

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему «Уголовная ответственность за склонение к совершению
самоубийства или содействие совершению самоубийства»**

Выполнил: слушатель 332 группы,
набор 2013 года, 40.05.02
Правоохранительная деятельность,
старший сержант полиции
Белов Алексей Борисович

Руководитель: кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права,
полковник полиции
Артюшина Ольга Викторовна

Рецензент: начальник отдела
полиции №2 УМВД России
по г. Чебоксары,
полковник полиции
Перлов Андрей Анатольевич

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г.

Оценка _____

Казань 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ СКЛОНЕНИЯ К СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА ИЛИ СОДЕЙСТВИЯ СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА И УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СКЛОНЕНИЕ К СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА ИЛИ СОДЕЙСТВИЕ СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА.....	8
§ 1. Общественная опасность склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства	8
§ 2. Уголовное законодательство зарубежных государств об ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства	11
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СКЛОНЕНИЯ К СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА ИЛИ СОДЕЙСТВИЕ СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА.....	18
§ 1. Юридические признаки состава склонения к совершению самоубийства.	20
§ 2. Юридические признаки состава содействия совершению самоубийства.....	30
§ 3. Квалифицирующие признаки склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема суицида и аутоагрессивного поведения становится одной из наиболее актуальных проблем современности. Суицид – это поведение, характеризующееся специфической целью самоубийства, а так же – это многоаспектный междисциплинарный феномен, одними из причин которого являются: чувство непереносимой душевной боли, чувство обособленности от общества, чувство безысходности и беспомощности, и, соответственно, подкреплённое суждение, что только смерть – это решение всех проблем. Суициды входят в число 10 ведущих причин смерти населения во всех странах¹. Одной из самых тревожных и актуальных в России проблем остается деятельность так называемых групп смерти в социальных сетях, жертвами которых становятся дети и подростки. Как заявила 20 марта 2017 года уполномоченный по правам ребенка при президенте РФ Анна Кузнецова, только в 2016 году уровень числа детских самоубийств в России вырос на 60%. В целом же, если с 2011 года наблюдалась положительная динамика по снижению количества самоубийств в нашей стране на 10%, то в 2016 году число таковых выросло аж на 57%. Причина столь печальной статистики, за каждой цифрой которой стоит чья-то оборванная жизнь — распространение в социальных сетях «групп смерти», в которые опытные кураторы вовлекают подростков, как правило, испытывающих определенные психологические трудности в связи с переходным возрастом.

Проблема подростковых самоубийств в связи с деятельностью пресловутых «групп смерти» вызвала широкий общественный резонанс. Счет жертв уже идет

¹ Суицид в современном обществе: причины и способы борьбы. URL: <https://ria.ru/20080911/151181400.html> (дата обращения: 31.01.2019).

на сотни. Совершенно ясно, что эта проблема касается уже не только родителей и педагогов, но и общества в целом.

«Группы смерти» - это только часть информационно-психологической операции, которая проводится против России. Организаторы «групп смерти», кураторы и те, кто за ними стоит, преследуют следующие цели: отработка технологии информационного воздействия, создание нервной напряженной обстановки и, конечно, покушение на жизни подростков¹.

20 февраля 2017 года президент Владимир Путин сделал соответствующее поручение правительству по принятию мер, направленных на профилактику подросткового суицида в рамках реализации которого были разработаны поправки и введены новые составы преступлений в Уголовный кодекс Российской Федерации, в частности, данный Кодекс дополнен статьями 110.1 и 110.2.

Таким образом, исследование уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства представляет особую актуальность.

Степень научной разработанности темы достаточно высока. Проблема вымогательства в уголовном праве являлась объектом изучения многих ученых. Данный вопрос рассматривался О.В. Артюшиной, Н.Г. Чукаевой, А.А. Цирколюк, Е.К. Волконской, Д.И. Эльмурзаевым и др.

Цель – исследовать уголовную ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства, выявить проблемы и предложить пути их решения.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть общественную опасность склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства;

¹ Павленко Д. Группы смерти — элемент гибридной войны против России. URL: <http://№ovorusmir.ru/archives/22558> (дата обращения: 31.01.2019).

- изучить уголовное законодательство зарубежных государств об ответственности за совершение самоубийства или содействие совершению самоубийства;
- исследовать юридические признаки состава склонения к совершению самоубийства;
- охарактеризовать юридические признаки состава содействия совершению самоубийства;
- проанализировать квалифицирующие признаки склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства.

Объектом исследования выступают общественные отношения, характеризующие уголовную ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства.

Предметом исследования являются правовые нормы регламентирующие уголовную ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляет совокупность методов научного познания, используемых как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне. Наряду с общенаучным диалектическим методом познания, в ходе исследования были применены такие методы, как историко-правовой и сравнительно-правовой; сравнительный; нормативный и формально-логический; правового моделирования; статистический.

Специфика предмета исследования, представляющего интерес для административного права, обусловила использование комплексного подхода к исследованию административной ответственности за правонарушения на воздушном транспорте, а также правоотношений в этой сфере.

Теоретическую основу исследования составили научные труды ведущих специалистов в области права.

Нормативной основой исследования явились Конституция Российской Федерации¹, Уголовный кодекс Российской Федерации² (далее – УК РФ) и иные нормативно-правовые акты.

Эмпирическую основу выпускного квалификационного исследования составляют материалы опубликованной судебной практики применения ст. 110.1 УК РФ.

В качестве **информационной основы исследования** использованы ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационные справочные системы.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Практическая значимость исследования определяется ее комплексным характером и научной новизной. Материалы исследования могут послужить основой для создания учебных пособий, оказаться полезными в процессе преподавания уголовного права, а также в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Структура работы: введение; основная часть (две главы); заключение; список использованной литературы.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

ГЛАВА 1. ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ СКЛОНЕНИЯ К СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА ИЛИ СОДЕЙСТВИЯ СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА И УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СКЛОНЕНИЕ К СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА ИЛИ СОДЕЙСТВИЕ СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА

§ 1. Общественная опасность склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства

Количество детских самоубийств в России резко выросло — за минувший год было зафиксировано на 100 случаев больше, чем в 2017 году. По мнению экспертов, виноваты в этом как родители, так и учебные заведения, которые оказывают на детей слишком сильное давление и не могут найти с ними общий язык. Количество детских самоубийств в России резко увеличилось в 2018 году и достигло почти 800 случаев. Такова статистика Следственного комитета Российской Федерации (далее – Следственный комитет). По данным ведомства, число детских суицидов в России за год выросло почти на 14%. Если в 2017 году было зафиксировано 692 детских суицида, в 2018 году – 788. Общей тенденцией для всей страны является низкая выявляемость тревожно-депрессивных состояний, с которыми сталкиваются многие подростки. Чаще всего дети страдают от депрессии, однако сами не понимают свое состояние и не могут обратиться за помощью, так как боятся встретить непонимание. Примечательно, что 20% детских самоубийств приходится на май – время сдачи Государственной итоговой аттестации (ОГЭ и ЕГЭ)¹.

¹ Баландина А. «Крик о помощи»: почему подростки не хотят жить URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/04/25/12321139.shtml> (дата обращения: 20.06.2019).

По информации Всемирной организации здравоохранения ежегодно более 800 тысяч человек кончают жизнь самоубийством, а значительно большее число людей совершают попытки самоубийства, при этом суицид является одной из ведущих причин смерти среди молодых людей в возрасте 15-29 лет. В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы¹, подчеркивается сложная ситуация с суицидами среди молодых людей в возрасте от 10 до 18 лет и указывается на необходимость разработки системы мер по предотвращению подросткового суицида.

Бесперспективность суицидальных уголовных дел была определена дефектом правовой нормы, содержащейся в статье 110 УК РФ, небольшим перечнем способов доведения до самоубийства и сложностью их доказывания. Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор А.И. Рарог дает следующее определение: «Общественная опасность – материальный признак преступления, выражающий социальную сущность данного юридического понятия ... это имманентное объективное свойство (качество) преступления, означающее способность причинять существенный вред общественным отношениям, поставленным под охрану уголовного закона»².

В 2017 году следователи столкнулись с проблемой пропаганды самоубийств в Интернете, в частности, в социальной сети «ВКонтакте», что вызвало широкий общественный резонанс, и лишь став достоянием общественности, на проблему суицидов подростков государство обратило внимание и в результате совместных действий ФСБ России, МВД России, Следственного комитета Российской Федерации и институтов гражданского общества 18 июня 2017 г. был разработан и принят Федеральный закон от 07.06.2017 № 120-ФЗ «О внесении изменений в

¹ О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы: указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г. № 761 // Собрании законодательства Российской Федерации. 2012. № 23. Ст. 2994.

² Уголовное право России. Части общая и особенная: учебник / Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. С. 33.

Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению»¹ (далее - ФЗ от 07.06.2017 № 120-ФЗ).

В числе нововведений ФЗ от 07.06.2017 № 120-ФЗ – установление более строгой ответственности за доведение до самоубийства (в случае умышленно го его совершения преступление считается тяжким), а также криминализация ряда отдельных противоправных деяний, в частности, таких как склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (статья 110.1 УК РФ) и организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (статья 110.1 УК РФ). Такова реакция федерального законодателя на получившие распространение в сети «Интернет» групп смерти, таких как «разбуди меня в 4:20», «f57», «Киты плывут вверх», «Космический кит», «Белый кит», «Китовой журнал», «Море китов», «Океан китов», «Летающий кит», и так далее, кроме того на сегодняшний день депрессивно-(ауто)агрессивный («околосуицидальный») контент составляет существенный процент содержания пабликов со значительным количеством участников (от сотен тысяч до миллиона и более). Данные противоправные деяния, по словам разработчиков ФЗ от 07.06.2017 № 120-ФЗ, «новые формы преступных действий, оказывающих влияние на сознание ребенка и мотивацию его поведения, которые не охватываются действующими составами УК РФ»².

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению: федеральный закон от 07.06.2017 № 120-ФЗ // Российская газета. 2017. № 125.

² Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» // URL: <http://asozd2.duma.gov.ru>.

Я.А. Амелина отмечает, что задачей воздействия «околосуицидального» контента является «контролируемое изменение поведения подростков с целью подтолкнуть их к совершению суицидальных или, наоборот, агрессивных (преступных) действий, которым, в зависимости от контекста, может придаваться общественно-политическая, религиозная или иная мотивация <...>» и далее отмечает, что одной из угроз, которую влечет за собой широкое распространение «околосуицидального» контента является «потенциальная возможность использования «обработанной» молодежи для совершения террористических актов. Исследование суицидальных и околосуицидальных групп демонстрирует идентичность их методов с методами пропагандистов запрещенной в Российской Федерации террористической группировки, именующей себя «Исламское государство» (ИГ)»¹.

Целью подготовки ФЗ от 07.06.2017 № 120-ФЗ являлось обеспечение безопасности жизни и здоровья несовершеннолетних, создание мер, способствующих предотвращению самоубийств среди детей и борьбы с различными формами содействия суицидам, а также вовлечения несовершеннолетних в совершение противоправных действий, заведомо для виновного представляющих опасность для их жизни.

Анализ причин суицидов показал, что новые формы склонения к суицидам не охватывались действующими составами УК РФ, что потребовало внесение изменений ФЗ от 07.06.2017 № 120-ФЗ в УК РФ и введение уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства (статья 110.1 УК РФ). Кроме того, ФЗ от 07.06.2017 № 120-ФЗ вводит уголовную ответственность за «вовлечение» несовершеннолетних в «совершение противоправных действий, представляющих опасность для их

¹ Амелина Я.А. «Группы смерти» как угроза национальной безопасности России. Аналитический доклад (18+) / Кавказский геополитический клуб. М.: Издатель А.В. Воробьев, 2017. С. 16.

жизни». Речь идет о «зацепинге» и «руфинге», а также об игре «Беги или умри», когда детям предлагают перебежать дорогу прямо перед движущимся транспортом. Предлагаемый ФЗ от 07.06.2017 № 120-ФЗ соответствует общемировым тенденциям в противодействии суицидальному поведению граждан (Австрия, Дания, Норвегия, Франция и др.).

Таким образом, общественную опасность можно обозначить как явление, характеризующее преступление как деяние, представляющее угрозу для нормального функционирования общественных отношений, подлежащих защите государством. Общественная опасность склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства крайне значительна, так как деяние посягает на жизнь другого человека, которая гарантируется каждому человеку в соответствии со статьёй 20 Конституции Российской Федерации, используются способы манипулирования сознанием людей находящихся в трудной жизненной ситуации, при этом динамика видится во включении в суицидальный процесс не только одиночных самоубийств, но и парных, групповых самоубийств, что в конечном счете несет угрозу национальной безопасности России.

§ 2. Уголовное законодательство зарубежных государств об ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства

В XXI в. особо актуальным является проблема самоубийств, потому что из число намного больше, чем лиц, погибших во время военных действиях и от преступлений. Число самоубийств, фиксируемых ежегодно в общемировом

пространстве, достигает порядка 1 млн. человек¹. Уголовная ответственность за склонение к самоубийству существует во многих зарубежных странах: Австрии, Швейцарии, Голландии, Италии, Испании, Канаде, Польше, Норвегии и т.д.² И если непосредственно преступление в форме самоубийства или покушения на самоубийство во многих странах характеризуется явление хотя и социально негативное, но не представляющее общественной опасности, то отношение к лицам содействующим самоубийству признается общественно опасным, а в некоторых странах приравнивается к убийству.

Подстрекательство к самоубийству и помощь в самоубийстве уголовно наказуемы в подавляющем большинстве стран мира. Как правило, оба указанных деяния объединяются в одну статью уголовного кодекса. В частности, уголовная ответственность за подстрекательство и помощь в самоубийстве предусмотрена в уголовных кодексах штат Новый Южный Уэльс Австралийского Союза (статья 31 С), Австрийская Республика (§ 78), Алжирской Народной Демократической Республики (статья 273), Аргентинской Республики (статья 83), Федеративной Республики Бразилия (статья 122), Соединённого Королевства Великобритания и Северной Ирландии (Закон о самоубийстве 1961 г.), Боливарианской Республики Венесуэла (статья 414), Королевства Испания (статья 143), Италиянской Республики (статья 580), Канада (статья 241), Швейцарской Конфедерации (статья 115).

Законодатель, при конструировании объективной стороны подстрекательства и помощи в самоубийстве употребляет разнообразные понятия. В странах английского и романских языков (Республика Бразилия, Республика Замбия, Королевство Испания, Федеративная Республика Нигерия, Республика Никарагуа)

¹ От самоубийств в мире погибает больше людей, чем от войн и убийств [Электронный ресурс] // Технологии-убийцы. URL: <http://www.secretfree.info/1megalopolis/megalopolis5.htm> (дата обращения: 30.01.2019 г.)

² Сравнительное уголовное право. Особенная часть: Монография / Под ред. С.П. Щербы. М., 2018. С. 55 - 56.

весьма часто используется понятие «побуждать», «склонять», «вовлекать». В других случаях употребляется понятие «подстрекать» (Аргентинская Республика, Многонациональное государство Боливия, Республика Перу и пр.). В отдельных странах применяются сразу оба указанных термина (Республика Бразилия). В уголовных кодексах штатов США зачастую применяются термины «советовать» и «поощрять». В Республике Индия, государстве Бруней-Даруссалам, Республике Сингапуре применяются термины «подстрекать» и «помогать», «пособничать».

В отдельных странах СНГ, законодатель, при конструировании рассматриваемого состава используется термин «склонять» (Республика Беларусь, Киргизской Республике, Республика Болгария, Республика Туркменистан).

Порой в ходе конструирования анализируемых составов преступлений законодатель не указывает тонкостей ни объективной, ни субъективной стороны противоправного деяния. Исключение составляют уголовный кодекс Алжирской Народной Демократической Республики и уголовный кодекс Итальянской Республики (см.: рис. 1).

№	Уголовный кодекс	Статья
1.	Уголовный кодекс Алжира (статья 273):	«Каждый, кто сознательно помогает лицу в подготовке или облегчении его самоубийства, или предоставляет оружие, яд или орудия, предназначенные для самоубийства, зная, для чего они должны служить...».
2.	Уголовный кодекс Италии (статья 580)	«Тот, кто приводит другого к мысли о самоубийстве либо укрепляет решимость в самоубийстве или же каким-либо способом способствует его совершению...».

Рис. 1. Нормы о самоубийстве в уголовном кодексе Алжира и уголовном кодексе Италии

В уголовном кодексе Кыргызской Республики (статья 103) и Республики Туркменистана (статья 106) дается открытый перечень способов склонения к

самоубийству: «возбуждение у другого лица решимости совершить самоубийство путем уговора, обмана или иным путем».

В отдельных странах при конструировании состава рассматриваемого преступления, законодатель особое внимание уделяет субъективной стороне преступления (Алжирская Народная Демократическая Республика, Республика Никарагуа, Королевство Нидерланды, штат Нью-Йорк США). В уголовном кодексе Швейцарская Конфедерация (статья 115) обязательным признаком общего состава преступления при подстрекательстве и помощи в самоубийстве является наличие у виновного «корыстных эгоистических мотивов»¹.

В Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии с XIII в., самоубийство было «тяжким убийством самого себя». Любая помощь самоубийце приравнивалась к соучастию в тяжком убийстве. В Законе о самоубийстве 1961 г. пособничество и подстрекательство к самоубийству образуют специальный состав, оставаясь разновидностью простого умышленного убийства.

В Модельном Уголовном кодексе США (1962 г.), который является «образцом»² для использования штатами при конструировании собственного уголовного законодательства, содержится норма об уголовной ответственности аналогичной склонению или содействию самоубийства (часть 2 статьи 210.5).

В Республике Болгария (статья 127), Республике Северная Македония (статья 128), Республик Боснии и Герцеговины (статья 175), Литовской Республике (статьи 133, 134), Сербской Республике (статья 132) есть уголовная ответственность за подстрекательство и помощь в самоубийстве наряду с ответственностью за доведение до самоубийства.

¹ Уголовный кодекс Швейцарии от 21 декабря 1937 г. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. С. 201.

² Кочемасов А.В. Модельный уголовный кодекс США и его влияние на развитие американского уголовного права // Законодательство. 2014. № 7. С. 86-94.

В отдельных странах уголовная ответственность предусмотрена за помощь самоубийству, но не подстрекательство к нему (Королевство Дания (§240), Литовская Республика (статья 134), штат Нью-Йорк (раздел 120.30), Тунисская Республика (статья 206), Республика Филиппины (статья 253), Республика Чили (статья 393)).

И только подстрекательство к самоубийству наказуемо во Французской Республике (статья 22313).

В Кыргызской Республике (статья 102, 103), Республике Беларусь (статьи 145 и 146), Республике Туркменистан (статья 106) криминализированы склонение к самоубийству и доведение до самоубийства.

Во многих странах мира помощь в самоубийстве является материальным составом, то есть ответственность наступает за подстрекательство и помощь в самоубийстве только при условии, что самоубийство или покушение на него состоялось в случае наступления смерти или тяжких телесных повреждений (Алжирская Народная Демократическая Республика, штат Новый Южный Уэльс в Австралийской Федерации, Аргентинская Республика, Республика Болгария, Многонациональное Государство Боливия, Федеративная Республика Бразилия и др.). В уголовном законодательстве Королевства Испании, Австрийской Республики, Республики Исландия и др. общественно опасные последствия в виде смерти и тяжких повреждений потерпевшего отсутствуют.

Потерпевшими могут быть совершеннолетние и несовершеннолетние граждане государств (14-16 лет).

Квалифицированные и особо квалифицированные составы анализируемого преступления предусмотрены в уголовном кодексе Республики Беларусь, Французской Республике и др. Привилегированные составы помощи в самоубийстве имеются Сербской Республике (статья 132), которые связаны с эвтаназией.

Необходимо отметить, что проблемы влияния виртуальной игры «Синий кит» распространилось и на Алжир, где пятеро детей, следуя указаниям своих «кураторов», одинаково совершили суицид через повешение. На сегодняшний день «Синий кит» становится в стране действительно опасным явлением, что вынуждает власть принять меры. По данным газеты «Аль-Араби Аль-Джадид» (Al-Araby Al-Jadeed), девятилетний ребенок, имя которого не сообщается, был найден повешенным в ванной комнате у себя дома в городе Сетиф на востоке Алжира. Судя по всему, самоубийство произошло в результате следования игровым инструкциям. Та же газета, ссылаясь на местные новостные источники, сообщила об еще одной жертве, восемнадцатилетней Файруз. Меньше чем через сутки после смерти первой жертвы умер пятнадцатилетний подросток Билал. После повторяющихся инцидентов, связанных с выполнением игровых инструкций, а также требований алжирских улиц заблокировать игру на всех веб-сайтах главное управление безопасности Алжира заявило о том, что подобная блокировка невозможна. На парламентском заседании министр коммуникаций Худа Иман Фарун сообщил, что с технической стороны Алжир обладает всеми возможностями блокировки веб-страниц, однако подобный тип игр не предполагает наличие одного сайта: игровые инструкции распространяются посредством социальных сетей. Начальник отдела по борьбе с киберпреступностью алжирского управления судебной полиции Башир Ас-Саид во время пресс-конференции заявил, что игру нельзя заблокировать, потому что современные технологии позволяют открывать тысячи новых страниц в минуту¹.

В Уругвае минздрав и полиция начали масштабную кампанию по информированию граждан о киберугрозах. Жертвы «Синего кита» были выявлены в шести регионах страны. В Египте, где с игрой связывают смерть 12-летнего мальчика, Управление по фетвам (главное богословское учреждение страны)

¹ «Синий кит»: игра, забирающая жизни детей URL: <https://inosmi.ru/social/20180102/241094549.html> (дата обращения: 30.06.2019).

выпустило специальное заявление, что игра «Синий кит» противоречит принципам ислама и воле Аллаха.

Самым распространенным способом борьбы с игрой по-прежнему остается блокировка. В мае 2017 года Tencent, крупнейший интернет-портал Китая, закрыл 12 подозрительных сетевых групп, связанных с «Синим китом», на своей социальной сетевой платформе QQ. Дальше всех в блокировках пошла Саудовская Аравия. В июле 2018 года Генеральная комиссия Саудовской Аравии по аудиовизуальным средствам массовой информации запретила 47 видеоигр, включая популярные Grand Theft Auto V, Assassin's Creed II и The Witcher 3: Wild Hunt. Согласно выводам комиссии, игры имели «онлайн-компоненты», которые, как утверждалось, были частью игры «Синий кит». В Саудовской Аравии были зафиксированы две жертвы. В марте 2018 года родители семи погибших тунисских детей, утверждающие, что их дети покончили с собой из-за игры, потребовали ее судебного запрета. Суд города Сус запретил на территории страны игру «Синий кит» и подобную ей местную игру «Мириам»¹.

Таким образом, в уголовном законодательстве зарубежных стран предусмотрена уголовная ответственность за склонение и подстрекательство к самоубийству как к общественно опасному деянию. Конструкция составов преступлений может включать как простой основной состав, так и квалифицированный либо привелегированный. Сам состав преступления формируется как материальный или формальный. Субъективная сторона почти всегда опускается законодателем, однако может включать элемент корысти.

¹ Тридцатилетняя история «групп смерти» — от Юзнета до наших дней URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/05/15/80521-igry-v-temnote> (дата обращения: 30.06.2019).

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СКЛОНЕНИЯ К СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА ИЛИ СОДЕЙСТВИЯ СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА

§ 1. Юридические признаки состава склонения к совершению самоубийства

Главное значение для уголовно-правовой квалификации преступлений, связанных с вовлечением в совершение самоубийства (статья 110.1 УК РФ), имеет значение термина «самоубийство», которое отсутствует в законодательстве. В доктрине самоубийство есть «добровольное, самостоятельное, осознанное и в достаточной мере саморазрушительное действие, непосредственной и ближайшей целью которого является лишение себя жизни»¹.

Всемирная организация здравоохранения определяет самоубийство как «результат сознательных действий со стороны определенного человека, полностью осознающего или ожидающего летального исхода»².

В России разъяснения давались еще Минздравом РСФСР, которое под самоубийством понимали «намеренное (осознанное) лишение себя жизни ... Это значит, что из сферы суицидального поведения исключены те случаи, где опасные для жизни действия не связаны с осознанными представлениями о собственной смерти. Подобные случаи составляют широкую зону аутодеструктивной

¹ Трунов Д.Г. Определение суицида: поиск критериев // Суицидология. 2016 . № 1 (22). С. 67.

² Доклад о состоянии здравоохранения в мире «Психическое здоровье: новое понимание, новая надежда». ВОЗ, 2001. С. 49.

активности, примыкающую к суицидальной сфере, но не являющуюся таковой в буквальном смысле»)¹.

Пленум Верховного Суда СССР под самоубийством понимал «умышленное лишение себя жизни»².

Объективные признаки преступления включают в себя объект и объективную сторону преступления.

Родовым объектом всех преступлений, предусмотренных в разделе VII УК РФ является личность. Видовым объектом указанных преступлений выступают жизнь или здоровье.

Объект склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (статья 110.1 УК РФ) – общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни человека.

Право на жизнь гарантирована как на международном, так и национальном законодательном уровне: в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, 16 декабря 1966 г.³ указано, что «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни», а в статье 20 Конституции Российской Федерации указано, что «Каждый имеет право на жизнь».

Объективная сторона склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (статья 110.1 УК РФ) состоит из двух отдельных составов:

¹ Диагностика суицидального поведения. Методические рекомендации. М.: Минздрав РСФСР, 1980. См. также: Письмо Минобрнауки России от 10 февраля 2015 г. № ВК 268/07 «О совершенствовании деятельности центров психолого педагогической, медицинской и социальной помощи», в котором суицидальное поведение определяется как намеренное лишение себя жизни. // URL: <https://fcprc.ru/metodicheskie-materialyi/> (дата обращения: 31.01.2019 г.).

² Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 26 июня 1969 г. по делу Родина М.Т. и Родиной Д.И. // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1969. № 6. С. 8–10.

³ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 12.

1) склонение к совершению самоубийства (часть 1 статьи 110.1 УК РФ, см.: рис. 3)

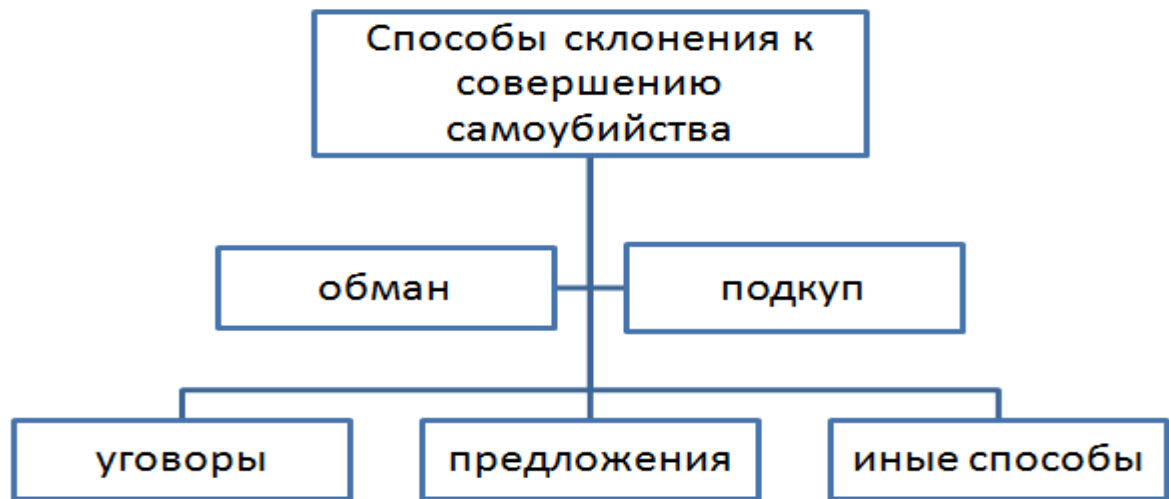


Рис. 3. Способы склонения к совершению самоубийства

2) содействие совершению самоубийства (часть 2 статьи 110.1 УК РФ, см.: Рис. 4).



Рис. 4. Способы содействия к совершению самоубийства

Если в статье 110 УК РФ способом преступления является насилие («элементом мотивации»¹) угрозы, унижение и жестокое обращение, то под склонением законодатель понимает:

- уговоры – устные, письменные убеждения, могут быть через социальные сети или других лиц;
- предложения – виновное лицо предлагает потерпевшему забраться на крышу дома, спрыгнуть и т.д. подкуп – убеждает пойти на смерть взамен какого-либо блага – например, денег для родственников потерпевшего;
- обман – введение в заблуждение, искажение событий. Например, когда до человека доводится неверная информация – матери намеренно сообщают, что ее ребенок умер, тогда как он жив, в результате чего женщина отравляет себя.

Этот перечень, содержащийся в части 1 статьи 110.1 УК РФ, является открытым, закон позволяет привлекать по данной норме и при других формах склонения.

Например, в форме игры или квеста – интернет-сообществу известны так называемые «группы смерти» под названием «Синий кит», «Фея огня», действующие в социальных сетях. Создание этих интернет-групп было ориентировано на молодежную среду, в которой многократно участились случаи суицида.

Термин «склонение» можно определить как «подталкивание, побуждение, умасливание, уговаривание, стимулирование, сманивание»², о чем более подробно указано в исследованиях Ф.С. Сафуанов и Т.Н. Секераж³, а также в постановлении

¹ Артюшина О.В. Криминологическая характеристика насильственной преступности в современной России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 2 (20). С. 18.

² Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Русский толковый словарь. М.: Эксмо, 2017. С. 505.

³ Сафуанов Ф.С., Секераж Т.Н. Деятельность, направленная на побуждение детей к суицидальному поведению: возможности судебно-психологической экспертизы // Психология и право. 2017. Т. 7. № 2. С. 33.

Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012 г. № 1¹ и от 15.06.2006 № 14². При этом анализ способов деяния в форме указанные в «склонения» диспозиции статьей 205.1 и 230 УК РФ во взаимосвязи со статьёй 110.1 УК РФ показывает их полное совпадение.

Н.Е. Крылова отмечает, что «деятельность по склонению к самоубийству весьма сходна с деятельностью тоталитарных сект»³. При этом, данные деяния подлежат дополнительной квалификации со ссылкой на статью 239 УК РФ.

Так, Невский районный суд Санкт-Петербурга признал несовершеннолетнюю Елизавету Ф. виновной в склонении подростков к самоубийству (статья 110.1 УК РФ), установив, что в июле-августе 2017 года подсудимая под именем «Дмитрий Чайка» (он же «Дмитрий Максимов»,) переписывалась во «ВКонтакте» с некой Р. «с целью разжигания у неё интереса к вопросам самоубийства», вела переписку в ночные и ранние часы, что «являлось дополнительной психотравмирующей нагрузкой». Ф. также присылала для просмотра и прослушивания контент, формирующий «антивитальную, депрессивную направленность сознания», предлагала помочь совершить самоубийство и вовлекла Р. в игру «Синий кит». В июле-сентябре 2017 года подсудимая вела переписку с другим подростком, неким М. Совершили ли пострадавшие самоубийство или предприняли такую попытку, не уточняется. Ф. признала вину, её приговорили к году лишения свободы условно с испытательным сроком в один год. Ей также назначили принудительное амбулаторное лечение у психиатра. В июле 2017 года 21-летнего администратора «групп смерти» в соцсетях Филиппа Будейкина, более известного как Филипп Лис, приговорили к трём годам и четырём месяцам колонии-поселения. Лису

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 г. № 1 (ред. от 03.11.2016) // Российская газета. 2012. № 35.

² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета. 2006. № 137.

³ Крылова Н.Е. «Группы смерти» и подростковый суицид: уголовно-правовые аспекты // Уголовное право. 2016. № 4. С. 36-48.

вменили два эпизода по статье 110 УК (доведение до самоубийства) и часть 3 статьи 30 УК РФ (умышленное покушение на преступление)¹.

Обычно схема склонения к самоубийству сотворена на идее отбора несовершеннолетних подростков, в прошлом имевших попытки суицида.

На первом этапе организаторы «групп смерти» проводят «психологическую разведку», предлагая прислать рисунки, стихи и прочий суицидальный материал. На данном этапе отбираются подростки с наиболее расшатанной психикой.

Второй этап организаторов «групп смерти» связан с выявлением и подтверждением действий суицидальной направленности, что должно быть подтверждено фотографиями шрамов, порезов и пр. Определяются несовершеннолетние подростки стоящие на грани суицида.

Третий этап связан с формированием суицидального положения подростка путем нейролингвистического кодирования, которого знакомят с видеозаписями самоубийств других детей, формируя синдром Вертера.

Так, Собинским городским судом вынесен приговор двум местным жителям (сестре и брату) Ш. и Г. Они признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 110.2 УК РФ (организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства, и призывов к совершению самоубийства, сопряженное с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), пункты «а», «в», «г», «д» части 3 статьи 110.1 УК РФ (склонение к совершению самоубийства путем уговоров и предложений, совершенное группой лиц по предварительному сговору в отношении двух несовершеннолетних лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») в зависимости от роли каждого.

¹ Девушку-подростка из Петербурга осудили за склонение несовершеннолетних к суициду и вовлечение в игру «Синий кит» // URL: <https://tjournal.ru/internet/72448-devushku-podrostka-iz-peterburga-osudili-za-skloenie-nesovershennoletnih-k-suicidu-i-vovlechenie-v-igru-sinij-kit> (дата обращения: 31.01.2019).

Судом установлено, что в 2017 году Ш. узнала о существовании в сети «Интернет» игр суицидальной направленности, где несовершеннолетние лица, находящиеся в тяжелой жизненной ситуации, должны были совершить самоубийство. После этого Ш. разработала план совершения преступления, согласно которому она и ее соучастник (брат) в последующем под вымышленными именами в сети «ВКонтакте» осуществляли переписку с подростками.

В беседах с индивидуальными пользователями и с их группами на тематических страницах позиционировали себя кураторами игры суицидальной направленности с целью вовлечения в нее несовершеннолетних. Распространяемая ими информация была доступна неопределенному кругу лиц. Кроме того, Ш. создала собственную игру и её правила. Игроку предлагалось выполнить поэтапно задания, направленные на причинение себе телесных повреждений, фотоотчет о них направлять куратору. Информацию о своем «ноу хау» злоумышленница распространила в социальной сети, а также в беседах по мобильному телефону другим несовершеннолетним¹.

В докладе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) «Предотвращение самоубийств: глобальный императив», опубликованном в 2014 г., отмечается, что знакомство с примерами самоубийств повышает риск подражающего поведения уязвимых индивидов. Интернет-сайты и социальные сети, по мнению ВОЗ, «несомненно причастны к провоцированию и содействию суицидальному поведению».

На завершающем этапе лица, склонявшие детей к самоубийству, устанавливали с ними прямой контакт, получали информацию о реальных, а не виртуальных (возможно - подставных) потенциальных детях-самоубийцах, становились осведомлены об их несовершеннолетнем возрасте, об их готовности

¹ В Собинском районе вынесен приговор по уголовному делу об организации деятельности, направленной на совершение несовершеннолетними самоубийств / Прокуратура Владимирской области. URL: <https://procrf.ru/news/668622-v-sobinskoy-rayon-v-yi-ese.html> (дата обращения: 06.02.2019 г.).

или неготовности совершить требуемые действия. Если ребенок был не готов или боялся уйти из жизни, ему помогали преодолеть страх, давали определенные советы и указания.

Самые распространенные из заданий (квестов):

- просмотр неких роликов и комментарии к ним;
- нужно проснуться в определенное время среди ночи и выполнить некоторые манипуляции (например, «лайкнуть» какое-то сообщение);
- нужно нанести на тело заметные царапины в виде рисунков, символов, букв, цифр такого содержания, которое задает «наставник»;
- принять таблетки и так далее.

Постепенно задания усложняются. Финалом будет выполнение последнего «квеста», а именно - совершить самоубийство. Обычно инструктируют совершить прыжок с многоэтажного дома. Причем, часто побуждают это делать в «прямом эфире», например, размещая на своей странице в соцсети цифры «последнего отсчета». Например: 30, 29, 28 и т.д. При этом смерть не представляется «куратором» как фатальное событие. Обязательно говорится, что ты оживешь, что это временно, что мы заставим родителей уважать нас через страх, что ты будешь жить вечно и так далее.

После совершения самоубийства, ребенок искусственно «героизируется» и по заданию «наставника» другие дети в группе начинают размещать статусы: «Ты герой! Ты навсегда в наших сердцах. Мы будем с тобой!», «Она героиня! Маленькая, хрупкая, а не испугалась прыгнуть!», «Мы будем как ты через неделю!» и так далее. Расчет опять же на психологические особенности подростков - подначивание на «Слабо?».

Таким образом, объективная сторона склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (статья 110.1 УК РФ) состоит в склонении к совершению самоубийства (часть 1 статьи 110.1 УК РФ), которое

включает способы совершения преступления: уговоры, предложения, подкуп, обман или иные способы.

Субъективные признаки преступления включают субъекта и субъективную сторону преступления.

Субъективная сторона преступления включающая вину, мотив, цель преступления и эмоциональное состояние субъекта – это внутренняя характеристика преступного поведения, которая характеризует психические процессы (мыслительные, волевые, эмоциональные) субъекта преступления в момент совершения общественно опасного деяния¹. Правовое значение субъективной стороны представлено на рис. 5.



Рис. 5. Правовое значение субъективной стороны:

¹ См.: более подробно: Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2018. С. 52.; Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: краткий курс. М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2018. С. 24. Уголовное право. Общая часть: учебник /отв.ред. И.Я. Козаченко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2018. С. 273.

Все это, в свою очередь, способствует осуществлению принципов законности, справедливости, гуманизма и вины, прямо зафиксированных в уголовном законе.

Субъективная сторона склонения к совершению самоубийства (часть 1 статьи 110.1 УК РФ) характеризуется умышленной формой вины.

Р.Д. Шарапов и Е.В. Смахтин считают, что «умышленное вовлечение человека в аутоагрессивное поведение <...> должно квалифицироваться как убийство (покушение на убийство) малолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии»¹. Примером может быть Приговор Судакского городского суда Республики Крым № 1-25/2018 от 7 мая 2018 г. по делу № 1-25/2018².

Обман как способ совершения преступления расцениваются как убийство или покушение на него.

Если при тех же обстоятельствах виновный действовал с косвенным умыслом, содеянное может квалифицироваться по статье 151.2 УК РФ при условии, что потерпевшему удалось избежать смерти (при этом не исключается квалификация по совокупности со статьёй 111, 112, 115 УК РФ, если подросток получил травмы). В случае гибели несовершеннолетнего преступление нужно квалифицировать как убийство с косвенным умыслом.

Субъектом склонения к совершению самоубийства выступает физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста (субъект общий).

Общие условия уголовной ответственности субъекта преступления определены в статье 19 УК РФ.

¹ Шарапов Р.Д., Смахтин Е.В. Новые основания уголовной ответственности за вовлечение в самоубийство и иное опасное для жизни поведение// Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 3. С. 349–357.

² Приговор Судакского городского суда Республики Крым № 1-25/2018 от 7 мая 2018 г. по делу № 1-25/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ANhCjvSdlpdj/> (дата обращения: 06.02. 2019).

Необходимо отличать понятия «субъект преступления» и «личность преступника». Личность преступника по уголовному праву - это система социально значимых свойств лица, совершившего преступление, отражающих возможности его исправления уголовно-правовыми средствами.

Учет личности преступника в основном связано с назначением наказания (статья 6, часть 3 статьей 47, 48, 55, пункт «а» части 1 статьи 58, часть 3 статьи 60, часть 1.1. статьи 63, часть 2 статьи 67, часть 2 статьи 73, части 6.2-7 статьи 88, часть 1 статьи 89, статья 96 УК РФ).

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних установлены главой 14 УК РФ, и в разъяснениях Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹.

Достижение установленного УК РФ возраста - одно из общих обязательных условий уголовной ответственности лица (статья 19 УК РФ). Возрастной критерий ответственности в любой правовой системе неразрывно связан со способностью лица осознавать значение своих действий и руководить ими, т.е. с его вменяемостью.

В рамках уголовного права, несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет (часть 1 статьи 87 УК РФ).

УК РФ традиционно сохраняет дифференцированный подход к установлению возраста уголовной ответственности. Несовершеннолетний не подлежит уголовной ответственности при наличии «возрастной невменяемости» (часть 3 статьи 20 УК РФ), которая характеризуется:

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. 2011. № 29.

- 1) «отставанием в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством»¹, и
- 2) невозможностью в полной мере осознавать и руководить противоправными действиями.

Наличие возрастной невменяемости, а также недостижение возраста уголовной ответственности является основанием прекращения уголовного дела в соответствии с частью 3 статьи 27, пункт 2 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации² (далее - УПК РФ), в связи с отсутствием состава преступления. Как известно, основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления (статья 8 УК РФ): объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект. Последний элемент в данном случае – отсутствует. Вместе с тем указанные лица подлежат принудительному лечению в психиатрическом стационаре общего типа, в соответствии с частью 1 статьи 97, частью 2 статьи 101 УК РФ.

Таким образом, субъективная сторона склонения к совершению самоубийства включает умысел. Субъектом преступлений выступает физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др.; под ред. Г.А. Есакова. 4-е изд. М.: Проспект, 2018. С. 9.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. 2001. № 249.

§2. Юридические признаки состава содействия совершению самоубийства

Статья 110.1 (часть 2) УК РФ предусматривает ответственность за содействие совершению самоубийства путем:

- совета, например, когда виновный рекомендует, как лучше резать вены – вдоль или поперек, или с какого этажа «лучше» прыгать вниз;
- указания, например, одна из групп смерти, жертвами которой было несколько детей, покончивших с собой, ежедневно в одно и то же время присылала сообщения с указаниями, куда необходимо проследовать и как совершить суицид;
- предоставлением информации, к примеру, когда потерпевшему сообщается о том, какие ощущения его ждут в «полете» с верхних этажей высотки, что будет в загробном мире и т.д.;
- предоставлением орудия совершения суицида, например, огнестрельного оружия или медицинского яда, с обещанием скрыть следы самоубийства и предметов.

По смыслу части 2 статьи 110.1 УК РФ, к моменту содействия потерпевшим уже принято решение уйти из жизни, а виновное лицо, вместо того, чтобы сообщить об этом в соответствующие органы или отговорить, помогает самоубийце.

При этом такая «помощь» становится уголовно-наказуемой вне зависимости от последствий – неважно, наступила смерть потерпевшего или нет.

Перечень способов содействия в части 2 статьи 110.1 УК РФ носит исчерпывающий характер.

При чем преступлением является уже сам факт описанных действий, если же данные действия повлекут за собой самоубийство или покушение на самоубийство, данные деяния уже являются квалифицированными составами

закрепленными соответствующими частями анализируемой статьи. За данное преступление УК РФ предусмотрено наказание вплоть до лишения свободы.

Законодательством Российской Федерации устанавливается запрет на распространение в интернете информации о способах совершения самоубийства и призывов к подобным действиям.

Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»¹ характеризует информацию запрещенную для распространения среди детей (см.: рис. 6).



Рис. 6. Информация, запрещенная для распространения среди детей

¹ О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 18.12.2018) // Российская газета. 2010. № 297.

Необходимо отметить, что во взаимосвязи с диспозицией статьи 110.1 УК РФ целесообразно говорить не только о «склонении», но и «содействии» которое характеризуется «предоставлением информации» к совершению самоубийства. Таким образом, пункт 1 части 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» после слов «на склонение» необходимо дополнить словом «содействие» и далее по тексту.

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹ к информации распространение которой запрещено относит «информацию о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства» (подпункт «в» пункта 1 часть 5 статьи 15.1).

Профильными ведомствами – Роскомнадзором и Роспотребнадзором – согласованы и уточняются соответствующие критерии. Они утверждены нормативно-правовым актом и определяют основания для признания материала содержащим способ или призыв к суициду (Приказы Роскомнадзора № 84, МВД России № 292, Роспотребнадзора № 351, ФНС России ММВ-7-2/461-С², см.: рис. 7). В Приказе Роскомнадзора № 84, МВД России № 292, Роспотребнадзора № 351,

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) // Российская газета. 2006. № 165.

² Об утверждении Критериев оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия решений Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, федеральной налоговой службой о включении доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие запрещенную информацию, в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено»: приказ Роскомнадзора № 84, МВД России № 292, Роспотребнадзора № 351, ФНС России ММВ-7-2/461@ от 18.05.2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

ФНС России ММВ-7-2/461-С определены и иные способы склонения к суициду (см. рис. 8).

№	Критерии отнесения информационного материала к суицидальному:
1.	наличие указания на самоубийство как на способ решения проблемы;
2.	наличие побуждающих к совершению самоубийства аргументов, включающих утверждения (суждения), способные склонить к принятию решения о совершении суицида;
3.	наличие информации о совокупности необходимых для самоубийства условий (выбор места, времени, способа, иные подготовительные действия, которые необходимо совершить).

Рис. 7. Критерии отнесения информационного материала к суицидальному

№	Иные способы склонения к самоубийству:
1.	призыв к совершению самоубийства, который может быть в форме «предложения, просьбы, приказа совершить самоубийство» (пункт 3.1.1),
2.	«указания на самоубийство как на способ решения проблемы» (пункт 3.1.2),
3.	«выражения положительной оценки либо одобрение: совершения самоубийства либо действий, направленных на самоубийство, или намерений реального (воображаемого) собеседника или третьего лица совершить самоубийство, а также призыва, побуждающего совершить самоубийство» (пункт 3.1.3),
4.	«приведения конкретных примеров, лиц совершивших самоубийство, в том числе представление самоубийства как обыденного явления (приемлемого, логичного и закономерного в современном обществе поступка)» (пункт 3.1.4),
5.	«осуждения и высмеивания неудавшейся попытки совершить самоубийство» (пункт 3.1.5) и прочее.

Рис. 8. Иные способы склонения к самоубийству

В статье 110.2 УК РФ предусмотрена ответственность за «организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства».

Из анализа части 1 статьи 110 УК РФ и статьи 110.1 УК РФ следует, что призыв к самоубийству как раз и включает в себя «предложения, просьбы, указания и иные способы», в связи с чем включения призыва к самоубийству в статью 110.2 УК РФ в качестве способа не отвечает требованиям законодательной техники, так же как и предоставление «информации о способах самоубийства» (статья 110.2 УК РФ). «Предоставление информации» по совершению самоубийства входит в понятие «содействие самоубийству» (часть 2 статьи 110.2 УК РФ).

Исходя из вышеуказанного считаем целесообразным действие в виде «призыва к самоубийству» включить в часть 1 статьи 110.1 УК РФ дополнив после слов «Склонение к совершению самоубийства путем» словом «призыва» и далее по тексту.

Если законодатель хотел криминализировать публичные призывы к самоубийству, то статью 110.2 УК РФ стоило назвать «Публичные призывы и пропаганда самоубийства» и соответственно часть 1 статьи 110.2 УК РФ исключить, а в диспозиции части 2 статьи 110.2 УК РФ состав изложить в следующей редакции «Публичные призывы и пропаганда самоубийства, сопряженное с публичным выступлением, использованием публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), - наказывается...».

Данное предложение исключит проблемы квалификации статей 110.1 и 110.2 УК РФ.

Таким образом, родовым объектом всех преступлений, предусмотренных в разделе VII УК РФ является личность. Видовым объектом указанных преступлений выступают жизнь или здоровье. Объект склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (статья 110.1 УК РФ) – общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни человека.

Объективная сторона содействия совершению самоубийства (статья 110.1 УК РФ) состоит содействия совершению самоубийства (часть 2 статьи 110.1 УК РФ), которое включает в себя такие действия как предоставление советов, указаний, информации, средств или орудий совершения самоубийства либо устранение препятствий к совершению самоубийства или обещание скрыть средства или орудия совершения самоубийства.

Субъективная сторона склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (часть 2 статьи 110.1 УК РФ) характеризуется умышленной формой вины.

Н.А. Сладкова и О.В. Журкина отмечают, что «уголовно-значимыми мотивами и причинами самоубийства будут являться лишь те, которые несут повышенную степень общественной опасности»¹. В письме Министерства образования Российской Федерации от 26.01.2000 №22-06-86 «О мерах профилактики суицида среди детей и подростков» указывалось, что «жестокое обращение взрослых с детьми и подростками приводит их к отчаянию, безысходности, депрессиям и, как следствие, к самоубийству». При этом «не могут быть оценены как доведение до самоубийства «нравоучения» родителей, если они не связаны с унижением человеческого достоинства»².

¹ Сладкова Н. А., Журкина О. В. Спорные вопросы, возникающие при квалификации преступлений по ст. 110 УК РФ // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 39. С. 2611–2615.

² Письмо Министерства образования Российской Федерации от 26 января 2000 г. № 22-06-86 «О мерах по профилактике суицида среди детей и подростков» // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 19.02.2019).

Согласно закону уголовной ответственности подлежит лицо, совершившее это преступление с прямым или косвенным умыслом. Квалификация совершенного по статье 110.1 УК РФ вероятна, если умысел виновного охватывает факт (хотя бы и не свершившийся) осознанного лишения человеком себя жизни, при этом не обнаружено, что, вовлекая другого человека в суицидальное поведение, виновный надеялся применить заблуждение потерпевшего, не отдававшего отчет своим поступкам.

В ходе расследования проводится психолого-психиатрическая экспертиза с постановкой таких вопросов как: «В каком психическом состоянии находился подэкспертный в период, предшествовавший смерти?», «Осознавал ли потерпевший характер и значение совершаемых им действий, связанных с причинением себе смерти?» и др. Р.Д. Шарапов отмечает, что «в случае отрицательного ответа эксперта на данный вопрос, <...> имеет место фактическая ошибка субъекта в последствиях преступления, которая может повлиять на квалификацию его действий (например, в таких случаях, когда виновный, склоняя потерпевшего к самоубийству, не знал о наличии у последнего психического расстройства, которое не позволяло ему осознавать характер и значение совершаемых с собой действий)»¹.

Если психическая беспомощность жертвы аутоагрессивного поведения, связанного с противоправными действиями виновного, не установлена, ответственность наступает по статье 110.1 УК РФ, иначе содеянное должно квалифицироваться как убийство (или покушение на него).

Субъектом содействия совершению самоубийства выступает физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста (субъект общий).

¹ Шарапов Р.Д. Квалификация преступлений, связанных с вовлечением в самоубийство и иное опасное для жизни поведение // Уголовное право. 2017. № 6. С. 78 - 83.

Таким образом, субъективная сторона содействия совершению самоубийства включает умысел. Субъектом преступлений выступает физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 3. Квалифицирующие признаки склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства

Квалифицированный состав преступления - это состав преступления с квалифицирующими либо особо квалифицирующими обстоятельствами (признаками), в частности, составы преступлений, предусмотренные частями 3-6 статьи 110.1 УК РФ.

«Квалифицирующим составом преступления, - как отмечает Л.Л. Кругликов, - является совокупность таких признаков преступления, которые свидетельствуют о резко повышенной или пониженной – по сравнению с отраженной при помощи признаков основного состава – общественной опасности деяния, что обуславливает выделение в законе данной разновидности состава в качестве относительно самостоятельной, с иной – повышенной или пониженной – санкцией. Логическим итогом такого выделения является необходимость новой квалификации деяний, сопровождаемых квалифицирующими обстоятельствами, иной уголовно-правовой оценкой, и ориентация суда на новые пределы назначения наказания»¹.

¹ Кругликов Л.Л. О понятии преступлений с квалифицированными составами // Юридическая наука. 2014. № 2. С. 125.

По мнению О.В. Артюшиной «квалификация как процесс включает в себя несколько этапов, связанных со стадиями правоприменения: 1) извлечение из фактической основы юридически значимых признаков; 2) определение нормативно-правовой базы (в том числе выдвижение квалификационных версий относительно правовой природы фактов и формирование на их основе строго ограниченной совокупности норм, способных подлежать правоприменению; выбор одной или нескольких норм); 3) вынесение решения по делу, закрепление квалификации в правоприменительном акте»¹.

Статья 110.1 УК РФ предусматривает следующие квалифицированные составы склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (см.: рис. 9).

Квалифицированные составы склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства:

1) склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства совершенные:

а) в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного (пункт «а» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

б) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (пункт «б» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

в) в отношении двух или более лиц (пункт «в» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

г) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (пункт «г» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

д) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет») (пункт «д» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

¹ Артюшина О.В. Вопросы квалификации умышленных преступлений против жизни и здоровья // Правоприменение. 2017. Т. 1. № 3. С. 136.

-
- 2) склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства повлекшие самоубийство или покушение на самоубийство (часть 4 статьи 110.1 УК РФ);
- 3) склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства повлекшие самоубийство или покушение на самоубийство несовершеннолетнего, либо лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, либо женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (часть 5 статьи 110.1 УК РФ);
- 4) склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства повлекшие самоубийство двух или более лиц (части 6 статьи 110.1 УК РФ) в том числе при наличии квалифицированных составов предусмотренных частью 3 статьи 110.1 УК РФ.

Рис. 9. Квалифицированные составы склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства

Анализ квалифицированных составов показал, что по части 3 статьи 110.1 УК РФ подлежат квалификации деяния не повлекшие самоубийства потерпевшего, в остальных составах (части 4 – 6 статьи 110.1 УК РФ) – необходимо установить последствия в виде совершения самоубийства либо покушения на самоубийство.

И если в части 4 и 5 статьи 110.1 УК РФ говорить о таких последствиях как «совершение самоубийства либо покушение на самоубийство», то по части 6 статьи 110.1 УК РФ – только о «совершении самоубийства».

Встаёт вопрос о том, каким образом подлежит квалифицировать «покушение на самоубийство» и соответственно назначать уголовное наказание?

«Покушение на самоубийство» является неоконченным преступлением, что следует из части 2 статьи 30 УК РФ. Из части 4 и 5 статьи 110.1 УК РФ следует, что это квалифицированный состав преступления. В силу части 3 статьи 66 УК РФ «срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать

трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания», однако в силу части 4 и 5 статьи 110.1 УК РФ «покушение на самоубийство» - это оконченное преступление.

Как отметил суд «дифференциация законом преступлений на оконченные и неоконченные, прежде всего, связана с высокой общественной опасностью оконченного состава преступления в сравнении с неоконченным и поэтому законом предусмотрено более суровое наказание лиц, совершивших оконченное преступление» (см.: Постановление Президиума Ставропольского краевого суда от 18.10.2017 по делу № 44У-224/2017¹).

Считаем, что общественная опасность деяния повлекшего самоубийство и деяния повлекшее покушение на самоубийство не могут уравниваться, также и при назначении наказания за данные деяния не может быть установлено одинаковое наказание как за самоубийство так и за покушение к самоубийству. Это не отвечает принципу справедливости (статья 6 УК РФ).

Пленум Верховного Суда Российской Федерации указал, что «Степень общественной опасности преступления устанавливается судом в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности, от характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, от вида умысла (прямой или косвенный) либо неосторожности (легкомыслие или небрежность)»².

Кроме того диспозиции части 4 и 5 статьи 110.1 УК РФ во взаимосвязи с частью 2 статьи 30 УК РФ является коррупциогенным фактором и расширяет пределы судебного усмотрения, что недопустимо в силу

¹ Постановление Президиума Ставропольского краевого суда от 18.10.2017 по делу № 44У-224/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

² О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) // Российская газета. 2015. № 295.

закона¹, поскольку определяет компетенцию судей по формуле «вправе», а именно судья вправе применить либо часть 3 статьи 30 УК РФ с пониженным размером наказаний либо вправе применить часть 4 или 5 статьи 110.1 УК РФ с максимальным размером наказания.

Предлагаем из частей 4 и 5 статьи 110.1 УК РФ «покушение на самоубийство» в качестве квалифицированного состава исключить.

Кроме того, учитывая, что криминализации данных категорий преступлений была связана с суицидами подростков, в том числе и малолетних, вовлекаемых в «суицидальные онлайн-игры», полагаем, что в статье 110.1 УК РФ необходимо ввести повышенную ответственность за совершение преступления в отношении потерпевшего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, дополнив часть 3 статьи 110.1 УК РФ соответствующим пунктом.

При склонении к совершению самоубийства или содействии совершению самоубийства «в отношении двух или более лиц» по пункту «в» части 3 статьи 110.1 УК РФ подлежит квалификации деяние не повлекшее самоубийство потерпевшего, в случае совершения самоубийства потерпевшим следует квалификация по части 6 статьи 110.1 УК РФ (деяния «повлекшие самоубийство двух или более лиц»).

Квалификация состояния невменяемости и беспомощного состояния при склонении к совершению самоубийства или содействию совершению самоубийства совершенные в отношении несовершеннолетнего по пункту «а» части 3 статьи 110.1 УК РФ возможна, если содержанием умысла виновного охватывается факт (хотя бы и не свершившийся) осознанного лишения человеком себя жизни и не установлено, что, вовлекая другого человека в аутоагрессивное

¹ Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 29. Ст. 3609.; Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 г. № 96 (ред. от 10.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 10. Ст. 1084.

поведение, опасное для его жизни, виновный рассчитывал использовать заблуждение потерпевшего, который не отдает отчета своим действиям.

С принятием УК РСФСР 1960 г.¹ российский законодатель отказался от установления отдельного основания уголовной ответственности за содействие или подговор к самоубийству не совершеннолетнего или лица, заведомо неспособного понимать свойства или значения им совершаемого или руководить своими поступками (подобная норма существовала в Уголовном уложении 1903 г. (статья 463), уголовных кодексах РСФСР 1922 г.² (статья 148) и 1926 г.³ (статья 141).

Это позволило М.Д. Шаргородскому выдвинуть в утвердительной форме ранее высказанный им тезис: «Когда речь идет о подстрекательстве или соучастии в самоубийстве невменяемого, то это не подстрекательство к самоубийству, а убийство. Тот, кто вкладывает револьвер в руку психически больного, чтобы он покончил с собой, тот, кто подговаривает ребенка застрелиться, тот фактически убивает»⁴.

В теории уголовного права это положение не оспаривается, в том числе в работах, опубликованных по данной теме в преддверии принятия рассматриваемых изменений в законодательстве⁵.

Очевидно, такой же позиции придерживается судебная практика, о чем можно судить, исходя из того, что к числу лиц, находящихся в беспомощном состоянии при их убийстве, Пленум Верховного Суда Российской Федерации

¹ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591 (утратил силу).

² О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»): постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) // СУ РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153. (Утратил силу).

³ О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»): постановление ВЦИК от 22.11.1926 г. (ред. от 12.07.1949) // СУ РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600. (Утратил силу).

⁴ Курс советского уголовного права. Т. 1 Часть Общая. Л.: Изд во ЛГУ, 1968. С. 546.

⁵ Крылова Н. «Группы смерти» и подростковый суицид: уголовно правовые аспекты // Уголовное право. 2016. № 4. С. 36–48.

относит лиц, страдающих психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее¹.

Поэтому умышленное вовлечение человека в аутоагрессивное поведение, связанное с причинением себе смерти, путем склонения или иного доведения потерпевшего до такого акта, содействия ему в этом, когда виновный осознает, что в силу возраста или психического расстройства потерпевший не понимает характер и значение совершаемых с собой действий, должно квалифицироваться как убийство (покушение на убийство) несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.

Существует «тонкая грань при разграничении убийства и самоубийства, последствие для данных преступлений одно – смерть»². «Доведение до самоубийства может совершаться путем угрозы, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства»³ при этом, под особой жестокостью О.В. Артюшина предлагает понимать «причинение потерпевшему сильных физических или психических страданий непосредственно до или в ходе совершения преступления»⁴.

Законодательная регламентация новых видов вовлечения в самоубийство, предусмотренных статьями 110.1 и 110.2 УК РФ, дает основание для неоднозначных оценок⁵.

¹ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 г. № 1 (ред. от 03.03.2015) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 19.02.2019).

² Сирик М.С., Сирик С.Н. Отграничение доведения до самоубийства от убийства // Закон и жизнь. 2018. Т. 2, № 4. С. 54.

³ Кузнецова М. Ю. Доведение до самоубийства: проблемы квалификации // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). СПб.: Свое издательство, 2015. С. 123-126.

⁴ Кузнецова М. Ю. Доведение до самоубийства: проблемы квалификации // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). СПб.: Свое издательство, 2015. С. 123-126.

⁵ С м.: более подробно: Егорова Н. Новое в уголовно-правовой охране жизни человека // Уголовное право. 2017. № 6. С. 11. Шарапов Р. Квалификация преступлений, связанных с вовлечением в самоубийство и иное опасное для жизни поведение // Уголовное право. 2017. № 6. С. 78.

Многие положения указанных законодательных новелл, равно как и варианты предлагаемого доктринального их толкования, представляются интересными, но не всегда бесспорными.

Согласно статье 110.2 УК РФ уголовная ответственность предусмотрена за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства. Особенностью статьи 110.2 УК РФ является распространение её нормы на круг лиц неопределённого количества, что, по мнению некоторых авторов¹, указывает на ненаказуемость самой деятельности, указанной в диспозиции части 1 рассматриваемой нормы, с чем нельзя не согласиться. Однако, последующее утверждение автора, что «распространение информации о способах совершения самоубийства и призывы к его совершению, не направленные на конкретных лиц, не образуют состава преступления»², уже не предполагает столь однозначного понимания. С одной стороны, данный вывод можно рассматривать в контексте предшествующей оценки содержания части 1 статьи 110.2 УК РФ как его логическое продолжение. С другой стороны, не исключено, что тем самым констатируется факт отсутствия в действующем уголовном законе вообще основания ответственности за деятельность, направленную на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства. Поскольку составы, «предусмотренные статьями 110 и 110.1 УК РФ, объединяет наличие конкретного потерпевшего (потерпевших)»³, что и позволяет автору прийти к выводу о криминализации лишь

¹ Егорова Н. Новое в уголовно-правовой охране жизни человека // Уголовное право. 2017. № 6. С. 11.

² Егорова Н. Новое в уголовно-правовой охране жизни человека // Уголовное право. 2017. № 6. С. 11.

³ Там же.

такой деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства, которая осуществляется в отношении определенного лица (лиц).

В целом составы статьи 110 и статьи 110.1 УК РФ предполагают наличие конкретного потерпевшего (потерпевших), но, как представляется, за некоторым исключением. Имеется в виду закрепленный в пункте «д» части 3 статьи 110.1 УК РФ квалифицированный вид склонения к совершению самоубийства и содействия его совершению в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)¹. Аналогичный квалифицирующий признак предусмотрен и в части 2 статьи 110.2 УК РФ.

Применение указанных в пункте «д» части 3 статьи 110.1 УК РФ публичных форм вовлечения в самоубийство расширяет аудиторию, получающую информацию о способах его совершения, а так же воспринимающую призывы к совершению самоубийства в качестве руководства к действию. Данные акты могут быть направлены на побуждение намерения у конкретного лица к самоубийству, и следовательно, совершаются с прямым умыслом.

В то же время происходит психическое воздействие на неопределенный круг физических лиц, что, о чем, конечно же, виновный знает. В данном случае можно говорить о совершении преступления с косвенным умыслом. Таким образом, преступление, предусмотренное пунктом «д» части 3 статьи 110.1 УК РФ, предполагает обращенность к неопределенному кругу лиц, а так же наличие конкретного потерпевшего. Последнее условие дает основание не согласиться с категорическим утверждением Н. Егоровой о ненаказуемости самой деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения

¹ См.: более подробно: Кротова Л.А. Вовлечение в самоубийство: некоторые вопросы уголовно-правовой квалификации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право» // 2018. № 4 (Т.2). С. 56.

информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства, указанной в диспозиции части 1 статьи 110.2 УК РФ.

Можно поставить под сомнение и обоснованность оценки федеральным законодателем общественной опасности организации деятельности определённой в пункте «д» части 3 статьи 110.1 УК РФ.

Если преступление, предусмотренное частью 2 статьи 110.2 УК РФ, отнесено к категории особо тяжких (наказывается лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет), то часть 3 статьи 110.1 УК РФ – преступление средней тяжести (помимо лишения свободы на срок до четырех лет в качестве основного наказания могут быть назначены и принудительные работы на этот же срок). Полагаем, что характер общественной опасности предусмотренный пунктом «д» части 3 статьи 110.1 УК РФ сопоставим с общественной опасностью преступления, предусмотренного частью 2 статьи 110.2 УК РФ.

Проведённый анализ объективных признаков склонения к совершению самоубийства, а так же содействия его совершению (части 1 и 2 статьи 110.1 УК РФ) с содержанием деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к его совершению (часть 1 статьи 110.2 УК РФ), позволяет сделать вывод, что в части 1 и 2 статьи 110.1 УК РФ предусмотрены конкретные способы вовлечения в самоубийство, охватывающиеся, в то же время, диспозицией часть 1 статьи 110.2 УК РФ, но ими не исчерпывающиеся.

Таким образом, в случае организации лицом деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства, сопряженной с публичным выступлением, использованием публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), оно подлежит ответственности по части 2 статьи 110.2 УК РФ. Но если лицо не

ограничилось лишь организацией данной деятельности указанными способами, но осуществляет ее этими же способами, то есть объективно ориентированными на неопределенный круг лиц, представляется, что содеянное содержит реальную совокупность преступлений. Действия такого лица подлежат квалификации по части 2 статьи 110.2 и пункту «д» части 3 статьи 110.1 УК РФ.

В случае же организации лицом деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации публично, повлекшей самоубийство двух или более лиц, имеет место реальная совокупность преступлений. Содеянное лицом подлежит квалификации по части 2 статьи 110.2 и части 6 статьи 110.1 УК РФ. Правовой основой такого решения может служить часть 4 статьи 110.1 УК РФ и часть 6, статьи 110.1 УК РФ, но в то же время вне правовой оценки федерального законодателя оказалось противоправное деяние, заключающееся в склонении к совершению самоубийства или в содействии совершению самоубийства, совершенное группой лиц или преступным сообществом.

Таким образом, квалифицированные составы склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства включают:

1) склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства совершенные:

а) в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного (пункт «а» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

б) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (пункт «б» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

в) в отношении двух или более лиц (пункт «в» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

г) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (пункт «г» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

д) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет») (пункт «д» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

2) склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства повлекшие самоубийство или покушение на самоубийство (часть 4 статьи 110.1 УК РФ);

3) склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства повлекшие самоубийство или покушение на самоубийство несовершеннолетнего, либо лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, либо женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (часть 5 статьи 110.1 УК РФ);

4) склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства повлекшие самоубийство двух или более лиц (части 6 статьи 110.1 УК РФ) в том числе при наличии квалифицированных составов предусмотренных частью 3 статьи 110.1 УК РФ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило сделать следующие выводы.

1. Общественную опасность можно обозначить как явление, характеризующее преступление как деяние, представляющее угрозу для нормального функционирования общественных отношений, подлежащих защите государством. Общественная опасность склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства крайне значительна, так как деяние посягает на жизнь другого человека, которая гарантируется каждому человеку в соответствии со статьёй 20 Конституции Российской Федерации, используются способы манипулирования сознанием людей находящихся в трудной жизненной ситуации, при этом динамика видится во включении в суицидальный процесс не только одиночных самоубийств, но и парных, групповых самоубийств, что в конечном счете несет угрозу национальной безопасности России.

2. В уголовном законодательстве зарубежных стран предусмотрена уголовная ответственность за склонение и подстрекательство к самоубийству как к общественно опасному деянию. Конструкция составов преступлений может включать как простой основной состав, так и квалифицированный либо привелегированный. Сам состав преступления формируется как материальный или формальный. Субъективная сторона почти всегда опускается законодателем, однако может включать элемент корысти.

3. Родовым объектом всех преступлений, предусмотренных в разделе VII УК РФ является личность. Видовым объектом указанных преступлений выступают жизнь или здоровье. Объект склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (статья 110.1 УК РФ) – общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни человека.

4. Объективная сторона склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (статья 110.1 УК РФ) состоит из двух отдельных составов:

1) склонение к совершению самоубийства (часть 1 статьи 110.1 УК РФ), которое включает способы совершения преступления: уговоры, предложения, подкуп, обман или иные способы, и

2) содействие совершению самоубийства (часть 2 статьи 110.1 УК РФ), которое включает в себя такие действия как предоставление советов, указаний, информации, средств или орудий совершения самоубийства либо устранение препятствий к совершению самоубийства или обещание скрыть средства или орудия совершения самоубийства.

5. Субъективная сторона склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства включает умысел. Субъектом преступлений выступает физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

6. Квалифицированные составы склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства включают:

1) склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства совершенные:

а) в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного (пункт «а» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

б) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (пункт «б» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

в) в отношении двух или более лиц (пункт «в» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

г) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (пункт «г» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

д) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет») (пункт «д» части 3 статьи 110.1 УК РФ);

2) склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства повлекшие самоубийство или покушение на самоубийство (часть 4 статьи 110.1 УК РФ);

3) склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства повлекшие самоубийство или покушение на самоубийство несовершеннолетнего, либо лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, либо женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (часть 5 статьи 110.1 УК РФ);

4) склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства повлекшие самоубийство двух или более лиц (части 6 статьи 110.1 УК РФ) в том числе при наличии квалифицированных составов предусмотренных частью 3 статьи 110.1 УК РФ

Предложения.

1. Предлагаем пункт 1 части 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» после слов «на склонение» необходимо дополнить словом «содействие» и далее по тексту.

2. Считаем целесообразным действие в виде «призыва к самоубийству» включить в часть 1 статьи 110.1 УК РФ дополнив после слов «Склонение к совершению самоубийства путем» словом «призыва» и далее по тексту.

Полагаем, что если законодатель хотел криминализировать публичные призывы к самоубийству, то статью 110.2 УК РФ стоило назвать «Публичные призывы и пропаганда самоубийства» и соответственно часть 1 статьи 110.2 УК РФ исключить, а в диспозиции части 2 статьи 110.2 УК РФ состав изложить в

следующей редакции «Публичные призывы и пропаганда самоубийства, сопряженное с публичным выступлением, использованием публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), - наказывается...». Данное предложение исключит проблемы квалификации статей 110.1 и 110.2 УК РФ.

3. «Покушение на самоубийство» является неоконченным преступлением, что следует из части 2 статьи 30 УК РФ. Из части 4 и 5 статьи 110.1 УК РФ следует, что это квалифицированный состав преступления. В силу части 3 статьи 66 УК РФ «срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания», однако в силу части 4 и 5 статьи 110.1 УК РФ «покушение на самоубийство» - это оконченное преступление.

Считаем, что общественная опасность деяния повлекшего самоубийство и деяния повлекшее покушение на самоубийство не могут уравниваться, также и при назначении наказания за данные деяния не может быть установлено одинаковое наказание как за самоубийство так и за покушение к самоубийству. Это не отвечает принципу справедливости.

4. Считаем, что диспозиции части 4 и 5 статьи 110.1 УК РФ во взаимосвязи с частью 2 статьи 30 УК РФ является коррупциогенным фактором и расширяет пределы судебного усмотрения, что недопустимо в силу закона, поскольку определяет компетенцию судей по формуле «вправе», а именно судья вправе применить либо часть 3 статьи 30 УК РФ с пониженным размером наказаний либо вправе применить часть 4 или 5 статьи 110.1 УК РФ с максимальным размером наказания. Предлагаем из частей 4 и 5 статьи 110.1 УК РФ «покушение на самоубийство» в качестве квалифицированного состава исключить.

5. Учитывая, что криминализации данных категорий преступлений была связана с суицидами подростков, в том числе и малолетних, вовлекаемых в

«суицидальные онлайн-игры», полагаем, что в статье 110.1 УК РФ необходимо ввести повышенную ответственность за совершение преступления в отношении потерпевшего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, дополнив часть 3 статьи 110.1 УК РФ соответствующим пунктом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 1994. - № 12.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. (в ред. закона РФ о поправке к Конституции РФ от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. - 1993. - 25 дек. (№ 237); 2014.- 23 июля (№ 163).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. - 2001. - № 249.
5. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) // Российская газета. - 2006. - № 165.
6. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2009. - № 29. - Ст. 3609.
7. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и

развитию: федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 18.12.2018) // Российская газета. - 2010. - № 297.

8. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению: федеральный закон от 07.06.2017 № 120-ФЗ // Российская газета. - 2017. - № 125.

9. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы: указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г. № 761 // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2012. - № 23 - Ст. 2994.

10. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 г. № 96 (ред. от 10.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010. - № 10. - Ст. 1084.

11. Об утверждении Критериев оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия решений Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, федеральной налоговой службой о включении доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие запрещенную информацию, в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию,

распространение которой в Российской Федерации запрещено»: приказ Роскомнадзора № 84, МВД России № 292, Роспотребнадзора № 351, ФНС России ММВ-7-2/461@ от 18.05.2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

12. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 26.01.2000 г. № 22-06-86 «О мерах по профилактике суицида среди детей и подростков» [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

13. Письмо Минобрнауки России от 10.02.2015 г. № ВК 268/07 «О совершенствовании деятельности центров психолого педагогической, медицинской и социальной помощи», в котором суицидальное поведение определяется как намеренное лишение себя жизни. // URL: <https://fcprc.ru/metodicheskie-materialyi/> (дата обращения: 31.01.2019 г.).

14. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»): постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) // СУ РСФСР. – 1922. - № 15. - Ст. 153. (Утратил силу).

15. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»): постановление ВЦИК от 22.11.1926 г. (ред. от 12.07.1949) // СУ РСФСР. – 1926. - № 80. - Ст. 600. (Утратил силу).

16. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. - № 40. - Ст. 591. (Утратил силу).

Монографии, учебники, учебные пособия

17. Амелина Я.А. «Группы смерти» как угроза национальной безопасности России. Аналитический доклад (18+) // Кавказский геополитический клуб./ Я.А. Амелина. - М.: Издатель А.В. Воробьев, 2017. - 89 с.

18. Диагностика суицидального поведения. Методические рекомендации. - М.: Минздрав РСФСР, 1980.
19. Доклад о состоянии здравоохранения в мире «Психическое здоровье: новое понимание новая надежда». ВОЗ, 2001. – 130 с.
20. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др.; под ред. Г.А. Есакова. 4-е изд. - М.: Проспект, 2018. - 990 с.
21. Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: краткий курс / С.М. Кочои. - М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2018. – 670 с.
22. Кузнецова М. Ю. Доведение до самоубийства: проблемы квалификации // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.) / М.Ю. Кузнецова. - СПб.: Свое издательство, 2015. - С. 123-126.
23. Курс советского уголовного права. Т. 1 Часть Общая. - Л.: Изд во ЛГУ, 1968. – 790 с.
24. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Русский толковый словарь / В.В. Лопатин, Л.Е. Лопатина. - М.: Эксмо, 2017. – 890 с.
25. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. - СПб., 2018. - 340 с.
26. Сравнительное уголовное право. Особенная часть: Монография / под ред. С.П. Щербы. - М., 2018. - 330 с.
27. Уголовное право России. Части общая и особенная: учебник / Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2017. - 905 с.
28. Уголовное право. Общая часть: учебник /отв.ред. И.Я. Козаченко. - 4-е изд., перераб. И доп. М.: Норма, 2018. – 880 с.
29. Уголовный кодекс Швейцарии от 21 декабря 1937 г. - СПб.:

Юридический центр Пресс, 2002. - 450 с.

Статьи, научные публикации

30. Артющина О.В. Криминологическая характеристика насильственной преступности в современной России / О.В. Артющина // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2015. - №2 (20). - С. 18.

31. Артющина О.В. Новые преступления против жизни: проблемы криминализации и декриминализации / О.В. Артющина // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2019. Т.1. - №2. – С. 129-137.

32. Артющина О.В. Новеллы УК РФ о противодействии деятельности, направленной на побуждение несовершеннолетних к суицидальному поведению / О.В. Артющина // Вестник Казанского юридического Института. - 2017. - №3.(29). - С. 85-92.

33. Артющина О.В. Вопросы квалификации умышленных преступлений против жизни и здоровья / О.В. Артющина. // Правоприменение. - 2017. Т. 1. - № 3. - С. 136.

34. Егорова Н. Новое в уголовно-правовой охране жизни человека / Н. Егорова // Уголовное право. -2017. - № 6. - С. 11.

35. Кочемасов А.В. Модельный уголовный кодекс США и его влияние на развитие американского уголовного права / А.В. Кочемасов // Законодательство. – 2014. - № 7. - С. 86-94.

36. Кротова Л.А. Вовлечение в самоубийство: некоторые вопросы уголовно-правовой квалификации / Л.А. Кротова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право» // 2018. - № 4 (Т.2). - С. 56

37. Кругликов Л.Л. О понятии преступлений с квалифицированными составами / Л.Л. Кругликов // Юридическая наука. - 2014. - № 2. - С. 125.

38. Крылова Н.Е. «Группы смерти» и подростковый суицид: уголовно-

правовые аспекты / Н.Е. Крылова // Уголовное право. - 2016. - № 4. - С. 36 - 48.

39. Крылова Н. «Группы смерти» и подростковый суицид: уголовно правовые аспекты / Н. Крылова // Уголовное право. - 2016. - № 4. - С. 36–48.

40. Липатова В. П. Ответственность за подстрекательство и пособничество в самоубийстве несовершеннолетних в российском и зарубежном уголовном законодательстве: сравнительно-правовые аспекты / В.П. Липатова // Молодой ученый. - 2017. - №18. - С. 222-224.

41. Сладкова Н. А., Журкина О. В. Спорные вопросы, возникающие при квалификации преступлений по ст. 110 УК РФ / Н.А. Сладкова, О.В. Журкина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2017. - Т. 39. - С. 2611–2615.

42. Сафуанов Ф.С., Секераж Т.Н. Деятельность, направленная на побуждение детей к суицидальному поведению: возможности судебно-психологической экспертизы / Ф.С. Сафуанов, Т.Н. Секераж // Психология и право. - 2017. - Том 7. - № 2. - С. 33–45.

43. Сирик М.С., Сирик С.Н. Отграничение доведения до самоубийства от убийства / М.С. Сирик, С.Н. Сирик // Закон и жизнь. - 2018. Т. 2, - № 4. – С. 54.

44. Трунов Д.Г. Определение суицида: поиск критериев / Д.Г. Трунов // Суицидология. - 2016 . - № 1 (22). - С. 67.

45. Шарапов Р.Д. Квалификация преступлений, связанных с вовлечением в самоубийство и иное опасное для жизни поведение / Р.Д. Шарапов // Уголовное право. - 2017. - № 6. - С. 78 - 83.

46. Шарапов Р.Д., Смахтин Е.В. Новые основания уголовной ответственности за вовлечение в самоубийство и иное опасное для жизни поведение / Р.Д. Шарапов, Е.В. Смахтин // Всероссийский криминологический журнал. - 2018. - Т. 12. - № 3. - С. 349–357.

47. Якушенко Я. Дело о трех «китах» / Я. Якушенко // Коммерсант. - 2017. -

№160. - С. 8.

Эмпирические материалы (материалы судебной практики)

48. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 26.06.1969 г. по делу Родина М.Т. и Родиной Д.И. // Бюллетень Верховного Суда СССР. – 1969. - № 6. - С. 8–10.

49. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета. - 2006. - № 137.

50. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. - 2011. - № 29.

51. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012 г. № 1 (ред. от 03.11.2016) // Российская газета. - 2012. - № 35.

52. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 г. № 16 // Российская газета. - 2014. - № 284.

53. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) // Российская газета. - 2015. - № 295.

54. Постановление Президиума Ставропольского краевого суда от 18.10.2017 по делу № 44У-224/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

55. Приговор Судакского городского суда Республики Крым № 1-25/2018 от 7 мая 2018 г. по делу № 1-25/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ANhCjvSdlpdj/> (дата обращения: 06.02.2019 г.)

Интернет-ресурсы

56. Артюшина О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / О.В. Артюшина. - Казань, 2011.[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/479236.html> (Дата обращения: 06.04.2019 г.).

57. Баландина А. «Крик о помощи»: почему подростки не хотят жить URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/04/25/12321139.shtml> (дата обращения: 20.06.2019).

58. В Собинском районе вынесен приговор по уголовному делу об организации деятельности, направленной на совершение несовершеннолетними самоубийств / Прокуратура Владимирской области. URL: <https://procrf.ru/News/668622-v-sobiNsksom-rayoNe-vyiNeeseNe.html> (дата обращения: 06.02.2019 г.).

59. Девушку-подростка из Петербурга осудили за склонение несовершеннолетних к суициду и вовлечение в игру «Синий кит» // URL: <https://tjournal.ru/interNet/72448-devushku-podrostka-iz-peterburga-osudili-za-skloNeNeie-NeesoversheNeNeoletNeih-k-suicidu-i-vovlecheNeie-v-igru-siNeiy-kit> (дата обращения: 31.01.2019 г.).

60. От самоубийств в мире погибает больше людей, чем от войн и убийств [Электронный ресурс] // Технологии-убийцы. URL:

<http://www.secretfree.info/1megalopolis/megalopolis5.htm> (дата обращения: 30.01.2019 г.)

61. «Синий кит»: игра, забирающая жизни детей URL: <https://inosmi.ru/social/20180102/241094549.html> (дата обращения: 30.06.2019).

62. Павленко Д. Группы смерти — элемент гибридной войны против России. URL: <http://Novorussia.ru/archives/22558> (дата обращения: 31.01.2019 г.).

63. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» // URL: <http://asozd2.duma.gov.ru>. (дата обращения: 31.01.2019 г.).

64. Суицид в современном обществе: причины и способы борьбы. URL: <https://ria.ru/20080911/151181400.html> (дата обращения: 31.01.2019 г.).

65. Тридцатилетняя история «групп смерти» — от Юзнета до наших дней
URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/05/15/80521-igry-v-temnote> (дата обращения: 30.06.2019).

66. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З
URL: <http://x№----ctbcgfviccvibf9bq8k.x№--90ais/> (дата обращения: 30.01.2019 г.).

Справочная литература

67. Данные с сайта МВД России <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 13.05.2019).

68. Справочная правовая система КонсультантПлюс.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Автор работы

Подразделение

Тип работы

Название работы

Название файла

Процент заимствования

Процент цитирования

Процент оригинальности

Дата проверки

Модули поиска

Работу проверил

ФИО проверяющего

Дата подписи

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Слушателя

учебной группы 332, год набора 2013, 40.05.02 специальность
«Правоохранительная деятельность»

(№ группы, курс, специальность, факультет)

Белова Алексея Борисовича

(фамилия, имя, отчество)

Тема: «Уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства»

Актуальность темы исследования Белова Алексея Борисовича определяется захлестнувшими страну в 2016 году и особенно в начале 2017 года случаев детского суицида, невероятно возросшей среди российской молодежи популярности так называемых «групп смерти» в различных социальных сетях, массовое увлечение подростков играми, сопряженными со смертельной опасностью для их жизни, пропаганда с применением психолого-программирующих приемов среди молодых пользователей сети «Интернет» культа суицида, особенно у пользователей социальных сетей, у федерального законодателя возникла обоснованная обеспокоенность сложившейся ситуацией в обозначенной сфере. Одним из направлений по решению указанной проблемы стало введение в Уголовный кодекс РФ новелл связанных с уголовным преследованием деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению. Изменение уголовного законодательства, а также наличие проблемных вопросов применения уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства является особо актуальным.

В выпускной квалификационной работе Беловым Алексеем Борисовичем верно указаны цель и задачи исследования, подобран методологический инструментарий и эмпирическая база.

На основе изучения достаточного количества источников, практической базы, нормативных правовых актов автором раскрыты следующие основные вопросы темы: общественная опасность склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства; уголовное законодательство зарубежных государств об ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства; юридические признаки состава склонения к совершению самоубийства; юридические признаки состава содействия совершению самоубийства и

квалифицирующие признаки склонения к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства.

В заключении работы сделаны выводы и сформированы предложения и рекомендации по вопросам совершенствования уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства.

Выводы автора обоснованы, аргументация приводится убедительная, полемика ведется корректно. Структура работы соответствует цели данного научного исследования. Материал изложен последовательно, юридически грамотно с учетом последних нововведений и изменений. Оформление работы качественное. Отдельные недостатки не влияют на общее благоприятное впечатление от работы.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа Белова Алексея Борисовича, слушателя 332 учебной группы факультета заочного обучения Казанского юридического института МВД России, набора 2013 года, по специальности 40.05.02 - Правоохранительная деятельность, «Уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» является самостоятельным научным исследованием, отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам в Казанском юридическом институте МВД России, может быть допущена к защите и заслуживает высокой оценки.

Рецензент

начальник ОП №2 УМВД России
по г. Чебоксары, полковник
полиции

А.А. Перлов

(ученая степень, ученое звание, должность,
специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

М.П.

«04» 06

2019 г.



Отзыв

о работе обучающегося 332 учебной группы, заочной формы обучения,
2013 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная
деятельность

Белова Алексея Борисовича

В период подготовки выпускной квалификационной работы на тему:
«Уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства или
содействие совершению самоубийства».

Тема выпускной квалификационной работы выбрана слушателем
Беловым Алексеем Борисовичем из предоставленного кафедрой списка.

В настоящее время исследование уголовной ответственности за
склонение к совершению самоубийства или содействие совершению
самоубийства представляет особое значение. Актуальность исследования
составов склонения к совершению самоубийства и содействия совершению
самоубийства по УК РФ определяется новеллизацией уголовного
законодательства в этой сфере, общественным резонансом по фактам
совершения этих деяний, их распространением на несовершеннолетних
потерпевших, слабой теоретической разработанностью новых составов в
доктрине уголовного права, наличием проблем в применении ст. 110.1 УК
РФ и, как следствие - потребностью изучения и предотвращения данных
преступлений уголовно-правовыми средствами на базе научно обоснованных
рекомендаций.

В научно-исследовательской работе по кафедре уголовного права во
время обучения в Институте Белов Алексей Борисович себя не проявлял.

В представленной выпускной квалификационной работе
демонстрируется умение корректно формулировать цели и ставить задачи
научного исследования, анализировать, обобщать, выявлять научные
проблемы и предлагать их решение.

В настоящей выпускной квалификационной работе была поставлена
цель – исследовать уголовную ответственность за склонение к совершению
самоубийства или содействие совершению самоубийства, выявить проблемы
и предложить пути их решения.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:
рассмотреть общественную опасность склонения к совершению
самоубийства или содействия совершению самоубийства; изучить уголовное
законодательство зарубежных государств об ответственности за совершение
самоубийства или содействие совершению самоубийства; исследовать
юридические признаки состава склонения к совершению самоубийства;
охарактеризовать юридические признаки состава содействия совершению
самоубийства; проанализировать квалифицирующие признаки склонения к
совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства.

В работе проявляется относительная самостоятельность в разработке
плана исследования, его логичность, соответствие цели и задачам
исследования. По содержанию работа включает в себя введение; основная

часть (две главы); заключение; список использованной литературы.

Во введении отражены актуальность, цель и задачи и другие требуемые элементы. В основной части раскрывается содержание темы выпускной квалификационной работы, выделяются и анализируются проблемные аспекты темы, дается их оценка, формулируются предложения по их решению.

В заключении обобщаются результаты исследования, формулируются выводы, предложения и рекомендации автора по совершенствованию законодательства, решению обозначенных в исследовании проблем.

Белов Алексей Борисович показал себя достаточно эффективным в поиске и обобщении эмпирического материала по разрабатываемой теме.

Представленная работа выполнена на достойном уровне. Изучены нормативные правовые акты России; научные источники литературы, проанализированы опубликованные материалы судебной практики по делам о применении ст. 110.1 УК РФ. Цитаты, цифры и факты подтверждены сносками на первоисточники.

Белов Алексей Борисович добросовестно занимался устранением недостатков после каждой предварительной проверки текста выпускной квалификационной работы. Проблем в совместной работе не возникало.

Белов Алексей Борисович проявил достаточную инициативность в выборе методов исследования, постановки цели и задач, способах описания результатов работы. Была достигнута поставленная цель и решены задачи. Итоги исследования отражены в заключении выпускной квалификационной работы.

В работе продемонстрированы навыки слушателя в работе с опубликованными материалами следственно-судебной практики.

Показано умение автора оперировать уголовно-правовыми терминами и категориями и правильно их применять.

Способность Белова Алексея Борисовича к самостоятельному формулированию выводов и результатов исследования очевидна и подтверждается проверкой в системе «Антиплагиат.ВУЗ» (справка прилагается).

Пунктуальность в выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки: отличная.

В целом Белова Алексея Борисовича как слушателя Факультета заочного обучения отличают дисциплинированность и исполнительность. Профессорско-преподавательский состав и руководство Факультета характеризуют его положительно.

Выполненная выпускная квалификационная работа подтверждает владение слушателем компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности. Умение и навыки работы с компьютерными программами (Word, PowerPoint и т.п.), информационно-справочными ресурсами, работы с поиском научных источников и материалов судебной практики в системе Интернет.

Представляется, что Белов Алексей Борисович умеет рационально планировать время выполнения работы, определять последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи.

В заключении работы отразились: умение слушателя анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, знание методов системного анализа, способность делать самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы по проделанной работе.

Слушатель Белов Алексей Борисович умеет пользоваться научной литературой профессиональной направленности. В ходе выполнения выпускной квалификационной работы изучены необходимые источники.

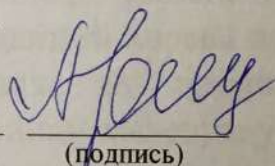
Таким образом, выпускная квалификационная работа Белова Алексея Борисовича по теме «Уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель:

кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры уголовного права
КЮИ МВД России

полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность,
специальное звание)



(подпись)

О.В. Артюшина

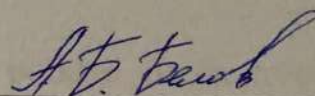
(инициалы, фамилия)

«21» июня 2019 г.

С отзывом ознакомлен

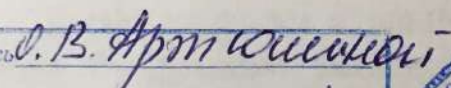


(подпись)



(инициалы, фамилия)

«21» июня 2019 г.

Подпись 

УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
ОД и Р КЮИ МВД России

