

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра кrimинологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации на современном этапе»

Выполнила:Бобовская Екатерина Анатольевна

Слушатель 5 курса, 141 уч. гр., спец. правовое обеспечение национальной безопасности, 2014 год набора, мл. лейтенант полиции

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

Начальник кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права КЮИ МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Шалагин Антон Евгеньевич

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник отдела дознания ОП №5 «Московский»
УМВД России по г. Казани, майор полиции

(должность, специальное звание)

Абитова Алсу Мавлетовна

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: " " 20 г. Оценка

Казань 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРЕСТУПНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-НЕГАТИВНОЕ ЯВЛЕНИЕ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.....	6
§1. Понятие, признаки и общественная опасность преступности.....	6
§2. Количественные и качественные характеристики преступности.....	15
§3. Латентная преступность: понятие, виды, способы оценки.....	19
 ГЛАВА 2. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	26
§1. Анализ состояния и тенденций преступности Российской Федерации.....	26
§2. Детерминанты преступности в современной России.....	51
§3. Криминогенная ситуация: понятие, виды, способы нейтрализации.....	56
 ГЛАВА 3. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ И МЕРЫ БОРЬБЫ С НЕЙ.....	61
§1. Новые угрозы национальной безопасности.....	61
§2. Прогнозирование преступности: понятие, методы, перспективы.....	68
§3. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и противодействию преступности.....	74
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	89
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Опасность преступности состоит в том, что она наносит урон нормальным общественным отношениям.

Опасение вызывает усиление профессионализма и организованности преступности, усиление позиций международного терроризма, «омоложение» преступности, а также алкоголизация и наркотизация населения, которые оказывают большое влияние на тенденции и масштабы преступности в российском обществе.

Необходимость изучения данной темы обусловлена существенной ролью, которую занимает преступность в общественной жизни, а также необходимостью изучения состояния преступности в России и возможных её изменений. Помимо всего этого необходим пересмотр концептуальных подходов к профилактике преступности в целом в уголовно-правовой политике, анализ социально-экономических, правовых и духовно-нравственных причин её воспроизведения и самодетерминации.

Изучение характеристик развития преступности поможет понять, в каком направлении развивается данное явление. Выделив тенденции развития преступности в России, необходимо выработать тактику противодействия данному социально-негативному явлению.

Целью данной работы является комплексное системное исследование тенденций развития преступности в современной России, социальных факторов ее распространения, а также выявление проблем в данной сфере.

Для достижения перечисленной цели поставлены следующие задачи:

1. определить понятие, признаки и общественную опасность преступности;
2. установить качественные и количественные характеристики преступности;

3. сформулировать понятие латентной преступности, определить ее виды и способы оценки;
4. проанализировать состояние и тенденции преступности в Российской Федерации;
5. установить детерминанты преступности в современной России;
6. определить понятие и виды криминогенной ситуации, а также способы ее нейтрализации;
7. выявить новые угрозы национальной безопасности;
8. сформулировать понятие прогнозирования преступности, определить его методы и перспективы;
9. проанализировать деятельность органов внутренних дел по предупреждению и противодействию преступности.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, подверженные влиянию такого негативного социального явления, как преступность, представляющее собой систему преступлений, совершенных в определенное время на какой-либо территории.

Предметом работы является российское уголовное законодательство, криминологические исследования, позволяющие выявить особенности и тенденции преступности в России на современном этапе.

Методологической основой исследования являются положения общенационального и диалектического метода познания окружающей действительности. В работе были использованы метод анализа, сравнения, обобщения, а также системный подход. В ходе сбора и обработки эмпирического материала использовался статистический метод.

Теоретической основой исследования послужили научные труды по криминологии Ю.М. Антоняна, А.И. Долговой, Г.Т. Журавлева, В.Д. Малкова, И.М. Мацкевича, В.В. Лунеева и других отечественных ученых в данной сфере.

Нормативную базу работы составляют положения Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации и других

действующих законов и подзаконных нормативных актов, регулирующих вопросы, относящиеся к теме исследования.

Эмпирическую базу составили статистические сведения портала правовой статистики при Генеральной прокуратуре РФ, статистические данные МВД РФ.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней предпринята попытка исследования преступности в России с учетом последних тенденций в её структуре, исследуется специфика субъектного состава преступности, а также рассматривается вопрос о географии данного явления в пределах территории Российской Федерации. Результатом исследования является обоснование необходимости применения определенных мер, связанных с профилактикой преступности.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что рассмотренные выводы могут быть использованы в процессе нормотворчества для совершенствования действующего уголовного законодательства, применены в практической деятельности правоохранительных органов, учебном процессе при преподавании дисциплин «Криминология», «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел».

Структура работы состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПРЕСТУПНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

§1. Понятие, признаки и общественная опасность преступности

Социальные процессы в современном мире многообразны и сложны. Преступность необходимо рассматривать на всех уровнях ее проявления, а именно на макросоциальном, микросоциальном и личностном. Кроме того, преступность является продуктом не только социальных, экономических, политico-правовых, но и духовно-нравственных, социокультурных проблем в государстве.

Причины преступности лежат в основе самых острых проблем науки криминологии. В ней сосредоточены элементы экономики, философии, социальной психологии юриспруденции, социальной практики, и, конечно же, социологии.

Прежде чем выявлять признаки преступности, а также рассматривать ее характеристику, необходимо рассмотреть множество определений этого явления.

Вопрос о наиболее полном и точном определении преступности остается не решенным и настоящее время. Данное явление, как отмечалось выше, является и социальным и социально-правовым, и именно поэтому имеет большое количество определений. О преступности упоминается как в работах юристов – криминологов, так и в работах социологов.¹

В.Е. Эминов и В.Н. Кудрявцев понимают преступность, как «отрицательное социально-правовое явление, существующее в человеческом обществе, имеющее свои закономерности, количественные и качественные характеристики, влекущие негативные для общества и людей последствия, и

¹См.: Гармаш А.М. Предупреждение преступности в сфере предпринимательской деятельности: автореф. дис... д-ра юрид. наук. М, 2015. С. 10.

требующие специфических государственных и общественных мер контроля за ней».¹

Я.И. Гилинский дает несколько иное определение: «преступность – относительно распространенное (массовое), статистически устойчивое социальное явление, разновидность (одна из форм) девиантности, определяемая законодателем в уголовном законе».

Ю.М. Антонян считает, что преступность как социальное явление можно понимать и воспринимать по-разному. Можно говорить о том, что преступность – преходящее явление. В своих работах Ю.М. Антонян затрагивает исторический аспект преступности. Он указывает на то, что идеальные установки времени Советского Союза, которые существовали не одно десятилетие, подразумевали, что с созданием коммунистического общества преступность исчезнет. Ю.М. Антонян, также как и многие ученые, полагает, что преступность – это вечное явление, существующее с тех пор, как появился человек, и пробудет вечно.

Формы преступности зависят от общества, в котором преступность существует. Например, преступность Древнего Рима в корне отличается от преступности современной Италии. Если же взять отечественную историю, то преступность Киевской Руси и даже в годы советской власти не похожа на ту, которую мы имеем сейчас в России. Но при этом остаются деяния, которые считаются преступными на протяжении всей истории человечества, например, убийство.

Также Ю.М. Антонян относит преступность к социальным явлениям, поскольку она зарождается в социальной сфере жизни людей. Вне социума ее существование невозможно.

Преступность – правовое явление. Однако, по утверждению Ю.М. Антоняна, это суждение имеет место только при соблюдении некоторых

¹ См.: Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Норма: Инфа-М, 2015, С. 54.

пояснении и оговорок: «Она относится к правовым постольку, поскольку состоит из деяний, которые оцениваются уголовным законом в качестве преступных». ¹

Ю.М.Антонян считает преступность массовым явлением, которое подчиняется определенным статистическим закономерностям. Достаточно сказать, что в России только за январь 2018 года зарегистрировано 156179 преступлений, а если брать по Республике Татарстан – 3639 преступлений.² Но на самом деле совершается намного больше (здесь нужно учитывать и латентные преступления). Как массовое явление преступность представляет целостную совокупность преступлений и лиц, их совершивших, в определенных пространственно-временных рамках Ю.М. Антонян определяет преступность как вечное, изменчивое, исторически обусловленное, массовое, социальное и правовое явление.³

По мнению А.И. Долговой понятие «преступность» чаще всего используется в тех случаях, когда речь идет о множестве преступлений, об их определенной статистической совокупности (как и в работах Ю.М.Антоняна).

В своем учебнике «Кrimинология» А.И. Долгова соглашается с понятием преступности, которое дает в своих работах Н.Ф. Кузнецова, а именно: «Преступность – это относительно массовое, исторически изменчивое социальное, имеющее уголовно-правовой характер, явление классового общества, слагающееся из всей совокупности преступлений, совершаемых в соответствующем государстве в определенный период времени».

Это, как кажется, один из самых простых и понятных подходов к определению преступности. С этим можно согласиться, так как в большей мере проявляет себя через массу преступлений. Азалия Ивановна так же, как и многие ученые подчеркивает массовость преступности. И для того чтобы изучить преступность в полном объеме помимо социологических и правовых методов

¹См.: Кrimинология. Особенная часть: учебник / под общей редакцией Ф.К. Зиннурова. 2-е изд., перераб. и доп. Казань: КЮИ МВД России, 2016. С. 247.

²См.: Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.crimestat.ru>.

³ См.: Кrimинология: учебник / Ю. М. Антонян и др. Москва: Норма: Инфра-М, 2014. С. 90.

необходимо применять статистический анализ, то есть использование статистики. Эта наука изучает массовые общественные явления и складывающиеся в них количественные закономерности в неразрывной связи с качественной стороной, дает количественное выражение закономерностей развития явления.

И если обратиться к первым определениям преступности после возрождения криминологии (во второй половине 50-х годов XX столетия) в нашей стране, то можно заметить, что фактически они отражали понятие преступности именно как массового явления. «Преступность включает в себя всю совокупность конкретных преступлений, совершенных в определенный период времени в данном обществе, но не является простой суммой этих преступлений». И только после этого выделялись структура, состояние, динамика преступности.

Приведенные выше определения предполагают взаимосвязь преступности и общества, как среды ее развития и функционирования; что позволяет анализировать преступность, как «одну из разновидностей явлений социальной дисфункции», «один из параметров общества, характеризующих состояние социального организма, рассогласованность между его составными частями».

Данные определения обращают в первую очередь внимание на социальные процессы, протекающие в обществе, их нормальное состояние, и с этой позиции анализируются причины, условия и закономерности отклонений от этого состояния, вызванных преступностью.¹

В.Д. Малков считает преступность сложным социальным и правовым явлением, из-за чего она изучается многими науками, которые исследуют ее отдельные стороны. К примеру, уголовное право говорит о преступности как о уголовно наказуемом явлении; уголовно-процессуальное право занимается расследованием уже наступивших фактов, то есть расследованием преступлений, а именно соблюдение определенной законом процедуры;

¹ См.: Долгова А.И. Криминология / А. И. Долгова. Москва: Норма: Инфра-М, 2014. С. 37.

криминалистика рассматривает способы сбора доказательств, с помощью которых раскрываются преступления; судебная психиатрия и медицина — влияние биологической составляющей человека на совершение им преступления; социология — место и роль преступности в обществе, его отдельных структурных элементах.

Но только криминология рассматривает саму проблему преступности в целом. Именно данная наука изучает преступность как объективно существующее в обществе негативное явление, которое имеет связь с другими социальными явлениями, имеющее свою обоснованность, нуждающееся в специфических формах и методах борьбы. Именно поэтому понятие преступности является основным положением для криминологической науки. В.Д. Малков, как и многие ученые, считает преступность собирательным понятием. Она представляет собой социальное явление, которое содержит в себе множество актов индивидуального преступного поведения. Но все-таки есть общие для всех преступных деяний признаки, совокупность которых определяет ее понятие. Таким образом, В.Д. Малков понимал преступность как социальное исторически изменчивое, массовое, уголовно-правовое, системное явление общества, проявляющееся в совокупности общественно опасных уголовно наказуемых деяний и лиц, их совершивших, на определенной территории за определенный период времени.¹

Исходя из всех вышеуказанных мнений ученых-криминологов, можно сделать вывод о том, что преступность — это многоаспектное явление, изучением которого занимается не только криминология, но множество других наук. Поэтому, учитывая мнение упомянутых мною ранее криминологов, попробуем составить понятие преступности. Преступность — это исторически сложившееся и с течением времени изменяющееся, имеющее свою статистическую закономерность, уголовно-наказуемое, социально-правовое, массовое явление,

¹См.: Малков В.Д. Криминология: учебник для вузов / В.Д. Малков. — М.: Изд-во: Юриспруденция, 2016. С. 201.

содержащее в себе действия в основном лиц с девиантным поведением, сложившееся на определенной территории за определенное время и влекущее за собой негативные последствия для общества.

После раскрытия понятия преступности следует остановиться на её признаках:

Преступность — явление социальное. Преступность обусловлена природой и содержанием общественных отношений и противоречий. Аргументировать данный вывод можно следующими фактами:

- преступность имеет историческое происхождение;
- причинную связь с общественными явлениями и процессами;
- уровень и характер преступности в разных странах и регионах серьезно обуславливается с местными условиями жизни и деятельности людей.
- изменение показателей преступности во времени и в пространстве в пределах одной страны зависит от соответствующих сдвигов (различий) в конкретных условиях существования людей.

Преступность — явление правовое. Указание на правовой характер преступности вытекает из древнего и общепризнанного принципа «*Nullum crimen sine lege*» (нет преступления без указания в законе), который закреплен в Конституции РФ (ст. 54), Уголовном кодексе РФ (УК РФ) (ст. 3, 8, 9). Преступность допустимо рассматривать как разновидность девиантного поведения. Последнее существует объективно, независимо от того, признано уголовно наказуемым оно или нет. Но только криминализация его особо опасных форм в уголовном законе делает соответствующие виды отклоняющегося поведения преступными, а преступность становится относительно определенным и правовым явлением. При отступлении от принципа законности преступность утрачивает этот основополагающий признак. Поэтому она не может рассматриваться как любое поведение, отклоняющееся от аморфных моральных, религиозных и иных норм и установок, существующих в той или иной стране, хотя последнее может и должно изучаться в связи с преступностью.

Преступность — явление исторически изменчивое. В связи с изменениями общества, его социально-экономических, идеолого-политических, организационно-управленческих, научно-технических и иных объективных условий качественно и количественно меняется преступность. Наряду с этим идет процесс отмирания одних форм преступного поведения и рождение его новых видов. Например, до 1996 г. в Уголовном кодексе России не было уголовной ответственности за незаконное предпринимательство, а с 1996 г. последнее признано преступным. В УК РФ содержится гл. 28 «Преступления в сфере компьютерной информации». Таких деяний не могло быть до изобретения компьютеров и их массового использования в системе информации.

Преступность — явление негативное. Преступления причиняют невосполнимый вред личности, экономике, экологии, общественному порядку, общественной безопасности, государственной власти и другим объектам посягательства.

Преступность — явление массовое. Преступность представляет собой совокупность преступлений и лиц, их совершивших, в определенных пространственно-временных границах, на какой-либо территории страны (региона) в течение времени (квартала, месяца). Преступность как массовое социальное явление имеет специфические признаки, количественные и качественные, которых нет в единичных преступлениях. Деление признаков преступности на эти группы условно. Преступность — явление целостное, и все ее признаки взаимосвязаны.

В свою очередь Юрий Миранович Антонян предлагает следующие признаки преступности, на основе которых он выделяет ее виды:

- характер и содержание преступных действий (исходя из чего можно выделить корыстную, насильственную и другие виды преступности);
- время года и время суток (отсюда — преступность весенне-летнего периода или ночная преступность, также она может быть предпраздничной или праздничной);

- место совершения преступления (в данном случае выделяют городскую и сельскую преступность, преступность на транспорте);
- сферы жизни, в которых совершаются преступления (например, семейно-бытовая преступность, воинская и уличная преступность);
- отрасли государственного управления (коррупция в органах местного самоуправления или в правоохранительных органах);
- возраст преступников (преступность несовершеннолетних, а также молодежная преступность);
- степень общественной опасности при совершении противоправных действий (выделяются преступления небольшой, средней тяжести, а также тяжкие и особо тяжкие);
- привлекались ли ранее лица к уголовной ответственности (рецидив и первичная преступность);
- пол преступников (например, женская преступность);
- совершено преступление в одиночку или в группе.¹

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что преступность имеет множество признаков, отличающих ее от других общественных явлений.

Общественная опасность - это свойство деяния причинить или создать реальную угрозу причинения вреда охраняемым уголовным законом отношениям и интересам. Общественная опасность - материальный признак преступления, от которого во многом зависит криминализация деяния, т.е. его официальное признание преступлением. При этом уголовно-правовая доктрина традиционно исходила из того, что общественная опасность - основополагающий признак преступления, а все остальные признаки объявлялись производными от нее. Повышенная степень общественной опасности преступления, в отличие от других правонарушений, обусловливается тем, что в качестве его объекта выступают более важные, ценные общественные отношения, и преступлением причиняется больший вред. Например, признаком,

¹См.: Криминология: учебник / Ю. М. Антонян и др. – Москва: Норма: Инфра-М, 2014. С. 99.

определяющим повышенную общественную опасность нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, является причинение вреда личности гражданина. Отсутствие таких признаков свидетельствует о пониженной степени тяжести нарушения указанных правил и служит основанием отнесения таких случаев к числу административных правонарушений.

Общественная опасность как материальный признак преступления имеет качественную и количественную характеристику. Качественная характеристика общественной опасности именуется характером общественной опасности. Она означает характеристику социальной вредности определенных видов преступлений¹. Характер общественной опасности определяется главным образом важностью общественных отношений, на которые совершается посягательство, характером причиненного вреда, иногда способом посягательства.

Количественный показатель общественной опасности называется степенью. Она определяется тяжестью причиненных последствий, способом совершения преступления, формой вины, видом умысла или неосторожности, содержанием мотивов и целей и другими обстоятельствами.

Общественная опасность - социальный, качественный признак преступления, который выражает его материальную сущность и объясняет, почему то или иное деяние признается преступлением. Признак общественной опасности означает, что деяние причиняет или создает угрозу причинения вреда общественным отношениям, охраняемым уголовным законом.

¹Шалагин А.Е. Преступность как объект криминологических исследований // Вестник КЮИ МВД России. 2016. № 3(25). С. 66-71.

§2. Количественные и качественные характеристики преступности

Преступность содержит в себе качественные и количественные характеристики. Первые показатели раскрывают характер и структуру деяний. Исследование качественных признаков за достаточно долгое время помогает определить реальные закономерности и тенденции преступности. Количественные показатели помогают выявить весь объем преступлений за определенный период и на определенной территории, а также проследить за движением и определить развитие того или иного вида преступности.

Количественные характеристики преступности представлены: а) ее состоянием; б) уровнем (коэффициентом) преступности; в) динамикой преступности.

Анализ преступности обычно начинается с оценки такого ее показателя, как состояния преступности – это показатель преступности, который определяется общим количеством совершенных преступлений, а также числом лиц, их совершивших, на определенной территории за конкретный период времени. Следует иметь в виду, что число преступлений не всегда совпадает с числом лиц, их совершивших, так как одно преступление может быть совершено группой лиц, а одно лицо зачастую совершает несколько преступлений. Показатели состояния отражаются только в абсолютных числах.

Например, по Республике Татарстан за 2011 год зарегистрировано 55000 преступлений, за 2012 – 52 000, за 2013 – 46 000, за 2014 – 45 000, за 2015 – 52 000, за 2016 – 48 000 преступлений, за 2017 – 46 000 преступлений и, наконец, за 2018 – 43586 преступлений (количество преступлений округлено до целых чисел).¹ Эти данные анализируются и, исходя из них, ставятся задачи на последующий год.

¹См.: Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.crimestat.ru>.

Уровень преступности исчисляется из количества преступлений, совершенных на той или иной территории за определенный период времени, в расчете на то или иное количество жителей (на 100 тыс., 10 тыс. или 1 тыс. человек) (выражаются в относительных цифрах).

Существует следующая формула:

$$\text{Коэффициент преступности} = \frac{\text{КП (количество преступлений)} \times 100\ 000 \text{ населения}}{\text{Н (все население)}}$$

Например, в городе «А» за год зарегистрировано 1 080 преступлений при населении 410 000 человек, а в городе «Б» за этот же год зарегистрировано 900 преступлений при населении 395 000 человек. Нужно определить в каком городе уровень преступности выше.

Уровень преступности в городе «А» равен:

$$\frac{1\ 080 \text{ преступлений} \times 100\ 000 \text{ (единица населения)}}{410\ 000 \text{ населения}}$$

Уровень преступности будет равен 263,4 (значение округлено).

Уровень преступности в городе «Б» равен:

$$\frac{900 \text{ преступлений} \times 100\ 000 \text{ (единица населения)}}{395\ 000 \text{ населения}}$$

Уровень преступности будет равен 227,9 (значение округлено).

Исходя из этого, можно сделать вывод, что в городе «Б» жить безопаснее. Но на самом деле, сравнивать преступность в различных регионах нашей страны необходимо именно с помощью коэффициентов, а не абсолютных данных.

И последним количественным показателем преступности является ее динамика - показатель, отражающий изменение ее уровня, структуры и характера преступности за определенные отрезки времени (1 год, 5 лет, 10 лет и т.д.), то есть движение во времени. Если известны данные о динамике преступности, то можно определить, что происходит в том или ином явлении: благоприятные или негативные тенденции, идет прирост преступности или наоборот. Динамика состояния преступности может исчисляться в абсолютных

показателях (количество преступлений увеличилось на 100 000) или в относительных (рост преступности составил 20%).¹

Качественные характеристики преступности представлены: а) структурой преступности; б) ее характером; в) географией преступности; г) социально-опасными последствиями; д) ценой преступности. Обычно они указываются в процентах. Например, женская преступность за 2017 год составила 15%. За январь 2018 года тяжких и особо тяжких преступлений из всего массива зарегистрировано - 24%. Преступлений, связанных с хищением чужого имущества – 38,9%.²

Структура преступности раскрывает внутреннее содержание преступности или отдельных видов преступлений в общем их числе за определенный период времени на определенной территории. Показатель структуры преступности определяет удельный вес (долю) тех или иных преступлений (преступников), в общей совокупности преступлений, взятых за 100%.

Данный показатель выражается в процентах. Вся преступность (Π) берется за 100%, а интересующий нас вид преступления B_{π} за «икс». Показатель структуры можно представить в виде формулы: $C_{\pi} = \frac{B_{\pi} \times 100}{\Pi}$.

Характер преступности – это вид преступной деятельности, имеющий наибольшую общественную опасность и распространенность в определенный период развития общества.

Характер преступности определяется тем, каково количество наиболее опасных преступлений в структуре преступности, а также тем, какова характеристика личности тех, кто совершает преступления. В случае если быть точным, то характер преступности — это одно из проявлений ее структуры, выявление характера преступности — результат анализа ее структуры.

География преступности отражает распределение девиантности, делинквентности и преступности в регионах, городах, в сельской местности.

¹См.: Журавлев Г.Т. Криминология: учебник/ Г.Т. Журавлев. М.: Юристъ, 2015. С. 115.

²См.: Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.crimestat.ru>.

Также выясняет влияние социальной структуры того или иного района на уровень и характер преступности, устанавливает пределы и направления перемещений преступников, изучаются региональные различия в реакциях на преступность.

Социально-опасные последствия преступности – это реальный вред, причиняемый преступностью общественным отношениям. Они могут проявиться в самых разных сферах жизнедеятельности общества: социально-экономической, политической, духовной, нравственной, трудовой, семейной и т.п.

Социальные последствия делятся на материальные, нравственные и психологические.¹ Материальные последствия, судя по официальной статистике, достаточно масштабны, а в действительности они еще больше. Это связано с высокой степенью латентности корыстных преступлений.

Достаточно значимым признаком является психологический и моральный ущерб, наносимый людям в результате различных преступлений. Постпреступный период для многих жертв тянется всю жизнь, и вред от преступления с течением времени может усугубляться. У некоторых жертв преступлений развиваются психические расстройства, суицидальные наклонности и др. Для других в результате совершенного в отношении них преступления невозможно выполнение привычной работы или занятия определенным родом деятельности и т.п.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что преступность имеет множество признаков, отличающих ее от других общественных явлений.

¹ Серегина, Е. В. Криминология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. В. Серегина, Е. Н. Москалева: Электрон.текстовые данные. М.: Российский государственный университет правосудия, 2018. С. 232.

§3. Латентная преступность: понятие, виды, способы оценки

Официальная статистика содержит далеко не полный отчет преступлений, значительная их часть остается неучтеною или, как принято говорить, латентной. Одними из первых, обративших свое внимание на проблему латентной преступности, были криминологи Ф.М. Захаревич, Н.Н. Кондрашков, А.С. Шляпочников, А.А. Герцензон и др.

Существуют различные определения латентной преступности, но все они содержат общие признаки данного явления. Латентную преступность можно определить как реальную преступность, которая по разным причинам остается официально незарегистрированной¹.

Сазонова Н.В. определяет латентную преступность как «часть преступности, внешне выраженную в совокупности преступлений, не вошедших в систему государственного статистического учета, характеризующуюся определенными особенностями возникновения и развития, социальным и уголовно-правовым характером, общественной опасностью, имеющую свои качественные и количественные характеристики, временные и пространственные границы».

Муслов Б.В. под латентной преступностью понимает ту часть преступности, которая не становится известной обществу и не находит соответствующего реагирования.

На наш взгляд, под латентной преступностью следует понимать часть всей преступности, социально-правовое, массовое, негативное явление, обладающее своими качественными и количественными характеристиками, которое складывается из совокупности незаявленных и незарегистрированных в установленном порядке преступлений на определенной территории в

¹Криминология : учебник для академического бакалавриата / под ред. В.И. Авдийского, Л.А. Букалеровой. -2-е изд. Перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. С.95.

определенный период времени. Разность между учтенной и фактической преступностью и составляет латентную преступность.

По механизму образования латентные преступления можно разделить на:

1. *незаявленные* – те преступления, которые были совершены, но потерпевшие, свидетели, другие лица, в отношении которых они были совершены, не сообщили об этом в правоохранительные органы;
2. *неучтенные* – те преступления, о которых правоохранительным органам известно, но они не были зарегистрированы и расследованы;
3. *неустановленные* – те преступления, о которых было заявлено, которые были зарегистрированы и расследованы, но в силу халатности сотрудников правоохранительных органов впоследствии не было установлено состава или события преступления.

Существует и другая классификация латентных преступлений:

1. *Скрытая (естественная) латентность* - это преступления, о совершении которых неизвестно правоохранительным органам и которые не нашли отражение в уголовной статистике. Часто это происходит в силу того, что люди не заявляют в правоохранительные органы об известных им фактах преступлений.
2. *Пограничные ситуации* – это случаи, при которых факт совершения преступления обнаруживается, но в силу ряда причин не осознается как преступление и не фиксируется лицом, его обнаружившим.
3. *Скрываемая (искусственная) латентность* - это преступления, которые в нарушение закона не признаются таковыми теми, кто должен их регистрировать, укрываются должностными лицами.

Факторами искусственной латентности могут являться перегруженность следователей и дознавателей материалами, находящимися в производстве. Г.М. Агиямова выделяет 5 групп латентных преступлений:

1. *Неизвестные преступления* – те, о совершении которых никто не знает либо лишь догадывается.

2. Невыявленные преступления – те, информация о которых не поступила в правоохранительные органы.
3. Неустановленные преступления – деяния, не обнаруженные правоохранительными органами с использованием различных приемов, средств, методов и не ставшие предметом судебного разбирательства.
4. *Нераскрытые преступления* – те, которые стали известны, выявлены, установлены и расследованы, но в силу каких-то причин не были до конца раскрыты.
5. *Не отраженные в статистике* преступления.¹

В криминологической литературе выделяются и иные группы латентности, а именно: преступления не известные никому, кроме преступника; зарегистрированные преступления, но не повлекшие по процессуальным причинам обвинительного акта либо приговора; преступления, по делам о которых имеется вступивший в законную силу приговор, но они не учтены в статистике по тем или иным причинам.

Масштабы латентной преступности в точности не известны. Они определяются путем применения различных аналитических, социологических, статистических методик. Размер латентности, как правило, обратно пропорционален тяжести конкретных преступлений определенного вида. Так, среди тяжких преступлений высоколатентными признаются преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Объяснением тому являются особенности обстоятельств совершения преступления. Считается, что чем серьезнее категория преступлений, тем ниже для нее коэффициент латентности. Но данная зависимость не является абсолютной и тому пример, когда умышленное убийство маскируют под несчастный случай либо естественную смерть.

По степени латентности преступлений можно выделить:

¹Аглямова Г.М. Причины латентной преступности: поиск новых подходов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия «Юриспруденция». – Тольятти: ВУИТ, 2015, Вып. 68. – С.55-60.

- *Минимально латентные* преступления (убийство, разбой, причинение вреда здоровью и др.)
- *Преступления со средней латентностью* (кражи, изнасилования и др.)
- *Преступления с максимальной латентностью* (дача или получение взятки, уклонение от уплаты налогов, заражение венерической болезнью и др.)

Наличие латентной преступности является серьезным криминогенным фактором, обуславливающим дальнейшее распространение преступности. Кроме того, высокая латентная преступность существенно нарушает права человека, так как большое количество лиц, фактически совершивших преступление, не привлекаются к уголовной ответственности, а граждане, пострадавшие от преступлений, не получают необходимую государственную правовую помощь и защиту.

Латентная преступность характеризуется теми же причинами, которые присущи зарегистрированным преступлениям, обусловлена теми же социально-экономическими, политico-правовыми и психологическими факторами. Согласно опросам пострадавших от преступлений мотивами, по которым те воздерживаются от обращения в правоохранительные органы, являются: сложность процессуальной процедуры; не считают ущерб от преступления существенным; не воспринимают совершенное в отношении них деяние как преступление; боязнь мести со стороны преступника; недоверие к органам внутренних дел; неверие в способность раскрыть преступление; нежелание огласки совершения в отношении потерпевших преступления; потерпевшие не знают, куда заявить о совершенном в отношении них преступлении и др.

Ряд причин скрываемой преступности связан исключительно с профессиональной деятельностью сотрудников правоохранительных органов. Объективными причинами могут быть:

- Перегрузка работой сотрудников правоохранительных органов;
- Недостаточная материальная база и техническая оснащенность сотрудников ОВД, затрудняющая их работу;

- Указание руководства правоохранительных органов о необходимости сокращения числа регистрируемых преступлений;
- Низкая профессиональная подготовка сотрудников, неспособность выявить преступление.

Субъективные причины:

- Нежелание регистрировать сложно раскрываемые дела, из-за страха испортить статистику;
- Халатное отношение к работе, лень;
- Ошибочная квалификация преступных деяний;
- Коррупционные мотивы скрытия преступлений;
- Пассивность в выявлении и обнаружении преступлений.

Что касается методик оценки латентной преступности, то ученые криминологи ведут об этом споры. Каждый видит свои методы оценки и масштабы данного вида преступлений. Но все они одного мнения, что официально зарегистрированная преступность в России ниже реально существующей.

Не существует универсальных методов определения объема латентности, так как методы определения уровня латентности одного вида преступлений, например, коррупционной, не могут быть применены для определения уровня другого вида, например, насилиственной. Поэтому для анализа данного вида преступности используется широкий спектр методов собирания информации о ее состоянии.

Выделяют методы оценки латентной преступности в целом и методы оценки латентности отдельных видов преступлений.

В первую группу входят общенаучные методы познания:

1. Системно-структурный анализ (позволяет составить систему причин роста или снижения латентных преступлений);
2. Исторический метод (выявление тенденций, история изучения данного вида преступлений);

3. Сравнительный метод (сравнение масштабов преступности среди регионов и стран);
4. Статистический метод (выявление закономерности преступности).

Наиболее эффективно использовать сравнительный и статистический методы вместе для получения более подробной картины явления. С помощью данного метода Гаврилов Б.Я. сравнивал количество официально зарегистрированных преступлений в разных странах. Исследование показало, что преступность в нашей стране не отражает реального состояния общественной безопасности и правопорядка, а также она намного ниже, чем в других странах. К примеру, в России ежегодно регистрируется около 3 млн. преступлений, а в США – 13-13,5 млн. преступлений. Такая разница обусловлена высоким уровнем латентных преступлений в Российской Федерации.¹

Во вторую группу входят социологические методы:

1. опросы (анкетирование, интервьюирование, метод экспертных оценок);
2. анализ документов;
3. контент-анализ материалов СМИ;
4. эксперимент;
5. метод модульного анализа преступности.

С помощью первого метода можно выявить мотивы и причины отказа граждан заявлять о преступлениях в правоохранительные органы. При использовании метода анализа официальных документов можно получить информацию, свидетельствующую о реальном количестве совершенных преступлений.

Метод эксперимента при определенных обстоятельствах также дает значимые результаты. Так, Смирнов А.М. приводит пример одного эксперимента, суть которого заключалась в инсценировке серии краж

¹Латентная преступность: понятие, структура, факторы латентности и меры по обеспечению достоверности уголовной статистики.: монография / Гаврилов Б.Я. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 120.

супермаркета по договоренности с его администрацией, при условии, что сотрудники супермаркета и покупатели не знают об этом. Целью эксперимента было выяснение степени риска разоблачения вора при совершении кражи. Результатом эксперимента стало то, что ни одна из краж не была выявлена.¹

В целях оценки общего уровня латентности в России многие из вышеуказанных методов подходят. Но при оценке масштабов отдельных видов латентных преступлений иногда требуется их сочетание, так как требуются особые методы выявления разных видов латентной преступности.

В настоящее время качественно различаются методы выявления отдельных видов латентных преступлений. Изучение методов оценки латентности самых высоколатентных видов преступности находит свое криминологическое обоснование. К таким относятся:

1. Бытовая насилиственная;
2. Экономическая;
3. Коррупционная;
4. Связанная с незаконным оборотом наркотических средств;
5. В сфере высоких технологий;
6. Организованная преступность.

Причины латентности различных видов преступности различаются. Не существует единой основной причины существования латентных преступлений. Необходимо понять, что способствует образованию латентности, почему какой-либо вид преступлений становится высоколатентным. О преодолении и минимизации латентности различных видов преступности можно говорить, только поняв и оценив причины ее появления.

¹Смирнов А.М. Латентная преступность в России: учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2014. С.41.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

§1. Анализ состояния и тенденции преступности Российской Федерации

Поступательное развитие Российской Федерации характеризуется сложными социально-экономическими и политическими процессами, проблемными ситуациями, которые тесно связаны с различными общественными явлениями, в том числе с таким негативным феноменом, как преступность.

Современное состояние преступности, несмотря на снижение большинства характеризующих показателей, свидетельствует:

- об устойчивости и реальности ее угрозы для национальной безопасности;
- все большем внедрении преступности в социальную структуру общества;
- об активном включении преступности в орбиту политических, геополитических, военных интересов отдельных социальных групп и государств;
- о высокой адаптированности преступности к происходящим в социуме изменениям, новейшим достижениям научно-технического прогресса, о перерождении в новых формах, методах и способах совершаемых преступных посягательств в сферах, сложных для осуществления социального контроля;
- об обострении поляризации преступности (существование и развитие «беловоротничковой», элитарной преступности и маргинальной, далекой от глобализации и транснационализации);
- о смещении мотивов преступного поведения в сторону корыстных со стремлением извлечения быстрых сверхдоходов, развитии «преступлений ненависти» по мотивам национальной, расовой, религиозной вражды, религиозной неприязни или вражды;

- об увеличении объемов латентности, а также негативных последствий для жертв преступлений и государства.

Снижение показателей регистрируемой преступности является общемировой тенденцией, связанной, прежде всего, с принципиальными изменениями уголовного законодательства, выражающимися:

- в развитии так называемого дополнительного уголовного законодательства (в России: федеральные законы от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»; от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»; от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и др. Эти законы прямо регулируют общественные отношения, связанные с большой общественной опасностью);
- трансформации гражданского законодательства: частные общественные отношения интенсивно вытесняются публичными;
- замещении узкоотраслевой уголовно-правовой специализации межотраслевым подходом.

Кроме того, снижение зарегистрированных показателей преступности связывают со следующими факторами:

- «переструктуризацией» преступности, когда традиционную преступность теснят малоизученные и почти не регистрируемые высоколатентные виды преступлений эпохи научно-технического прогресса, в частности, киберпреступность;
- снижением криминальной активности лиц молодого возраста (до 25 лет), которые в последние годы «ушли» в виртуальный мир Интернета, где ненавидят, «убивают», обманывают, совершают мошеннические действия, зарабатывают средства к существованию и т.п., реализуя потребности в самоутверждении и самореализации;

- повышенной «секьюритизацией» как результатом массового использования современных технических средств безопасности (видеокамеры, охранная сигнализация и т. п.);
- либерализацией общественных отношений, осуществляющей не только путем смягчения санкций уголовного закона, но и путем расширения прав участников процесса со стороны защиты с одновременным ограничением (либо существенным усложнением порядка реализации) полномочий правоохранительных органов – стороны обвинения. Следствием такой уголовной политики выступает разрозненность и противоречивость отдельных норм и целых институтов уголовного и уголовно-процессуального законодательства, что не может не сказаться на качестве деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений¹;
- высоким уровнем латентной преступности, о которой свидетельствует низкая регистрация «интеллектуальных» деяний; тот факт, что 65,7 % всех выявленных за совершение преступлений являются лицами «без постоянного источника доходов», способными совершать лишь традиционные общеуголовные деяния; рост преступлений в сфере нелегального оборота оружия при снижении преступлений с его использованием и т.д.

С 2013 по 2017 г. число заявлений (сообщений) о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях выросло с 28,4 до 30,5 млн., при этом доля заявлений (от общего количества), по которым возбуждены уголовные дела, на протяжении последних лет стабильно снижается (с 6,2 % в 2013 г. до 5,6 % в 2017 г.) (табл. 2.1).

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Зарегистрировано заявлений (сообщений), млн	28,4	29,3	30,7	30,8	30,5
Принято решений о возбуждении уголовного дела, млн	1,8	1,7	1,9	1,8	1,7

¹См.: Ищенко Е.П. О насущных проблемах раскрытия и расследования преступлений // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. № 3(82). С. 130.

Доля заявлений, по которым возбуждены уголовные дела, % от общего числа зарегистрированных заявлений	6,2	5,9	6,2	6	5,6
Решения об отказе в возбуждении уголовного дела, млн	6,7	6,7	6,8	6,7	6,2
Заявления (сообщения), по которым отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, млн	1,4	1,4	1,4	1,4	1,3

Табл. 2.1. Количество заявлений (сообщений) о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях.

Рост числа заявлений сопровождается снижением числа решений об отказе в возбуждении уголовного дела (с 6,7 млн в 2013 г. до 6,2 млн в 2017 г.) и заявлений (сообщений), по которым отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (с 1,4 млн в 2013 г. до 1,3 млн в 2017 г.).

Рост регистрируемых заявлений увеличивает объем процессуальной деятельности, происходящей в условиях сокращения численности органов внутренних дел. Для сравнения, в 1992 г. было зарегистрировано 2 760 652 преступления (в 2017 г. – 2 058 476), возбужденных уголовных дел – 2,8 млн (в 2017 г. – 1,7 млн). В соответствии с ведомственными статистическими данными, в течение 2013–2017 гг. отмечается снижение как абсолютных, так и относительных показателей преступности. Число зарегистрированных преступлений сократилось с 2013 г. к 2017 г. на –6,7 %. Исключением является 2015 г., когда наблюдался рост данного. Среди зарегистрированных преступлений каждое третье из оконченных расследованием совершено лицами, ранее совершившими преступления, почти каждое шестое – в состоянии алкогольного опьянения. С 2013 по 2017 г. количество лиц, совершивших преступления, уменьшилось с 1 012 563 до 967 103 человек. Изменения абсолютных показателей преступности пропорционально отразились на динамике относительного показателя противоправной активности населения – уровень преступности в 2013 г., составлявший 1539,1, к 2017 г. снизился до 1402,2. В 2015 г. наблюдался рост этого показателя (1633,0). Аналогичные

тенденции имеют показатели криминальной виктимизации – число преступлений, по которым установлены потерпевшие, также снижалось с 1 504 449 в 2013 г. до 1 303 578 в 2017 г. (снижение составило 13,4 %). Одной из значимых качественных характеристик современного периода выступает рецидивоопасность преступности. В 2014 г. впервые за всю историю изучения преступности повторные действия в общей структуре составили более половины всех преступлений – 50,7 %, в 2015 г. – 51,8 %, в 2016 г. – 54,0 %, в 2017 г. – уже 56,0 %. Рост рецидивизма окажет негативное влияние на степень тяжести и общественной опасности преступности, усилит криминальный профессионализм и организованные формы преступной деятельности.

По итогам 2018 года основные тенденции развития преступности в Российской Федерации соответствовали общемировому тренду на снижение общего количества зарегистрированных преступлений. За последние 5 лет число регистрируемых преступлений в среднем снижалось на 6 % ежегодно.

В 2018 году зарегистрировано самое низкое значение общего количества преступлений за последние 20 лет – 1 991 532 (–3,3 % к 2017 году). Количество лиц, совершивших преступления, уменьшилось на 3,7 % (рис. 2.1)¹.

Показатели снижения количества зарегистрированных преступлений зафиксированы во всех федеральных округах Российской Федерации.

Наибольшее количество преступлений было зарегистрировано в Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных округах, на которые приходится основная часть (56,8 %) всех преступлений. Наиболее сложная по этому показателю криминальная ситуация сохраняется в Дальневосточном федеральном округе. В определенной мере этому способствовало включение в состав ФО Республики Бурятия и Забайкальского края, ранее входивших в Сибирский ФО².

¹См.: приложение 1.

²См.: О внесении изменений в перечень федеральных округов, утверждённый Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849: Указ Президента Рос. Федерации от 3 нояб. 2018 г. № 632.

Уровень преступности в целом по стране также снизился и составил 1 355,9 преступлений на 100 тыс. населения (–3,3 %) (табл. 2.2).

Показатель	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Уровень преступности	1500,3	1632,95	1474	1402,2	1355,9

Табл. 2.2. Динамика уровня преступности в Российской Федерации в 2014–2018 гг.

О реальности оздоровления криминальной ситуации в стране свидетельствует общее сокращение так называемых общеуголовных преступлений – число убийств и покушений на убийство уменьшилось на 12,0 %, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью на 5,4 %, грабежей на 11,9 %, разбоев на 17,9 %, угонов автотранспортных средств на 13,3 %. На 4,1 % сократилось количество зарегистрированных краж, на 3,5 % – мошенничеств, на 7,0 % присвоений или растрат, на 1,1 % – вымогательств.

Снижение числа зарегистрированных преступлений террористического характера, преступлений экстремистской направленности и в сфере незаконного оборота оружия подтверждает действенность российской антитеррористической системы.

Уменьшение общего количества зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также совершенных в состоянии алкогольного, наркотического и токсического опьянения свидетельствует об успешности принимаемых на протяжении последних лет мер по усилению контроля и профилактики на данном направлении, а также о вероятности переориентации части мировых наркопотоков (прежде всего, следующих из Афганистана) в обход России.

В то же время уменьшение на 2 % количества зарегистрированных экологических преступлений не отражает степени распространенности подобных деяний и свидетельствует об их по-прежнему высокой латентности.

Отмеченный в 2018 году рост количества преступлений, совершенных с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий (+92,8 %),

коррупционной (+2,9 %) и экономической (+4,2 %) направленности, является следствием возросшей активности органов внутренних дел, прежде всего, полиции. В этом же контексте следует рассматривать существенный рост преступлений, связанных с организацией преступного сообщества (преступной организации) или участием в нем (ней).

Рост нанесений побоев лицами, подвергнутыми административному наказанию, истязаний, а также мелких хищений, совершенных лицами, ранее подвергнутыми административному наказанию, вероятно, связан с изменениями в законодательстве. Совершение каждого третьего преступления в общественном месте отражает проблему оперативного прикрытия личным составом полиции улиц и других общественных мест.

В структуре преступности, как и ранее, наиболее значительную часть составляют преступления против собственности (55,91 %), против личности (10,46 %), связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также сильнодействующих веществ (10,06 %) (рис. 2.2)¹.

На фоне снижения удельного веса преступлений небольшой и средней тяжести (–0,2 % и –3,5, % соответственно) отмечается рост удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений.

Соотношение удельного веса преступлений различных категорий принципиально не изменилось (рис. 2.3)².

Статистические данные и результаты криминологических исследований свидетельствуют о качественных изменениях преступной среды, прежде всего, в силу последствий научно-технической революции, особенно развития информационно-коммуникационных технологий, нарастающего деструктивного влияния со стороны стран, заинтересованных в дестабилизации Российской Федерации, а также сохраняющихся социально-экономических проблем, влияющих на криминализацию современного российского общества.

¹См.: приложение 2

²См.: приложение 3

Особо высокими темпами нарастает киберпреступность (+92 %). В глобальной сети Интернет, особенно в его «теневой» части по-прежнему размещены доступные экстремистские, террористические, нарко-, порно- и иные преступные ресурсы. Уровень контроля этого процесса все еще не соответствует его опасности, прежде всего, ввиду нахождения большинства контентов за пределами Российской Федерации и уклонения западных партнеров от сотрудничества на данном треке. Выявляемые в России наркосети организовывались с использованием современных информационных сетей и имели центры управления за рубежом. Имеются основания для вывода о масштабном проникновении в страну транснациональной наркопреступности.

О сохраняющейся и даже нарастающей активности организованной преступности свидетельствуют рост на 10,5% преступлений, совершенных с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, фактов бандитизма, а также совершение каждого третьего зарегистрированного преступления лицами, ранее совершившими преступления. Подтверждаются ранее сделанные выводы о нарастающей профессионализации преступной среды, недостаточном уровне профилактики рецидивной преступности и неэффективности пенитенциарной системы.

Рост организованной преступности и повышение криминального профессионализма (в 2014 году доля лиц, ранее совершивших преступления, составила 50,7 %, в 2015 году – 51,8 %, в 2016 году – 54,0 %, в 2017 году – 56,0 %, в 2018 году – уже 56,4 % при снижении общего числа лиц, совершивших преступления) в перспективе может обострить противоречия по этому поводу в социуме. Динамика прироста уровня организованной преступности (в 2017 году рост 5,7 %, в 2018 году – 16,3 %) демонстрирует вектор, противоположный тенденциям развития общей преступности. Эти обстоятельства свидетельствуют также о выходе новых видов организованной преступности из латентной тени и постепенной адаптации правоохранительных органов к противодействию им.

Рассматривая динамику различных видов преступлений, необходимо установить, кто совершает подобные деяния, какие слои населения наиболее уязвимы перед соблазном нарушить закон.

В 2018 году в числе лиц, совершивших преступления, выросло число безработных (+8,7 %); недавно (в течение первого года) освобожденных из мест лишения свободы (+5,2 %), условно-досрочно освобожденных (+2,4 %), а также находящихся в период испытательного срока при условном осуждении (8,5 %).

Вырос удельный вес женщин (+2,6 %), учащихся и студентов (+2,1 %), ранее совершивших преступления (+0,7 %) и ранее судимых (+2,2 %). Общероссийский уровень (коэффициент) криминальной активности населения снизился на 3,6 % и составил 759,8 (в 2017 году – 788,2). Эта тенденция имела место практически во всех регионах, за исключением Дальневосточного федерального округа, где были зафиксированы не только рост уровня криминальной активности населения (+4,9 %), но и его максимальное значение (1 198,4). Неблагоприятная ситуация сложилась также в Уральском (919,8) и Сибирском (1072,1) федеральных округах. Абсолютное большинство установленных в связи с совершением преступлений лиц составили граждане Российской Федерации. Доля иностранных граждан и лиц без гражданства в этом массиве составила только 3,5 %. Причем этот показатель последовательно снижается с 2016 года.

Сокращение общего количества преступлений, совершенных иностранцами и лицами без гражданства, свидетельствует о повышении эффективности миграционного контроля после возложения данной функции на МВД России, а также об успешности реализации ведомственной подсистемы приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности».

В целом соответствует общемировым показателям доля женщин-преступниц. Наиболее криминально активны лица в возрасте 30 – 49 лет и 25 – 29 лет. Последовательное снижение в числе лиц, совершивших преступления, доли несовершеннолетних, компенсируется ростом и высоким удельным весом несовершеннолетних, совершивших преступления в соучастии. Отмечается

также рост числа несовершеннолетних, совершивших преступления в составе организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) – 17,3 %. На 53,3 % увеличилось число несовершеннолетних, совершивших преступления в период неотбытой части наказания после условно-досрочного освобождения.

Отмечается негативное влияние на виктимизацию несовершеннолетних и молодежную преступность:

- открытой пропаганды криминальной культуры в печатной, видео-, кино- и иной продукции, особенно в сети Интернет;
- появления и развития неформальных объединений несовершеннолетних лиц («колумбайн-сообщества», АУЕ и другие), популяризирующих идеи терроризма и экстремизма, пропагандирующих культуру насилия, потребления наркотиков и сильнодействующих веществ;
- целенаправленной деятельности в сети Интернет по организации т.н. групп смерти (Море китов, Млечный путь, Тихий дом, Разбуди меня в 4:20, f57, f58 и др.) и компьютерных игр («Синий кит», «Беги или умри», «Фея огня», «Тюрьма» и других), стимулирующих подростков к суицидным проявлениям и совершению преступлений;
- ослабления институтов социального контроля и профилактики асоциального поведения несовершеннолетних в семье и учебных заведениях всех уровней;
- формализма в организации профилактической работы с несовершеннолетними, в том числе со стороны органов внутренних дел (полиции).

Далее рассмотрим тенденции развития отдельных видов преступлений.

Преступления против личности.

В 2018 году зарегистрировано 208 286 преступлений против личности, что в целом отражает стабильную тенденцию снижения преступлений данной категории на протяжении последних лет. В 2018 году последовательно уменьшилось количество погибших в результате совершения преступлений и число лиц, которым в результате совершения преступлений причинен тяжкий

вред здоровью. Почти не изменилось число потерпевших, которым причинен вред здоровью средней тяжести. Значительный спад (более чем в 10 раз за последние пять лет) числа регистрируемых уголовно наказуемых побоев связан с гуманизацией ответственности за такие посягательства и введением в действие ст. 116.1 УК РФ и ст. 6.1.1 КоАП. В результате число преступлений, квалифицируемых по ст. 116.1 УК РФ, по итогам 2018 года, увеличилось на 54,8 % (всего – 2 696), административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, – на 10,7 % (всего – 248 257). Кроме того, уголовные дела о побоях в соответствии со ст. 20 УПК РФ относятся к делам частно-публичного обвинения и возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, если лицо, совершившее побои, известно потерпевшему. Поскольку побои наиболее распространены в семейно-бытовой сфере, когда преступник известен потерпевшему, может быть сформулирован вывод о высокой естественной латентности рассматриваемого деяния и сохранении угрозы насилия в быту.

Указанная тенденция дополняется сохранением напряженности в области суициdalной готовности, особенно детей и подростков, что подтверждается ростом зарегистрированных деяний, предусмотренных ст. 110–110.2 УК РФ. Эта тенденция обусловлена активизацией деятельности деструктивных групп по вовлечению подростков и молодежи через социальные сети в закрытые сообщества, связанные с формированием суицидальных и насильственных установок.

Ожидается дальнейшая трансформация особой жестокости как способа совершения преступления, отличительной чертой которого стали: большая изощренность, извращенность, несоразмерность оказанному сопротивлению.

На 2019 год прогнозируется незначительный рост преступлений в семейно-бытовой сфере, предусмотренных в ст. 111, 112 и 115 УК РФ, обусловленный невыявленными побоями. Норма о побоях, обладая двойной превенцией, призвана защищать общество не только от актов насилия определенного порядка, но и от самодетерминации преступности. Однако если

преступники, совершающие побои, не получают адекватной реакции и остаются безнаказанными, они продолжат проявлять агрессию и могут перейти к совершению более тяжких деяний.

Преступления против собственности.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683, преступные посягательства, направленные против собственности, относятся к числу основных угроз государственной и общественной безопасности¹. Эти преступления всегда доминируют в общей структуре преступности (55,9 %) и предопределяют ее динамику.

Несмотря на тенденцию снижения, официальная статистика каждый год продолжает фиксировать стабильно высокий удельный вес подобных посягательств. Тенденция снижения характерна для всех регионов. Исключение составил Северо-Кавказский федеральный округ, где прирост составил 4,3 %.

Структура преступлений против собственности представлена на рис. 2.4.² Значительную долю традиционно заняли кражи – 67,9%. Доля мошенничества составила 19,3 %, грабежей – 4,5 %, угонов – 1,7 %, присвоений или растрат – 1,4%, мелких хищений, совершенных лицами, подвергнутыми административному наказанию, – 1,2 %, разбоев – 0,7%, вымогательств – 0,5 %.

Показатели преступлений против собственности в 2018 году сократились, за исключением мелких хищений, совершенных лицами, подвергнутыми административному наказанию, что стало результатом практики применения ст. 158.1 УК РФ.

На снижение показателей зарегистрированных преступлений против собственности оказало влияние повсеместное использование технических средств, в частности, 266,7 тыс. камер видеонаблюдения и 1,2 тыс. терминалов экстренной связи «гражданин-полиция», что привело к заметному снижению в

¹ О Стратегии национальной безопасности [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения 19.03.2018]

² Приложение 4

основном совершаемых на улицах грабежей, разбоев и угонов; повышение системности в организации общей и индивидуальной профилактики силами различных субъектов, в том числе частного сектора; совершенствование организации раскрытия преступлений, совершенных с использованием электронных средств платежа, средств мобильной связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет; реализация одной из целей государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: повышение качества и результативности охраны собственности.

В ближайшей перспективе количество регистрируемых преступлений против собственности продолжит снижаться.

Преступления экономической направленности.

В 2018 году общее число зарегистрированных преступлений экономической направленности увеличилось (109 463; +4,0 %).

Размер причиненного материального ущерба (по оконченным уголовным делам об экономических преступлениях) относительно стабилен и в 2018 году составил 277,0 млрд руб. Увеличилось число преступлений, отнесенных к категории тяжких и особо тяжких, удельный вес которых, от общего количества выявленных в сфере экономики, составил 59,1 %.

Данные тенденции связаны с:

- совершенствованием системы правовых инструментов противодействия противоправным посягательствам на безналичные денежные средства, осуществляемые с использованием системы дистанционного банковского обслуживания;
- усилением уголовной ответственности за отдельные преступления в сфере экономической деятельности;
- активизацией документирования правоохранительными органами преступлений экономической направленности, квалифицируемых по чч. 3 и 4 ст. 158 УК РФ, чч. 3, 4, 6, 7 ст. 159 УК РФ;
- повышением наступательности в борьбе с коррупцией.

В 2018 году в структуре зарегистрированных посягательств экономической направленности преобладали преступления в сфере экономической деятельности (35,8 %), число которых значительно выросло, а также отдельные действия против собственности (чч. 2, 3, 4 ст. 158, чч. 2, 3 ст. 159, чч. 2, 3, 4 ст. 160 УК РФ) (34,1 %), среди которых доминировали мошенничества (72,6 %); против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (17,1 %); против интересов службы в коммерческих и иных организациях (1,6 %)

На тенденции развития экономической преступности влияет следующее.

1. Появление новых угроз и вызовов, связанных с проблемами развития цифровой экономики, внедрения современных технологий финансового рынка, что используется недобросовестными участниками экономических отношений как в государственном секторе, так и бизнес-среде.

2. Стремительное развитие криминального «криптомира» на фоне правовой неопределенности статуса криптовалют, число которых уже превысило более полутора тысяч видов¹.

3. Усиливающаяся «криминальная привлекательность» (прибыльность, минимальные проценты транзакций, экономический обмен без посредничества финансовых и кредитных структур и др.) использования в целях обогащения информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих анонимность и неподконтрольность противоправных действий.

4. Сохраняющаяся криминализированность банковского сектора, особенно в сферах обналичивания денежных средств, выдачи безвозвратных кредитов и реализации проблемных активов по заниженной стоимости.

5. Продолжающийся масштабный вывод средств из Российской Федерации за рубеж.

¹ См.: Кунев Д.А. Современные угрозы использования криптовалют в преступных целях // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: мат-лы XVI Международной научно-практической конференции. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 77.

6. По-прежнему высокий уровень коррупции и коррупционных ожиданий на всех уровнях управления, осложняемый распространением практики решения коммерческих споров и получения преимуществ в экономической деятельности за взятки.

Прогнозируется дальнейшее увеличение количественных и качественных показателей преступлений экономической направленности, включая выявление использования организационно-правовых форм коммерческих предприятий и объединений для маскирования организованных преступных групп и сообществ.

Преступления коррупционной направленности.

Имевшая место на протяжении последних пяти лет тенденция к незначительному росту общего числа выявленных преступлений коррупционной направленности, прервавшаяся в 2017 году, продолжилась в 2018 г. Как и ранее, большая часть (76,7 %) преступлений коррупционной направленности была выявлена сотрудниками органов внутренних дел. Количество лиц, выявленных за совершение преступлений коррупционной направленности, составило 15 908.

Отмечается расширение практики использования криптовалют в коррупционных схемах, а также легализация преступных доходов; повышение латентности преступлений коррупционной направленности вследствие использования криптовалют как средства их совершения¹.

В структуре коррупционной преступности основную долю составили: взяточничество – 40,9 %; мошенничество, совершенные с использованием служебного положения – 26,5 %; присвоения или растраты с использованием служебного положения – 13,1 %; служебный подлог – 7,7 % и др.

Прогнозируется дальнейшее увеличение показателей преступлений коррупционной направленности.

Преступления террористического характера, экстремистской направленности и связанные с незаконным оборотом оружия.

¹Ляскало А.Н. Криптовалюта как предмет и средство преступления // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: мат-лы XVI Международной научно-практической конференции. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 90.

В 2018 году число зарегистрированных преступлений террористического характера уменьшилось на 10,3 %.

На снижение числа преступлений террористического характера повлияло:

- создание в Российской Федерации действенной системы раннего предупреждения и пресечения преступлений террористического характера, в том числе государственной системы предупреждения, пресечения ядерного терроризма и ликвидации его возможных последствий;
- организация эффективного межведомственного и международного взаимодействия на данном направлении;
- реализация органами внутренних дел мероприятий, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности», Стратегией противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, а также Комплексным планом противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2013–2018 годы;
- последовательное усиление ответственности за любые проявления террористической активности и экстремистскую деятельность, а также постоянное совершенствование правоприменительной практики;
- проведение на системной основе мероприятий по противодействию пропагандистской деятельности иностранных государств, международных правительственные и неправительственные организаций, направленных на стимулирование сепаратизма, дестабилизацию общественно-политической обстановки в стране, возбуждение ненависти и вражды;
- обеспечение снижения криминогенного потенциала, связанного с перекрытием каналов нелегальной миграции и сокращением трудовой

- миграции из стран СНГ, произошедшим в результате изменений в законодательстве (ужесточение порядка въезда трудовых мигрантов, профессиональных требований к лицам и порядку получения разрешения на трудовую деятельность)¹.

В 2018 году число террористических актов существенно снизилось (-16,2 %). Продолжился рост регистрации таких преступлений, как содействие террористической деятельности и организация террористического сообщества и участия в нем. Возросло число публичных призывов к осуществлению террористической деятельности или публичного оправдания терроризма. Впервые за последние пять лет заметно снизилось число преступлений экстремистской направленности (-16,8 %; 1 265). В структуре преступлений экстремистской направленности преобладали такие составы, как возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ) и публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ).

За 2018 год существенно возросло число выявленных фактов финансирования экстремистской деятельности, а также организации деятельности экстремистской организации. На 37,9 % выросло число преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием сети Интернет.

В прогнозируемом периоде не исключены:

- нарастание экстремистских настроений в обществе за счет обострения социально-экономических и внешнеполитических противоречий, розни на национальной, религиозной, политической, идеологической и иной социальной почве;
- создание и поддержка очагов экстремистской и террористической напряженности вблизи Государственной границы России и границ

¹Азарова И.В. Проблемы противодействия преступлениям террористической направленности, совершаемым на территории России гражданами из стран – участников СНГ // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2018. № 1. С. 125.

сотрудничающих с нею стран. Наиболее ярким примером такого рода выступает украинский геополитический кризис, инициированный и поддерживаемый из-за рубежа;

- усиление информационной войны против Российской Федерации со стороны внутренних и внешних подрывных сил с целью искаженного новостного освещения антитеррористических действий государств, вплоть до инсценировок и фальсификаций, направленные на дискредитацию политических лидеров России и руководства силовых структур, включая МВД России.

Все эти негативные действия могут способствовать активизации распространения идеологии терроризма и экстремизма и для «раскачивания» протестной активности населения страны с использованием опыта и приемов так называемых цветных революций¹.

Следует ожидать наращивания активности преступной деятельности идеологов радикальных религиозных течений, законспирированных ячеек международных террористических структур, а также националистических организаций, движений и групп. Продолжится перемещение преступной деятельности в виртуальное пространство, способствующее дальнейшему распространению идей радикализма, и приводящего к вовлечению в террористические и экстремистские сообщества новых членов, в том числе несовершеннолетних и молодежи.

С учетом изложенного в текущем году прогнозируется рост преступлений, отнесенных к террористическим и экстремистским.

Для эффективного противодействия терроризму и экстремизму важное значение имеет контроль за оборотом оружия. В 2018 году зарегистрировано 27 452 преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

¹Соловьев В.С. Криминологическое исследование экстремистских проявлений в социальных сетях Интернета (по материалам интернет-опроса пользователей) // Юристъ-правоведъ. 2016. N 5. С.63-69.

Снижение количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, главным образом было обусловлено:

- комплексной реализацией оперативно-профилактических операций и мероприятий, в том числе совместных с подразделениями Росгвардии и ФСБ России;
- завершением процесса интеграции региональных учетов пуль и гильз, изъятых с мест происшествий и преступлений;
- ужесточением порядка хранения изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, патронов к нему, боеприпасов, взрывных устройств, взрывчатых веществ.

Прогнозируется незначительное снижение количества выявленных преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Стратегией государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года и Стратегией национальной безопасности Российской Федерации незаконный оборот наркотиков отнесен к числу основных угроз государственной и общественной безопасности.

Несмотря на то, что в общей структуре преступности за последние пять лет удельный вес преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков не превышал 10,1 %, приоритетной задачей государства остается пресечение незаконного распространения наркотиков на территории Российской Федерации и снижение их немедицинского потребления, особенно среди детей и подростков.

В 2018 году наметилась тенденция к снижению абсолютных показателей преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также количества лиц, выявленных за их совершение. Кроме того, значительно снизилось число лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения.

Уровень преступности в сфере незаконного оборота наркотиков снизился на 4,2 % и составил 136,2 (в 2017 году – 142,1).

Снижение показателей наркопреступности явилось следствием:

- выполнения Плана мероприятий по реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года (на период 2018–2020 годов);
- повышением эффективности профилактики и лечения различных форм наркозависимостей, популяризации культуры безопасности и здорового образа жизни в молодежной среде¹, что предусмотрено Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», что снизило число наркозависимых;
- эффективного противодействия контрабанде наркотиков государствами – членами ШОС;
- пресечением каналов международного наркотрафика из Афганистана через территорию Киргизии и Таджикистана в результате последовательных совместных мероприятий с правоохранительными органами и спецслужбами этих государств.

В то же время часть наркотрафика ушла в латентную тень, о чем свидетельствуют наличие в стране регулярного спроса на наркотики; снижение объемов изъятых синтетических наркотиков до уровня пятилетней давности при отмечаемом экспертами, в том числе международными, все большем их распространении, связанном с запаздыванием мер контроля за постоянно появляющимися новыми видами; совершенствованием бесконтактных схем наркосбыта; отставание разработки методик выявления в организме человека следов употребления наркотиков от темпов появления их новых видов.

С учетом изложенного в ближайшей перспективе прогнозируется рост преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

¹О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204. Справочно-информационная система «КонсультантПлюс» [дата обращения 19.03.2019]

Киберпреступления.

В статистических формах ФКУ «ГИАЦ МВД России» сведения о большинстве киберпреступлений выделяются с 2018 года, поэтому проследить их динамику возможно лишь по ограниченному кругу деяний.

В 2018 году таких преступлений было совершено 174 674 (7,4 % от количества всех зарегистрированных преступлений. Объем несанкционированных операций с использованием платежных карт в 2018 году вырос на 44 % (до 1,38 млрд руб.). Количество таких операций увеличилось почти на треть. Преступникам 417 тыс. раз удалось разными способами получить денежные средства физических лиц¹.

Отмечаются также:

- сохранение высокой угрозы кибертерроризма и киберэкстремизма против интересов Российской Федерации;
- усложнение и глобализация схем совершения киберпреступлений, посредством которых осуществляются вмешательство со стороны иностранных государств во внутренние дела Российской Федерации;
- попытки влияния через киберпространство на общественное мнение населения России с целью дискредитации государственной власти, финансирование оппозиционных общественных объединений и т.п.;
- рост политических мотивов при совершении киберпреступлений. Так, неформальные группы и общественные движения, используя Интернет и защищенные (зашифрованные) каналы связи (Facebook, Telegram и др.), организуют выступления националистической и антисоциальной направленности за дисбаланс социальной обстановки в Российской Федерации и свержение действующего политического строя;
- широкое распространение таких высоколатентных посягательств, как псевдо-онлайн торговля с предоплатой с использованием электронных платежных систем, телефонное мошенничество с использованием персональных данных

¹ См.: Зубков И. Ваша карта бита // Рос. газ. 2019. 20 февр. № 37 (7795). С. 34.

пользователей банковских продуктов (фишинг), вымогательство денежных средств за обеспечение сохранности данных, связанное с игровыми и развлекательными порталами, с незаконным контентом;

- постоянное появление новых вирусов, например, новых видов «шифровальщиков», шифрующих сведения из массива информации и впоследствии дающих повод злоумышленникам вымогать денежные средства за их дешифровку;
- усиление организованности хакеров и хакерских групп в связи с расширением сфер криминальных интересов и усложнением применяемых преступных схем;
- рост числа специализаций лиц, совершающих киберпреступления (хакеров, фрикеров, крэкеров, вирмейкеров, скиммеров и т.п.).

В краткосрочной перспективе прогнозируется:

- рост числа киберпреступлений в целом;
- появление преступлений, совершаемых с технологиями использования искусственного интеллекта;
- увеличение вирусного программного обеспечения для мобильных приложений, способных перехватить информацию ограниченного доступа, вводимую, в том числе, в банковские программы;
- активное распространение вирусов, которые используют уязвимые компьютерные системы, компоненты компьютеров и серверов, в связи с широким применением устаревшего и не поддерживаемого производителем программного обеспечения;
- распространение программ-паразитов (майнеров), незаметно работающих на любых устройствах и использующих их мощности для майнинга криптовалют;
- ввиду незаконной деятельности хакерских групп значителен риск утечки биометрических данных граждан, накапливаемых в информационных системах финансовых, правоохранительных, миграционных и иных

организаций, чья деятельность связана с использованием подобной информации.

Преступления, совершенные в общественных местах.

В 2018 году больше трети зарегистрированных преступлений (35,2 %) было совершено в общественных местах. При этом продолжилась отмеченная в 2017 году тенденция снижения их абсолютных и относительных показателей.

Сокращение числа преступлений, совершенных в общественных местах, произошло на фоне проведения в 2018 году большого количества массовых мероприятий, среди которых особое место занимали выборы Президента Российской Федерации и Чемпионат мира по футболу FIFA 2018.

На снижение количественных показателей преступности в общественных местах повлияло применение комплексного усиления мер безопасности, включая повсеместное использование инновационных средств технического контроля и управления силами и средствами, а также интенсификация взаимодействия между органами внутренних дел и иными субъектами правоохраны, в том числе с гражданами, общественными объединениями и частными охранными предприятиями.

В целом на улице совершаются четверть (25 %) всех преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, что вызвано простотой обеспечения анонимности и скрытности на улице, а также с распространением техники «закладок». В структуре преступлений, совершенных в общественных местах, на протяжении многих лет устойчиво наблюдается тенденция превалирования преступлений против собственности, которая коррелируется с тенденциями изменений в структуре преступлений против собственности в целом.

Прогнозируется дальнейшее снижение числа преступлений, совершаемых в общественных местах, при продолжающемся увеличении в их структуре доли тяжких и особо тяжких преступлений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Преступления, совершенные организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями).

Прогнозные оценки ожидаемого состояния и динамики организованной преступности в 2018 году полностью оправдались.

По сравнению с 2017 годом на фоне общего снижения преступности зарегистрирован рост числа: преступлений, совершенных организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями); лиц, совершивших преступления в составе ОГ или ПС (ПО); тяжких и особо тяжких преступлений; похищений человека; мошенничеств; вымогательств; преступления экономической направленности, связанных с незаконным оборотом оружия и наркотиков, экстремистской направленности.

Для организованных преступных групп и сообществ приоритетными продолжали оставаться преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков и экономической направленности. Третьим по степени распространенности выступило мошенничество.

Основными тенденциями развития современной организованной преступности являются:

- нарастающая транснационализация (по мнению ряда исследователей, в среднем в 87,58 % случаях преступления транснациональной направленности совершались в двух и более государствах; в 18,08 % – в одном государстве, однако значительная часть их подготовки, планирования, руководства осуществлялась в другой стране; 12,99 % – преступления совершались в одном государстве, но при участии ОГ или ПС (ПО), осуществлявших свою преступную деятельность более чем в одном государстве; 5,08 % – в одном государстве, но общественно опасные последствия преступления наступили в другой стране)¹;
- связь с экстремистскими и террористическими организациями, в том числе международными;

¹См.: Пихов А.Х.А. Теоретические основы противодействия транснациональной преступности: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. Краснодар, 2017. С. 33.

- стремление проникнуть в политические и властные структуры государства, а также в деятельность финансовых и экономических институтов с закреплением, развитием и удержанием уже имеющихся позиций;
- постоянное стремление к захвату и переделу наиболее прибыльных сфер криминальной деятельности;
- появление новых видов ОПС, сформировавшихся на базе легальных экономических структур, в том числе высокого уровня, включая международные, изначально созданные или приобретенные в целях прикрытия преступной деятельности, в том числе в экономической сфере, и обеспечения легализации (отмывания) средств, добываемых преступным путем;
- высокая латентность организованной преступной деятельности, обусловленная наличием высококвалифицированных специалистов в сфере безопасности и конспирации, доступа к информационными и иным технологиями, а также широких коррупционных связей;
- нарастающая дерзость и квалифицированность действий ОПС и ОПГ.

В 2019 году следует ожидать рост проявлений организованной преступности.

Анализ состояния преступности, ее тенденций и прогностических оценок свидетельствует, что сегодня она представляет собой качественно новый феномен как по своим масштабам, так и по степени негативного влияния на всю жизнедеятельность общества, на обеспечение надежной защиты прав и законных интересов граждан. Поэтому все более актуализируется задача усиления противодействия всего общества этому негативному явлению, использования в целях решительного перелома криминальной ситуации сложного комплекса экономических, социально-политических, воспитательных, правоохранительных мер.

§2. Детерминанты преступности в современной России

Так как преступность является сложным социально-правовым явлением, она обусловлена комплексом причин и условий различного характера, в том числе и не криминального.

Причины и условия в совокупности именуются детерминантами или факторами преступности. Условия, способствующие совершению преступлений, в отличие от причин, сами по себе не порождают преступность, а лишь способствуют ее осуществлению.

В настоящее время необходимо переосмыслить внутренние и внешние факторы преступности. Анализ внутренних факторов преступности нужно проводить через основные сферы жизнедеятельности человека, таких как семья и быт, образование, труд, досуг и т.п.

В современном мире, в частности в Российской Федерации, можно заметить рост неудовлетворенности жизнью, а именно работой, жилищно-бытовыми условиями, здоровьем, низкой зарплатой, невозможностью дать детям образование и т.д. Сильное экономическое расслоение населения приводит к социальному неравенству. Богатые вызывают зависть и раздражение у менее обеспеченных граждан, что проявляется в «выбросе» негативных эмоций в их адрес. Также это приводит к поиску путей получения большего заработка, которые в большинстве случаях оказываются незаконными.¹

В последнее время наблюдается обострение ряда кризисных явлений во внутрисемейных отношениях – рост конфликтов и преступлений в семье. Зачастую дети, видя безразличие со стороны родителей, уходят из семей. Сегодняшнее количество беспризорных, бездомных детей сравнивают с их количеством времен Гражданской войны. И именно данная категория в будущем станет основным «ядром» преступности.

¹ См.: Журавлев Г.Т. Криминология: Учебник / Г.Т. Журавлев. – М.: Юристъ, 2015. С. 110.

Также претерпел значительные изменения и досуговый социальный институт. Существовала целая система клубов, Дворцов пионеров, Дворцов культуры, различных кружков и спортивных секций, которая впоследствии была разрушена. Сегодня начался процесс возрождения таких традиций, однако не многие могут себе это позволить из-за их дороговизны. Большое количество незанятого свободного времени всегда являлось фактором, стимулирующим к противоправным действиям.

Исследование проблемы несовершеннолетней преступности в последние несколько лет привлекают все более пристальное внимание криминологов и социологов. Причиной тому стали проблемы становления правового и гражданского правосознания в среде молодежи на фоне серьезных деформаций духовных и нравственных ценностей, как на уровне семьи, так и на уровне всего общества. В этой ситуации минимизация воспитательного воздействия на подростков, негативное влияние СМИ, массовой культуры и иные неблагоприятные факторы социально-экономического характера обуславливают социально-опасные изменения в поведении подрастающего поколения. В ряде случаев они существенно осложняют криминогенную ситуацию в регионах страны.

Кроме того, крайние формы проявления религиозного экстремизма, в свою очередь, побуждают его приверженцев к преступной деятельности. Широкое распространение на Северном Кавказе мусульманской религии и ее экстремистского течения «ваххабизм» привели к дестабилизации криминологической обстановки как в самом регионе, так и в местах совершения представителями этих течений террористических актов.

Социологические исследования и судебная практика доказывают, что между реальными социально-экономическими условиями, уровнем жизни человека и его поведением нет прямой однозначной связи. Однако они играют определяющую и весьма существенную роль в формировании социально-психологических условий, нормативных и ценностных установок, интересов и ориентиров, определяющих жизненную позицию и поведение людей.

Итоги проведенных опросов говорят о том, что население России беспокоят такие негативные явления, имеющие криминологическое значение, как рост тарифов на жилье и коммунальные услуги, бедность, низкие зарплаты и пенсии, безработица, нехватка рабочих мест, отсутствие жилья и возможности приобрести новое, распространение порнографии и проституции, коррупция, ограниченные возможности досуга детей, молодежи, взрослых, поведение мигрантов, неконтролируемая миграция, социальные конфликты и др.

К числу наиболее значимых показателей, свидетельствующих о распространенности антиобщественного образа жизни среди населения России относятся:

- 1) распространность пьянства, алкоголизма и наркомании;
- 2) интенсивность нарушений общественного порядка;
- 3) зараженность населения социальным паразитизмом;
- 4) криминогенная зараженность населения.

Статистика свидетельствует, что в стране велики масштабы потребления алкогольных напитков. Алкоголизация населения приняла угрожающие масштабы. Пораженность населения пьянством четко проявляется в криминальной статистике. Пьянство и преступность находятся в прямой связи причинного характера. К примеру, корыстные преступления совершаются с целью добычи денег на приобретение спиртного.

В последние годы резко увеличилось число наркоманов. Результаты множественного корреляционного анализа подтверждают наличие достаточно тесной связи пьянства и алкоголизма с состоянием преступности. Наиболее высока эта связь с совершением тяжких преступлений, таких, как умышленные тяжкие телесные повреждения, изнасилования, а также кражи.¹

Существует мнение, что главной причиной преступности является бедность. Анализ показывает, что результатом этого является фактическое

¹ См.: Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. – М.: Изд-во: Юриспруденция, 2016. С. 210.

социально-экономическое неравенство людей, в том числе перед законом и судом.

Социальное положение людей влияет на причины возникновения преступности. Люди всю свою жизнь осознанно и неосознанно сравнивают себя друг с другом. Они оценивают, насколько соответствуют своему окружению по социальному положению, материальному обеспечению и т.д. И до тех пор, пока они соответствуют всему этому, они в какой-то мере удовлетворены собой и своим положением. Но как только люди замечают, что их окружение начинает в чем-то превосходить, то переживают состояние фрустрации, т.е. разочарования, неосуществления какой-либо важной потребности. Все это может проявляться в тревожности, зависти, напряжении. Отсутствие денег во многих случаях не дает человеку самореализоваться, жить достойно, что в дальнейшем приводит к корыстным, корыстно-насильственным, коррупционным и иным деяниям.

Следует признать, что кроме географических, демографических, экономических особенностей развития каждого региона страны, влияющего на причинный комплекс преступности, важное значение также имеют особенности развития социальной, культурной, психологической, политической сфер жизни.

Говоря о внешних причинах и условиях развития преступности, нужно отметить, что своеобразие нынешней ситуации в нашей стране заключается в значительном влиянии макросоциальных процессов на внутреннюю жизнь государства и отрицательно сказывается на состоянии преступности.

Так, в процессе глобализации и интеграции страны в мировое сообщество Россия перестала быть «закрытой страной». И поэтому необходимо подробно остановиться на причинах преступности, вызванных особым геополитическим положением России.

Извечное и традиционное стремление государств к мировым транспортным коммуникациям, полезным ископаемым и к региональным центрам развития экономики было и остается основным содержанием политики. Для России эти исторические задачи были решены. Благодаря усилиям и героической борьбе многих поколений соотечественников она стала обладать

такими геополитическими достоинствами, о которых сегодня и не мечтают многие государства. Это и выход к морям, близость к мировым и региональным центрам торговли, культуры и политики, участие во многих международных организациях.

Международная преступность и криминал развиваются и приспосабливаются к новым условиям быстрее, чем государства и международное право. Гарантии демократических стран и всего цивилизованного запада оказались в этой сфере несостоятельными. Более того, не справившись с традиционными преступлениями фактически из-за своего эгоизма и облегченного восприятия современного терроризма, они не стали преградой международному терроризму и стимулировали преступность в нашей стране.

В этой связи следует обратить внимание на два наиболее заметных явления, связанные с преступностью: маршруты торговли наркотиками и маршруты незаконной миграции. Маршруты современной работорговли и терактов приобрели устойчивую направленность: они идут с Востока через Россию на Запад.¹

Таким образом, радикальные изменения в мире, обострение противоречий между уникальным геополитическим положением и реальным геополитическим статусом России в условиях ослабленной государственности и правопорядка стимулировали традиционные и вызвали к жизни новые виды преступлений. Ситуация усугубляется тем, что международная преступность и терроризм пытаются использовать геополитическое положение России исключительно в своих целях. Следовательно, борьба с преступностью в России имеет не только внутреннее, но и международное значение. А значит решить эту проблему можно исключительно совместными усилиями всего мирового сообщества.

¹ См.: Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. С. 181.

§3. Криминогенная ситуация: понятие, виды, способы нейтрализации

В условиях современного общества рост преступности является одним из основных показателей развития данного общества, так как высокий уровень данной преступности подрывает социум изнутри. Множество городов-миллионников подвержены преступлениям в значительной степени больше, чем города с относительно небольшим количеством граждан. Быстро развивающаяся рыночная экономика, научно технический прогресс, а также развитие и существенное изменение практически всех сфер общественной жизни, приводит к возникновению обстановки, характеризующейся распространностью преступлений. Подобная обстановка может не только способствовать появлению преступности, но и привести к росту совершаемых преступлений и показателей преступности в целом. В юридической литературе данную обстановку именуют криминогенной ситуацией. Криминогенная ситуация занимает как бы промежуточное место между личностью преступника, средой и преступлением, при этом не являясь непосредственной причиной совершения преступления. Она предшествует преступному деянию и является его непременным «спутником». Никакое преступление не может быть совершено, если в реальной действительности для этого нет подходящих условий.

Как отмечает Е.А. Жмакина «криминогенная ситуация - это состояние, событие или обстановка, которая побуждает человека совершить некую преступную деятельность. Это также обстоятельства, предшествующие совершению преступления и повлиявшие на чувства, волю, сознание потенциального преступника»¹.

¹Криминология : учебник для академического бакалавриата / под ред. В.И. Авдийского, Л.А. Букалеровой. -2-е изд. Перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. С.183.

По мнению И. М. Клеймёнова «кrimиногенная ситуация – обстановка совершения преступления или содержащая условия, ведущие к совершению преступления»¹.

Кrimиногенная ситуация - это обстановка, характеризующаяся распространенностью преступных деяний, порождающая преступления, способствующая усилению преступности.

В причинном комплексе совершения конкретного преступления роль кrimиногенной ситуации весьма значима. Под кrimиногенной ситуацией понимается событие или состояние, вызвавшее решимость совершить преступление. Иначе говоря, это совокупность обстоятельств, в которых оказывается человек перед совершением преступления, действующих на его сознание, чувства и волю и в соответствии с нравственными качествами данного лица, непосредственно обуславливающих его намерение и решимость совершить уголовно наказуемые (умышленные или неосторожные) деяния. Кrimиногенные ситуации влияют на формирование преступного замысла, цели преступления, являются благоприятными для достижения преступного результата.

Однако следует учитывать, что даже самая неблагоприятная ситуация не обязательно приводит к совершению преступления. Все зависит от системы взглядов, наклонностей и стремлений конкретного человека.

Важное значение в предупреждении преступлений имеет своевременное обнаружение кrimиногенных ситуаций и принятие мер к их ликвидации.

Рассмотрим классификацию кrimиногенной ситуации.

По источникам возникновения кrimиногенные ситуации делятся на:

- заранее создаваемые преступником;
- создаваемые им же непреднамеренно (например, путем приведения себя в состояние опьянения);

¹Клеймёнов И.М. Сравнительная кrimинология: кrimинализация, преступность, развитие уголовной политики в условиях глобализации: монография / И.М. Клеймёнов. – М.: Юрлитинформ, 2015. С.93.

- возникшие в результате аморальных действий других лиц;
- создаваемые потерпевшими от преступлений;
- вызванные стихийными силами природы;
- возникшие по стечению случайных обстоятельств.

Ситуации первой группы возникают, когда субъект специально направляет свои поступки на создание наиболее благоприятных условий для осуществления его преступных намерений. Либо появляются от таких действий лица, которые первоначально были нацелены на совершение другого преступления или на достижение иной цели, а также при антиобщественном, аморальном, но не преступном поведении.

Ситуации второй группы создаются по причине упущений и недостатков в деятельности государственных органов, хозяйственных и общественных организаций, отдельных должностных лиц.

Другими основаниями классификации криминогенных ситуаций могут быть:

По времени возникновения криминогенные ситуации можно разделить на:

- кратковременные, возникающие в момент совершения преступления;
- длительные, возникающие задолго до преступления.

По пространственной распространенности:

- общие;
- локальные.

По их содержанию:

- проблемные;
- конфликтные;
- экстремальные.

По характеру воздействия:

- провоцирующий;
- сопутствующий;
- разряжающий;

- затрудняющий.

По месту совершения:

- в доме;
- вне жилища.

По целям:

- против личности;
- с целью овладения имуществом и др.

Любая кrimиногенная ситуация, будучи по своему содержанию объективной, включает особенности объекта и предмета посягательства, его время и место, климатические и иные условия¹. Элементами такой ситуации могут быть и обстоятельства, способствующие совершению преступления (например, недостатки в охране объектов собственности, сложности дорожного движения, виктимное поведение потерпевшего и т.п.)². Такие обстоятельства выступают в качестве не причин, а условий, способствующих совершению конкретных преступлений.

Ситуацией является комплекс обстоятельств, который влияет на поведение человека в конкретный момент времени. Он может как препятствовать, так и способствовать совершению преступления, либо быть нейтральным. Кrimиногенные ситуации влияют на процесс формирования преступного замысла и цели правонарушения, а также благоприятны для достижения результата преступления. Подобные ситуации содержат в себе моменты провокации.

По источнику формирования кrimиногенные ситуации можно разделить на три группы:

- связанные с личностью субъекта и его деятельностью;

¹Опарина М.В. Кrimиногенные ситуации - понятие, сущность, значение. - М.: Олма-пресс, 2016. С. 129.

²Жадан В. Н. О современной кrimиногенной обстановке в России и деятельности правоохранительных органов // Молодой ученый. 2015. №8. С. 290-294.

- складывающиеся независимо от субъекта и, связанные с предметом преступного посягательства;
- смешанные, т.е. возникшие в результате, как действий лица, так и других обстоятельств.

Таким образом, проанализированные показатели криминологической характеристики зарегистрированных преступлений, позволяют акцентировать внимание на современной криминогенной обстановке в России, и при этом стоит отметить, что, несмотря на положительные тенденции в борьбе с преступностью за последние годы, она продолжает оставаться сложной и требует государственного и общественного контроля, чтобы каждый гражданин России чувствовал себя в состоянии обеспеченной безопасности независимо от места и времени своего нахождения. Для достижения этой цели необходима последовательная и результативная деятельности всех правоохранительных органов, которая в свою очередь требует также качественного совершенствования.

ГЛАВА 3. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ И МЕРЫ БОРЬБЫ С НЕЙ

§1. Новые угрозы национальной безопасности

Угроза безопасности – совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства. Реальная и потенциальная угроза объектам безопасности, исходящая от внутренних и внешних источников опасности, определяет содержание деятельности по обеспечению внутренней и внешней безопасности.

Основным субъектом обеспечения безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Государство обеспечивает безопасность каждого гражданина на территории Российской Федерации. Гражданам Российской Федерации, находящимся за пределами, государством гарантируется защита и покровительство.

Новая геополитическая и международная ситуация для России, негативные процессы в отечественной экономике, обострение межэтнических отношений и социальная поляризация российского общества имеют особое значение и подчеркивают ряд угроз национальной безопасности страны¹.

Кризисное состояние экономики проявляется через резкое сокращение производства, снижение инвестиционной и инновационной активности, разрушение научно-технического потенциала, стагнацию аграрного сектора, расстройство платежно-денежной системы, сужение доходной части федерального бюджета, рост государственного долга. Несомненной угрозой является увеличение доли топливно-сырьевого сектора, формирование экономической модели, основанной на экспорте топлива и сырья, импорте оборудования и предметов потребления, что может привести к завоеванию иностранными фирмами внутреннего рынка России. Негативные последствия данной угрозы:

¹Клеймёнов И.М. Сравнительная криминология: криминализация, преступность, развитие уголовной политики в условиях глобализации: монография / И.М. Клеймёнов. – М.: Юрлитинформ, 2015. С.182.

- увеличение вывоза валютных резервов и капитала, стратегически важного сырья за пределы России;
- нерациональная структура импорта;
- неразвитость финансовой организационной и информационной поддержки российского экспорта;
- расширение процесса отвлечения интеллектуальной собственности и квалифицированных кадров из России;
- растущая зависимость страны от зарубежных производителей компьютерной, телекоммуникационной и другой высокотехнологичной техники.

Все это приводит к зависимости процесса воспроизведения и потребления от действий иностранных государств и их сообществ, потере Россией своей экономической и, следовательно, политической независимости¹.

Уничтожение научно-технического потенциала страны это:

- потеря передовых позиций России в мире;
- снижение качества исследований в тех областях научно-технического прогресса, которые являются стратегически важными для страны;
- снижение технического уровня производства материала;
- примитивизация технологий производства;
- вероятность техногенных катастроф.

Кардинальную модернизацию национальной технологической базы становится все труднее осуществить, а это означает, что технологическая зависимость России от ведущих западных стран ухудшается, что подрывает оборонный потенциал государства.

Особую угрозу представляет низкий уровень масштабных инвестиций в российскую экономику. Без крупных инвестиций в стратегические сектора экономики экономическое возрождение и дальнейшее развитие России невозможно.

¹Хабриева Т.Я., Ноздрачев А.Ф., Тихомиров Ю.А. Административная реформа: решения и проблемы // Журнал Российского права. – 2018. №2. С. 3-23.

Угроза национальной безопасности в социальной сфере состоит в повышении уровня бедности и имущественной дифференциации населения, бесконтрольном расслоении общества на узкий круг богатых и преобладающую массу необеспеченных граждан, нарастание социальной напряженности.

Проводимая государством политика, направленная на минимизацию наиболее опасных последствий кризиса и реагирования на чрезвычайные ситуации в социальной сфере, не позволила запустить один из важнейших механизмов экономического роста – стабилизацию уровня жизни. Не выработана общенациональная социальная программа.

Последствия негативных проявлений в социальной среде:

- Снижение интеллектуального и производственного потенциала России;
- Уменьшение населения;
- Ослабление власти и потеря ее авторитета в качестве гаранта для обеспечения прав и свобод граждан провоцирует общественные беспорядки;
 - Угроза истощения природных ресурсов и деградации окружающей среды. Есть несколько тенденций в этой области.

Для России угроза ухудшения экологической ситуации нарастает за счет преимущественного развития топливно-энергетических отраслей промышленности, неразвитости законодательной основы природоохраных мероприятий, отсутствия либо ограниченного использования природосберегающих технологий.

Усиливается тенденция использования территории России в качестве места захоронения радиоактивных материалов, ядовитых химических, других высокотоксичных и опасных для окружающей среды материалов и веществ; размещения на российской территории вредных производств¹.

¹Криминология: прогнозирование и планирование борьбы с преступностью, виды преступлений, преступность в России: учебное пособие / В. Н. Бурлаков и др. – Санкт-Петербург: Питер пресс, 2017. С. 94.

Увеличение риска техногенных катастроф вследствие ослабления государственного надзора, отсутствие эффективных правовых и экономических механизмов по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Угрозы национализма, национального и регионального сепаратизма. Этноэгоцентризм и этноцентризм (склонность оценивать явления окружающего мира сквозь призму традиций и норм своей этнической группы, рассматриваемой в качестве всеобщего эталона), шовинизм (противопоставление интересов одного этноса интересам всех других этносов), проявляющиеся в деятельности ряда национальных общественных формирований, усиливают национальный сепаратизм, создают благодатную почву для возникновения национальных конфликтов.

Факторы, усугубляющие угрозу:

- массовая миграция на территорию России представителей этнических групп сопредельных стран – формирование новых национальных общин;
- регressive воспроизведение рабочей силы в ряде регионов;
- углубление социально-экономического расслоения общества;
- последствия распада СССР на искусственные национально-территориальные формирования, провалы национальной и экономической политики как внутри России, так и в новых государствах Содружества;
- распространение и эскалация конфликтных ситуаций на национально-этнической почве и сознательное вмешательство зарубежных государств и международных организаций в национальную жизнь народов России;
- ослабление системообразующей функции русского языка – одной из опор российской государственности;
- неуправляемый процесс принятия нормативно-правовых актов субъектами Федерации, противоречащих Конституции России.

Угроза криминализации общества и хозяйственной деятельности в последнее время приобретает особую остроту в нашей стране.

Факторы развития преступности:

- ошибки, допущенные на начальном этапе реформ в экономической, военной, правоохранительной и иной сферах государственной деятельности;
- ослабление системы государственного контроля;
- несовершенство правовой базы;
- отсутствие наступательной социальной государственной политики;
- снижение духовно-нравственного уровня общества.

К последствиям угрозы можно отнести:

- ослабление правового контроля в стране, в отдельных регионах;
- сращивание криминальных структур с исполнительной и законодательной властью;
- проникновение организованной преступности в сферу управления банковским бизнесом, крупными производственными и торговыми сетями¹.

Борьбе за политическую власть противостоит угроза терроризма.

Среди причин роста терроризма в России:

- 26% - решение социально-экономического положения населения;
- 19% - усиление противоборства криминальных группировок;
- 13% - расслоение населения по имущественному признаку;
- 8% - деятельность национально- и религиозно-экстремистских группировок;
- 8% - приграничное положение, близость к местности, где проходят межнациональные конфликты, войны;
- 7% - рост числа безработных в самых разных социальных группах;
- 7% - приток мигрантов из стран ближнего зарубежья;
- 5% - рост национального самосознания, стремление этнических групп к национальному обособлению;
- 4% - деятельность или влияние иностранных террористических групп;
- 3% - факторы, соответствующие отдельным национальным общностям.

¹Рахимберлин, О.Н. Характеристика профессиональной преступности и ее связь с организованной и рецидивной преступностью /О.Н. Рахимберлин // Материалы XIX Международной научно-практической конференции. 2014. С. 94-97.

Трагические результаты терроризма, которые приводят к появлению нынешней политики, должны быть направлены на то, чтобы попытаться решить политические и экономические проблемы с помощью насилия, а не добиться решения поставленных задач, и, наоборот, привести к усугублению и возникновению противоречий в обществе¹.

Особую тревогу вызывает угроза физическому здоровью нации. В действительности все это явно проявляется в кризисном состоянии здравоохранения, образования и науки, социальной защиты населения.

Последствия угрозы:

- резкое сокращение средней ожидаемой продолжительности жизни человека;
- снижение уровня здоровья нации;
- деформация демографического и общественного состава нации;
- разрушение генофонда России;
- подрыв трудовой основы развития производства и формирования дееспособной армии, ослабление главного элемента общества – семьи.

Развитие демографических процессов в государстве – это угроза деградации нравственного, духовного и творческого сотрудничества общества.

Актуальными угрозами в сфере незаконного оборота наркотиков остаются:

- пресечение развитие виртуальных торговых площадок (теневых сетей), особенно зарубежных;
- сохраняющиеся попытки контрабанды опиатов из Афганистана транзитом через территории государств – членов СНГ;
- контрабанда наркотиков из европейских государств (Бельгии, Германии, Литвы, Нидерландов, Финляндии, Испании, Чехии, Словакии, Латвии, Беларуси), а также стран Юго-Восточной Азии (Китая, Таиланда);

¹Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире. – СПб.: Юридический центр Пресс. 2014. С. 116.

- возникновение нового наркотрафика из Украины и формирование украинских наркосетей;
- продолжающийся ввоз синтетических наркотиков, психотропных и сильнодействующих веществ с использованием почтовых, транспортных и логистических компаний;
- нарастающее распространение синтетических наркотиков, непосредственно изготовленных на территории России в условиях подпольных лабораторий, нередко укрупненных до производственных масштабов (в 2018 году ликвидирована деятельность 108 нарколабораторий);
- отсутствие законодательной основы для пресечения распространения и использования в качестве одурманивающего средства так называемого веселящего газа (закиси азота);
- сохранение высокой доходности незаконного оборота наркотиков и возможности использования для их легализации цифровых платежных средств.

Основные угрозы в международной сфере обусловлены следующими факторами: расширением НАТО на восток; возможность появления военного контингента; распространением оружия массового уничтожения и средств его доставки; возникновение и эскалация находящихся вблизи государственной границы Российской Федерации и внешних границ государств-участников Содружества Независимых Государств.

Перечень угрозы:

- распространение других видов оружия массового поражения, технологий их производства и средств доставки, прежде всего в сопредельных со странами или близких к ней регионах;
- угрозы, связанные с терроризмом, в массовом уничтожении;
- сохранение или создание крупных группировок вооруженных сил в прилегающих территориях России.

Вооруженные силы мира могут привести к развертыванию качественно нового этапа гонки вооруженных сил, находящихся вблизи государственной границы.

Угрозы безопасности Российской Федерации в собственно военной сфере. Этим угрозам подвергаются независимые реформы в военной организации, сохраняются различия между политическими установками и их реализацией в военной и военно-технической сфере.

Проявления угрозы: обострение социальных проблем в Вооруженных силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах МВД.

Подведя итог, можно сформулировать наиболее значимые черты и особенности, присущие современной преступности. Это — организованность, нарастающая транснационализация, увеличение киберпреступности, дерзость и квалифицированность действий ОПС и ОПГ, активное вовлечение в ее сферу значительного числа правопослушных граждан, а также иные социально-негативные явления.

§2. Прогнозирование преступности: понятие, методы, перспективы

Криминологическое прогнозирование – это научное предсказание основных изменений развития преступности или вероятности совершения преступлений конкретными лицами в ближайшем будущем на основании предшествующих тенденций и закономерностей¹.

Прогнозирование наряду с планированием является одним из приоритетных направлений в деятельности по предупреждению и минимизации преступности.

¹ Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для СПО / А.Н. Варыгин, В.Г. Громов, О.В. Шляпникова; под. ред. А.Н. Варыгина. – 2-е изд. М.: Юрайт, 2019. С. 153.

Криминологическое прогнозирование основывается на знании тенденций преступности, а также на разнообразных и взаимосвязанных процессах, оказывающих непосредственное влияние на криминальную и антиобщественную среду. Анализ количественных и качественных характеристик преступности в прошлом и настоящем позволяет установить общие закономерности развития этого социально-негативного (общественно-опасного) явления в будущем.

Бельгийский ученый А. Кетле заложил основы криминологического прогнозирования. Он стал одним из первых, кто отметил регулярность совершения преступлений и постоянство ее статистических показателей. В России данной проблеме свои работы посвятили такие известные ученые, как К.Р. Абызов, Г.А. Авансов, Ю.М. Антонян, В.Н. Демидов, А.И. Долгова, И.И. Карпец, М.П. Клейменов, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лунеев, Г.М. Миньковский, С.В. Максимов, В.И. Омигов, В.П. Ревин, В.Ф. Цепелев, В.Е. Эминов и др.

При составлении криминологического прогноза необходимо обращаться к множеству нормативных правовых актов, статистической информации, результатам оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов, материалам контрольно-ревизионных проверок, научным, учебно-методическим, справочным источникам. Криминологическое прогнозирование должно отвечать требованиям достоверности, обоснованности, согласованности, системности, достаточности, своевременности, непрерывности.

Деятельность по прогнозированию преступности направлена на решение таких задач, как установление общих показателей, характеризующих изменение преступности в перспективе; сбор информации для разработки комплексных планов; выработка тактики и стратегии противодействия преступности; выявление (устранение) причин и условий преступности; профилактическое воздействие на противоправное (асоциальное) поведение; выполнение криминологических исследований в целях профилактики преступности.

К этапам криминологического прогнозирования относятся: 1) сбор необходимой информации; 2) обработка и анализ информации; 3) разработка

вариантов (сценариев); 4) оценка и уточнение полученных данных; 5) корректировка прогноза. Прогнозирование преступного (антиобщественного) поведения возможно проводить в предкриминальной, преступной, постпреступной ситуациях¹.

Кrimинологические прогнозы по масштабу распространения делятся на: мировые, общероссийские, региональные, местные, локальные. В зависимости от роли прогнозов в решении задач по предупреждению преступности их можно разделить на: оперативные, тактические, стратегические. По временному признаку их можно классифицировать на: краткосрочные (до 1 года); среднесрочные (от 1 года до 5 лет); долгосрочные (5-10 лет); дальнесрочные (свыше 10 лет)².

Также в научной и учебной литературе выделяются:

- а) прогнозирование кrimиногенных процессов и оперативной обстановки;
- б) прогнозирование отдельных видов преступности; в) прогнозирование индивидуального преступного поведения; г) виктимологическое прогнозирование; д) нормативное прогнозирование (например, уголовно-правовое) и т.п.

В основе предвидения тенденций преступности лежат статистические закономерности. Документы первичного учета содержат в себе множество единиц уголовно-правовой, уголовно-процессуальной, кrimинологической и иной информации, которая входит в региональные и федеральные базы данных.

Прогнозы изменений, тенденций и закономерностей преступности в ближайшем будущем могут быть получены несколькими методами. Кrimинология использует такие методы, как экстраполяция, метод экспертных оценок и моделирование³. Данные методы позволяют составлять от краткосрочных до долгосрочных прогнозов.

¹ Кrimинология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Норма: Инфа-М, 2015, С. 269-270.

² Кrimинология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. – М.: Изд-во: Юриспруденция, 2016. С. 216.

³ Курс мировой и российской кrimинологии. Общая часть: учебник для магистров / В.В.

Экстраполяция – это распространение выводов, полученных при изучении преступности в прошлом и настоящем, на ее будущие тенденции. С помощью данного метода можно получить вероятностные прогнозы о динамике и структуре преступности. Экстраполяция чаще используется при кратковременных прогнозах.

Метод экспертных оценок представляет собой особую форму опроса (анкетирование) специалистов высокого уровня и большого опыта (криминологи, социологи, экономисты и др.) для установления тенденций преступности. Данный метод используется для среднесрочного долгосрочного прогнозирования при отсутствии более точных методик.

Метод моделирования представляет собой построение математических моделей преступности. Моделью в данном случае выступают формулы, чертежи, графики, схемы и т.п.

Прогнозированием преступности занимается МВД России. Статистическая отчетность органов МВД, прокуратуры и органов юстиции представляет собой систему взаимосвязанных показателей, которые дают целостную картину деятельности этих органов, подробно освещают все стадии уголовного и гражданского процессов.

Ведение статистической отчетности по преступности осуществляется учетно-регистрационными подразделениями (информационными центрами МВД, ГУВД, УВДТ) МВД России.

Приказ МВД России от 21.06.2010 № 451 «Об утверждении форм статистической отчетности» ввел такие виды отчетов как:

- отчет о результатах работы органов внутренних дел по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ - Форма «1-НОН»;
- отчет о нанесенном материальном ущербе и изъятии материальных ценностей (по оконченным уголовным делам и материалам) - Форма «5-2»¹.

Лунеев. М.: Юрайт, 2015. С. 810.

¹ Об утверждении форм статистической отчетности «1-НОН» и «5-2» года [Электронный

Отчеты и основные показатели составляются на основании первичных учетных документов работы прокуроров и следователей.

ФСБ и органы военной прокуратуры составляют статистические отчеты по делам, расследуемым следователями и следственными органами ФСБ, Министерства обороны и военной прокуратуры. Следует иметь в виду, что критерий отчетности правоохранительных органов зависит от положений материального и процессульного права.

Составление криминологического прогноза предшествует составлению перспективного плана по противодействию преступности. Прогнозируется и сам процесс выполнения плана, ожидаемые результаты. Криминологическое планирование представляет собой элемент социального управления, выражающийся в определении субъектов и объектов предупреждения преступности, поиске наиболее эффективных средств и методов противодействия криминальной среде. Комплексный план по предупреждению и противодействию преступности представляет собой управленческий документ, который должен содержать обоснование проблемы, объяснения необходимости ее разрешения, расчет необходимых затрат; количественные и качественные характеристики преступности, отражение общественной опасности и распространенность тех или иных социально-негативных явлений; ожидаемые результаты, планируемые изменения в криминогенной обстановке; перечень мероприятий, направленный на минимизацию преступности и ее последствий; сроки реализации плана и его отдельных мероприятий; перечень исполнителей и лиц, осуществляющих контрольные функции; материальное и ресурсное обеспечение плана, последствия неисполнения намеченных мероприятий, порядок взаимодействия исполнителей и координации их деятельности¹.

[ресурс] : Приказ МВД РФ от 21.06.2010 г. № 451 (ред. От 17.10.2011). Справочно-информационная система «КонсультантПлюс» [дата обращения 30.03.2019]

¹Криминология: прогнозирование и планирование борьбы с преступностью, виды преступлений, преступность в России: учебное пособие / В. Н. Бурлаков и др. – Санкт-Петербург: Питер пресс, 2017. С. 107.

Приказом МВД России от 26 сентября 2012 г. № 890 утверждена «Инструкция по организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации». Данный документ устанавливает порядок планирования в ОВД РФ, процедуру анализа выполненных мероприятий, виды планов и требования, предъявляемые к ним. Такие планы должны соответствовать действующему законодательству, содержать обоснованные и актуальные мероприятия, предусматривать равномерное распределение нагрузки между исполнителями (заинтересованными лицами и подразделениями), отражать целесообразность выбранных форм и методов достижения поставленных целей.

В органах внутренних дел реализуется значительное количество разнообразных планов, в том числе:

- планы по выполнению решений и концепций органов государственной власти, федеральных (региональных) целевых программ, национальных планов РФ по реализации межгосударственных программ противодействия преступности;
- по проведению оперативно-профилактических операций (например, «Арсенал», «Гастролер», «Мак», «Мигрант», «Подросток» и др.);
- по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в период проведения массовых мероприятий;
- по комплексному решению отдельных задач оперативно-служебной деятельности с участием нескольких подразделений органов внутренних дел.

На основе планов и прогнозов составляются программы профилактики преступлений и административных правонарушений в Российской Федерации и ее регионах, а также программы минимизации социально-негативных явлений, обуславливающих преступность. Данные документы носят межведомственную направленность¹.

¹Омигов В.И. Некоторые формы и содержание прогноза развития преступности в России // Российский следователь. 2016. № 14. С. 35-38.

Учитывая складывающуюся криминогенную обстановку, доктор социологических наук, профессор Ю.Ю. Комлев предлагает пересмотреть структуру и содержание учебных планов, программ обучения будущих полицейских с учетом усиления их технической подготовленности в области предотвращения и расследования преступлений с использованием компьютерных программ и ИТ-ресурсов. Модернизация учебного процесса должна ориентироваться на передовые информационные технологии, практический опыт правоохранительных органов, а также на развитие междисциплинарных курсов на стыке права и девиантологии, криминологии и информатики, криминастики и генетики¹.

Проводимые реформы в нашем государстве требуют не только объективной оценки прежней работы, критического анализа полученных результатов, но и выработки новых концептуальных идей и стратегических решений. Сегодня от сотрудника органов внутренних дел требуются умения (навыки) вскрывать и правильно оценивать современные тенденции общественной жизни, существующие угрозы, предвидеть проблемные ситуации и находить выход из них, правильно планировать мероприятия по профилактике (пресечению) преступлений и административных правонарушений.

§3. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и противодействию преступности

Преступность подобна болезни, она поражает общество, как инфекция поражает организм. Как и любую болезнь, преступность лучше предотвратить, чем лечить. Предупредительные меры играют важную роль при решении

¹Комлев Ю.Ю. Интегративная криминология: девиантологический очерк: учебное пособие. – Казань: Центр инновационных технологий, 2016. С. 125.

проблемы преступности. Они исходят от государственной и общественной политики в отношении различных слоёв населения.

Наиболее важными задачами борьбы с преступностью можно считать приоритет профилактической деятельности над правоохранительной; необходимо обеспечивать максимально возможную неотвратимость уголовной ответственности, предусмотренную законом, для виновных лиц; осуществлять борьбу с преступностью всем населением и обществом на основе принципа законности, т.е. только в рамках Конституции и прочих действующих нормативно-правовых актов.

Важно, чтобы борьба с преступностью имела международный уровень. Объединение государств и совместное усилие по борьбе с криминальной деятельностью в этой работе просто необходимо. К примеру, при борьбе с наркотрафиком успех зависит не только от российских силовых структур, но и от правоохранительных органов страны производства тех или иных наркотических средств.

Предупреждение преступности – это многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на выявление, ослабление и нейтрализацию причин и условий преступности, ее отдельных видов, а также на удержание от перехода или возврата на преступный путь лиц с асоциальным (противоправным) прошлым или настоящим. Д.ю.н., профессор А.И. Долгова сформулировала понятие «предупреждения преступности» как целенаправленное воздействие государства, общества, физических и юридических лиц на процессы детерминации и причинности преступности в целях недопущения вовлечения в преступность новых лиц, совершения новых криминальных деяний, расширения криминализации общественных отношений¹.

В криминологии выделяют три основных вида, или уровня, предупредительной деятельности:

¹Долгова А.И. Криминология / А. И. Долгова. Москва: Норма: Инфра–М, 2014. С. 86.

1. Профилактика – это деятельность, направленная на выявление причин и условий возникновения преступности, и выявление лиц, склонных к совершению преступлений. Это главная форма предупреждения преступности. В 2016 году был принят Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», который закрепил правовую и организационную основу системы профилактики правонарушений, правила ее функционирования, принципы, направления, виды профилактики и формы профилактического воздействия¹. В системе ОВД профилактические функции осуществляют службы участковых уполномоченных полиции и подразделения по делам несовершеннолетних.
2. Предотвращение – это деятельность, направленная на недопущение совершения преступлений на этапе их замысла и подготовки.
3. Пресечение – это деятельность по недопущению окончания преступного деяния на стадии покушения на преступление.

Физические (юридические лица), в отношении которых субъекты профилактики осуществляют контрольные и надзорные полномочия, являются *объектами* предупредительной деятельности.

Субъектами предупредительной деятельности являются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные структуры, участвующие в профилактике преступлений и административных правонарушений. Среди субъектов предупреждения преступлений выделяют *специализированных и неспециализированных* участников профилактики.

Предупредительная деятельность *специализированных* субъектов регламентирована нормативными и уставными документами. Она также

¹Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения 30.03.2019]

вытекает из их обязанностей и полномочий. К данным органам относятся: Совет Безопасности РФ, Правительственная комиссия по профилактике правонарушений, суды, прокуратура, органы внутренних дел, Федеральная служба безопасности, таможенная, налоговая службы и иные правоохранительные органы. Правительственная комиссия по профилактике правонарушений является координационным органом, образованным в целях обеспечения согласованных действий заинтересованных органов исполнительной власти при реализации мер в системе государственной профилактики преступлений и иных правонарушений.

Органы внутренних дел являются центральным субъектом профилактики правонарушений. Они выполняют основной объем задач и обязанностей по предупреждению преступлений и административных правонарушений. Целью предупреждения преступлений органами внутренних дел является защита личности, общества, государства от преступных посягательств, а также сдерживание и сокращение преступности.

В настоящее время для органов внутренних дел основным приказом по предупреждению преступлений является приказ Министерства внутренних дел РФ № 19 от 17 января 2006 г. «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» и «Инструкция о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений». Данная инструкция содержит основные направления, методы, формы предупреждения преступлений, осуществлямыми органами внутренних дел, а также методическое и организационное обеспечение этой деятельности¹.

Данная инструкция определила основные задачи ОВД по предупреждению преступлений. Во-первых, необходимо выявлять и анализировать причины и условия, которые могут способствовать совершению преступлений, принимать

¹О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс] : Приказ МВД РФ от 17.01.2006 № 19. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения 28.03.2019]

меры по их устраниению, а также выявлять и ставить на профилактический учет лица, которые имеют намерение совершить преступление. Во-вторых, устанавливать лиц, приготовляющихся к преступлению и покушающихся на него, а также принимать меры по пресечению их противоправной деятельности. В-третьих, привлекать к работе по предупреждению преступлений общественные объединения правоохранительной направленности и граждан. Следующей задачей является предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Также необходимо осуществлять контроль (надзор) за соблюдением лицами установленных для них запретов и ограничений.

Так, предупредительную работу в системе ОВД осуществляет патрульно-постовая служба полиции, которая обеспечивает правопорядок в общественных местах. При несении службы они выявляют места возможного совершения преступлений, лиц, нарушающих общественный порядок.

Участковые уполномоченные полиции (УУП) в своей деятельности выявляют и устраняют причины и условия преступлений на административном участке, закрепленном за ними, проводят повседневную воспитательно-профилактическую работу с потенциальными нарушителями. Осуществление административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, также входит в их предупредительную деятельность. Сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН) проводят профилактическую работу среди несовершеннолетних и их семей, которая является одним из направлений деятельности ОВД.

Большую роль в предупреждении преступлений, связанных с автотранспортом, играют сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД). В их деятельность входит контроль технического состояния автомототранспорта, ведение разъяснительной работы среди населения и др.

Следственные аппараты органов внутренних дел ведут предупредительную работу в форме пресечения преступлений путем задержания

подозреваемых, избрания меры пресечения, а также в форме профилактики при выявлении причин и условий совершения преступлений.

Неспециализированные субъекты составляют иные организации, юридические и физические лица, которые участвуют в предупреждении преступлений и административных правонарушений при реализации своих полномочий, прав и обязанностей. К ним относятся: средства массовой информации, трудовые коллективы, общественные и религиозные организации, граждане.

Выделяют следующие виды профилактики преступлений и иных правонарушений:

1. Общая профилактика – это деятельность, направленная на выявление, устранение и минимизацию причин и условий преступности, а также повышение уровня правосознания населения. Она ориентирована на неопределенный круг лиц. К мерам общей профилактики относят социально-экономические, организационно-управленческие, идеологические, воспитательные, технические, правовые и иные мероприятия, осуществляемые в целях масштабного снижения преступности.

2. Специальная профилактика – это система воздействия на причины и условия преступности (правонарушений), проводимая в отношении отдельных социальных групп, сфер деятельности и объектов, характеризующихся склонностью к совершению противоправных действий (например, профилактика преступности несовершеннолетних). В данном виде профилактики выделяют стадии: 1) раннее предупреждение, 2) непосредственное предупреждение, 3) предупреждение самодетерминации преступлений и иных правонарушений. В связи с этим органы внутренних дел систематически проводят оперативно-профилактические мероприятия по предупреждению уголовно-наказуемых или административных деяний, например, «Арсенал», «Мак», «Притон», «Алкоголь», «Подросток» и др.

3. Индивидуальная профилактика – это деятельность, осуществляемая в отношении конкретных лиц, чье поведение характеризуется возможностью

совершения преступления или иного правонарушения. К мерам индивидуальной профилактики относятся:

- профилактическая беседа (ознакомительная, воспитательная, предупредительная);
- вынесение представления об устраниении причин и условий, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений;
- направление информации о противоправном (асоциальном) поведении лица по месту его учебы или работы для принятия к нему мер общественного (коллективного) воздействия;
- профилактический учет и контроль;
- установление особых требований к поведению правонарушителя;
- административный надзор;
- принудительные меры медицинского характера и воспитательного воздействия;
- оказание социальной помощи.

Методами индивидуально предупредительного воздействия являются: убеждение, оказание помощи и принуждение.

1. Убеждение – это совокупность воспитательных и разъяснительных мероприятий, осуществляемых в целях изменения асоциальной направленности личности и переориентирование ее на общественно одобряемые формы поведения. К таким формам относятся: профилактические беседы, стимулирование участия личности в социально полезной деятельности, коллективное обсуждение противоправного (аморального) поведения, закрепление за профилактируемым лицом общественного воспитателя.

2. Оказание помощи в адаптации (ресоциализации) личности – содействие в трудоустройстве, определение места жительства, предоставление психологических, педагогических, медицинских, консультативно-правовых услуг и т.п.).

3. Принуждение – метод, реализуемый при неэффективности первых двух методов, или если того требует сложившаяся обстановка. К мерам принуждения относятся: предупредительные, пресекательные, процессуально-обеспечительные, восстановительные мероприятия, а также меры юридической ответственности.

4. Виктимологическая профилактика – ориентирована на снижение уровня риска стать жертвой противоправного поведения.

К мерам виктимологической профилактики относят: выявление потенциальных жертв преступлений и иных правонарушений; информирование населения о криминальной ситуации, способах защиты жизни, здоровья и собственности; обеспечение безопасности граждан с повышенной виктимностью и др.

Деятельность по предупреждению преступлений должна быть направлена на все сферы жизни человека, в которых он находится, поскольку именно в них и формируются те черты, подталкивающие его в дальнейшем на совершение преступления. Прежде всего, это место учёбы, быт и работа. В связи с этим необходимо усилить правовую пропаганду. Было бы разумным начинать эту деятельность со школы. В образовательной программе для учеников средней и старшей школы следует уделять большее внимание устранению правовых пробелов. Подобная работа помогла бы удержать ряд лиц от преступного поведения.

Немаловажно содействие СМИ в данной работе. Но зачастую телеканалы показывают наиболее рейтинговые передачи, которые с точки зрения морали и воспитания нельзя назвать образцовыми. Некоторый процент населения воспринимает информацию из средств массовой информации как некое правило поведения или как основной источник информации. Поэтому, при наличии у государства цели сокращения преступности путём правового образования СМИ являются лучшим средством её достижения.

Определённый вклад в борьбу с преступностью может внести участие самого населения. Большинство людей хочет иметь спокойную и мирную жизнь,

в то время как преступная деятельность может существенно её нарушить. В первую очередь необходимо установить доверительные отношения между этими субъектами, так как борьба с преступностью является общей целью, и совместные усилия способны повысить эффективность этой борьбы¹. Немаловажным фактором в данном случае выступает доверие народа к правоохранительным органам. Стоит отметить, что ряд шагов в этом направлении уже был принят. 21 марта 2014 года Государственной Думой был принят ФЗ №44 «Об участии граждан в охране общественного порядка» 44-ФЗ, который регулирует деятельность народных дружинников. В обязанности этих лиц входит также и пресечение правонарушений и преступлений.

Государственная программа по борьбе с преступностью предусматривает ряд целей и задач. Необходимо повысить качество и эффективность предварительного следствия, дознания, оперативно-розыскной деятельности, повысить эффективность охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и государственной охраны имущества, безопасность дорожного движения, качество функционирования системы Министерства внутренних дел Российской Федерации и так далее.

Сокращение количества преступлений имущественного характера может произойти за счет улучшения экономической составляющей в стране. Уменьшение уровня инфляции, безработицы, повышение уровня жизни населения – все это способно привести к снижению уровня преступности.

При профилактике преступлений, совершаемых лицами в алкогольном и наркотическом опьянении, в первую очередь необходимо проводить dealкоголизацию населения. Необходимо мотивировать людей на ведение здорового образа жизни, развивать массовый спорт в стране.

Борьба с коррупцией - важнейшее направление деятельности в нашей стране. В последние годы коррупция принимает глобальные масштабы, являясь одной из сильнейших угроз стабильности и правопорядка в обществе. Целью

¹Алексеева. А. П. Понятие противодействия преступности / А. П. Алексеева, П. И. Бабошкин // Юрист-правовед. № 3. 2016. С. 33 – 35

антикоррупционной политики является снижение уровня коррупции и обеспечения защиты прав и законных интересов граждан, общества, государства от угроз, связанных с этим негативным явлением. В основу противодействия коррупции заложено повышение адресности ведомственного реагирования на любые факты неправомерных действий сотрудников органов внутренних дел, индивидуальный подход к любому сообщению о таких фактах, а также иная личная ответственность непосредственного руководителя за совершение подчиненным коррупционного преступления¹. Необходимо отметить, что уменьшение коррупции должно позитивно повлиять на снижение целого ряда преступлений.

Реализация эффективной борьбы с организованной преступностью является сложным процессом. Традиционные методы воздействия на организованную преступность не дают необходимого результата. Организованная преступность склонна к очень быстрому эволюционированию, она становится устойчивой к тем или иным методам борьбы.

В борьбе с преступными организациями силовые структуры прибегают к методу ее разделения. Установление лидеров, привлечение их к уголовной ответственности является важной составляющей. При этом необходимо налаживать контакт с участниками преступной группы различного статуса, которые будут содействовать правоохранительным органам в обмен на облегчение своей участи, например, вплоть до непривлечения к уголовной ответственности.

Таким образом, предупреждение преступности – это сложная, многоуровневая система мер государственного и общественного воздействия, направленная на сокращение преступности и установление социального контроля в данной сфере.² Такая деятельность предполагает последовательную

¹Дугенец А.С., Васильев Ф.П., Гугунский А.Н. Современные особенности регулирования вопросов борьбы с коррупцией в системе органов внутренних дел России // Российский следователь. 2018. № 9. С. 24.

²Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для СПО / А.Н. Варыгин, В.Г. Громов, О.В. Шляпникова; под. Ред. А.Н. Варыгина. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт,

реализацию мер политического, экономического, нравственного, воспитательного, правового характера и будет способствовать ликвидации криминогенных факторов, стабилизации оперативной обстановки, своевременному реагированию на противоправные (асоциальные) поступки и нарушения общественного порядка.

Для предупреждения преступности в России, начиная со школьной скамьи, необходимо повысить правовое просвещение и воспитание граждан. Также необходимо активизировать общество на борьбу с преступностью, так как совместная деятельность народа и правоохранительных органов послужит эффективным орудием в борьбе с преступностью. Максимальное снижение таких факторов как безработица, отсутствие перспектив нормального трудоустройства, инфляция, разница между богатыми и бедными – должно позитивно отразиться на криминальной обстановке в нашей стране. Ситуация с преступностью не вызывает беспокойства в государстве со здоровой обстановкой во всех сферах жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были изучены имеющиеся точки зрения на преступность в современной России, а также выявлены тенденции в которых она развивается. На основании проведенного исследования можно сделать вывод о наличии как положительных моментов, так и определенных проблем и пробелов в области борьбы с преступностью.

Анализ количества совершенных преступлений на территории нашей страны позволяет сделать вывод, что ряд преступлений имеет тенденцию к сокращению количества: убийство и покушение на убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, грабежи, разбои, угоны автотранспортных средств. Также сократилось, хоть и не на большой процент, количество зарегистрированных краж, мошенничеств, присвоений и растрат, вымогательств. Снизилось число зарегистрированных преступлений террористического характера, преступлений экстремистской направленности, а также в сфере незаконного оборота оружия, что подтверждает действенность национальной антитеррористической системы. Уменьшилось общее количество преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также преступлений, совершенных в состоянии алкогольного, наркотического и токсического опьянения, что свидетельствует об успешности мер по усилению контроля и профилактики в данном направлении. В то же время отмечаются высокие темпы роста киберпреступности, нарастающая активность организованной преступности.

На 2019 год прогнозируется незначительный рост преступлений в семейно-бытовой сфере, предусмотренных в ст. 111, 112 и 115 УК РФ, обусловленный невыявленными побоями. Норма о побоях, обладая двойной превенцией, призвана защищать общество не только от актов насилия определенного порядка, но и от самодетерминации преступности. Однако если преступники, совершающие побои, не получают адекватной реакции и остаются

безнаказанными, они продолжат проявлять агрессию и могут перейти к совершению более тяжких деяний.

Социально-демографический портрет преступности имеет такие показатели: вырос удельный вес женщин, учащихся и студентов. Чаще всего преступления совершаются людьми от 30 до 49 лет (50,45%). В то же время общероссийский уровень криминальной активности населения снизился. Количество преступников в целом постепенно уменьшается, что влечет за собой и снижение показателей по отдельным социальным группам. Выросло число уголовных правонарушителей, не имеющих постоянного источника дохода, а также безработных, недавно освобожденных из мест лишения свободы, условно-досрочно освобожденных. Вырос удельный вес лиц, ранее совершивших преступления и ранее судимых.

Прогнозируется увеличение проявления организованной, в том числе наркопреступности. Будет значительно больше изъято наркотических средств и прекурсоров. С учетом сохраняющейся угрозы терроризма, не исключено увеличения числа регистрируемых преступлений террористического характера и экстремистской направленности, связанных с незаконным оборотом оружия, а также совершенных с применением оружия и взрывчатых веществ.

Сохранится высокая доля рецидивной преступности. Продолжится тенденция роста зарегистрированных тяжких преступлений в сфере экономической деятельности, особенно – мошенничеств и отмывания средств, добытых преступным путем. Сократится число преступлений коррупционной направленности при одновременном увеличении числа тяжких и особо тяжких преступлений этой категории. Еще более сократятся тяжкие посягательства на жизнь и здоровье граждан. Стабилизируется и, возможно, несколько уменьшится уличная преступность. Снизится общее число выявленных лиц, совершивших преступления. Исключение может составить категория лиц, ранее совершивших преступления.

В первом полугодии 2019 года вследствие развития фактора ожидания реализации заявленных мер по развитию внутренней политики Российской

Федерации, направленных на стабилизацию социально-экономической ситуации в стране, тенденции развития преступности, вероятнее всего, будут позитивными.

Во второй половине года, в силу вероятного усиления внешнего давления на страну, активизации действий подрывных сил, возможного проявления эффекта накопления социального недовольства, не исключено некоторое осложнение криминальной обстановки.

Есть основания полагать, что правоохранительная система Российской Федерации пока в состоянии сглаживать воздействие неблагоприятных криминогенных факторов и не допустит негативного сценария развития ситуации.

Для борьбы с преступностью необходимо принять ряд мер. В первую очередь оздоровить экономическую ситуацию в стране. Необходимо усилить правовое воспитание граждан, активнее заняться профилактикой преступного поведения несовершеннолетних и алкоголизации населения.

Общая социально-экономическая, общественно-политическая, миграционная ситуация, внешнеполитический климат, эффективность действующего законодательства, основные векторы государственной политики и мер уголовно-правового реагирования на преступность в совокупности не только отражают социальный фон преступности, позволяют комплексно оценить детерминанты (причины и условия) анализируемого социально негативного явления, но и фактически предопределяют, какие тенденции преступности можно ожидать в будущем.

При формулировании вероятностных направлений трансформации преступности учитывается степень влияния прошедших в текущем году значимых общественно-политических событий, социально-экономических новаций, миграционных и демографических явлений в зависимости от фактора времени: темпа, последовательности, длительности, моментов возникновения, изменения или прекращения анализируемых явлений и событий.

Такими событиями минувшего года стали: выборы Президента Российской Федерации, выборы глав субъектов Российской Федерации и депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти в субъектах Российской Федерации, проведение в России Чемпионата мира по футболу, антироссийская санкционная политика, влияние международного терроризма, пенсионная реформа, повышение налога на добавленную стоимость и другие.

С учетом перспективы введения ответственности за руководство организованными преступными формированиями, следует ожидать роста показателей, отражающих противодействие организованной преступности. Было принято, что ранее действующие криминогенные факторы продолжат детерминировать состояние российской преступности на период 2019 года.

Исходя из анализа развития криминальной ситуации в стране за последние пять лет с учетом криминологической оценки факторов, оказывающих наибольшее влияние на состояние преступности, следует ожидать, что, несмотря на возможно продолжающееся снижение общего количества зарегистрированных преступлений, темпы снижения по наиболее опасным видам преступности существенно замедлятся, а по некоторым сменят свои отрицательные значения на положительные.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// СЗ РФ. 2009 – №44. – Ст. 445.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017), «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954
3. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения 30.03.2019]
4. О внесении изменений в перечень федеральных округов, утверждённый Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849: Указ Президента Рос. Федерации от 3 нояб. 2018 г. № 632.
5. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204. Справочно-информационная система «КонсультантПлюс» [дата обращения 19.03.2019]
6. О Стратегии национальной безопасности [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения 19.03.2019]
7. Инструкция по организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ МВД РФ от 26.09.2012 г. № 890. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения 30.03.2019]
8. Об утверждении форм статистической отчетности «1-НОН» и «5-2» года [Электронный ресурс] : Приказ МВД РФ от 21.06.2010 г. № 451 (ред. от

17.10.2011). Справочно-информационная система «КонсультантПлюс» [дата обращения 30.03.2019]

9. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс] : Приказ МВД РФ от 17.01.2006 № 19. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения 28.03.2019]

Статьи, научные публикации

10. Аглямова Г.М. Причины латентной преступности: поиск новых подходов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия «Юриспруденция». – Тольятти: ВУИТ, 2015,- Вып. 68. - С.55-60

11. Азарова И.В. Проблемы противодействия преступлениям террористической направленности, совершаемым на территории России гражданами из стран – участников СНГ // Вестник Воронежского института ФСИН России. - 2018. - № 1. - С. 125.

12. Бажанов С.В. Приоритетные направления совершенствования государственно-правовой политики Российской Федерации в области борьбы с преступностью на современном этапе // Рос. юстиция. - 2012. - N 7. - С.41-44.

13. Гармаш А.М. Предупреждение преступности в сфере предпринимательской деятельности:автореф. дис... д-ра юрид. наук. М, - 2015. - С. 10.

14. Дашков Г.В. Криминологические вопросы совершенствования координационной деятельности правоохранительных органов Российской Федерации // Государство и право. - 2016. - N 10. - С.48-56

15. Дугенец А.С., Васильев Ф.П., Гугунский А.Н. Современные особенности регулирования вопросов борьбы с коррупцией в системе органов внутренних дел России // Российский следователь. - 2018. - № 9. - С. 24.

16. Жадан В.Н. О современной криминогенной обстановке в России и деятельности правоохранительных органов // Молодой ученый. - 2015. - №8. - С. 290-294.

17. Ищенко Е.П. О насущных проблемах раскрытия и расследования преступлений // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2017. - № 3(82). - С. 130.
18. Клеймёнов И.М. Сравнительная криминология: криминализация, преступность, развитие уголовной политики в условиях глобализации: монография / И.М. Клеймёнов. – М.: Юрлитинформ, - 2015.- С.93.
19. Кунев Д.А. Современные угрозы использования криптовалют в преступных целях // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: мат-лы XVI Международной научно-практической конференции. М.: РГ-Пресс,- 2019. - С. 77.
20. Латентная преступность: понятие, структура, факторы латентности и меры по обеспечению достоверности уголовной статистики.: монография / Гаврилов Б.Я. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, - 2015. - С. 120
21. Ляскalo А.Н. Криптовалюта как предмет и средство преступления // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: мат-лы XVI Международной научно-практической конференции. М.: РГ-Пресс, - 2019. - С. 90.
22. Омигов В.И. Некоторые формы и содержание прогноза развития преступности в России // Российский следователь.- 2016. - № 14. - С. 35-38.
23. Пихов Х.А. Теоретические основы противодействия транснациональной преступности: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. Краснодар, 2017. - С.33.
24. Рахимберлин О.Н. Характеристика профессиональной преступности и ее связь с организованной и рецидивной преступностью / О.Н. Рахимберлин // Материалы XIX Международной научно-практической конференции. - 2014. - С. 94-97.
25. Хабриева Т.Я., Ноздрачев А.Ф., Тихомиров Ю.А. Административная реформа: решения и проблемы // Журнал Российского права.- 2018. - №2. - С.3-23.
26. Шалагин А.Е. Преступность как объект криминологических исследований // Вестник КЮИ МВД России. - 2016. - № 3(25). - С.66-71.

27. Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.crimestat.ru>.

Справочная литература

28. Алексеева. А. П. Понятие противодействия преступности / А. П. Алексеева, П. И. Бабошкин // Юрист-правовед. № 3. 2016. - 214 с.

29. Долгова А.И. Криминология / А. И. Долгова. Москва: Норма: Инфра-М, 2014. - 320 с.

30. Журавлев Г.Т. Криминология: учебник/ Г.Т. Журавлев. М.: Юристъ, 2015. - 194 с.

31. Зубков И. Ваша карта бита // Рос. газ. 2019. 20 февр. № 37 (7795). - С. 34.

32. Комлев Ю.Ю. Интегративная криминология: девиантологический очерк: учебное пособие. – Казань: Центр инновационных технологий, 2016. -248 с.

33. Криминология. Особенная часть: учебник / под общей редакцией Ф.К. Зиннурова. 2-е изд., перераб. и доп. Казань: КЮИ МВД России, 2016. - 525 с.

34. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для СПО / А.Н. Варыгин, В.Г. Громов, О.В. Шляпникова; под. Ред. А.Н. Варыгина. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2019. - 246 с.

35. Криминология: прогнозирование и планирование борьбы с преступностью, виды преступлений, преступность в России: учебное пособие / В. Н. Бурлаков и др. – Санкт–Петербург: Питер пресс, 2017. - 217 с.

36. Криминология : учебник для академического бакалавриата / под ред. В.И. Авдийского, Л.А. Букалеровой. -2-е изд. Перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. - 426 с.

37. Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. – М.: Издво: Юриспруденция, 2016. - 364 с.

38. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Норма: Инфа-М, 2015. - 253 с.
39. Криминология: учебник / Ю. М. Антонян и др. Москва: Норма: Инфра-М, 2014. - 432 с.
40. Курс мировой и российской криминологии. Общая часть: учебник для магистров / В.В. Лунеев. –М.: Издательство Юрайт, 2015. - 810 с.
41. Смирнов А.М. Латентная преступность в России: учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2014. - 116 с.
42. Опарина М.В. Криминогенные ситуации - понятие, сущность, значение. - М.: Олма-пресс, 2016. - 169 с.
43. Соловьев В.С. Криминологическое исследование экстремистских проявлений в социальных сетях Интернета (по материалам интернет-опроса пользователей) // Юристъ-правоведъ. - 2016. - N 5. - 94 с.
44. Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. - 218 с.

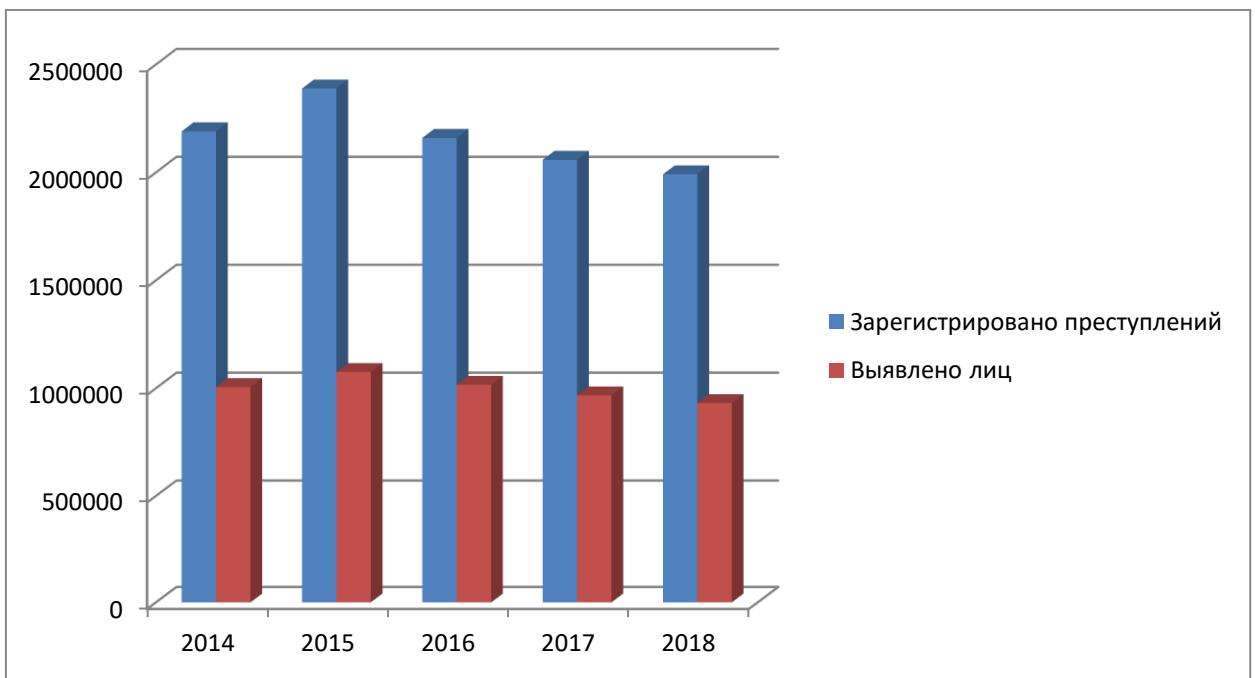


Рис. 2.1 Динамика преступности в России в 2014-2018 гг.

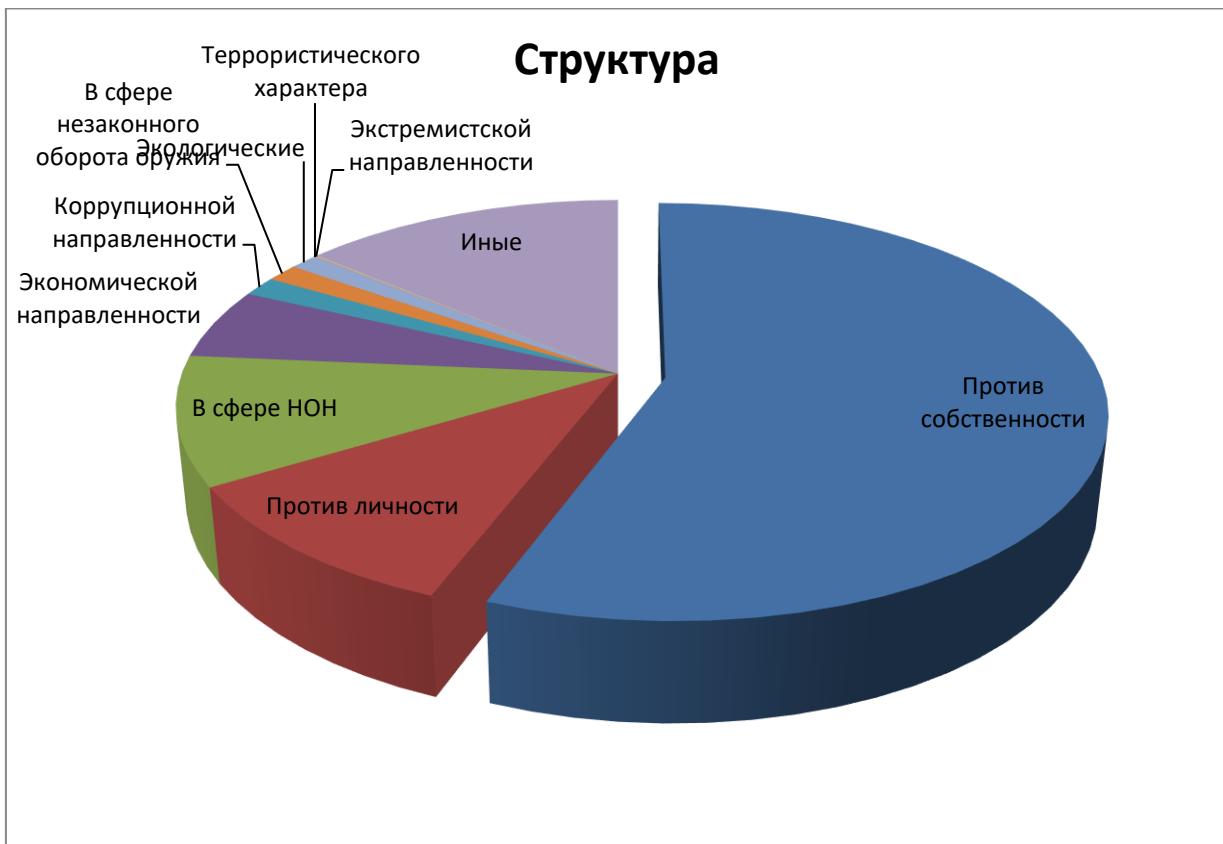


Рис. 2.2 Структура преступности в России в 2018 году

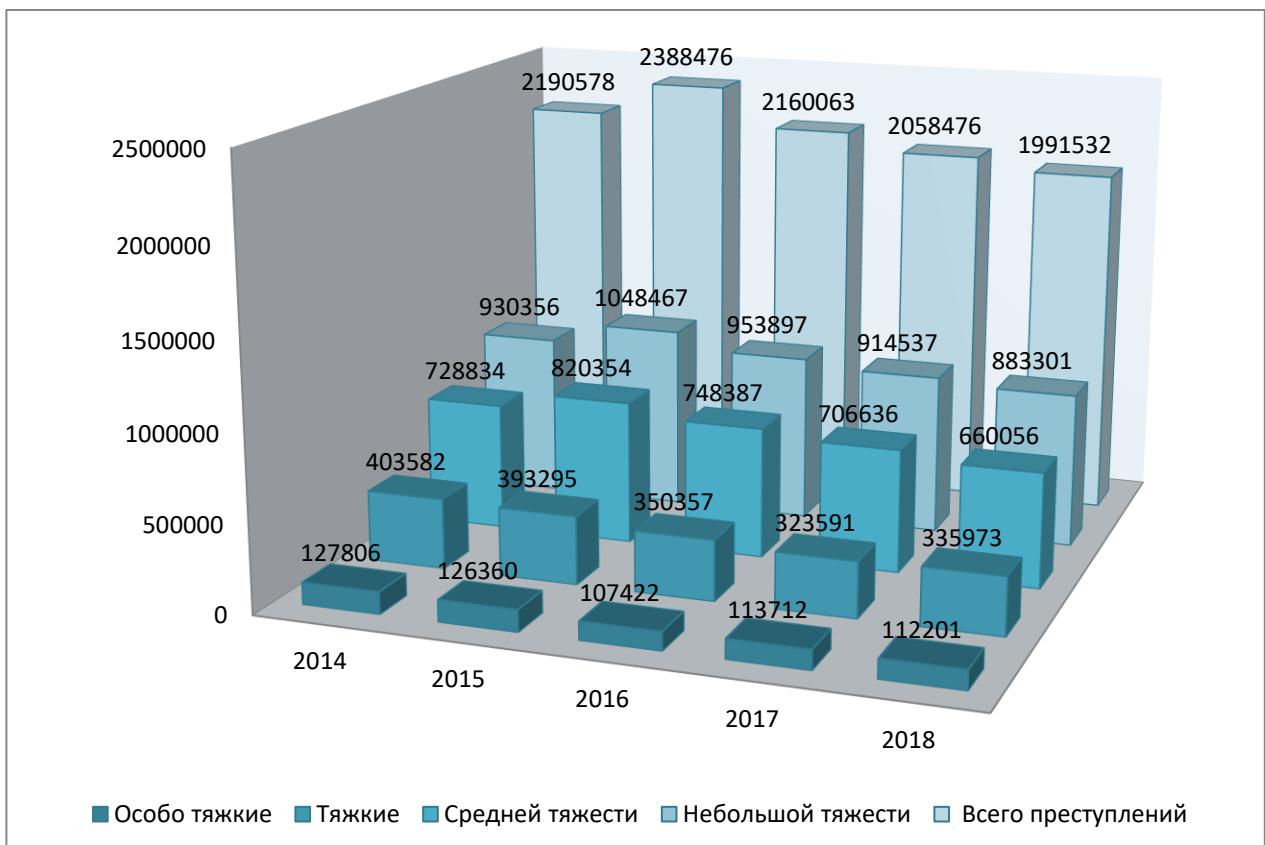


Рис. 2.3 Динамика отдельных преступлений по степени тяжести в Российской Федерации в 2014–2018 годах.



Рис. 2.4. Структура преступлений против собственности в 2018 году.