



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



Казанский юридический институт
МВД России

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Вафин Альберт Ильхамович
Подразделение	
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Внутриведомственный контроль в деятельности полиции
Название файла	Внутриведомственный контроль в деятельности полиции.pdf
Процент заимствования	41,80%
Процент цитирования	3,59%
Процент оригинальности	54,61%
Дата проверки	15:02:39 19 сентября 2019г.
Модули поиска	Кольцо вузов; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Коллекция Патенты; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Диссертации и авторефераты НББ; Сводная коллекция вузов МВД; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Модуль поиска Интернет; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция eLIBRARY.RU; Цитирование; Коллекция РГБ; Сводная коллекция ЭБС
Работу проверил	Фахрудинова Олеся Аглямовна <i>Вашиев Айдар Минсханович</i> ФИО проверяющего
Дата подписи	19.09.2019 <i>Вашиев Айдар Минсханович</i> Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления ОВД

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: **Внутриведомственный контроль в деятельности полиции**

Выполнил: Вафин Альберт Ильхамович
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02-Правоохранительная деятельность
(специальность, направление обучения, № группы)
332 учебная группа

Руководитель:

(ученая степень, ученое звание, должность)

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

(должность, специальное звание)

(фамилия, имя, отчество)

К защите

(допущена, дата)

Начальник кафедры АП, АД и уОВД,
доктор юридических наук,
полковник полиции
Алиуллов Рашид Рахимуллович

Дата защиты: " ____ " _____ 2019г.

Оценка _____

Казань 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОЛИЦИИ	6
§1. Понятие и виды контроля за деятельностью полиции	6
§2. Порядок осуществления контроля за деятельностью полиции	17
ГЛАВА 2 .ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	25
§1. Виды и формы внутриведомственного контроля за деятельностью полиции	25
§2. Сущность инспектирования как формы внутриведомственного контроля	29
§3. Внутриведомственный контроль как способ обеспечения законности в органах внутренних дел	39
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНУТРИВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ	50
§1. Проблемы организации контроля за деятельностью полиции	50
§2. Совершенствование ведомственного контроля за деятельностью территориальных органов МВД России	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В свете направленности государственной политики к созданию необходимых условий для реализации прав человека и обеспечения его свобод актуальными становятся вопросы организации и осуществления внутриведомственного контроля за правоприменительной деятельностью органов внутренних дел.

Это объясняется их доминирующей ролью в деле борьбы с преступностью, в которой выступают ключевыми субъектами, с одной стороны, применения мер государственного принуждения в отношении лиц, преступивших закон. С другой стороны, создания условий для неукоснительного соблюдения прав и свобод человека и гражданина, что не может быть обеспечено без эффективного ведомственного контроля.

Исходя из важности института ведомственного контроля, в повседневной оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел часто приходится оперировать словами «ведомственный контроль» и использовать его при составлении основных служебных документов. Однако, проведенный анализ нормативно-правовой базы, научных взглядов и процесса осуществления данного контроля на практике еще более усилил неоднозначное понимание его сущности.

Состояние научной разработанности темы характеризуется наличием научных исследований разнопланового характера, имеющих важное теоретическое и методологическое значение. Среди специалистов, которые уделяли определенное внимание этим вопросам, можно назвать Кикотя В.Я., Корнеева В.В., Куликову Н.С., Орлову Ю.Ю., Шелякина Н.Д. и др.

Целью исследования является проведение комплексного изучения вопросов внутриведомственного контроля за деятельностью полиции и разработка предложений по совершенствованию законодательства.

Для достижения указанной цели поставлены следующие основные задачи:

- рассмотреть понятие и порядок осуществления контроля за деятельностью полиции;
- исследовать особенности внутриведомственного контроля в органах внутренних дел;
- проанализировать проблемы организации контроля за деятельностью полиции;
- выработать возможные пути совершенствования ведомственного контроля за деятельностью территориальных органов МВД России.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе организации внутриведомственного контроля в органах внутренних дел Российской Федерации.

Предметом исследования являются положения теории административного права в сфере организации котроля в органах внутренних дел Российской Федерации, нормативные правовые акты и правоприменительная практика в указанной сфере.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частнонаучные методы: исторический, формально-логический, сравнительно-правовой, структурно-системный и другие методы широко применяемые в гуманитарных науках.

Теоретическая основа исследования представлена последними достижениями науки отечественного административного права. Кроме того, в работе активно использовались научные исследования в сфере общей теории права, конституционного права, трудового права, служебного права.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные законы и подзаконные нормативные акты.

Теоретическую основу работы составляют труды ученых в области общей теории права, административного, трудового права и иных отраслевых наук.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Практическая значимость исследования заключается в постановке, теоретическом обосновании комплекса вопросов, связанных с осуществлением внутриведомственного контроля за деятельностью полиции, и выработке предложений по возможным мерам их разрешения.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОЛИЦИИ

§1. Понятие и виды контроля за деятельностью полиции

В современном российском государстве есть тенденция, направленная на трансформацию всей правоохранительной системы страны. В частности, в систему органов Министерства внутренних дел вносятся существенные коррективы и изменения.

Это объясняется важностью органов внутренних дел как для внешней, так и для внутренней политики государства. Они обеспечивают общественную безопасность и поддержание правопорядка в стране.

Президент России принимает различные нормативные акты по защите безопасности страны от внешних угроз, проблем внутренней политики В России и так далее. В этом случае особое значение имеет контроль за деятельностью органов внутренних дел. Это связано с тем, что правильно осуществляется работа сотрудников органов внутренних дел, которая будет способствовать укреплению России, в том числе и на международной арене.

Можно сказать, что контроль за деятельностью ОВД является приоритетной задачей российских властей, а также одним из главных направлений государственной политики. Российское государство должно сконцентрировать и сбалансировать весь потенциал, необходимый для создания надлежащих условий для органов внутренних дел.

Государству, а также представителям следует принять все необходимые меры для укрепления такого контроля.

Такой контроль должен проводиться в различных структурных подразделениях органов Министерства внутренних дел, в различных сферах деятельности. При этом проверка должна проводиться на разных уровнях МВД.

Контроль ОВД способствует единству и балансу всех действий сотрудников этих организаций. Поэтому можно сказать, что России нужна единая система контроля органов внутренних дел.

Возникновение контроля связано с социальным характером труда, характер которого требует согласованных действий между субъектом и объектом управления.

Однако, несмотря на важность борьбы с стимуляторами амфетаминового ряда, эта категория является весьма спорной. Существуют различные подходы и интерпретации понятия контроля, а точнее контроля. На сегодняшний день общее понимание этой правовой категории не установлено.

Мы можем сказать, что контроль-это определенные действия конкретных объектов, направленные на контроль и проверку деятельности.

Контроль способствует и оказывает большое влияние на улучшение работы различных органов власти, др.

В то же время контроль, объективно присутствующий во всех элементах управления, является неотъемлемой частью осуществления любой другой функции управления и является элементом организационной работы. Это специфическое свойство контроля и его универсальности.

В системе управления принято различать составляющие элементы ее содержания. Эти элементы являются исчерпывающими и присутствуют в любом типе контроля. В частности, они включают:

- субъекты надзорной деятельности-т. е. лица, осуществляющие контрольные полномочия;
- объекты деятельности в области управления связаны с тем, что управляющие объекты являются контрольными мерами;
- форма управления;
- методы контроля-методы реализации функций контроля;
- контроль.

Этот список компонентов команды является окончательным.

Следует иметь в виду, что этот набор элементов является системой управления статикой. Динамичный аспект этой системы предполагает определенные организационные усилия по ее созданию и функционированию.

Можно сказать, что создание системы управления представляет собой определенный комплекс мероприятий субъекта управления для определения субъектов, объектов, объектов управления, момента его проведения, а также методов, форм и средств реализации.

Это организационная методология, лежащая в основе создания конкретных систем контроля для различных целей, уровней управления, объема и сложности деятельности органов Министерства внутренних дел. Элементы этих различных систем управления, как правило, одинаковы.

Организация системы контроля в различных органах Министерства внутренних дел основана на постановке конкретных задач, а также на сфере ее осуществления и сроках ее осуществления. Существует также разделение контролирующих полномочий между различными лицами.

Система контроля направлена на обеспечение четкого и объективного контроля за деятельностью органов Министерства внутренних дел. Этот контроль отражает реальное положение дел в правоохранительной системе.

Контроль способствует постоянному контролю за деятельностью должностных лиц внутренних дел, способствует обобщению опыта сотрудников различных департаментов правоохранительных органов, а также при наличии пробелов в их профессиональной деятельности, способствует скорейшему исправлению этих пробелов.

Система контроля является прерогативой субъекта управления, а суть контроля заключается не только в контроле за соответствием деятельности управляемых объектов указанным требованиям, но и в выявлении недостатков и преимуществ в деятельности контролируемых горрайгенов, их оценке и сопоставлении с целями, а также в принятии мер по устранению недостатков и причин, вызвавших их .

Различные юристы выделяют несколько видов контроля органов МВД.

Таким образом, можно выделить следующие подвиды:

- внутриминистерский;
- министерский;
- внутрисистемный.

Внутренний контроль осуществляется органом компетенции филиала (МВД) по деятельности подчиненных органов, организаций, предприятий и должностных лиц, но необходимо уточнить, что внутренний контроль осуществляется не только органом компетенции филиала (МВД России), но и на любом другом уровне управления внутренними делами: МВД, ГУВД, УВД, ГРОВД, которые представляют собой системы социального управления. Это позволяет рассматривать внутренний контроль как всегда конкретный, согласованный с целями и задачами конкретного органа или подразделения.

Организация внутрисистемного контроля основана на реализации и контроле различных подчиненных объектов. Этот принцип авторитета гарантирует реальность и эффективность работы сотрудников органов внутренних дел.

Суть внутрисистемного контроля заключается в контроле за соответствием деятельности управляемых органов, департаментов и должностных лиц указанным требованиям, которые они получили от управленческих подразделений, а также в корректировке желаемого результата с тем, что доступно сегодня.

Цель этого внутреннего контроля заключается в выявлении недостатков, присущих деятельности органов Министерства внутренних дел, а также преимуществ их работы. Кроме того, он предлагает способы решения проблемных ситуаций.

Исходя из вышеизложенного, можно определить под понятием "контроль" определенный вид деятельности для контроля и проверки соответствия процесса функционирования объекта управленческим решениям, для определения результатов их реализации, для выявления отклонений от соответствующих нормативных актов (законов, норм, постановлений и т.д.),

На основе принципов организации и регулирования проверяемой деятельности.

По данным органов (должностных лиц), осуществляющих надзор за деятельностью полиции,

(а) государственный контроль, который, в свою очередь, может быть разделен на контроль:

законодательная и исполнительная власть;

судебный орган;

главы органов внутренних дел, их организации и контроля, персонала и других механизмов.

б) общественного контроля.

Могут быть выражены организационные формы контроля представительными и исполнительными органами власти городов (районов) за работой органов внутренних дел:

в консультации со старшими должностными лицами (министрами, начальниками полицейских подразделений) выдвигает кандидатов на должности руководителей органов при их назначении;

при рассмотрении докладов и предложений глав органов Министерства внутренних дел, комиссаров полиции комиссариатов, департаментов (департаментов) по делам несовершеннолетних, других служб и служб по обеспечению правопорядка на заседаниях законодательных и исполнительных органов;

в личных отчетах и отчетах глав внутренних дел законодательных (представительных) органов, администраций городов (районов) о деятельности органов по делам;

в оценке и анализе предстоящих ежедневных отчетов для органов МВД;

рассмотрение администрацией городов (районов) жалоб и просьб граждан о действиях полицейских и принятие на них необходимых мер и т.д.

Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году в целях

обеспечения прав и свобод человека и гражданина, создала не только институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, но и определила полномочия Государственной Думы при назначении на этот пост и увольнении Уполномоченного по правам человека (статья 103 (D) Конституции Российской Федерации).

Результаты проверок, проведенных уполномоченным по правам человека в Российской Федерации в отношении деятельности органов МВД, свидетельствуют о многочисленных нарушениях закона. Таким образом, в докладе комиссара в 2012 году отражено, что "со стороны отдельных сотрудников этого отдела происходят проявления коррупции, безразличия, нечувствительности и грубости, часто приводящие к прямому произволу против граждан, чьи права призваны защищать. К сожалению, меры, принятые МВД России по укреплению дисциплины и повышению ответственности его сотрудников, пока не дали ожидаемых результатов. Соккрытие преступлений от регистрации, необоснованные отказы в принятии заявлений о преступлениях, агрессия сотрудников органов внутренних дел и в прошлом году продолжали оставаться одной из самых серьезных системных проблем российского общества..."

Уполномоченные представители Президента РФ в федеральных округах выполняют важные функции по контролю за деятельностью органов исполнительной власти. В частности, полномочный представитель имеет право:

запрашивать и получать необходимые документы от государственных органов в пределах компетентного федерального органа и должностных лиц (правоохранительных органов).);

направить депутатов и сотрудников Управления по участию в работе органов государственной власти субъектов РФ (например, для участия в заседании МВД, ГУВД, УВД, УВД по итогам работы за семестр, год);

организация в рамках компетенции контроля за исполнением указов и постановлений Президента РФ, а также за ходом реализации федеральных

программ, использованием федеральной собственности и средств федерального бюджета в федеральном округе;

направить на рассмотрение федеральных органов государственной власти, а также органов государственной власти субъектов РФ, руководителей организаций, находящихся в федеральном округе, и их должностных лиц жалобы и обращения граждан;

сделать соответствующим федеральным органам исполнительной власти предложение о поощрении глав их территориальных органов и применении к ним дисциплинарных мер;

привлекать сотрудников надзорного ведомства Президента РФ, а в необходимых случаях и сотрудников федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов при проведении проверок, анализе состояния дел в организациях, находящихся в федеральном округе.

Контроль судебных органов за административной деятельностью полиции заключается в рассмотрении судьями большого количества документов (дел), касающихся административных правонарушений: мелкого хулиганства; злонамеренного неповиновения юридическому порядку или ходатайству сотрудника полиции; нарушения правил административного надзора за лицами, в отношении которых установлен такой контроль, и других дел.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также жалоб граждан, связанных с ними, суд имеет право:

оставить решение без изменений, и жалоба без удовлетворения;

изменить официальный орган принятия решений по внутренним делам, если административное наказание не является обременительным или лишь ухудшает положение лица, в отношении которого было вынесено решение.;

отменить постановление и прекратить дела при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, незначительности административного правонарушения, а также невозможности доказать обстоятельства, на основании которых было

вынесено постановление;

в случае существенного нарушения процессуальных требований, если это не позволило всесторонне, всесторонне и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административных нарушениях, связанных с назначением более сурового административного наказания, если потерпевший в данном случае подал жалобу на мягкость применяемого административного наказания;

отменить решение и передать дело в суд, если рассмотрение жалобы показало, что решение было принято несанкционированным должностным лицом органа внутренних дел.

Кроме того, суд (судья), обнаружив неоднократные нарушения в документах об административных правонарушениях органов МВД, имеет право вынести личное решение главе органа МВД (статья 226 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Районные суды также рассматривают жалобы граждан на действия глав и сотрудников органов МВД и принимают по ним решения (процедуры рассмотрения жалоб и обращений граждан).

Таким образом, с учетом дел или документов, жалоб и заявлений граждан, протестов прокурора, суд (Федеральный, окружной, мировой судья) проверяет законность решений, принятых главами и другими сотрудниками правоохранительных органов, исправляет ошибки и упущения и тем самым активно способствует укреплению законности в деятельности полиции.

Общественный контроль за деятельностью полиции осуществляется непосредственно гражданами, общественными объединениями, а также Общественной палатой Российской Федерации, общественными наблюдательными комиссиями и общественными советами, которые подчиняются Министерству внутренних дел России и его территориальным органам.

Нормативная и правовая консолидация этой формы контроля в виде отдельной статьи обусловлена ее важностью для деятельности полиции.

Провозглашая и формируя новый тип отношений между правоохранительным органом и обществом, конкретным гражданином, законодатель делает полицию открытой для такого контроля.

Общественный контроль за деятельностью полиции со стороны граждан вытекает из их права, закрепленного в статье 33 Конституции РФ, лично обращаться в государственные органы и обращаться с индивидуальными и коллективными призывами.

Контроль Общественной палаты Российской Федерации за деятельностью полиции осуществляется в соответствии с Федеральным законом № 32 от 4 апреля 2005 года о Общественной палате Российской Федерации . К основным формам такого контроля относятся: проведение гражданских форумов, слушаний и других мероприятий; вынесение рекомендаций по нарушениям законодательства РФ; проведение экспертной экспертизы федеральных законопроектов и других нормативных правовых актов; пригласить глав МВД России на пленарные заседания Общественной палаты; руководство членов Общественной палаты для участия в заседаниях коллегии МВД; Управление обращений Общественной палаты МВД России о деятельности полиции.

Контроль общественных надзорных комиссий и их членов за деятельностью полиции осуществляется на основании Федерального закона от 10 июня 2008 года N 76-ФЗ "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей и о помощи лицам в местах содержания под стражей" и направлен на проверку прав граждан в местах содержания под стражей.

Еще одной новой группой субъектов, имеющих право осуществлять общественный контроль за деятельностью полиции, являются общественные советы при МВД России и ее территориальных органах.

§2. Порядок осуществления контроля за деятельностью полиции

Контроль-многогранное явление, основанное на различных аспектах проявления. В то же время на содержание контрольной деятельности влияют различные факторы и обстоятельства.

В частности, на содержание контроля влияют: объем контрольной деятельности, объект и объект контроля, субъект осуществления контроля. Это и ряд других обстоятельств зависят от формы и методы контрольной деятельности, а также решений, принятых на ее конце, и т. д. контроль как функция и способ деятельности присущ всем органам власти и всем инстанциям.

Контроль осуществляется различными органами исполнительной власти, как на федеральном, так и региональном уровне, а также на уровне местного самоуправления.

Существенной особенностью контрольных мероприятий в органах внутренних дел является то, что они осуществляются на постоянной и систематической основе. Таким образом, на постоянной основе осуществляются различные виды контроля, проверяется деятельность органов внутренних дел и их должностных лиц.

Следует отметить, что эти контрольные мероприятия носят государственный и административный характер.

Рассмотрим последовательность событий во внутренних делах в каждой конкретной форме контроля.

Таким образом, создаются различные общественные советы и институты гражданского общества. В соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ "Об общественном контроле за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания и оказании помощи лицам, содержащимся в местах принудительного содержания", целью является выявление различных нарушений в процессе их осуществления сотрудниками правоохранительных органов.

Характеристика процедуры ведомственного контроля.

Основными задачами данного контроля являются:

- (1) предупреждение, выявление и наказание нарушений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел;
- (2) принять меры по пресечению и / или устранению последствий и причин нарушений, выявленных в рамках государственного контроля в деятельности органов внутренних дел ;
- 3) определение показателей качества деятельности органов внутренних дел;
- (4) Создание системы оценки деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Ведомственная проверка включает проведение проверок соблюдения должностными лицами органов внутренних дел действующего законодательства Российской Федерации.;

Ведомственный контроль осуществляется уполномоченными должностными лицами исполнительного органа в соответствии с их должностными обязанностями на постоянной основе либо по решению руководителя или заместителя руководителя исполнительного органа, по распоряжению исполнительного органа.

Ведомственная надзорная деятельность органов внутренних дел должна быть включена в планы работы исполнительных органов.

Ведомственный контроль осуществляется через плановый и внеплановый контроль.

Внеплановые проверки проводятся в следующих случаях::

- а) обращение граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с жалобами на нарушения прав и законных интересов сотрудников органов внутренних дел в исполнительный орган;
- В) в целях проверки соблюдения предыдущих требований.

О проведении плановой проверки органы внутренних дел информируются путем направления копии приказа о проверке не позднее чем за три рабочих дня до начала проверки.

Организация и проведение ведомственного контроля в территориальных органах и подразделениях определяются двумя основными целями:

необходимостью постоянного направления текущей служебной деятельности территориальных органов и подразделений на выполнение специально установленных для них заданий посредством проведения проверок фактического состояния и положения дел в конкретных органах и подразделениях, наличие у них реальных возможностей для выполнения поставленных перед ними задач;

необходимостью организации должного управления за процессами, направленными на совершенствование и повышение эффективности служебной деятельности территориальных органов и подразделений путем своевременной профилактики возможных нарушений, наиболее скорейшего выявления, фиксации и незамедлительного устранения выявленных самых разнообразных возникших отклонений от нормального процесса повседневной служебной деятельности, а также всех существующих причин возникновения подобных отклонений.

Для наиболее качественного и конструктивного осуществления всех без исключения вышеуказанных целей каждый из конкретных руководителей соответствующих органов и подразделений должен иметь абсолютно полные и четкие представления о том, каким именно образом осуществляется текущая повседневная деятельность в конкретный момент времени во вверенных им подразделениях, каковы достигнутые текущие результаты осуществляемой служебной деятельности в находящихся у него в подчинении отдельных службах и подразделениях, в каких из конкретных подразделений имеют место негативные отклонения от предварительно определенных и утвержденных планов деятельности, и какие конкретно меры управленческого и организационного характера следует незамедлительно предпринять для

своевременного устранения образовавшихся недостатков в служебной деятельности.

Одним из достаточно позитивных моментов в процессе состоявшегося первоначального этапа по реформированию системы органов и подразделений МВД России, явилось сохранение в процессе такого реформирования достаточно жесткой и централизованной вертикали системы управления органами внутренних дел, а также принятие в ходе осуществления реформы целого ряда нормативно-правовых актов, которые по своей сущности и содержанию полностью соответствуют общепризнанным международным стандартам, распространяющимся на деятельность полицейских органов. введенный на первоначальном этапе реформирования целый комплекс мер был действительно необходим. Однако для получения необходимых и ожидаемых результатов принятые меры оказались не достаточными и не в полной мере оправдали имеющихся ожиданий со стороны общественности. В связи с этим крайне важным представляется обеспечение дальнейшей оптимизации деятельности полиции в Российской Федерации с тем, чтобы граждане в реальной действительности смогли на себе ощутить имеющиеся позитивные изменения в деятельности всей системы МВД России.

Следует особо отметить то обстоятельство, что без проведения изменений в существующей системе учета и регистрации сообщений о преступлениях и правонарушениях, без качественных улучшений в организации реагирования на правонарушения со стороны ОВД, без полного и безусловного отказа от имеющих место устаревших и не соответствующих потребностям современного общества стереотипов, применяемых для оценки эффективности деятельности сотрудников органов и подразделений внутренних дел, которые зачастую стимулируют отдельных сотрудников на совершение противоправных действий по укрытию правонарушений от учета, по манипуляции со статистическими данными для искусственного создания в общественном сознании благополучной картины с обеспечением уровня охраны правопорядка и борьбы с преступностью, главные намеченные цели

реформирования системы органов и подразделений внутренних дел не могут быть достигнуты.

Как показывает практика, руководители МВД, ГУВД и УВД субъектов Федерации в целом делегируют часть своих контрольных полномочий своим заместителям, а также специальным контрольным органам .

Государственный контроль за деятельностью органов внутренних дел осуществляется на основе различных распоряжений компетентных государственных органов.

Как правило, в настоящем положении указываются все данные, касающиеся текущей контрольной деятельности и органа, осуществляющего контроль.

Кроме того, в целом имеются данные о целях, задачах и задачах контрольной деятельности органов внутренних дел.

Государственный контроль заключается в том, что должностные лица МВД России могут участвовать в заседаниях палат Федерального Собрания, обращаться к депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации с докладами о борьбе с преступностью, правоохранительной деятельности, а также докладами о раскрытии и расследовании уголовных дел, связанных с коррупцией и терроризмом. Президент России также в пределах своей компетенции, которая определяется Конституцией РФ, а также иными нормативными правовыми актами, вправе осуществлять контроль за деятельностью Министерства внутренних дел России и его должностных лиц в целом, а также за деятельностью Министерства внутренних дел, Министерства внутренних дел и УВД субъектов Российской Федерации. Так, президент России утверждает структуру МВД России, назначает министра внутренних дел, его заместителей и ряд других высших должностных лиц Министерства. Президент России присваивает специальные высшие звания, награждает государственными наградами и награждает почетными званиями сотрудников и должностных лиц МВД России, что является формой контроля .

Президент России принимает различные нормативные акты по защите безопасности страны от внешних угроз, проблем внутренней политики В России и так далее. В этом случае особое значение имеет контроль за деятельностью органов внутренних дел. Это связано с тем, что правильно осуществляется работа сотрудников органов внутренних дел, которая будет способствовать укреплению России, в том числе и на международной арене.

Можно сказать, что контроль за деятельностью ОВД является приоритетной задачей российских властей, а также одним из главных направлений государственной политики. Российское государство должно сконцентрировать и сбалансировать весь потенциал, необходимый для создания надлежащих условий для органов внутренних дел.

Государству, а также представителям следует принять все необходимые меры для укрепления такого контроля.

Такой контроль должен проводиться в различных структурных подразделениях органов Министерства внутренних дел, в различных сферах деятельности. При этом проверка должна проводиться на разных уровнях МВД.

Контроль ОВД способствует единству и балансу всех действий сотрудников этих организаций. Поэтому можно сказать, что России нужна единая система контроля органов внутренних дел.

За последние несколько лет в целях совершенствования и оптимизации критериев оценки служебной деятельности органов и подразделений сферы внутренних дел, был введен в действие целый ряд ведомственных нормативно-правовых актов. Между тем, в настоящее время так и не сформировалась какая-то единая точка зрения среди научных работников и практикующих специалистов относительно достаточности и совершенства указанных ведомственных документов.

Имеющиеся основные приоритеты осуществления контрольной деятельности в системе МВД были сформулированы и получают дальнейшую разработку с учетом одной из главных задач, стоящих перед МВД России на

современном этапе и заключающейся в необходимости возвращения полицейским органам надлежащего уровня доверия со стороны граждан, переориентирования всех без исключения органов и подразделений внутренних дел и каждого из сотрудников данных органов и подразделений на первоочередное и эффективное решение вопросов, связанных с обеспечением реальной защиты имеющихся прав и свобод граждан.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что существует определенный порядок проведения контролируемых операций в системе ОВД. Эффективность и достижение этих целей во многом зависят от тактики и процедур этих операций, а также от людей и структур, которые осуществляют эти контрольные операции. В значительной степени эффективность контрольной деятельности зависит от вида контроля, людей, которые его осуществляют.

ГЛАВА 2 .ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§1. Виды и формы внутриведомственного контроля за деятельностью полиции

Организация и проведение ведомственного контроля в территориальных органах и подразделениях определяются двумя основными целями:

необходимостью постоянного направления текущей служебной деятельности территориальных органов и подразделений на выполнение специально установленных для них заданий посредством проведения проверок фактического состояния и положения дел в конкретных органах и подразделениях, наличие у них реальных возможностей для выполнения поставленных перед ними задач;

необходимостью организации должного управления за процессами, направленными на совершенствование и повышение эффективности служебной деятельности территориальных органов и подразделений путем своевременной профилактики возможных нарушений, скорейшего выявления, фиксации и незамедлительного устранения выявленных самых разнообразных возникших отклонений от нормального процесса повседневной служебной деятельности, а также всех существующих причин возникновения подобных отклонений.

Для наиболее качественного и конструктивного осуществления всех без исключения вышеуказанных целей каждый из конкретных руководителей соответствующих органов и подразделений должен иметь абсолютно полные и четкие представления о том, каким именно образом осуществляется текущая повседневная деятельность в конкретный момент времени во вверенных им подразделениях, каковы достигнутые текущие результаты осуществляемой служебной деятельности в находящихся у него в подчинении отдельных службах и подразделениях, в каких из конкретных подразделений имеют место негативные отклонения от предварительно определенных и

утвержденных планов деятельности, и какие конкретно меры управленческого и организационного характера следует незамедлительно предпринять для своевременного устранения образовавшихся недостатков в служебной деятельности.

В современной структуре органов внутренних дел МВД России в постоянном режиме осуществляется следующий комплект совместно используемых форм ведомственного контроля за деятельности подразделений:

проводится постоянное изучение имеющихся информационных материалов, характеризующих проводимую работу со стороны соответствующих подконтрольных органов и отдельных подразделений;

осуществляются плановые и внеплановые заслушивания соответствующих исполнителей об их проделанной работе;

проводится непосредственное ознакомление со стороны контролирующих лиц со служебной деятельностью непосредственных исполнителей на местах несения ими службы путем осуществления непосредственного наблюдения со стороны ответственного руководителя за работой непосредственных исполнителей;

осуществляется проведение соответствующих как инспекторских, так и контрольных проверок служебной деятельности, а также проведение комплексных или целевых выездов.

Осуществляются следующие различные виды ведомственного контроля в системе ОВД:

а) по месту данного контроля в существующем процессе управления различают: предупредительный контроль; текущий контроль; последующий контроль;

б) по имеющемуся целевому назначению контрольные мероприятия в системе ОВД можно разделить на следующие разновидности: на зональный контроль, производство которого осуществляется исходя из применяемого территориального принципа (то есть в соответствии с определенными зонами соответствующего контроля), и который охватывает собой все без исключения

стороны служебной деятельности контролируемого органа внутренних дел; на отраслевой контроль, который осуществляется в соответствии с применяемым отраслевым принципам (то есть связанный с определенными направлениями контроля) и охватывает отдельные конкретные направления повседневной деятельности, осуществляемой органами внутренних дел; на особый контроль, который устанавливается и непосредственно осуществляется в течение заранее определенного периода времени как за служебной повседневной деятельностью ОВД в целом, так и за какими-либо отдельными конкретными направлениями их служебной деятельности)¹.

По общему правилу под определенным видом понимается какая - либо разновидность, какой-либо тип, а под определенной формой понимается способ для существования содержания, являющийся неотделимым от данного содержания и служащий выражением данного содержания².

Порядок проведения контрольных проверок существенно отличается от соответствующего порядка проведения инспекторских проверок не только по их содержанию и предусмотренному для них объему работы, но также и по установленным для них срокам проведения проверок и предусмотренным способам для обобщения полученных в ходе проверок результатов. Обязательным контрольным проверкам подвергаются те соответствующие органы и подразделения внутренних дел, которыми были получены неудовлетворительные оценки в ходе плановых проверок, и которые были поставлены на особый контроль, а также те органы и подразделения, которыми после проведенного в них инспектирования были допущены ухудшения в результатах служебной деятельности.

Таким образом, зональный контроль, отраслевой контроль, а также особый контроль можно рассматривать в качестве отдельных видов контроля, а проведение инспекторских проверок, контрольных проверок, целевых

¹ Орлова Ю.Ю. О видах и формах ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации / Ю.Ю. Орлова // Вестник Московского университета МВД России, - 2016. - №9. - С.87.

² Наука управления. Основы организации и управления в правоохранительной деятельности: науч. издание / В.Я. Кикоть, С.С. Маилян, Д.И. Грядовой. М.: Проспект, 2016. – С.57.

проверок служебной деятельности можно рассматривать в качестве форм осуществления контроля. При этом сам по себе контроль должен рассматриваться в качестве одного из основных и ключевых направлений в управленческой деятельности аппаратов системы МВД России.

На основе полученной и исследованной информации о служебной деятельности в ходе осуществления того или иного вида контроля принимается новое определенное решение и, затем, существующий управленческий цикл повторяется. Тот или иной вид контроля объективно имеет место и присутствует там, где непосредственно осуществляется в том или ином виде какая-либо управленческая деятельность, а соответствующие инспекторские аппараты призваны выполнять непосредственные роли в процессе осуществления соответствующих инспекторских проверок. В этой связи, совсем не случайно, в зоне особого и повышенного внимания у руководящего состава системы МВД России находятся все те вопросы, которые связаны с дальнейшим процессом совершенствования имеющейся нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок и ход проведения инспекторских проверок, и затрагивающие проблемы повышения эффективности проведения подобных проверок. Требования к дальнейшему и неуклонному повышению организационного уровня проводимых инспектирований в настоящее время стали одной из неотъемлемых и весьма значительных составных частей в сфере осуществляемого и имеющего крупные масштабы процесса реформирования всей существующей системы органов и подразделений МВД России.

До определенного периода времени (1995г.) в системе МВД отсутствовали какие-либо единые и универсальные критерии для осуществления оценки итогов служебной деятельности органов и подразделений внутренних дел, что само по себе достаточно негативно сказывалось на полученных результатах проводимых инспекторских проверок, не позволяло в достаточно эффективной мере объективно оценивать ход и результаты служебной деятельности органов и подразделений системы

МВД. Только лишь после введения в действие соответствующих приказов МВД, изданных в 1995 и 1997 гг., все существующие специализированные инспекторские подразделения получили единую и утвержденную методику, установившую определенный порядок проведения инспектирования ОВД. Эта вновь введенная методика в значительной степени поспособствовала дальнейшей разработке и развитию нормативной базы, направленной на регулирование предусмотренного порядка организации и проведения соответствующих инспекторских и контрольных проверок, а также организации и проведения целевых выездов, связанных с оказанием практической помощи органам и подразделениям системы МВД России. Несмотря на наличие в методике определенных недостатков, она явилась достаточно четким нормативным документом, с изложенными в нем ясными требованиями и указаниями как для проверяющих, так и для подвергаемых проверкам. В процессе издания целого ряда последующих ведомственных приказов существующая нормативно-правовая база для проведения инспекторских проверок была определенным и в отдельных случаях существенным образом подвергнута дальнейшим усовершенствованиям, были учтены вновь возникшие моменты в организации служебной и управленческой работы органов и подразделений внутренних дел и предусмотрены новые, адаптированные к действующей реальности, требования к оценке результатов их деятельности. Действующий в настоящее время ведомственный приказ МВД России от 3 февраля 2012 г. № 77³ также ввел целый ряд специальных инструкций, регламентирующих особенности и порядок организации и непосредственного осуществления зонального контроля, особого контроля, ведомственного контроля, а также особенности организации и проведения контрольных проверок, целевых проверок служебной деятельности органов и подразделений системы МВД.

³ Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью ОВД РФ: приказ МВД России от 3 февраля 2012 года № 77 (ред. от 13.02.2017) // (дата доступа: 12.03.2019).

Одним из используемых механизмов при осуществлении зонального и отраслевого контроля в органах и подразделениях системы внутренних дел является предусмотренный институт кураторов⁴.

В тоже время, представляется не совсем корректным в качестве механизма осуществления зонального и отраслевого видов контроля подразумевать всего лишь только институт кураторов, поскольку в практической деятельности достаточно часто возникают ситуации, когда инспектирование осуществляется в комиссионном составе.

Одной из главных целей при введении института кураторов являлось достижение дальнейшей эффективности всех имеющихся видов ведомственного контроля за осуществлением непосредственной служебной деятельности органов и подразделений внутренних дел. При этом, под куратором подразумевается имеющее высокую квалификацию соответствующее должностное лицо из числа сотрудников, относящихся к руководящему составу, которому дополнительно к имеющимся у него непосредственно в силу занимаемой должности служебным обязанностям, дополнительно поручено осуществление деятельности по обеспечению общего или специального контроля за ходом и результатами служебной деятельности специально закрепленного за ним органа или подразделения внутренних дел. При этом следует отдельно выделить кураторов, которые являются таковыми в силу занимаемой ими должности и в непосредственные должностные обязанности которых включены в том числе и обязанности по организации и осуществлению соответствующего контроля за служебной деятельностью курируемых ими органов или подразделений. В число основных задач, которые ставятся перед соответствующими кураторами, включаются следующие: организация и обеспечение проведения всех имеющихся видов ведомственного контроля в подконтрольных органах или

⁴ Кардашевский В.В. Организация и осуществление зонального, отраслевого и особого контроля оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел (на примере ГУВД по г. Москве): учебное пособие/ в.В. Кардашевский. М.: Московский университет МВД России, 2016. – С.18.

подразделениях, принятие своевременных и надлежащих мер по устранению выявленных в работе подконтрольных органов недостатков.

Представляется, что не совсем правильным является отнесение процессов осуществление всех имеющихся видов ведомственного контроля к числу непосредственных задач только и исключительно кураторов. Например, отдельные кураторы, которые не имеют надлежащим образом оформленных соответствующих форм допуска к секретным сведениям, в связи с этим данные кураторы не в праве самостоятельно осуществлять все необходимые виды ведомственного контроля. Так, они не могут надлежащим образом обеспечить контроль за ходом оперативной и агентурной деятельности.

Таким образом, можно сделать обоснованный вывод о том, что сама по себе деятельность имеющегося института кураторов является только одним и существующих направлений контрольной деятельности в органах и учреждениях внутренних дел. Рассматриваемый вид деятельности может осуществляться с использованием либо какого-то одного, либо нескольких, либо всех без исключения основных методов, используемых при осуществлении управленческой деятельности (так, в процесс оказания практической помощи курируемому подразделению или осуществления контроля за данным подразделением куратор может использовать такие методы как учет, анализ и т.п.).

На основании вышеизложенного можно сделать следующие основные выводы:

- ведомственный контроль имеет свои характерные, строго определенные и конкретные различные виды и отдельные формы; он относится к числу одного из самых основных направлений всей управленческой деятельности, осуществляемой в органах и подразделениях системы МВД;

- выделяются следующие основные виды контроля: зональный контроль, отраслевой контроль, особый контроль;

- существуют следующие основные формы контроля: проведение инспектирования; организация контрольных и целевых проверок;
- функционирование в системе МВД института кураторов можно рассматривать в качестве одного из направлений управленческой деятельности в органах и подразделениях внутренних дел.

За последние несколько лет в целях совершенствования и оптимизации критериев оценки служебной деятельности органов и подразделений сферы внутренних дел, был введен в действие целый ряд ведомственных нормативно-правовых актов. Между тем, в настоящее время так и не сформировалась какая-то единая точка зрения среди научных работников и практикующих специалистов относительно достаточности и совершенства указанных ведомственных документов.

Имеющиеся основные приоритеты осуществления контрольной деятельности в системе МВД были сформулированы и получают дальнейшую разработку с учетом одной из главных задач, стоящих перед МВД России на современном этапе и заключающейся в необходимости возвращения полицейским органам надлежащего уровня доверия со стороны граждан, переориентирования всех без исключения органов и подразделений внутренних дел и каждого из сотрудников данных органов и подразделений на первоочередное и эффективное решение вопросов, связанных с обеспечением реальной защиты имеющихся прав и свобод граждан.

§2. Сущность инспектирования как формы внутриведомственного контроля

Процессы возникновения и постепенного развития функции обеспечения контроля определяются как общественным характером самой человеческой деятельности, так и наличием объективной необходимости в обеспечении надлежащего распределения труда, в том числе и труда, связанного с осуществлением управленческой деятельности. Имеющаяся необходимость в социальном контроле связана с одной из главных задач

такого контроля, которая заключается в проведении проверок эффективности и целесообразности любого вида общественной деятельности, осуществляемого с учетом имеющихся и изменяющихся интересов общества. В связи с этим контроль занимает одно из важнейших мест в процессе организации управления любым видом деятельности. Постоянное осуществление контроля является одной из неперенных и необходимых составных частей работы всех без исключения руководителей существующих аппаратов управления любого уровня⁵.

С учетом изложенного, обеспечение эффективной и правильной организации ведомственного контроля за повседневной деятельностью органов и подразделений внутренних дел имеет одно из определяющих значений, поскольку является одним из основных рычагов в процессе управленческой деятельности.

Ведомственный контроль в системе МВД является одним из наиболее действенных средств по обеспечению своевременного и надлежащего выполнения органами и подразделениями внутренних дел решений, принимаемых Президентом и правительством России, ведомственных приказов и указаний МВД РФ. Он помогает эффективному и своевременному выявлению имеющихся недостатков и причин, вызывающих их возникновение.

Надлежащим образом организованный контроль во многом способствует дальнейшему совершенствованию эффективности организаторской работы в системе внутренних дел и улучшению качества выполнения своих функциональных обязанностей со стороны каждого из действующих сотрудников. Он позволяет в процессе осуществления практической деятельности своевременно изменять и устанавливать наиболее рациональную в конкретной ситуации систему руководства. Контроль дает дополнительные возможности для определения имеющихся деловых и

⁵ Афанасьев Д.В., Хазов Е.Н. Административно-правовая деятельность штабных подразделений органов внутренних дел /Д.В. Афанасьев, Е.Н. Хазов. М.: Юнити-Дана, 2017 – С.64.

моральных качеств действующих сотрудников, способствует организации более целеустремленной, эффективной и слаженной работы всех без исключения звеньев и составных частей системы МВД.

В связи с этим обеспечение организации постоянного и непрерывного осуществление контрольной деятельности является одной из неперенных и обязательных составных частей всей проводимой организаторской работы всех без исключения руководителей любого уровня.

Организация и проведение ведомственного контроля в территориальных органах и подразделениях определяются двумя основными целями:

необходимостью постоянного направления текущей служебной деятельности территориальных органов и подразделений на выполнение специально установленных для них заданий посредством проведения проверок фактического состояния и положения дел в конкретных органах и подразделениях, наличие у них реальных возможностей для выполнения поставленных перед ними задач;

необходимостью организации должного управления за процессами, направленными на совершенствование и повышение эффективности служебной деятельности территориальных органов и подразделений путем своевременной профилактики возможных нарушений, скорейшего обнаружения и незамедлительного устранения возникших отклонений от нормальной деятельности и причин подобных отклонений⁶.

Для наиболее качественного и конструктивного осуществления вышеуказанных целей каждый из руководителей органов и подразделений должен иметь абсолютно полные и четкие представления о том, каким образом осуществляется текущая деятельность в конкретный момент времени, каковы результаты осуществляемой деятельности в находящихся у него в подчинении отдельных службах и подразделениях, в каких из подразделениях имеют место отклонения от предварительно определенных и утвержденных

⁶ Наука управления. Основы организации и управления в правоохранительной деятельности: науч. издание / В.Я. Кикоть, С.С. Маилян, Д.И. Грядовой. - М.: Проспект, 2016. - С.56.

планов, и какие конкретно меры управленческого характера следует предпринять для своевременного устранения образовавшихся недостатков в служебной деятельности.

Одним из достаточно позитивных моментов в процессе состоявшегося первоначального этапа по реформированию системы органов и подразделений МВД России, явилось сохранение в процессе такого реформирования достаточно жесткой и централизованной вертикали системы управления органами внутренних дел, а также принятие в ходе осуществления реформы целого ряда нормативно-правовых актов, которые по своей сущности и содержанию полностью соответствуют общепризнанным международным стандартам, распространяющимся на деятельность полицейских органов. введенный на первоначальном этапе реформирования целый комплекс мер был действительно необходим. Однако для получения необходимых и ожидаемых результатов принятые меры оказались не достаточными и не в полной мере оправдали имеющихся ожиданий со стороны общественности. В связи с этим крайне важным представляется обеспечение дальнейшей оптимизации деятельности полиции в Российской Федерации с тем, чтобы граждане в реальной действительности смогли на себе ощутить имеющиеся позитивные изменения в деятельности всей системы МВД России.

Следует особо отметить то обстоятельство, что без проведения изменений в существующей системе учета и регистрации сообщений о преступлениях и правонарушениях, без качественных улучшений в организации реагирования на правонарушения со стороны ОВД, без полного и безусловного отказа от имеющих место устаревших и не соответствующих потребностям современного общества стереотипов, применяемых для оценки эффективности деятельности сотрудников органов и подразделений внутренних дел, которые зачастую стимулируют отдельных сотрудников на совершение противоправных действий по укрыванию правонарушений от учета, по манипуляции со статистическими данными для искусственного создания в общественном сознании благополучной картины с обеспечением уровня

охраны правопорядка и борьбы с преступностью, главные намеченные цели реформирования системы органов и подразделений внутренних дел не могут быть достигнуты.

Ни один из существующих органов внутренних дел не сможет эффективно осуществлять свою повседневную служебную деятельность в том случае, если будет нарушена сама централизованная система управления такими органами и не будут должным образом обеспечиваться требования действующих нормативно-правовых актов.

К числу одного из наиболее важных направлений исполнения принимаемых управленческих решений и указаний можно отнести организацию контроля и проверки исполнения принимаемых решений.

Существующие в системе МВД специализированные инспекторские аппараты призваны для реализации важнейшей роли в процессе осуществления инспектирований, являющихся самой главной формой в сфере ведомственного контроля.

Специальными субъектами организации и осуществления ведомственного контроля в форме проведения инспекторских проверок являются создаваемые для таких целей комиссии МВД России. Формирование таких комиссии и организация их текущей работы осуществляется руководителем комиссии, назначение которого осуществляется Министром внутренних дел Российской Федерации из имеющегося состава действующих главных инспекторов МВД России. В персональный состав каждой подобной комиссии, создаваемой в МВД России, должны включаться сотрудники отдельных структурных подразделений центрального аппарата МВД.

Порядок проведения всестороннего инспектирования всегда достаточно строго ограничен существующими положениями и предписаниями действующих ведомственных нормативных актов. Тем не менее процедуру инспектирования можно рассматривать в качестве одного из действенных способов по совершенствованию служебной деятельности инспектируемых органов и подразделений внутренних дел, особенно в тех случаях, когда оно

проводится в совокупности с оказанием непосредственной практической помощи.

За последние несколько лет в целях совершенствования и оптимизации критериев оценки служебной деятельности органов и подразделений сферы внутренних дел, был введен в действие целый ряд ведомственных нормативно-правовых актов. Между тем, в настоящее время так и не сформировалась какая-то единая точка зрения среди научных работников и практикующих специалистов относительно достаточности и совершенства указанных ведомственных документов.

Определенные критические замечания со стороны специалистов связаны с тем обстоятельством, что разработанная и введенная в действие нормативная база ориентирована в наибольшей степени на регламентацию деятельности той стороны, которая подвергается проверкам. В тоже время должная эффективность от проведения инспекторских проверок напрямую и самым тесным образом связана с осуществлением надлежащего процесса взаимодействия между проверяющей стороной и стороной, подвергающейся такой проверке, с организацией подготовки и непосредственного процесса проведения инспектирования, с проведением последующих мероприятий, направленных на устранение выявленных в ходе проверки недостатков.

Первоначальная методика по проведению инспекторских проверок была сформирована уже несколько десятков лет тому назад, и за истекший период была подвергнута весьма существенной качественной модернизации. К настоящему времени разработаны и продолжают постоянно совершенствоваться новые современные подходы к организации и порядку проведения инспектирования служебной деятельности органов и подразделений системы МВД.

Организация и проведение плановых целевых проверок осуществляется на основании заранее составляемых квартальных планов служебных командировок уполномоченных сотрудников подразделений МВД России.

Перечень конкретных подразделений системы МВД, деятельность которых должна быть подвергнута плановой проверке в течение предстоящего квартала, определяется непосредственно Министром внутренних дел с учетом, вносимых уполномоченными на это компетентными должностными лицами системы МВД.

Повседневная служебная деятельность конкретного органа системы МВД должна подвергаться плановым проверкам не реже чем один раз за два года. При этом, какая - то определенная периодичность применительно к проведению плановых целевых проверок подразделений и организаций МВД России, а также проведения плановых проверок отдельных структурных подразделений территориальных органов строго не устанавливается.

Инспекторские проверки являются одной из разновидностей ведомственного контроля, которая включает в себя определенный комплекс мероприятий, направленных на непосредственное установление на месте существующего фактического положения дел в инспектируемом подразделении, изучение и оценку текущего состояния и имеющихся результатов служебной деятельности подвергнутого проверке органа или подразделения, выработку на основании полученных результатов конкретных мер по повышению эффективности деятельности проверяемого органа или подразделения.

Перед проведением инспектирования какого-либо конкретного органа или подразделения издается соответствующее распоряжение, которое подлежит подписанию непосредственно руководителем инспектирующего органа.

Любое инспектирование проводится в целях:

непосредственного изучения и последующей оценки существующего фактического положения дел в органах и подразделениях, подвергаемых инспектированию;

дальнейшего совершенствования уровня организации и эффективности служебной деятельности инспектируемых органов и подразделений, а также для формирования инспекторских оценок.

Следует иметь абсолютно четкие представления о том, что ставящиеся конкретные цели должны непосредственным образом вытекать из реальных потребностей практической служебной деятельности, а не быть основанными только и исключительно на каких-то формальных теоретических построениях и выводах⁷.

По окончании непосредственного производства инспекторской проверки в инспектируемом органе или подразделении должны быть подготовлены следующие документы: составлен соответствующий акт о результатах проведенного инспектирования; подготовлен план реализации предложений, направленных на устранение тех нарушений и недостатков, которые были выявлены в процессе проведения инспектирования. Полученные результаты инспекторской проверки в обязательном порядке должны быть рассмотрены на специально созываемом для этой цели совещании руководящего состава органа, подвергнутого инспекторской проверке, с приглашением на данное совещание соответствующих руководителей отдельных органов государственной власти субъекта РФ и правоохранительных органов.

Особо значимая роль отводится организации и непосредственному процессу осуществлению особого контроля со стороны МВД России. Данный вид контроля является усиленным вариантом контроля со стороны МВД России за служебной деятельностью органов и подразделений внутренних дел, который подлежит установлению в течение определенного периода времени, и предусматривает необходимость дальнейшей разработки и последующей практической реализации определенных дополнительных конкретных мероприятий, имеющих своей целью добиться возможного улучшения в

⁷ Корнеев В.В. Место и роль зонального контроля в системе оперативного управления органами внутренних дел / В.В. Корнеев // Общество и право. - 2015. - № 2. - С.46.

организации и в результатах служебной деятельности соответствующего органа или подразделения системы МВД.

Организация работы, направленной на устранение ранее выявленных причин и условий, которые и послужили основанием для установления особого контроля, должна осуществляться в соответствии со специально подготавливаемыми планами. При осуществлении данной работы ответственные сотрудники центрального аппарата МВД России совместно с соответствующими органами системы МВД должны обеспечить исполнение целого комплекса необходимых в каждом конкретном случае мероприятий, направленных на искоренение и устранение предпосылок для возможного дальнейшего возникновения определенных негативных тенденций, выявленных в служебной деятельности соответствующих органов и подразделений, а также направленных на качественное улучшение основных результатов повседневной служебной деятельности данных органов или подразделений и оказание им необходимой практической помощи.

Имеющиеся основные приоритеты осуществления контрольной деятельности в системе МВД были сформулированы и получают дальнейшую разработку с учетом одной из главных задач, стоящих перед МВД России на современном этапе и заключающейся в необходимости возвращения полицейским органам надлежащего уровня доверия со стороны граждан, переориентирования всех без исключения органов и подразделений внутренних дел и каждого из сотрудников данных органов и подразделений на первоочередное и эффективное решение вопросов, связанных с обеспечением реальной защиты имеющихся прав и свобод граждан.

§3. Внутриведомственный контроль как способ обеспечения законности в органах внутренних дел

По настоящему эффективное функционирование и повседневная деятельность всех без исключения звеньев существующего в настоящее время

государственного аппарата невозможны без абсолютно точного и совершенно неуклонного соблюдения всех без исключения требований действующей Конституции России и принятых в соответствии с ней федеральных законов и иных подзаконных нормативных актов, без надлежащего и всеобъемлющего обеспечения установленных гарантий всех основных прав и свобод граждан и юридических лиц. Дальнейшее укрепление законности являясь одним из самых главных и наиболее важных направлений в процессе дальнейшего формирования в нашей стране действительно правового государства.

Потяние категории «законности» даже в различных направлениях самой юридической науки может быть использоно в самых разных его значениях и интерпретациях. Не является каким-либо исключением в данном случае и административное право, которое занимается регламентацией процессов осуществления государственного управления. Представляется достаточно очевидным, что все без исключения компетентные должностные лица самого различного уровня, в процессе принятия каких-либо обязательных для исполнения иными лицами властных управленческих решений, в обязательном и безусловном порядке должны при этом руководствоваться конкретно установленными для подобных ситуаций нормативно-правовыми предписаниями. Причем, следует указать, что данное описанное требование в равной мере является справедливым как для всех соответствующих органов и учреждений исполнительной власти, так и иных других отраслей и сфер, тем или иным образом участвующих в осуществлении функций публичной власти.

Основой всех работ по укреплению верховенства права и дисциплины является целенаправленный процесс обучения и совершенствования правовой культуры работников, направленный на привитие им глубокого уважения к законам и постановлениям, их сознательное исполнение. Если в отношении среднестатистического гражданина мы указываем, что желательно активно и добровольно применять требования закона, то для работника эта модель поведения является обязательной, так как только в этом случае он может выполнять функции государства.

Верховенство права и дисциплина сотрудников органов внутренних дел напрямую зависят от результатов оперативной деятельности. Практика показывает, что ослабление внимания к профессиональной дисциплине часто приводит к риску коррупции и другим формам профессиональной деформации.

Укрепление дисциплины в органах внутренних дел требует комплексного подхода, предусматривающего точное определение и учет организационных, правовых, социальных и моральных факторов, влияющих на его состояние. Такая работа должна проводиться ежедневно, целенаправленно, с учетом личностных особенностей каждого работника и с учетом морального авторитета служебных команд, органов общественного контроля.

Специфика службы в органах внутренних дел (непредсказуемость, повышенная ответственность, необходимость общения с разными категориями граждан, психическая и физическая перегрузка, риск и т.д.) часто приводит к профессиональной деформации или "выгоранию" личности работника. Профессиональная деформация определяется как изменение профессиональных способностей и идентичности сотрудника в асоциальной стороне, возникающей из-за негативных характеристик контента, организации и условий работы.

Разнообразие факторов, приводящих к нарушениям дисциплины в органах внутренних дел, также определяет разнообразие мер и условий, способствующих их борьбе. Строгое соблюдение всеми должностными лицами органов внутренних дел законов и постановлений является одним из важнейших требований как законности, так и дисциплины службы в целом. Осуществление этого принципа невозможно без регулярной деятельности сотрудников органов внутренних дел, наделенных дисциплинарными полномочиями, для поддержания и укрепления служебной дисциплины в командировках в местах службы, ликвидации незаконных действий путем убеждения, контроля и принуждения.

Что касается укрепления дисциплины в органах внутренних дел, то особое внимание следует уделять повышению социального статуса сотрудников органов внутренних дел и повышению их численности. Мы считаем, что со временем сложные правовые отношения в этой области приведут к созданию единого кодифицированного правового акта, регулирующего отношения Государственной службы, в котором особое внимание будет уделяться вопросам служебной дисциплины в органах государственной власти и в органах внутренних дел в частности. Такое универсальное регулирование дисциплинарных и процессуальных отношений могло бы, как представляется, способствовать достижению более высоких оперативных и оперативных результатов и снижению риска девиантного поведения в полиции.

Однако решить существующие проблемы с помощью одного нормативного эффекта будет невозможно. К числу средств правоприменения относятся специальные правовые средства: поощрение, контроль и принуждение. Исходя из того, что законность является основой служебной дисциплины, в среднесрочной перспективе можно сделать вывод о том, что такие средства внутреннего контроля будут способствовать поддержанию дисциплины в органах внутренних дел в широком понимании этого термина.

Сегодня необходимо дополнительное исследование порядка и характеристик осуществления внутреннего контроля в качестве управленческой функции, а также исследование влияния используемых для этого методов на состояние организации и дисциплины в органах внутренних дел. Эта задача требует анализа распределения полномочий по внутреннему надзору, рассмотрения форм и методов осуществления.

Организация и проведение ведомственного контроля в территориальных органах и подразделениях определяются двумя основными целями:

необходимостью постоянного направления текущей служебной деятельности территориальных органов и подразделений на выполнение специально установленных для них заданий посредством проведения

проверок фактического состояния и положения дел в конкретных органах и подразделениях, наличие у них реальных возможностей для выполнения поставленных перед ними задач;

необходимостью организации должного управления за процессами, направленными на совершенствование и повышение эффективности служебной деятельности территориальных органов и подразделений путем своевременной профилактики возможных нарушений, скорейшего обнаружения и незамедлительного устранения возникших отклонений от нормальной деятельности и причин подобных отклонений⁸.

Для наиболее качественного и конструктивного осуществления вышеуказанных целей каждый из руководителей органов и подразделений должен иметь абсолютно полные и четкие представления о том, каким образом осуществляется текущая деятельность в конкретный момент времени, каковы результаты осуществляемой деятельности в находящихся у него в подчинении отдельных службах и подразделениях, в каких из подразделений имеют место отклонения от предварительно определенных и утвержденных планов, и какие конкретно меры управленческого характера следует предпринять для своевременного устранения образовавшихся недостатков в служебной деятельности.

Одним из достаточно позитивных моментов в процессе состоявшегося первоначального этапа по реформированию системы органов и подразделений МВД России, явилось сохранение в процессе такого реформирования достаточно жесткой и централизованной вертикали системы управления органами внутренних дел, а также принятие в ходе осуществления реформы целого ряда нормативно-правовых актов, которые по своей сущности и содержанию полностью соответствуют общепризнанным международным стандартам, распространяющимся на деятельность полицейских органов. введенный на первоначальном этапе реформирования целый комплекс мер

⁸ Наука управления. Основы организации и управления в правоохранительной деятельности: науч. издание / В.Я. Кикоть, С.С. Маилян, Д.И. Грядовой. - М.: Проспект, 2016. - С.56.

был действительно необходим. Однако для получения необходимых и ожидаемых результатов принятые меры оказались не достаточными и не в полной мере оправдали имеющихся ожиданий со стороны общественности. В связи с этим крайне важным представляется обеспечение дальнейшей оптимизации деятельности полиции в Российской Федерации с тем, чтобы граждане в реальной действительности смогли на себе ощутить имеющиеся позитивные изменения в деятельности всей системы МВД России.

Подводя итог вышесказанному, мы считаем, что можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Законность может быть определена как социально-политический режим, характеризующийся верховенством права и закона в общественной жизни, точным исполнением и соблюдением правовых требований всеми сторонами общественных отношений, борьбой с незаконным поведением граждан и должностных лиц, обеспечением порядка и организации в обществе.

2. Категория "служебная дисциплина" является более широким понятием по сравнению с законностью. Законность и служебная дисциплина в органах внутренних дел соотносятся между собой как правовой статус гражданина России и правовой статус работника органа внутренних дел. Последний имеет как общие права и обязанности для всех граждан, так и особый статус, который выражается обязательствами, правами, запретами и ограничениями, вытекающими из специфики правоохранительных органов. Основой работы по укреплению правопорядка и дисциплины в полиции является целенаправленный процесс подготовки и совершенствования правовой культуры работников, направленный на глубокое соблюдение ими законов и правил, их сознательное исполнение.

3. Укрепление дисциплины в органах внутренних дел требует комплексного подхода, предусматривающего точное определение и учет организационных, правовых, социальных и моральных факторов, влияющих на его состояние. Такая работа должна проводиться ежедневно,

целенаправленно, с учетом личностных особенностей каждого работника и с учетом морального авторитета служебных команд, органов общественного контроля.

4. Макроэкономические факторы на сегодняшний день, связанные с внешнеполитическим противодействием развитию российской экономики, не позволяют говорить о возможности и возможности значительного увеличения финансирования полиции из федерального бюджета с тактической точки зрения. В связи с этим возобновляется альтернативный подход к стимулированию путей поддержания дисциплины в работе полиции. Они, на наш взгляд, могут стать:

1) уменьшить количество отчетов и позволить начальнику конкретного органа или подразделения полиции выбрать интенсивность отчетов о работе подчиненных сотрудников на основе полученных результатов;

2) осуществление текущих программ контроля за деятельностью полиции;

3) Время работы сотрудника соответствующей официальной категории;

4) открытое видеонаблюдение деятельности сотрудников.

Считаем, что предложенные меры позволят повысить эффективность внутреннего контроля за соблюдением законности и дисциплины в деятельности органов внутренних дел РФ.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНУТРИВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ

§1. Проблемы организации контроля за деятельностью полиции

Поскольку деятельность органов внутренних дел является очень важной частью российского государства, мониторинг их деятельности имеет особое значение.

Однако следует отметить, что на практике нередко возникают проблемы при осуществлении такого контроля. Это можно объяснить тем, что, во-первых, существуют различные виды контроля и, во-вторых, в состав органов внутренних дел входят конкретные специальные подразделения.

Одной из причин возникновения проблем управления органами внутренних дел является то, что система органов внутренних дел также весьма специфична и во многом предопределена территориальными особенностями Российской Федерации.

Условно можно выделить несколько основных факторов, которые приводят к проблемам контроля органов внутренних дел.

Первый, один из важнейших факторов, заключается в том, что на сегодняшний день сложилась ситуация, когда сил правопорядка недостаточно. Наметила тенденция к сокращению штатов.

В связи с нехваткой кадров для внутренних органов очень трудно обеспечить надлежащий контроль со стороны внутренних органов. Другими словами, фактически нет возможности такого контроля.

Во-вторых, существует нехватка оборудования и технической поддержки, что негативно сказывается на осуществлении надзорной деятельности. Иными словами, для того, чтобы достичь целей, поставленных для осуществления более эффективного надзора, необходимо использовать мощные технические ресурсы, чтобы оснастить специальным оборудованием и т. д.

В-третьих, в России правоохранительная система, особенно в органах внутренних дел, как правило, связана с ротацией кадров, что также негативно сказывается на контроле органов внутренних дел.

Что касается мониторинговой деятельности органов внутренних дел, то следует отметить их правовую, организационную и техническую поддержку.

Одна из основных проблем с контролем органов внутренних дел является наличие законодательной базы.

В результате существует большой объем законодательства, как правового, так и нормативного, регулирующего надзорную деятельность органов внутренних дел. Однако я считаю, что современная российская правовая система нуждается в корректировке и принятии единого нормативного акта, который будет регулировать вопросы контроля, а также его различные виды.

Скорость его реализации является самостоятельной проблемой управления органами внутренних дел. Это означает, что все уполномоченные органы и должностные лица должны осуществлять этот контроль в кратчайшие сроки. Кроме того, устранение выявленных нарушений должно происходить в кратчайшие сроки. Именно эти обстоятельства будут способствовать эффективному осуществлению контрольных полномочий.

Следующая проблема осуществления и последующей деятельности этой организации. Поэтому необходимо своевременно выявлять и устранять причины, препятствующие этому контролю.

Практика управления, К сожалению, часто выявляет все еще существующее продолжение объемных документов, до крайности перегруженных статистическими документами. То есть, сокращение волокиты в органах внутренних дел будет иметь важное значение для решения проблем, возникающих в области общественного порядка.

На сегодняшний день в целях совершенствования контроля органов внутренних дел необходимо разработать единую систему действий по профилактике правонарушений.

Основные из них:

- рейды-выезды не планируются заранее;
- оперативно-розыскная деятельность (личное обнаружение, оперативный объект) и др.

Принятие и разработка таких мер способствует решению проблем. Считаю, что сотрудники органов внутренних дел должны приложить все усилия для решения возникающих проблем.

Помимо вышеперечисленного, в современных условиях Существует несколько основных направлений и путей устранения проблем контроля органов внутренних дел и совершенствования этого контроля.:

- совершенствование организационной структуры ОВД - т. е. совершенствование взаимосвязанных элементов организационной структуры органов внутренних дел, что будет способствовать повышению их эффективности;
- четкое разделение обязанностей между лицами, осуществляющими такой контроль-поэтому мы считаем, что именно на законодательном уровне необходимо определить количество должностных лиц, уполномоченных осуществлять контрольные функции;
- использование средств массовой информации и т. д.-вполне возможно, что вся необходимая информация предоставляется посредством ее размещения в различных местах, на специальных носителях и т. д.

К сожалению, существующие в настоящее время в ОВД системы контроля недостаточно развиты и не в полной мере отвечают потребностям общества и российского государства в целом.

Система контроля в настоящее время очень длинная и не всегда основана на четкой нормативной базе. В результате высокопоставленные должностные лица не всегда будут своевременно проинформированы о результатах выполнения отдельных поручений. В результате такие обстоятельства приводят к тому, что решения принимаются вновь, сверхурочные проходят, а дисциплина в коллективе значительно ослабевает.

Как следствие, наблюдается снижение эффективности работы органов внутренних дел.

Важным шагом на пути совершенствования контрольной деятельности является разработка рациональных подходов к существующим формам и методам контроля. Я считаю, что для конкретной ситуации необходимо выбирать наиболее подходящие средства контроля. Это поможет повысить эффективность в этой области.

Важным шагом на пути совершенствования контроля органов внутренних дел является надлежащее использование технических средств, компьютерных технологий.

Инспекции должен быть оборудован соответствующими техническими средствами. Методика будет способствовать дальнейшему наиболее эффективному контролю.

Разработка и принятие разнообразных научно обоснованных и объективных критериев оценки деятельности конкретных служб, служб и личного состава имеет большое значение в решении задач управления органами внутренних дел.

Необходимо провести конкретный анализ деятельности органов внутренних дел за отдельные периоды (квартал). При этом выявляются не только положительные моменты в процессе осуществления своей деятельности, но и отрицательные моменты.

На практике очень часто возникает проблема в сфере контроля органов внутренних дел, такая как объективность. Лица, ответственные за надзорную деятельность, зачастую весьма субъективны в выполнении возложенных на них функций.

Эта проблема связана с тем, что, к сожалению, отсутствуют критерии, способствующие объективности в различных источниках и на уровне законодателя. Учитывая отсутствие этих критериев, это способствует созданию условий для предвзятого подхода к оценке деятельности как отдельных сотрудников, так и горрайоргана внутренних дел в целом.

Сокращение "волокиты" является важным шагом на пути решения проблем контроля органов внутренних дел. Потому что это также влияет на деятельность и эффективность контрольных операций. Считаю, что отчеты органов внутренних дел на бумаге должны быть упрощены.

Следует также подчеркнуть проблему психологического аспекта контрольной деятельности.

Руководитель органа внутренних дел призван поощрять подчиненных ему лиц к инициативности и творческому подходу к размещению сотрудников в коллективе в соответствии с возможностями, с целью достижения высоких результатов работы коллектива в целом. Это тем более важно, что инициатива, творчество и другие более сложные интеллектуальные и психологические качества могут быть сформулированы только приказами, распоряжениями и другими административными актами.

Здесь нужно влиять на личные и психологические качества, присущие конкретному человеку. Кроме того, необходимо возбуждать свое желание и желание работать, проявлять инициативу и т.д.

Однако, поскольку психика людей совсем другая, человеку также нужен индивидуальный контроль, есть определенные проблемы, которые затрудняют процесс контроля.

Использование руководителями власти подразумевает эффективный контроль за работой подчиненных. В этом случае необходимо определить масштаб, структуру управления.

Таким образом, можно сказать, что есть некоторые проблемы, связанные с контролем в ОВД. Это объясняется главным образом осуществлением этих полномочий, проведением последующих мероприятий и дисбалансом между лицами и организациями, осуществляющими такой контроль.

На законодательном уровне государство должно принять все необходимые меры для решения этих проблем. Кроме того, мы считаем, что современное российское законодательство должно быть скорректировано и

дополнено, а также принятие специального нормативного акта, который будет регулировать вопросы контроля органов внутренних дел.

Организация и проведение ведомственного контроля в территориальных органах и подразделениях определяются двумя основными целями:

необходимостью постоянного направления текущей служебной деятельности территориальных органов и подразделений на выполнение специально установленных для них заданий посредством проведения проверок фактического состояния и положения дел в конкретных органах и подразделениях, наличие у них реальных возможностей для выполнения поставленных перед ними задач;

необходимостью организации должного управления за процессами, направленными на совершенствование и повышение эффективности служебной деятельности территориальных органов и подразделений путем своевременной профилактики возможных нарушений, скорейшего обнаружения и незамедлительного устранения возникших отклонений от нормальной деятельности и причин подобных отклонений⁹.

Для наиболее качественного и конструктивного осуществления вышеуказанных целей каждый из руководителей органов и подразделений должен иметь абсолютно полные и четкие представления о том, каким образом осуществляется текущая деятельность в конкретный момент времени, каковы результаты осуществляемой деятельности в находящихся у него в подчинении отдельных службах и подразделениях, в каких из подразделений имеют место отклонения от предварительно определенных и утвержденных планов, и какие конкретно меры управленческого характера следует предпринять для своевременного устранения образовавшихся недостатков в служебной деятельности.

Одним из достаточно позитивных моментов в процессе состоявшегося первоначального этапа по реформированию системы органов и подразделений

⁹ Наука управления. Основы организации и управления в правоохранительной деятельности: науч. издание / В.Я. Кикоть, С.С. Маилян, Д.И. Грядовой. - М.: Проспект, 2016. - С.56.

МВД России, явилось сохранение в процессе такого реформирования достаточно жесткой и централизованной вертикали системы управления органами внутренних дел, а также принятие в ходе осуществления реформы целого ряда нормативно-правовых актов, которые по своей сущности и содержанию полностью соответствуют общепризнанным международным стандартам, распространяющимся на деятельность полицейских органов. введенный на первоначальном этапе реформирования целый комплекс мер был действительно необходим. Однако для получения необходимых и ожидаемых результатов принятые меры оказались не достаточными и не в полной мере оправдали имеющихся ожиданий со стороны общественности. В связи с этим крайне важным представляется обеспечение дальнейшей оптимизации деятельности полиции в Российской Федерации с тем, чтобы граждане в реальной действительности смогли на себе ощутить имеющиеся позитивные изменения в деятельности всей системы МВД России.

§2. Совершенствование ведомственного контроля за деятельностью территориальных органов МВД России

Министерство внутренних дел Российской Федерации сегодня продолжает оставаться органом, ответственным за охрану жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, борьбу с преступностью, охрану общественного порядка, имущества и общественной безопасности.

Однако реальные трудности в деятельности органов внутренних дел, а именно значительное увеличение нагрузки в комплексе криминогенной среды с сокращением численности, привели к необходимости структурного и функционального совершенствования системы управления МВД России в целях создания государственного института с высоким уровнем доверия населения, способного адекватно реагировать на угрозы и вызовы XXI века. В

то же время знание научных основ управления в органах внутренних дел и организации их деятельности имеет особое значение для успешной реализации управленческой функции в современных условиях, поскольку без тщательного изучения и хорошего знания законодательства эффективное управление органами внутренних дел невозможно, такое управление будет безосновательным.

В современной теории управления в органах внутренних дел особая роль отводится функции управленческого контроля, с помощью которой осуществляется сбор информации о текущем состоянии деятельности организации, сопоставление текущей деятельности с заранее определенными стандартами деятельности и на основе этого сопоставления определяется, нуждается ли организация в модификации для достижения ранее поставленных целей .

Четко отрегулированная функция управления помогает улучшить систему управления своевременно и эффективно. Кроме того, контроль является одним из средств обеспечения законности и служебной дисциплины в системе МВД России, в связи с этим систематически осуществляется широкий спектр различных контрольных мероприятий, охватывающих комплексно все подразделения системы МВД России, направленных на укрепление законности и служебной дисциплины.

Глава 10 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ "О полиции" посвящена вопросам осуществления контроля и надзора, а деятельность субъектов, уполномоченных осуществлять мониторинг и оценку соответствия деятельности подразделений, служб и организаций полиции, поведения его сотрудников с соответствующими требованиями и правилами .

В ходе этих мероприятий оценивается уровень соблюдения законности и дисциплины сотрудниками полиции, принимаются меры по устранению выявленных недостатков, а также изучается положительный опыт органов внутренних дел. Вместе с тем Федеральный закон "О полиции" впервые устанавливает правовые основы ведомственного контроля за деятельностью

полиции, который осуществляется в порядке, определяемом руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Как показывает практика, основное количество нарушений законности и служебной дисциплины сотрудниками полиции выявляется в ходе данного вида мониторинга.

Основным предметом управления в МВД России Министр внутренних дел Российской Федерации, который несет персональную ответственность за выполнение задач и осуществлении полномочий, возложенных на МВД России и реализации государственной политики в области внутренних дел.

Министр внутренних дел Российской Федерации обладает широкими полномочиями в области ведомственного контроля. Он распределяет обязанности между своими заместителями, устанавливает полномочия должностных лиц системы МВД России по самостоятельному решению задач, возложенных на органы внутренних дел и внутренние войска, издает нормативные правовые акты МВД России о соблюдении законности и дисциплины в органах внутренних дел, в том числе во взаимодействии с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, определяет порядок доведения должностных лиц органов внутренних дел до (представительных) законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований и граждан, а также периодичность представления докладов и категории должностных лиц, уполномоченных отчитываться перед этими органами и гражданами, отменяет противоречащие Конституции Российской Федерации правовые акты, законодательные акты и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, нормативные правовые акты Министерства внутренних дел Российской Федерации, решения должностных лиц системы МВД России и др.

Министр внутренних дел Российской Федерации координирует мониторинговую деятельность в системе Министерства внутренних дел

Российской Федерации, определяет периодичность мониторинга, формы мониторинговой деятельности, оценивает их эффективность.

Орган коллегиального управления в системе Министерства внутренних дел России колледж Министерства внутренних дел Российской Федерации. Коллегия МВД России оценивает деятельность министерства, осуществляет надзор за выполнением различного рода задач и заданий, перед министерством ставятся новые стратегические задачи. Решения, принятые на заседании коллегии объявляются приказами МВД России.

Структурные подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации-кадровые инспекции, созданные для проведения профилактической работы по предупреждению происшествий с участием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, а также совершенных ими дисциплинарных проступков, обладают значительными надзорными полномочиями. Эти подразделения также участвуют в осуществлении контроля за исполнением должностными лицами приказов МВД России и начальников (руководителей) органов внутренних дел в организации и проведении мероприятий, направленных на укрепление законности и дисциплины в органах внутренних дел.

Организация и проведение ведомственного контроля в территориальных органах и подразделениях определяются двумя основными целями:

необходимостью постоянного направления текущей служебной деятельности территориальных органов и подразделений на выполнение специально установленных для них заданий посредством проведения проверок фактического состояния и положения дел в конкретных органах и подразделениях, наличие у них реальных возможностей для выполнения поставленных перед ними задач;

необходимостью организации должного управления за процессами, направленными на совершенствование и повышение эффективности служебной деятельности территориальных органов и подразделений путем своевременной профилактики возможных нарушений, скорейшего

обнаружения и незамедлительного устранения возникших отклонений от нормальной деятельности и причин подобных отклонений¹⁰.

Для наиболее качественного и конструктивного осуществления вышеуказанных целей каждый из руководителей органов и подразделений должен иметь абсолютно полные и четкие представления о том, каким образом осуществляется текущая деятельность в конкретный момент времени, каковы результаты осуществляемой деятельности в находящихся у него в подчинении отдельных службах и подразделениях, в каких из подразделениях имеют место отклонения от предварительно определенных и утвержденных планов, и какие конкретно меры управленческого характера следует предпринять для своевременного устранения образовавшихся недостатков в служебной деятельности.

Одним из достаточно позитивных моментов в процессе состоявшегося первоначального этапа по реформированию системы органов и подразделений МВД России, явилось сохранение в процессе такого реформирования достаточно жесткой и централизованной вертикали системы управления органами внутренних дел, а также принятие в ходе осуществления реформы целого ряда нормативно-правовых актов, которые по своей сущности и содержанию полностью соответствуют общепризнанным международным стандартам, распространяющимся на деятельность полицейских органов. введенный на первоначальном этапе реформирования целый комплекс мер был действительно необходим. Однако для получения необходимых и ожидаемых результатов принятые меры оказались не достаточными и не в полной мере оправдали имеющихся ожиданий со стороны общественности. В связи с этим крайне важным представляется обеспечение дальнейшей оптимизации деятельности полиции в Российской Федерации с тем, чтобы граждане в реальной действительности смогли на себе ощутить имеющиеся позитивные изменения в деятельности всей системы МВД России.

¹⁰ Наука управления. Основы организации и управления в правоохранительной деятельности: науч. издание / В.Я. Кикоть, С.С. Маилян, Д.И. Грядовой. - М.: Проспект, 2016. - С.56.

Следует отметить, что мониторинговая деятельность, осуществляемая в системе МВД России, достаточно разнообразна, поэтому практически во всех ее практических руководствах разработаны различные формы мониторинга, позволяющие весьма дифференцированно подходить к организации и проведению мониторингового мероприятия.

Правовые основы ведомственного контроля в системе МВД России сегодня приказ МВД России от 3 февраля 2012 года. № 77" Об основах ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации", которым утвержден ряд указаний по организации различных форм контроля Министерства внутренних дел Российской Федерации за деятельностью его территориальных органов. Следует отметить, что формы ведомственного контроля, такие как инспекционный, контрольный контроль, адресный контроль и зональный контроль, которые регулируются настоящим нормативным актом, являются полностью эффективными. Однако отечественные ученые придерживаются мнения о пробелах в нормативно-правовом регулировании ведомственного контроля в органах внутренних дел.

Таким образом, на сегодняшний день отсутствует жесткая регламентация процессуальной деятельности при проведении проверочной деятельности, а также четкое определение объекта и цели проверочной деятельности. Административно-правовой статус субъектов ведомственного контроля недостаточно регламентирован, не утвержден перечень итоговых документов, подготавливаемых по результатам контрольных мероприятий.

Представляется, что для оперативного восполнения указанных пробелов в правовом регулировании ведомственного контроля необходимо разработать и принять новый нормативный акт, регулирующий контрольную деятельность в органах внутренних дел Российской Федерации, поскольку в современных условиях реформирования системы Министерства внутренних дел Российской Федерации совершенствование управления имеет особое значение для совершенствования его функционирования.

В целом, процесс совершенствования управления в органах внутренних дел требует времени и скоординированных усилий всей системы МВД России. С этой целью расширенной рабочей группой экспертов при Министерстве внутренних дел Российской Федерации подготовлена дорожная карта дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации, в соответствии с которой обязательными требованиями к организации работы полиции будут эффективное управление и оптимизация деятельности правоохранительных органов, обеспечение надлежащего внутреннего и внешнего взаимодействия, разумная экономия ресурсов. Для реализации данной стратегии необходимо активное ведомственное нормотворчество, в том числе совершенствование ведомственного контроля за деятельностью территориальных органов МВД России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышеизложенного можно сделать следующие основные выводы:

- ведомственный контроль имеет свои определенные и конкретные виды и формы; он относится к числу одного из основных направлений управленческой деятельности в органах и подразделениях системы МВД;
- выделяются следующие основные виды контроля: зональный контроль, отраслевой контроль, особый контроль;
- существуют следующие основные формы контроля: проведение инспектирования; организация контрольных и целевых проверок;
- функционирование в системе МВД института кураторов можно рассматривать в качестве одного из направлений управленческой деятельности в органах и подразделениях внутренних дел.

Организация и проведение ведомственного контроля в территориальных органах и подразделениях определяются двумя основными целями:

необходимостью постоянного направления текущей служебной деятельности территориальных органов и подразделений на выполнение специально установленных для них заданий посредством проведения проверок фактического состояния и положения дел в конкретных органах и подразделениях, наличие у них реальных возможностей для выполнения поставленных перед ними задач;

необходимостью организации должного управления за процессами, направленными на совершенствование и повышение эффективности служебной деятельности территориальных органов и подразделений путем своевременной профилактики возможных нарушений, скорейшего обнаружения и незамедлительного устранения возникших отклонений от нормальной деятельности и причин подобных отклонений.

Следует особо отметить то обстоятельство, что без проведения изменений в существующей системе учета и регистрации сообщений о

преступлениях и правонарушениях, без качественных улучшений в организации реагирования на правонарушения со стороны ОВД, без полного и безусловного отказа от имеющих место устаревших и не соответствующих потребностям современного общества стереотипов, применяемых для оценки эффективности деятельности сотрудников органов и подразделений внутренних дел, которые зачастую стимулируют отдельных сотрудников на совершение противоправных действий по укрытию правонарушений от учета, по манипуляции со статистическими данными для искусственного создания в общественном сознании благополучной картины с обеспечением уровня охраны правопорядка и борьбы с преступностью, главные намеченные цели реформирования системы органов и подразделений внутренних дел не могут быть достигнуты.

Сегодня отсутствует жесткая регламентация порядка деятельности при проведении деятельностных испытаний, как четкое определение объекта и цели контрольной деятельности. Административно-правовой статус субъектов ведомственного контроля недостаточно регламентирован, не утвержден перечень итоговых документов, подготавливаемых по результатам контрольных мероприятий.

Представляется, что для оперативного восполнения указанных пробелов в правовом регулировании ведомственного контроля необходимо разработать и принять новый нормативный акт, регулирующий контрольную деятельность в органах внутренних дел Российской Федерации, поскольку в современных условиях реформирования системы Министерства внутренних дел Российской Федерации совершенствование управления имеет особое значение для совершенствования его функционирования.

В целом, процесс совершенствования управления в органах внутренних дел требует времени и скоординированных усилий всей системы МВД России. С этой целью расширенной рабочей группой экспертов при Министерстве внутренних дел Российской Федерации подготовлена дорожная карта дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской

Федерации, в соответствии с которой обязательными требованиями к организации работы полиции будут эффективное управление и оптимизация деятельности правоохранительных органов, обеспечение надлежащего внутреннего и внешнего взаимодействия, разумная экономия ресурсов. Для реализации данной стратегии необходимо активное ведомственное нормотворчество, в том числе совершенствование ведомственного контроля за деятельностью территориальных органов МВД России.

За последние несколько лет в целях совершенствования и оптимизации критериев оценки служебной деятельности органов и подразделений сферы внутренних дел, был введен в действие целый ряд ведомственных нормативно-правовых актов. Между тем, в настоящее время так и не сформировалась какая-то единая точка зрения среди научных работников и практикующих специалистов относительно достаточности и совершенства указанных ведомственных документов.

Имеющиеся основные приоритеты осуществления контрольной деятельности в системе МВД были сформулированы и получают дальнейшую разработку с учетом одной из главных задач, стоящих перед МВД России на современном этапе и заключающейся в необходимости возвращения полицейским органам надлежащего уровня доверия со стороны граждан, переориентирования всех без исключения органов и подразделений внутренних дел и каждого из сотрудников данных органов и подразделений на первоочередное и эффективное решение вопросов, связанных с обеспечением реальной защиты имеющихся прав и свобод граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

слушателя 332 группы, 6 курса заочной формы обучения по специальности
высшего образования 40.05.02 - Правоохранительная деятельность

Вафина Альберта Ильхамовича

тема: Внутриведомственный контроль в деятельности полиции

В обоснование актуальности темы исследования автор работы пишет о доминирующей роли органов внутренних дел в борьбе с преступностью, в которой они выступают ключевыми субъектами. При этом, условия для неукоснительного соблюдения прав и свобод человека и гражданина не могут быть обеспечены без эффективного внутриведомственного контроля

Следовательно, тему выпускной квалификационной работы следует признать актуальной.

Структура работы в целом может быть признана выдержанной и логичной. Она содержит в себе введение, три главы, заключение, список литературы.

В первой главе автором рассматриваются понятие и виды контроля за деятельностью полиции, а также порядок осуществления такого контроля.

Во второй главе анализируются особенности внутриведомственного контроля в органах внутренних дел, виды и формы внутриведомственного контроля, сущность инспектирования, обеспечение законности в процессе внутриведомственного контроля.

В третьей главе конкретизируются проблемы организации контроля за деятельностью полиции, меры по совершенствованию ведомственного контроля за деятельностью территориальных органов МВД России.

В работе проанализирован достаточный объем учебной литературы, нормативных правовых актов и других информационных источников. По

тексту имеются ссылки на конкретные источники.

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в работе достоверны. Несмотря на то, что теоретический материал работы не содержит в себе элементы новизны, ценность работы заключается в постановке ряда проблем, имеющих значение для дальнейшего изучения данной темы.

В качестве недостатков отмечается неполнота конкретных статистических данных, характеризующих исследованные в работе вопросы. Желательно наличие более четких и обоснованных выводов по каждой главе работы и более четкой аргументации представленных рекомендаций. Однако указанные недостатки не умаляют качества исследования.

В целом, выпускная квалификационная работа соответствует требованиям Положения об организации подготовки и защите выпускных квалификационных работ в КЮИ МВД России и рекомендуется к защите.

Научный руководитель:

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления ОВД

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры АП, АД и УОВД
доктор юридических наук
полковник полиции

“ 12 ” ноября 20 18 г. Р.Р. Алиуллов

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Внутриведомственный контроль в деятельности полиции

Слушатель: Вафин Альберт Ильхамович

Учебная группа № 332

Специальность: 40.05.02-Правоохранительная деятельность

Форма обучения: заочная

Год набора 2013

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Составление плана работы, согласование его с руководителем	3	До 20.11.2018	Выполнено Алиуллов
2	Написание введения	5	До 20.12.2018	Выполнено Алиуллов
3	Написание 1 главы	25	До 20.01.2019	Вып. Алиуллов
4	Написание 2 главы	25	До 20.02.2019	Вып. Алиуллов
5	Написание 3 главы	25	До 20.03.2019	Вып. Алиуллов
6	Написание заключения	5	До 01.04.2019	Вып. Алиуллов
7	Представление выполненной выпускной квалификационной работы руководителю (консультанту) и ее доработка с учетом полученных замечаний.	12	До 01.05.2019	Выполнено Алиуллов

Подпись

выпускника

«12» ноября 2018г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель

ст. пр. каф. АП, АД и УОВД
и.и.и. полковник А.И. Вафин

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
слушателя 332 группы, 6 курса заочной формы обучения по специальности
высшего образования 40.05.02 - Правоохранительная деятельность

Вафина Альберта Ильхамовича

тема: Внутриведомственный контроль в деятельности полиции

Актуальность темы работы не вызывает сомнений и обусловлена доминирующей ролью органов внутренних дел в борьбе с преступностью, в которой они выступают ключевыми субъектами. При этом, условия для неукоснительного соблюдения прав и свобод человека и гражданина не могут быть обеспечены без эффективного внутриведомственного контроля.

Структура работы состоит из введения, трех глав, разделенных на шесть параграфов, заключения, списка литературы.

Во введении нашли отражение взгляды автора на актуальность выбранной темы, указаны цель, объект и предмет исследования, проведен анализ специальных теоретических исследований, связанных с избранной темой. Основная часть работы посвящена решению задач, сформулированных во введении. В заключении обозначены выводы, к которым пришел автор в ходе проведенного исследования.

Содержание работы раскрыто в достаточном объеме, о чем, в частности, свидетельствует количество использованных источников (нормативные правовые акты - 13; специальная литература – 24).

Цель исследования достигнута. Практическая значимость заключается в постановке, теоретическом обосновании комплекса вопросов, связанных с совершенствованием деятельности по организации внутриведомственного контроля за деятельностью полиции.

К достоинствам работы можно отнести наличие анализа направлений деятельности по организации внутриведомственного контроля за деятельностью полиции. Значимость и достоверность содержанию работы

придает изложение материала с опорой на эмпирические данные.

Вместе с тем, несмотря на хороший теоретический уровень изложения материала, рецензентом выделены некоторые замечания. В оформлении ссылок на источники специальной литературы и библиографического списка соответственно имеются незначительные отступления от требований стандартов.

В целом, выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент

Начальник отдела МВД России

по Аксубаевскому району

подполковник полиции

И.И. Алмакаев

10 июня 2019 года