

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра оперативно-розыскной деятельности

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Организация оперативно-розыскной деятельности органов
внутренних дел по привлечению лиц к гласному содействию

Выполнил:

Веретенникова Татьяна Андреевна,
Правоохранительная деятельность, 2014
младший лейтенант полиции
слушатель 5 курса
041 учебной группы

Руководитель:

доцент кафедры оперативно-
розыскной деятельности
кандидат юридических наук
полковник полиции
Гумаров Ильнур Асгатович

К защите _____
(допущена, не допущена)

Начальник кафедры
_____ Е.П. Шляхтин

Дата защиты: «__» _____ 2019 г. Оценка _____

Казань 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА ГЛАСНОГО СОДЕЙСТВИЯ ЛИЦ ОВД ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
§ 1. Сущность гласного содействия лиц ОВД при осуществлении оперативно- розыскной деятельности.....	9
§ 2. Правовая основа гласного содействия лиц ОВД при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.....	22
ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ЛИЦ К ГЛАСНОМУ СОДЕЙСТВИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ТАКОГО СОДЕЙСТВИЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	
§ 1. Привлечение лиц к гласному содействию оперативными подразделениями органов внутренних дел.....	33
§ 2. Использование гласного содействия граждан сотрудниками органов внутренних дел при проведении оперативно-розыскных мероприятий.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Высокий уровень преступности в нашей стране является одним из основных факторов, препятствующих осуществлению социально-экономических реформ. В связи с этим в современных условиях в Российской Федерации одной из главных общегосударственных задач, требующих принятия комплекса неотложных мер, выступает противодействие преступности.

Значимую роль среди наиболее эффективных средств такого противодействия играет оперативно-розыскная деятельность (далее ОРД). При этом использование ее специфических сил, средств и методов является одним из важных, неотъемлемых компонентов успешной работы оперативных подразделений органов внутренних дел для решения задач по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений.

При этом, мы считаем, что гласное содействие граждан органам внутренних дел (далее ОВД) является гарантом эффективной борьбы с противоправным поведением и основой формирования доверия населения к деятельности полиции. Статья 10 Федерального закона «О полиции» определяет, что полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с общественными объединениями, организациями и гражданами¹.

На заседании Общественного совета МВД России, проведенного на базе Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя в режиме видеоконференцсвязи с выпускниками ведомственных образовательных организаций системы МВД России 2019 года Министр внутренних дел РФ Владимир Александрович Колокольцев напомнил, что уровень доверия

¹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 Федеральный Закон №3-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (Дата обращения: 12.01.2018)

населения как основной и самый главный критерий эффективности деятельности российской полиции определяется надежностью защиты от противоправных посягательств. Председатель Общественного совета Анатолий Григорьевич Кучерена отметил важность института содействия граждан, а также взаимодействия правоохранительных органов с институтами гражданского общества.

В настоящее время по данным ГИАЦ МВД России за 2018 год 10366 народных дружин, 698 общественных объединений правоохранительной направленности, 1390 казачьих обществ было внесено в государственный реестр Российской Федерации; содействие правоохранительным структурам осуществляется: 196693 – народными дружинниками, 23108 – внештатными сотрудниками, 161261 – членами казачьих обществ, что еще раз подчеркивает развитие института гласного содействия¹.

Как показывает анализ ведомственных нормативных актов в сфере ОРД гласному содействию граждан не уделяется должного внимания, хотя ими нередко решаются аналогичные задачи, и они зачастую проводят не менее сложную работу, чем лица, оказывающие негласное содействие. Отчасти такое положение объясняется наличием многих нерешенных проблем, касающихся правовой регламентации указанной деятельности. Кроме того, не разработана цельная концепция организации и тактики гласного содействия граждан оперативным подразделениям, а имеющиеся разработки, как правило, касаются лишь частных вопросов. Проблема усугубляется еще и тем, что в науке оперативно-розыскной деятельности в настоящее время недостаточно разработанными остаются вопросы мотивации граждан на оказание гласного содействия оперативным подразделениям органов внутренних дел, играющие немаловажную роль, так как продолжительность и результативность такого содействия напрямую зависят от мотивации лица на его оказание.

¹ Статистические данные ГИАЦ МВД России форма 180 раздел 10 за январь-декабрь 2018 года.

Не вызывает сомнений то, что необходимость дальнейшего развития института гласного содействия граждан диктуется задачами теории оперативно-розыскной деятельности и обусловлена потребностями практики в научно обоснованных рекомендациях по работе с лицами, оказывающими гласное содействие.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере осуществления гласного содействия граждан ОВД при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Предмет исследования составили положения нормативных правовых актов в сфере оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел при привлечении лиц к гласному содействию.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение современного российского законодательства, регулирующего гласное содействие граждан, ОВД при осуществлении, прежде всего, оперативно-розыскной деятельности, на основе анализа существующих форм и методов участия граждан в правоохранительной деятельности и разработка практических рекомендаций по вопросам организации ОРД ОВД по привлечению лиц к гласному содействию.

Для достижения поставленной цели следует определить следующие **задачи**:

- 1) Изучить сущность гласного содействия лиц ОВД при осуществлении ОРД;
- 2) Определить правовую основу гласного содействия лиц ОВД при осуществлении ОРД;
- 3) Изучить деятельность оперативных подразделений ОВД по привлечению лиц к гласному содействию;
- 4) Исследовать использование результатов гласного содействия граждан сотрудниками ОВД при проведении оперативно-розыскных мероприятий;

5) Выявить и определить основные проблемы применения результатов гласного содействия граждан для решения задач ОРД ОВД.

Методологическая основа исследования. Методологической основой выпускной квалификационной работы явились общенаучные, частные и специальные методы познания, а именно: диалектико-материалистический (всеобщий), исторический, логический, системно-структурный, а также сравнительно-правовой, социологический и статический методы.

Теоретическая основа выпускной квалификационной работы представлена трудами научных деятелей, в которых отражаются основные вопросы привлечения граждан к гласному содействию ОВД при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

В научном исследовании используются работы таких ученых, как Михайловская О.В., Горяинов К.К., Овчинский А.С., Синилов Г.К., Громов Н.А., Давыдов С.И., Сыпачев А.Ю., Шумилов А.Ю., Бражников Д.А., Алгазин И.И., Пантюхин К.Ю., Чуфаровский Ю.В., Яджин Н.В., Шешуков И.А., Елинский В.И. и ряда других авторов, занимающихся изучением гласного содействия в ОРД.

Однако в работах вышеуказанных ученых основной акцент делается либо на вопросы правового регулирования, либо на проблемы негласного содействия граждан, органам осуществляющим ОРД. Также работы некоторых исследователей носят закрытый характер, что исключает ознакомление с ними широкого круга лиц и рассмотрения их в данном исследовании.

В рамках выпускной квалификационной работы проблемы гласного содействия граждан оперативным подразделениям были рассмотрены только в работах Е.В. Васьковской, О.В. Михайловской, А.Ю. Сыпачева.

Нормативную правовую базу работы составили международные нормативные правовые акты, Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об ОРД», другие Федеральные законы и ведомственные нормативные правовые акты.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные Главного информационно-аналитического центра (ГИАЦ) МВД России, а также результаты проведенного анкетирования оперативных сотрудников ОВД.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что сформулированные в ней научные положения и выводы восполняют пробелы законодательства в сфере осуществления гласного содействия граждан ОВД.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов и предложений автора:

1) в законотворческой деятельности по совершенствованию правовых норм, определяющих правовое положение граждан, осуществляющих гласное содействие ОВД;

2) при изучении дисциплины «Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел Российской Федерации», «Организация розыскной работы органов внутренних дел Российской Федерации» и подготовке соответствующих учебно-методических материалов;

3) в дальнейших научных исследованиях.

Апробация выпускной квалификационной работы и внедрение результатов исследования. Некоторые положения и выводы исследования апробированы на международной научной конференции курсантов, слушателей и студентов «Человек. Общество. Право» и на международном конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД стран СНГ «Деятельность подразделений уголовного розыска», проводимых 24-25 апреля 2019 года в Омской академии МВД России (г. Омск), где представленная работа была отмечена дипломом II степени, а также на всероссийской научно-практической конференции «Совершенствования правоохранительной деятельности органов внутренних дел: проблемы теории, практики и правового регулирования», проводившейся на базе Казанского юридического института МВД России 17 мая 2019 года.

Структура работы определяется ее целями и задачами, и состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА ГЛАСНОГО СОДЕЙСТВИЯ ЛИЦ ОВД ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§1. Сущность гласного содействия лиц ОВД при осуществлении оперативно- розыскной деятельности

Содействие граждан ОВД, является одним из основных институтов оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел, представляющий собой действия вышеуказанных органов по привлечению и использованию отдельных лиц в решении задач оперативно-розыскной деятельности (далее ОРД) – выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений¹. Для того, чтобы понять сущность гласного содействия граждан органам, осуществляющим ОРД, необходимо рассмотреть становление данного института в историческом ракурсе.

Степень государственной помощи граждан органам, осуществляющим ОРД, в советский период представляется в настоящий момент почти недостижимым результатом. Многие организационные формы государственной помощи не применимы в современных социально-экономических условиях, однако можно выделить определенный позитивный опыт, который необходимо применять в настоящее время.

Современную историю участия населения в правоохранительной деятельности в нашей стране следует рассматривать с 1917 г., т.к. именно в революционный период была потеряна тенденция развития гласного содействия.

¹ Михайловская О.В. К вопросу о гласном содействии лиц органов внутренних дел в решении задач ОРД. – Вестник Московского университета МВД России. - №7. – 2016 г. – С. 134.

Для любого политического режима, для любого государства одной из главных задач является обеспечение прочного общественного правопорядка. Ленинская трактовка этой идеи предлагается в соответствии с этимологией слова полиция - создание вооруженных отрядов всех граждан обоих полов для выполнения функций армии, полиции и других органов государственного управления, которая осуществлялась в начальный период становления Советской власти. Этот период характеризуется отсутствием специальных государственных органов, задача которых заключалась в выполнении правоохранительной функции. Поэтому закономерно, что к охране общественного порядка привлекались широкие слои населения – в основном представители рабочего класса.

Народный комиссариат внутренних дел СССР (НКВД) был образован на II Всероссийском съезде Советов 25-26 октября (7-8 ноября) 1917 г., и среди тринадцати наркоматов вошел в состав Совета Народных Комиссаров – первое Советское правительство. Деятельность НКВД не ограничивалась защитой общественного порядка и борьбой с преступностью, хотя решение этих задач было одним из важнейших направлений деятельности. В формировании организационных структур, которые выполняли эту функцию, были определенные особенности. Они были обусловлены теоретическими положениями марксизма, закрепленными в программных документах большевистской партии. Еще К.Маркс и Ф.Энгельс выдвинули идею всеобщего вооружения народа, призванного заменить в ходе демократической, а затем и социалистической революции постоянную армию и полицию. Эта идея получила развитие в произведениях В.И. Ленина и стала практически реализовываться после перехода власти в руки Советов. Первоначально за состоянием общественного порядка следила рабочая милиция, которая не являлась штатным государственным органом. Она представляла собой

разновидность всеобщего вооружения трудящихся, пролетарской милиции¹ (по терминологии В.И.Ленина²).

29 октября (10 ноября) 1917 г. было принято Постановление НКВД «О рабочей милиции», согласно которому милиция создавалась Советами и находилась в их полном ведении. Однако очень быстро встал вопрос о создании *профессиональной* милиции, поскольку рабочая милиция не справлялась со всем перечнем поставленных задач. Принятая 12 октября 1918 года инструкция НКВД и Народного комиссариата юстиции СССР (НКЮ) «Об организации советской рабоче – крестьянской милиции» определила организационную структуру милиции как штатного, профессионального государственного органа в РСФСР, придав советской милиции, по словам Ю.П. Соловья, организационно-правовые формы профессиональной, регулярной полиции. Население при этом продолжало привлекаться к охране общественного порядка. Формы этого привлечения изменялись в соответствии с историческими условиями.

После принятия в мае 1931 г. Положения о рабоче-крестьянской милиции начала меняться и практика участия населения в охране общественного порядка. В данном положении декларировалось, что милиция привлекает трудящиеся массы к непосредственному выполнению отдельных возложенных на нее задач. С этой целью она организует добровольные общества содействия милиции и руководит их деятельностью³. Именно в этом документе получила юридическое закрепление и возникшая несколько лет назад такая форма участия граждан в охране общественного порядка, как ОСОДМИЛ (общество содействия милиции). В результате общественные объединения правоохранительной направленности оказывались в непосредственном подчинении милиции. Учитывая, что к этому моменту окончательно

¹ История ОВД. – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.pandia.ru/text/77/166/1516-2.php>. (Дата обращения: 11.01.2019)

² Советская военная энциклопедия. – В 8 т. М. Воениздат. – 1976. - т. 2. – С.24.

³ УМК кафедры гуманитарных и государственно-правовых дисциплин. - URL: <http://p-balaev.livejournal.com/600556.html> (Дата обращения: 11.01.2019)

установился принцип централизации милиции, нет ничего удивительного в том, что в 1932 г. была принята директива, согласно которой ОСОДМИЛ был реорганизован в бригады содействия милиции (Бригадмил) которые организовывались при соответствующих управлениях милиции. В постановлении Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР от 29 апреля 1932 г. «О реорганизации обществ содействия органам милиции и уголовного розыска в бригады содействия милиции (Бригадмил)». Хотя сформированные бригады по-прежнему на добровольной основе, они стали откровенно секторальными, а общее управление бригадиром, разработка и публикация нормативных документов, регламентирующих создание и функционирование бригад содействия милиции, были возложены на Главное управление полиции при УПК. Таким образом, выработана политика по установлению единых принципов организации и деятельности Бригадмил на всей территории СССР¹.

Права и обязанности Бригадмил в значительной степени отражали права и обязанности членов добровольных национальных групп. Основными направлениями деятельности Бригадмил были и инспекционная служба, дежурство патрулей в полицейском управлении, участие в поддержании правопорядка во время шествий, демонстраций, фестивалей и других общественных мероприятий. Члены Бригадмил имели право призывать граждан и должностных лиц соблюдать общественный порядок; требовать предъявления паспорта или иные документы, удостоверяющие личность; доставлять в полицию лиц, нарушающих общественный порядок; использовать средства связи, находящиеся в распоряжении государственных и общественных организаций.

Во время Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы основной организационной формой участия населения в охране общественного порядка осталась Бригадмил.

¹ О реорганизации обществ содействия органам милиции и уголовного розыска в бригады содействия милиции (Бригадмил): Постановление СНК РСФСР от 29 апреля 1932 г. - Административный вестник. - 1930. - № 3.

Появление новых организационных форм общественных объединений правоохранительной направленности происходило на протяжении 50-ти лет, когда по инициативе комсомольцев стали организовываться комсомольские патрули и комсомольские оперативные бригады. В 1954 году ЦК ВЛКСМ было принято решение «О борьбе комсомольских организаций с проявлениями издевательств среди молодежи», а на улицах появились первые комсомольские патрули. Вместе с милицейскими нарядами они участвовали в рейдах, устанавливали посты на улицах, в клубах, парках и других общественных местах.

В 1958 году по инициативе ленинградских рабочих были созданы первые добровольные сборные. 2 марта 1959 года было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об участии трудящихся в охране общественного порядка в стране», в котором были определены основные принципы формирования добровольных национальных дружин и определена их организационная структура, основные права и обязанности участников боевых действий. Руководящим группам и штабу ДНР были назначены руководители партийных органов на местах¹.

Положения о добровольных народных дружинах по охране общественного порядка были приняты во всех союзных республиках. МВД республик обязали подчиненные органы разработать и осуществить мероприятия по оказанию помощи дружинникам, поддерживать с ними постоянное взаимодействие, организовать обучение дружинников. Вскоре добровольные народные дружины стали ведущей формой участия населения в охране общественного порядка.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 20 мая 1974 г. «Об основных обязанностях и правах добровольных народных дружин

¹ Об участии трудящихся в охране общественного порядка в стране: Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 02.03.1959. - №218. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru/sss/14306> (Дата обращения: 12.01.2018)

по охране общественного порядка»¹ являлся правовой основой положений о ДНД союзных республик и тем документом, который регламентировал деятельность дружин в последние десятилетия их существования.

Долгое время ДНД и их специализированные формы – оперативные комсомольские отряды, ДНД на транспорте, бригады по охране социалистической собственности – играли существенную роль в охране общественного порядка. В 1990 году на территории СССР действовало 298 тысяч ДНД, в которых состояло 11,7 миллиона человек. Однако в конце 80-х годов все чаще поднимался вопрос о формальности деятельности ДНД, о недостатках в работе дружин, раздувании числа дружинников и т.д. Все чаще в прессе появляются статьи о формальном подходе в деятельности добровольных народных дружин как со стороны сотрудников органов внутренних дел, так и самих дружинников.

Объяснялись возникающие проблемы формальным подходом к организации работы ДНД. Длительное время происходило неограниченное увеличение числа дружинников, в ущерб качеству их подбора. Руководители дружин и администрация предприятий принимали различные меры по привлечению граждан к дежурствам в ДНД, вплоть до «силового давления», практикуя широкое привлечение в ДНД женщин, которые выходили на дежурство с хозяйственными сумками в руках. На дежурства привлекались граждане, не являющиеся членами ДНД. Во многих городах и районах штабы ДНД ослабили контроль над деятельностью своих подразделений. Анкетирование, проведенное сотрудниками ГУООП МВД СССР, показало: половина опрошенных зачислена в ДНД помимо их желания. Только 20 % считало полезным свое участие в работе народных дружин, для 40 % дежурство являлось пустой тратой времени². Реорганизация дружин во многих случаях

¹ Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. – Юстицинформ. – 2015 г.

² Исторические факты. – URL: http://studbooks.net/953645/pravo/istoriya_obrazovaniya_narodnyh_druzhin (Дата обращения: 10.01.2018 г.)

проводилась столь же формально, как и их организация. Принятие постановления, отменяющего предоставление членам ДНД определенных льгот, численность дружин действительно значительно сократилась, но и их роль в охране общественного порядка практически сошла на нет. Характерно, что поначалу отмена указанных льгот воспринималась как необходимым рациональным действием, но нельзя объяснить резкое снижение активности ДНД только отменой предоставляемых дружинникам льгот. Однако тот факт, что в дальнейшем для активизации деятельности дружин пришлось вернуться к методам материального поощрения дружинников, говорит о том, что это решение было принято поспешно и без необходимого анализа. Кризис ДНД привел к поиску новых форм и попыткам усовершенствовать существующие формы организации взаимодействия милиции и населения. Были предприняты попытки изменить организационный принцип построения ДНД, создавая их не по производственному, а по территориальному принципу. Хотя эта практика подтвердила свою жизнеспособность, широкого распространения она не получила. Такая же судьба постигла создание новых форм специализированных дружин на базе районных клубов служебного собаководства, эксперименты по созданию специальных ДНД из числа автовладельцев, не имеющих гаражей, по охране открытых стоянок машин в ночное время. Более жизнеспособными оказались специализированные народные дружины по охране общественного порядка в пригородных поездах. Иногда попытки найти более эффективные формы участия населения в охране общественного порядка принимали гротескные формы. Например, в г. Слободском Кировской области сводный оперативный отряд ДНД находился на самофинансировании, получая средства на содержание отряда из внебюджетного фонда, формируемого за счет взыскания административных штрафов.

Одна из попыток изменить организационные формы участия населения в охране общественного порядка стали рабочие отряды содействия милиции

(РОСМ). Инициатива создания подобных групп принадлежит трудовым коллективам Нижнего Новгорода. В начале 1989 года решением городского исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов 360 человек были освобождены от работы на предприятиях, на стройках, в различных учреждениях в течение нескольких месяцев, которые работали по особому графику в качестве народных дружинников. Оперативное управление группами осуществлялось правоохранительными органами.

Перед РОСМ ставились следующие задачи:

- защита прав и законных интересов трудящихся;
- активное участие в профилактике и пресечении правонарушений;
- предупреждение преступных посягательств на социалистическое имущество;
- активное участие в воспитании советского народа в духе уважения законов и правил социалистического общежития.

Однако из-за серьезных социальных изменений в стране практика РОСМ не получила широкого распространения и постепенно также сошла на нет.

Необходимо отметить, что в конце 80-х - начале 90-х годов прошлого века деятельность общественных объединений правоохранительной направленности была приостановлена. Основной причиной является серьезный кризис в обществе, неприятие социалистической идеологии. Если в советский период участие граждан в правоохранительной деятельности всячески поощрялось, то к концу XX века точка зрения получила широкое распространение среди экспертов, согласно которой правоохранительная деятельность является сугубо государственной функцией. Такой подход предполагает лишь две формы участия граждан в правоохранительной деятельности - конфиденциальное сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и информирование правоохранительных органов о готовящихся и совершаемых преступлениях.

Тем не менее, практика правоохранительной деятельности показала необходимость привлечения общественности к правоохранительной

деятельности, и в сентябре 1993 года было принято Постановление Совета Министров – Правительства РФ № 959 «О мерах по усилению охраны общественного порядка на улицах городов и других населенных пунктов Российской Федерации»¹, которое предусматривало необходимость восстановить с учетом местных условий и до принятия Закона Российской Федерации «Об участии населения в охране правопорядка» деятельность добровольных народных дружин, общественных пунктов охраны порядка, советов профилактики правонарушений трудовых коллективов, внештатных сотрудников милиции и других социальных институтов для осуществления профилактической работы с правонарушителями, участия населения в правоохранительной деятельности, оказания гражданам юридической и консультативной помощи. Для работы этих общественных формирований привлекать на добровольной возмездной основе граждан, которые по своим деловым и моральным качествам способны оказать помощь в укреплении правопорядка².

Эффективность работы органов, осуществляющих оперативно-розыскной деятельности по борьбе с преступностью, достигается только высокой оперативной осведомленностью, позволяющей противостоять криминальным проявлениям в современном обществе. Добиться высоких показателей в предупреждении, выявлении и раскрытии латентных преступлений, можно только путем осуществления целенаправленной деятельности по привлечению граждан на конфиденциальной или гласной основе к участию в оперативно-розыскных мероприятиях, а также к добыванию оперативно значимой информации³.

¹ Овчинникова Л.И. Диссертация...кандидата юридических наук: 12.00.14. – Москва. – 2007.

² О мерах по усилению охраны общественного порядка на улицах городов и других населенных пунктов Волгоградской области: Постановление Администрации Волгоградской области от 18 января 1994 г. №29. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/20311443> (Дата обращения: 09.11.2018)

³ Содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. URL: <https://novainfo.ru/archive/28/sodeystvie-grazhdan> (Дата обращения: 05.01.2018)

Таким образом, с 1993 года началась целенаправленная практика возрождения добровольных народных дружин, а также поиск новых форм вовлечения граждан в правоохранительную деятельность.

В настоящее время существуют две формы организационно-тактического обеспечения деятельности органов внутренних дел – «содействие» и «сотрудничество», поэтому необходимо проводить различие между данными понятиями, для надлежащего применения в оперативно-розыскной деятельности.

К.К. Горяинов под содействием понимает осознанное волевое поведение лиц, заключающееся в получении оперативно значимой информации и передаче ее представителю органа, осуществляющего оперативно-розыскной деятельности, или осуществление конкретных действий по решению оперативно-розыскных задач борьбы с преступностью по инициативе органа, осуществляющего оперативно-розыскной деятельности при условии доверительности и при необходимости конспиративности отношений¹.

А. Г. Маркушин отмечает, что содействие дает возможность получить дополнительную и более обширную информацию о состоянии оперативной обстановки на конкретной территории. Граждане, оказывающие помощь в изучении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, помогают получить сведения о преступных связях лиц, состоящих на учете, информацию о подготовке или совершении преступлений, о соучастниках при совершении преступлений и т.д.².

Следует обратить внимание на то, что нормы Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»³ предусматривают разносторонние формулировки терминов, относящихся как к гласному, так и не гласному видам

¹ Горяинов К.К., Овчинский В.С., Сенилов Г.К., Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная деятельность. Учебник. - М.: ИНФРА. – 2016 г. – С.126.

² Маркушин А.Г. Процессуальный статус субъектов оперативно-розыскной деятельности. - Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – С. 136.

³ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (Дата обращения: 10.01.2018).

содействия граждан ОВД. Законодатель активно чередует термины «содействие» и «сотрудничество», причем не только в различных по содержанию формулировках, но и при описании одной нормы. Рассмотрим это на примере ст. 15 «Права органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность». В п. 2 данной статьи определено, что органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, предоставляется право «устанавливать на безвозмездной либо возмездной основе отношения сотрудничества с лицами, изъявившими согласие оказывать содействие на конфиденциальной основе». Из п. 4 следует, что органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, могут использовать в целях конспирации документы, зашифровывающие личность, граждан, оказывающих содействие на конфиденциальной основе. Отсюда следует, что в данной статье используются следующие термины: сотрудничество, безвозмездно, возмездно и конфиденциально.

В общем виде такое содействие можно представить, как участие отдельных лиц в подготовке и проведении оперативно-розыскных и иных мероприятий, направленных на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, розыск скрывшихся преступников и лиц, пропавших без вести, а также на решение других задач по борьбе с преступностью. Такое взаимодействие с населением, существенно облегчает достижение ОВД специфических целей, а иногда является единственной возможностью получения оперативно значимой информации¹.

В решении задач по борьбе с преступностью важную роль играет оказание гражданами гласного содействия ОВД².

Необходимо поподробнее остановиться на исследовании понятия гласного содействия оперативным подразделениям ОВД, так как данное

¹ К вопросу о дефиниции «содействие граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел». URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29429009> (Дата обращения: 03.01.2018)

² В теории ОРД содействие граждан в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» принято подразделять на гласное и негласное.

содействие частично отличается от содействия ОВД в предупреждении и пресечении преступлений и административных правонарушений, охране общественного порядка и т.д.

Под *гласным содействием* (курсив выделен автором) понимается вид содействия, оказываемого лицом оперативным подразделениям органов внутренних дел при подготовке и проведении гласных или не требующих особой конспирации оперативно-розыскных мероприятий, в ходе которых это лицо не требует сохранения в тайне его участия в данных мероприятиях и в последующем при необходимости может дать свидетельские показания по уголовным делам¹.

Таким образом, гласное содействие оперативным подразделениям органов внутренних дел на добровольной основе могут оказывать любые лица. Федеральный закон №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» не содержит в этой части каких – либо ограничений, в отличие от конфиденциального содействия на контрактной основе² (ст. 17 ФЗ «Об ОРД»).

Граждане, гласно содействующие оперативным подразделениям ОВД, не требуют сохранения в тайне их участия в данных мероприятиях, и в дальнейшем при необходимости могут быть привлечены для участия в досудебном и судебном производстве. Данный критерий является основным отличием от негласного содействия.

Значение организации гласного содействия граждан ОВД достаточно велико, так как оказание такого вида содействия способствует быстрому, полному и объективному раскрытию и расследованию тяжких и иных преступлений, розыску скрывшихся преступников. Оно призвано также

¹ Малыгин С.С., Чечетин А.Е. Основы оперативно-розыскной деятельности: Курс лекций. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России. – 2013 г. – С. 46.

² Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (Дата обращения: 10.01.2018).

обеспечить доказательственную базу противоправности действий отдельных лиц и т.д.¹.

Возрождение общественных формирований правоохранительной направленности, цель которой состоит в оказании гласного содействия ОВД, является эффективной мерой, направленной на борьбу с преступностью. К таким организациям относятся: добровольные народные дружины, отряды содействия полиции, отряды казачества, молодежные формирования (к примеру, образованные в масштабе конкретного учебного заведения) и др. На федеральном уровне оказание гражданами содействия правоохранительным органам, в том числе в составе указанных общественных организаций, не урегулировано. Несмотря на имеющиеся различия в нормативных правовых актах, обусловленные спецификой регионов их применения, цель их действия одна – привлекать как отдельных граждан, так и лиц в составе общественных организаций к оказанию содействия правоохранительным органам, в первую очередь ОВД, в борьбе с преступностью и обеспечении общественного порядка².

Таким образом, привлечение общественности к охране правопорядка таит в себе громадный потенциал и способствует повышению эффективности борьбы с преступностью. Использование ОВД помощи граждан на гласной основе в решении задач ОРД, по нашему мнению, способствует:

- повышению уровня разведывательных возможностей оперативных сотрудников органов внутренних дел, так как значительно расширяется круг источников получения оперативно значимой информации;
- созданию условий для эффективного использования специальных познаний лиц, оказывающих помощь ОВД;

¹ Агафонова Ю.А., Кваши Ю.Ф. Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: Учебник // Краснодар. ун-т МВД России. – 2014 г. – С. 305.

² Шумилов А.Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности. - М.: Издательский дом Шумиловой И. И. – 2006 г.

- расширение участия в поведении физического лица, включая наиболее сложные следственные мероприятия и другие действия, снижающие «временные затраты» на их осуществление.

Как средство обеспечения режима законности гласное содействие граждан ОВД пока еще не отвечает предъявляемым требованиям. В его организации и осуществлении имеют место серьезные пробелы, отрицательно влияющие на эффективность оказания гражданами гласного содействия правоохранительным органам, в первую очередь – ОВД.

§ 2. Правовая основа гласного содействия лиц органов внутренних дел при осуществлении оперативно-розыскной деятельности

Правовое регулирование гласного содействия граждан ОВД в современных условиях должно осуществляться с учетом происходящих в нашей стране правовых изменений, предполагающих усиление роли права, ведущим принципом которого становится регулирование всех направлений, сфер и отраслей жизнедеятельности общества в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Вопросы правового регулирования гласного содействия граждан оперативным подразделениям ОВД как направления специфической деятельности оперативных подразделений ОВД, осуществляемого с использованием форм, методов, сил и средств ОРД, учеными до настоящего времени детальному рассмотрению не подвергались.

Деятельность сотрудников оперативных подразделений ОВД требует от них умелого, профессионального ориентирования в действующем

законодательстве, принятие решения в соответствии, на основе и в рамках закона.

Таким образом, вопросы правового регулирования гласного содействия граждан оперативным подразделениям ОВД необходимо рассматривать через призму урегулированности ОРД как звена государственной правоохранительной деятельности.

Необходимо исследовать систему правового регулирования гласного содействия граждан ОВД, выделяя следующие уровни правового регулирования: *конституционный, международно-правовой, законодательный и подзаконный*¹,

Конституционный уровень. Конституция Российской Федерации в обобщенном виде содержит два важнейших правовых основания участия граждан в деятельности органов внутренних дел.

Первое состоит в том, что она предоставляет общие права и налагает общие обязанности на должностных лиц и граждан Российской Федерации, в том числе и в сфере правопорядка.

Второе проявляется в том, что Конституция провозглашает основополагающие начала, составляющие высшую правовую основу участия граждан в обеспечении законности и правопорядка.

Деятельность граждан, оказывающих гласное содействие оперативным подразделениям ОВД, основывается на принципах законности, гуманизма, уважения личности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина².

Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации, исходя из ст. 3 Конституции РФ, является ее многонациональный народ, который осуществляет свое право непосредственно, а также через органы государственной власти и органы

¹ Горяинов К.К., Овчинский В.С., Сенилов Г.К. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. – М.:ИНФРА. – 2004 г. – С. 123.

² Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

местного самоуправления¹. В ст. 45 Конституции Российской Федерации говорится, что каждый гражданин вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом; одним из способов выступает осуществление гласного содействия ОВД.

Как известно, российское законодательство не запрещает участие граждан в охране правопорядка. Приоритетным направлением деятельности государственных органов является обеспечение и укрепление правопорядка в России и их обязанности по защите прав и свобод человека и гражданина. Если граждане России имеют право управлять делами государства в сфере законности и правопорядка, органы государственной власти обязаны защищать и это их право, закрепленное в статье 45 Конституции РФ.

Гарантия выражается не только в тех конкретных правах и свободах граждан, которые закреплены в Конституции, что само по себе крайне важно, но и в деятельности органов законодательной и исполнительной власти на уровне Российской Федерации и ее субъектов, направленной на обеспечение того, чтобы российские граждане могли в полной мере осуществлять свое право на участие в правоохранительной деятельности.

Также необходимо предусмотреть то, чтобы все граждане были в полной мере осведомлены о возможности осуществления содействия правоохранительным органам, а именно указывать на то, что таким образом они защищают свои собственные права, а не права государства.

Международно-правовой уровень. К международным правовым актам, регламентирующим наиболее важные отношения в сфере правового регулирования гласного содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел, следует отнести:

¹ Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 3.

– Всеобщую декларацию прав человека, принятую Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года: где в ст. 1 указано, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах¹.

– Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 19 декабря 1966 года: где в ст. 1 закреплено, что все народы имеют право на самоопределение, в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие².

– Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, принятую Советом Европы 4 ноября 1950 года, где в ст. 2 отражено, что никто не может быть умышленно лишен жизни, если это не используется во исполнении смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание. Также в данной статье указано, что не являются нарушениями статьи, если: лишение жизни было использовано для защиты любого лица от противоправного насилия, для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях³.

– Европейскую конвенцию о взаимной правовой помощи по уголовным делам, принятую Советом Европы 20 апреля 1959 года: в ст. 1 указано, что договаривающиеся Стороны обязуются оказывать друг другу самую широкую правовую помощь на взаимной основе в судопроизводстве

¹ Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/ (Дата обращения: 12.12.2018 г.)

² Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 19 декабря 1966 года. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/fdde1bfbeb585f4c7b9b9a318ce10c972dd3bf94/ (Дата обращения: 12.12.2018 г.)

³ Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая Советом Европы 4 ноября 1950 года. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/43a5ce95e1b9a50920bdb9c747bb7ac55f7bb441/ (Дата обращения: 12.12.2018 г.)

в отношении преступлений, наказание за которые на момент просьбы о помощи подпадает под юрисдикцию юридических органов запрашивающей Стороны¹.

Анализ перечисленных международных правовых актов свидетельствует о том, что меры правовой защиты, предусмотренные в них, распространяются и на лиц, гласносодействующих оперативным подразделениям ОВД, и имеют большое значение в регулировании их правовой защиты.

Законодательный уровень. На данном уровне правовое регулирование затрагивает общественные отношения, подлежащие моделированию только в законах. Как правило, на законодательном уровне разрабатываются законы и кодексы. В настоящее время общественные отношения в области ОРД регулируют более 20 законодательных актов, и прежде всего Федеральный закон №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», где в ст. 17 указана возможность реализации граждан своего конституционного права на защиту от преступных посягательств - оказанием содействия правоохранным органам в решении задач борьбы с преступностью². Также, оперативным подразделением органов, осуществляющих ОРД, дается право на установление отношения сотрудничества с лицами, изъявившими согласие оказывать им содействие (ст. 15 Федерального закона №144-ФЗ «Об ОРД»).

Помимо Федерального закона «Об ОРД», правовой основой гласного содействия граждан являются Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Уголовно-процессуальное законодательство, систематизированное в УПК РФ, регулирует общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства в части предупреждения, пресечения, раскрытия преступлений и изобличения преступников.

¹ Всеобщую декларацию прав человека, принятую Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/ (Дата обращения: 12.12.2018 г.)

² Нечевин Н.Д. «Правовое регулирование участия граждан в обеспечении правопорядка» Журнал «Российский следователь». - №7. - 2015г. – С. 42

В УК РФ содержится ряд правовых институтов и норм, реализация которых происходит в ОРД. Например, ст. 37 УК РФ закреплено, что лицо, причинившее в состоянии необходимой обороны вред посягавшему, может быть освобождено от уголовной ответственности.

В соответствии с Федеральным законом «О полиции» полиция решает стоящие перед ней задачи во взаимодействии с другими государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями, трудовыми коллективами и гражданами, а также муниципальными органами охраны общественного порядка. Таким образом, к гласному содействию могут привлекаться не только граждане, но и организации и органы власти.

Следует также отметить, что Федеральный закон от 06.03.2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» регламентирует содействие отдельных лиц на постоянной или временной основе федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим борьбу с терроризмом, в выявлении, предупреждении, пресечении, раскрытии и расследовании террористических актов и минимизации их последствий.

Происходящие в обществе динамичные процессы политического, экономического, социального и культурного развития, совершенствование общественных отношений, рост нетерпимости граждан к различным антиобщественным проявлениям требуют значительного повышения эффективности охраны всех видов собственности, законности и правопорядка, участия в этом процессе граждан и организаций.

Как справедливо замечает О.В. Михайловская, проблемы, связанные с отсутствием гарантий безопасности для граждан, содействующих на гласной основе органам, осуществляющим ОРД, а также отсутствие норм правовой

и социальной защиты лиц, оказывающих содействие на бесконтрактной основе, остаются неразрешенными¹.

Обеспечение безопасности гласно содействующих граждан органам, осуществляющим ОРД, на законодательном уровне, как отмечает Н.С. Железняк, обусловлено естественным стремлением не только надежно оградить человека от мести преступников, но и использовать его в дальнейшем в качестве важного свидетеля².

Однако на законодательном уровне регламентации правового статуса лиц, оказывающих гласное содействие, уделяется недостаточное внимание, что подтверждается данными анкетирования оперативных сотрудников и руководителей органов внутренних дел: 66 % анкетированных высказались за обязательное законодательное закрепление гласного содействия в федеральном законе (Рис. 1.1), 60 % - за необходимость включения в федеральный закон №144-ФЗ «Об ОРД» виды содействия граждан (Рис. 1.2), для информирования населения о их возможности содействия в более развернутом варианте.

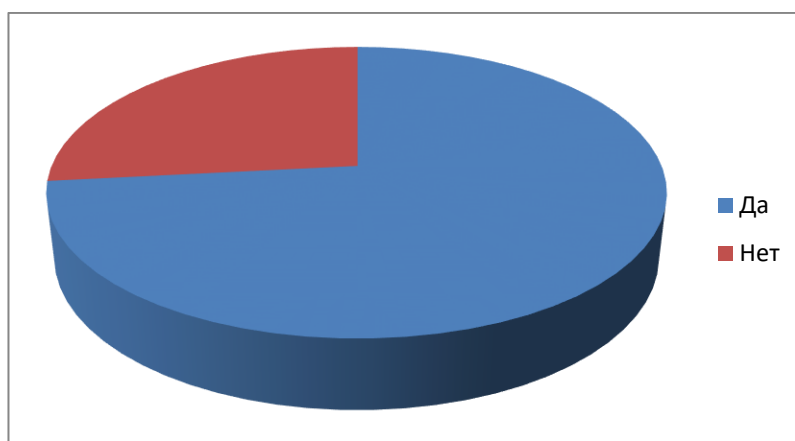


Рис. 1.1 Вопрос анкетирования: Необходимо ли законодательное закрепление гласного содействия граждан в ФЗ?

¹ Михайловская О.В., К вопросу о правовой и социальной защите граждан, оказывающих гласное содействие ОВД. Сб. материалов научно-практической конференции. Академия экономической безопасности МВД России. – 2007 г. – С. 145.

² Железняк Н.С., К вопросу об обеспечении социальной государственной защиты отдельных лиц как участников уголовного процесса. Межвузовский сборник науч. тр. Вып. 6 Красноярск: Сибирский юридич. Институт МВД России. – 2003 г. – С.89.

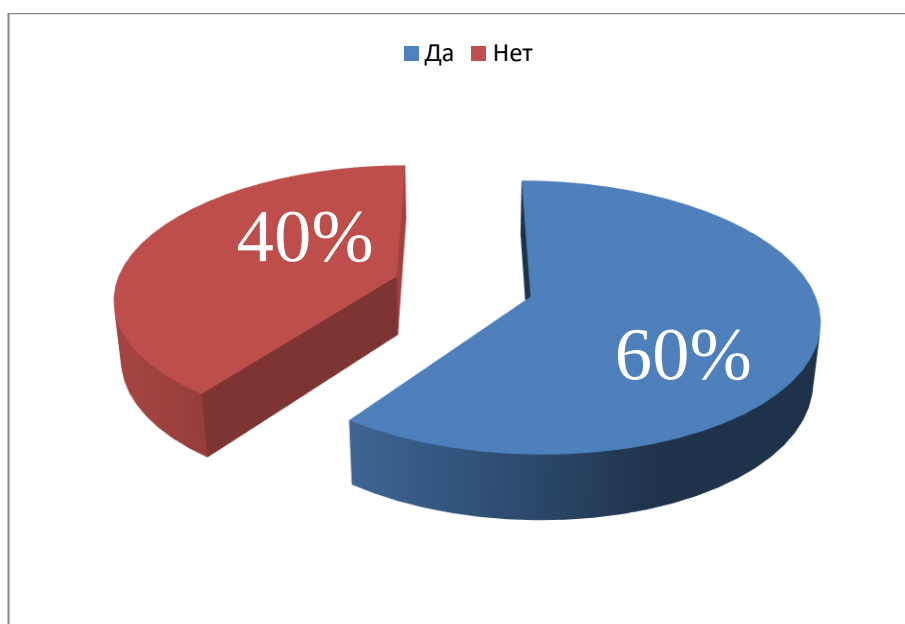


Рис. 1.2 Вопрос анкетирования: Необходимо ли включить в ФЗ № 144 «Об ОРД» виды содействия граждан, для информирования граждан о их возможности содействия?

В связи с вышеперечисленным считаем, что необходимо изложить статью 17 Федерального закона «Об ОРД» в следующей редакции:

*«Отдельные лица могут с их согласия привлекаться к подготовке или проведению оперативно-розыскных **и иных мероприятий** с сохранением по их желанию конфиденциальности содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в том числе по контракту **(негласно)**, **либо без сохранения конфиденциальности(гласно)**»*

На уровне субъектов Российской Федерации оказание лицами содействия органам, осуществляющим ОРД, регламентируется нормативными правовыми актами, однако большинство из них не распространяется на правоотношения, возникающие в оперативно-розыскной деятельности. В связи с этим представляется верным замечание О.В. Михайловской о том, что лица, оказывающие гласное содействие ОВД, могут способствовать выявлению фактов преступной деятельности, но при этом не являться объектами государственной защиты¹.

¹ Михайловская О.В. К вопросу о правовой и социальной защите граждан, оказывающих гласное содействие ОВД. – С. 149.

По смыслу Федерального закона от 20 августа 2004 года № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», граждане, гласно содействующие оперативным подразделениям органов внутренних дел, подлежат государственной защите, но точного указания на данный факт не имеется, поэтому необходимо закрепить в данном федеральном законе точный перечень лиц подлежащих государственной защите и изложить ч. 2 ст. 2 в следующей редакции:

«Меры государственной защиты могут быть также применены до возбуждения уголовного дела в отношении заявителя, очевидца, жертвы преступления, лиц, оказывающих содействие ОВД, либо иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления».

Подзаконный уровень. Для него характерно принятие подзаконных нормативных правовых актов. Среди них различают: нормативные акты законодательной и исполнительной власти (указы Президента РФ и постановления Правительства РФ, акты палат Федерального Собрания РФ); межведомственного характера; ведомственного характера.

Институт содействия правоохранительным органам отражен в приказе МВД России от 10 января 2012 года № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции»¹, согласно положениям вышеуказанной инструкции внештатные сотрудники не могут быть привлечены к участию в оперативно-розыскных мероприятиях, хотя для проведения некоторых ОРМ необходимы лица, а именно представители общественности для упрощения процедуры предоставления доказательств по уголовным делам, а именно без проведения негласных ОРМ. Например, при проведении ОРМ Проверочная закупка необходимы представители общественности при подготовительных мероприятиях, а также при непосредственном проведении данного ОРМ. Поэтому необходимо либо

¹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции: приказе МВД России от 10 января 2012 года № 8. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127639/ (Дата обращения: 02.03.2019 г.)

расширять полномочия внештатных сотрудников в плане участия в подготовке или проведении ОРМ, либо вводить новую категорию гласносодействующих лиц. При проведении исследования был найден недостаток данного преобразования, он заключается в том, что многократное использование одних и тех же представителей общественности при раскрытии различных уголовных дел может вызвать вопрос об их заинтересованности в исходе дела; поэтому оперативным сотрудникам будет необходимо контролировать процесс приглашения граждан для участия в ОРМ. По-нашему мнению, вышеуказанный пробел можно преодолеть введя институт понятых, на примере присяжных заседателей.

Меры поощрения для лиц, содействующих ОВД, закреплены в Приказе МВД России от 06.06.2018 года № 356 «Об утверждении Положения о назначении и выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц их совершивших», в данном приказе отражена система получения гражданином, оказавшим содействие полиции вознаграждения, по инициативе подразделения системы МВД России, вознаграждение выплачивается гражданину в случае инициативного представления им достоверной информации в период размещения объявления на официальном сайте МВД России в сети «Интернет», которая привела к раскрытию преступлений и задержанию лиц, их совершивших¹. Отсюда можно сделать вывод о том, что необходимые изменения со стороны государства действительно предпринимаются.

Законодательные и иные нормативные правовые акты фиксируют и частично раскрывают лишь основные положения гласного содействия как вида ОРД. Его конкретизация содержится в ведомственных нормативных правовых актах, большинство из которых носят закрытый характер.

¹ Об утверждении Положения о назначении и выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших: Приказ МВД России от 06.06.2018 № 356. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304893/69405ca19420ea7b4222d7ca10d288834e7db7ee/ (Дата обращения: 12.01.2018)

Предложенные нами поправки нормативно правовых актов в сфере ОРД частично исключат пробелы в их использовании и повысят уровень осведомленности лиц, изъявляющих желание на осуществление содействия правоохранительным структурам.

ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ЛИЦ К ГЛАСНОМУ СОДЕЙСТВИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ТАКОГО СОДЕЙСТВИЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§1. Привлечение лиц к гласному содействию оперативными подразделениями органами внутренних дел

Статья 10 Федерального закона «О полиции» определяет, что полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с общественными объединениями, организациями и гражданами¹.

В период с 2014 по 2018 год по данным ГИАЦ МВД России в Республике Татарстан, Республике Удмуртия, в целом по Российской Федерации прослеживается следующая статистика привлечения граждан к деятельности правоохранительных органов (таблица 2.1):

Таблица 2.1 Количественные показатели привлечения ОВД лиц к гласному содействию всего по Российской Федерации с 2014 по 2018 год

Критерии привлечения		2014	2015	2016	2017	2018
1. Привлечено для охраны общественного порядка:	ДНД	165322	165005	1889737	1888868	1912241
	Представителей общественных объединений правоохранительной направленности	61515	56498	117130	41202	46359
	Внештатных сотрудников полиции	31977	20785	47986	39125	31029
Всего:		258814	242288	2054853	1969195	1989629

¹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 Федеральный Закон №3-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (Дата обращения: 12.01.2018)

2. Задержано лиц за совершение преступлений, с участием:	ДНД	5283	4129	8321	6030	5505
	Представителей общественных объединений правоохранительной направленности	747	1612	790	555	329
	Внештатных сотрудников полиции	4266	3358	4225	2575	1724
Всего:		10296	9099	13336	9160	7558
3. Пресечено административных правонарушений, с участием:	ДНД	221779	242426	412040	408399	361180
	Представителей общественных объединений правоохранительной направленности	124483	137318	33942	18435	14196
	Внештатных сотрудников полиции	66108	62475	5190	45955	40572
Всего:		415370	442219	451172	472789	415921
Итого:		684480	693606	2519361	2451144	2413108

По данным приведенных количественных показателей лиц, привлеченных к гласному содействию, за последние годы значительно возросло, для наглядности изменений необходимо обратить внимание на график, приведенный ниже (рис. 2.1).

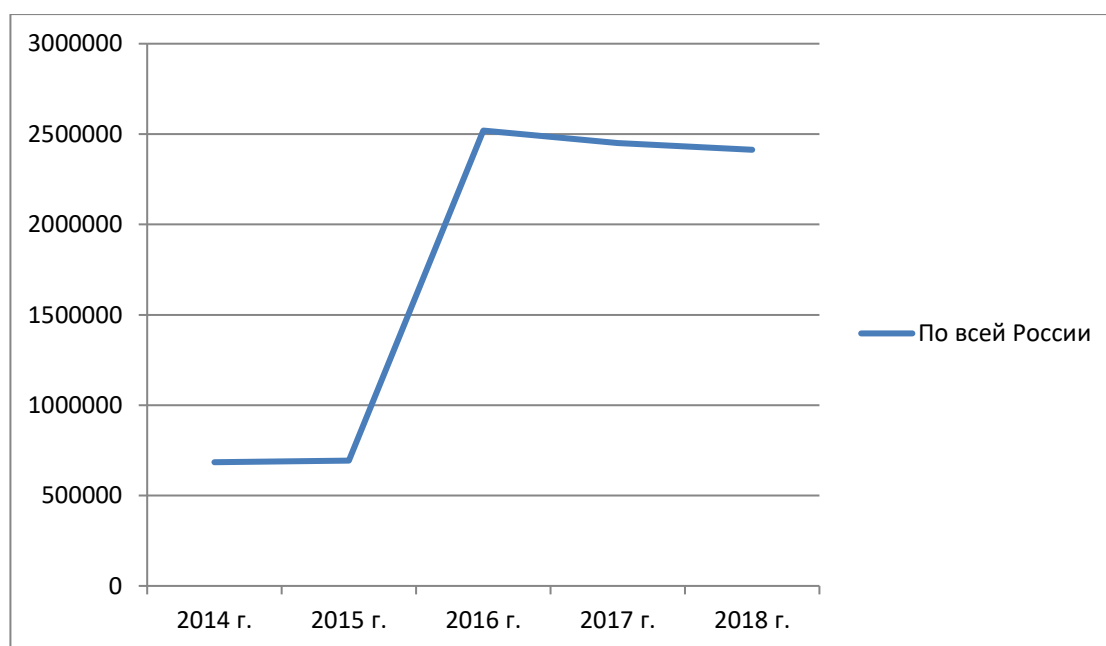


Рис. 2.1 График изменений количества лиц привлекающихся ОВД на гласной основе по всей России

В связи с тем, что наши исследования проводились на территории Республики Татарстан и Республики Удмуртия необходимо рассмотреть показатели привлечения лиц к гласному содействию ОВД в указанных регионах (Таблица 2.2, Таблица 2.3).

Таблица 2.2 Количественные показатели привлечения ОВД лиц к гласному содействию по Республике Татарстан с 2014 по 2018 год

Критерии привлечения		2014	2015	2016	2017	2018
1. Привлечено для охраны общественного порядка:	ДНД	12584	12434	79650	55960	93773
	Представителей общественных объединений правоохранительной направленности	-	16407	-	-	-
	Внештатных сотрудников полиции	2198	938	546	622	624
Всего:		14782	29779	80196	56582	94397
2. Задержано лиц за совершение преступлений, с участием:	ДНД	257	252	278	264	299
	Представителей общественных объединений правоохранительной направленности	-	38	-	-	-
	Внештатных сотрудников полиции	250	-	176	117	165
Всего:		507	290	354	381	464
3. Пресечено административных правонарушений, с участием:	ДНД	5322	9265	16774	22555	20135
	Представителей общественных объединений правоохранительной направленности	-	3526	-	-	-
	Внештатных сотрудников полиции	2340	725	3432	6107	6400
Всего:		7662	13516	20206	28662	26535
Итого:		22951	43585	100756	85625	121396

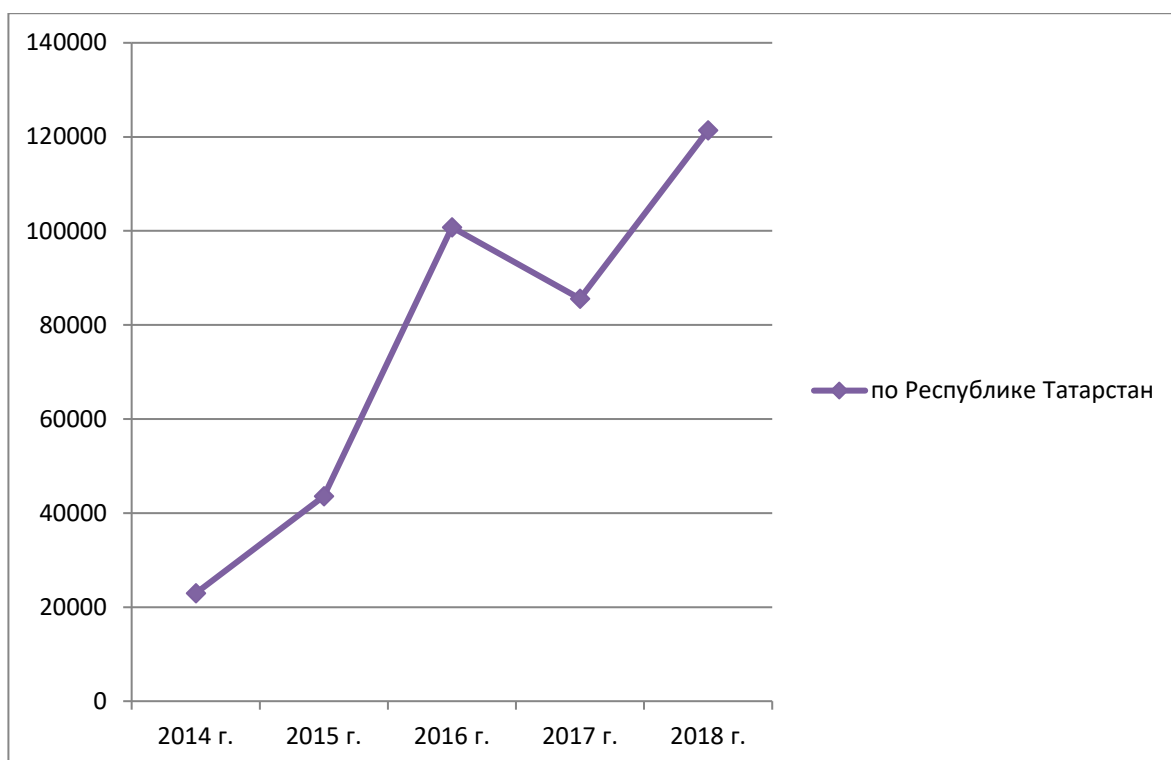


Рис. 2.2 График изменений количества лиц привлекающихся ОВД на гласной основе по Республике Татарстан с 2014 по 2018 год

Исходя из данных графика (рис. 2.2) мы видим, что наибольшее количество лиц, оказывающих гласное содействие ОВД, отмечено в 2018 году, а также наблюдается рост их количества с 2014 по 2016 год, в 2017 году прослеживается резкое сокращение количества граждан, содействующих ОВД

Таблица 2.3 Количественные показатели привлечения ОВД лиц к гласному содействию по Республике Удмуртия с 2014 по 2018 год

Критерии привлечения		2014	2015	2016	2017	2018
1. Привлечено для охраны общественного порядка:	ДНД	865	828	2802	12294	7488
	Представителей общественных объединений правоохранительной направленности	417	56	47	455	472
	Внештатных сотрудников полиции	72	141	20	37	39
Всего:		1354	1025	2869	12786	7999

2. Задержано лиц за совершение преступлений, с участием:	ДНД	7	23	59	93	22
	Представителей общественных объединений правоохранительной направленности	-	2	1	-	1
	Внештатных сотрудников полиции	8	10	20	8	13
Всего:		15	35	80	101	36
3. Пресечено административ- ных правонаруше- ний, с участием:	ДНД	796	2413	2775	3460	2939
	Представителей общественных объединений правоохранительной направленности	4	2213	36	37	29
	Внештатных сотрудников полиции	321	188	76	175	268
Всего:		1094	4814	2887	3672	3236
<u>Итого:</u>		2463	5874	5836	16559	11271

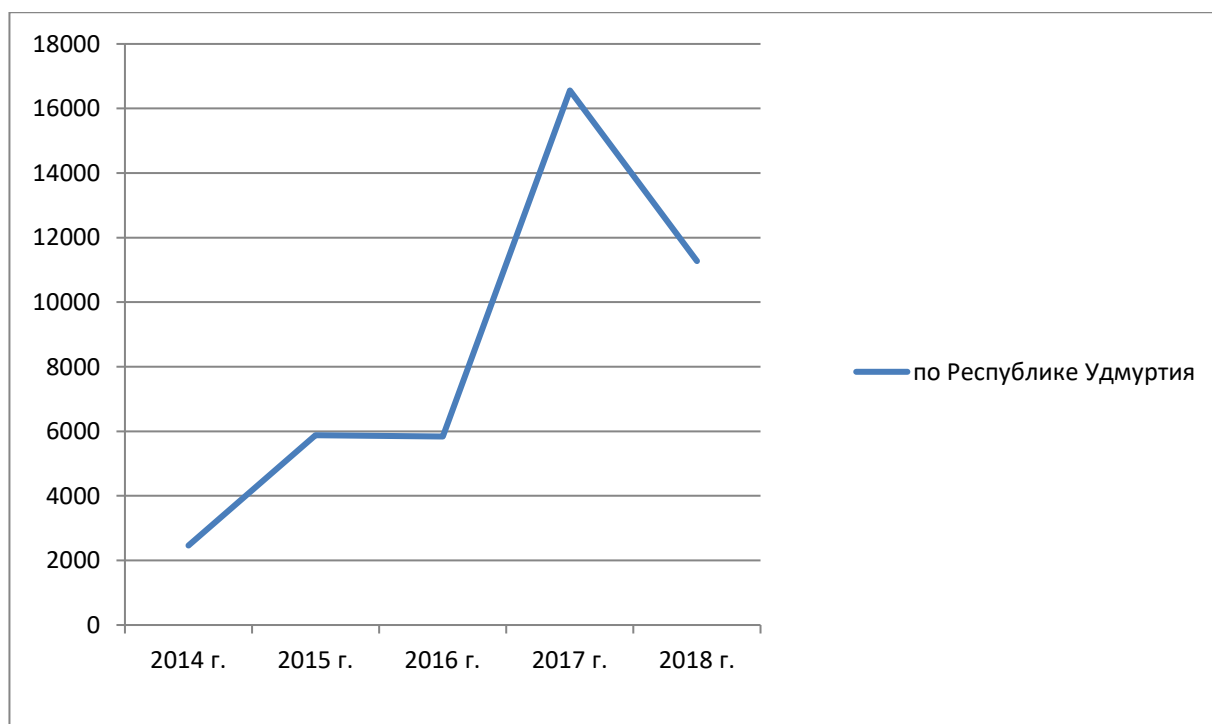


Рис. 2.3 График изменений количества лиц привлекающихся ОВД на гласной основе по Республике Удмуртия с 2014 по 2018 год

Рассматривая данные о лицах, содействующих правоохранительным органам в Республике Удмуртия, мы можем отметить повышение их количества с 2014 по 2017 год, однако с 2018 года усматривается снижение вышеуказанных показателей (рис. 2.3).

Проведенное нами исследование позволяет отметить, что в настоящий момент на территории Удмуртской Республики с сотрудниками полиции взаимодействуют следующие общественные организации:

1. Добровольная народная дружина (далее ДНД) «Купол»;
2. ДНД «Дорожный патруль»;
3. ДНД «Другая сторона»;
4. ДНД «Народная дружина Союза казаков Удмуртии» МО «Город Ижевск»;
5. Добровольная народная дружина г. Ижевска;
6. Городской оперативный отряд специального назначения г. Ижевска;
7. Поисково-спасательный отряд «Регион 18» и др.

В городе Ижевске для координации деятельности народных дружин и общественных организаций действует Управление муниципальной милиции г. Ижевска.

Ежегодно по инициативе УМВД России по г. Ижевску проходят мероприятия по вопросам организации добровольных дружин. Чаще всего с инициативой выступает руководство ОП №2 УМВД России по г. Ижевску. В лице заместителя начальника отдела полиции №2 полковника полиции Сидорова А.С., который лично курирует деятельность ДНД «Купол». Сидоров А.С. считает, что работа в составе ДНД является не только помощью сотрудникам полиции, но и благотворно влияет на формирование правосознания и мировоззрения среди граждан.

ДНД «Купол» была образована в 1993 году во исполнении Постановления Правительства РФ от 22.09.1993 года № 959 «О мерах по усилению охраны общественного порядка на улицах городов и других

населенных пунктов Российской Федерации», по указанию генерального директора завода «Купол» Фанила Газисовича Зиятдинова. В декабре 2017 года ДНД «Купол» была внесена в государственный реестр добровольных дружин Удмуртии.

На сегодняшний день заводская ДНД состоит из 16 человек. Каждый вторник и четверг с 19:00 часов до 07:00 часов 2 сотрудника, а также одна единица автотранспорта, заступают на службу на ночное патрулирование. При этом по приходу на службу, они отмечаются в подразделении полиции. Также в свободное время дружинники оказывают помощь сотрудникам полиции по охране общественного порядка, информируют полицию о правонарушениях, участвуют в специальных операциях с разрешения правоохранительных органов, осуществляют охрану правопорядка при проведении массовых акций, участвуют в поиске пропавших без вести.

Как отмечает командир ДНД АО «ИЭМЗ «Купол» Алексей Александрович Колегов: «Мы не гонимся за наградами, мы просто хотим, чтобы наш город стал лучше, чтобы жить в нем было безопасней и спокойней, чтоб был порядок на улицах и не было правонарушителей. Это под силу нам с вами, если мы вместе возьмемся за эту работу. Мы начинаем, и нас поддерживают – значит, мы на правильном пути»¹.

На территории Удмуртской Республики также действует общественная организация по поиску пропавших без вести, защите и спасению людей в условиях чрезвычайных ситуаций «Поисково-спасательный отряд Регион 18» содействующий ОВД. В период прохождения мной производственной, в том числе преддипломной, практики в ОП №2 УМВД России по г. Ижевску Удмуртской Республики данная общественная организация неоднократно помогала в поисках пропавших без вести несовершеннолетних и других категорий граждан. Благодаря содействию совместными усилиями были

¹ Внештатный полицейский или Участники добровольной народной дружины. [Электронный ресурс]. URL http://www.kupol.ru/press-tsentr/?ELEMENT_ID=1748 (Дата обращения: 10.12.2018 года)

найжены 3 несовершеннолетних ребенка и возвращены родителям, 4 гражданина, не способные по состоянию здоровья назвать свои данные и место жительства, нашли своих родственников.

В связи с тем, что в системе МВД, так называемый кадровый голод, содействие общественных организаций является приоритетным направлением в деятельности подразделений органов внутренних дел.

По результатам проведенного нами анкетирования сотрудников оперативных подразделений были выделены следующие критерии выбора гласно содействующих лиц (Приложение). Так, 52,9 % из опрошенных считают, что наиболее охотно содействующей на гласной основе категорией являются пенсионеры, 26,4% - лица, в отношении которых имеется компрометирующая информация, 14,7% - ранее судимые лица, 5,8% - иные категории граждан, а именно: старшие по дому, хорошие знакомые сотрудников оперативных подразделений (Рис. 2.3).

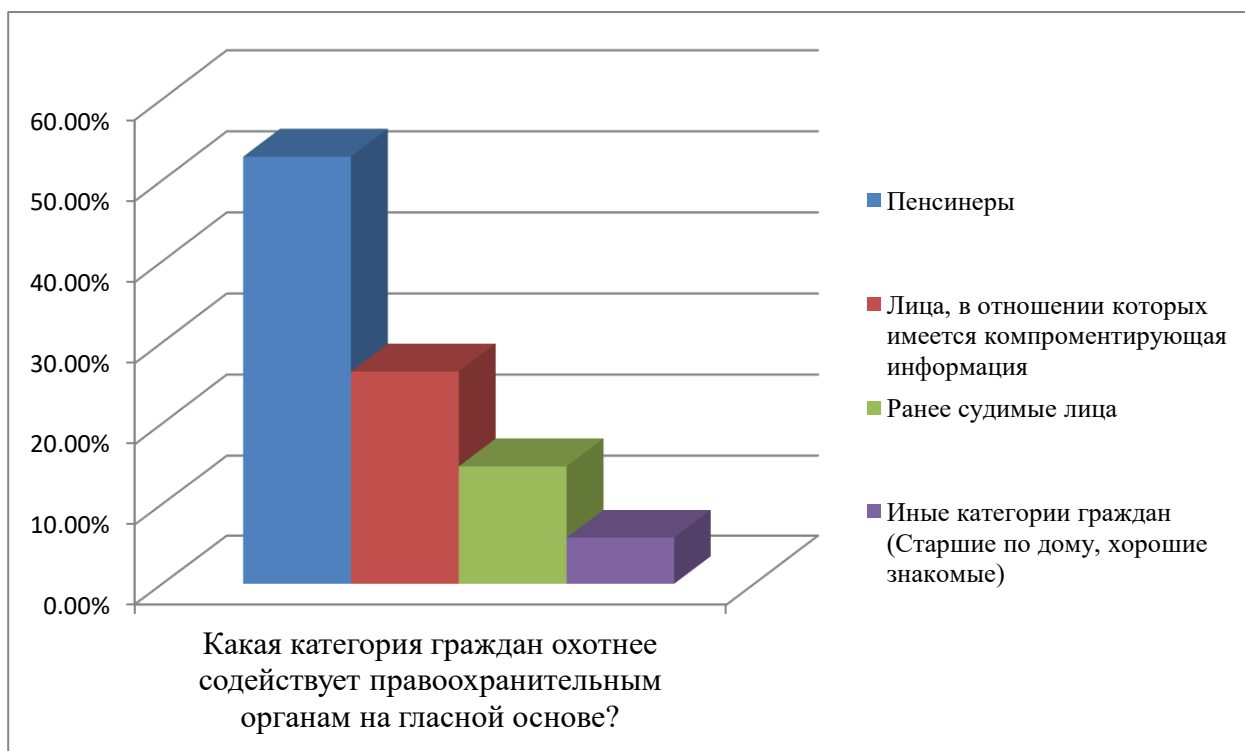


Рис. 2.3 Вопрос анкетирования: Какая категория граждан охотнее содействует правоохранительным органам на гласной основе?

Для использования при гласном содействии наиболее предпочтительна категория временно неработающих граждан – 36,6%, доля граждан со свободным графиком работы составила - 33,3%, граждане с обычным графиком работы – 16,6%, студенты и учащиеся – 13,3% (Рис. 2.4).

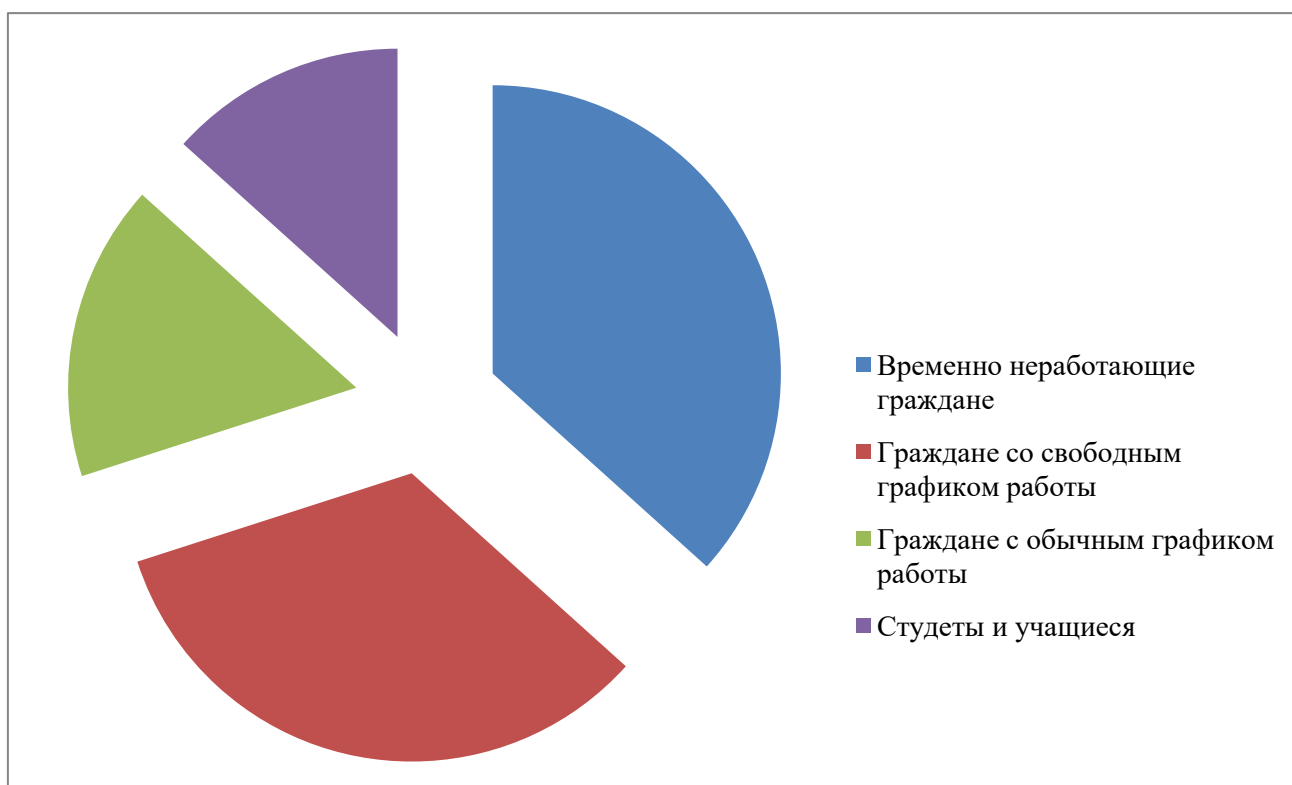


Рис. 2.4 Вопрос анкетирования: Какая категория граждан, по Вашему мнению, предпочтительна для использования при гласном содействии?

По мнению сотрудников оперативных подразделений, оптимальным количеством граждан в пределах одного подразделения, осуществляющим гласное содействие должно являться 5-6 человек, на данный показатель указало 62,5% опрошенных; 20,8 % считают, что необходимым количеством является более 12 человек; 8,3 % - 1-2 человека, и столько же опрошенных считают, что 10-12 человек (Рис. 2.5).

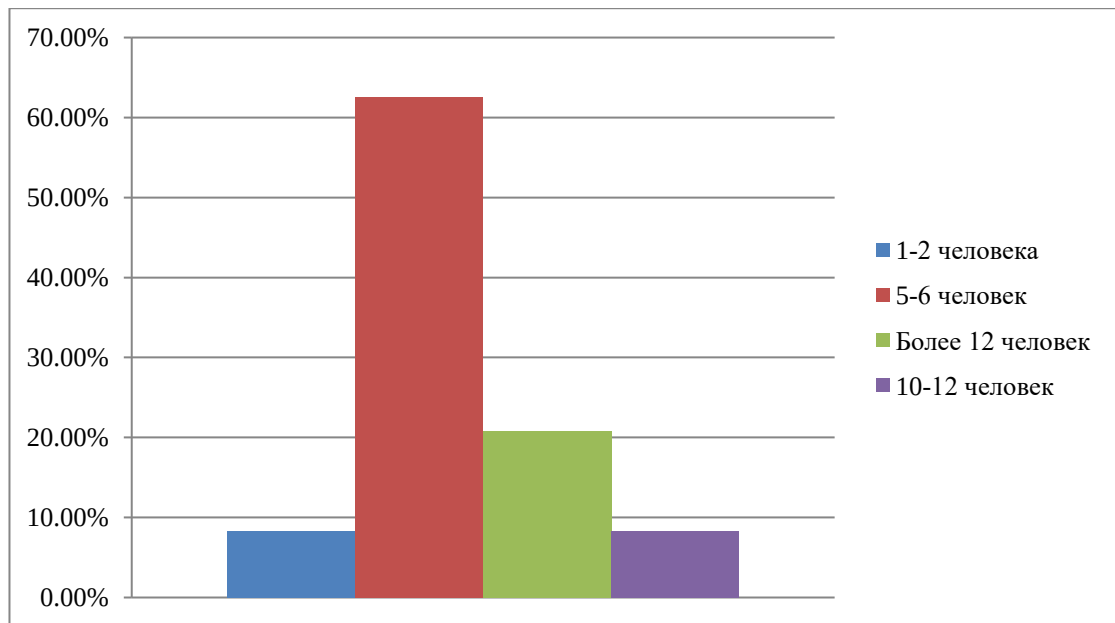


Рис. 2.5 Вопрос анкетирования: Какой количество граждан, осуществляющих гласное содействие, необходимо для оптимальной работы по направлению деятельности Вашего подразделения?

При осуществлении оперативно-розыскной деятельности уполномоченные органы используют содействие отдельных лиц для достижения целей оперативно-розыскной деятельности. Таковыми, согласно Федеральному закону №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» являются защита жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Гласное содействие отдельных лиц органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, может использоваться только для решения определенных задач, сформулированных в ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», а именно:

- для выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, а также выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;

- добывание информации о событиях или действиях, определяющих угрозу государственной, военной, экологической безопасности РФ;
- установление имущества, подлежащего конфискации.

Для точного и своевременного исполнения данных задач, требуются серьезные знания об криминальной ситуации в стране в целом, об оперативной обстановке в регионе, включающей в себя сведения обо всех факторах, влияющих на успешность борьбы с преступностью.

Необходимо отметить то, что по данным анкетирования 48,4 % опрошиваемых высказались за привлечение лиц, имеющих постоянное место жительства, проживающих по определенному адресу, в одном районе; 30,3% - по собственным интересам часто посещающие иные субъекты Российской Федерации; 18,1 % - лица, без определенного места жительства; 3% - лица, приезжающие из стран СНГ (Рис. 2.6).

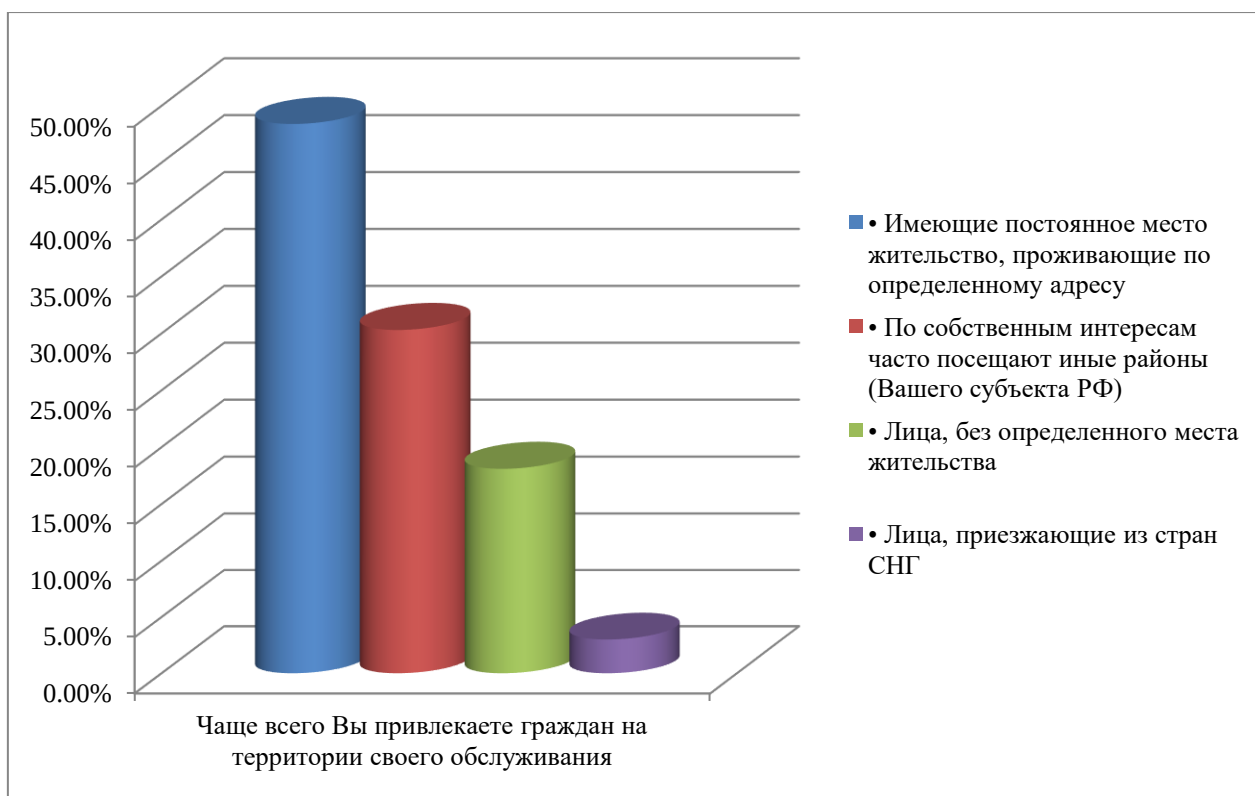


Рис. 2.6 Вопрос анкетирования: Чаше всего какую категорию граждан Вы привлекаете на территории своего обслуживания?

В первом случае, значимость познаний криминальной ситуации в одном районе необходимо на уровне отделов полиции, где данная информации используется достаточно часто, к такой информации можно отнести: места сбыта наркотических средств; месторасположения категорий граждан, ведущих антиобщественный образ жизни (данную информацию могут предоставить соседи многоквартирных домов, либо старшие по дому) и т.д. Ко второй категории граждан необходимо относиться более серьезно, так как они могут предоставить информацию о лицах, совершающих мошеннические действия по всей стране и за ее пределами, к ним необходимо отнести лиц, владеющих компьютерной техникой, так называемых «хакеров», данный аспект в структурах министерства внутренних дел является проблемным, так как не все сотрудники полиции, в том числе оперативных подразделений, имеют необходимые навыки и познания.

Остановимся на наиболее важных элементах тактики использования гласного содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел, а именно:

- на факторах, предопределяющих ее;
- подходах к ее пониманию;
- целях и содержании тактики;
- оперативно-тактических действиях.

В теории оперативно-розыскной деятельности необходимость тактики предопределяется следующими факторами, порожденными феноменом преступности:

- наличием замкнутой преступной среды, проникновение в которую осложняется в силу конспирации и замкнутости;
- распределением сфер преступной деятельности и возникновением на этой основе тщательно маскируемой системы отношений;

- стремлением преступников к насаждению норм поведения и отношений, вызывающих страх у осведомленных о них лиц, толкающих их на сокрытие истины;
- наличием таких явлений, как преступный профессионализм и преступная квалификация.

Эти явления обуславливают: постоянный поиск новых способов совершения преступлений, маскировку преступных связей, изучение преступниками тактики, средств и методов ОРД вынуждая их тем самым ко многим ухищрениям для контрнаблюдения за действиями оперативных сотрудников и получения необходимых сведений об ОРД.

Оперативно-розыскная тактика, которая включает в себя и тактику гласного содействия, представляет собой разновидность сочетания принятия решений и действий в условиях различных ситуаций, в том числе и конфликтных. Однако предмет изучения оперативно-розыскной тактики – прежде всего конфликт. Этим она отличается от тактики гласного содействия, для которой, как правило, конфликт не характерен, а свойственно конструктивное общение – способность донести до собеседника свои мысли объективно, без каких-либо оценочных суждений, с уважением к чужой точке зрения.

Вместе с тем общение всегда носит специфически личностный характер. Каждый человек обладает особым стилем или манерой общения: один замкнут, другой общителен; один испытывает потребность поделиться приобретенными знаниями, другой, предвидя варианты последствий, подчиняясь групповым установкам и целям, подавляет такое желание; третий, в силу особенностей темперамента и жизненного опыта, вообще никогда не испытывает потребности излагать то, что ему становится известно.

Исходя из вышеизложенного необходимо обратить внимание на психологическую и профессиональную подготовку оперативных сотрудников, а именно сотрудников стаж которых не превышает одного года. По-нашему мнению, выпускники гражданских юридических высших учебных заведений,

а также лица со средним образованием, пришедшие для службы в оперативные подразделения не подготовлены к негласному сотрудничеству, они не ознакомлены с тактикой его осуществления, что отражается на их дальнейшей служебной деятельности и добывании оперативно-значимой информации. В этом случае гласное содействие необходимо использовать как подготовительный этап к подготовке сотрудников полиции к осуществлению более сложных комбинаций по нахождению собственных конфиденентов.

В настоящее время в программах высших учебных заведений системы МВД России уделяется недостаточное количество времени для подготовки сотрудников к общению с гражданами. При прохождении производственной, в том числе преддипломной практики, мной было замечено, что многие сотрудники полиции не разграничивают различные категории граждан, а именно: законопослушные граждане, правонарушители, преступники. Данный феномен происходит из-за личной нестабильности сотрудников, профессиональной деформации, а также отсутствие контроля со стороны руководителей подразделений. К тому же действующие сотрудники привыкли к работе в милиции – как карательного органа, а не в полиции – как демократического органа. Поэтому, по-моему мнению, действующие сотрудники не способны научить правильному общению граждан, ведь именно неуважительное отношение с гражданами вызывает негативное отношение к полиции в целом, влияет на оказание содействия со стороны граждан.

Для преодоления вышеуказанных проблем необходимо разработать методические рекомендации по увеличению часов работы курсантов и слушателей с гражданами под контролем уполномоченных на то преподавателей, что будет способствовать повышению уровня доверия к правоохранительным органам. Данные практические занятия необходимо проводить в подразделениях МВД России.

На сегодняшний день действительно сложно привлечь граждан к гласному содействию, из-за нестабильности мнений по отношению к правоохранительным структурам, но высокая степень подготовленности

сотрудников, их психологическая устойчивость, установка на новый путь развития правоохранительных органов, направленный на содействие с гражданами, поможет достичь целей реформирования МВД России в полном объеме.

§ 2. Использование гласного содействия граждан сотрудниками органов внутренних дел при проведении оперативно-розыскных мероприятий

В статье 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» отмечается, что отдельные лица с их согласия могут привлекаться к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий с сохранением по их желанию конфиденциальности содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в том числе по контракту.

В комментариях к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» мы встречаем различные точки зрения ученых-правоведов, которые в основном сводятся к следующему:

Законодатель выделяет два вида содействия граждан органам осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. Первый из них предусматривает привлечение граждан для подготовки оперативно-розыскных мероприятий. Второй – для непосредственного участия в их проведении.

По желанию граждан их участие в подготовке или проведении оперативно-розыскных мероприятий может носить как гласный, так и негласный характер. Здесь авторы комментария утверждают, что привлечение граждан к подготовке и проведению оперативно-розыскных мероприятий на

гласной основе может осуществляться для наведения справок, отождествления личности и других оперативно-розыскных мероприятий. Независимо от этого содержание сотрудничества должно носить исключительно скрытый характер, обуславливаемый особыми условиями оперативно-розыскной деятельности¹.

Впоследствии оперативная информация может быть обнародована, а лица, оказывающие помощь в ее получении, могут стать заявителем и свидетелем по конкретному уголовному делу.

Авторы другого комментария утверждают, что сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, может быть гласным и негласным (конфиденциальным)

Здесь авторы комментария сходятся к тому, что участие лица в подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий на гласной основе может выражаться, например, в использовании помощи этих лиц для проведения проверочных закупок, наблюдения и других мероприятий, перечисленных в статье 6 Федерального закон «Об оперативно-розыскной деятельности».

В проведенном нами анкетировании 33,3 % опрошенных выделили то, что гласное содействие лучше всего использовать при проведении отдельных оперативно-розыскных мероприятий.

Оперативными подразделениями органов внутренних дел при гласном содействии отдельных лиц могут осуществляться следующие оперативно-розыскные мероприятия:

- опрос;
- наведение справок;
- сбор образцов для сравнительного исследования;
- проверочные закупки товаров с последующим направлением их на исследование;

¹ Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: Учеб. Пособие в схемах и определениях. – 2015 г. – С. 128.

- наблюдение за действиями поверяемых, в том числе с применением технических средств, а также за местами пребывания преступных элементов и возможного сбыта похищенного и другие оперативно-розыскные мероприятия.

Сотрудники оперативных подразделений органов внутренних дел должны нести ответственность за обоснованность и целесообразность привлечения граждан к соответствующим оперативно-розыскным мероприятиям. Категорически запрещается привлекать граждан к участию в мероприятиях по предупреждению и раскрытию преступлений, в ходе проведения которых их жизни и здоровью может угрожать опасность.

Возможность оказания гласного содействия граждан в решении задач оперативно-розыскной деятельности непосредственно оговорены в ст. 6 Федерального закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», согласно которой должностные лица органов, осуществляющих оперативную деятельность, решают ее задачи посредством личного участия в организации и проведении оперативных мероприятий, используя помощь *должностных лиц и специалистов, обладающих научными, техническими и иными специальными знаниями, а также отдельных граждан с их согласия на гласной и негласной основе.*

Лиц гласно содействующих оперативным подразделениям органов внутренних дел, А.Ю. Сыпачев классифицирует следующим образом:

1. Лиц, оказывающих гласное содействие оперативным подразделениям органов внутренних дел, по продолжительности оказания такого содействия можно разделить на две группы:

- лица, постоянно содействующие оперативным подразделениям органов внутренних дел;

- лица, впервые представившие информацию указанным подразделениям.

2. По форме оказываемой помощи в решении задач оперативно-розыскной деятельности, гласно содействующих лиц можно разделить на пять групп:

- внештатные сотрудники, которые оказывают гласное содействие, в форме сотрудничества с оперативными подразделениями органов внутренних дел;

- специалисты, проводящие исследования по инициативе оперативных подразделений, не являющиеся сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений;

- представители средств массовой информации;

- должностные лица, которым в ходе осуществления своей служебной деятельности стала известна та или иная информация о противоправных действиях;

- иные лица, желающие разово или постоянно сообщать известные им сведения о подготавливаемом, совершаемом преступлении, о лицах их подготавливающих, совершающих или совершивших, о лицах, скрывающихся от правоохранительных органов и т. д.

3. В зависимости от того, какого вида помощь оказывается гласно содействующими лицами, их можно разделить:

- на лиц предоставляющих информацию, предметы и документы;

- на лиц предоставляющих материальные блага (автомобиль, квартиру, материальную помощь оперативным подразделениям органов внутренних дел и т.д.);

- на лиц предоставляющих определенные услуги (участие в подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий, участие в качестве специалиста и т.д.);

- на лиц предоставляющих информацию, предметы, документы, материальные блага и определенные услуги¹.

Фактическими основаниями привлечения специалиста к проведению ОРМ следует считать такие ситуации, при которых решение задачи

¹ Правовые и организационно-тактические основы гласного содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел. URL: <http://lawtheses.com/pravovye-i-organizatsionno-takticheskie-osnovy-glasnogo-sodeystviya-grazhdan-operativnym-podrazdeleniyam-organov-vnutrenn> (Дата обращения: 04.01.2018)

без использования специальных познаний крайне затруднительно или невозможно. Привлечение специальных познаний характерно не только при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Роль специалиста исследована с позиции наук уголовного процесса и криминалистики, которые к специальным познаниям, как правило, относят любые иные познания, соответствующие современному развитию науки и необходимые для полного, всестороннего и объективного расследования преступлений. Следовательно, круг познаний, которые могут быть использованы как специальные, не ограничен и заранее не предусмотрен.

Применительно к оперативно-розыскной деятельности понятие «специальные познания», как правило, рассматривается несколько шире, чем в уголовном процессе, криминалистике, и имеет свою специфику, поскольку:

- оперативно-розыскная деятельность протекает вне уголовно-процессуальных форм;
- фактические данные, полученные в результате применения этих познаний, могут стать доказательствами только в результате уголовно - процессуальных действий;
- какие-либо ограничения для применения специальных познаний субъектами оперативно-розыскной деятельности отсутствуют, их применение основывается на общих принципах оперативно-розыскной деятельности и подчинено общим задачам борьбы с преступностью и обеспечения безопасности.

Невозможно составить перечень всех областей знаний, возможности которых используются оперативными подразделениями в борьбе с преступностью. В силу этого весьма трудно предположить, специалист в какой области может потребоваться для решения той или иной задачи.

Специалист - участник оперативно-розыскных мероприятий - в дальнейшем, как и оперативник, может быть допрошен по уголовному делу. Поэтому привлечение специалистов к проведению оперативно-розыскных мероприятий следует рассматривать не с позиций специальных познаний,

а исходя из содержания оперативно-розыскных мероприятий и возможных форм использования специалиста.

Для повышения эффективности организации гласного содействия фиксацию, накопление, систематизацию, анализ и оценку информации, полученной от лиц, постоянно оказывающих гласное содействие оперативным подразделениям органов внутренних дел, следует осуществлять в рамках *дела лица, содействующего оперативным подразделениям органов внутренних дел на гласной основе, так называемое Дело гласносодействующего лица (ДГСЛ)* (Приложение).

К сожалению, на сегодняшний день, в оперативных подразделениях преобладает перегрузка оперативных сотрудников бюрократическими процессами, поэтому ДГСЛ может стать лишней нагрузкой. Поэтому мы считаем, что необходимо отражать данные о гласносодействующих лицах в журналах регистрации гласносодействующих лиц, что позволит защитить оперативного сотрудника от лишней нагрузки, а также систематизировать данные для дальнейшей оперативной работы и ориентирование личного состава оперативных подразделений для работы с конфидентами.

На данный момент можно выделить следующие проблемы привлечения граждан и общественных организаций к участию в деятельности органов внутренних дел, а в частности, оперативных подразделений:

1. слабая социализация процесса (в обществе не существует соответствующих социальных моделей и тенденция: советская традиция была утрачена, а постсоветский период привел к отчуждению между населением и правоохранительными органами).

Для необходимой социализации нужно с дошкольного возраста прививать детям идею всеобщей помощи ОВД, и ответственность возложить не только на педагогов в школах и детских садах, но и родителей.

2. отсутствие единого подхода к правовому регулированию участия граждан в правоохранительной деятельности.

В настоящий момент в различных субъектах РФ по разному подходят к таким принципиальным вопросам, как формирование институтов общественного содействия, полномочия, требования к гражданам, привлекаемым к участию в правоохранительной деятельности, порядок субсидирования. При этом зачастую наблюдается нежелание отдельных органов исполнительной власти к частичному делегированию полномочий общественным институтам, призванным помочь работе правоохранительных органов;

3. отсутствие рейтинговой или мониторинговой системы оценки деятельности подразделений по привлечению к содействию граждан и общественных организаций правоохранительной направленности, что приводит к формализации данного процесса.

В данном случае необходимо проработать структуру оценки деятельности общественных организаций на уровне органов внутренних дел, но необходимо следить за данным процессом в плане того, что многие аналитические данные, если их будет множество могут искажаться и внедряться балочная система, от которой в настоящее время не могут избавиться органы внутренних дел.

4. отсутствие эффективного организационного, правового и финансового механизма воздействия.

5. неправильное использование или не использовании гласного содействия сотрудниками правоохранительных органов, заикленных только лишь на использовании негласного содействия и сотрудничества.

В данном случае нарушается принцип оперативно-розыскной деятельности сочетание гласных и негласных методов и средств, хотя в проведенном анкетировании сотрудники выделили 54% на негласное - наиболее эффективное содействие, а 46% - на гласное, следовательно можно сделать вывод о том, что почти половина опрошенных сотрудников оперативных подразделений считают гласное содействие не менее эффективное, чем гласное. Поэтому необходимо напоминать сотрудникам об этом факторе, включением в программу при обучении в высших учебных

заведениях курса правильного использования всех имеющихся ресурсов для работы в оперативных подразделениях органов внутренних дел.

Для эффективного обеспечения режима законности необходимо гласное содействие граждан ОВД подвести под определенные критерии, отвечающие требованиям, предъявляемым законодательством РФ. В его организации и осуществлении проявляются ощутимые недостатки, отрицательно влияющие на эффективность оказания гражданами гласного содействия правоохранным органам, в первую очередь – ОВД. Так, отсутствие на федеральном уровне нормативного правового акта «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка» значительно ухудшает положение лиц, оказывающих содействие ОВД, в том числе состоящих в общественных организациях правоохранительной направленности¹. Выявление таких пробелов, анализ их причин, определение путей и способов устранения – насущная потребность современной практики².

Для оптимального достижения целей с государственной помощью очень желательно иметь предварительный план возможных действий, необходимо предсказать будущее общение. Основной психологической задачей на начальном этапе общения является установление психологического контакта с человеком. Следовательно, основной тактической целью является выполнение этой задачи с помощью определенных тактических средств. Тактические средства, используемые для установления психологического контакта с человеком, включают тактические методы.

В каждом конкретном случае внешние условия должны в идеале соответствовать социальной роли, которую оперативный сотрудник должен выполнять в процессе общения.

¹ Коломытцева Л.Н. Субъекты уголовного правоотношения: теория, законодательство, практика: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2006. – С. 33

² Майорова В.В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов внутренних дел и населения во второй половине XX века: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М. - 2004. – С. 21

При развитии психологического контакта с человеком вы должны обратить внимание и принять необходимые меры для устранения негативного отношения предстоящее общение, наличие психических состояний, которые затрудняют, сделать общение невозможно, мешают посторонний, и так далее. Психологическая практика оперативного взаимодействия в этом случае - поддержание и укрепление психологического контакта с человеком, а тактическая - получение оперативно релевантной информации. В ходе свободного повествования человека о событии, включенном в тему разговора, оперативный сотрудник может использовать такие тактические приемы, как напоминание о чем угодно, разъяснения, детализация сказанного и т. д.

Чтобы завершить психологический контакт, работник должен индивидуально влиять на человека. Целью этого влияния является получение информации доверия от этого человека. В то же время могут быть разработаны некоторые общие нормы доверительных отношений на будущее. В заключительной части важно установить психологический контакт с человеком в случае возможного использования этого человека в будущем. Одной тактической задачей является оценка информации, полученной с точки зрения ее полноты, полноты и объективности, и, если есть пробелы, заполнить их с помощью дополнительных вопросов.

Для разрешения перечисленных проблем необходимо множество ресурсов и времени, поэтому необходимо обратить на актуальность этого вопроса внимание руководства органов внутренних дел Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также органов государственной власти, курирующих вопросы общественных организаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что для обеспечения режима законности гласное содействие граждан ОВД пока еще не отвечает предъявляемым требованиям. В его организации и осуществлении имеют место серьезные пробелы, отрицательно влияющие на эффективность оказания гражданами гласного содействия правоохранительным органам, в первую очередь – ОВД.

Законодательные и иные нормативные правовые акты фиксируют и частично раскрывают лишь основные положения гласного содействия как вида оперативно-розыскной деятельности. Его конкретизация содержится в ведомственных нормативных правовых актах, большинство из которых носят закрытый характер. Поэтому мы предлагаем внести следующие поправки нормативно правовых актов в сфере оперативно-розыскной деятельности, которые частично исключат пробелы в их использовании и повысят уровень осведомленности лиц, изъявляющих желание на осуществление содействия правоохранительным структурам.

В связи с вышеизложенным считаем, что необходимо изложить статью 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в следующей редакции:

«Отдельные лица могут с их согласия привлекаться к подготовке или проведению оперативно-розыскных и иных мероприятий с сохранением по их желанию конфиденциальности содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в том числе по контракту (негласно), либо без сохранения конфиденциальности (гласно)».

По смыслу Федерального закона от 20 августа 2004 года № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», граждане, гласно содействующие оперативным

подразделениям органов внутренних дел, подлежат государственной защите, но точного указания на данный факт не имеется, поэтому необходимо закрепить в данном федеральном законе точный перечень лиц подлежащих государственной защите и изложить ч. 2 ст. 2 в следующей редакции:

«Меры государственной защиты могут быть также применены до возбуждения уголовного дела в отношении заявителя, очевидца, жертвы преступления, лиц, оказывающих содействие ОВД, либо иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления».

В настоящее время в программах высших учебных заведений системы МВД России уделяется недостаточное количество времени для подготовки сотрудников к общению с гражданами. При прохождении производственной, в том числе преддипломной практики, мной было замечено, что многие сотрудники полиции не разграничивают различные категории граждан, а именно: законопослушные граждане, правонарушители, преступники. Данный феномен происходит из-за личной нестабильности сотрудников, профессиональной деформации, а также отсутствие контроля со стороны руководителей подразделений. К тому же действующие сотрудники привыкли к работе в милиции – как карательного органа, а не в полиции – как демократического органа. Поэтому, по-моему мнению, действующие сотрудники не способны научить правильному общению граждан, ведь именно неуважительное отношение с гражданами вызывает негативное отношение к полиции в целом, влияет на оказание содействия со стороны граждан. Для преодоления вышеуказанных проблем необходимо разработать методические рекомендации по увеличению часов работы курсантов и слушателей с гражданами под контролем уполномоченных на то преподавателей, что будет способствовать повышению уровня доверия к правоохранительным органам. Данные практические занятия необходимо проводить в подразделениях МВД России.

Для повышения эффективности организации гласного содействия фиксации, накопление, систематизацию, анализ и оценку информации,

полученной от лиц, постоянно оказывающих гласное содействие оперативным подразделениям органов внутренних дел, следует осуществлять в рамках *дела лица, содействующего оперативным подразделениям органов внутренних дел на гласной основе, так называемое Дело гласносодействующего лица (ДГСЛ)* (Приложение).

К сожалению, на сегодняшний день, в оперативных подразделениях преобладает перегрузка оперативных сотрудников бюрократическими процессами, поэтому ДГСЛ может стать лишней нагрузкой. Поэтому мы считаем, что необходимо отражать данные о гласносодействующих лицах в журналах регистрации гласносодействующих лиц, что позволит защитить оперативного сотрудника от лишней нагрузки, а также систематизировать данные для дальнейшей оперативной работы и ориентирование личного состава оперативных подразделений для работы с конфидентами.

Обобщая сказанное можно выделить следующие проблемы привлечения граждан и общественных организаций к участию в деятельности органов внутренних дел, а в частности, в деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел:

1. слабая социализация процесса (в обществе не существует соответствующих социальных моделей и тенденция: советская традиция была утрачена, а постсоветский период привел к отчуждению между населением и правоохранительными органами).

2. отсутствие единого подхода к правовому регулированию участия граждан в правоохранительной деятельности.

3. отсутствие рейтинговой или мониторинговой системы оценки деятельности подразделений по привлечению к содействию граждан и общественных организаций правоохранительной направленности, что приводит к формализации данного процесса.

4. отсутствие эффективного организационного, правового и финансового механизма воздействия.

5. неправильное использование или не использовании гласного содействия сотрудниками правоохранительных органов, заикленных только лишь на использовании негласного содействия и сотрудничества.

Для разрешения перечисленных проблем необходимо множество ресурсов и времени, поэтому необходимо обратить на актуальность этого вопроса внимание руководства органов внутренних дел Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также органов государственной власти, курирующих вопросы общественных организаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
4. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (Дата обращения: 12.01.2018).
5. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (Дата обращения: 10.01.2018).
6. Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах: Указ Президента РФ от 23 мая 2011 г. № 668 // СПС «Гарант».
7. О мерах по реализации Указа Президента РФ от 23 мая 2011 г. № 668: Приказ МВД России от 15 августа 2011 г. №939 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Об организации информационного сопровождения деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской

Федерации: Приказ МВД России от 11 декабря 2015 г. № 1165 // СПС «КонсультантПлюс».

9. Об основных обязанностях и правах добровольных народных дружин по охране общественного порядка: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 20 мая 1974 г. // Ведомости ВС СССР. - 1974. - № 22.

10. О реорганизации обществ содействия органам милиции и уголовного розыска в бригады содействия милиции (Бригадмил): Постановление СНК РСФСР от 29 апреля 1932 г. // Административный вестник. - 1930. - № 3.

11. Об отмене дополнительных отпусков, предоставленных за выполнение отдельных общественных обязанностей: Постановление СМ СССР № 333 от 12 марта 1987 г. // СП СССР. - 1987 г. - № 21.

12. О мерах по усилению охраны общественного порядка на улицах городов и других населенных пунктов Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 22.09.1993 № 959 // «Собрание актов Президента и Правительства РФ». - 27.09.1993. - № 39. - Ст. 3631.

13. Об утверждении Положения об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 16 июня 2011 г. № 683 // СПС «КонсультантПлюс».

14. Об утверждении Порядка организации работы по обеспечению доступа к информации о деятельности МВД Российской Федерации: приказ МВД России от 27 октября 2015 г. № 1010 // СПС «КонсультантПлюс».

15. Об утверждении Положения о назначении и выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших: Приказ МВД России от 06.06.2018 № 356. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304893/69405ca19420ea7b4222d7ca10d288834e7db7ee/

16. О мерах по усилению охраны общественного порядка на улицах городов и других населенных пунктов Волгоградской области: Постановление

Администрации Волгоградской области от 18 января 1994 г. № 29. [Электронный ресурс] URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/20311443> (Дата обращения: 09.11.2018).

Монографии, учебники, сборники,
книги и справочные издания

17. *Авакьян С.А.* Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. – Юстицинформ. – 2015.
18. *Агафонова Ю.А., Кваши Ю.Ф.* Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: Учебник // Краснодар. ун-т МВД России. – 2014 г. – С. 305.
19. *Благоразумный А.А., Коробов В.Б.* Организация общественных связей органов внутренних дел: учебное пособие. – М. – 2014 г.
20. *Владимиров С.И., Иванов П.И.* Актуальные проблемы содействия граждан оперативным подразделениям ОВД // Труды Академии управления МВД России. – 2013. - №1 (25). – С. 39-42.
21. *Горяинов К.К., Овчинский В.С., Синилов Г.К.* Теория оперативно-розыскной деятельности. – Учебник. - М.: ИНФРА. – 2016 г. – С. 154.
22. *Горяинов К.К., Овчинский В.С., Синилов Г.К., Шумилов А.Ю.* Оперативно-розыскная деятельность. Учебник. – М.: ИНФРА. – 2016 г. – С. 126.
23. *Дубоносов Е.С.* Оперативно-розыскная деятельность: Учеб. Пособие в схемах и определениях. – 2015 г. – С. 128.
24. *Малыгин С.С., Чечетин А.Е.* Основы оперативно-розыскной деятельности: Курс лекций. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России. – 2013 г. – С. 46.
25. *Нечевин Н.Д.* «Правовое регулирование участия граждан в обеспечении правопорядка» Журнал «Российский следователь». – №7. – 2015г. – С. 42

26. *Сыпачев А.Ю., Лукьяница Г.Ф.* Правовое регулирование гласного содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел в современных условиях // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2007. – № 1(2). – 0,8 п.л.
27. *Сыпачев А.Ю., Бразников Д.А., Алгазин И.И.* Правовые, организационные и тактические основы гласного содействия оперативным подразделениям органов внутренних дел: учебное пособие. – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2012 г. – С. 68.
28. *Филиппов В.Н., Кочеткова А.В., Скворцов Я.Л., Тарасов А.С.* Теория и практика связей с общественностью. – СПб. – 2010 г.
29. *Шумилов А.Ю.* Курс основ оперативно-розыскной деятельности. – М.: Издательский дом Шумиловой И. И. – 2006.
30. Советская военная энциклопедия. – В 8 т. М. Воениздат. – 1976. – т. 2. – С.24.
31. УМК кафедры гуманитарных и государственно-правовых дисциплин. URL: <http://p-balaev.livejournal.com/600556.html> (Дата обращения: 15.10.2018)

Статьи и научные издания

32. *Маркушин А.Г.* Оперативно-розыскная деятельность – необходимость и законность. – Н. Новгород. – 2014. – С. 66–67.
33. *Михайловская О.В.* К вопросу о гласном содействии лиц органов внутренних дел в решении задач оперативно-розыскной деятельности. – Вестник Московского университета МВД России. - №7. – 2016г. – С. 134.
34. *Сыпачев А.Ю., Лукьяница Г.Ф.* Правовое регулирование гласного содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел в современных условиях // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2007. № 1(2). 0,8 п.л

35. Сыпачев А.Ю., Дижин Н.В. К вопросу о проблемах привлечения граждан к гласному содействию // Международные юридические чтения: Материалы науч.-практ. конф. Ч. 5., г. Омск, 18 апреля 2007 г. / Омский юрид. ин-т, 2007. 0,5 п.л.

Диссертации и авторефераты диссертаций

36. Васьковская Е.В. Гласное содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 Красноярск, 2005 179 с. РГБ ОД, 61:05-12/1966.

37. Коломытцева Л.Н. Субъекты уголовного правоотношения: теория, законодательство, практика: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2006. – С. 33.

38. Майорова В.В. Организационно-правовые основы взаимодействия ОВД и населения во второй половине XX века: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М. - 2004. – С. 21.

39. Сыпачев А.Ю. Правовые и организационно-тактические основы гласного содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел : диссертация ... к.ю.н.: 12.00.09 / Тюмень, 2009.- 186 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-12/1067.

Электронные источники

40. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://мвд.рф/>.

41. Официальный сайт Общественного совета при МВД России. [Электронный ресурс]. URL: <http://ос.мвд.рф>.

42. Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/>

43. Автоматизированная информационно-поисковая система СТРАС «Юрист».

44. «Консультант плюс» - законодательство РФ. [Электронный ресурс].
URL: <http://www.consultant.ru/>.

Анкета
опроса оперативных сотрудников и руководителей органов внутренних дел

Уважаемый коллега!

Кафедрой оперативно-розыскной деятельности Казанского юридического института МВД России и слушателем 5 курса младшим лейтенантом полиции Т.А. Веретенниковой проводится исследование актуальных вопросов *организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по привлечению лиц к гласному содействию*. Настоящее исследование не может быть проведено без активного участия практических работников. Полученные в ходе исследования материалы в обобщенном виде будут использованы в научно-прикладных целях. Анкета анонимна. В связи с этим просим Вас дать откровенные и объективные ответы на вопросы настоящей анкеты. Ваше мнение и ответы, основанные на богатом практическом опыте, безусловно, будут способствовать достижению цели исследования - совершенствование имеющихся и разработка новых форм и методов организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по привлечению лиц к гласному содействию.

При заполнении анкеты внимательно прочитайте вопрос, обдумайте свой ответ и сопоставьте его с предлагаемыми вариантами. Анкета заполняется путем пометки знаком «+» либо «√» в ячейке напротив верного варианта ответов на поставленные вопросы (если соответствует несколько вариантов, то отмечаются все верные), а также, где это предусмотрено, цифровыми данными или текстом в произвольной форме. Если вопросу соответствует несколько вариантов ответа, то отмечаются все. При желании Вы можете высказать свои замечания и предложения по каким-либо вопросам данной проблемы в конце анкеты.

Просим Вас с пониманием отнестись к заполнению анкеты, поскольку результаты и выводы исследования во многом зависят от полноты и достоверности Ваших ответов.

Заранее признательны Вам за помощь, оказанную в проводимом исследовании!

1) Какое содействие граждан органов внутренних дел по Вашему мнению является наиболее эффективным?	
• Гласное	46%
• Негласное	54%
2) Эффективно ли использование гласного содействия в борьбе с преступностью?	
• Да	78,2%
• Нет	21,8%
3) По каким категориям преступлений наиболее эффективно используется гласное содействие граждан?	
• Небольшой тяжести	29,7%
• Средней тяжести	18,9%
• Тяжкие	43,4%
• Особо тяжкие	24,3%
4) Какая категория граждан охотнее содействует правоохранительным органам на гласной основе?	
• Ранее судимые лица	14,7%
• Лица, в отношении которых имеется компрометирующая информация	26,4%
• Пенсионеры	52,9%
• Иные категории граждан (указать какие: - Старшие по дому; - хорошие знакомые	5,8%

5) Какая категория граждан по Вашему мнению предпочтительна для использования при гласном содействии?	
• Временно неработающие	36,6%
• Студенты и учащиеся	13,3%
• Граждане со свободным графиком работы	33,3%
• Граждане с обычным графиком занятости (ежедневно по 8 часов, сб-вс выходной)	16,6%
• Иные(Какие?) _____ _____ _____	
6) Необходимо ли законодательное закрепление гласного содействия граждан в ФЗ?	
• Да	65,2%
• Нет	26,6%
7) Какое количество граждан, осуществляющих гласное содействие, необходимо для оптимальной работы по направлению деятельности Вашего подразделения?	
• 1-2	8,3%
• 5-6	62,5%
• 10-12	8,3%
• Более 12	20,8%
8) Какое возрастное ограничение необходимо ввести для лиц, осуществляющих гласное содействие?	
• до 14 лет	
• до 16 лет	12,5%
• до 18 лет	
• 18-20 лет	8,3%
• 20-25 лет	
• 25-30 лет	
• 30-35 лет	4,1%
• 35 лет и старше	12,5%
• иное (какое? От 16 до 70)	4,1%
• нет необходимости в возрастном ограничении	58,3%

9) Относится ли участие граждан в охране общественного порядка, по Вашему мнению, к гласному содействию органов внутренних дел?	
• Да	69,5%
• Нет	30,4%
10) Необходимо ли предусмотреть меры финансового поощрения, лицам, осуществляющим гласное содействие?	
• Да	86,9%
• Нет	13,1%
11) Необходимо ли, лицам, осуществляющим гласное содействие, предусмотреть дополнительные государственные гарантии?	
• Да (какого характера? - Защита от лиц, совершающих правонарушения; - безопасность;	50%
• Нет	50%
12) Гласное содействие лучше всего использовать?	
• При выявлении преступлений и лиц их совершающих	28,3%
• При проведении отдельных ОРМ	23,3%
• При закреплении результатов оперативно-розыскной деятельности	11,6%
• Для проведения отдельных ОРМ	10%
• Для проведения оперативных комбинаций	11,6%
• При применении методов оперативно-розыскной деятельности	15%
• Иное (какое? _____ _____ _____)	

13) Чаще всего Вы привлекаете граждан на территории своего обслуживания:	
• Имеющие постоянное место жительства, проживающие по определенному адресу	48,4%
• По собственным интересам часто посещают иные районы (Вашего субъекта РФ)	30,3%
• Лица, без определенного места жительства	18,1%
• Лица, приезжающие из стран СНГ	3%
14) Необходимо ли включить в ФЗ № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности» виды содействия граждан, для информирования граждан о их возможности содействия?	
• Да	60,8%
• Нет	39,1%
15) Является ли эффективным использование гласного содействия при раскрытии, расследовании и дальнейшем доказывании в уголовном судопроизводстве?	
• Да	78,2%
• Нет	21,7%

Прошли анкетирование 100 сотрудников ОУР

Замечания: _____

Предложения: _____

Благодарим Вас за участие!

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра оперативно-розыскной деятельности

Дело гласносодействующего лица (ДГСЛ)

«Макет»

ФИО: Кривов Кирилл Александрович

Регистрационный №: 26487

Начато: « » 20__ г.

Окончено: « » 20__ г.

Том № 1 листов ____

Архивный №: _____

Хранить: _____

Опись

№	Название документа	Страницы
1	Список лиц, ознакомившихся с ДГСЛ	1
2	Постановление о заведение ДГСЛ	2
3	Рапорт (на проведение проверочных мероприятий)	3
4	Рапорт на привлечение гласно-содействующего лица	4
5	Досье СПО СК: АС «Российский паспорт»	6-10
6	Справка ИБД «Регион»	
7	Требование на судимость	
8	Лист учета работы лица	
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		

23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		
44		
45		
46		

«УТВЕРЖДАЮ»
Начальник ОП №2
УМВД России по г. Ижевску
полковник полиции
Краснов В.Д.
« » 20__г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о заведении (прекращении) ДГСЛ

Я, о/у ОУР ОП №2 УМВД России по г. Ижевску старший лейтенант полиции Ерофеев М.А.,

УСТАНОВИЛ:

26.02.2019 года гр. Кривов Кирилл Александрович обратился в дежурную часть ОП №2 УМВД России по г. Ижевску, предоставив на гласной основе информацию о совершении грабежа в ТЦ «Талисман», по адресу: г. Ижевск, ул. Удмуртская, 239. Также указал, что преступники скрылись на автомобиле Volkswagen Polo, гос. номер: X111AM 18RUS. В связи с полученной информацией преступники были задержаны в течение дежурных суток.

Таким образом, осуществление гр. Кривовым К.А. гласного содействия ОВД, приносит положительные результаты в сфере выявления, предупреждения и раскрытия преступлений.

ПОСТАНОВЛИ:

1. Привлечь гр. Кривова К.А. в качестве гласно-содействующего лица;
2. Завести на данного гражданина Дело гласно-содействующего лица.

о/у ОУР ОП №2
УМВД России по г. Ижевску
старший лейтенант полиции
« » 20__г.

М.А. Ерофеев

СОГЛАСОВАНО:
Начальник ОУР ОП №2
УМВД России по г. Ижевску
майор полиции
« » 20__г.

Д.А. Бабаев

Начальнику ОП №2
УМВД России по г. Ижевску

полковнику полиции
Краснову В.Д.

РАПОРТ
(на проведение проверочных мероприятий)

Мной, о/у ОУР ОП № 2 УМВД России по г. Ижевску старшим лейтенантом полиции Ерофеевым М.А., подобран в качестве гласно-содействующего лица гр. Кривов Кирилл Александрович, 23.05.1970 г.р., проживающий: УР, г. Сарапул, ул. Вечтомова, д. 3, кв.76.

В ходе производства проверочных мероприятий по факту получения информации от гр. Кривова К.А. о совершении преступления было установлено, что данное преступление действительно было совершено на территории ТЦ «Талисман». Также в ходе опроса было установлено, что гр. Кривов К.А. является законно-послушным гражданином, пользуется авторитетом, среди лиц, представляющих оперативный интерес.

Прошу Вашего разрешения на проведение в отношении данного лица проверочных мероприятий и изучение его разведывательных возможностей и деловых качеств с целью решения вопроса о возможности и целесообразности привлечения данного гражданина в качестве гласно-содействующего лица.

Исполнитель:

о/у ОУР ОП №2
УМВД России по г. Ижевску
старший лейтенант полиции
« » 20__г.

М.А. Ерофеев

СОГЛАСОВАНО

Начальник ОУР ОП №2
УМВД России по г. Ижевску
майор полиции
« » 20__г.

Д.А. Бабаев

Начальнику ОП №2
УМВД России по г. Ижевску

полковнику полиции
Краснову В.Д.

РАПОРТ
на привлечение гласно-содействующего лица

Мной, о/у ОУР ОП № 2 УМВД России по г. Ижевску старшим лейтенантом полиции Ерофеевым М.А., подобран в качестве гласно-содействующего лица гр. Кривов Кирилл Александрович, 23.05.1970 г.р., проживающий: УР, г. Сарапул, ул. Вечтомова, д. 3, кв.76.

В результате проведения в отношении его проверочных мероприятий, изучения образа жизни выявлено, что гр. Кривова К.А. является законопослушным гражданином, пользуется авторитетом, среди лиц, представляющих оперативный интерес. Может соблюдать правила конспирации, а именно не разглашать сведения ставшие ему известными в период проведения оперативно-розыскных мероприятий и иных следственных действий. По своему характеру гр. Кривов К.А. энергичен, инициативен, хорошо ориентируется в экстремальных ситуациях, умеет владеть собой, осмотрителен. Кривов К.А. был проверен по оперативно-розыскным учетам. Наличие компрометирующих материалов не выявлено.

В процессе подготовки к гласному сотрудничеству от кандидата поступала оперативно-значимая информация, которая способствовала раскрытию преступления (Рапорт № 237 от 26.02.2019 г. возбуждено УД № 5801 по ч. 2 ст. 161 УК РФ в отношении ИП «Светлаков И.И.»)

Прошу Вашего разрешения на привлечение данного гражданина в качестве гласно-содействующего лица путем проведения встреч в ОП №2 УМВД России по г. Ижевску.

Исполнитель:

о/у ОУР ОП №2
УМВД России по г. Ижевску
старший лейтенант полиции
« » 20__г.

М.А. Ерофеев

СОГЛАСОВАНО

Начальник ОУР ОП №2

УМВД России по г. Ижевску

майор полиции

« » 20__г.

Д.А. Бабаев

Досье:

Кривов Кирилл Александрович

Источник информации: СПО СК: АС «Российский паспорт»



1. Основная информация

ФИО :	Кривов Кирилл Александрович
Пол:	Мужской
Дата рождения:	23.05.1970
Место рождения:	УДМУРТСКАЯ АССР

2. Документы

2.1.Паспорт гражданина Российской Федерации

Серия 9424 № 469762	04.02.2015	—	Действителен
	(срок действия)		
Выдан:	04.02.2015, 180010 МО УФМС РОССИИ ПО УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В Г. САРАПУЛЕ (дата выдачи, подразделение)		
	Российская Федерация, УДМУРТСКАЯ РЕСП. (место выдачи)		
Причина выдачи:	ДОСТИЖЕНИЕ 45 ЛЕТ		
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ			
ФИО:	Кривов Кирилл Александрович		
Пол:	Мужской		
Дата рождения:	23.05.1970		
Место рождения:	СССР УДМУРТСКОЙ АССР. Доп.сведения: СССР УДМУРТСКОЙ АССР, СССР УДМУРТСКОЙ АССР, СССР УДМУРТСКОЙ АССР, ГОР. САРАПУЛ		

2.2.Загранпаспорт гражданина Российской Федерации

Серия 76 № 1071540	31.03.2015	–	Действителен
---------------------------	-------------------	---	---------------------

	(срок действия)	
Выдан:	31.03.2015, ФМС 18003 (дата выдачи, подразделение)	
	Российская Федерация, УДМУРТСКАЯ РЕСП. (место выдачи)	
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ		
ФИО:	Кривов Кирилл Александрович	
ФИО (латиница):	Krivov Kirill	
Пол:	Мужской	
Дата рождения:	23.05.1970	
Место рождения:	УДМУРТСКАЯ АССР	

2.3. Паспорт гражданина Российской Федерации

Серия 9403 № 032582	31.01.2003	–	Недействителен от 29.01.2015 (Изъят, уничтожен)
	(срок действия)		
Выдан:	31.01.2003, 182009 САРАПУЛЬСКИМ ГОВД РЕСПУБЛИКИ УДМУРТИЯ		
	(дата выдачи, подразделение)		
	Российская Федерация, УДМУРТСКАЯ РЕСП. (место выдачи)		
Причина выдачи:	ОБМЕН ПАСПОРТА СССР		
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ			
ФИО:	Кривов Кирилл Александрович		
Пол:	Мужской		
Дата рождения:	23.05.1970		
Место рождения:	УДМУРТСКАЯ АССР. Доп.сведения: УДМУРТСКАЯ АССР, УДМУРТСКАЯ АССР, УДМУРТСКАЯ АССР, УДМУРТСКОЙ АССР, ГОР. САРАПУЛ		

2.4. Паспорт гражданина Российской Федерации

Серия 9403 № 032582	31.01.2003	–	Недействителен от 29.01.2015 (Изъят, уничтожен)
	(срок действия)		
Выдан:	31.01.2003, 182009 САРАПУЛЬСКИМ ГОВД РЕСПУБЛИКИ УДМУРТИЯ (дата выдачи, подразделение)		
	Российская Федерация, УДМУРТСКАЯ РЕСП. (место выдачи)		
Причина выдачи:	ОБМЕН ПАСПОРТА СССР		
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ			
ФИО:	Кривов Кирилл Александрович		
Пол:	Мужской		
Дата рождения:	23.05.1970		
Место рождения:	УДМУРТСКАЯ АССР. Доп.сведения: УДМУРТСКАЯ АССР, УДМУРТСКАЯ АССР, УДМУРТСКАЯ АССР, УДМУРТСКОЙ АССР, ГОР. САРАПУЛ		

2.5. Паспорт гражданина Российской Федерации

Серия 9403 № 032582	31.01.2003	—	Недействителен от 29.01.2015 (Изъят, уничтожен)
	(срок действия)		
Выдан:	31.01.2003, 182009 САРАПУЛЬСКИМ ГОВД РЕСПУБЛИКИ УДМУРТИЯ (дата выдачи, подразделение)		
	Российская Федерация, УДМУРТСКАЯ РЕСП. (место выдачи)		
Причина выдачи:	ОБМЕН ПАСПОРТА СССР		
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ			
ФИО:	Кривов Кирилл Александрович		
Пол:	Мужской		
Дата рождения:	23.05.1970		
Место рождения:	УДМУРТСКАЯ АССР. Доп.сведения: УДМУРТСКАЯ АССР, УДМУРТСКАЯ АССР, УДМУРТСКАЯ АССР, УДМУРТСКОЙ АССР, ГОР. САРАПУЛ		

2.6. Паспорт гражданина Российской Федерации

Серия 9403 № 032582	31.01.2003	—	Недействителен от 29.01.2015 (Изъят, уничтожен)
	(срок действия)		
Выдан:	31.01.2003, 182009 САРАПУЛЬСКИМ ГОВД РЕСПУБЛИКИ УДМУРТИЯ (дата выдачи, подразделение)		
	Российская Федерация, УДМУРТСКАЯ РЕСП. (место выдачи)		
Причина выдачи:	ОБМЕН ПАСПОРТА СССР		
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ			
ФИО:	Кривов Кирилл Александрович		
Пол:	Мужской		
Дата рождения:	23.05.1970		
Место рождения:	УДМУРТСКАЯ АССР. Доп.сведения: УДМУРТСКАЯ АССР, УДМУРТСКАЯ АССР, УДМУРТСКАЯ АССР, УДМУРТСКОЙ АССР, ГОР. САРАПУЛ		

2.7. Загранпаспорт гражданина Российской Федерации

Серия 63 № 6191156	30.04.2008	—	Недействителен от 01.05.2013 (Истек срок действия)
	(срок действия)		
Выдан:	30.04.2008, (дата выдачи, подразделение)		
	Российская Федерация, УДМУРТСКАЯ РЕСП. (место выдачи)		
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ			
ФИО:	Кривов Кирилл Александрович		
Пол:	Мужской		
Дата рождения:	23.05.1970		

Место рождения:	УДМУРТСКАЯ Г.САРАПУЛ
------------------------	----------------------

3. Адреса

№	Период с/по		Адрес
1	Место рождения		
	—	—	УДМУРТСКАЯ АССР <i>Источник адреса:</i> Загранпаспорт гражданина Российской Федерации 75 1061540
	—	—	СССР УДМУРТСКОЙ АССР <i>Источник адреса:</i> Паспорт гражданина Российской Федерации 9414 468762
	—	—	УДМУРТСКАЯ Г.САРАПУЛ <i>Источник адреса:</i> Загранпаспорт гражданина Российской Федерации 63 6191156
	—	—	УДМУРТСКАЯ АССР <i>Источник адреса:</i> Паспорт гражданина Российской Федерации 9403 032582
	—	—	УДМУРТСКАЯ АССР <i>Источник адреса:</i> Паспорт гражданина Российской Федерации 9403 032582
	—	—	УДМУРТСКАЯ АССР <i>Источник адреса:</i> Паспорт гражданина Российской Федерации 9403 032582
	—	—	УДМУРТСКАЯ АССР <i>Источник адреса:</i> Паспорт гражданина Российской Федерации 9403 032582
	—	—	УДМУРТСКАЯ АССР <i>Источник адреса:</i> Паспорт гражданина Российской Федерации 9403 032582
	—	—	УДМУРТСКАЯ АССР <i>Источник адреса:</i> Паспорт гражданина Российской Федерации 9403 032582
2	Регистрация по месту жительства		
	04.02.2015	05.08.2016	УДМУРТСКАЯ РЕСП., Г. САРАПУЛ, Г. САРАПУЛ, ПЕР. ДУБРОВСКИЙ 1-Й, д. 1А, кв. 6 <i>Источник адреса:</i> —
	05.08.2016	—	УДМУРТСКАЯ РЕСП., ЗАВЬЯЛОВСКИЙ Р-Н., ЗАВЬЯЛОВСКИЙ Р-Н., УЛ. КАМСКАЯ, д. 7 <i>Источник адреса:</i> —
	—	—	Г. САРАПУЛ, Г. САРАПУЛ, ПЕР. ДУБРОВСКИЙ 1-Й, д. 1А, кв. 6 <i>Источник адреса:</i> Паспорт гражданина Российской Федерации 9414 468762
	—	—	ГОР. САРАПУЛ, ВЕЧТОМОВА, д. 3 <i>Источник адреса:</i> Паспорт гражданина Российской Федерации 9403 032582
	—	—	ГОР. САРАПУЛ, ВЕЧТОМОВА, д. 3 <i>Источник адреса:</i> Паспорт гражданина Российской Федерации 9403 032582

4. Фотографии

