

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего  
образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра

Административного права, административной деятельности и управления  
органов внутренних дел

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

«Меры административного принуждения, применяемые полицией и их  
классификация»

Выполнил: Евстифеев Дмитрий Александрович  
(фамилия, имя, отчество)

Правоохранительная деятельность

2014 года набора, 041 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

Доцент кафедры административного права,  
административной деятельности и управления  
органов внутренних дел

канд.экон.наук, полковник полиции  
(ученая степень, ученое звание, должность)

Кудасова Ольга Игоревна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник УОООП и ВОИВ РТ и ОМС МВД  
по Республике Татарстан полковник полиции  
(должность, специальное звание)

Р.А.Ибрагимов

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                       |                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| ВВЕДЕНИЕ .....                                                                                                        | 4                                      |
| Глава 1. Институт административного принуждения .....                                                                 | 9                                      |
| 1.1 Административное принуждение как особый вид государственного принуждения.....                                     | 9                                      |
| 1.2. Классификация мер административного принуждения.....                                                             | 18                                     |
| Глава 2. Особенности применения мер административного принуждения в административной деятельности полиции .....       | 31                                     |
| 2.1. Правовые основы применения полицией мер административного принуждения.....                                       | 31                                     |
| 2.2. Правовая характеристика и классификация мер административного принуждения, применяемых полицией .....            | 35                                     |
| 2.3. Проблемы правового регулирования и обеспечения законности при применении мер административного принуждения ..... | 48                                     |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....                                                                                                      | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....                                                                                 | 60                                     |
| ПРИЛОЖЕНИЯ .....                                                                                                      | 65                                     |

*«Одна из значимых задач– обеспечение безопасности в общественных местах.*

*Нужно оперативно реагировать на любые нарушения порядка на улицах, транспорте, на спортивных, зрелищных мероприятиях, шире применять здесь современные технические средства, привлекать для помощи дежурным нарядам дружинников, другие общественные структуры.»*

*( из речи В.В. Путина на расширенном заседании коллегии МВД России . 28.02.2018 г.)*

## ВВЕДЕНИЕ

Являясь демократическим государством, Российская Федерация возлагает на себя полномочия по охране правопорядка и обеспечение законности, по защите прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц всех форм собственности от противоправных посягательств. В свете провозглашенных в Конституции Российской Федерации основных принципов демократического правового государства, необходимо отметить, что все это является предметом первоочередной заботы Российского государства. Для эффективной реализации данной функции в структуре исполнительной власти созданы специализированные органы, для которых эта деятельность и является основной, когда для всех других она носит лишь второстепенный, вспомогательный, факультативный характер.

Таких специализированных органов в структуре исполнительной власти несколько, но в качестве основного необходимо выделить МВД России, на которое и возложены эти функции, для чего государство и наделило данный Федеральный орган исполнительной власти достаточным объемом полномочий.

Можно перечислить те основные задачи, которые обязывают должностных лиц органов внутренних дел в рамках предоставленных полномочий:

- обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина;
- предупреждать, выявлять, пресекать, а также раскрывать и расследовать преступления;
- а также предупреждать пресекать административные правонарушения,

рассматривать их в пределах юрисдикции;

- обеспечивать охрану общественного порядка и общественной безопасности;
- обеспечивать безопасное дорожное движение.

Административное принуждение применяется уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел тогда, когда они реализуют свои внешние функции в рамках решения оперативно-служебных задач, которые и являются приоритетными в их функциональных деятельности.

Полномочия органов внутренних дел по применению административного принуждения, определяются тем объемом задач и функций, которые возложены на них государством путем закрепления их в нормативных внешневедомственных и ведомственных актах.

Административно-правовому принуждению, применяемому должностными лицами органов внутренних дел (полиции), как виду отраслевого принуждения входящего в единую систему государственного принуждения присущи следующие общие черты.

Выступая в качестве субъектов функциональной власти должностные лица органов внутренних дел обладают возможностью и правами применять его :

- а) при осуществлении функциональной деятельности;
- б) при реализации охранительных функций;
- в) в отношении субъектов административного права;
- г) в рамках состояния власти -подчинения;
- д) в соответствии с административно-процессуального права.

При этом следует отметить, что возможные правоограничения возникают как реакция государства на правонарушения и иные угрозы, как правило, применяются быстро, оперативно, и не требуют на момент их применения судебной оценки. Впоследствии естественно такая оценка дается соответствующими уполномоченными органами, должностными лицами и судом.

Меры управленческого принуждения направлены на создание нормальных условий жизнеобеспечения общества, на обеспечение законности, охрану правопорядка, в целях защиты конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, охрану всех форм собственности, и для оптимальной работы управленческого механизма. Можно считать, что их реализация является важнейшей составляющей деятельности государственных органов. Социальное назначение государства заключается в организующем воздействии посредством соответствующих государственных органов на все сферы жизнедеятельности общества путем сочетания различных методов государственного управления. Чаще всего используются такие методы, как убеждение и принуждение.

Большинство исследователей полагают, что метод убеждения стоит на первом месте в системе методов государственного управления. Но нельзя не согласиться с тем, что далеко не все субъекты добровольно следуют правовым предписаниям, поэтому применение только лишь мер убеждения и воспитания не способно в полной мере решить задачу минимизации противоправных деяний. Оказывать необходимое воздействие на участников правоотношений можно благодаря существованию и реализации такого метода, как принуждение. Являясь специфическим методом правового регулирования, принуждение включает в себя различные меры, посредством которых компетентные органы государства воздействуют на поведение людей. Применение данных мер связано преимущественно с деятельностью органов внутренних дел по предупреждению и пресечению правонарушений, защите законных интересов личности, общества, государства.

Органы внутренних дел, наделенные правом применения мер административного принуждения, обладают огромным организационным потенциалом, позволяющим оперативно воздействовать на общественные отношения, возникающие в связи с предупреждением и совершением административных правонарушений, а также с привлечением виновных в их совершении к установленной законом ответственности.

Вопросы применения мер административного принуждения затрагивались многими зарубежными и отечественными учеными-административистами. В их числе А.П. Алехин, Б.Т. Базылев, Д.А. Гавриленко, И.А. Галаган, М.И. Еропкин, Н.М. Коркунов, А.Б. Агапов, В.Д. Ардашкин, Д.Н. Бахрах, И.Л. Бачило, И.И. Веремеенко, А.П. Ключниченко, Ю.М. Козлов, А.П. Коренев, Л.Л. Попов, Б.В. Россинский, Ю.С. Рябов, Н.Г. Салищева, В.Е. Севрюгин, Ю.Н. Старилов, М.С. Студеникина, Ю.А. Тихомиров, А.П. Шергин, И.А. Ямпольская и др. Изучением правовой природы административного принуждения в современных условиях занимаются такие авторы, как Л.В. Коркин, А.И. Каплунов, Л.М. Рябцев, К.В. Хомич, А.Н. Крамник, А.Н. Шкляревский. Часть результатов научных исследований, посвященных проблеме правового принуждения, потеряла актуальность, т. к. сделанные выводы основывались на правовых нормах, которые к настоящему времени в значительной степени утратили свою силу.

Правовое регулирование применения мер административного принуждения в нашем государстве претерпело кардинальные изменения. Вместе с тем ряд вопросов, связанных с реализацией административно-правового принуждения, исследован недостаточно. Правоприменительная практика свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования и конкретизации порядка применения и процессуального оформления мер административного принуждения. Среди органов государства, наделенных правом применения мер административного принуждения, особое место занимает Отдел внутренних дел, что определяется ее ролью в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе применения должностными лицами органов внутренних мер государственного принуждения.

Предметом исследования служат нормативные правовые акты, закрепляющие полномочия органов внутренних дел по применению мер государственного принуждения.

Цель работы состоит в изучении мер административного принуждения, применяемых полицией.

Задачи работы:

- рассмотреть административное принуждение как отраслевой вид государственного принуждения,
- дать классификацию мер административного принуждения,
- рассмотреть правовые основы применения полицией мер административного принуждения,
- дать правовую характеристику и классификацию мер административного принуждения, применяемых полицией,
- выявить проблемы правового регулирования и обеспечения законности при применении мер административного принуждения.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, содержащих пять параграфов, заключения, списка литературы, приложений.

## Глава 1. Институт административного принуждения

### 1.1 Административное принуждение как особый вид государственного принуждения

В качестве регуляторов общественных отношений выступают способы и приемы управляющего воздействия органов государственной администрации. Прямыми методами административной деятельности являются метод убеждения, метод рекомендаций и метод принуждения, которые выступают в качестве регуляторов общественных отношений в административной сфере. Несмотря на огромное значение и влияние методов убеждения на регуляцию общественных отношений в сфере государственного управления, не всегда этого бывает достаточно. Следует признать тот факт, что государственный механизм не всегда функционирует по доброй воле имеющихся в нем субъектов. Зачастую возникает необходимость применения принудительных мер правового воздействия к тем, кто не следует установленным правилам. Воздействие на сознание людей путем убеждения создает у них внутренние моральные стимулы, потребность правомерного поведения. Методы убеждения влияют на формирование правильных взглядов, понимания необходимости добровольного выполнения предписаний, соблюдения запретов и ограничений. Принуждение, в свою очередь, путем насильственного воздействия или реальной угрозы его применения заставляет людей изменить свое поведение.

Принуждение связано с ограничением некоторых прав и интересов субъектов права, причем для этого они не обязательно совершали противоправные поступки. Применение мер принуждения является, по мнению большинства исследователей, неотъемлемым признаком государства и гарантией эффективного действия права как регулятора общественных отношений. В.В. Лазарев утверждает, что государство – это «особая организация политической власти общества, располагающая специальным

аппаратом принуждения, выражающая волю и интересы господствующего класса или всего народа»<sup>1</sup>.

Под властью же понимается право и возможность распоряжаться чем-либо или кем-либо, подчинять своей воле. Принимая во внимание данное утверждение и, учитывая, что власть подразумевает подчинение одного субъекта общественных отношений другому, в процессе реализации государственной политики необходимость прибегать к методу принуждения, в том числе и административно-правового, является вполне оправданной. Прежде чем приступить к исследованию правовой природы административного принуждения, необходимо уяснить значение слова «принуждение». Глагол «принудить» означает заставить сделать что-нибудь (либо не сделать чего-либо). Прилагательное «принудительный» означает осуществляемый по принуждению, насильно<sup>2</sup>.

Таким образом, «принуждение» означает осуществление чего-либо насильно, против воли и желания человека. Сила – это физическая и моральная возможность активно действовать, могущество, влияние. Насилие можно трактовать не только как применение физической силы к кому-нибудь, но и как принудительное воздействие на кого-нибудь (что-нибудь), а также как притеснение, беззаконие. «Принуждение – такой метод осуществления функций государства, при котором желаемое поведение обеспечивается возможностью применения силы либо угрозы ее применения»<sup>3</sup>. Принуждение может быть рассмотрено с различных точек зрения: философской, психологической, социальной, юридической (правовой). Множественность точек зрения по данной проблеме может дать возможность глубже осмыслить сущность и содержание государственного административно-правового принуждения, его роль и назначение в демократическом и правовом государстве. Такой позиции придерживаются В.П. Сальников и В.П. Федоров,

---

<sup>1</sup> Общая теория права и государства / под ред. В.В. Лазарева. – М., 2016. – С. 211.

<sup>2</sup> Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая : учебник / О.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, А.И. Каплунов и др. М., 2013. С.112.

<sup>3</sup> См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992.

которые, исследуя принуждение, выделили четыре относительно самостоятельных подхода к раскрытию его содержания: юридический (правовой), психологический (волевой), физический, социологический (управленческий).

Рассматривая юридический (правовой) аспект принуждения, необходимо обратить внимание на наличие правового и неправового (т. е. не основанного на законе) принуждения (насилия). Видами нелегального принуждения являются агрессия других государств, завоевания, внешнее насилие. Внутри страны источниками насилия могут быть преступность, власть толпы, власть незаконных формирований. Источником насилия внутри страны нередко являются злоупотребления ее властных структур, некомпетентность, халатность должностных лиц. Юридическая наука изучает правовое принуждение, которое применяется на основе юридических норм и в связи с их нарушением понуждает к соблюдению властных предписаний публичной власти. Юриста интересует принуждение, прежде всего, как средство охраны правопорядка, как метод государственной деятельности.

Признаки государственного правового принуждения как метода осуществления функций государства следующие:

1. Государственное принуждение является разновидностью социального принуждения.
2. Принуждение обусловлено конфликтом между государственной волей, выраженной в законодательстве, и индивидуальной волей субъектов, нарушивших установленные требования.
3. Государственное принуждение опосредовано правом, носит правовой характер. Правовые нормы регулируют, какие меры, при каких условиях, в каком порядке, кем могут применяться.
4. Принуждение представляет собой акт внешнего психического, физического, материального или организационного воздействия. Воздействие оказывается на сознание, волю, поведение субъекта.
5. Государственное принуждение реализуется путем применения

соответствующих мер.

6. Применение принудительных мер вызывает обязанность субъекта претерпевать правоограничения отрицательного характера.

7. Основанием применения государственного принуждения являются факты совершения или угрозы совершения правонарушений, возникновение других нежелательных для общества и государства явлений с правовым содержанием. 8. Государственное принуждение применяется в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

9. Государственное принуждение реализуется в рамках правоотношений охранительного типа.

Государственное правовое принуждение как способ обеспечения правопорядка должно применяться строго на правовой основе, специально уполномоченными государством органами и лицами только к конкретным субъектам права в связи с их неправомерными действиями. В зависимости от того, какой отраслью права установлены принудительные меры, принято различать принуждение по конституционному, гражданскому, уголовному, уголовно-процессуальному, трудовому, административному праву. В некоторых случаях субъект, наделенный властными полномочиями, должен быть в силах принудить (заставить) подвластного, поскольку, хотя власть и может устанавливаться по доброй воле подчиненного субъекта и осуществляться преимущественно посредством стимулирования необходимого поведения, убеждения подвластного в разумности и выгоде соответствующих действий, в случае неэффективности убеждающих мер единственным аргументом в пользу властвующего субъекта остается применение силы, т. е. принуждение<sup>4</sup>.

Административно-правовое принуждение является одним из видов государственного принуждения наряду с уголовным, гражданско-правовым, дисциплинарным принуждением. Вопрос о понятии и природе данного вида

---

<sup>4</sup> Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая : учебник / О.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, А.И. Каплунов и др. М., 2013.С.112.

принуждения нашел отражение в работах многих ученых-административистов. Д.Н. Бахрах под принуждением понимает «отрицание воли подвластного и внешнее воздействие на его поведение»<sup>5</sup>. В случае, когда «команда не исполнена, нарушена воля властвующего, и последний воздействует на моральную, имущественную, организационную, физическую сферы подвластного, чтобы преобразовать его волю, добиться подчинения». По его мнению, административно-правовое принуждение – это «особый вид правового принуждения, состоящий в применении субъектами публичной функциональной власти установленных нормами административного права принудительных мер в связи с неправомерными действиями». Так же Д.Н. Бахрах выделяя административное принуждение как особый вид государственного принуждения, отмечает, что оно предназначено для охраны общественных отношений, складывающихся преимущественно в сфере государственного управления, используется в процессе реализации исполнительной власти органами публичной администрации и ее должностными лицами.<sup>6</sup> Л.Л. Попов считает, что «государственное принуждение опосредуется в праве, выступает в форме правового принуждения и выражается в конкретных принудительных мерах, применяемых компетентными государственными органами»<sup>7</sup>. По мнению А.Н. Крамника, «административное принуждение – это такое государственное принудительное воздействие, которое применяется компетентными субъектами преимущественно в связи с совершением административного правонарушения»<sup>8</sup>. Ю.Н. Старилов понимает под административным принуждением как видом государственного принуждения «психическое либо физическое воздействие на сознание и поведение субъектов с целью понудить

<sup>5</sup> Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Старилов Ю. Н. БЗО Административное право: Учебник для вузов. — 2-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2005. — С.115.

<sup>6</sup> Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Старилов Ю. Н. БЗО Административное право: Учебник для вузов. — 2-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2005. — С.115.

<sup>7</sup> Попов, Л.Л. Административное право : учебник / Л.Л. Попов, Д.М. Овсянко, Ю.М. Козлов. — М. : Юристъ, 2012. — С.87.

<sup>8</sup> Крамник, А.Н. Административно-правовое принуждение / А.Н. Крамник. — Минск : Тесей, 2015. — С.90.

их путем угрозы применения предусмотренных в законодательстве административных санкций к должному поведению (совершению предписанных действий) либо к подчинению установленным запретам и ограничениям, а равно само применение с соблюдением процессуальных требований уполномоченными органами, должностными лицами мер административного воздействия, сопровождающихся отрицательными последствиями личностного, организационного, материального характера»<sup>9</sup>.

М.И. Еропкин утверждает, что административное принуждение – это «применение органами государственного управления, а в случаях делегирования соответствующих государственно-властных полномочий – общественными организациями установленных законом мер, состоящих в понуждении к исполнению гражданами, должностными лицами юридических обязанностей в целях прекращения противоправных действий, привлечения к ответственности за административные проступки или обеспечения общественной безопасности»<sup>10</sup>. В.Д. Сорокин определяет административное принуждение как физическое или психическое воздействие государственных органов на определенное лицо с целью заставить его, побудить силой к совершению ими каких-либо действий, воздержанию от таковых, или определенному поведению<sup>11</sup>.

Административное принуждение выражается в применении определенной группы мер. Слово «мера» означает средство для осуществления чего-либо<sup>12</sup>. Следовательно, мера принуждения – это средство, позволяющее заставить что-либо сделать или чего-либо не делать. Мера административного принуждения – это средство, которое используется государственными органами и должностными лицами, наделенными соответствующими

<sup>9</sup> Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Старилов Ю. Н. БЗО Административное право: Учебник для вузов. — 2-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2005. — С.65.

<sup>10</sup> Еропкин, М.И. О классификации мер административного принуждения / М.И. Еропкин // Вопросы административного права на современном этапе. — М. : Проспект, 2013. — С. 60–68.

<sup>11</sup> Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173.

<sup>12</sup> См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992.

полномочиями, в процессе реализации исполнительной власти.

В основу предложенных указанными авторами формулировок положены отличительные черты административного принуждения как отдельного вида государственного правового принуждения. К таким отличительным чертам относятся:

1. Государственно-властный характер мер административного принуждения. «Применение административного принуждения – результат реализации государственно-властных полномочий». Всем без исключения мерам административного воздействия присущ государственно-властный характер.

2. Регулирование административно-правовыми нормами, которые закрепляют виды мер принуждения, основания и порядок их применения, а также полномочия по их применению.

Существует государственная монополия на нормативное регулирование правового принуждения.

Только государство вправе издавать юридические нормы, устанавливающие, в связи с чем, кто, какие меры принуждения, в каком порядке может применять. Только государство, обладающее специальным аппаратом принуждения, вправе применять принудительные меры к гражданам и к коллективным субъектам. При этом посредством применения административного принуждения обеспечивается реализация не только административно-правовых норм, но и норм гражданского, трудового, земельного, экологического, таможенного, налогового права.

3. Наличие специальных субъектов, уполномоченных применять данные меры. «Меры административно-правового принуждения применяются лишь уполномоченными на то органами и должностными лицами. Как правило, к ним относятся органы публичной администрации и их должностные лица, уполномоченные на осуществление правоохранительных функций (например, органы внутренних дел, надзорные, контрольные органы и др.)».

4. Многообразие мер административного принуждения. «Немаловажной

характерной чертой рассматриваемых мер является их обилие и многообразие. Подобный признак обусловлен их целями и наиболее очевиден при их классификации. Невозможно указать хотя бы примерное количество таких мер. Понятно, что ни один иной вид государственного принуждения не обладает таким количеством мер и, тем более, не может сравниться с их многообразием».

5. Выражение в форме психического, морального, физического, материального или организационного воздействия. Психическое принуждение воздействует на психику лица путем применения насилия или других мер воздействия, влекущих невыгодные для него последствия. Физическое принуждение выражается в непосредственном воздействии на человека, ограничивая свободу его действий. Материальное принуждение заключается в ограничении владения и пользования имуществом, лишении некоторых материальных благ.

6. Специфическая природа оснований для применения. Основанием применения мер принуждения является «совершение противоправного деяния либо необходимость предупреждения правонарушений или их вредных последствий, а также наступление особых условий. Это могут быть экстремальные социальные условия, предусмотренные правовыми нормами, например, эпидемии, стихийные бедствия и другие чрезвычайные обстоятельства; преступления любой степени общественной опасности и любые другие противоправные деяния<sup>13</sup>».

7. Цели применения – прекращение противоправных деяний, привлечение виновных к ответственности, обеспечение общественной безопасности, когда ситуация определяет необходимость принудительных мер в целях предупреждения тех или иных опасных последствий, их локализации.

Кроме перечисленных особенностей можно выделить также:

1. Отсутствие единого правового акта, регламентирующего применение

---

<sup>13</sup> Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173.

мер административного принуждения. Этот признак подчеркивается многими авторами. В частности, А.Н. Крамник пишет, что меры административного принуждения применяются на основании различных нормативно-правовых документов. Единый правовой акт отсутствует и вряд ли может быть принят, т. к. избрание меры зависит от сложившихся обстоятельств, компетенции лица и в целом статуса соответствующего органа государственного управления<sup>14</sup>.

2. Наличие широкого круга субъектов, уполномоченных применять меры административного принуждения. Отличительной чертой административного принуждения является то, что его реализуют разнообразные субъекты исполнительной, судебной и прокурорской власти, что не является характерным для других видов государственного принуждения. Безусловно, в этом перечне преобладают органы государственного управления. Данная особенность обусловлена обширностью и многообразием сферы применения административного принуждения, разнообразием принимаемых мер, множественностью субъектов, к которым данные меры применяются, основаниями их применения.

3. Осуществляются в рамках внеслужебного подчинения. Исключается применение таких мер руководителями в отношении подчиненных им субъектов. Меры административного принуждения применяются к третьим лицам, т. е. к тем, кто не находится в их прямом непосредственном подчинении.

4. Особая правовая процедура применения мер. Административно-правовое принуждение опосредуется регламентированным процессуальным порядком реализации его мер, который, по сравнению с процессуальным порядком уголовного и гражданского судопроизводства, прост, экономичен, избавлен от громоздкой бюрократической процедуры.

5. Применение, как при наличии вины субъекта, так и в отсутствии вины или при ее недоказанности.

6. Субъектами наряду с физическими лицами могут быть юридические

---

<sup>14</sup> Крамник, А.Н. Административно-правовое принуждение / А.Н. Крамник. – Минск : Тесей, 2015. – С.90.

лица. Последние не являются субъектами ни дисциплинарного, ни уголовного принуждения.

Таким образом, анализ юридической литературы показал, что в настоящее время нет единого определения административного принуждения, с которым были бы согласны большинство ученых-административистов, однако многие авторы пытались его сформулировать. Систематизация точек зрения авторов по обозначенной проблеме позволяет сделать вывод, что в основу приведенных выше определений положены отличительные черты административного принуждения, которые находят свое выражение в следующих элементах: содержании, основаниях, порядке и целях применения.

### 1.2. Классификация мер административного принуждения

Классификация мер принудительного характера не только позволяет глубже уяснить их сущность, но и помогает провести четкие границы между административным принуждением и иными видами государственного принуждения, способствует совершенствованию действующего законодательства и более эффективному практическому применению мер административного принуждения. Вопрос о классификации мер административного принуждения затрагивался многими исследователями. В настоящее время широко используется классификация мер административного принуждения, предложенная М.И. Еропкиным, который выбрал в качестве критерия для классификации способ обеспечения общественного порядка, определяемый характером охраняемых отношений. Используя указанный критерий, М.И. Еропкин выделил три группы мер административного принуждения:

- 1) административные взыскания;
- 2) меры административного пресечения;

### 3) административно-предупредительные меры.<sup>15</sup>

Данный вариант классификации мер административного принуждения поддержали и разделяют многие правоведы. Большой вклад в разработку классификации мер административного принуждения был внесен Д.Н. Бахрахом. По его мнению, следует различать три вида мер принуждения. Помимо мер пресечения и наказания (взыскания) Д.Н. Бахрах в качестве отдельного вида мер административно-правового принуждения выделяет восстановительные меры<sup>16</sup>.

Цель применения восстановительных мер состоит в возмещении причиненного ущерба, восстановлении прежнего положения вещей, которое было до совершения противоправного деяния. При этом, к таким мерам в литературе обычно относят возмещение причиненного вреда, наказание заложенности, исправление существующего противоправного положения, демонтаж или снос самовольных строений и сооружений, исполнение обязанности, неисполнение которой образует состав административного правонарушения, отмена незаконных решений и т. д. И.И. Веремеенко считает, что предложенная Д.Н. Бахрахом классификация не проводит достаточно четкой границы между различными правовыми мерами<sup>17</sup>.

Так, в группу мер административного пресечения объединены и административно-процессуальные меры (административное задержание, задержание и арест имущества) и административно-правовые санкции, которые автор именуется самостоятельными мерами административного пресечения (например, приостановление работы предприятия). И.И. Веремеенко в качестве критерия для классификации мер административного принуждения, применяемых в связи с совершением правонарушения, рассматривает цель применения тех или иных мер.

---

<sup>15</sup> Еропкин М. И., Козлов Ю. М., Серегин А. В. Административное право: Учебник для средних юридических учебных заведений. — М.: Юрид. лит., 1971. — С. 315

<sup>16</sup> Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Старилов Ю. Н. БЗО Административное право: Учебник для вузов. — 2-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2005. — С.115.

<sup>17</sup> Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Старилов Ю. Н. БЗО Административное право: Учебник для вузов. — 2-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2005. — С.119.

По цели применения он делит их на две подгруппы:

- 1) административно-процессуальные меры;
- 2) административно-правовые санкции.

При этом он отмечает, что «административно-правовые санкции осуществляют охрану правопорядка и с помощью кары, восстановления и принудительного исполнения правовой обязанности, обеспечивающей реальное исполнение. Соответственно, они могут носить карательный, восстановительный и пресекающий характер». Вместе с тем И.И. Веремеенко выделяет в системе мер административного принуждения третью самостоятельную группу: административно-предупредительные меры, применяемые не в связи с совершением правонарушений, а для их профилактики<sup>18</sup>.

В.В. Серегина, исследуя вопрос о классификации мер административно-правового принуждения, выделяет:

- 1) меры пресечения (процессуального обеспечения);
- 2) меры превентивные, предупредительные;
- 3) меры правовосстановительные (защиты субъективных прав и обязанностей);
- 4) юридическую ответственность<sup>19</sup>.

Подавляющее большинство авторов в системе мер принуждения выделяют административно-предупредительные меры. По их мнению, мерами предупреждения являются разнообразные средства, направленные на предотвращение правонарушений и других вредных последствий (карантин, таможенный досмотр, проверка документов, закрытие участков границы и т. д.).

Выделение самостоятельной группы принудительных мер, имеющих профилактическую направленность, представляется правильным и

---

<sup>18</sup> Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173.

<sup>19</sup> Серегина, В.В. Государственное принуждение / В.В. Серегина. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 2017. – С.87.

продиктовано необходимостью создания благоприятных условий для реализации прав, свобод и законных интересов физических лиц, интересов общества и государства, функционирования государственных органов, учреждений и организаций.

Некоторые ученые, в частности Д.Н. Бахрах, полагают, что основанием применения государственного принуждения является только факт совершения правонарушения. Такая позиция является спорной. Например, предполетный досмотр пассажиров не связан напрямую с административными правонарушениями, но осуществляется независимо от желания пассажиров, т. е. принудительно. Его цель – предупреждение возникновения ситуаций, которые могут угрожать безопасности пассажиров воздушного судна. Причем в результате досмотра могут быть обнаружены предметы, не являющиеся ни орудием совершения, ни объектом административного правонарушения, однако они будут принудительно запрещены к перевозке как потенциально опасные во время полета.

К числу сторонников выделения в составе административного принуждения самостоятельной группы мер процессуального обеспечения относятся Л.Л. Попов, А.П. Коренев, А.И. Каплунов, И.И. Веремеенко, В.Р. Кисин, А.И. Дворяк, М.И. Жумагулов, Н.В. Макарейко, А.Н. Крамник, Л.М. Рябцев и др. Некоторые исследователи (М.И. Еропкин, Д.Н. Бахрах, Ю.М. Козлов, М.Л. Масленников) рассматривают данные меры в качестве подгруппы мер административного пресечения.

Впервые меры административно-процессуального обеспечения в качестве самостоятельной группы мер административного принуждения были выделены И.И. Веремеенко. Проанализировав меры административного пресечения и предупреждения, И.И. Веремеенко показал, что среди них имеется целый ряд мер, применяемых не для предупреждения или пресечения правонарушения, а в связи с обнаружением признаков правонарушений в целях обеспечения объективного, всестороннего и полного рассмотрения дела и решения вопроса о привлечении виновного к ответственности.

В то же время А.П. Алехин, Ю.М. Козлов отрицают существование самостоятельной группы административно-процессуальных мер в системе административно-правового принуждения и считают, что указанные меры самостоятельного юридического значения не имеют, т. к. поглощаются другими видами мер административного принуждения. Как уже отмечалось, некоторые авторы в качестве отдельной группы мер административного принуждения выделяют восстановительные меры. Такой позиции придерживаются Д.Н. Бахрах, В.В. Серегина, А.Н. Крамник.

По их мнению, цель применения восстановительных мер состоит в возмещении причиненного ущерба, восстановлении прежнего положения вещей, которое было до совершения противоправного деяния. При этом к такого рода мерам в литературе обычно относят возмещение причиненного вреда, наказание задолженности (пени), возврат завышенных сумм, исправление существующего противоправного положения, демонтаж или снос самовольных строений и сооружений, исполнение обязанности, неисполнение которой образует состав административного правонарушения, отмена незаконных решений и т. д.<sup>20</sup>

Проанализировав различные подходы к классификации принудительных административно-правовых мер, можно сделать вывод о том, что в качестве критериев для классификации могут выступать следующие элементы: содержание, основания, порядок и цели применения мер принуждения.

Используя в качестве критерия для классификации мер административного принуждения основания применения, можно выделить следующие их виды:

1) меры, применяемые в связи с совершением противоправных деяний (административных правонарушений, преступлений);

2) меры, применяемые в связи с наступлением особых условий (стихийных бедствий, катастроф, эпидемий и др.).

---

<sup>20</sup> Кареева-Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. 2014. № 2. С. 103.

В зависимости от способов воздействия выделяются:

- 1) меры психического воздействия;
- 2) меры материального воздействия;
- 3) меры физического воздействия.

В зависимости от органов, уполномоченных применять меры административного принуждения, существуют меры:

- 1) применяемые органами внутренних дел;
- 2) применяемые таможенными органами;
- 3) применяемые органами пограничной службы;
- 4) применяемые органами государственного пожарного надзора;
- 5) применяемые налоговыми органами и т. д.

В зависимости от целей применения можно выделить:

1) меры, применяемые в целях предупреждения правонарушений и вредных последствий чрезвычайных ситуаций (административно-предупредительные меры);

2) меры, применяемые в целях прекращения противоправных деяний и ликвидации возникшей опасности (меры административного пресечения);

3) меры, применяемые в целях наказания и воспитания виновных в совершении правонарушений (административной ответственности);

4) меры, применяемые для создания условий для установления виновных в совершении правонарушений и привлечения к ответственности (меры обеспечения административного процесса).

В свою очередь каждая из приведенных выше групп мер административного принуждения неоднородна, что позволяет усложнить классификацию.

Например, административно-предупредительные меры могут применяться как в целях предупреждения правонарушений, так и в целях предупреждения вредных последствий чрезвычайных ситуаций. Значит, указанные меры можно разделить на группы (виды).

В зависимости от целей применения выделяются:

1) меры, применяемые для предупреждения правонарушений (проверка документов, предполетный досмотр пассажиров, осмотр транспортных средств и др.);

2) меры, применяемые для предотвращения вредных последствий (временное ограничение доступа граждан на отдельные объекты, эвакуация, выселение из жилых помещений, запрет движения транспортных средств во время проведения уличных шествий и др.).

Некоторые ученые выделяют также и третий вид – меры смешанного характера, преследующие и первые и вторые цели (введение карантина, ограничение скорости движения, запрет остановки и стоянки транспортных средств и др.).

По способу воздействия на субъекты предупредительные меры делятся на:

1) ограничения (ограничение скорости движения; запрет либо ограничение движения транспортных средств; ограничение свободы передвижения и др.);

2) действия (вхождение уполномоченных лиц в жилые помещения; досмотр ручной клади, багажа и личный досмотр пассажиров; проверка документов и др.)<sup>21</sup>.

Меры административного пресечения в зависимости от способов и средств можно разделить на три группы:

1) пресекательного действия (требование прекратить противоправное деяние.);

2) специальные меры пресечения (применение специальных средств, физической силы, огнестрельного оружия);

3) пресечение путем вынесения специальных правовых актов (предписаний).

Административные наказания в соответствии с КоАП РФ делятся на:

---

<sup>21</sup> Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173.

- 1) применяемые в качестве основного наказания (предупреждение, штраф, административный арест);
- 2) дополнительные наказания (конфискация);
- 3) применяемые в качестве как основного, так и дополнительного наказания (лишение специального права, лишение специального права, запрет на посещение мест проведения спортивных мероприятий).

Меры административного наказания в зависимости от субъектов, уполномоченных их налагать, можно разделить на:

- 1) налагаемые только судом (административный арест; обязательные работы; лишение специального права);
- 2) налагаемые иными государственными органами (предупреждение, административный штраф).

В зависимости от субъектов, в отношении которых применяются административные санкции, можно выделить:

- 1) применяемые в отношении юридических лиц (предупреждение, административный штраф, административное приостановление деятельности, конфискация орудия или предмета совершения административного правонарушения);
- 2) применяемые в отношении должностных лиц (предупреждение, административный штраф, дисквалификация);
- 3) применяемые в отношении физических лиц (предупреждение, административный штраф, административный арест, лишение специального права, лицу предоставленного, обязательные работы и др.).

Учитывая возраст физических лиц, к которым применяются административные санкции, данный вид мер административного принуждения можно дифференцировать на:

- 1) применяемые в отношении совершеннолетних лиц;
- 2) применяемые в отношении лиц в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет.

В зависимости от способа исчисления штрафа можно выделить:

- 1) штраф, исчисляемый в базовых величинах;
- 2) штраф, исчисляемый в процентном либо кратном отношении к стоимости предмета административного правонарушения, сумме ущерба, сделки либо к доходу, полученному в результате сделки.

В зависимости от субъектов, в отношении которых применяются меры обеспечения административного процесса, их можно разделить на следующие группы:

- 1) меры, применяемые к физическим лицам (административное задержание физического лица; изъятие вещей и документов; задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства; отстранение от управления транспортным средством; привод; удаление нарушителей из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении);
- 2) меры, применяемые в отношении юридических лиц (изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу, наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу).

Исследуя меры административно-правового принуждения, А.Н. Крамник выделяет следующие виды административного задержания:

- 1) собственно административное задержание;
- 2) процессуальное задержание;
- 3) превентивное задержание;
- 4) иные виды административного задержания<sup>22</sup>.

Руководствуясь в качестве критерия для классификации сроком административного задержания физического лица, нужно отметить следующее:

1. Срок административного задержания не должен превышать три часа, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 ст.27.5 КоАП РФ.
2. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об

---

<sup>22</sup> Крамник, А.Н. Административно-правовое принуждение / А.Н. Крамник. – Минск : Тесей, 2015. – С.90.

административном правонарушении, посягающем на установленный режим Государственной границы Российской Федерации и порядок пребывания на территории Российской Федерации, об административном правонарушении, совершенном во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, или о нарушении таможенных правил, в случае необходимости для установления личности или для выяснения обстоятельств административного правонарушения может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

3. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

4. Срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления в соответствии со статьей 27.2 настоящего Кодекса, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления.

В зависимости от субъектов, в отношении которых применяется административное задержание, можно выделить:

- 1) административное задержание, применяемое к гражданам РФ;
- 2) административное задержание, применяемое к иностранным гражданам и лицам без гражданства;
- 3) административное задержание, применяемое к несовершеннолетним.

Досмотр задержанного можно условно разделить на два вида: осуществляемый в присутствии понятых и осуществляемый без их участия<sup>23</sup>.

Наложение ареста на имущество, учитывая статус субъектов, в отношении которых данная мера административного принуждения применяется, можно разделить на следующие виды:

---

<sup>23</sup> Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173.

- 1) наложение ареста на имущество физических лиц;
- 2) наложение ареста на имущество юридических лиц;
- 3) наложение ареста на имущество индивидуальных предпринимателей.

В зависимости от целей применения существуют следующие виды наложения ареста на имущество:

- 1) наложение ареста на имущество в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания в виде штрафа;
- 2) наложение ареста на имущество в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного взыскания в виде конфискации;
- 3) наложение ареста на имущество в целях обеспечения исполнения постановления о наказании в виде взыскания стоимости предмета административного правонарушения.

Также можно выделить арест, налагаемый на наличные денежные средства, налагаемый на денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, арест, налагаемый на иное имущество.

В зависимости от вида процессуального действия изъятие вещей и документов можно разделить на:

- 1) изъятие вещей и документов, обнаруженных досмотре задержанного;
- 2) изъятие вещей и документов, обнаруженных в ходе осмотра места совершения административного правонарушения (участков местности, помещений юридических лиц, жилища физического лица, иных законных владений граждан);
- 3) изъятие вещей и документов в других случаях при осуществлении служебных полномочий.

В зависимости от изымаемых предметов можно выделить следующие виды изъятия:

- 1) изъятие орудий или средств совершения административного правонарушения;

- 2) изъятие вещей, изъятых из оборота;
- 3) изъятие имущества или дохода, полученного вследствие совершения административного правонарушения;
- 4) изъятие предметов административного правонарушения, за совершение которого предусмотрена их конфискация;
- 5) изъятие документов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну.

В зависимости от вида правонарушения, совершенного водителем транспортного средства, выделяют задержание и принудительную отбуксировку транспортного средства, применяемую:

- 1) в случае, когда водитель управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ;
- 2) в случае, когда лицо управляло транспортным средством, не имея права управления;
- 3) в случае, когда водитель транспортного средства нарушил правила остановки и стоянки транспортного средства.

Также в зависимости от вида правонарушения, совершенного водителем транспортного средства, различают:

- 1) отстранение от управления транспортным средством лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ;
- 2) отстранение от управления транспортным средством лица, не имеющего права управления транспортным средством.

В зависимости от вида участника процесса привод, а также и удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, можно разделить на:

- 1) применяемые к лицу, в отношении которого ведется административный процесс;
- 2) применяемые к потерпевшему;
- 3) применяемые к свидетелю;
- 4) применяемые к иным участникам процесса.

Таким образом, из множества критериев, предложенных авторами для классификации мер административного принуждения, наиболее часто выбирается цель их применения, отражающая конкретные направления деятельности правоохранительных органов: предупреждение, пресечение, процессуальное обеспечение, ответственность. Вместе с тем для более глубокого уяснения правовой природы принуждения, изучения практики применения отдельных мер принудительного характера, эффективности их реализации и совершенствования правовой регламентации в качестве критериев для классификации необходимо использовать основания их применения, способ (метод) воздействия, а также правовой статус субъектов, к которым они применяются.

## Глава 2. Особенности применения мер административного принуждения в административной деятельности полиции

### 2.1. Правовые основы применения полицией мер административного принуждения

Полиция, в силу своей профессиональной деятельности вынуждена регулярно обращаться к праву и обязанности применения мер правового принуждения в отношении неопределенного круга лиц. Данные меры могут применяться в соответствии с Федеральным законом «О полиции», Кодексом РФ об административных правонарушениях, Кодексом административного судопроизводства и другими нормативными правовыми актами.

Довольно часто в практике правоохранительной деятельности полиции возникает необходимость применения административного задержания. Данная мера подразумевает про собой кратковременное ограничение свободы физического лица и может быть применена в тех случаях, когда это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения постановления по делу об административном правонарушении (ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ).

Данная процессуальная обеспечительная мера Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9-П ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ признана не противоречащей Конституции РФ, поскольку содержащиеся в ней положения по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования и во взаимосвязи с п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ предполагают, что административное задержание на срок не более 48 часов может применяться в случае, если имеются достаточные основания считать его необходимым и соразмерным для обеспечения производства по конкретному делу об административном правонарушении, за

совершение которого может быть назначено наказание в виде административного ареста.<sup>24</sup>

Порядок содержания лиц, подвергнутых административному аресту, определяется Федеральным законом "О порядке отбывания административного ареста" от 26.04.2013 N 67-ФЗ<sup>25</sup>

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции» полиция обладает правом задерживать лиц, совершивших побег из-под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок. Данное право выступает средством исполнения предусмотренной п. 13 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» обязанности оказывать содействие учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы в осуществлении розыска и задержании лиц, совершивших побег из-под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок<sup>26</sup>.

Пунктом 3 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» ей предоставлено право задерживать лиц, уклоняющихся от исполнения административного наказания в виде административного ареста.

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» она вправе задерживать лиц, находящихся в розыске. Комментируемый пункт служит самостоятельным правовым основанием задержания во всех случаях, когда лицо объявлено в

---

<sup>24</sup>По делу о проверке конституционности ряда положений ст. 24.5, 27.1. 27.3. 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, п. 1 ст. 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9-11 // URL: <http://garant.ru>

<sup>25</sup> Федеральный закон "О порядке отбывания административного ареста" от 26.04.2013 N 67-ФЗ

<sup>26</sup> Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 173.

розыск и не относится к категориям лиц, указанных в п. 2 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции».

Пункт 6 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» предоставляет полиции право задерживать военнослужащих и граждан Российской Федерации, призванных на военные сборы, подозреваемых в совершении преступления, до передачи их военным патрулям, военному коменданту, командирам воинских частей или военным комиссарам. Задержание военнослужащих производится полицией при отсутствии военных патрулей на общих основаниях, предусмотренных ст. 91 УПК РФ, до передачи их военным патрулям, военному коменданту, командирам воинских частей или военным комиссарам. При совершении военнослужащим административного правонарушения решение о его административном задержании полиция принимает с учетом требований КоАП РФ<sup>27</sup>.

На основании п. 7 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» она вправе задерживать лиц, уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия. Принудительные меры медицинского характера - это предусмотренные законом меры, применяемые к лицам, совершившим преступление или общественно опасное деяние, страдающим психическими расстройствами и нуждающимся в психиатрической помощи, в целях излечения лиц или улучшения их психического состояния, а также предупреждения совершения ими новых общественно опасных деяний.

Согласно п. 10 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» полиция вправе задерживать лиц, незаконно проникших либо пытавшихся проникнуть на охраняемые объекты.

Реализуя такое направление деятельности, как защита жизни и здоровья граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства (ч. 1 ст. 1 ФЗ «О полиции»), а также выполняя обязанности полиции оказывать первую помощь

---

<sup>27</sup> Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 41–46.

гражданам, находящимся в состоянии, опасном для их жизни и здоровья (ч. 2 ст. 27 ФЗ «О полиции»), полиция вправе задерживать лиц, предпринявших попытку самоубийства либо имеющих признаки выраженного психического расстройства и создающих своими действиями опасность для себя и окружающих, - до передачи их в лечебные учреждения либо по месту жительства (п. 11 ч. 2 ФЗ «О полиции» Пункт 13 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» предоставляет полиции право задерживать лиц, в отношении которых поступило требование о выдаче, - до передачи их иностранному государству по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации.

Выдаче иностранному государству подлежит иностранный гражданин или лицо без гражданства. Согласно ст. 61 Конституции РФ гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству<sup>28</sup>.

В целях наиболее эффективной защиты указанного конституционного права наряду с уголовной ответственностью за его нарушение (ст. 139 УК РФ) законодатель в соответствии с ч. 1 ст. 15 ФЗ «О полиции» возложил на полицию обязанность по его соблюдению и конкретизировал основания и порядок ограничения данного права граждан. Так, ч. 2 ст. 15 ФЗ «О полиции» предоставляет сотруднику полиции право входить в жилые помещения помимо воли проживающих там граждан исключительно в случаях и порядке, которые установлены федеральными конституционными законами, ФЗ «О полиции», другими федеральными законами. Помимо ФЗ «О полиции» подобные случаи предусмотрены, в частности, и. 12 ч. 2 ст. 7 и п. 8 ч. 2 ст. 14 Федерального конституционного закона «О военном положении»<sup>29</sup>; п. «г» ст. 12 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении»<sup>30</sup>; ст. 12 и ч. 5 ст. 165 УПК РФ; п. 11 ч. 3 ст. 11 ФЗ «О противодействии терроризму»; ст. 8 ФЗ «Об

<sup>28</sup> Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2015. № 1. С. 18.

<sup>29</sup> Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 N 1-ФКЗ "О военном положении"

<sup>30</sup> Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. N 3-ФКЗ "О чрезвычайном положении"

оперативно-розыскной деятельности»; п. 3 ч. 2 ст. 12 ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Согласно Федеральному закону «О полиции» оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и иных объектов - это мероприятия, осуществляемые полицией для перекрытия по определенному рубежу отдельных участков территории и объектов, и действия ее подразделений, нарядов и сотрудников по временному установлению специального порядка пропуска людей, транспортных средств, грузов, товаров и животных в зону оцепления (блокирования). Для осуществления указанных мероприятий в соответствии с ведомственными нормативными правовыми актами используются наряды полиции - цепочки, патрульные группы, наряды сопровождения, контрольно-пропускные пункты, посты наблюдения, заслоны и др. Наряды оцепления формируются из личного состава подразделений патрульно-постовой службы, дорожно-патрульной службы, нарядов других служб и подразделений полиции.

Принятие решения о проведении оцепления (блокирования) участков местности ФЗ «О полиции» относит к компетенции руководителя территориального органа МВД России. Решение об оцеплении (блокировании) жилых помещений, строений и иных объектов могут принимать и другие сотрудники полиции<sup>31</sup>.

Как видим, меры принуждения, применяемые полицией, регулируются довольно широким спектром нормативно-правовых актов.

## 2.2. Правовая характеристика и классификация мер административного принуждения, применяемых полицией

Рассмотрим правовые основы применения мер административного принуждения, применяемых полицией.

---

<sup>31</sup> Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 173.

Реализуя правоохранительные функции, полиции предоставлено право применять разнообразные меры административного принуждения, существующие в управленческом арсенале государственного механизма административно-правового регулирования, отличающиеся по различным основаниям.

Изучив разнообразные источники, в которых авторы анализируют методы административной деятельности мы пришли к выводу, что ученые-административисты не имеют единого мнения по поводу их классификации<sup>32</sup>. При этом, проведенное исследование, опиравшееся на труды ученых, практиков и теоретиков, позволило выделить в качестве основания классификации цели использования принудительных мер, по способам обеспечения правопорядка, по виду возникающих при этом правоотношений, субъектам применения мер, по субъектам, в отношении кого данные могут быть направлены и по особенностям мер административного принуждения.

Общепринятая классификация позволяет выделить по целям следующие виды мер:

- Меры административного предупреждения;
- меры административного пресечения;
- процессуальные меры административного принуждения ;
- меры административной ответственности;
- административно-восстановительные меры.

В литературе встречается классификация мер принуждения и по иным основаниям, например: по соответствию нормам права, по содержанию ограничений, по порядку применения, по характеру и значению, и т.д.

На наш взгляд, необходимо более подробно рассмотреть систему мер административного принуждения, классифицированных по целям. Это позволит определить меры административного принуждения, непосредственно используемые в деятельности полиции. Для этого сравним некоторые взгляды

---

<sup>32</sup> Попов, Л.Л. Административное право : учебник / Л.Л. Попов, Д.М. Овсянко, Ю.М. Козлов. – М. : Юристъ, 2012. – С.87.

ученых, исследовавших данный институт.

Некоторые из них, например, Ю.М. Козлов утверждает, что административно - предупредительные меры применяются в целях предупреждения возможных правонарушений или обеспечения общественной безопасности при стихийных бедствиях и несчастных случаях.

В приведенном определении автором сосредоточено основное внимание на цели административно- предупредительных мер при возникновении определенных условий и юридических фактах не связанных с правонарушениями.

Другие ученые полагают, что административно-предупредительные меры это некоторые указания которые содержатся в диспозициях материальных и процессуальных норм административного права, реализация которых осуществляется в принудительном порядке строго на законных основаниях органами государственной администрации (их представителями) в случаях наступления определенных обстоятельств в целях предупреждения правонарушений и обеспечения общественной безопасности. В данном случае была предпринята попытка определить местонахождение административно-предупредительных мер в структуре нормы административного права, а также выделены субъекты, уполномоченные применять данные меры административного принуждения и основания их применения.

А.П. Корнев отмечает, что, «...под мерами административного предупреждения понимаются способы и средства, направленные на предупреждение правонарушений и недопущение их отрицательных, вредных последствий, на предотвращение наступления обстоятельств, угрожающих жизни и безопасности граждан или нормальной деятельности государственных органов, предприятий, учреждений и организаций»<sup>33</sup>. В отличие от иных взглядов на административно-предупредительные меры в приведенной дефиниции является указание на их функции и определение объектов,

---

<sup>33</sup> Корнев А.П.. Административное право России. Учебник. В 3-х частях. Часть I. М.: МЮИ МВД России. Изд-во «Цит-М». — 280 с.. 1999

подлежащих охране со стороны государства посредством административно-предупредительных мер.

Субъекты, основания и порядок применения рассматриваемых мер, как и в предыдущих определениях, упущены из виду. Наряду с этим представляется обоснованной точка зрения исследователей полагающих, что административно-предупредительные меры являются упреждающей принудительной реакцией государства, призванной не допустить развития событий, которые могут нанести вред охраняемым интересам. При этом в поведении лица, к которому они применяются, отсутствуют признаки противоправного деяния. Между тем, многие вопросы, относящиеся к административно-предупредительным мерам, являлись и остаются дискуссионными, так как административно-предупредительные меры сложное административно-правовое явление, характеризующееся комплексом присущих ему признаков, (основных черт) содержания.

Рассмотрим, в каких случаях применение полицией отдельных мер государственного принуждения правомерно. Законом оговариваются следующие ситуации<sup>34</sup>:

1. Представители закона могут задержать лиц, которые подозреваются в том, что совершили административное правонарушение или преступление. Кроме того, такая мера касается лиц, которым ограничили свободу, согласно законодательству нашей страны, но они всячески уклоняются от отбывания наказания.

2. Применение полицией отдельных мер государственного принуждения возможно и в случае побега человека из-под охраны. Основанием для принуждения является уклонение от отбывания уголовной ответственности и получения направления-предписания о месте прохождения, а также неявка по месту отбывания. Задерживают до момента передачи в учреждения, органы или представителям органов или учреждений.

---

<sup>34</sup> Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Старилов Ю. Н. БЗО Административное право: Учебник для вузов. — 2-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2005. — С.115.

3. Применение мер государственного принуждения характерно и для тех, кто уклоняется от административного наказания (административный арест). Берут под стражу таких лиц до момента передачи их в учреждение, где условия ареста строго соблюдаются.

4. Применение мер государственного принуждения характерно для тех, кто находится в розыске. Их задерживают для передачи в соответствующие органы.

5. Полиция может ограничить свободу человека, который проходит по делу об административных правонарушениях. В этом случае задержание производится на срок, который предусмотрен в соответствующем законе.

6. За неявку на военные сборы или подозрение в причастности к преступлению возможно применение полицией отдельных мер государственного принуждения. Задержание происходит до передачи лица военной полиции нашей страны, военным комиссарам или командующим воинской частью.

7. Взятию под стражу подлежат лица, которые не исполняют назначенные судом принудительные меры, имеющие медицинский или воспитательный характер. Задерживают данных лиц до момента их передачи в место применения таких мер.

8. К лицам, которые уклоняются от нахождения в лечебных специальных учреждениях, назначенных судом, возможно применение полицией отдельных мер государственного принуждения. Задержание производится до момента направления человека в лечебное учреждение.

9. Задержать стражи закона имеют право и тех лиц, которые нарушают нормы Кодекса РФ об административных правонарушениях. Например, человека могут задержать за то, что он нарушил комендантский час. Делается это на время, установленное законом.

10. Применение мер государственного принуждения за совершение правонарушения также возможно за то, что люди проникли на охраняемые объекты. Их удерживают до установления личности. Далее нужно либо

составить протокол об административном правонарушении , либо отпустить.

11. Применение мер государственного принуждения за совершение попытки самоубийства. Задержание лиц, у которых ярко выраженные признаки психического расстройства, а также тех, кто представляет опасность для общества. После задержания лицо передают в специализированное учреждение или доставляют по месту прописки.

12. Полиция может задержать тех, кто сбежал из психиатрической больницы. Полиция передает лицо в учреждение для дальнейшего проведения лечения.

13. Представители власти могут задержать человека, если его нужно выдать другому государству. Ограничивают возможность передвижения в этом случае на время, которое оговорено в законах нашей страны или международных актах.

Сотрудники полиции обязаны объяснить гражданину, что у него есть право на помощь юриста, переводчика (если требуется), сообщение близким людям о случившемся. Важным моментом является то, что задержанный может не давать никаких объяснений.

Срок административного задержания отсчитывается с момента его доставления в орган внутренних дел. Административное задержание осуществляется во соответствии, со ст. 27.3 КоАП РФ.

Важно, что после применения мер государственного принуждения за совершение правонарушения личные вещи и транспортное средство лица, к которому применили подобные меры, также подвергаются досмотру. Порядок установлен законодательством Российской Федерации.

Лицо, подвергнутое задержанию, обладает правом течение первых трех часов позвонить близким и сообщить им о своем задержании и местонахождении. Представитель закона может сообщить кратко о основании применения полицией отдельных мер государственного принуждения в отношении задержанного. На практике это выполняется в основном, если задерживают несовершеннолетнего. В таком случае о примененных мерах

сообщают его родителям или законным представителям.

Если задержан военнослужащий, то об этом уведомляют командирский состав воинской части, в которой он служит.

Когда принудительные меры применяются к гражданину иностранного государства, законные представители должны уведомить посольство его страны, аккредитованное на территории России.

Если есть необходимость, то представители закона должны оказать первую помощь задержанному лицу. Кроме того, они должны устранить угрозу жизни и здоровья других граждан при задержании.

Полиция ведет список задержанных лиц. Эти данные не могут получить третьи лица, кроме тех случаев, которые предусмотрены законодательством.

После применения мер государственного принуждения за совершение противоправного деяния составляется протокол. В нем указывают дату, место и время проведения мероприятия. Также представитель власти должен указать свою должность, инициалы и фамилию. Что касается задержанного, то в протоколе указываются его данные, причину почему задержания, время и место взятия под стражу. Обязательно в протоколе прописывается то, что близкие люди данного гражданина уведомлены о том, что он ограничен в свободе.

Документ подписывают и законный представитель, его составивший, и задержанное лицо. Если гражданин не желает подписывать бумагу, то в ней делают соответствующую пометку. Ему обязательно должны вручить копию протокола.

Согласно законодательству РФ, лица, подвергнутые задержанию, находятся в помещении, которое соответствующим образом охраняется. В таких помещениях исключена угроза для здоровья и жизни находящихся там людей. Право РФ регулирует также их условия содержания, рацион задержанных и медицинское обслуживание. Каждый задержанный до поступления в камеру проходит досмотр. После выхода из камеры его тоже досматривают. Оба этих результата отображают в протоколе.

Важно знать, что полиция защищает право каждого человека на

неприкосновенность жилища.

Но у представителей закона есть свои ограничения относительно частной собственности граждан. Рассмотрим их подробнее.

Например, сотрудники полиции не могут войти в жилое помещение граждан с целью применения к правонарушителю мер государственного принуждения без его на то согласия. Также необходимо согласие всех лиц, проживающих на этой площади<sup>35</sup>.

Но есть случаи, которые позволяют полицейским проникнуть без согласия.

Полиции не требуется согласие на проникновение в случае, если жизни граждан или их имуществу угрожает опасность.

Если требуется обеспечить общественную безопасность, то представители правопорядка тоже не спрашивают согласия.

Полицейским разрешено проникать в жилое и иное помещение или территорию для задержания подозреваемых в преступлении.

Чтобы пресечь преступление, полиция также может применить меры принуждения без согласия граждан.

Если есть необходимость в проникновении, то полицейский может произвести взлом замков, дверей и других конструкций. Но это можно сделать только в случае, когда эти элементы препятствуют проникновению на территорию или в помещение, а также осмотру.

Тот представитель власти, который осуществляет проникновение на частную территорию граждан, должен соблюсти определенный процессуальный порядок:

1. Перед входом в жилое помещение объяснить гражданам, которые находятся внутри, основания для такого действия. Это правило не распространяется на случаи, когда любое замедление представляет угрозу для жизни и здоровья людей или гарантирует тяжелые последствия.

---

<sup>35</sup> Кареева-Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. 2014. № 2. С. 103.

2. Если проникновение осуществляется без согласия проживающих там лиц, то сотрудник полиции должен аккуратно обращаться с имуществом, бережно относиться к здоровью, чести, жизни и достоинству людей. Также полицейский должен использовать максимально безопасные методы проникновения.

3. Запрещается разглашение эпизодов частной жизни лиц, проживающих в помещении, где осуществляется применение к правонарушителю мер государственного принуждения.

4. Сотрудник, проникший в жилое помещение, обязан в течение суток сообщить об этом своему начальству и предоставить рапорт о своих действиях.

5. В случае проникновения на территорию собственника для осуществления применения отдельных мер государственного принуждения к отдельным лицам, там находящимся, владельца недвижимости обязаны проинформировать о вторжении в течение суток.

6. Также в течение суток необходимо уведомить прокурора о вхождении в помещение против воли владельцев и людей, в нем находящихся.

7. Если проникновение осуществлялось со взломом, то сотрудники полиции не должны допускать туда посторонних лиц.

При этом на полицию возлагается обязанность действовать в строгом соответствии с законом. В случае нарушения закона при применении мер правового принуждения должностные лица органов внутренних дел несут юридическую ответственность.

Полиция защищает конституционное право любого человека на свободное передвижение. Ограничивают свободу представители закона только по основаниям, установленным государством. Это касается и права полиции на проведение процедуры оцепления.

Подобные действия разрешены законодательством в нескольких случаях:

- Чтобы ликвидировать последствия аварий, природных и техногенных катаклизмов, а также во время эпидемий.
- Оцепление целесообразно во время массовых беспорядков для их

предупреждения и предотвращения действий, которые угрожают свободам граждан, а также мешают движению транспорта, работе организаций и нарушают связь.

- Организуют оцепление и в случае, когда разыскивают преступников, которые совершили побег или уклоняются от исполнения уголовного наказания.

- В порядке применения мер государственного принуждения оцепление способствует розыску или преследованию лиц, которые подозреваются в преступлении.

- Когда проводятся антитеррористические операции, а также проверяют сведения о наличии взрывчатых веществ, радиоактивных или ядовитых<sup>36</sup>.

Во время установки оцепления ограничивается движение транспортных средств, а также пешеходов. Это обеспечивает безопасность людей и общественный порядок. Кроме того, такие ограничения способствуют результативному проведению следственных мероприятий и поимке преступников.

Оцепить могут как жилые помещения, так и любые другие. Главное для представителей закона — это предотвратить угрозу здоровью и жизни людей, которые не могут защититься самостоятельно.

После оцепления сотрудники полиции объясняют гражданам причину применения данной меры государственного принуждения.

Должностные лица органов внутренних дел (полиции) в зависимости от занимаемой должности и выполнения своих профессиональных задач могут использовать практически весь спектр административно принудительных мер.

Например, сотрудник патрульно-постовой службы полиции чаще всего применяет такие меры как: проверять документы у граждан, требовать прекращения противоправного деяния, применение физической силы,

---

<sup>36</sup> Кареева-Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. 2014. № 2. С. 103.

специальных средств, задержание и доставление несовершеннолетних правонарушителей, доставление в медицинские учреждения , либо в дежурные части лиц, находящихся в общественных местах в состоянии опьянения.

Участковый уполномоченный вправе проверять документы, осуществлять изъятие предметов и вещей, изъятых из гражданского оборота, находящихся у граждан без специального разрешения или с нарушением условий хранения, осуществлять доставку, составлять административные протоколы, принимать решение по делу об административном правонарушении в пределах своей компетенции, осуществлять процедуру административного надзора за определенной категорией лиц..

Сотрудники ГИБДД обладают широким кругом полномочий по применению мер государственного принуждения: проверять документы, проводить процедуру отстранения лица от управления транспортным средством, проводить освидетельствование, проводить административное расследование, составлять процессуальные документы, назначать проведение экспертизы, принимать решения по делам об административных правонарушениях .

Несмотря на специфику деятельности , оперативные подразделения также применяют в своей деятельности меры административного принудительного характера: доставка, задержание, изъятие вещей, предметов и веществ, изъятых из гражданского оборота, находящихся у граждан без специального разрешения.

На расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел посвященном подведению итогов его деятельности за 2018 год, особое внимание был уделено методам административной деятельности.

В качестве положительной тенденции было отмечено сокращение общего количества противоправных проступков- административных правонарушений и преступлений включая тяжкие, укрепление общественного правопорядка.

В целом 2018 год был определенным экзаменом для сотрудников Российской полиции т.к. личным составом обеспечивался правопорядок в ходе

избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации и в Единый день голосования. Личный состав ОВД, приданные силы были задействованы в период подготовки и проведения чемпионата мира по футболу. Лучшей оценкой было то, что резонансных преступлений и правонарушений, в том числе со стороны футбольных фанатов, не допущено<sup>37</sup>.

Этому способствовала система мер административного предупреждения, в частности речь идет о системе идентификации и контроля доступа на стадионы с использованием персонифицированной карты зрителя.

Повышению безопасности граждан на улицах и в иных общественных местах способствовала реализация комплекса профилактических мероприятий, работа нарядов полиции в системе единой дислокации. В связи с чем было снижено количество зарегистрированных преступлений почти на 5 процентов по сравнению с прошлым годом, тяжких и особо тяжких преступлений – на 3 процента<sup>38</sup> по сравнению с АППГ.

В качестве предупредительных мер можно выделить и деятельность добровольных организаций правоохранительной направленности. (народные дружины, иные различных объединения правоохранительной направленности, в том числе и молодежные). При их непосредственном активном участии было задержано около десяти тысяч лиц, совершивших уголовно-наказуемые деяния, пресечено более четырехсот пятидесяти тысяч административных правонарушений. Все интенсивнее используются возможности предупредительного характера аппаратно-программного комплекса «Безопасный город». Благодаря ему было раскрыто более 28 тысяч преступлений. Всего в населённых пунктах страны развёрнуто свыше 265 тысяч камер видеонаблюдения и почти 1200 терминалов экстренной связи «Гражданин – полиция»<sup>39</sup>.

<sup>37</sup> Источник: Новости. Россия Ссылка: [https://polpred.com/news?ns=1&cnt=195&cat\\_a=1](https://polpred.com/news?ns=1&cnt=195&cat_a=1) Дата: 06 Мар 2019  
Модуль поиска: Модуль поиска Интернет

<sup>38</sup> Источник: Новости. Россия Ссылка: [https://polpred.com/news?ns=1&cnt=195&cat\\_a=1](https://polpred.com/news?ns=1&cnt=195&cat_a=1) Дата: 06 Мар 2019  
Модуль поиска: Модуль поиска Интернет

<sup>39</sup> **Источник:** Новости. Россия **Ссылка:** [https://polpred.com/news?ns=1&cnt=195&cat\\_a=1](https://polpred.com/news?ns=1&cnt=195&cat_a=1) **Дата:** 06 Мар 2019  
**Модуль поиска:** Модуль поиска Интернет

Отработка жилого сектора участковыми уполномоченными полиции также относится к мерам предупредительного характера. За 2018 год участковыми уполномоченными полиции на профилактический учёт поставлено свыше 230 тысяч граждан. Так называемая «адресная работа» в отношении лиц, склонных к совершению противоправных деяний, позволила снизить число деяний, совершаемых в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, на бытовой почве и ранее судимыми.

Подразделения по вопросам миграции вносят существенный вклад в профилактике и выявлению правонарушений. В прошлом году подразделениями по вопросам миграции совместно с полицией было проведено 430 тысяч проверочных мероприятий, составлено около 1600 тысяч административных протоколов. Вынесено свыше 250 тысяч решений о запрете въезда иностранным гражданам, нарушившим российское законодательство.

Благодаря мерам административно-правового принуждения появилась положительная динамика по линии обеспечения безопасности дорожного движения. Правительством утверждена стратегия по линии обеспечения безопасности дорожного движения, которая определила приоритеты на ближайшие пять лет. Дальнейшее развитие получила система автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения. По сравнению с 2017 годом количество стационарных комплексов увеличилось на 27 процентов. Их общее число составляет около 12 тысяч. С помощью системы выявлено почти 106 миллионов правонарушений. Вполне ощутим и профилактический эффект от её использования. В местах расположения таких технических средств отмечено снижение количества происшествий и тяжесть их последствий.

Органы внутренних дел внесли существенный вклад в обеспечение транспортной безопасности. Всего в прошлом году сопровождено более 560 тысяч пассажирских поездов. Ежедневно для этого задействовалось около тысячи сотрудников полиции. Свыше двух тысяч нарушителей были отстранены от перевозки воздушным транспортом. Совместно с Росгвардией

---

обеспечена безопасность транспортного перехода через Керченский пролив. Незаконных актов вмешательства в деятельность объекта не допущен<sup>40</sup>о.

Тем не менее ситуацию в сфере общественной безопасности сложно назвать абсолютно благоприятной. На её состояние продолжают оказывать негативное влияние ряд внешних и внутренних факторов. Первостепенное внимание должно быть уделено пресечению деятельности экстремистских структур, противодействию незаконному обороту наркотиков, контролю за миграционными процессами. В решении данных вопросов первостепенное значение отводится мерам административного убеждения и принуждения.

Таким образом, нами проведен анализ правомерных оснований применения отдельных мер государственного принуждения, применяемых полицией.

### 2.3. Проблемы правового регулирования и обеспечения законности при применении мер административного принуждения

Сложность в применении мер административного принуждения возникает в связи с тем, что законодатель зачастую предлагает сотрудникам полиции руководствоваться при применении собственным убеждением.

Часть 4 статьи 6 ФЗ «О полиции» запрещает сотруднику полиции в оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства<sup>41</sup>.

Единственная цель доставления, согласно ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, состоит в составлении протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения при условии, что составление протокола обязательно. Вместе

---

<sup>40</sup> Из выступления Министра внутренних дел Колокольцева на расширенном заседании коллегии Министрства внутренних дел

<sup>41</sup> Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 173.

с тем надлежащим образом оформить упомянутый процессуальный документ невозможно без получения точных сведений о лице, совершившем административное правонарушение. Изложенное позволяет сделать вывод еще об одном - целевом назначении доставления, а именно об установлении личности нарушителя.

При осуществлении доставления важно определить непосредственные причины (поводы), обуславливающие невозможность составить протокол об административном правонарушении на месте его выявления. К таковым, по нашему мнению, следует отнести:

- а) отсутствие у нарушителя документов и невозможность установить его личность на месте;
- б) отсутствие у нарушителя постоянного места жительства;
- в) поведение нарушителя, препятствующее нормальному осуществлению необходимых процессуальных действий;
- г) нахождение нарушителя в состоянии опьянения;
- д) необходимость осуществления процессуальных действий, выполнить которые на месте совершения административного правонарушения невозможно<sup>42</sup>.

Пожалуй, самой распространенной мерой государственного принуждения, применяемой полицией является задержание граждан по различным юридическим основаниям. В правовом массиве установлен дифференцированный процессуальный порядок осуществления задержания должностными лицами ОВД. Задержание представляет собой кратковременное ограничение свободы физического лица посредством его недобровольного сопровождения и помещения в специально охраняемом помещении и содержания там на установленный срок.

Необходимо заметить, что задержание по своему содержанию имеет тройственную правовую природу:

---

<sup>42</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // Рос газета. 2001. 22 дек.; 2015. 6 апр.

1. Уголовно-правовую.
2. Как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.
3. Во исполнение иных полномочий сотрудников ОВД, для решения определенных оперативно-тактических задач.

Выше обозначенная отраслевая специфика задержания обуславливает конструкцию механизма правового регулирования исходя из целей применения данной меры принуждения и основываясь на конституционных положениях о том, что гражданин может быть задержан исключительно по основаниям, закрепленным в федеральном законодательстве.

Не углубляясь в исследование вопросов применения задержания в рамках уголовного судопроизводства, остановимся на анализе норм административного права, регулирующих порядок административного задержания. В сфере административной юрисдикции административное задержание, если основываться на положениях ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ является мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.3 КоАП России административное задержание является исключительной мерой государственного принуждения, применяемой в ц административном правонарушении, а также для реализации исполнительного производства.

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9-П ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ указано, что административное задержание на срок не более 48 часов не противоречит положениям Конституции России, так как такой срок установлен исключительно для лиц, к которым предполагается применить административный арест в качестве меры административного наказания за совершенное административное правонарушение. Юридическая категория «задержанное лицо» закреплена в своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию, принятый Резолюцией № 43/173 Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1988 г.<sup>257</sup>, и

понимается как любое лишенное личной свободы лицо, применяемое до официального государственного осуждения за совершенный деликт. Также в вышеуказанном нормативном источнике указано, что недопустимо задержать лицо без возможности эффективного и быстрого судебного разбирательства в рамках административной или уголовной юрисдикции.

Кроме того, предусмотрено оказание юридической помощи и механизм юридической самозащиты задержанного лица. Также регламентирована обязанность органов, осуществивших задержание по информированию лица об основаниях применения данной меры. Вместе с тем 48-часовой срок может быть продлен судебным решением в отношении:

- 1) задержанных по подозрению в совершении преступления не более 72 часов с момента вынесения судебного решения;
- 2) для осужденных, совершивших побег из-под стражи и объявленные в розыск, 48-часовой срок задержания может быть продлен судебным решением до 30 суток;
- 3) для уклоняющихся от исполнения административного ареста срок задержания может быть продлен до передачи в места содержания административно арестованных;
- 4) для разыскиваемых лиц срок задержания может продлиться до передачи соответствующим государственным органам;
- 5) военнослужащим, подозреваемым в совершении преступления срок продляется до передачи в распоряжение воинской части;
- 6) для уклоняющихся от исполнения принудительных мер медицинского характера до передачи в соответствующие учреждения;
- 7) лиц, совершивших попытку суицида либо имеющих явные признаки психической патологии, в действиях которых появляется опасность жизни и здоровью для себя и окружающих;
- 8) для совершивших побег из психиатрического стационара.

В КоАП РФ нет норм права, содержащих возможность продления срока административного задержания. Однако, в ч. 1 и п. 3 ч. 2 ст. 14 Закона о

полиции предусмотрена возможность продление судом 48- часового срока административного задержания для лиц, уклоняющихся от исполнения административного ареста. Процессуальный порядок продления судом задержания на срок свыше 48 часов не находит своего отражения в правовом массиве.

Отметим, что перечень лиц, в отношении которых применяется задержание сотрудниками ОВД, является исчерпывающим. Сотрудники полиции вправе осуществлять административное задержание в случае, если лицо совершило административное правонарушение, дело о котором рассматривают органы внутренних дел в соответствии со ст. 23.3 КоАП России. Об административном задержании составляется протокол, в котором указывается все необходимая информация. В протоколе расписываются должностное лицо, его составившее, и лицо, в отношении которого была применена указанная мера административно-процессуального обеспечения. Если лицо отказывается подписать протокол, делается соответствующая запись. Административно задержанные лица содержатся в комнатах для их содержания дежурной части органа внутренних дел.

Дальнейшие процессуальные действия с ними осуществляются в комнатах для разбирательства с доставленными в дежурную часть органа внутренних дел. Согласно п. 12 ч. 2 ст. 14 Закона о полиции сотрудники ОВД имеют право задерживать лиц, совершивших побег из психиатрического стационара или скрывающихся от назначенной судом недобровольной госпитализации, – до решения вопроса о передаче их в соответствующее учреждение.

В рамках административной юрисдикции правовой статус административно задержанного приобретает с момента составления протокола об административном задержании или об административном доставлении. В соответствии со ст. 14 ФЗ «О полиции» срок задержания, осуществляемого сотрудниками полиции, кроме административного, исчисляется с момента фактического ограничения свободы гражданина.

Как известно, в соответствии со ст. 27.5. КоАП РФ срок административного задержания исчисляется с момента доставления гражданина в ОВД, а нетрезвого лица, – с момента его вытрезвления, при этом общий срок вытрезвления лица, находящегося в состоянии опьянения, с момента его доставления не может превышать более 48 часов.

Надо отметить, что исчисление срока административного задержания, декларированного в КоАП России, не соответствует позиции Конституционного Суда России, которая заключается в том, что срок задержания должен истекать с момента фактического ограничения свободы. Данное положение существенно ограничивает конституционные права задержанного, дает возможность усмотрения со стороны органов правоохраны, что может привести к совершению недопустимых произвольных властных действий в отношении задержанного лица. Таким образом, применение задержания сотрудниками полиции является мерой государственного принуждения, существенно ограничивающей права и свободы человека и гражданина. Это обуславливает необходимость прозрачной правовой регламентации указанного юридического феномена и обязывает правоприменителя действовать, соблюдая пределы допустимости вмешательства в личную жизнь гражданина.

Подведем итог сказанному. Несмотря на то что меры обеспечения традиционно являются объектом пристального внимания со стороны ученых и практиков, до настоящего времени не решен ряд существенных проблем, с которыми повсеместно сталкиваются сотрудники полиции, применяющие данные меры. Эти проблемы в основном обусловлены недостатками нормотворческой деятельности. Так, в законодательном уточнении нуждаются срок доставления, основания административного задержания и правовой статус задержанного лица. Кроме того, требуется более детальная разработка правового механизма медицинского освидетельствования на состояние опьянения в соответствии с недавно принятой ст. 27.12.1 КоАП РФ и обеспечения явки лица на рассмотрение дела об административном

правонарушении<sup>43</sup>.

Полагаем, что наше исследование может способствовать достижению максимальной эффективности решения задач производства по делам об административных правонарушениях, закрепленных в ст. 24.1 КоАП РФ, неотвратимости административной ответственности, а также повышению гарантий прав и законных интересов лиц, участвующих в производстве.

---

<sup>43</sup> Дугенец А.С. Административно-юрисдикционный процесс: Монография. М., 2013. С. 117.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время нет единого определения административного принуждения, с которым были бы согласны большинство ученых-административистов, однако многие авторы предпринимали неоднократные попытки его сформулировать. Систематизация точек зрения авторов по обозначенной проблеме позволяет сделать вывод, что в основу приведенных выше определений положены отличительные черты административного принуждения, которые находят свое выражение в следующих элементах: содержании, основаниях, порядке и целях применения.

Классификация мер принудительного характера не только позволяет глубже уяснить их сущность, но и помогает провести четкие границы между административным принуждением и иными видами государственного принуждения, способствует совершенствованию действующего законодательства и более эффективному практическому применению мер административного принуждения.

Из множества критериев, предложенных авторами для классификации мер административного принуждения, наиболее часто выбирается цель их применения, отражающая конкретные направления деятельности правоохранительных органов: предупреждение, пресечение, процессуальное обеспечение, ответственность. Вместе с тем для более глубокого уяснения правовой природы принуждения, изучения практики применения отдельных мер принудительного характера, эффективности их реализации и совершенствования правовой регламентации в качестве критериев для классификации необходимо использовать основания их применения, способ (метод) воздействия, а также правовой статус субъектов, к которым они применяются.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являются эффективным средством устранения препятствий на пути к наиболее полному, всестороннему и объективному разрешению дел.

Иными словами, названные меры теснейшим образом связаны с реализацией института административной ответственности. В свою очередь, административная ответственность выражается в наступлении для правонарушителя таких отрицательных последствий (в виде административных санкций), характер и содержание которых предопределяются конкретными целями административного принуждения. Учеными-административистами неоднократно высказывались предположения о тесной взаимосвязи административной ответственности и административных наказаний, что на наш взгляд не вызывает сомнений, так как за совершенные правонарушения наступает административная ответственность которая реализуется в конкретных административных наказаниях.

Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. Оно не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Отдельные административные наказания могут сочетать в себе все названные элементы. Следовательно, наказание имеет принудительный характер. Добровольное исполнение правонарушителем наложенного на него наказания не меняет принудительной сущности этой меры. Государство оставляет за собой право принудить виновного претерпеть правоограничения. Являясь правовым следствием правонарушения, административное наказание причиняет нарушителю менее тяжкие отрицательные последствия, чем уголовное наказание.

Тем не менее, признак меньшей суровости может быть принят лишь с оговоркой, поскольку содержание целого ряда административных наказаний (лишение специальных прав, административный арест, крупные штрафы, конфискация) отнюдь не свидетельствуют о мягкости этих мер.

Наряду с этим, в некоторых случаях после привлечения лица совершившего административное правонарушение к ответственности возникает необходимость восстановления нарушенного правонарушением чьего-либо права. С этой целью законодатель допускает применение мер административного принуждения, а именно административно-восстановительные меры. Административно-восстановительные меры применяются с целью возмещения причиненного ущерба, восстановления прежнего положения вещей, приведения положения к «status quo ante» (к тому, что было раньше).

Поэтому вид и размер этих мер зависит от характера и размера вреда, причиненного правонарушением. Рассмотрев существующие виды мер административного принуждения, и проведя анализ их динамической формы, мы получили возможность раскрыть сущность и характерные черты данных мер, определить их место в системе административно-охранительных мер, а также установить специфику административно-правовых отношений, в рамках которых они реализуются.

В правоохранительной деятельности служб и подразделений полиции из рассмотренных нами мер административного принуждения непосредственно применяются административно-предупредительные меры, меры административного пресечения, процессуально-обеспечительные меры, меры административной ответственности, и меры восстановительного характера.

Максимально часто полиция вынуждена обращаться к возможности применения следующих видов мер:

- требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий;
- проверять у граждан и должностных лиц документы, удостоверяющие личность (при наличии к тому достаточных оснований);
- патрулировать территорию населенных пунктов и общественных мест;
- составлять процессуальные документы, сопровождающие административные производства;

- осуществлять административное задержание;
- применять меры процессуального обеспечения, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях;
- осуществлять в порядке, установленном в соответствии с законодательством об административных правонарушениях, личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей при наличии достаточных данных полагать, что граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества;
- производить регистрацию, фотографирование, аудио-, кино- и видеосъемку, дактилоскопирование лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений;
- производить оцепление (блокирование) участков местности при ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий, катастроф, проведении карантинных мероприятий в случае эпидемий или эпизоотий, пресечении массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, связи, организаций и др.

Перечисленные меры административного принуждения, применяемые сотрудниками полиции с точки зрения соблюдения конституционных прав и свобод граждан, являются объективно необходимыми, так как указанные меры нередко являются единственным средством обеспечения нормальных условий в деятельности государства.

Несмотря на то, что меры обеспечения традиционно являются объектом пристального внимания со стороны ученых и практиков, до настоящего времени не решен ряд существенных проблем, с которыми повсеместно сталкиваются сотрудники полиции, применяющие данные меры. Эти проблемы в основном обусловлены недостатками нормотворческой деятельности. Так, в законодательном уточнении нуждаются срок доставления, основания административного задержания и правовой статус задержанного лица.

Кроме того, требуется более детальная разработка правового механизма

медицинского освидетельствования на состояние опьянения в соответствии с недавно принятой ст. 27.12.1 КоАП РФ и обеспечения явки лица на рассмотрение дела об административном правонарушении.

Проведенное нами исследование имело своей целью проанализировать и изучить меры административно-правового принуждения. Анализ данных мер позволил выявить некоторые проблемы, возникающие у правоохранителей при их применении.

Устранение данных пробелов в законодательстве, на наш взгляд, будет способствовать достижению максимальной эффективности при применении данной группы мер, которая является неотъемлемой частью механизма обеспечивающего нормальное функционирование государства.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## I. Законы, нормативно-правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками) // «Российская газета». – 1993. - 25 декабря. - N 237.
2. Уголовный кодекс: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) //Собрание законодательства РФ. –2015. - N 30. - Ст. 4659.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // «Российская газета». – 2001. - 22 декабря. - N 249.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // «Российская газета. – 2001. - 31 декабря. - N 256.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. N 10. Ст. 1391.
6. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // «Российская газета». – 1997. – 4 марта. - N 43-44.
7. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изменениями и дополнениями) // «Собрание законодательства РФ», - 1995. – 14 августа. - N 33. - Ст. 3349.
8. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. N 227-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства об обороте оружия" // Рос. газета. 2014. 23 июля.
9. Федеральный закон от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" // Рос. газета. 1998. 15 янв.; 2015. 6 февр.
10. Федеральный закон от 26.04.2013 N-67 ФЗ. «О порядке отбывания

административного ареста» // Рос. газета. 2013. 26 июня.

11. Федеральный закон от 19.12.2005 N 160-ФЗ «О ратификации Конвенции Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» // «Российская газета». – 2005. – 22 декабря. - N 288.

12. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // «Собрание законодательства РФ». - 2011. – 14 февраля. - N 7. - Ст. 900.

13. Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15.07.1995 N 103-ФЗ (последняя редакция)// Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. - N 29. - Ст. 2759.

14. Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // «Российская газета». – 1993. – 10 августа. - N 152.

15. Постановление Правительства РФ от 17.11.2007 N 781 «Об утверждении Положения об обеспечении безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» // «Российская газета». – 2007. – 21 ноября. - N 260.

16. Приказ Министерства транспорта Российской Федерации (Минтранс России) от 25 июля 2007 г. N 104 г. Москва "Об утверждении Правил проведения предполетного и послеполетного досмотров"// «Российская газета» - Федеральный выпуск №4443 17 августа 2007 г.

17. Приказ МВД РФ от 30.08.2017 №685 «О должностных лицах системы министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» // «Российская газета» - Федеральный выпуск №48613 19.10.2017 г.

18. Концепция правоохранительной политики в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Саратов. фил. учреждения РАН, Ин-т гос-ва и права. – Саратов, 2011. – Режим доступа: <http://igpran.ru/filials/> (дата обращения:

24.06.2016).

## II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: Учебник. М.: ЦОКР МВД России, 2014.
2. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая : учебник / О.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, А.И. Каплунов и др. М., 2013.
3. Алиуллов Р.Р., Романюк В.С., Кудасова О.И. Административная юрисдикция органов внутренних дел: учебное пособие / Р.Р. Алиуллов, В.С. Романюк, О.И. Кудасова – Казань: КЮИ МВД России, 2015. – 156 с.
4. Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Старилов Ю. Н. БЗО Административное право: Учебник для вузов. — 2-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2005. — 800 с.
5. Быков А. В. Теоретические и прикладные проблемы функционирования национальных полицейских систем: дис. ... д-ра юрид. наук. М, 2014.
6. Герасимова Н.П., Юнусов А.А. Правоприменительная деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав человека и гражданина. – Челябинск, 2013. – С. 36.
7. Григорьев Ф.А. Акты применения права. – Саратов, 2015. – С. 5.
8. Демидов Ю.Н. Административная деятельность полиции. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. 527 с.
9. Дрозд А.О. Административно-юрисдикционная деятельность, осуществляемая участковыми уполномоченными полиции (по материалам ГУ МВД России по Алтайскому краю) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2012. С. 9.
10. Еропкин, М.И. О классификации мер административного принуждения / М.И. Еропкин // Вопросы административного права на современном этапе. – М. : Проспект, 2013. – С. 60–68.
11. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2015. С. 13.
12. Кардашевский В.В., Морукова А.А., Сосновская Ю.Н. и др. Основы

- управления и делопроизводство в ОВД. М.: МосУ МВД России, 2013. 181 с.
13. Копытов Ю.А. Правоведение: теория государства и права.— Екатеринбург, 2016. – С. 254. Ч. 1.
14. Крамник, А.Н. Административно-правовое принуждение / А.Н. Крамник. – Минск : Тесей, 2015. – 216 с.
15. Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173.
16. Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173
17. Общая теория права и государства / под ред. В.В. Лазарева. – М., 2016. – С. 211.
18. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992.
19. Попов, Л.Л. Административное право : учебник / Л.Л. Попов, Д.М. Овсянко, Ю.М. Козлов. – М. : Юристъ, 2012. – 598 с.
20. Рассказов Л.П. Теория государства и права. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2012. С. 222.
21. Серегина, В.В. Государственное принуждение / В.В. Серегина. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 2017. – С.87
22. Теория государства и права / под ред. В.К. Бабаева. – М., 2014. – С. 449.

### III. Статьи, научные публикации

1. Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2015. № 1. С. 18.
2. Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Некоторые особенности расследования коррупционных преступлений на первоначальном этапе // Наука. Мысль. 2015. № 12. С. 82–86.
3. Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции // Юридическая техника. 2015. № 9.

С. 173.

4. Гусев Р.Г. Зарубежный опыт разработки критериев и механизмов оценки деятельности правоохранительных органов // Новый юридический журнал. 2012. № 3. С. 222–227.
5. Кареева-Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. 2014. № 2. С. 103.
6. Киселев А.К. Общественность и полиция в Европе: опыт последнего десятилетия // Административное право и процесс. 2012. № 11. С. 54–58.
7. Клушин О.З. Практика оценки эффективности деятельности правоохранительных структур зарубежных стран и возможности ее адаптации в Российской Федерации // Тр. Акад. управления МВД России. 2015. № 4. С.98.
8. Назаренко И.А. Принципы деятельности органов внутренних дел при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера / И.А. Назаренко // Административное право и процесс. – 2012. – № 4. – С. 38-41.
9. Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 41–46.
10. Самойлюк Р.Н., Афанасьев А.Ю., Миннебаев Р.Х. Особенности административноюрисдикционной деятельности ДПС ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32). С. 177–181.
11. Телегин А.С. Меры административно-процессуального принуждения: некоторые вопросы применения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. N 1. С. 62.

#### IV. Эмпирические материалы

1. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) // Бюллетень

Верховного Суда РФ. - N 1. -1996.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. N 9-П "По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова" // Рос. газета. 2009. 3 июля.

### ***Приложения:***

#### ***Состояния преступности в Российской Федерации за период с января по май 2019 года***

В январе - мае 2019 года зарегистрировано 835,8 тыс. преступлений, или на 2,0% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 52 субъектах Российской Федерации, снижение – в 33 субъектах.

92,8% всех зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, причем 4,9% из них – на стадии приготовления и покушения. Всего на этих стадиях выявлено 38,2 тыс. преступлений (+3,4%).

Половину всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества, совершённые путём кражи, мошенничества, грабежа, разбоя. Почти каждая четвёртая кража (23,0%), каждый двадцать шестой грабёж (3,8%) и каждое девятое разбойное нападение (10,6%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.

Каждое сорок третье зарегистрированное преступление – квартирная кража. В январе - мае 2019 года их число уменьшилось на 12,0% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, по сравнению с январем - маем 2018 года сократилось на 3,8% и составило 12,9 тыс.

В январе - мае 2019 года с использованием оружия совершено 2,5 тыс. преступлений (-6,6%).

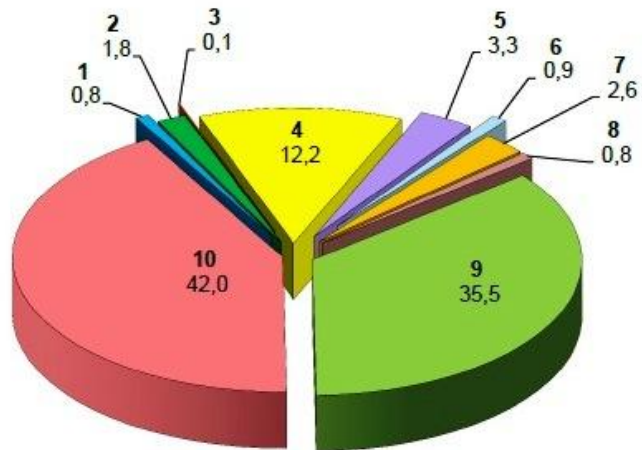
Подразделениями органов внутренних дел выявлено 48,3 тыс. преступлений экономической направленности, их удельный вес в общем массиве преступлений экономической направленности составил 86,9%.

Иностранцами гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации совершено 15,4 тыс. преступлений, что на 7,9% меньше, чем за январь – май 2018 года.

Преступлений прошлых лет в январе - мае 2019 года раскрыто 26,0 тыс. Почти четвертую часть из них составляют тяжкие и особо тяжкие преступления.

## СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## СТРУКТУРА ПРЕСТУПНОСТИ (в %)

январь - май

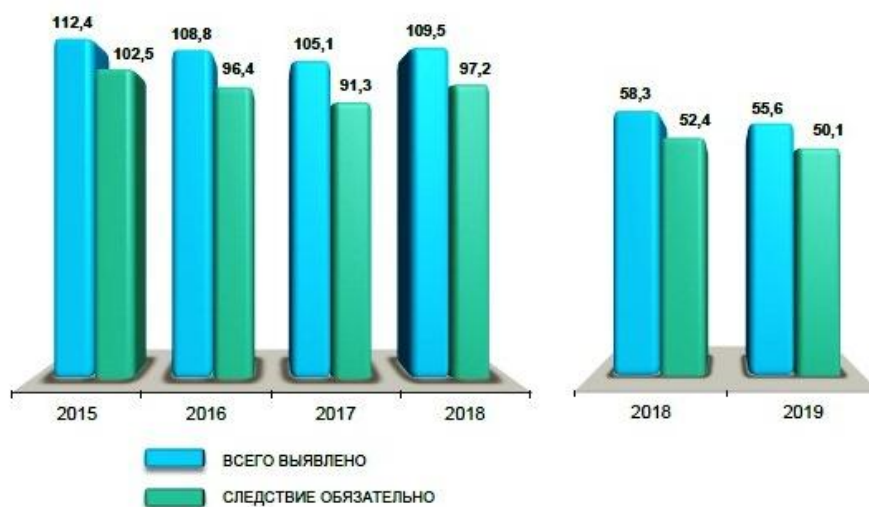
- 
- 1 - взяточничество
  - 2 - убийство, умышленное причинение  
тяжкого вреда здоровью, изнасилование
  - 3 - хулиганство
  - 4 - мошенничество
  - 5 - нарушение правил дорожного движения лицом,  
подвергнутым административному наказанию
  - 6 - нарушение правил дорожного движения  
и эксплуатации транспортных средств
  - 7 - грабеж, разбой
  - 8 - присвоение или растрата
  - 9 - кража
  - 10 - прочие

## ПРЕСТУПНОСТЬ В ЭКОНОМИКЕ

Выявлено преступлений экономической направленности

(в тысячах)

*январь - май*



### Структура (в %) (следствие обязательно)

*январь - май*

