

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему

«Условное осуждение по уголовному праву России»

Выполнил: Мартьянова Мария
Анатольевна

40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности, 2014 года
набора, учебная группа № 141

Руководитель: старший преподаватель
кафедры уголовного права,
подполковник полиции Сафин Н.М.

Рецензент: Руководитель следственного
органа- начальник отдела по
расследованию преступлений на
территории, обслуживаемой
ОП № 2 «Вишневский» СУ УМВД
России по г. Казани
подполковник полиции
М.В. Васина

Дата защиты: " ____ " _____ 2019 г.

Оценка _____

Казань 2019

Содержание

Введение.....	3
1. Теоретические аспекты условного осуждения по уголовному праву России.....	6
1.1. Понятие условного осуждения по уголовному законодательству.....	6
1.2. Институт условного осуждения в истории отечественного уголовного законодательства	14
Глава 2. Проблемы Назначения и отмены условного осуждения.....	18
2.1. Вопросы назначения условного осуждения	18
2.2. Проблемы отмены условного осуждения	23
Глава 3. Проблемы и пути решения практики применения судами условного осуждения	29
3.1. Практика применения судами условного осуждения.....	29
3.2. Современное состояние условного осуждения в Российской Федерации	34
Заключение	40
Список литературы	46

Введение

Актуальность темы исследования. Любой судья сталкивается с непростым решением в ходе рассмотрения уголовного дела — какое наказание выбрать для преступника. Санкция должна быть адекватной злодеянию, учитывать все смягчающие и отягчающие факторы.

Если проступок не слишком тяжкий, судьи зачастую приговаривают виновных к условному лишению свободы. Это максимально лояльное наказание. Сегодня мы поговорим об основных нюансах и предпосылках его назначения.

Если человеку назначили условный срок, его не изолируют от общества. Преступник ведет обычную жизнь, но должен четко и неукоснительно выполнять ряд требований, наложенных на него судом. Например:

- не менять место проживания, работы или учебы без уведомления уголовно-исполнительной инспекции;
- не посещать общественные места, указанные в приговоре;
- вылечиться от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания;
- устроиться на работу или восстановиться на учебу.

Суд может назначить осужденному и другие обязанности. Главная цель — способствовать его исправлению.

Степень разработанности темы исследования. В юридической литературе общие вопросы применения условного осуждения достаточно обстоятельно рассмотрены в трудах В.И. Баландина, В.Н. Баландюка, Ю.А. Бурканова, Ю.В. Бышевского, А.Б. Виноградова, Л.Н. Вишневской, Г.С. Гаверова, И.А. Двойменного, М.А. Ефимова, Х.Х. Кадари, Н. Клинова, А.Н. Кондалова, Ю.П. Кравеца, В.Н. Курченко, В. Ласкового, В.А. Ломако, Э.В. Лядова, В.С. Минской, А.К. Музеника, А.Г. Потемкиной, А.Н. Ружникова, С.Н. Сабанина, Н.Ф. Саввина, Ф.С. Саввича, Э.А. Саркисовой, А.Н.

Тарбагаева, Ю.М. Ткачевского, В.А. Уткина, О.В. Филимонова, Л.В. Яковлевой и других ученых.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с условным осуждением.

Предметом исследования являются правовые, организационные и тактические основы условного осуждения по уголовному праву России.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в комплексном изучении теоретических и прикладных аспектов применения условного осуждения по уголовному праву России.

Реализация поставленной цели предопределила постановку и решение следующих исследовательских **задач**:

1. Изучить теоретические аспекты условного осуждения по уголовному праву России.
2. Раскрыть уголовно-правовую характеристику условного осуждения.
3. Выявить проблемы назначения и отмены условного осуждения.

Теоретико-методологическая база исследования. Теоретическую основу работы составляют положения науки уголовного права. В выпускной квалификационной работе применен междисциплинарный интегративный подход к комплексному изучению условного осуждения по уголовному праву России. Автор опирался на методы индукции, дедукции, толкования норм уголовного права.

Нормативную базу выпускной квалификационной работы **составили** Конституция РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Эмпирическую основу исследования составили: опубликованная судебная практика Верховного суда РФ; статистические данные МВД РФ и МВД РФ по РТ; статистические данные Судебного департамента при Верховном суде РФ и Управления судебного департамента РТ; опубликованная в государственной автоматизированной системе РФ «Правосудие» практика судов федеральных округов.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена его целью и задачами, и включает в себя: введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы.

1. Теоретические аспекты условного осуждения по уголовному праву России

1.1. Понятие условного осуждения по уголовному законодательству

Назначение наказания в России в последние годы находится под влиянием тенденции гуманизации российского законодательства в целом и уголовного законодательства в частности. Так, в послании Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 18 апреля 2002 года¹ впервые была поставлена задача по гуманизации уголовного законодательства и системы исполнения наказаний. Постепенно эта задача переродилась в идею, и, начиная с 2002 года, в каждом ежегодном послании Президента РФ, так или иначе, затрагивается этот вопрос. К слову, и в послании Президента Федеральному собранию Российской Федерации от 03.12.15 г. уделяется внимание гуманизации. «Закон должен быть гуманен к тем, кто оступился» – с такой идеей обращается Президент к членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы и гражданам России².

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации лицо, признанное виновным в совершении преступления, должно понести заслуженное наказание. Однако уголовное законодательство России в некоторых случаях позволяет нетрадиционно подойти к решению данного вопроса. Одним из таких вариантов нетрадиционного подхода является условное осуждение, которое в настоящее время в связи с гуманизацией уголовной и уголовно-исполнительной политики стало часто использоваться в практике.

Институт условного осуждения раскрывается законодателем в части 1

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон [от 13.06.1996 г. № 64-ФЗ (с изм. от 23 сентября 2015 г. N 1877-р) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954;

² Концепция развития уголовно-исправительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации [от 14 октября 2010 г. №1772 – р. (с посл. изм. и доп.)] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 43. – Ст. 554; 2015. - №40. – Ст. 5581.

статьи 73 Уголовного кодекса РФ. Указанная правовая норма предусматривает возможность назначения наказания в виде условного осуждения, без реального отбывания наказания. К выводу о том, что осужденному может быть назначено условное осуждение, суд приходит в случаях, если наказание назначено в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы на срок до восьми лет³.

Несмотря на всю кажущуюся суровость законодательства к преступникам, часто выносятся приговоры, в которых судьи назначают условное наказание. То есть осужденный обязан отбывать не совсем наказание, а «терпеть» некоторые неудобства, которые должны поставить «на путь истинный» оступившегося гражданина, ожидающего конца испытательного срока. Но как бы государство ни шло навстречу подающим надежду на исправление без тюрьмы людям, условный срок – это судимость с ее облегченными последствиями.

При соблюдении ряда условий, о которых речь пойдет ниже, назначенное виновному наказание может стать условным. Суд вправе в обвинительном приговоре назначить подсудимому вид наказания (какое конкретно наказание он должен понести), его размер (в течение какого времени он должен отбывать наказание), но считать его условным.

Наказание в действительности не исполняется, а на осужденного возлагаются обязанности, исполнение которых поможет ему доказать, что он исправился.

Суд определяет период, называемый испытательным сроком, в который признанный виновным в преступлении должен соблюдать некоторые условия и выполнять обязанности, перечисленные в приговоре. Если они будут исполнены надлежаще, наказание исполняться не будет.

Наличие судимости означает, что в отношении человека вынесен

³ Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию [от 18 апреля 2002 года «Послание Президента Российской Федерации»] // Парламентская газета. – № 39. – 2002. – Ст. 1123.

обвинительный приговор, он является судимым со дня вступления в силу приговора до даты погашения или снятия судимости.

Условная судимость повлияет на наказание, если человек снова совершит преступление, а также несет целый ряд «неудобных» последствий, например, в виде невозможности осуществлять трудовую деятельность в некоторых сферах. Со снятием или погашением судимости нейтрализуются и все ее последствия.

При реальном наказании сроки, в которые судимость гасится, зависят от того, какое наказание назначено, и исчисляются только с даты его исполнения. При условном сроке судимость погашается вместе с завершением испытательного срока.

Испытательный срок устанавливается:

- от полугода до 3 лет, при наказании в виде лишения свободы до 1 года или менее строгого;
- от 6 месяцев до 5 лет, если назначено тюремное заключение свыше 12 месяцев⁴.

Он отсчитывается со вступления приговора в силу, в него включается период с даты оглашения приговора.

Наказание может быть условным, если гражданину назначены:

- исправительные работы;
- лишение свободы до 8 лет.

Условный срок конкретному подсудимому суд назначить вправе, но не обязан. Чтобы срок был условным, помимо соблюдения условий, нужно убедить суд, что виновный может исправиться без исполнения наказания.

Это означает, что представленные доказательства, характеристики, документы, поведение подсудимого в ходе досудебного расследования, судебного слушания и прочие обстоятельства привели суд к такому выводу.

Военнослужащие условно могут отбывать еще ограничение по службе,

⁴ Авдеев В.А., Авдеева О.А. Условное осуждение в контексте современной уголовно-правовой политики РФ // Российская юстиция. – 2014. – № 5. – С. 2.

а также содержание в дисциплинарной воинской части.

Условное наказание не может быть применено, если осужденному вменялись преступления:

1. Посягающие на половую неприкосновенность лиц в возрасте до 14 лет.
2. Связанные с террористической деятельностью.
3. Захват заложников.
4. Нападение на лиц или учреждения под международной защитой.

Закон запрещает условное наказание, когда подсудимый опять совершает преступление, и он ранее был осужден, при следующих условиях:

- если новое преступление тяжкое (самое строгое наказание не более 10 лет тюрьмы);
- особо тяжкое (санкция статьи устанавливает наибольшее наказание больше 10 лет заключения);
- если подсудимый совершил его в испытательный срок при осуждении за другое умышленное преступление или же при условно-досрочном освобождении в период неотбытой части наказания;
- если он опасный или особо опасный рецидивист⁵.

Постановляя считать наказание условным, суд определяет обязанности и ограничения, которые осужденный должен примерно исполнять, чтобы показать тем самым свое исправление:

- не менять места своего проживания, работы или учебы, не уведомив специализированный орган;
- не посещать указанные в приговоре места, например, питейные заведения;
- пролечиться от алкогольной зависимости, зависимости от наркотических средств, токсикомании или венерического заболевания;
- продолжать работать/трудоустроиться или продолжить учебу.

⁵ Авдеев В.А., Авдеева О.А. Условное осуждение в контексте современной уголовно-правовой политики РФ // Российская юстиция. – 2014. – № 5. – С. 2.

Этот список не исчерпывающий. Если суд решит, что какая-то иная обязанность сможет способствовать исправлению, он вправе указать в приговоре и ее. Например, практически всегда судом возлагается обязанность отмечаться в специализированном органе – раз, два или более в месяц.

Законом определен орган, который контролирует поведение осужденного условно – это уголовно-исполнительная инспекция, или коротко — УИИ.

С момента провозглашения приговора начинается отсчет 10 суток на его обжалование, после которых приговор вступает в законную силу. После этого суду предоставлено трое суток для того, чтобы обратиться к исполнению.

То есть, если назначено условное наказание, сотрудник суда в этот срок отправляет копию приговора в УИИ по району проживания осужденного для его исполнения. День поступления приговора в уголовно-исполнительную инспекцию является датой постановки осужденного на учет⁶.

После поступления приговора назначается ответственный за работу с условно осужденным инспектор, который должен вызвать его, чтобы провести первую беседу.

Явиться по вызову нужно с документами, удостоверяющими личность. Все другие документы, которые нужно иметь с собой, должны быть указаны в направленном осужденному уведомлении о явке. Дата явки — максимум 10 дней с постановки на учет.

При первой встрече с инспектором:

1. Проверяются документы.
2. Проводится дактилоскопирование.
3. Выясняются другие сведения.
4. Разъясняются права и обязанности осужденного.

⁶ Дьяконова С.В. О правовой природе условного осуждения // Рос. следователь. – 2007. – № 7. – С. 44.

5. Определяется периодичность явки и ее дни, если такая обязанность указана в приговоре.

По окончании беседы у условно осужденного берут подписку о разъяснении прав и обязанностей, а также вручается памятка. Если суд обязал пройти лечение, выдается направление в соответствующее лечебное учреждение.

В случае если осужденный вел себя примерно, суд может отменить условное наказание при условиях:

- частичного либо полного возмещения вреда от преступления;
- прошествии не меньше половины испытательного срока.

Вместе с досрочной отменой условного осуждения снимается и судимость.

Если обязанности не исполнялись или исполнялись не в полном объеме, инспекция может подготовить и направить в суд документы для их дополнения.

Если осужденный уклонялся вовсе от выполнения обязанностей или от возмещения ущерба, нарушал общественный порядок, за что привлечен к административной ответственности, суд вправе продлить испытательный срок не больше чем на 1 год⁷.

Суд полномочен отменить осуждение условно и постановить исполнять наказание реально при:

- систематических привлечений к административной ответственности, связанных с нарушением общественного порядка;
- фактах неисполнения обязанностей;
- если осужденный скрылся от контроля.

Аналогичное решение может быть и в случае, если ранее суд продлевал испытательный срок по причине уклонения осужденного от возмещения ущерба, и в период продленного срока он продолжает это делать.

⁷ Малолеткина Н.С. Правовая природа условного осуждения в аспекте правоприменения // Общество и право. – 2010. – № 1. – С. 168.

В любом случае при рассмотрении ходатайств уголовно-исполнительная инспекция с целью дополнить обязанности, продлить испытательный срок, отменить условное осуждение и привести наказание по приговору к реальному исполнению, выясняются причины нарушений.

Чтобы негативных последствий не было, они должны быть вескими и признаны уважительными. Например, уважительной причиной могут быть болезнь, нахождение в стационаре и т.д. Уважительность таких причин должна быть подтверждена не только словами, но и по возможности документами, например, справкой врача, больничным листом и пр.

Если совершается преступление по неосторожности или умышленное небольшой или средней тяжести, оставлять ли осуждение по первому приговору условным, вправе решить суд в новом приговоре. Могут иметь место варианты:

- условное осуждение остается таковым, и приговор исполняется самостоятельно;
- условное осуждение отменяется, а к наказанию за второе преступление присоединяется часть или всё наказание по первому приговору.

Если совершается умышленное тяжкое или особо тяжкое преступление, условное осуждение без вариантов должно быть отменено, а наказание назначено по совокупности приговоров путем сложения наказаний по ним полностью или частично⁸.

Инспектор прекращает контролировать условно осужденного с окончанием испытательного срока, он снимается с учета на следующий день.

Несмотря на облегченную форму условного осуждения по сравнению с реальным, оно все же влечет за собой ряд ненужных последствий, которые не могут не сказаться на жизни осужденного.

Среди них:

⁸ Медведев Е.В. Понятие и сущность условного осуждения как инструмента уголовно-правового воздействия // Общество и право – 2010. – №2. – С. 107.

- невозможность быть кандидатом и избранным в законодательные органы;
- невозможность выезда за границу;
- имеющих условное наказание мужчин призывного возраста не призывают на службу в армии, невозможна также и служба по контракту;
- невозможность устроиться в гос. органы, в частности, в полицию, ФСБ, прокуратуру, суд, Следственный комитет и другие;
- при наличии судимости, пусть даже условной, а в некоторых случаях и погашенной, за ряд преступлений, невозможно заниматься педагогической деятельностью, а также трудиться в образовании, воспитании, организации отдыха, медицинского обслуживания, соц. защиты и обслуживания, спорта, культуры и искусства детей;
- многие работодатели сейчас обращают внимание на наличие судимости у кандидата на работу, независимо от ее формы и давности⁹.

При условном осуждении все негативные последствия судимости аннулируются со дня завершения испытательного срока, человек считается несудимым.

Но формально, в частности изучая документы соискателей, работодатели при виде информации о наличии в прошлом судимости, пусть даже снятой и погашенной, ищут и находят иные причины не принимать на работу.

Итак, условное осуждение – это все же судимость со своими последствиями и ограничениями. Однако стоит приложить все усилия, чтобы убедить суд, что исправление виновного реально и без исполнения самого наказания, чтобы избежать негативного влияния на его жизнь и жизнь его семьи. И если суд все же пошел навстречу, стоит выполнить возложенные обязательства в полном объеме, дабы не увеличивать срок такой не совсем свободной жизни.

⁹ Шевелева С.В. Условное осуждение как превентивная мера в головном законодательстве // Российская юстиция. – 2011. – № 4. – С. 17.

1.2. Институт условного осуждения в истории отечественного уголовного законодательства

Порядок условного осуждения записан в ст.73 УК РФ. Условно осуждённым дают испытательный срок для того, чтобы доказать осознание совершённого преступления. На это время преступник не отбывает установленное судом наказание.

Для осуждённого при условном сроке устанавливаются ограничения. Какие из возможных ограничений определить конкретному человеку выбирает суд.

Осуждение условно – это право суда, если в ходе рассмотрения уголовного дела у судьи сложится мнение, что исправление личности может произойти и без реального отбытия наказания.

В таком случае суд определяет испытательный срок, во время которого осуждённый должен доказать обществу своё исправление. Как правило, под этим понимается не совершение им новых преступлений или административных проступков, а также выполнение обязанностей, возложенных приговором суда¹⁰.

Назначить такой испытательный срок можно только для конкретных видов уголовных наказаний:

- исправительные работы; ограничение по военной службе;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- тюремное заключение до 8 лет.

Если суд назначает другой вид или размер наказания, то применение условного осуждения невозможно.

Для того, чтобы проверить поведение осуждённого, суд назначает ему ряд ограничений: Не менять место работы и учёбы без разрешения органа исполнения наказаний;

¹⁰ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 г. / Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2884>.

Не переезжать для постоянного жительства в другое жилое помещение без согласования с контролирующим органом (ограничен и выезд за границу с условным сроком);

Отказаться от ночных клубов, казино и других массовых заведений, определённых судом;

Пройти лечение от алкогольной, наркотической зависимости;

Найти работу.

Этот список не является исчерпывающим, по своему усмотрению суд может предъявить к осуждённому и другие требования. Кому не назначают условный срок

Даже если осуждённому будет назначено одно из вышеописанных наказаний, он не сможет претендовать на условный срок если:

Виновен в преступлении против половой неприкосновенности детей до 14 лет;

Замешан в террористической деятельности;

Участвовал в захвате заложников;

Совершил тяжкое преступление во время предыдущего испытательного срока или УДО;

Является опасным рецидивистом (ст.18 УК).

Время испытательного срока зависит от срока наказания, которое назначит суд.

Минимальный испытательный срок составляет полгода. Максимальный – равен 3 годам, если осуждённому назначено меньше года основного наказания, и 5 годам – если наказание больше года¹¹.

Для военных, которые наказаны помещением в дисциплинарную часть, испытательный срок устанавливается на всё оставшееся время службы.

В зависимости от поведения человека, соблюдения им всех ограничений, посещения государственных органов, где отмечаются условно

¹¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 г. / Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2884>.

осуждённые, испытательный срок может закончиться по-разному.

Снятие судимости. Возможно, если своим поведением человек доказал, что готов впредь вести добропорядочный образ жизни. Ставить перед судом вопрос о снятии судимости можно уже по прошествии половины испытательного срока.

Назначение дополнительного испытательного срока. Суд может продлить срок условного осуждения, если за это время человек: не в полной мере выполнял возложенные на него обязанности; совершил административное правонарушение; не возместил потерпевшему ущерб в полном объёме. Срок продляется не больше чем на 1 год, по инициативе инспектора, контролирующего поведение осуждённого на испытательном сроке. Направление на отбытие наказания. Если нарушения правил условного осуждения носят постоянный характер, суд прекращает условный срок и направляет виновного отбывать реальное наказание. При этом не имеет значения какой срок условного осуждения прошёл¹².

Новая судимость. Если во время условного срока осуждённый совершает новое преступление, он гарантированно получает наказание, к которому приплюсовывается полностью или частично наказание по условному приговору.

Кроме прямо оговоренных в приговоре ограничений, условно осуждённый ограничивается ещё в некоторых возможностях. У них отсутствует право выдвигать свою кандидатуру в законодательные органы и баллотироваться на выборах. Они не смогут устроиться на работу в правоохранительные органы и суд, да и крупные компании, имеющие отдел собственной безопасности, неохотно принимают на работу условно осуждённых. Осуждённых с условным сроком не берут в армию.

В завершении параграфа, подчеркнём, что условное осуждение не является разновидностью освобождения от уголовной ответственности, оно

¹² Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://sudact.ru>.

выступает скорее, как особый вид наказания. Человек с условным сроком является осуждённым и его вина в совершённом преступлении полностью доказана судом.

Глава 2. Проблемы назначения и отмены условного осуждения

2.1. Вопросы назначения условного осуждения

Условное осуждение – это мера наказания, сущность которой определяет ст. 73, ч. 1 УК РФ.

Этот вид наказания отличается от реального спецификой.

Ею выступает возможность смены реального наказания условным, вне колонии.

Это происходит под установленными условиями.

Эта одна из форм ответственности, наступающей за совершение виновного деяния, регулируемого УК РФ.

Смотрите в этой статье более подробно о видах наказаний за совершение уголовных преступлений.

Условное осуждение решает ряд задач:

1. восстановление справедливости;
2. исправление виновного лица;
3. пресечение осуществления рецидива условно осужденным гражданином.

Решая вопрос о том, можно ли назначить гражданину рассматриваемый вид осуждения, судья исходит из учета следующих обстоятельств:

- опасный характер преступного деяния (от степени и характера);
- правового положения виновного лица;
- фактов из уголовного дела, которые способны смягчить или отягчить виновное деяние.

Исходя из этого, условное осуждение выражается в том, что судебный орган, назначая работы исправительного характера при прохождении ВС, содержания в в/ч дисциплинарного характера, ареста на период до 8 лет, может прийти к решению о том, что осужденный может исправиться без отбывания наказания в колонии.

Специфика рассматриваемого вида осуждения заключается в том, что

судебный орган при его назначении, основывается на двух составляющих:

1. срок наказания (до 8 лет при условном осуждении);
2. срок испытания гражданина.

Испытательный срок при условном осуждении — это временной промежуток, в котором виновное лицо поведением доказывает, что оно исправилось и может жить в социуме.

Длительность этого срока по УК РФ определяется размером и видом наказания.

Если судья лишил свободы до 12 месяцев, либо назначил более мягкую ответственность, испытательный срок определяется в пределах от полугода до 3 лет.

Если судья лишил свободы от года или определил более мягкое наказание, испытание назначается на период от 6 месяцев до трех лет.

Если назначено наказание более года, то длительность испытания назначается от 6 месяцев до 5 лет.

В процессе применения рассматриваемого осуждения, судья вправе назначить лицу в дополнение иное наказание, за исключением конфискации собственности.

Штрафные санкции к лицу могут быть назначены в случае, если они прямо установлены в статье в качестве дополнительного наказания.

Новелла в нормативном регулировании условного осуждения по кодексу заключается в том, что при его назначении, судебный орган возлагает на осужденное лицо обязанности:

- невозможность смены места жительства, учебы в отсутствии оповещения уполномоченного государственного органа.
- отсутствие возможности посещения определенных мест;
- обязательное прохождение курса лечения от зависимостей (алкоголизм, наркотики, лечение от венерических недугов).

В зависимости от того, как ведет себя осужденное лицо, суд может снять с него дополнительные обязанности, а также прибавить к ним и другие,

так как они назначаются вместе или по отдельности.

Рассмотрим материалы судебной практики.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Румянцевой Н.М. наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 6 месяцев.

В апелляционном порядке приговор не обжалован.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 5 февраля 2016 года приговор мирового судьи в отношении Румянцевой Н.М. оставлен без изменения.

Румянцева Н.М. признана виновной и осуждена за злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Преступление совершено в период с 21 февраля 2014 года по 13 мая 2015 года в г. Республики при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе Румянцева не согласна с приговором мирового судьи и постановлением президиума, утверждает, что суд не убедился в обоснованности и доказанности предъявленного ей обвинения, поскольку на период образования задолженности по алиментам она не имела объективной возможности трудиться; обращает внимание на то, что суд назначил ей наказание в виде исправительных работ вопреки требованиям ч.5 ст.50 УК РФ. Просит приговор отменить и направить дело на новое судебное рассмотрение.

Проверив материалы уголовного дела и доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит необходимым приговор отменить, дело направить на новое судебное разбирательство по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст.401 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу допущено неправильное применение уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Так в соответствии с требованиями ч. 7 ст. 316 УПК РФ, суд постановляет обвинительный приговор в особом порядке судебного разбирательства в том случае, если придет к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В данном случае, судом указанное требование закона нарушено.

Согласно обвинению, Румянцевой Н.М. инкриминируется злостное уклонение от уплаты алиментов в пользу К на содержание несовершеннолетнего К сентября года рождения, установленных решением мирового судьи по судебному участку № Ленского района РС (Я) от 18 февраля 2013 года, в твердой денежной сумме 4 875 рублей ежемесячно, начиная с 22 января 2013 года.

Между тем, из сведений, приведенных в обвинительном акте (анкетные данные, смягчающие наказание обстоятельства), а также других материалов дела видно, что 24 мая 2013 года, то есть спустя 3 месяца после установления алиментов судом, у Румянцевой Н.М. родилась дочь Р Из приведенных в обвинительном акте пояснений Румянцевой Н.М. видно, что она, признавая виновность в неуплате алиментов на содержание несовершеннолетнего сына, ссылается на ряд причин препятствующих выплате алиментов: отсутствие имущества и денежных средств, существование на средства родителей и алименты на дочь Е , от ее отца, с которым она не проживает, ссылалась на причины, препятствовавшие ее трудоустройству, беременность, а затем рождение ребенка, за которым ей необходимо было ухаживать.

То есть Румянцева Н.М., фактически не признавала себя виновной в злостном уклонении от уплаты алиментов, лишь формально согласилась с предъявленным обвинением.

При таких данных имелись основания к исследованию в судебном заседании и проверке доказательств, для того, чтобы суду убедиться в том,

что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Однако суд не принял решение о прекращении особого порядка рассмотрения дела и не назначил судебное разбирательство в общем порядке.

В соответствии с законом, само уклонение от содержания и его характер должны проверяться. Поскольку, в случае наличия уважительных причин (например потеря работы и объективные затруднения с трудоустройством, наличие причин, препятствующих трудоустройству), - длительная неуплата средств на содержание детей или родителей не может считаться уголовно наказуемой.

С учетом приведенных данных, вызывает сомнение решение суда первой инстанции о том, что обвинение, с которым согласилась Румянцева Н.М., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Указанный довод, приведенный в кассационной жалобе осужденной Президиум Верховного суда Саха (Якутия) оставил при рассмотрении жалобы без какой-либо оценки.

Согласно ч.5 ст.50 УК РФ исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет.

Как усматривается из обвинительного акта, других материалов уголовного дела и это установлено судом, Румянцева Н.М., является, матерью малолетней дочери Р мая года рождения, которой на момент рассмотрения уголовного дела не исполнилось трех лет.

Однако, признав наличие на иждивении у Румянцевой Н.М. малолетнего ребенка, обстоятельством, смягчающим наказание, суд назначил ей наказание в виде исправительных работ сроком на 5 месяцев с удержанием 10 % из заработка в доход государства.

Данное нарушение в виде неправильного применения уголовного закона следует признать существенным, повлиявшим на исход дела.

Вывод президиума Верховного суда Республики Саха (Якутия) о том, что существенных нарушений уголовного закона допущено не было, поскольку испытательный срок истек, судимость Румянцевой погашена, не основан на законе.

При таких обстоятельствах, обоснованность назначения Румянцевой наказания в виде исправительных работ также вызывает сомнение, в связи с чем, вышеуказанные доводы жалобы заслуживают внимания и являются основанием к отмене приговора и постановления президиума по данному делу в отношении Румянцевой Н.М. с направлением дела на новое судебное рассмотрение иным судом¹³.

Подводя итоги, нам представляется возможным назначать за преступления, посягающие на жизнь и здоровье человека, наказание условно только в случаях, когда деяние совершено в состоянии аффекта; при наличии противоправного или аморального поведения потерпевшего; превышении пределов необходимой обороны; неосторожной формы вины.

Для предотвращения необоснованного назначения условного осуждения необходимо предусмотреть возможность его назначения за преступления, где максимальный срок наказания в виде лишения свободы не превышает восьми лет.

2.2. Проблемы отмены условного осуждения

Согласно законодательству, действующему на территории России в 2019 году, любой осужденный может погасить свою судимость или снять условный срок.

В ст. 74 УК РФ (ч. 4, 5), которая и регулирует данный вопрос, указаны главные способы, позволяющие суду корректировать ранее принятое решение. К ним относятся:

¹³ Определение Верховного суда РФ по делу № 74-УД16-3 от 5 мая 2016 г. // <https://dogovor-urist.ru/67789>

Реабилитация осужденного.

Продление испытательного срока.

Наличие компрометирующих признаков.

Для каждого из этих способов закон предусматривает определенные правовые основания. Рассмотрим их более подробно.

Отмена условного срока в связи с реабилитацией осужденного

Под реабилитацией следует понимать хорошее поведение правонарушителя, строгое выполнение ним всех назначенных судом требований и правил, добросовестное отношение к обучению, а также отсутствие новых преступлений и замечаний со стороны контролирующего органа.

Злостное или регулярное неисполнение повинностей, возложенных судом. Имеется в виду выполнение запрещенных поступков, невыполнение предписанных действий (более 2 раз в год) и длительное (более месяца) игнорирование обязанностей.

Судебная практика показывает, что для отмены условного наказания должна пройти половина из назначенного срока (от 6 месяцев до 8 лет).

Как правило, этого времени достаточно для того, чтобы нарушитель осознал свою вину и отказался от нарушения закона в будущем. Отсчет нужно начинать с момента вступления приговора в силу.

Представление УИИ об отмене условного осуждения рассматривается в течение 3-5 дней, после которых решение комиссии озвучивается осужденному.

При досрочном погашении условной судимости с гражданина, осужденного за какое-либо преступление, снимаются абсолютно все ограничения. Правда, убрать данную информацию из базы данных практически невозможно, что может стать серьезным препятствием при устройстве на некоторые виды работы. Изъятие данных о судимости того или иного гражданина возможно только с разрешения суда!

Рассмотрим материалы судебной практики.

Ревин О.В. осужден приговором Новоспасского районного суда Ульяновской области от 18 февраля 2016 года по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ постановлено об условном осуждении с испытательным сроком 2 года, возложены обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных и являться в указанный орган для регистрации; пройти курс лечения от наркомании и синдрома зависимости от алкоголя, трудоустроиться, не посещать места, где разрешено употребление спиртного.

Постановлением Новоспасского районного суда Ульяновской области от 02 июня 2016 года Ревину О.В. в связи с невыполнением возложенных на него приговором обязанностей, привлечением к административной ответственности, испытательный срок был продлен на 1 месяц и возложена дополнительная обязанность: находиться по адресу постоянного проживания в период с 22 часов до 06 часов следующих суток, за исключением случаев, связанных с работой.

Согласно ч. 3 ст. 74 УК РФ, если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

В соответствии с ч. 4 ст. 190 УИК РФ, если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, то начальник уголовно-исполнительной инспекции направляет в суд представление об отмене условного осуждения и

исполнении наказания, назначенного приговором суда.

Как следует из ч. 5 ст. 190 УИК РФ, систематическим нарушением общественного порядка является совершение условно осужденным в течение одного года двух и более нарушений общественного порядка, за которые он привлекался к административной ответственности. Систематическим неисполнением обязанностей является совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение одного года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом.

Вопреки доводам апелляционной жалобы, удовлетворяя представление начальника филиала по ***му району ФКУ УИИ УФСИН России по Ульяновской области об отмене Ревину О.В. условного осуждения, суд пришел к верному выводу о том, что в течение испытательного срока (25 июля 2016 года и 31 октября 2016 года) осужденный без уважительных причин не являлся на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию, неоднократно предупреждался об отмене условного осуждения.

Доводы осужденного о том, что в указанные дни явиться для регистрации он не мог по состоянию своего здоровья, не подтверждаются какими-либо медицинскими документами, сам же осужденный, как следует из его объяснений, данных сотруднику уголовно-исполнительной инспекции, не обращался в указанные дни за медицинской помощью.

Нахождение на стационарном лечении в ГУЗ «Ульяновская областная клиническая *** больница» в период с 16 июня 2016 года по 14 июля 2016 года в связи с прохождением лечения от *** и *** зависимости, а также на стационарном лечении с 29 сентября 2016 года по 18 октября 2016 года в других лечебных учреждениях не свидетельствует о невозможности его явки для регистрации 25 июля 2016 года и 31 октября 2016 года.

Кроме этого, в течение испытательного срока, назначенного судом, достаточных мер к исполнению обязанности трудоустроиться осужденный не принял, единичный факт обращения в ОГКУ ЦЗН К***го района в сентябре

2016 года сам по себе не может подтверждать надлежащее исполнение данной обязанности, напротив, материалы дела свидетельствуют о продолжительном (более 30 дней) неисполнении осужденным обязанности трудоустроиться.

Выполнение осужденным одной из возложенных на него обязанностей пройти курс лечения от *** и *** зависимости также не освобождало его от неукоснительного исполнения других обязанностей, возложенных судом.

По месту жительства осужденный Ревин О.В. по состоянию на ноябрь 2016 года продолжает характеризоваться как лицо, злоупотребляющее спиртными напитками, не реагирующее на проводимые с ним участковым уполномоченным полиции беседы профилактического характера.

При таких обстоятельствах, суд сделал правильный вывод о систематическом неисполнении Ревиним О.В. предписанных ему судом обязанностей, обоснованно удовлетворив представление начальника уголовно-исполнительной инспекции об отмене условного осуждения.

Определяя вид исправительного учреждения, в котором осужденному подлежит отбывать наказание (колонию-поселение), суд обоснованно руководствовался п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ.

Суд апелляционной инстанции полагает, что судом первой инстанции принято законное и обоснованное решение, и оснований для его отмены по доводам апелляционной жалобы не имеется. Выводы суда в постановлении надлежащим образом мотивированы, соответствуют фактическим обстоятельствам, их правильность и объективность не вызывает сомнений, постановление соответствует требованиям ч. 4 ст. 7 УПК РФ.

Судебное разбирательство проведено судом в соответствии с требованиями ст. 399 УПК РФ, все имеющие значение для разрешения представления начальника уголовно-исполнительной инспекции документы были надлежащим образом исследованы.

Существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену либо изменение постановления суда, не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь стст. 389.13, 389.20, 389.28 и 389.33 УПК РФ, суд апелляционной инстанции постановил постановление Новоспасского районного суда Ульяновской области от 07 декабря 2016 года в отношении Ревина О*** В*** оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения¹⁴.

¹⁴ Отмена судом условного осуждения признана законной и обоснованной // http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=192&Itemid=63&idCard=644
88

Глава 3. Проблемы и пути решения практики применения судами условного осуждения

3.1. Практика применения судами условного осуждения

Нами проведено изучение 30 приговоров, по делам, рассмотренным Забайкальским краевым судом, районными судами г. Читы за период 2017–2018 гг. Исследуемые приговоры формально соответствовали требованиям, при которых существует возможность применить условное осуждение. Каждый приговор был исследован на предмет категории преступления, наличия отягчающих и смягчающих обстоятельств, а также характеризующих данных личности и влияния указанных обстоятельств на возможность применения условного осуждения.

Изучение практики применения судами условного осуждения, применительно к части 2 статье 73 УК РФ, позволило получить следующие результаты.

Категория преступления при назначении наказания. В 56% случаев условное осуждение было применено по преступлениям, относящимся к категории тяжкое. В 58% случаев условное осуждение было применено по преступлениям, относящимся к категории средней тяжести. Суды не ставят возможность применения условного осуждения в зависимость от категории преступления, применительно к тяжким преступлениям и преступлениям средней тяжести. Такое положение соответствует принципам УК РФ, не допускает ограничительного толкования ч. 1 ст. 73 УК РФ, соответствует уголовному закону (Приговор № 1-75/2018 от 6 февраля 2018 г. по делу № 1-75/2018, Приговор № 1-110/2018 от 26 февраля 2018 г. по делу № 1-110/2018).

Влияние обстоятельств, смягчающих наказание. По изученным приговорам условное осуждение было назначено при наличии следующих смягчающих обстоятельств: совершение преступления впервые, в том числе, тяжкого – 78% (здесь и далее указана доля от общего количества приговоров,

в которых соответствующее обстоятельство было установлено по делу); молодой возраст осужденного – 69%; занятость трудом, в том числе, общественно-полезным – 71%; положительные характеристики, в том числе удовлетворительные – 67%; наличие детей, в том числе несовершеннолетних – 62% (Приговор № 1-93/2018 от 22 февраля 2018 г. по делу № 1-93/2018 Приговор № 1-1222/2017 1-270/2018 г. от 6 февраля 2018 г. по делу № 1-1222/2017).

У судов отсутствовал однозначный подход к назначению условного осуждения при учете следующих смягчающих обстоятельств: признание вины и раскаяние в содеянном – 58% условное осуждение; явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления – 49%; оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (в том числе приобретение лекарств, принесение извинений, намерение загладить вред) – 48%; состояние здоровья – 46% условное осуждение (Приговор № 1-85/2017 от 20 апреля 2017 г. по делу № 1-85/2017, Постановление № 44У-48/2018 4У-274/2018 от 26 апреля 2018 г. по делу № 1-44/2017).

Кроме того, несмотря на наличие смягчающего обстоятельства – противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, судами было отказано в применении условного осуждения в 75% случаях (Постановление Президиума Забайкальского краевого суда от 26.07.2018 г. № 44у-116/2018, Постановление Президиума Забайкальского краевого суда от 30.08.2018 г. № 44у-130/2018).

Помимо перечисленных судами, в качестве смягчающих были учтены: наличие грамот, орденов, медалей; пенсионный возраст осужденного;

беременность, в том числе, беременная супруга; осознание вины и жизненные цели. Их количество незначительно, учтены в 1–2 приговорах, во всех случаях применено условное осуждение (Приговор № 1-504/2017 1-67/2018 от 12 февраля 2018 г. по делу № 1-504/2017).

Мнение потерпевшего о мягком наказании учтено, в качестве смягчающего в 2 приговорах, в первом случае условное осуждение, во втором реальное наказание (Приговор № 1-376/2017 от 6 декабря 2017 г. по делу № 1-376/2017).

Наличие кредитных обязательств, состояние здоровья близких родственников, пенсионный возраст родителей, трагические события в семье, отсутствие на учетах в специализированных учреждениях – количество незначительно, учтены в 1–2 приговорах, во всех случаях суды применяли реальное наказание (Приговор № 1-52/2018 1-809/2017 от 12 февраля 2018 г. по делу № 1-52/2018).

Влияние данных о личности виновного. Наличие следующих характеризующих данных наиболее часто приводило к назначению условного осуждения: привлечение к уголовной ответственности впервые – 100%; мнение потерпевшего о более мягком наказании – 80%; совместное проживание с семьей – 75%; отсутствие судимостей – 73%; отсутствие на учетах у нарколога и психиатра – 70%; положительные характеристики – 67%; имеет постоянное место жительства и регистрации – 64%; занимается общественно-полезным трудом – 64%; возмещение ущерба, в том числе, частичное – 63%; состояние здоровья осужденного – 63% (Постановление № 44У-49/2018 4У-282/2018 от 26 апреля 2018 г. по делу № 1-363/2005, Приговор № 1-426/2017 1-48/2018 от 8 февраля 2018 г. по делу № 1-426/2017).

Для судов не было очевидным применение условного осуждения при наличии следующих характеризующих данных: наличие образования – 60% условное осуждение; признание вины и раскаяние в содеянном – 55% условное осуждение; наличие малолетних детей – 50% условное осуждение

(Приговор № 1-100/2018 1-991/2017 от 21 февраля 2018 г. по делу № 1-100/2018, Приговор № 1-325/2017 от 28 декабря 2017 г. по делу № 1-325/2017.

В большинстве случаев судами применялось реальное наказание при наличии следующих характеризующих данных: отсутствует регистрация по месту жительства – 100% реальное наказание; состоит на учете у нарколога – 80%; ранее судим – 79%; состоит на учете у психиатра – 67% реальное наказание; посредственная или неудовлетворительная характеристика виновного – 60% реальное; ранее употреблял или состоял на специализированных учетах – 60% реальное осуждение (Приговор № 1-1093/2017 от 26 декабря 2017 г. по делу № 1-1093/2017, Постановление № 44У-39/2018 4У-1821/2017 от 12 апреля 2018 г. по делу № 44У-39/2018).

Несмотря на наличие зависимостей, удовлетворительных характеристик и установленные факты привлечения к административной ответственности, более чем в 57% случаев, суды также применяли условное осуждение (Апелляционное постановление № 22-1201/2018 от 16 апреля 2018 г. по делу № 22-1201/2018).

Помимо указанных данных, суды учитывали: отсутствие тяжких последствий; отсутствие зависимостей, прохождение лечения от зависимостей; отсутствие работы; мнение потерпевшего о наказании на усмотрение суда; способствование раскрытию преступления; нахождение в состоянии беременности; участие в благотворительности. Учитывая редкость установления таких обстоятельств, их динамика не исследовалась – по всем приговорам условное осуждение.

Мнение потерпевшего о строгом наказании, осуществление ухода за близкими родственниками, нахождение в федеральном розыске, наличие поощрений (награждений), вступление в брак с потерпевшим, социальная адаптированность, наличие социальных связей – такие данные, были учтены в 1–2 приговорах, динамика не исследовалась, по всем реальное наказание (Апелляционное постановление № 22-1162/2018 от 17 апреля 2018 г. по делу

№ 22-1162/2018).

Принесение извинений потерпевшему было учтено по двум приговорам, по одному с условным осуждением, по второму с реальным наказанием (Апелляционное постановление № 22-1311/2018 от 24 апреля 2018 г. по делу № 22-1311/2018, Апелляционное постановление № 1269/2018 22-1269/2018 от 24 апреля 2018 г. по делу № 1269/2018).

Влияние обстоятельств, отягчающих наказание на применение условного осуждения. Наиболее часто суды устанавливали, в качестве отягчающих наказание обстоятельств рецидив преступлений и состояние алкогольного опьянения. Так, по преступлениям, в которых установлен рецидив в 85% случаев применено реальное наказание (Приговор № 1-1078/2017 1-140/2018 от 13 февраля 2018 г. по делу № 1-1078/2017).

По преступлениям с отягчающим обстоятельством – состояние опьянения условное осуждение было применено в 62% случаев (Апелляционное постановление № 1224/2018 22-1224/2018 от 24 апреля 2018 г. по делу № 1224/2018).

При отсутствии отягчающих наказание обстоятельств в 71% случаев применено условное осуждение (Апелляционное постановление № 1180/2018 22-1180/2018 от 26 апреля 2018 г. по делу № 1180/2018).

Решающее значение для отказа в применении условного осуждения имеет наличие рецидива преступлений, наличие обстоятельства – состояние опьянения существенно на отказ в применении условного осуждения не влияет.

Обобщая полученные данные, при назначении условного осуждения суды учитывали смягчающие обстоятельства: совершение преступления впервые, молодой возраст осужденного, занятость общественно-полезным трудом, положительные характеристики, наличие детей, в том числе, несовершеннолетних; данные характеризующие личность: привлечение к уголовной ответственности впервые, мнение потерпевшего о более мягком наказании, совместное проживание с семьей, отсутствие судимостей,

отсутствие на учетах у нарколога и психиатра, положительные характеристики, наличие постоянного места жительства и регистрации, занятие общественно-полезным трудом, возмещение ущерба, в том числе, частичное, состояние здоровья осужденного; отсутствие отягчающих обстоятельств.

Установление судами данных характеризующих личность таких как: отсутствует регистрация по месту жительства, учет у нарколога, наличие судимости, учет у психиатра, посредственная или неудовлетворительная характеристика виновного влекло применение реального наказания.

Как показал анализ судебной практики, к сожалению, выводы судов о применении условного осуждения не всегда основаны на всесторонней и объективной оценке смягчающих и отягчающих обстоятельств с обязательным приведением в приговоре мотивов принятого решения.

3.2. Современное состояние условного осуждения в Российской Федерации

Институт условного осуждения всегда являлся предметом пристального внимания научного сообщества и законодателя. Необходимость его существования, а также способность решения задач уголовного права проверена временем.

«Уголовная политика Российской Федерации направлена на усиление борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями при одновременном смягчении уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести. Проявляется это, прежде всего, в увеличении предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества, расширении круга оснований их применения, совершенствовании регламентации их исполнения». «Условное осуждение является одним из самых «молодых» способов воздействия на преступника и стало результатом эволюции

института наказания, выразившейся в постепенной замене жестких его видов более мягкими и цивилизованными», – отмечает О. В. Радченко¹⁵.

Сегодня, остаются актуальными вопросы практики применения условного осуждения, исследование обстоятельств, влияющих на возможность его применения.

Условное осуждение представляет собой «освобождение виновного от реального отбывания назначенного наказания. При этом суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать, что он исправился»¹⁶.

Назначая условное осуждение, суд обязательно должен учесть характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства (ч. 2 ст. 73 УК РФ). «Назначая наказание за тяжкие или особо тяжкие преступления, суд должен подходить к решению этого вопроса крайне осторожно, поскольку характер таких преступных деяний и степень опасности их последствий свидетельствуют о нецелесообразности условного осуждения. В то же время роль виновного в совершении этих преступлений, особенности его личности, а также поведение на момент предварительного расследования и судебного разбирательства по делу могут предполагать и обратное. В любом случае решение суда об условном осуждении должно быть мотивированным, что подлежит обязательному отражению в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора»¹⁷.

Решающее значение для отказа в применении условного осуждения имеет наличие рецидива преступлений, наличие обстоятельства – состояние опьянения существенно на отказ в применении условного осуждения не

¹⁵ Радченко О. В. Условное осуждение и проблемы его правоприменения / О. В. Радченко // Сибирский юридический вестник. – 2012. – № 3. – С. 82.

¹⁶ Молвинских А. С. Общие положения и проблемы применения условного осуждения в Российской Федерации / А. С. Молвинских, С. В. Озерский // Вестник самарского юридического института. – 2014. – № 2(13). – С. 105.

¹⁷ Сундуrow Ф. Р. Условное осуждение как мера государственного принуждения некарательного характера / Ф. Р. Сундуrow // Ученые записки Казанского университета. Серия: гуманитарные науки. – 2007. – Т. 149. – № 6. – С. 226.

влияет.

Обобщая полученные данные, при назначении условного осуждения суды учитывали смягчающие обстоятельства: совершение преступления впервые, молодой возраст осужденного, занятость общественно-полезным трудом, положительные характеристики, наличие детей, в том числе, несовершеннолетних; данные характеризующие личность: привлечение к уголовной ответственности впервые, мнение потерпевшего о более мягком наказании, совместное проживание с семьей, отсутствие судимостей, отсутствие на учетах у нарколога и психиатра, положительные характеристики, наличие постоянного места жительства и регистрации, занятие общественно-полезным трудом, возмещение ущерба, в том числе, частичное, состояние здоровья осужденного; отсутствие отягчающих обстоятельств.

Установление судами данных характеризующих личность таких как: отсутствует регистрация по месту жительства, учет у нарколога, наличие судимости, учет у психиатра, посредственная или неудовлетворительная характеристика виновного влекло применение реального наказания.

Как показал анализ судебной практики, к сожалению, выводы судов о применении условного осуждения не всегда основаны на всесторонней и объективной оценке смягчающих и отягчающих обстоятельств с обязательным приведением в приговоре мотивов принятого решения. Отмена условного осуждения предусмотрена нормами уголовного права.

Такое происходит при систематическом или злостном неисполнении условно осужденным в течение испытательного срока наложенных на него судебным органом обязательств.

Если осужденный уклоняется от обязанностей, определенных ему судом, уголовно-исправительный орган письменно уведомляет лицо о том, что возможна отмена рассматриваемого осуждения.

Неисполнением обязанностей, наложенных судом в систематическом порядке, выступают запрещенные действия гражданина несколько раз в

течение 12 месяцев, либо неисполнение обязанностей длительностью более месяца.

Под злостным неисполнением обязанностей, налагаемых судебным органом, понимается неоднократное нарушение положений о правилах поведения осужденного лица во время срока испытания. Например, это может быть не прохождение лечебного курса.

Систематическое, злостное неисполнение условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него судом обязательств выступает основанием внесения судьей представления о том, чтобы рассматриваемое наказание было заменено лицу реальным.

Об этом ходатайствует заинтересованный орган.

Основываясь на документе уполномоченного органа, судья может вынести определение, в котором будет указана отмена рассматриваемого осуждения и необходимость в исполнении наказания.

Основанием к отмене условного наказания выступает осуществление осужденным рецидива во время срока действия испытания.

Вопрос о снятии судимости предусмотрен 74 УК РФ.

Снятие судимости при условном осуждении происходит после того, как заканчивается срок испытания, назначенный судом.

Если осужденное лицо компенсировало нанесенный им урон в предписанном решением суда размере, засвидетельствовал свое исправление, суд имеет право отменить решением наказание, сняв судимость.

Смотрите подробнее о возмещении морального ущерба [тут](#).

Но для этого нужны условия:

1. гражданин должен пройти испытание не менее половины его длительности;
2. уполномоченные органы должны подать в судебный орган специальное представление.

Ходатайство

В _____
(наименование суда)

или (мировому судье судебного участка N _____)
(Ф.И.О. мирового судьи)

от _____
(Ф.И.О. лица, отбывшего наказание)

ХОДАТАЙСТВО
о снятии судимости

" ____ " ____ г. приговором _____ суда (копия приговора прилагается)
(наименование суда)

_____ был признан виновным в совершении преступления,
(Ф.И.О. дата рождения)

предусмотренного ч. ____ ст. ____ Уголовного кодекса Российской Федерации,
и назначено наказание

в виде _____. После отбытия наказания _____
(указать вид наказания) (Ф.И.О.)

Ходатайство о снятии условного осуждения составляется в форме письменного документа.

Ходатайство подается в судебный орган лицом, отбывшим наказание. Текст ходатайства должен иметь определенные реквизиты:

- данные осужденного лица;
- реквизиты судебного органа;
- изложение обстоятельств, являющиеся основой снятия судимости;
- просьба о том, чтобы суд снял судимость;
- указание на причину, по которой наличие судимости препятствует жизнедеятельности человека;
- прилагаемые к ходатайству документы.

Решение о снятии судимости принимает судья в единоличном порядке.

В законе четко перечислены случаи, когда условное осуждение возможно, и случаи, когда для преступника возможно только реальное отбытие наказания.

Виды наказания, при назначении которых возможна замена на условное осуждение:

1. исправительные работы (независимо от срока);
2. ограничение в военной службе (это те же исправительные работы, только для контрактников);

3. лишение свободы (но только если суд установил срок не более 8 лет);

4. содержание в дисциплинарной воинской части (то же лишение свободы, только для военных контрактников и срочников).

А вот ситуации, когда условное осуждение не назначается:

- к ответственности преступника привлекли за то, что он нарушил половую неприкосновенность ребенка, младше 14 лет;
- преступника осудили за причастность к террористической деятельности или к нападению на иностранца, находящегося под международной защитой;
- если совершенное преступление рассматривается не просто как рецидив (за повторное преступление в отдельных случаях могут применить условное осуждение), а как опасный рецидив;
- если у судьи есть возможность применить условное осуждение, это еще не значит, что он это сделает. Это право, а не обязанность. И его использование должно быть мотивировано.

Применение условного осуждения является результатом комплексного анализа личности преступника, характера поступка, за который его судят, и опасности такого поступка для общества.

Заключение

Лицо, которое совершило противоправный поступок, обычно наказывается. Обычно, но не всегда. Есть целый ряд причин, по которым такое лицо может избежать наказания, и все они закреплены в законе. Если противоправный поступок подпадает под категорию «преступление», тогда основания для освобождения от наказания нужно искать в Уголовном кодексе РФ.

Сначала суд должен решить, подлежит ли обвиняемый привлечению к уголовной ответственности за совершенный им проступок. Если нет, то о применении наказания в рамках УК РФ вопрос даже не ставится. А в тех случаях, когда уголовный суд постановил привлечь обвиняемого к ответственности, судья должен выбрать для него адекватное наказание, и на этом этапе тоже могут быть варианты.

В особенной части кодекса для каждого преступления предусмотрено свое наказание, чаще всего сразу несколько видов наказаний. К тому же для каждого наказания устанавливаются временные рамки в виде вилки – например, на срок от 1 года до 3 лет. Судья учитывает все смягчающие и отягчающие обстоятельства и выбирает основное наказание для преступника.

И вот тут судья может решить, что реальное отбывание выбранного наказания не так уж и необходимо, хватит и того, что есть такая угроза. Сам факт наличия вероятности быть отправленным в тюрьму заставляет преступника исправиться. Такой вариант называется условное осуждение.

Замена реального наказания условным осуждением возможна не всегда. В УК РФ есть четкие инструкции по этому поводу. И судья в своем решении должен следовать им. В законе перечислены случаи, когда условное осуждение возможно, и случаи, когда для преступника возможно только реальное отбывание наказания.

Вот те виды наказания, при назначении которых возможна замена на

условное осуждение:

- исправительные работы (независимо от срока);
- ограничение в военной службе (это те же исправительные работы, только для контрактников);
- лишение свободы (но только если суд установил срок не более 8 лет);
- содержание в дисциплинарной воинской части (то же лишение свободы, только для военных контрактников и срочников).

А вот ситуации, когда условное осуждение не назначается:

- К ответственности преступника привлекли за то, что он нарушил половую неприкосновенность ребенка, младше 14 лет.
- Преступника осудили за причастность к террористической деятельности или к нападению на иностранца, находящегося под международной защитой.
- Если совершенное преступление рассматривается не просто как рецидив (за повторное преступление в отдельных случаях могут применить условное осуждение), а как опасный рецидив.

Если у судьи есть возможность применить условное осуждение, это еще не значит, что он это сделает. Это право, а не обязанность. И его использование должно быть мотивировано. Применение условного осуждения является результатом комплексного анализа личности преступника, характера поступка, за который его судят, и опасности такого поступка для общества.

Если в приговоре суда содержится пункт об условном осуждении, то это значит, что у преступника есть шанс избежать принудительного привлечения к исправительным работам или лишения свободы. Но, с другой стороны, условное осуждение нельзя приравнивать к освобождению от наказания.

В законе четко прописаны основания, по которым осужденный освобождается от обязанности отбывать назначенное наказание. Вот они:

- приговор суда был отменен;
- осужденный был условно-досрочно освобожден;
- в процессе отбывания наказания произошло его смягчение;
- осужденного помиловали или амнистировали;
- осужденный тяжело заболел, поэтому было решено прервать исполнение наказания.

Все перечисленные наказания имеют схожую черту: осужденный начал отбывать наказание, и уже в процессе отбытия был освобожден от него. Чаще всего за хорошее поведение. Именно поэтому нельзя путать условно-досрочное освобождение с условным осуждением. Во втором случае судья сразу же в приговоре предоставляет возможность избежать реального наказания, давая преступнику определенный лимит доверия.

Использование условного осуждения все равно ограничивает права и интересы преступника в определенном смысле, хоть ему и не нужно ходить на исправительные работы или отбывать срок в тюрьме.

Во-первых, в уголовном праве кроме основного наказания к преступнику могут быть применены и дополнительные меры воздействия. И тогда получается, что условное осуждение коснулось только исправительных работ или лишения свободы. А вот дополнительное наказание будет действовать. Чаще всего таким наказанием бывает запрет на занятие определенной деятельностью.

Во-вторых, суд может возложить на осужденного определенные обязательства. Например:

- Нельзя будет поменять место жительства, работы, или учебы без уведомления своего инспектора.
- Могут оказаться под запретом посещения определенные заведения.
- Необходимо будет пройти курс лечения, например от алкоголизма.
- Нужно будет найти работу или закончить школу.

Наказания, которые могут быть заменены условным осуждением, имеют свой срок действия, исчисляющийся в месяцах и в годах. Чтобы иметь возможность контролировать преступника, который был условно осужден, суд устанавливает для него испытательный срок, длительность которого зависит от вида и длительности реального наказания.

В любом случае испытательный срок не может быть меньше 6 месяцев, а вот его верхняя граница может быть на уровне:

- 3 лет, если условное осуждение заменяет исправительные работы или лишение свободы на срок меньше года;
- 5 лет, если условное осуждение заменяет лишение свободы на срок более года.

Для военных, которые были приговорены к перемещению в дисциплинарную часть, испытательный срок устанавливается на время оставшейся службы.

Отсчет испытательного срока начинается со дня, когда приговор вступает в законную силу.

Весь испытательный срок осужденного его действия подлежат контролю со стороны уголовно-исправительной инспекции. Как только вступает в силу приговор, осужденный встает в инспекции на учет. В зависимости от наличия дополнительного наказания или обязанностей осужденный отчитывается об их выполнении, а инспектор использует свои полномочия, чтобы убедиться в правдивости предоставляемых сведений.

Прохождение испытательного срока может развиваться по следующим 4 сценариям.

По аналогии с условно-досрочным освобождением условное осуждение тоже может быть досрочно прекращено. Для этого необходимо, чтобы осужденный искупил свою вину перед обществом, а при необходимости и перед пострадавшим, а его поведение говорило бы об исправлении. Вопрос о прекращении условного осуждения можно ставить после прохождения половины испытательного срока. А вместе с этим суд еще и снимает

судимость с преступника.

Оснований для такого решения 3:

- осужденный пытается уклониться от выполнения обязанностей, наложенных условным осуждением;
- осужденный совершил очередной проступок, нарушив общественный порядок, но наказание последовало в рамках административной ответственности;
- осужденный не захотел возмещать нанесенный ущерб полностью или частично.

В этих случаях инспектор может просить суд продлить испытательный срок, но не более чем на год. А делается это для того, чтобы еще какое-то время понаблюдать за поведением осужденного, прежде чем принимать окончательное решение.

Если перечисленные в предыдущем пункте действия осужденного на протяжении испытательного срока приобрели систематический характер, то перед судом ставится вопрос о замене условного осуждения реальным исполнением ранее назначенного наказания. В таких случаях осужденному придется начать трудиться в рамках исправительных работ, или направиться в места лишения свободы в зависимости от того, какой вид наказания был определен судом.

Нельзя гарантировать, что преступник больше не нарушит закон. Совершение нетяжких преступлений только ставит под вопрос возможность дальнейшего продления условного осуждения. А вот тяжкие преступления однозначно перечеркивают эту возможность. В таких случаях суд назначает новое наказание с учетом реального наказания, которое было замещено условным осуждением.

Условное осуждение используется судьей в тех случаях, когда важнее преступника осудить, указав ему на недопустимость подобного поведения, а не отправить отбывать наказание. При помощи уголовного наказания государство стремится не только восстановить справедливость, но и

исправить осужденного. А пребывание в тюрьме не всегда положительно влияет на человека. И тогда условное осуждение, позволяющее в определенной мере контролировать поведение преступника, становится еще одним способом достижения вышеописанных целей.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изм. от 21.07.2014) // Российская газета. – 2009. - № 7; 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. Закон [от 13.06.1996 г. № 64-ФЗ (с изм. от 23 сентября 2015 г. N 1877-р) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. N 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – N 10. – ст. 1162.
4. Концепция развития уголовно-исправительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации [от 14 октября 2010 г. №1772 – р. (с посл. Изм. и доп.)] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 43. – Ст. 554; 2015. - №40. – Ст. 5581.
5. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию [от 18 апреля 2002 года «Послание Президента Российской Федерации»] // Парламентская газета. – № 39. – 2002. – Ст. 1123.
6. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию [от 03 декабря 2015 года «Послание Президента Российской Федерации»] // Парламентская газета. – № 44. – 2015. – Ст. 1457.
7. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 июня 1970 г. «Об условном осуждении к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду» // Ведомости ВС СССР. 1970. № 24. Ст. 204.

Материалы судебной практики

8. Ведомости ВС СССР. 1958. № 1. Ст. 6.
9. Уголовное дело № 1-417/2002 // Архив Советского районного суда г. Улан-Удэ.
10. Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://sudact.ru>.
11. Определение Верховного суда РФ по делу № 74-УД16-3 от 5 мая 2016 г. // https://dogovor-urist.ru/%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE/74-%D1%83%D0%B416-3/.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. N 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Российская газета. – N 279. – 11.12.2013.
13. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1961 г. № 1 «О судебной практике по применению условного осуждения» // СПС КонсультантПлюс.

Специальная литература

14. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Условное осуждение в контексте современной уголовно-правовой политики РФ // Российская юстиция. – 2014. – № 5. – С. 2.
15. Агзамов И.М. Условное осуждение (Проблемы правовой регламентации и исполнения) : монография. М., 2010. СУ РСФСР. 1918. № 26. – С. 5.
16. Гельфер М. Условное осуждение в СССР // Проблемы социалистического права. 1939. № 2. – С. 42.
17. Горгиладзе Д.Т. Криминопенологические проблемы условного

- осуждения : дис. ... канд. юрид. наук. Крас-нодар, 2004. – С. 116.
18. Дьяконова С.В. О правовой природе условного осуждения // Рос. следователь. – 2007. – № 7. – С. 44.
 19. История уголовного законодательства советского государства (1917–1991 гг.) : сб. правовых актов / сост. И.В. Упоров и др. Краснодар, 2000. С. 154.
 20. Карпец И.И. Индивидуализация наказания. М., 1961. – С. 27.
 21. Малолеткина Н.С. Правовая природа условного осуждения в аспекте правоприменения // Общество и право. – 2010. – № 1. – С. 168.
 22. Медведев Е.В. Понятие и сущность условного осуждения как инструмента уголовно-правового воздействия // Общество и право – 2010. – №2. – С. 107.
 23. Михайлов К.В. Условное осуждение: понятие, порядок применения и отмены : учеб. пособие. Челябинск, 2009. – С. 9.
 24. Молвинских А. С. Общие положения и проблемы применения условного осуждения в Российской Федерации / А. С. Молвинских, С. В. Озерский // Вестник самарского юридического института. – 2014. – № 2(13). – С. 105-112.
 25. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. М., 1997. – С. 433.
 26. Отмена судом условного осуждения признана законной и обоснованной // http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=192&Itemid=63&idCard=64488
 27. Пионтковский А. А. Об условном осуждении при системе испытания. Уголовно-политическое исследование: Сборник исследований и статей по вопросу об условном осуждении. Одесса, 1894. – С. 132.
 28. Постановление ВЦИК и СНК «О дополнении и изменении ст. 41, 47, 51, 52 и 54 Уголовного кодекса» от 10 апреля 1930 г. // СУ РСФСР. 1930. № 19.

29. Радченко О. В. Условное осуждение и проблемы его правоприменения / О. В. Радченко // Сибирский юридический вестник. – 2012. – № 3. – С. 82-86.
30. Ривман Д.В. О юридической природе условного осуждения и участии общественности в перевоспитании условно осужденных // Вестник Ленинградского университета. 1965. № 23. Сер. 4. – С. 142.
31. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917–1952 гг. / под ред. И.Т. Полякова. М., 1953.
32. Сборник постановлений пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР по уголовным делам. М., 1984.
33. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 г. / Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2884>
34. Сундуров Ф.Р. Условное осуждение как мера государственного принуждения некарательного характера // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. Т. 149. № 6. – С. 226.
35. Шевелева С.В. Условное осуждение как превентивная мера в головном законодательстве // Российская юстиция. – 2011. – № 4. – С. 17

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Автор работы

Подразделение

Тип работы

Название работы

Название файла

Процент заимствования

Процент цитирования

Процент оригинальности

Дата проверки

Модули поиска

Работу проверил

ФИО проверяющего

Дата подписи

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

О Т З Ы В

о работе обучающегося 141 учебной группы очной формы обучения, 2014 года набора, по специальности 40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности Мартьяновой Марии Анатольевны в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему «Условное осуждение по уголовному праву России»

Выбор темы исследования «Условное осуждение по уголовному праву России» слушателем был осуществлен из списка, предложенного кафедрой с учетом научных интересов и спецификой будущего направления профессиональной деятельности.

Мартьянова М.А. в ходе подготовки работы показала наличие высокой заинтересованности в исследовательской деятельности, проявила умение корректно формулировать цели и ставить задачи исследования, систематически осуществляла консультации, разбор и анализ предоставленного материала.

Автор проявил способность анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования. Слушатель добросовестно устранил недостатки, указанные научным руководителем в кратчайший срок.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Во введении автор обосновал целесообразность и актуальность выбора темы исследования, обозначил его цели и задачи. В первой главе, посвященной теоретическим аспектам условного осуждения по уголовному праву России, рассмотрены понятие условного осуждения и дан исторический ракурс развития данного института в отечественном уголовном законодательстве. Во второй главе анализируются проблемные вопросы реализации нормы об условном осуждении, его назначении и отмены. В третьей главе работы исследуется судебная практика применения условного осуждения, вносятся предложения

по ее совершенствованию. В заключении кратко подведены итоги исследования.

Содержание работы соответствует выбранной теме, рассматриваемые проблемы раскрыты достаточно полно. Изложение материала имеет четкую структуру, логичность и завершенность.

Выпускная квалификационная работа Мартяновой М.А. на тему «Условное осуждение по уголовному праву России» может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Руководитель:

Старший преподаватель
кафедры уголовного права
подполковник полиции

«20» мая

20 & г.

 Сафин Н.М.

С отзывом ознакомлена



Мартянова М.А.

а^л^е

20 /А.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающейся 141 учебного взвода (группы) очной формы обучения, 2014 года набора, по специальности 40.05.01 - правовое обеспечение национальной безопасности Мартяновой Марии Анатольевны на тему «Условное осуждение по уголовному праву России»

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа посвящена исследованию вопросов, касающихся условного осуждения в Российской Федерации. Выбранная автором тема является актуальной на сегодняшний день, поскольку в России широкое применение на протяжении многих прошедших лет наказания в виде лишения свободы не оказало какого-либо ощутимого влияния на результаты борьбы с преступностью, привели к переориентации всей системы уголовной юстиции в сторону существенного увеличения доли наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.. Именно поэтому проблема применения условного осуждения находится в центре внимания как отечественной, так и зарубежной уголовно-правовой науки. Свидетельством тому является обширнейшая юридическая литература, монографии, дискуссии, посвященные изучению данного института. Исключительная теоретическая и практическая значимость исследования условного осуждения не вызывает сомнения, поскольку этот институт является одним из эффективных средств борьбы с преступностью.

В работе автором точно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Работа структурно состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Структура выпускной квалификационной работы соответствует указанным целям и задачам. Содержание соответствует названию параграфов, части работы соразмерны.

ВКР написана на основе современных статистических данных и статей ученых, авторитетных в данной области. Во введении автором определены

актуальность, объект и предмет научного исследования, цель, задачи, степень научной разработанности, методологическая основа исследования, эмпирическая основа исследования, научная новизна и апробация результатов исследования. В первой главе исследования раскрыта сущность условного осуждения и понятие института условного осуждения. Вторая глава посвящена проблемам назначения и отмены условного осуждения, в ней раскрываются ряд задач, которые решает условное осуждение, способы корректирования судом ранее принятых решений, проанализированы санкции статей, предусматривающих условное осуждение (ст. 73 - 74 УК РФ), изучены проблемы правоприменения по указанным статьям. В третьей главе работы рассмотрены проблемы и пути решения практики применения судами условного осуждения, также исследованы современные тенденции совершенствования норм об условном осуждении по уголовному праву России.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены основные теоретические работы, посвященные проблеме выпускной квалификационной работы, проанализированы научные взгляды, проведен сравнительно-сопоставительный анализ источников. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованы и аргументированы.

Мартьянова М.А. показала знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, публикаций ученых в области темы исследования, материалов судебной практики. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты диссертаций по указанной тематике, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбранные методы. Выводы соответствуют целям, задачам и методам работы, логичны и обоснованы.

Существенных недостатков в ВКР не выявлено. В то же время в работе автор не рассматривает санкции статей, предусматривающих условное осуждение по уголовным законам зарубежных стран. Однако данное замечание

рецензентом рассматривается скорее как пожелание для проведения дальнейшего исследования данной проблемы, носит дискуссионный характер, и не влияет на ранее сделанный положительный вывод о высоком научном, теоретическом и практическом уровнях работы в целом.

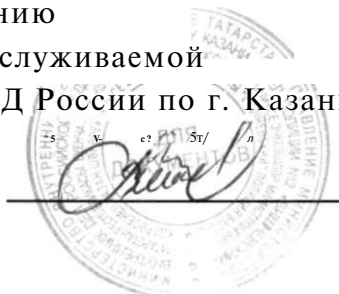
При написании выпускной квалификационной работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Работа оформлена согласно предъявленным требованиям. Текст работы логичен, содержание работы полностью соответствует ее наименованию, цели и задачам. Работа выполнена без орфографических и лексических ошибок, имеются ссылки на нормативно-правовые акты, работы и источники, указанные в списке литературы. Оформление текстовой части работы, а также списка литературы соответствует требованиям ФГОС ВО, федеральным требованиям, требованиям профессионального стандарта.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа «Уголовная ответственность за доведение до самоубийства» соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Руководитель следственного органа-
начальник отдела по расследованию
преступлений на территории, обслуживаемой
ОП № 2 «Вишневский» СУ УМВД России по г. Казани

подполковник полиции



М.В. Васина

» 20// г.

С рецензией ознакомлена



« 20 /Л.