

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Слушателя учебной группы 332, год набора 2013, 40.05.02 специальность
«Правоохранительная деятельность»

(№ группы, курс, специальность, факультет)

Николаева Дмитрия Николаевича

(фамилия, имя, отчество)

Тема: «Предупреждение экстремистских проявлений административно-
правовыми средствами участковым уполномоченным полиции»

Актуальность темы исследования Николаева Дмитрия Николаевича определяется тем, что в настоящее время современное российское общество переживает трансформацию системы ценностей, обусловленную модернизацией общественной жизни. Процессы глобализации в экономической, политической, культурной сферах, втягивающие население разных стран в миграционные потоки разного характера и уровня приводят к усложнению структурных связей конкретных обществ и всего сообщества в целом. Вышеперечисленные факторы в определенной степени стимулируют напряженность в межнациональных отношениях, сопровождающуюся межэтническими конфликтами, начинают появляться различные оппозиционные группы, добивающиеся желаемого результата через экстремизм. Важная роль в противодействии экстремизму принадлежит сотрудникам подразделений системы МВД России, однако, в практике правового регулирования имеются проблемы, что требует научного осмысления и поиска оптимальных путей решения проблем.

В выпускной квалификационной работе Николаевым Дмитрием Николаевичем верно указаны цель и задачи исследования, подобран методологический инструментарий и эмпирическая база.

На основе изучения достаточного количества источников, практической базы, нормативных правовых актов автором раскрыты следующие основные вопросы темы: правовые основы противодействия экстремизму и экстремистской деятельности; ответственность за осуществление экстремистской деятельности; организационно-правовые основы деятельности службы участковых уполномоченных полиции; особенности организации оперативно-служебной деятельности участкового уполномоченного полиции в вопросах противодействия экстремизму и экстремистской деятельности; проблемы предупреждения экстремистских проявлений.

В заключении работы сделаны выводы и сформулированы предложения и рекомендации по вопросам совершенствования предупреждения экстремистских проявлений административно-правовыми средствами участковым уполномоченным полиции.

Выводы автора обоснованы, аргументация приводится убедительная, полемика ведется корректно. Структура работы соответствует цели данного научного исследования. Материал изложен последовательно, юридически грамотно с учетом последних нововведений и изменений. Оформление работы качественное. Отдельные недостатки не влияют на общее благоприятное впечатление от работы.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа Николаева Дмитрия Николаевича, слушателя 332 учебной группы факультета заочного обучения Казанского юридического института МВД России, набора 2013 года, по специальности 40.05.02 - Правоохранительная деятельность, «Предупреждение экстремистских проявлений административно-правовыми средствами участковым уполномоченным полиции» является самостоятельным научным исследованием, отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам в Казанском юридическом институте МВД России, может быть допущена к защите и заслуживает высокой оценки.

Рецензент

врио начальника отдела
полиции №1 УМВД России по
г. Чебоксары, подполковник
полиции

Яковлев Михаил Вячеславович

(ученая степень, ученое звание, должность,
специальное звание)

М.П.

«1» июля 2019 г.



(подпись)

М.В. Яковлев

(инициалы, фамилия)

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления органов внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему «Предупреждение экстремистских проявлений административно-правовыми средствами участковым уполномоченным полиции»

Выполнил: слушатель 332 группы,
набор 2013 года, 40.05.02
Правоохранительная деятельность,
старший сержант полиции
Николаев Дмитрий Николаевич

Руководитель: преподаватель кафедры
административного права, административной
деятельности и управления органов внутренних дел,
майор полиции Халимова Айгуль Гаптельяхатовна

Рецензент: врио начальника отдела
полиции №1 УМВД России
по г. Чебоксары,
подполковник полиции
Яковлев Михаил Вячеславович

Дата защиты: «___» _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2019

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| Глава 1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ И ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... | 8 |
| § 1. Правовые основы противодействия экстремизму и экстремистской деятельности | 8 |
| § 2. Ответственность за осуществление экстремистской деятельности..... | 12 |
| Глава 2. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ, ПРЕСЕЧЕНИЮ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИЗМУ..... | 25 |
| § 1. Организационно-правовые основы деятельности службы участковых уполномоченных полиции..... | 25 |
| § 2. Особенности организации оперативно-служебной деятельности участкового уполномоченного полиции в вопросах противодействия экстремизму и экстремистской деятельности..... | 32 |
| § 3. Проблемы предупреждения экстремистских проявлений..... | 45 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 58 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 66 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 76 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Россия – многонациональная страна в которой проживает более 190 народностей. Среди факторов и угроз, оказывающих негативное влияние на обеспечение национальных интересов России, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации¹ неслучайно выделяется «экстремизм» (пункт 43), а также развитие «ксенофобии, сепаратизма». В Стратегии национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.², отмечаются проблемы «распространения международного терроризма и экстремизма, радикальных идей, основанных на национальной и религиозной исключительности» (пункт 14), а также указывается на «необходимость создания эффективных механизмов урегулирования межнациональных конфликтов, активизацию работы по недопущению проявлений национального и религиозного экстремизма».

Экстремизм как сложное социально-политическое явление характеризуется многообразием форм проявления, использованием последних достижений науки и техники для подготовки, совершения и придания общественного резонанса противоправным деяниям; стремлением экстремистских группировок оказать влияние на политическую жизнь страны.

По данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации³ за последний год отмечается снижение роста преступлений экстремистского характера: в 2015 г. – 1329 (28,5%), в 2016 г. – 1450 (9,1%), 2017 г. – 1521 (4,9%), в 2018 г. – 1265 (-16,8%) (см.: Приложение 1). В 2018 г. рейтинг регионов с наибольшим количеством преступлений

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.

² О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 (ред. от 06.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 52. Ст. 7477.

³ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://crimestat.ru/offe№ses_chart (дата обращения: 23.02.2019 г.).

экстремистской направленности возглавили: Республика Дагестан (75), г. Москва (62), Пермский край (48), Самарская область (41), Свердловская область (40), Республика Татарстан (34), Московская область (32). Наименьшие показатели данного вида преступности отмечены в Чукотском АО (0), Республика Тыва (1), Липецкая область (1), Республика Марий Эл (2), Чувашская Республика (11).

Несмотря на то, что в общей доле преступности дела экстремистской направленности не столь значительны, однако опасность данных экстремистских проявлений связана с тем, что она во всех своих проявлениях в разной степени, но всегда посягает именно на то, что закрепляет Конституция РФ¹: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, порядок и принципы государственного устройства и местного самоуправления.

Основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы его профилактики и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений, а также правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, ответственность за ее осуществление, определяются профильным законодательством, а именно, Федеральными законами от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [5] и от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [4] соответственно. Исследуя вопросы профилактики указанных угроз, необходимо напомнить, что основополагающим принципом противодействия терроризму в нашем государстве является приоритет мер его предупреждения. Кроме того, одним из основных направлений противодействия экстремистской деятельности является принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности (в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих ее осуществлению), а также на

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237.

выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности со стороны общественных и религиозных объединений, других организаций и физических лиц.

Сотрудники службы участковых уполномоченных полиции (далее — участковых уполномоченных), численность которой является одной из самых больших в органах внутренних дел, обладают значительным объемом должностных полномочий. При этом участковый уполномоченный на закрепленном за ним административном участке является одним из ключевых субъектов, на которого возложена задача по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, по противодействию преступности, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Значительный вклад в предупреждение экстремистских проявлений осуществляет служба участковых уполномоченных полиции, что требует тщательного научного анализа.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе предупреждения экстремистских проявлений административно-правовыми средствами участковым уполномоченным полиции.

Предметом исследования являются правовые нормы регламентирующие предупреждение экстремистских проявлений административно-правовыми средствами участковым уполномоченным полиции.

Цель — исследовать предупреждение экстремистских проявлений административно-правовыми средствами участковым уполномоченным полиции, выявить проблемы и предложить пути их решения.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить правовые основы противодействия экстремизму и экстремистской деятельности;
- охарактеризовать ответственность за осуществление экстремистской деятельности;

- рассмотреть организационно-правовые основы деятельности службы участковых уполномоченных полиции;
- выявить особенности организации оперативно-служебной деятельности участкового уполномоченного полиции в вопросах противодействия экстремизму и экстремистской деятельности;
- проанализировать проблемы предупреждения экстремистских проявлений.

Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, общенаучные и частные методы исследования: логический, системно–структурный, статистический и др.

Теоретическую основу исследования составили научные труды ведущих специалистов в области права, таких как: В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин, А.Е. Юрицин, Е.П. Сергун, Ю.В. Сергеева, С.Н. Поминов, Е.А. Олейникова, А.Я. Минин, В.А. Церунян, В.В. Меркурьев, П.В. Агапов, И.С. Нафиков, М.П. Леготин, Н.В. Голубых, С.А. Алимпиев, Н.Г. Канунникова и др.

Нормативной основой исследования явились Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях¹ (далее - КоАП РФ), Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ² (далее – УК РФ), Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»³, Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции»⁴, приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // Российская газета. 2001. № 256.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

³ О противодействии экстремистской деятельности: федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3031.

⁴ О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. 2001. № 28.

участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹ пр.

Научная новизна состоит в том, что осуществлено всестороннее комплексное исследование предупреждения экстремистских проявлений административно-правовыми средствами участковым уполномоченным полиции, с учетом современного состояния нормативно-правовой базы, выявлены проблемы и предложены пути их решения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется ее комплексным характером и научной новизной. Материалы исследования могут послужить основой для создания учебных пособий, оказаться полезными в процессе преподавания предметов административного права и административной деятельности ОВД, а также в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Структура работы: введение; основная часть (две главы); заключение; список использованной литературы; приложения.

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // приказ МВД России от 29.03.2019 N 205 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

Глава 1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ И ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§ 1. Правовые основы противодействия экстремизму и экстремистской деятельности

Понятие «экстремизма» законодателем отождествляется с понятием «экстремистская деятельность» (статья 1 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»), которую можно определить как противоправную деятельность, (1) направленную: против основ конституционного строя, избирательных прав граждан, должностных лиц органов государственной власти; против отдельных лиц или социальной группы по дискриминационному принципу; (2) путем: пропаганды нацизма, терроризма, превосходства и пр.; организации, подстрекательства, провокации и финансирования экстремизма. При этом «наиболее опасные виды экстремизма - националистический, религиозный и политический» (пункт 11 Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 г.).

В доктрине существуют множественные определения экстремизма как «комплексного социально-опасного, международно-правового и уголовно-правового явления, включающего совокупность преступлений, характеризующихся определенной структурой (элементами) и проявляющихся на определенных уровнях»¹; как «негативного социально-правового явления направленные на изменения общественных отношений в политической, экономической, духовной или социальной сферах»²; как «приверженность к определённой системе взглядов основанной на нетерпимости к принципам

¹ Алымбеков Б.М. Противодействие международному экстремизму: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Бишкек, 2011. С.7.

² Некрасов Д.Е. Расово-этнический экстремизм (криминологический аспект): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 Рязань, 2006. С. 8.

конституционного строя России»¹; как «публично совершаемых общественно-опасных деяний, наносящих ущерб интересам личности, общества и государства, угрозу для межгосударственных и международных отношений»², как «идеологию и практику использования крайних (в основном противозаконных) мер для достижения поставленных целей, связанных с нарушением неотъемлемых конституционных прав граждан, интересов общества и государства»³ с целью «дестабилизации внутренней обстановки»⁴.

Формирование установок толерантного сознания и поведения, веротерпимости и миролюбия, профилактика различных видов экстремизма имеет в настоящее время особую актуальность, обусловленную сохраняющейся социальной напряженностью в обществе, продолжающимися межэтническими и межконфессиональными конфликтами, ростом национального экстремизма, являющихся прямой угрозой безопасности не только региона, но и страны в целом. Наиболее все это проявилось на Северном Кавказе в виде вспышек ксенофобии, фашизма, фанатизма и фундаментализма. Эти явления в крайних формах своего проявления находят выражение в терроризме, который в свою очередь усиливает разрушительные процессы в обществе. Усиление миграционных потоков остро ставит проблему адаптации молодежи к новым для них социальным условиям, а также создает проблемы для адаптации принимающего населения к быстрорастущим диаспорам и землячествами, которые меняют демографическую ситуацию нашего поселения. Несмотря на достаточно стабильную социально-экономическую ситуацию, сепаратистские и националистические тенденции в отдельных регионах России могут оказать в определённой степени дестабилизирующее влияние на общественно-политическую обстановку.

¹Сергун Е.П. Экстремизм в российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Тамбов, 2009. С. 23.

²Алымбеков Б.М. Противодействие международному экстремизму: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Бишкек, 2011. С.6.

³Смушкин А.Б. Комментарий к Федеральному закону от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (постатейный). М.: Проспект, 2017. С. 13.

⁴Алымбеков Б.М. Противодействие международному экстремизму: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Бишкек, 2011. С.7.

Правовые основы противодействия экстремизму и экстремистской деятельности включают акты международного, федерального и регионального уровня, среди которых можно выделить следующие акты:

- Шанхайскую конвенцию о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом¹ (заключена в г. Шанхае 15.06.2001), определяющую порядок международного взаимодействия сторон в сфере предупреждения экстремизма;

- Конституцию Российской Федерации, предусматривающую равенство всех перед законом и судом, право на жизнь, право на свободу передвижения, свободу определения национальной принадлежности и пользование родным языком, свободу совести и вероисповедания, активное и пассивное избирательные права. По сути, экстремистская деятельность направлена на нарушение большинства норм, предусмотренных глав 1 и 2 Конституции Российской Федерации;

- федеральное законодательство², среди которого Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» является базовым документом;

- указы Президента РФ³;

- стратегические документы, в частности, Стратегию противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, определяющие в общих

¹Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Заключена в г. Шанхае 15.06.2001) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 41. Ст. 3947.

² О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Российская газета. 2010. № 295.; О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Российская газета. 2001. № 151-152.

³О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации: указ Президента РФ от 23.03.1995 № 310 (ред. от 03.11.2004) // Российская газета. 1995. № 60.; О взаимодействии Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации в целях повышения эффективности деятельности учреждений (подразделений), осуществляющих проведение исследований и экспертиз по делам, связанным с проявлением экстремизма: приказ Минюста РФ № 362, МВД РФ № 810, ФСБ РФ № 584 от 25.11.2010 // Российская газета. 2010. № 280.

чертах угрозы и направления противодействия экстремизму, в частности, для правоохранительных органов это: координация и взаимодействие действий субъектов противодействия экстремизму, профилактическая работа, повышение профквалификации сотрудниками полиции по противодействию экстремизму и пр.

- ведомственные акты федеральных министерств¹, в том числе Прокуратуры РФ,² МВД России³ и пр.

- региональное законодательство⁴, а также акты органов местного самоуправления⁵.

Нормативно-правовое обеспечение деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия включают Указы Президента РФ⁶, и принятые в

¹Об утверждении Положения о Научно-консультативном совете при Министерстве юстиции Российской Федерации по изучению информационных материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков экстремизма: приказ Минюста РФ от 22.07.2009 № 224 // Российская газета. 2009. № 141.

² Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности: приказ Генпрокуратуры России от 21.03.2018 № 156 // Законность. 2018. № 6.

³ О совершенствовании работы по предупреждению и пресечению деятельности общественных и религиозных объединений по распространению идей национальной розни и религиозного экстремизма: распоряжение Генпрокуратуры РФ № 270/27р, МВД РФ № 1/9789, ФСБ РФ № 38 от 16.12.2008 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

⁴Об утверждении комплексной программы «Противодействие экстремизму» на 2019 - 2025 годы: распоряжение Коллегии администрации кемеровской области от 24.09. 2018 года № 422-р [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

⁵ Об утверждении муниципальной целевой программы «Профилактика терроризма, экстремистской деятельности, межнациональных и межконфессиональных конфликтов на территории Кадикасинского сельского поселения Моргаушского района Чувашской Республики 2017-2019 годы»: Постановление Главы Кадикасинского сельского поселения №19А от 19.03.2018 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://gov.cap.ru/Spec/Laws.aspx?id=330351&gov_id=422 (дата обращения: 20.02.2019 г.).

⁶Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации : Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 24.10.2018) Российская газета. 2010. № 43.Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 06.11.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 52 (ч. V). Ст. 7614. Вопросы организации полиции: указ Президента РФ от 01.03.2011 № 250 (ред. от 07.12.2016) // Российская газета. 2011. № 43.

соответствии с ними ведомственные акты МВД России¹, в частности, Положение о ГУЭП МВД России² и пр.

Таким образом, экстремизм (экстремистская деятельность) – это противоправная деятельность, (1) направленная: против основ конституционного строя, избирательных прав граждан, должностных лиц органов государственной власти; против отдельных лиц или социальной группы по дискриминационному принципу; (2) путем: пропаганды нацизма, терроризма, превосходства и пр.; организации, подстрекательства, провокации и финансирования экстремизма.

Правовые основы противодействия экстремизму включают акты международного и федерального законодательства, включая нормативные правовые акты регионального и муниципального уровня.

§ 2. Ответственность за осуществление экстремистской деятельности

За осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке (абзац 1 статьи 15 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»).

¹ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»): приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

² Об утверждении Положения о Главном управлении по противодействию экстремизму Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 21.06.2011 № 698дсп [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://мвд.пф/мвд/structure1/Glav№ie_upravle№ija/Glav№oe_upravle№ie_p_o_protivodejstviju_j/Polozhe№ie (дата обращения: 20.02.2019 г.).

1. Уголовная ответственность является особой разновидностью юридической ответственности, представляет собой сложный юридический феномен, реализующийся в ряде форм, предусмотренных уголовным законом¹.

Анализ норм УК РФ показал, что в нём отсутствует отдельная глава посвященная преступлениям экстремистской направленности. Непосредственно к экстремистским преступлениям можно отнести составы предусмотренные:

- статьёй 280 УК РФ («Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»);
- статьёй 282.1. УК РФ («Организация экстремистского сообщества»);
- статьёй 282.2. УК РФ («Организация деятельности экстремистской организации»);
- статьёй 282.3. УК РФ («Финансирование экстремистской деятельности»).

Однако в самом понятии экстремизма данного в статье 1 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» перечислены действия, отнесенные к экстремистским, в частности, к такой деятельности относится:

-»насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации» ответственность за которые предусмотрена статьёй 278 УК РФ («Насильственный захват власти или насильственное удержание власти») и статьёй 279 УК РФ («Вооруженный мятеж»);

- «публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность» ответственность за которую установлена частью 1 статьи 205 УК РФ («Публичное оправдание терроризма»);

- «возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни» ответственность за которую установлена статьёй 282 УК РФ

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.

(«Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»);

- «прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии» ответственность за которую установлена статьёй 136 УК РФ («Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина»);

- «совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 УК РФ», т.е. «совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы», что также отражено в примечании 2 статьи 281.1 УК РФ к которым можно отнести такие преступления по указанным мотивам как: убийство (пункт «л» части 2 статьи 105 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (пункт «е» части 2 статьи 111 УК РФ); Умышленное причинение легкого вреда здоровью (пункт «б» части 2 статьи 115 УК РФ); побои (статья 116 УК РФ); истязание (пункт «з» части 2 статьи 117 УК РФ); вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (часть 4 статьи 150 УК РФ); хулиганство (пункт «б» части 1 статьи 213 УК РФ); вандализм (часть 2 статьи 214 УК РФ); надругательство над телами умерших и местами их захоронения (часть 2 статьи 244 УК РФ).

Таким образом, к экстремистским преступлениям следует отнести составы преступлений предусмотренные статьями 280, 282.1., 282.2., 282.3., 278, 279, частью 1 статьи 205, 282, 136, пунктом «л» части 2 статьи 105, пунктом «е» части 2 статьи 111, пунктом «б» части 2 статьи 115, статьёй 116, пунктом «з» части 2 статьи 117, частью 4 статьи 150, пунктом «б» части 1 статьи 213, частью 2 статьи 214, частью 2 статьи 244 УК РФ.

Общая уголовно-правовая характеристика экстремистских преступлений приведена в Приложении 2. Основным отличительным признаком данных преступлений является «дискриминационный» мотив указанный в пункте

«е»части первой статьи 63 УК РФ. Определяющими признаками экстремизма должны являться – общественная опасность (насилие или угроза применения насилия); основная цель – насильственное свержение конституционного строя, государственной власти; дополнительная цель - «возбуждение ненависти либо вражды» по дискриминационным признакам, что следует из абзаца 4 пункта 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 03.11.2016) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»¹, при этом отсутствие цели, как указано в абзаце 6 пункта 8 данного постановления – исключает ответственность по статье 282 УК РФ либо по статье 20.29 КоАП РФ.

КоАП РФ в главах 5, 17, 19 (статья 13.15 «Злоупотребление свободой массовой информации», статья 13.37 «Распространение владельцем аудиовизуального сервиса информации, содержащей публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, материалов, публично оправдывающих терроризм, или других материалов, призывающих к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности», статья 15.27 «Неисполнение требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», статья 15.27.1 «Оказание финансовой поддержки терроризму», статья 20.3 «Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами», статья 20.28 «Организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности», статья 20.29 «Производство и

¹ О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 03.11.2016) // Российская газета. 2011. № 142.

распространение экстремистских материалов») также содержит множество норм, направленных на борьбу с отдельными проявлениями экстремистской деятельности. Как правило, основным правонарушением которое вменяется правонарушителям является статья 20.3 КоАП РФ («демонстрирование нацистской атрибутики») (Решение Владимирского областного суда от 16.10.2018 № 7-138/2018¹, Решение Тульского областного суда от 13.07.2017 по делу № 7-126/2017², Решение Владимирского областного суда от 23.08.2017 № 7-96/2017³ и др.).

Существенная часть норм Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» также направлена на закрепление ответственности различных субъектов за осуществление экстремистской деятельности. К ним относятся:

- статья 9 «Ответственность общественных и религиозных объединений, иных организаций за осуществление экстремистской деятельности» закреплённая статьёй 20.28 КоАП РФ;

- статья 11 «Ответственность средств массовой информации за распространение экстремистских материалов и осуществление экстремистской деятельности» статья 13.15 КоАП РФ;

- статья 13 «Ответственность за распространение экстремистских материалов» статьи 13.37, 20.3, 20.29 КоАП РФ;

- статья 14 «Ответственность должностных лиц, государственных и муниципальных служащих за осуществление ими экстремистской деятельности»;

- статья 15 «Ответственность граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства за осуществление экстремистской деятельности».

¹ Решение Владимирского областного суда от 16.10.2018 № 7-138/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

² Решение Тульского областного суда от 13.07.2017 по делу № 7-126/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

³ Решение Владимирского областного суда от 23.08.2017 № 7-96/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

Косвенно к нормам, регламентирующим ответственность за осуществление экстремистской деятельности, можно отнести также положения статей 6 - 8, 10, 12, 16 указанного Федерального закона.

В Методических рекомендациях Генеральной прокуратуры РФ от 29.06.1999 г. № 27-19-99 «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды»¹ (далее - Рекомендации от 29.06.1999 г. № 27-19-99) дается перечень признаков, характеризующих общественную опасность, экстремистских высказываний.

По данным Судебного департамента Верховного суда РФ,² в 2017 году за экстремистские преступления было осуждено 786 человек, то есть больше, чем годом ранее (662 человека), 658 из них были осуждены по статьям, карающим за различные публичные высказывания (статьи 282, 280, 2801, 2052, 3541, части 1 и 2 статьи 148 УК РФ) еще 127 (282.1, 282.2, 205.4, 205.5 УК РФ) – за создание экстремистских или террористических сообществ и продолжение деятельности организаций, которые были запрещены как экстремистские или террористические (в 2016 году 563 человека были осуждены за пропаганду и 99 – за причастность к радикальным группам).

Большая часть приговоров за пропаганду была вынесена по статье 282 УК (возбуждение ненависти). И число осужденных в 2017 г. составило 572 человека, в то время как в 2016 году – 502.

Второе место традиционно занимает статья 280 УК РФ (призывы к экстремистской деятельности) – 170 осужденных за 2017 г., что несколько больше, чем в 2016 г., когда были осуждены 143 человека.

¹ Методические рекомендации Генеральной прокуратуры РФ от 29.06.1999 г. № 27-19-99 «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.palorama.ru/works/patr/govpol/geNproc_iNstr.html (дата обращения: 23.02.2019 г.)

² Данные судебной статистики / Судебный департамент Верховного суда РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 21.02.2019 г.).

Количество осужденных по иным пропагандистским статьям значительно меньше: 8 человек в 2017 г. были осуждены по статье 280.1 УК РФ о призывах к сепаратизму (в 2016 году – 3).

Среди статей, карающих за причастность к радикальным группам, второй год подряд по количеству осужденных лидирует статья 282.2 об организации деятельности экстремистской организации и участии в ней – в 2017 г. осуждено 34 человека (годом ранее – 25). За создание соответственно экстремистских сообществ в 2017 году по ст. 282.1 УК РФ было осуждено 11 человек, то есть, меньше, чем в 2016 году (30).

Кроме того, известно и число случаев наложения санкций по статьям КоАП РФ. Так, по статье 20.3 КоАП о демонстрации нацистской символики и символики запрещенных организаций в 2017 г. санкции были наложены 1665 раз, что несколько меньше, чем годом ранее (1796). А число санкций по статье 20.29 КоАП за распространение экстремистских материалов стабильно растет: 1846 в 2017 г. против 1679 в 2016 г.

В 2017–2018 годах в регионах России началась масштабная акция «антиэкстремистских» подразделений МВД по ловле пользователей соцсетей, размещающих контент, который эксперты признавали запретным. Следственный комитет возбуждал по материалам МВД уголовные дела по двум «профильным» статьям УК РФ («Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности») и 282 УК РФ («Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершённые публично»). Фигурантами таких дел становились обычно люди, далёкие от криминала или экстремизма: домохозяйки, студенты и даже пенсионеры.

К сожалению, некоторые следователи подходят к расследованию материалов формально, не выясняя все необходимые обстоятельства. Поэтому

и появляется много дел, когда людей осуждают за репосты материалов, формально подпадающих под определение «экстремистские».

Согласно разъяснениям Верховного суда РФ, нельзя возбуждать дела по малозначительным поводам, не представляющим опасности для общества. Не является преступным действие, хотя формально содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности. Кроме того, как указывают в Верховном суде РФ, рассматривая жалобы на возбуждение уголовных дел за репост, суды должны тщательно проверять не только наличие формального повода, но и основания для его возбуждения. Среди таких оснований должны быть не только картинка или видео, но ещё и веские доказательства того, что тот или иной пользователь социальной сети с помощью своих постов целенаправленно пытался возбудить ненависть и вражду. Размещение «экстремистских» материалов в социальной сети может быть квалифицировано по статье 282 УК РФ только в том случае, когда пользователь осознавал направленность своих действий на нарушение основ конституционного строя, а также имел цель возбудить ненависть или вражду.

Признавая реальность современных угроз экстремистского характера, следует отметить, что во многих из указанных уголовных дел имело место избыточно широкое, а иногда и ошибочное толкование норм права. В свою очередь, чем более широкое толкование дается понятию «экстремизм», тем большее число людей оказывается экстремистами.

На сегодняшний день существует проблема отграничения экстремистской деятельности от схожих с ней проявлений иной общественно-политической активности в виде полемики, дискуссии.

1. Многими экспертами отмечается необходимость модернизации экстремистского законодательства и приближение его к Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15.06.2001 г., для чего необходимо сузить легальное определение экстремистской деятельности, закрепленное в статье 1 Федерального закона от

25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», поскольку в составе статьи 280 УК РФ в качестве уголовно наказуемого деяния определены призывы к ее осуществлению. Ряд используемых в дефиниции конструкций (например, «разжигание социальной розни», «утверждение религиозного превосходства» и др.) невозможно однозначно истолковать.

В качестве обязательного квалифицирующего признака экстремистской деятельности следует использовать признак насилия (применение насилия, угроза его применения, призывы к насилию или иная явная поддержка насилия). В таком случае будет исключена возможность уголовного наказания за высказывания, не представляющие реальной угрозы защищаемым Конституцией РФ интересам. В то же время, уголовная ответственность будет достигать именно тех субъектов, чья деятельность непосредственно связана с применением насилия, на предотвращение которого объективно нацелено антиэкстремистское законодательство.

2. Применительно к статье 282 УК РФ наиболее серьезной проблемой теоретического плана является законодательная неопределенность уголовно-правового запрета данной нормы. Претензии вызывает и описательная диспозиция части 1 статьи 282 УК РФ, поскольку одно лишь наличие признаков «публичности», «использования СМИ» представляется недостаточной для обоснованности уголовного преследования. Из описания объективной стороны состава преступления (статьи 282 УК РФ), следует исключить формулировку «унижение достоинства» группы лиц, оставив только «возбуждение ненависти», поскольку первая формулировка на практике сопоставима с оскорблением, которое является административным правонарушением, а не уголовным преступлением.

Также необходимо исключить из статьи 282 УК РФ формулировку «принадлежности к какой-либо социальной группе», т.к. этот термин включает неясность в части вида социальной группы, например, «врачи», «депутаты Госдумы» и пр.

Следует отметить, что на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации находятся законопроекты, предусматривающие частичную декриминализацию статьи 282 УК РФ¹ и внесение соответствующих изменений в КоАП РФ, которые могли бы быть использованы для реализации указанных предложений.

3. Применительно к административному правонарушению предусмотренному статьёй 20.3 КоАП РФ необходимо привести часть 1 статьи 20.3 КоАП РФ в соответствие с частью 2 указанной статьи, дополнив формулировку «пропаганда либо публичное демонстрирование» словами «в целях пропаганды», чтобы цель пропаганды стала обязательным элементом деяния.

Диспозиция ст.20.3 КоАП не проводит никакого разделения между реальной пропагандой нацистской символики и, например, демонстрацией исторических или просветительских материалов. Любое публичное демонстрирование нацистской символики или атрибутики по формальным признакам будет признано нарушением административного законодательства.

Несмотря на разъяснения Роскомнадзора о том, что демонстрация нацистской символики без целей пропаганды не должна трактоваться как нарушение законодательства, как показывает практика, очень редко по делам такой категории суды обращают внимание на то, была ли, помимо демонстрации, еще и пропаганда нацистской атрибутики и символики.

В частности, владельца книжного магазина в г. Южно-Сахалинске привлекли к административной ответственности за то, что в магазине продавалась книга немецких историков Найтцеля и Вельцера «Солдаты Вермахта». Подлинные свидетельства боев, страданий и смерти», на обложке которой была размещена нацистская символика.

¹ Законопроект № 495611-7 «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации» (внесен 25 июня 2018 г., подготовка к 1 чтению) URL: [http://www.asozd2.duma.gov.ru/mai/№.№sf/\(Spravka\)?Opе№Age№t&R№=495611-7](http://www.asozd2.duma.gov.ru/mai/№.№sf/(Spravka)?Opе№Age№t&R№=495611-7) (дата обращения: 23.02.2019 г.).

В другом случае житель Архангельска Михаил Листов,¹ был оштрафован судом первой инстанции за публикацию на своей странице во «ВКонтакте» фотографии из учебника истории с Парада Победы 1945 года с поверженными фашистскими штандартами на Красной площади. Вышестоящий суд принял во внимание доводы о том, что фотография, о которой идет речь, не может считаться «пропагандой нацизма», так как на ней запечатлены советские солдаты с опущенными фашистскими знаменами. Это - историческая память народов Советского Союза и России, эта фотография, которую можно увидеть даже в учебниках истории, должна была напомнить его подписчикам о войне и боевых действиях во время ее.

Считаем целесообразным исключить административную ответственность для случаев использования нацистской символики или атрибутики в историко-просветительских целях, не являющихся пропагандой. Следует отметить, что на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации находится соответствующий законопроект².

4. Считаем, что статья 3.1. Федерального закона от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» в которой указано, что «Библия, Коран, Танах и Ганджур, их содержание и цитаты из них не могут быть признаны экстремистскими материалами» противоречит нормам Конституции РФ (статья 28) о свободе вероисповедания и Федеральному закону от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 05.02.2018) «О свободе совести и о религиозных объединениях»³ указывающей, что «установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается (часть 3 статьи 3). Россия – это многонациональная

¹ Суд Архангельска отменил штраф за публикацию в соцсети фото с Парада Победы 1945 года URL: <https://www.eg.ru/society/469558/> (дата обращения: 21.02.2019 г.).

² Законопроект № 390402-7 «О внесении изменений в статью 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» URL: [http://www.asozd2.duma.gov.ru/mai№.№sf/\(Spravka\)?Opе№Age№t&R№=390402-7](http://www.asozd2.duma.gov.ru/mai№.№sf/(Spravka)?Opе№Age№t&R№=390402-7) (дата обращения: 21.02.2019 г.).

³ О свободе совести и о религиозных объединениях: федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Российская газета. 1997. № 190.

страна, по данным Росстата в России¹ зарегистрировано более 58 религиозных организаций и насчитывается более 190 народностей. Все религиозные учения и философские религиозные воззрения изначально признаются экстремистскими, поскольку любая религия претендует на свою исключительность. Иудаизм, буддизм, старообрядцы, язычники и пр. – все они имеют собственные литературные источники, любое религиозное учение является исключительным и каждая религия претендует на первостепенное место среди иных религий.

Таким образом, статью 3.1. Федерального закона от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» - необходимо признать либо утратившей силу либо добавить все литературные источники иных религиозных течений включая не только Россию, но и религиозные учения зарубежных стран.

5. На сегодняшний день, существует проблема корректировки федерального списка экстремистских материалов в случае, отмены решений суда. Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» не содержит указание на формирование и ведения федерального списка отмененных решений суда по делам о признании материалов экстремистскими. Предлагаем данный пробел исключить.

В связи с тем, что Федеральный список экстремистских материалов не оправдал возложенных на него надежд по профилактике экстремизма, а напротив, стал крайне громоздким и мало пригодным для применения законопослушными гражданами, следует рассмотреть вопрос об упразднении данного списка путем внесения изменений в ст. 13 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (и ряд других статей, где упоминаются экстремистские материалы) и отмену статьи 20.29 КоАП РФ. В настоящее время практически любой материал, находящийся в данном списке, можно найти в различных сегментах сети

¹ Россия в цифрах. 2017: Крат.стат.сб./Росстат- М., 2017. С. 169-171.

Интернет, а правоохранительные органы фактически не успевают вносить в список новые копии старых материалов.

При этом, ликвидация Федерального списка экстремистских материалов не помешает правоохранительным органам вести служебные реестры материалов, признанных экстремистскими в судебном порядке, а также использовать в судебных процессах механизм преюдиции.

Таким образом, законодательство Российской Федерации предусматривает ответственность за нарушения антиэкстремистского законодательства. Наибольшим потенциалом в сфере противодействия экстремисткой деятельности обладает административная и уголовная ответственность, однако, нормативно-правовое регулирование нуждается к существенной корректировке.

Глава 2. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ, ПРЕСЕЧЕНИЮ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИЗМУ

§ 1. Организационно-правовые основы деятельности службы участковых уполномоченных полиции

Участковые уполномоченные полиции как основное звено в организации предупреждения и пресечения преступлений и правонарушений экстремисткой направленности действуют в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции», Приказом МВД России от 30.08.2017 № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание»¹, иными законами и ведомственными актами. Обязанности и права участкового уполномоченного полиции определяются в должностном регламенте (должностной инструкции).

Участковый уполномоченный полиции назначается на должность и освобождается от должности начальником территориального органа МВД России на районном уровне.

Административная деятельность участкового уполномоченного полиции, как сотрудника полиции представляет собой властную правоприменительную деятельность полиции по реализации норм административного права в целях решения задач и соблюдения принципов деятельности, возложенных на нее Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции» в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

¹ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

Особенностью деятельности участкового уполномоченного полиции является возможность применения, физической силы, специальных средств и оружия в регламентированных законом случаях.

Задачи участкового уполномоченного полиции представлены на рис. 1.

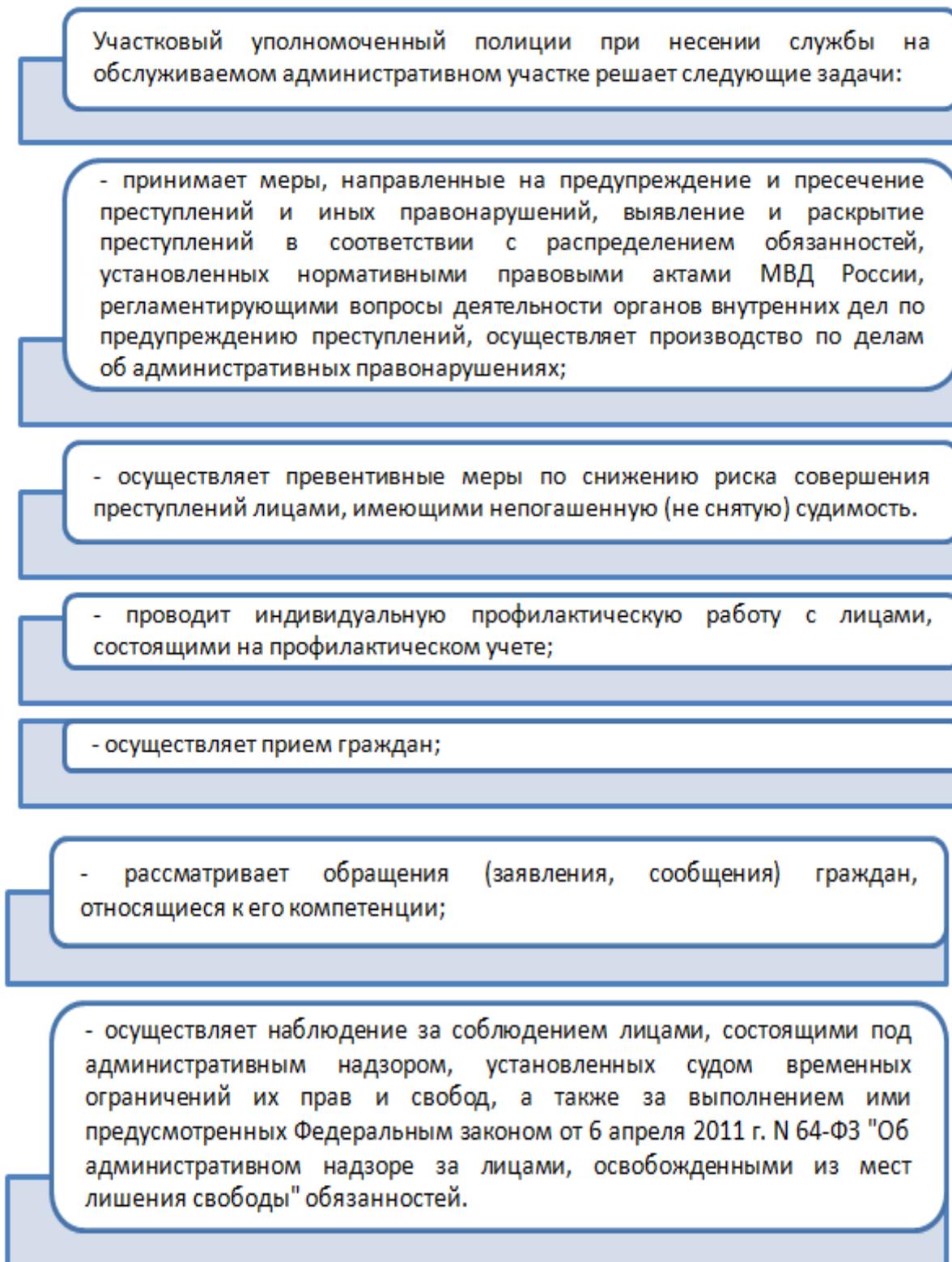


Рис. 1 Задачи деятельности участкового уполномоченного полиции

«Реализация участковым уполномоченным функций по предупреждению экстремизма - по мнению П.Н. Ишмуратова, - в-первую очередь, предполагается в ходе проведения им профилактического обхода закрепленного административного участка, а также индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете, которые являются одними из основных форм несения службы рассматриваемого должностного лица полиции»¹.

Профилактический обход участковым уполномоченным обслуживаемой территории включает в себя:

1) посещение зданий, строений и сооружений, расположенных на административном участке (далее — «объекты»), а при необходимости - обследование подъездов, чердачных и подвальных помещений жилых домов, пустующих и подлежащих сносу строений;

2) посещение лиц, состоящих на профилактических учетах в органах внутренних дел;

3) ознакомление с жильцами квартир (жилых домов, комнат);

4) встречи для решения вопросов взаимодействия с собственниками или представителями собственников объектов, расположенных на административном участке.

В рамках рассматриваемой тематики, стоит обратить внимание на следующие категории лиц, сведения о которых заносятся участковым уполномоченным в паспорт на административный участок:

- освобожденных из мест лишения свободы, в отношении которых судом установлены ограничения в соответствии с федеральным законом;

- осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, или которым назначено наказание в виде лишения свободы условно;

- ранее судимых;

¹ Ишмуратов П. Н. Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике терроризма и экстремизма // Вестник экономической безопасности. 2018. №1. С. 134 - 137.

- находящихся в розыске, из числа проживающих на административном участке;

- входящих в неформальные молодежные объединения противоправной направленности, совершивших административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. При этом участковый уполномоченный не реже одного раза в квартал проводит с указанными лицами, а также с членами их семей, другими гражданами, которые могут оказать на них профилактическое воздействие, беседы с целью предупреждения противоправных деяний

Участковый уполномоченный полиции «должен планировать свою работу на основе изучения и анализа складывающейся на своем административном участке оперативной обстановки, знания законодательства и нормативных правовых актов Российской Федерации, ее субъектов, органов местного самоуправления, МВД России»¹.

Региональное законодательство также направлено на профилактику терроризма и экстремизма:

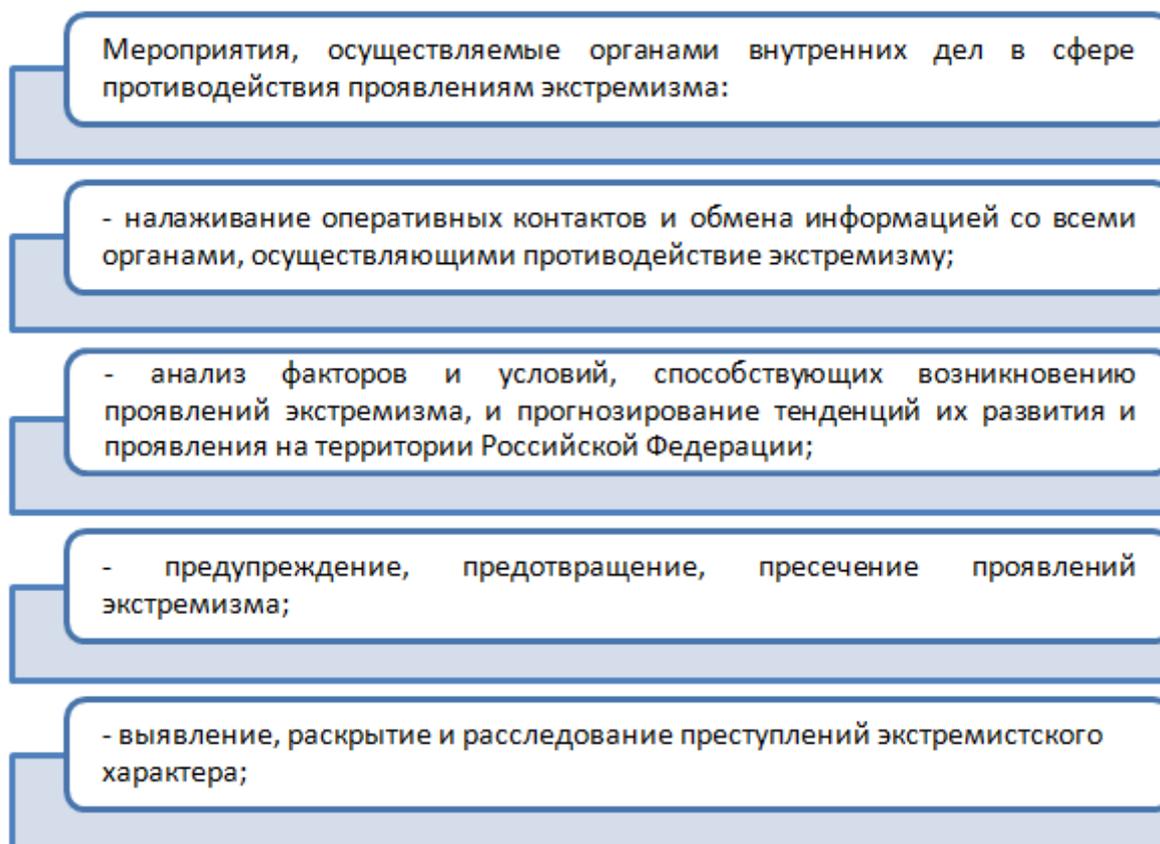
- законом Чувашской Республики от 15.11.2007 № 70 «О государственной молодежной политике»², предусмотрено, что органы исполнительной власти Чувашской Республики в пределах своей компетенции в целях обеспечения межнационального, межконфессионального согласия в молодежной среде оказывают информационное сопровождение мероприятий для молодежи, направленных на профилактику экстремизма, развитие национальных культур и формирование толерантности в Чувашской Республике и проводят семинары и совещания с участием молодежи по вопросам предупреждения межнациональных конфликтов, профилактики экстремизма на национальной и религиозной почве;

¹ Анисимов Р.Ю., Иванов В.В. Административно-правовая деятельность участкового уполномоченного полиции по противодействию экстремизму // Административное право и процесс. 2013. № 11. С. 83 - 85.

² О государственной молодежной политике: закон Чувашской Республики от 15.11.2007 № 70// Хыпар. 2007. № 229.

- законом Нижегородской области от 25.04.1997 № 70-3 «О молодежной политике в Нижегородской области»¹, установлено, что в целях обеспечения гарантированного минимального уровня получения молодыми гражданами социальных услуг по обучению, воспитанию, духовному и физическому развитию, охране здоровья, профессиональной подготовке осуществляются меры, направленные на интеграцию молодежи, находящейся в трудной жизненной ситуации, профилактику экстремизма в молодежной среде.

Мероприятия, осуществляемые органами внутренних дел в сфере противодействия проявлениям экстремизма по Ю.В. Сергеевой² представлены на рис. 2.



¹ О молодежной политике в Нижегородской области: закон Нижегородской области от 25.04.1997 № 70-3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

² Сергеева Ю.В. Роль органов внутренних дел в системе противодействия молодежному экстремизму // Административное право и процесс. 2014. № 1. С. 61 - 62.

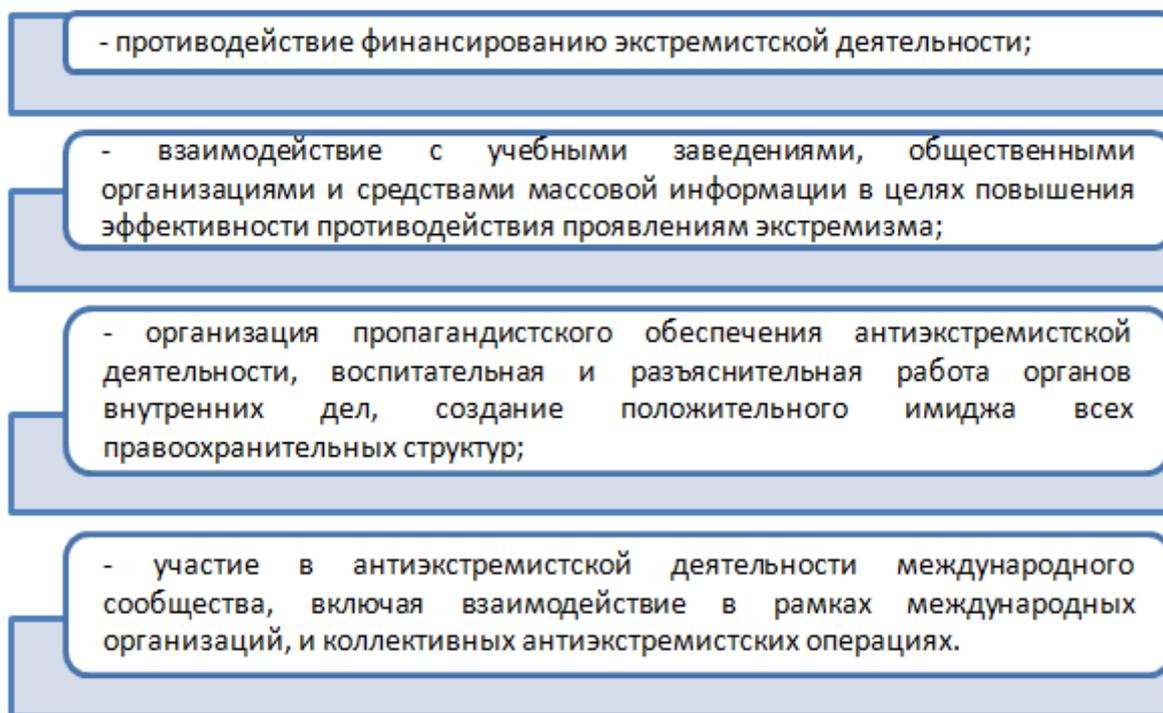


Рис. 2. Мероприятия, осуществляемые органами внутренних дел в сфере противодействия проявлениям экстремизма

Организация деятельности участкового уполномоченного полиции строится в тесном взаимодействии с государственными и общественными структурами общества. «Взаимодействие территориальных органов МВД России с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, - как отмечает А.Е. Юрицин, - осуществляется в следующих формах: планирование и реализация совместных мероприятий; подготовка предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации; обмен информацией, необходимой для реализации полномочий органов исполнительной власти и предоставляемой в установленном порядке; иные формы, предусмотренные соглашениями между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации»¹.

¹Юрицин А.Е. Взаимодействие полиции с органами государственной власти и местного самоуправления в сфере противодействия экстремизму // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 2. С. 92 - 97.

На региональном уровне создаются межведомственные комиссии, консультативные органы по координации деятельности в сфере профилактики правонарушений, в том числе экстремистской направленности.

Принципы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества включают: соблюдение законов; социальное партнерство; комплексность взаимодействия; открытость информации и др.¹.

Так, в целях профилактики и предупреждения происшествий и преступлений экстремистской и террористической направленности Отделом МВД России по г. Арзамасу во взаимодействии с силовыми структурами, а также Администрацией г. Арзамаса на постоянной основе проводятся оперативно-профилактические и оперативно-розыскные мероприятия², а именно:

- тщательным образом, анализируется поступающая из Центра по противодействию экстремизма различная оперативная информация;

- налажено взаимодействие и обмен информацией, с Отделением УФСБ России по Нижегородской области в г. Арзамасе, а также с другими ОВД Нижегородской области по вопросам противодействия экстремизму и терроризму. Проводятся регулярные совместные мероприятия, по проверки мест массового пребывания граждан с целью выявления фактов нарушения миграционного законодательства России, выявления лиц, находящихся в розыске за совершение преступлений, а также установления лиц, вынашивающих экстремистские идеи.

- совместно с участковыми уполномоченными полиции и ПДН проводятся отработки жилых массивов, мест компактного проживания лиц, прибывших с территории Украины, а также мест проживания представителей национальных общин, в целях проверки миграционного законодательства

¹ Сергеева Ю.В. О некоторых вопросах взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия молодежному экстремизму // Административное право и процесс. 2016. № 9. С. 55 - 60.

² Воспитание культуры – наиболее эффективный способ профилактики экстремизма и терроризма» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.x№----8sbaagmx5blyp.x№--p1ai/№ovosti-omvd/item> (дата обращения: 22.02.2019 г.).

России, а также установления лиц, находящихся в розыске за совершения преступлений, в том числе экстремистского характера;

- на постоянной основе проводятся внеплановые проверки гостиниц, расположенных на территории г. Арзамаса с целью выявления граждан, прибывших с Северокавказского региона, а также Украины. Работники данных учреждений ориентированы на предоставление сведений в ОМВД России по г. Арзамасу. Налажен контакт с владельцами квартир, сдаваемых ими посуточно и по часам. Местные жители уже знают о том, что нужно информировать правоохранительные органы о заселении подозрительных лиц.

Таким образом, организационно-правовые основы деятельности службы участковых уполномоченных полиции строится в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции», Приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» и иными законами и ведомственными актами.

§ 2. Особенности организации оперативно-служебной деятельности участкового уполномоченного полиции в вопросах противодействия экстремизму и экстремистской деятельности

Предупреждение преступности – специальный вид деятельности государства и общества, направленный на определение путей и средств, а также иных возможностей эффективного воздействия на преступность. Предупреждение преступности предполагает, в частности, эффективную систему, во-первых, мер общей профилактики как совокупности социально-экономических, идеологических, культурно-воспитательных, организационно-управленческих, правовых мероприятий; во-вторых, мер индивидуальной

профилактики. Как отмечает А.Н. Дерюга «предупреждение рассматривается как мера предотвращения конкретных явлений или фактов отдельно взятыми приемами»¹.

В широком понимании «предупреждение преступности» - это система мер, направленных на преодоление субъективных и объективных предпосылок возникновения экстремизма, в узком смысле – это деятельность, направленная на нейтрализацию различных форм проявления экстремизма.

Национальное законодательство определяет три основных направления в противодействии экстремизму. Во-первых, это предупреждение причин и условий, способствующих их проявлению, в том числе, и индивидуальная профилактика в отношении виновных лиц. Во-вторых, непосредственная борьба с данным противоправным деянием. В-третьих, это минимизация и (или) ликвидация последствий от возможного совершения данного противоправного деяния. Весьма важное и первостепенное значение имеет, прежде всего, первое направление (профилактика), так как при успешном и своевременном его применении отпадает необходимость в осуществлении второго и третьего элемента предупредительной работы как правоохранительных и надзорных органов, так и всех ветвей власти и управления российского государства.

Для устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений (преступлений и административных проступков), принимаются общие и индивидуальные меры.

В системе мер борьбы с экстремизмом предупреждение имеет приоритет перед уголовным наказанием.

Среди наиболее действенных мер, принимаемых по противодействию экстремистской деятельности, А.Я.Минин И В.Я. Церунян, выделяют: «а) формирование перечня организаций и физических лиц, в отношении которых

¹Дерюга А.Н. Профилактика и предупреждение административных и иных правонарушений: теоретико-прикладные сходства и отличия // Административное право и процесс. 2016. № 10. С. 44 - 49.

имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности; б) лишение финансирования; в) выявление и привлечение к ответственности всех пособников совершения данных деяний, включая лиц, финансирующих и тиражирующих экстремистские издания»¹.

Способы профилактики экстремистских правонарушений: выявление детерминант экстремизма; выявление экстремистов; использование системы профилактики установленных Федеральным законом от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»; применение мер профилактики правонарушений административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и оперативно-разыскного характера в целях предупреждения правонарушений; мониторинг ситуации; и пр.

Важным направлением противодействия экстремизму со стороны участкового уполномоченного полиции является его обязанность выявлять лиц, склонных к совершению преступлений и правонарушений, вести с ними индивидуальную профилактическую работу.

Профилактическое воздействие может осуществляться в следующих формах:

1) профилактическая беседа;

2) объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;

3) профилактический учет².

Профилактическая беседа состоит в разъяснении лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений,

¹ Минин А.Я., Церунян В.А. О противодействии финансированию экстремистской деятельности // Российский следователь. 2016. № 6. С. 30 - 37.

² Актуальные вопросы постановки отдельных категорий граждан на профилактический учет участковым уполномоченным полиции [Электронное издание]: научно-практическое Пособие / И. М. Агзамов [и др.]; под общ. ред. А. С. Ханахмедова Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2018. С. 7.

его моральной и правовой ответственности перед обществом и государством, социальных и правовых последствиях продолжения антиобщественного поведения¹.

Профилактический учет предназначен для информационного обеспечения деятельности субъектов профилактики правонарушений. Ведение профилактического учета (сбор, регистрация, обработка, хранение и предоставление информации), в том числе с использованием автоматизированных информационных систем, осуществляется субъектами профилактики правонарушений в пределах их полномочий в соответствии с порядками и требованиями, установленными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти².

Особенности проведения индивидуальной профилактической работы установлены Федеральным законом от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»³, в отношении несовершеннолетних дополнительно необходимо учитывать нормы Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁴.

Анализ статьи 16 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» показывает, что органы ОВД должны осуществлять профилактическое воздействие в следующих формах: профилактическая беседа (подпункт 1 пункта 1); объявление официального предостережения (подпункт 1 пункта 1); профилактический учет (подпункт 1 пункта 1); внесение представления об

¹ Там же. С. 7.

² Там же. С. 8.

³ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Российская газета. 2016. № 139.

⁴ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // Российская газета. 1999. № 121.

устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения (подпункт 1 пункта 1); профилактический надзор (подпункт 1 пункта 1).

При этом статья 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции» устанавливает обязанности полиции, причём перечень данных обязанностей строго ограничен рамками названного закона, поскольку в пункте 2 статьи 12 указанного закона сказано, что «иные обязанности могут быть возложены на полицию только путем внесения изменений в настоящий Федеральный закон».

Таким образом, реализация профилактических мероприятий полицией не осуществима. Предлагаем в пункт 1 статьи 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции» включить подпункт 45 в следующей редакции: «осуществлять полномочия предусмотренные Федеральным законом от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

На участковых уполномоченных полиции в рамках профилактики экстремизма возлагаются обязанности по:

- пропаганде правовых знаний;
- сообщению о лицах, распространяющих экстремистские материалы, включённые в федеральный список экстремистских материалов, а также осуществляющих их производство либо хранение в целях массового распространения;
- проведению индивидуальной профилактической работы с подростками и несовершеннолетними, входящими в неформальные молодёжные объединения противоправной направленности, совершившими административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Алгоритм действий участкового уполномоченного полиции при обнаружении правонарушений, преступлений экстремистской направленности:

- 1) принятие мер по задержанию нарушителей вместе с экстремистскими материалами.

2) сообщение о правонарушении в дежурную часть органа внутренних дел или иной правоохранительный орган;

3) проведение предварительной проверки материалов на предмет соответствия установленным требованиям законодательства (на наличие признаков экстремистских материалов, наличие их в федеральном списке экстремистских материалов);

4) фиксация факта совершения на месте задержания (видео, фото или киносъемка, протоколирование);

5) опрос свидетелей;

6) принятие мер по установлению лиц, причастных к совершению правонарушения (распространению, производству, хранению);

7) оформление изъятия агитационных материалов в соответствии со статьёй 27.10. КоАП РФ «Изъятие вещей и документов».

Протоколы об административных правонарушениях предусмотренных статьями 20.3, ст. 20.29 КоАП РФ уполномочены составлять должностные лица ОВД (подпункта 1 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ), сами административные дела подлежат рассмотрению районным судом (абзац 3 части 3 статьи 23.1 КоАП РФ), при этом дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 20.29 КоАП РФ, возбуждается прокурором (статья 28.4 КоАП РФ).

В соответствии с Приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» профилактический обход проводится как самостоятельная форма несения службы участковым уполномоченным полиции. «Индивидуальная профилактическая работа проводится участковым уполномоченным полиции с лицами «совершившими административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий» (пункт 33.6 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утв.

приказом МВД России от 29.03.2019 № 205)». Полученная в ходе профилактического обхода участковым уполномоченным полиции информация докладывается прямым начальникам либо передается заинтересованным должностным лицам органов внутренних дел, а также используется указанными лицами в целях выполнения служебных обязанностей в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами МВД России» (пункт 26 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утв. приказом МВД России от 29.03.2019 № 205).

Административно-правовые методы предупреждения ОВД террористической и экстремистской деятельности можно представить как совокупность предусмотренных федеральным и ведомственным законодательством приемов и способов профилактического и предупредительного характера, включающих в себя мероприятия, осуществляемые сотрудниками полиции в рамках их компетенции, направленные на достижение целей и задач борьбы с терроризмом и экстремизмом и способствующие удержанию отдельных лиц от противоправных деяний и следующих за ними негативных последствий.

Поскольку деятельность участкового уполномоченного полиции строится в рамках административного участка, то профилактические мероприятия по предупреждению экстремистской деятельности целесообразно представить следующими мероприятиями:

- планирование профилактических действий на основе тщательного анализа складывающейся на обслуживаемой территории оперативной обстановки;
- систематическое изучение социальных, криминологических характеристик и инфраструктуры обслуживаемой территории;

- регулярное обследование обслуживаемой территории, общение с проживающим на ней населением, анализ статистики совершаемых в ее пределах административных правонарушений и преступлений;

- применение мер административного предупреждения, предусмотренных кодифицированным административно-правовым актом: проверка документов, удостоверяющих личность либо подтверждающих правомерность осуществления какого-либо вида деятельности; личный досмотр; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений и территорий и находящихся там вещей и документов; досмотр транспортных средств и др.¹

При несении службы на административном участке участковый уполномоченный обязан участвовать в пределах своей компетенции в мероприятиях по противодействию терроризму. К его обязанностям при ознакомлении с объектами, расположенными на административном участке, относится проведение разъяснительной работы с сотрудниками охраны и гражданами, работающими на объектах о действиях при угрозе совершения террористического акта.

Статья 16 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» устанавливает запрет на осуществление экстремистской деятельности при проведении массовых акций. Анализ данной нормы во взаимосвязи с КоАП РФ выявил проблемы применения ответственности по данной статье поскольку в КоАП РФ отсутствует статья предусматривающая санкции за данное правонарушение. Возможно применение статьи 20.2 КоАП РФ либо статьи 20.2.2 КоАП РФ, однако в данных нормах говорится о «публичном мероприятии», и «не публичном мероприятии», а не о «массовой акции». Ставить знак равенства между данными понятиями нельзя. Законодатель также различает указанные понятия.

¹ Канунникова Н.Г. Административно-правовые методы предупреждения органами внутренних дел террористической и экстремистской деятельности // Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 9 - 11.

Так в пункте 3 статьи 3 Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»¹ в случае приостановления деятельности СМИ (некоммерческой организации), ей запрещается «<...> проводить массовые акции и публичные мероприятия».

В статье 43 Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) «Об общественных объединениях»² в случае приостановления деятельности СМИ (коммерческой организации) ей запрещается «<...>проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирование и иные массовые акции или публичные мероприятия».

Таким образом, получается, что статья 16 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» не подкреплена административно-правовым механизмом. В связи с чем статью 20.2 необходимо дополнить квалифицирующим составом в следующей редакции: «Привлечение для участия в массовых мероприятиях экстремистских организаций, использование их символики или атрибутики, а также распространение экстремистских материалов, - наказывается...».

Согласно пункту 33.4. Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утв. приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 участковый уполномоченный полиции проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами «совершившими административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий». В указанном пункте 33.4 ничего не сказано о

¹ О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации: федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. 2012. № 302.

² Об общественных объединениях: федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета. 1995. № 100.

«массовых акциях», о «публичном мероприятии» и «не публичном мероприятии» о которых упоминается в Федеральном законе от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности», ст. 20.2. , ст. 20.2.2. КоАП РФ. Предлагаем данный пробел устранить.

Кроме того соответствующее дополнение необходимо сделать и в подпункт 4 пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» дополнив после слов «4) охрана общественного порядка, в том числе при проведении спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий» словами «массовых акциях, «публичных и не публичных мероприятий».

Экстремизм как явление социально-политической практики чрезвычайно многообразен в своем проявлении. Так, в частности, в зависимости от направленности экстремизм принято определять как: националистический (этнический); религиозный; политический; экономический; экологический и др.

Националистический экстремизм - это насилие по мотивам национальной или расовой ненависти и вражды, возбуждение ненависти и вражды по отношению к лицам иной национальности или расы.

Политический экстремизм - теория и практика насильственного, незаконного взятия и удержания государственной власти, деяния и призывы к деяниям, направленным на насильственное изменение конституционного строя.

Религиозный экстремизм - практика насильственного насаждения религиозной веры среди неверующих либо представителей других религий. Наибольшую угрозу общественной безопасности представляют проявления экстремизма на религиозной почве. В.В. Меркурьев, П.В. Агапов, И.С. Нафиков отмечают, что «ежегодно правоохранительные органы выявляют религиозных фанатиков, готовых ради идеи принести человеческие жертвы. В качестве примера можно привести обезвреженную в городе Чистополе группу приверженцев «салафизма», планировавших взорвать Чистопольский отдел

внутренних дел. Аналогичные цели преследовали участники казанской группы «Сайфуллина»¹.

Среди международных террористических и экстремистских организаций, представляющих потенциальную угрозу безопасности можно выделить следующие: «Братья мусульмане», «Международный исламский фронт против иудеев и христиан», «Аль-Каида», «Серые волки», «Хизбут-Тахрир аль-Ислами» и другие.

В России на сегодняшний день в перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете в связи с осуществлением экстремисткой деятельности включено 72 организации, в частности, это: Региональное общественное объединение «Русское национальное объединение «Атака» (решение Московского городского суда от 11.08.2016) (дата размещения сведений: 24.10.2016); Религиозная группа молельный дом «Мечеть Мирмамеда»(решение Самарского областного суда от 22.07.2016) (дата размещения сведений: 27.10.2016); Местная религиозная организация Свидетелей Иеговы города Элиста (решение Верховного Суда Республики Калмыкия от 25.02.2016 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 07.07.2016) (дата размещения сведений: 30.11.2016); Община Коренного Русского народа г. Астрахани Астраханской области (решение Советского районного суда г. Астрахани от 21.07.2016) (дата размещения сведений: 30.11.2016); Местная религиозная организация Свидетелей Иеговы «Орел» (решение Орловского областного суда от 14.06.2016 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2016) (дата размещения сведений: 23.12.2016) и др. Полный перечень приведен на сайте Минюста РФ (https://miujust.ru/ru/№ko/pereche№_zapret).

¹ Меркурьев В.В., Агапов П.В., Нафиков И.С. Профилактика экстремистских проявлений органами прокуратуры Республики Татарстан // Прокурор. 2014. № 4. С. 62 - 69.

20.04.2017 года решением Верховного суда Российской Федерации религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и входящие в ее структуру местные религиозные организации ликвидированы.

Однако в полицию поступает информация о том, что отдельные представители «Свидетелей Иеговы» продолжают миссионерскую деятельность. Так, в Сураже была задержана жительница ближнего зарубежья, которая посещала частные домовладения и призывала вступить в религиозную организацию «Свидетели Иеговы». По результатам проведенной проверки в отношении нее составлен административный протокол по части 5 статьи 5.26 КоАП РФ (нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедования и религиозных объединений, совершенное иностранным гражданином). Назначено административное наказание в виде штрафа на сумму 40000 рублей¹.

7 февраля 2019 года МВД России по Республике Мордовия сообщило о состоявшейся накануне крупномасштабной операции «по пресечению противоправной деятельности членов, запрещенной на территории Российской Федерации местной религиозной организации «Свидетели Иеговы Саранск». «В рамках уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 282.2 УК РФ (организация деятельности экстремистской организации), были задержаны несколько человек. Обыски проводились совместно с УФСБ России по Республике Мордовия и УЭБиПК МВД России при силовой поддержке спецподразделения управления Росгвардии.

По информации ГУЭБиПК МВД России, в общей сложности в Мордовии и в ХМАО задержаны были семь человек. Сами верующие сообщили, что в Саранске задерживали восемь человек, но большинство из них после допросов отпустили. 8 февраля 2019 г. Ленинский районный суд Саранска избрал меру

¹ Брянская полиция напоминает: деятельность религиозной организации «Свидетели Иеговы» на территории России является незаконной [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://32.мвд.рф/News/item/10679142> (дата обращения: 22.02.2019 г.).

пресечения в виде заключения под стражу для троих подозреваемых: 55-летнего оператора газовой котельной Георгия Никулина, 29-летнего сборщика мебели Александра Шевчука и 31-летнего программиста Владимира Атряхина.¹

По мнению С.Н. Поминова, основными направлениями деятельности ОВД «в сфере противодействия проявлениям религиозного экстремизма, являются: анализ факторов и условий, способствующих возникновению религиозного экстремизма, и прогнозирование тенденций их развития и проявления на территории Российской Федерации; профилактика, предупреждение, предотвращение, пресечение проявлений религиозного экстремизма; выявление, раскрытие и расследование преступлений экстремистского характера; противодействие финансированию религиозной экстремистской деятельности; взаимодействие с общественными организациями и средствами массовой информации в целях повышения эффективности противодействия проявлениям религиозного экстремизма; участие в антиэкстремистской деятельности международного сообщества, включая взаимодействие в рамках международных организаций и коллективных антиэкстремистских операциях»².

Таким образом, экстремизм представляет собой сложный социально-политический феномен, имеющий тенденции к саморазвитию. Его появление и эскалация обусловлены наличием целого ряда социально-экономических и социокультурных факторов, тесно взаимодействующих между собой, что определяет его многогранность. В связи с чем деятельность участкового уполномоченного полиции должна строиться с учетом специфики экстремизма.

Выявление экстремистских преступлений и проступков, устранение причин и условий, способствующих их совершению, и оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения их совершения или

¹ В Саранске несколько Свидетелей Иеговы задержаны по делу об организации деятельности запрещенной организации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sovace.ru/misuse/News/persecutio№/2019/02/d40624/> (дата обращения: 22.02.2019 г.)

² Поминов С.Н. Организация деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия проявлениям религиозного экстремизма: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. М., 2007. С. 16.

антиобщественного поведения - в этом заключается основное содержание профилактики правонарушений. Для устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений, принимается целый комплекс мер, как общих, так и индивидуальных.

§ 3. Проблемы предупреждения экстремистских проявлений

Распространение молодежного экстремизма - одна из острейших проблем современной России. Растет количество преступлений, повышается уровень насилия, его характер становится все более организованным. По данным МВД РФ, сегодня в стране действуют около 150 экстремистских молодежных группировок. В их деятельность вовлечены почти 10 тысяч человек. «Молодёжный экстремизм, - как отмечают М.П. Леготин, Н.В. Голубых, С.А. Алимпиев, - выражается в отрицании правовых и иных общепринятых норм и правил поведения маргинально ориентированными слоями населения в возрасте от 14 до 30 лет, подрывающий национальную и общественную безопасность государства посредством насильственных методов и психофизического воздействия»¹.

«В сфере противодействия молодежному экстремизму, - как отмечает С.А. Ищенко, - обычно обращается внимание на создание и функционирование молодежных организаций националистического толка. Так, например, в России за последние десять лет были выявлены молодежные профашистские

¹Леготин М.П., Голубых Н.В., Алимпиев С.А. Вопросы общесоциального предупреждения экстремизма в молодежной среде // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3. С. 161 - 167.

группировки «Фольс-штурм» в Екатеринбурге. В Нижегородской области обезвредили преступную молодежную группировку «Общество Белых-88», члены которой причастны к нападению на граждан. У них изъято большое количество оружия, боеприпасов»¹.

На современном этапе особенностью проявлений экстремизма в молодежной среде является наметившаяся в последнее время тенденция к объединению на принципиально новой основе – по «сетевому» принципу², преимущественно через Интернет.

Специфика правового регулирования деятельности общественных и религиозных объединений заключается в том, что она ориентирована именно на иерархически построенные и организационно оформленные структуры. Действенного механизма по противодействию организационно не оформленным объединениям в настоящее время не разработано. Несмотря на предпринимаемые меры антитеррористического характера, проведение ряда успешных спецопераций по ликвидации одиозных фигур в среде бандподполья, боевики не отказываются от продолжения вооруженного сопротивления. В настоящее время их усилия сосредоточены на увеличении террористического потенциала бандгрупп путем накопления запасов оружия и материальных средств, восстановлении системы управления подчиненными формированиями, налаживании между ними взаимодействия. Не имея возможности проводить крупномасштабные террористические акции, лидеры бандподполья основные усилия сосредоточили на покушениях в отношении представителей силовых структур и на т.н. «точечных акциях». И, самое главное, лидеры экстремистских и террористических организаций и объединений основные свои усилия направляют на вербовку новых adeptов, прежде всего, из числа наиболее социально активной молодежи, образованных молодых людей,

¹ См.: более подробно: Ищенко С.А. Административно-правовые и другие аспекты экстремизма в современном обществе (история, становление и развитие) // Административное право и процесс. 2018. № 5. С. 13 - 22.

² Олейникова Е.А. Противодействие экстремизму в сети Интернет // Законность. 2016. № 5. С. 6 - 9.

которые в силу возрастного «нигилизма» и недостаточного жизненного опыта легко поддаются популистской агитации и склоны к активным действиям для достижения поставленных целей не всегда правозаконным путем.

Существование современного экстремизма неразрывно связано с разного рода фондами, благотворительными организациями, представителями государственных структур, политических партий, финансового капитала и бизнеса. Поэтому «одной из ключевых задач не только российского государства, в лице его государственных, правоохранительных и иных органов, но и всех институтов гражданского общества и всего населения является борьба с экстремизмом и крайней формой его проявления – терроризмом»¹.

Деятельность участкового уполномоченного полиции, обслуживающего административный участок, на территории которого расположено высшее (средне-специальное) учебное заведение представлена в Приложении 3. В деятельности участкового уполномоченного полиции есть ряд характерных задач и особенностей выполнения обязанностей по обслуживанию административного участка, на территории которого расположено высшее (средне-специальное) учебное заведение. В неизбежном порядке нужно проводить планирование и оперативно-профилактические мероприятия (как в дневное, так и в ночное время). Особенности оперативно-профилактических мероприятий будут являться: знакомство с условиями проживания, выявление комнат, в которых проживают студенты, представляющие оперативный интерес (латентные наркоманы, лица, допускающие экстремистские высказывания и склонные к совершению правонарушений), выявление мест скопления студентов в студенческих городках. Особо важным в деятельности участкового уполномоченного в ВУЗе является привлечение членов общественных формирований и внештатных сотрудников полиции, в том числе студенческих дружин и правовых отрядов, к предупредительно-профилактической работе.

¹ Мангушев, Д.Ф. и др. Деятельность организаций социокультурной сферы по предупреждению проявлений экстремизма и терроризма: практическое пособие / Сост.: Д.Ф. Мангушев, к.ист.н., доцент С.Н. Миронов, Е.П. Шляхтин. 2-е изд., перераб. и доп. Казань: ГБОУ РТ ИДПО, 2016. С. 5.

Важнейшим является деятельность участкового уполномоченного полиции по получению оперативно-значимой информации, которая исполняется во взаимодействии с руководителями общественных формирований, добровольных дружин в рамках ВУЗа, а также в постоянном взаимообмене информацией и во взаимодействии с оперуполномоченными уголовного розыска и сотрудниками подразделений по противодействию экстремизму. Важным источником информации является проведение индивидуальных бесед с лидерами неформальных групп, а также со старостами учебных групп, которые обладают наиболее полной информацией о своих однокурсниках. Для получения подробной информации о возможных преступлениях по мотивам расовой и национальной вражды необходимо поддерживать постоянный контакт с родителями студентов, входящих в диаспоры представленных в ВУЗе национальностей. С этой целью предлагается ввести наиболее активных из них в состав попечительского и воспитательного советов¹.

Также в предупредительно-профилактической работе УУП важны беседы, лекции, разъясняющего характера об общественной опасности, противоправности, преступности тех или иных деяний экстремистской направленности.

Анализ результатов проводимых профилактических мероприятий по линии противодействия проявлениям экстремизма и терроризма показывает наличие ряд проблем, которые оказывают негативное влияние на конечные результаты². К числу данных проблем, как нормативного, так и организационного характера, следует отнести следующие:

¹ Губарева, Т.И. Правовые основы осуществления общественного контроля за деятельностью полиции / Т.И. Губарева // Актуальные проблемы современного российского права: материалы V Международной научно- практической конференции (Невинномысск, 21-22 февраля 2013 года). Невинномысск: НГГТИ, 2013. С. 171-176.

² Противодействие идеологии терроризма и экстремизма в образовательной сфере и молодежной среде : материалы 19 сентября 2017 г.) / Национальный антитеррористический комитет, Правительство Москвы, М-во образования и науки Рос. Федерации, Департамент образования г. Москвы, Рос. ун-т дружбы народов, Моск. гос. ин-т–Всероссийского форума (Москва, 18 междунар. отношений (ун-т) М-ваиностр. дел Рос. Федерации, Рос.гос. ун-т нефти и газа (нац. исслед. ун-т) им. И.М. Губкина, Моск. ин-т открытого образования. — Москва :МГИМОУниверситет, 2017. С. 558.

Во-первых, молодежный экстремизм формируется преимущественно в маргинальной среде. Он постоянно подпитывается неопределенностью положения молодого человека и его неустановившимися взглядами на происходящее.

Во-вторых, экстремизм чаще всего проявляется в системах и ситуациях, характерных отсутствием действующих нормативов, установок, ориентирующих на законопослушность, консенсус с государственными институтами.

В-третьих, экстремизм проявляется чаще в тех обществах и группах, где проявляется низкий уровень самоуважения или же условия способствуют игнорированию прав личности.

В-четвертых, данный феномен характерен для общностей не столько с так называемым «низким уровнем культуры», сколько с культурой разорванной, деформированной, не отличающейся целостностью.

В-пятых, экстремизм соответствует обществам и группам, принявшим идеологию насилия и проповедующим нравственную неразборчивость, особенно в средствах достижения целей.

В-шестых, идёт активное использование радикально настроенными лицами информационно-телекоммуникационных ресурсов в экстремистской и террористической деятельности.

В-седьмых, в ряде случаев отмечается в образовательных организациях беспрепятственный доступ учащихся к Интернет-ресурсам, программам, не совместимым с задачами обучения и содержащим материалы экстремистской и террористической направленности.

В-восьмых, ректоратом ряда вузов на недостаточном уровне организована работа по разработке и внедрению в учебный процесс образовательных организаций материалов, раскрывающих преступную сущность идеологии экстремизма и терроризма, проведению специализированных социологических исследований среди студентов и молодых преподавателей, а также участию

обучающихся в проводимых всероссийских конкурсах по антиэкстремистской и антитеррористической тематикам.

В-девятых, в недостаточной мере проводятся профилактические мероприятия в среде так называемой «неорганизованной» студенческой молодежи, которая не принимает либо пассивно участвует во всех организуемых мероприятиях.

С другой стороны, предупреждение экстремизма представляет собой сложную задачу, поскольку это явление вызвано многими социальными, экономическими, историческими и иными причинами. Данные причины невозможно решить только правоприменительной деятельностью одного органа государственной власти, следовательно, они должны быть объектами предупредительно-профилактической деятельности со стороны всех органов государственной власти и местного самоуправления, а правоохранительных - в особенности¹.

Надзор за реализацией законодательства о противодействии экстремизму осуществляет прокуратура. В настоящее время выявляются многочисленные нарушения в рассматриваемой сфере, в числе которых недостаточное финансирование и ненадлежащее исполнение предусмотренных программами мероприятий. Так, прокуратура г. Махачкалы установила, что администрация города запланированные мероприятия комплексной программы по противодействию экстремизму, в том числе в молодежной среде, на 2012 - 2016 гг. зачастую проводит формально, их эффективность крайне незначительна.

«В регионах не всегда принимаются муниципальные программы по профилактике экстремизма в молодежной среде, разработанные программы нередко не содержат конкретных мероприятий, сроков и исполнителей»², в частности, «органами местного самоуправления не принимаются меры по установлению сроков исполнения запланированных мероприятий

¹ Бережкова, Н.Ф. Правовое воспитание и предупреждение правового конфликта / Н.Ф. Бережкова, Н.С. Емельянов // Административное право и процесс. 2012. № 3. С. 8.

² Ережипалиев Д.И. Надзор за исполнением законов о профилактике экстремизма в молодежной среде // Законность. 2016. № 6. С. 31 - 35.

муниципальных программ, нарушался порядок предоставления субсидий»¹. «Предупреждение межэтнических конфликтов и противодействие экстремизму, как отмечает Ю.П. Хохлов, - должны быть поставлены на системную основу, разовые мероприятия не дают ощутимых результатов»².

Особое внимание необходимо уделять надзору за исполнением законодательства, направленного на ограничение доступа обучающихся к информации экстремистского содержания в сети Интернет, поскольку благодаря информационно-коммуникационным технологиям, и прежде всего Интернету, экстремистская деятельность становится элементом медийной повестки дня в масштабах страны. Под видом «обмена мнениями» в Интернете экстремисты получили возможность вести пропаганду, вербовать новых сторонников и увеличивать количество «сочувствующих».

Прокурорские проверки свидетельствуют, что не во всех образовательных организациях на компьютерах установлена система фильтрации, а там, где установлена, она не всегда обеспечивает полную защиту от доступа к информации, содержащей материалы экстремистского характера. Выявляются факты непринятия локальных нормативных актов, определяющих порядок проведения работ по блокированию доступа с компьютеров, оснащенных выходом в сеть Интернет и предназначенных для пользования несовершеннолетними обучающимися, к сайтам и электронным документам, включенным в Федеральный список экстремистских материалов.

Анализ материалов прокурорской практики, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних, участковых уполномоченных полиции и других

¹О прокурорском надзоре за исполнением законодательства при принятии государственных и муниципальных программ, их эффективности и реализации, а также надлежащем осуществлении полномочий по контролю органами государственного и муниципального финансового контроля при утверждении и реализации государственных и муниципальных программ шла речь на коллегии прокуратуры Республики Тыва / 2017 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://procrf.ru/News/535698-o-prokurorskom-№adzore-za-ispol№e№iem-zako№odatelstva-pri-pri№eyatii-gosudarstve№e№yih-i.html> (дата обращения: 23.02.2019 г.).

² Хохлов Ю.П. Предупреждение межнациональных конфликтов - стратегически важная задача государства // Прокурор. 2014. № 1. С. 42 – 47.

подразделений органов внутренних дел показал, что не всегда должным образом проводится индивидуально-профилактическая работа с несовершеннолетними и семьями, состоящими на учете, в материалах этих подразделений нет сведений о проводимых реабилитационных и профилактических мероприятиях, информации о мерах, направленных на разобщение групп экстремистской направленности, о конкретных мероприятиях по предупреждению распространения среди подростков идей религиозного, национального, расового и иного превосходства. Взаимодействие между всеми заинтересованными подразделениями не обеспечивается в полной мере, контроль за их деятельностью со стороны руководства органов внутренних дел недостаточен. Не налажено надлежащее взаимодействие органов внутренних дел с другими правоохранительными органами, образовательными организациями, КДНиЗП, органами государственной власти и местного самоуправления.¹

При проверке деятельности участковых уполномоченных полиции, в том числе при ознакомлении с паспортами на административные участки, прокуроры особое внимание обращают на следующие вопросы: обладают ли участковые уполномоченные полиции сведениями о действующих на территории района неформальных молодежных объединениях, об их направленности, численности, о пофамильном составе участников, местах концентрации; какую работу по недопущению и пресечению противоправных действий проводят с несовершеннолетними членами этих объединений и их родителями; как организовано выявление общественных и религиозных объединений и иных организаций, деятельность которых сопряжена с совершением противоправных действий либо с побуждением к их совершению, какие принимаются к ним меры; взаимодействуют ли участковые с подразделениями по делам несовершеннолетних и иными подразделениями органов внутренних дел.

¹ Ережипалиев Д.И. Надзор за исполнением законов о профилактике экстремизма в молодежной среде // Законность. 2016. № 6. С. 31 - 35.

Необходимо отметить, что международные экстремистские организации постоянно совершенствуют формы и тактику своей преступной деятельности, ведут системную работу по подбору и вовлечению новых членов, в том числе за счёт выходцев из стран Содружества, привлекают их к участию в боевых действиях в Сирии и Ираке, рекрутируют из их числа исполнителей терактов на территории государств – участников СНГ.

Международные террористические и экстремистские организации направляют на территории стран СНГ своих эмиссаров для проведения вербовочной деятельности. Рекрутируемые эмиссарами граждане обучаются методам конспирации и способам противодействия правоохранительным органам, получают опыт ведения боевых действий и обращения с оружием на стороне незаконных вооружённых формирований. Подготовленные таким образом боевики являются продолжателями миссии террористических и экстремистских организаций на территории стран Содружества. Это многократно повышает опасность совершения террористических актов на территории государств – участников СНГ, а также создаёт реальную угрозу переноса очагов нестабильности к их рубежам.

Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость поиска новых совместных эффективных мер противодействия вербовке, в частности, объединения усилий органов внутренних дел (полиции) стран Содружества.

В связи с этим Советом министров внутренних дел государств – участников СНГ (СМВД) 6 сентября 2016 г. было принято решение «О взаимодействии органов внутренних дел (полиции) государств – участников Содружества Независимых Государств в сфере противодействия вербовке граждан стран Содружества в террористические и экстремистские организации». Документом предусматривалось поручить Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников СНГ (БКБОП) провести анализ эффективности существующего межгосударственного механизма

противодействия вербовке граждан государств – участников СНГ в террористические и экстремистские организации и на его основе подготовить предложения, направленные на совершенствование взаимодействия органов внутренних дел в указанной сфере деятельности.

Результаты комплексного исследования по обозначенной теме позволили определить следующие тенденции:

- деятельность вербовщиков на территории стран Содружества строится по принципу «сетевого маркетинга», в связи с чем, количество завербованных граждан возрастает в геометрической прогрессии;

- доля женщин, вовлечённых в деятельность террористических и экстремистских организаций, в частности, выезжающих на территорию третьих стран, год от года увеличивается;

- террористы активно используют в целях вербовки сеть Интернет, например, социальные сети и мессенджеры, а также средства массовой информации;

- наряду с индивидуальным вовлечением в террористические и экстремистские организации эмиссары стимулируют и обеспечивают эффект «самовербовки»;

- вербовка основывается на проблемах и потребностях конкретного вовлекаемого лица, а также социально-экономических, политических и иных особенностях государства, на территории которого осуществляют свою преступную деятельность террористы;

- для распространения экстремистских идей и вовлечения новых членов вербовщики целенаправленно проникают в места лишения свободы.

Проведённый анализ межгосударственного механизма противодействия вербовке граждан стран Содружества в террористические и экстремистские организации показал, что на современном этапе на пространстве СНГ существует необходимость в максимальной консолидации усилий, разработке и реализации новых, совместных мер противодействия данной угрозе.

Пути совершенствования противодействия экстремизму:

1) развитие и совершенствование правовой базы сотрудничества, в частности сближение правовых систем стран Содружества, четкое законодательное закрепление определенных терминов и понятий (в том числе понятий «терроризм» и «вербовка» в террористические и экстремистские организации);

2) совершенствование организационно-практических аспектов межгосударственного сотрудничества, в том числе:

– создание единого перечня организаций, признанных террористическими и экстремистскими в странах Содружества;

– определение единообразного механизма удаления или блокирования экстремистского и террористического контента;

– развитие системы мер противодействия финансированию террористических и экстремистских организаций;

– развитие инфраструктуры, в том числе коммуникационной, для консолидации и оперативного обмена имеющейся в распоряжении правоохранительных органов стран Содружества информации об объектах взаимной заинтересованности – физических и юридических лицах, вовлеченных в террористическую деятельность на территории государств – участников СНГ (в частности, о вербовщиках и завербованных лицах);

– создание условий и разработка мер по недопущению использования территории стран Содружества для транзитного проезда боевиков в «горячие точки»;

3) развитие системы профилактических и пропагандистских мер, в частности:

– разработка информационно-пропагандистских и профилактических мероприятий, предусматривающих формирование у граждан антитеррористического сознания;

– разработка мер профилактики вовлечения молодежи в террористические и экстремистские организации;

– разработка контрпропагандистских мер, дискредитирующих лидеров экстремистских и террористических организаций;

4) развитие научно-методического обеспечения деятельности органов внутренних дел (полиции) стран Содружества, в том числе:

– проведение исследований вербовочной деятельности и разработка системы признаков, указывающих на ее осуществление;

– обеспечение выработки новых и совершенствования уже имеющихся в арсенале правоохранительных органов мер противодействия вербовке;

– разработка специальных учебных программ, направленных на противодействие вербовке;

5) совершенствование ресурсного обеспечения противодействия вербовке, в частности развитие системы подготовки кадров, обладающих необходимой квалификацией для борьбы с вербовочной деятельностью.

Защита информационно-коммуникативного пространства сегодня рассматривается всеми без исключения странами Содружества в качестве неотъемлемого элемента национальной безопасности и информационного суверенитета.

Таким образом, организационно-правовые основы деятельности службы участковых уполномоченных полиции строится в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции», Приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» и иными законами и ведомственными актами.

Профилактическое воздействие участкового уполномоченного полиции может осуществляться в следующих формах: 1) профилактическая беседа; 2) объявление официального предостережения; 3) профилактический учет.

На сегодняшний день проблемы предупреждения экстремизма связаны не только организационно-правовым обеспечением деятельности участкового уполномоченного полиции, но и социально-экономическими проблемами, как

обострение социальной напряженности в молодежной среде, использование сети Интернет в противоправных радикальных целях, недостаточный уровень организации работы со студентами ВУЗов отсутствие профилактики среди «неорганизованной» студенческой молодежи, отсутствие муниципальных программ по профилактике экстремизма в молодежной среде и пр.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Экстремизм (экстремистская деятельность) – это противоправная деятельность, (1) направленная: против основ конституционного строя, избирательных прав граждан, должностных лиц органов государственной власти; против отдельных лиц или социальной группы по дискриминационному принципу; (2) путем: пропаганды нацизма, терроризма, превосходства и пр.; организации, подстрекательства, провокации и финансирования экстремизма.

Правовые основы противодействия экстремизму включают акты международного и федерального законодательства, включая нормативные правовые акты регионального и муниципального уровня, а также ведомственные нормативно-правовые акты.

2. За осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Законодательство Российской Федерации предусматривает ответственность за нарушения антиэкстремистского законодательства. Наибольшим потенциалом в сфере противодействия экстремистской деятельности обладает административная и уголовная ответственность, однако, нормативно-правовое регулирование нуждается к существенной корректировке.

К экстремистским преступлениям следует отнести составы преступлений предусмотренные статьями 280, 282, 282.1., 282.2., 282.3., 278, 279, частью 1 статьи 205, 136, пунктом «л» части 2 статьи 105, пунктом «е» части 2 статьи 111, пунктом «б» части 2 статьи 115, статьёй 116, пунктом «3» части 2 статьи

117, частью 4 статьи 150, пунктом «б» части 1 статьи 213, частью 2 статьи 214, частью 2 статьи 244 УК РФ.

КоАП РФ в главах 5, 17, 19 (статьи 13.15, 13.37, 15.27, 15.27.1, 20.3, 20.28, 20.29) также содержит множество норм, направленных на борьбу с отдельными проявлениями экстремистской деятельности. Как правило, основным правонарушением, которое вменяется правонарушителям является статья 20.3 КоАП РФ («демонстрирование нацистской атрибутики»).

3. Организационно-правовые основы деятельности службы участковых уполномоченных полиции строится в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции», Приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» и иными законами и ведомственными актами.

4. Предупреждение экстремизма - деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение проявлений экстремизма путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением в целях недопущения совершения ими преступлений и иных правонарушений.

Основные направления в противодействии экстремизму это предупреждение причин и условий, способствующих их проявлению, в том числе, и индивидуальная профилактика в отношении виновных лиц, а также, непосредственная борьба с данным противоправным деянием и минимизация и (или) ликвидация последствий от возможного совершения данного противоправного деяния.

Мы предлагаем:

1. В качестве обязательного квалифицирующего признака экстремистской деятельности следует использовать признак насилия (применение насилия,

угроза его применения, призывы к насилию или иная явная поддержка насилия). В таком случае будет исключена возможность уголовного наказания за высказывания, не представляющие реальной угрозы защищаемым Конституцией РФ интересам. В то же время, уголовная ответственность будет наступать именно тех субъектов, чья деятельность непосредственно связана с применением насилия, на предотвращение которого объективно нацелено антиэкстремистское законодательство.

2. Применительно к статье 282 УК РФ наиболее серьезной проблемой теоретического плана является законодательная неопределенность уголовно-правового запрета данной нормы. Претензии вызывает и описательная диспозиция части 1 статьи 282 УК РФ, поскольку одно лишь наличие признаков «публичности», «использования СМИ» представляется недостаточной для обоснованности уголовного преследования. Из описания объективной стороны состава преступления (статьи 282 УК РФ), следует исключить формулировку «унижение достоинства» группы лиц, оставив только «возбуждение ненависти», поскольку первая формулировка на практике сопоставима с оскорблением, которое является административным правонарушением, а не уголовным преступлением.

Также необходимо исключить из статьи 282 УК РФ формулировку «принадлежности к какой-либо социальной группе», т.к. это понятие содержит правовую неопределенность и порождает в правоприменительной практике такие спорные «социальные группы», как «атомщики», «ватники», «депутаты Госдумы» и т.п.

Следует отметить, что на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации находятся законопроекты, предусматривающие частичную декриминализацию статьи 282 УК РФ и внесение соответствующих изменений в КоАП РФ, которые могли бы быть использованы для реализации указанных предложений.

3. Применительно к административному правонарушению предусмотренному статьёй 20.3 КоАП РФ необходимо привести часть 1 статьи

20.3 КоАП РФ в соответствии с частью 2 указанной статьи, дополнив формулировку «пропаганда либо публичное демонстрирование» словами «в целях пропаганды», чтобы цель пропаганды стала обязательным элементом деяния.

Диспозиция ст.20.3 КоАП не проводит никакого разделения между реальной пропагандой нацистской символики и, например, демонстрацией исторических или просветительских материалов. Любое публичное демонстрирование нацистской символики или атрибутики по формальным признакам будет признано нарушением административного законодательства.

Несмотря на разъяснения Роскомнадзора о том, что демонстрация нацистской символики без целей пропаганды не должна трактоваться как нарушение законодательства, как показывает практика, очень редко по делам такой категории суды обращают внимание на то, была ли, помимо демонстрации, еще и пропаганда нацистской атрибутики и символики.

Считаем, что необходимо исключить административную ответственность для случаев использования нацистской символики или атрибутики в произведениях науки, литературы, искусства, а также в информационных, учебных и просветительских целях при условии отсутствия признаков пропаганды.

4. Предлагаем статью 3.1. Федерального закона от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» - признать либо утратившей силу либо добавить все литературные источники иных религиозных течений включая не только Россию, но и религиозные учения зарубежных стран.

5. На сегодняшний день, существует проблема корректировки федерального списка экстремистских материалов в случае, отмены решений суда. Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» не содержит указание на формирование и ведения федерального списка отмененных решений суда по делам о признании материалов экстремистскими. Предлагаем данный пробел исключить.

6. Анализ статьи 16 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» показывает, что органы ОВД должны осуществлять профилактическое воздействие в следующих формах: профилактическая беседа (подпункт 1 пункта 1); объявление официального предостережения (подпункт 1 пункта 1); профилактический учет (подпункт 1 пункта 1); внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения (подпункт 1 пункта 1); профилактический надзор (подпункт 1 пункта 1).

При этом статья 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции» устанавливает обязанности полиции, причём перечень данных обязанностей строго ограничен рамками названного закона, поскольку в пункте 2 статьи 12 указанного закона сказано, что «иные обязанности могут быть возложены на полицию только путем внесения изменений в настоящий Федеральный закон».

Предлагаем в пункт 1 статьи 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции» включить подпункт 45 в следующей редакции: «осуществлять полномочия предусмотренные Федеральным законом от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

7. Статья 16 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» устанавливает запрет на осуществление экстремистской деятельности при проведении массовых акций. Анализ данной нормы во взаимосвязи с КоАП РФ выявил проблемы применения ответственности по данной статье поскольку в КоАП РФ отсутствует статья предусматривающая санкции за данное правонарушение. Возможно применение статьи 20.2 КоАП РФ либо статьи 20.2.2 КоАП РФ, однако в данных нормах говорится о «публичном мероприятии», и «не публичном мероприятии», а не о «массовой акции».

Таким образом, получается, что статья 16 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской

деятельности» не подкреплена административно-правовым механизмом. В связи с чем статью 20.2 необходимо дополнить квалифицирующим составом в следующей редакции: «Привлечение для участия в массовых мероприятиях экстремистских организаций, использование их символики или атрибутики, а также распространение экстремистских материалов, - наказывается...».

8. Анализ пункта 33.4. Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утв. приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 показал, что участковый уполномоченный полиции проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами «совершившими административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий». В указанном пункте 33.4 ничего не сказано о «массовых акциях», о «публичном мероприятии» и «не публичном мероприятии» о которых упоминается в Федеральном законе от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности», ст. 20.2. , ст. 20.2.2. КоАП РФ. Предлагаем данный пробел устранить.

Кроме того соответствующее дополнение необходимо сделать и в подпункт 4 пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» дополнив после слов «4) охрана общественного порядка, в том числе при проведении спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий» словами «массовых акциях, «публичных и не публичных мероприятий».

9. Пути совершенствования противодействия экстремизму:

1) развитие и совершенствование правовой базы сотрудничества, в частности сближение правовых систем стран Содружества, четкое законодательное закрепление определенных терминов и понятий (в том числе понятий «терроризм» и «вербовка» в террористические и экстремистские организации);

2) совершенствование организационно-практических аспектов межгосударственного сотрудничества, в том числе:

– создание единого перечня организаций, признанных террористическими и экстремистскими в странах Содружества;

– определение единообразного механизма удаления или блокирования экстремистского и террористического контентов;

– развитие системы мер противодействия финансированию террористических и экстремистских организаций;

– развитие инфраструктуры, в том числе коммуникационной, для консолидации и оперативного обмена имеющейся в распоряжении правоохранительных органов стран Содружества информации об объектах взаимной заинтересованности – физических и юридических лицах, вовлеченных в террористическую деятельность на территории государств – участников СНГ (в частности, о вербовщиках и завербованных лицах);

– создание условий и разработка мер по недопущению использования территории стран Содружества для транзитного проезда боевиков в «горячие точки»;

3) развитие системы профилактических и пропагандистских мер, в частности:

– разработка информационно-пропагандистских и профилактических мероприятий, предусматривающих формирование у граждан антитеррористического сознания;

– разработка мер профилактики вовлечения молодежи в террористические и экстремистские организации;

– разработка контрпропагандистских мер, дискредитирующих лидеров экстремистских и террористических организаций;

4) развитие научно-методического обеспечения деятельности органов внутренних дел (полиции) стран Содружества, в том числе:

– проведение исследований вербовочной деятельности и разработка системы признаков, указывающих на ее осуществление;

– обеспечение выработки новых и совершенствования уже имеющихся в арсенале правоохранительных органов мер противодействия вербовке;

– разработка специальных учебных программ, направленных на противодействие вербовке;

5) совершенствование ресурсного обеспечения противодействия вербовке, в частности развитие системы подготовки кадров, обладающих необходимой квалификацией для борьбы с вербовочной деятельностью.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что участковый уполномоченный полиции является одним из тех субъектов, участвующих в мероприятиях по профилактике терроризма и экстремизма в масштабе закрепленного за ним административного участка, на которого законодательством Российской Федерации возложена прямая обязанность по предупреждению и пресечению указанных угроз национальной безопасности, а также которому государством делегированы значительные полномочия, позволяющие обеспечить необходимый уровень охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на вверенной ему территории. Для достижения указанных целей представляется необходимым обеспечить, во-первых, должную подготовку сотрудников полиции, замещающих должности старшего участкового уполномоченного и участкового уполномоченного полиции, а также назначаемых на эти должности, направленную как на приобретение ими достаточных знаний, основных на положениях рассмотренных выше нормативных правовых актов, так и на выработку профессиональных умений и навыков, и, во-вторых, разработку соответствующих практических рекомендаций, содержащих, в том числе, алгоритмы действий указанных должностных лиц полиции в различных ситуациях, связанных с осуществлением мероприятий по профилактике терроризма и экстремизма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Заключена в г. Шанхае 15.06.2001) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 41. Ст. 3947.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. (в ред. закона РФ о поправке к Конституции РФ от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек. (№ 237); 2014. 23 июля (№ 163).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // Российская газета. 2001. № 256.
5. Об общественных объединениях: федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета. 1995. № 100.
6. О свободе совести и о религиозных объединениях: федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Российская газета. 1997. № 190.
7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // Российская газета. 1999. № 121.
8. О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Российская газета. 2010. № 295.
9. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Российская газета. 2001. №

151-152.

10. О противодействии экстремистской деятельности: федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3031.
11. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. 2001. № 28.
12. О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации: федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. 2012. № 302.
13. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Российская газета. 2016. № 139.
14. О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации: указ Президента РФ от 23.03.1995 № 310 (ред. от 03.11.2004) // Российская газета. 1995. № 60.
15. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации : Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 24.10.2018) Российская газета. 2010. № 43.
16. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 (ред. от 06.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 52. Ст. 7477.
17. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.
18. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе

Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 06.11.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 52 (ч. V). Ст. 7614.

19. О совершенствовании работы по предупреждению и пресечению деятельности общественных и религиозных объединений по распространению идей национальной розни и религиозного экстремизма: распоряжение Генпрокуратуры РФ № 270/27р, МВД РФ № 1/9789, ФСБ РФ № 38 от 16.12.2008 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
20. Об утверждении Положения о Научно-консультативном совете при Министерстве юстиции Российской Федерации по изучению информационных материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков экстремизма: приказ Минюста РФ от 22.07.2009 № 224 // Российская газета. 2009. № 141.
21. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»): приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
22. О взаимодействии Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации в целях повышения эффективности деятельности учреждений (подразделений), осуществляющих проведение исследований и экспертиз по делам, связанным с проявлением экстремизма»: приказ Минюста РФ № 362, МВД РФ № 810, ФСБ РФ № 584 от 25.11.2010 // Российская газета. 2010. № 280.
23. Об утверждении Положения о Главном управлении по противодействию экстремизму Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ

МВД России от 21.06.2011 № 698дсп [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://мвд.пф/мвд/structure1/Glav№ie_upravle№ija/Glav№oe_upravle№ie_po_protivodejstvu_j/Polozhe№ie (дата обращения: 20.02.2019 г.).

24. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности: приказ Генпрокуратуры России от 21.03.2018 № 156 // Законность. 2018. № 6.
25. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
26. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции»): приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.
27. О молодежной политике в Нижегородской области: закон Нижегородской области от 25.04.1997 № 70-3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
28. О государственной молодежной политике: закон Чувашской Республики от 15.11.2007 № 70 // Хыпар. 2007 № 229.
29. Об утверждении комплексной программы «Противодействие экстремизму» на 2019 - 2025 годы: распоряжение Коллегии администрации кемеровской области от 24.09.2018 года № 422-р [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.

30. Об утверждении муниципальной целевой программы «Профилактика терроризма, экстремистской деятельности, межнациональных и межконфессиональных конфликтов на территории Кадикасинского сельского поселения Моргаушского района Чувашской Республики 2017-2019 годы»: Постановление Главы Кадикасинского сельского поселения №19А от 19.03.2018 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://gov.cap.ru/Spec/Laws.aspx?id=330351&gov_id=422 (дата обращения: 20.02.2019 г.).
31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 03.11.2016) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Российская газета. 2011. № 142.
32. Решение Владимирского областного суда от 23.08.2017 № 7-96/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
33. Решение Тульского областного суда от 13.07.2017 по делу № 7-126/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
34. Решение Владимирского областного суда от 16.10.2018 № 7-138/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
35. Алымбеков Б.М. Противодействие международному экстремизму: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Бишкек, 2011. С.7.
36. Данные судебной статистики / Судебный департамент Верховного суда РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 21.02.2019 г.).
37. Законопроект № 495611-7 «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации» (внесен 25 июня 2018 г., подготовка к 1 чтению) URL: [http://www.asozd2.duma.gov.ru/mai№.№sf/\(Spravka\)?Op№Age№t&R№=495611-7](http://www.asozd2.duma.gov.ru/mai№.№sf/(Spravka)?Op№Age№t&R№=495611-7)
38. Законопроект № 390402-7 «О внесении изменений в статью 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» URL:

<http://www.asozd2.duma.gov.ru/>

mai№.№sf/(Spravka)?

Оpe№Age№t&R№=390402-7

39. Методические рекомендации Генеральной прокуратуры РФ от 29.06.1999 г. № 27-19-99 «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.papnorama.ru/works/patr/govpol/ge№proc_i№str.html (дата обращения: 23.02.2019 г.)
40. Актуальные вопросы постановки отдельных категорий граждан на профилактический учет участковым уполномоченным полиции [Электронное издание]: научно-практическое пособие / И. М. Агзамов [и др.]; под общ. ред. А. С. Ханахмедова. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2018. 22 с.
41. Анисимов Р.Ю., Иванов В.В. Административно-правовая деятельность участкового уполномоченного полиции по противодействию экстремизму / Р.Ю. Анисимов, В.В. Иванов // Административное право и процесс. 2013. № 11. С. 83 - 85.
42. Бережкова, Н.Ф. Правовое воспитание и предупреждение правового конфликта / Н.Ф. Бережкова, Н.С. Емельянов // Административное право и процесс. 2012. № 3. С. 8.
43. Брянская полиция напоминает: деятельность религиозной организации «Свидетели Иеговы» на территории России является незаконной [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://32.мвд.рф/№ews/item/10679142> (дата обращения: 22.02.2019 г.).
44. Воспитание культуры – наиболее эффективный способ профилактики экстремизма и терроризма» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.x№----8sbaagmx5blyp.x№--p1ai/№ovosti-omvd/item> (дата обращения: 22.02.2019 г.).
45. В Саранске несколько Свидетелей Иеговы задержаны по делу об

организации деятельности запрещенной организации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sovace.ru/misuse/News/persecutio/2019/02/d40624/> (дата обращения: 22.02.2019 г.).

46. Губарева, Т.И. Правовые основы осуществления общественного контроля за деятельностью полиции / Т.И. Губарева // Актуальные проблемы современного российского права: материалы V Международной научно-практической конференции (Невинномысск, 21-22 февраля 2013 года). Невинномысск: НГГТИ, 2013. С. 171-176.
47. Дерюга А.Н. Профилактика и предупреждение административных и иных правонарушений: теоретико-прикладные сходства и отличия / А.Н. Дерюга // Административное право и процесс. 2016. № 10. С. 44 - 49.
48. Ережипалиев Д.И. Надзор за исполнением законов о профилактике экстремизма в молодежной среде / Д.И. Ережипалиев// Законность. 2016. № 6. С. 31 – 35.
49. Ишмуратов П. Н. Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике терроризма и экстремизма / П.Н. Ишмуратов // Вестник экономической безопасности. 2018. №1. С. 134 - 137.
50. Ищенко С.А. Административно-правовые и другие аспекты экстремизма в современном обществе (история, становление и развитие) / С.А. Ищенко // Административное право и процесс. 2018. № 5. С. 13 - 22.
51. Канунникова Н.Г. Административно-правовые методы предупреждения органами внутренних дел террористической и экстремистской деятельности / Н.Г. Канунникова// Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 9 - 11.
52. Леготин М.П., Голубых Н.В., Алимбиев С.А. Вопросы общесоциального предупреждения экстремизма в молодежной среде / М.П. Леготин, Н.В. Голубых, С.А. Алимбиев // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3. С. 161 - 167.

53. Мангушев, Д.Ф. и др. Деятельность организаций социокультурной сферы по предупреждению проявлений экстремизма и терроризма: практическое пособие / Сост.: Д.Ф. Мангушев, к.ист.н., доцент С.Н. Миронов, Е.П. Шляхтин. – 2-е изд., перераб. И доп. – Казань: ГБОУ РТ ИДПО, 2016. 445 с.
54. Меркурьев В.В., Агапов П.В., Нафиков И.С. Профилактика экстремистских проявлений органами прокуратуры Республики Татарстан / В.В. Меркурьев, П.В. Агапов, И.С. Нафиков // Прокурор. 2014. № 4. С. 62 - 69.
55. Минин А.Я., Церунян В.А. О противодействии финансированию экстремистской деятельности / А.Я. Минин, В.А. Церунян// Российский следователь. 2016. № 6. С. 30 - 37.
56. Некрасов Д.Е. Расово-этнический экстремизм (криминологический аспект): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Д.Е. Некрасов. Рязань, 2006. 220 с.
57. Олейникова Е.А. Противодействие экстремизму в сети Интернет / Е.А. Олейникова// Законность. 2016. № 5. С. 6 - 9.
58. О прокурорском надзоре за исполнением законодательства при принятии государственных и муниципальных программ, их эффективности и реализации, а также надлежащем осуществлении полномочий по контролю органами государственного и муниципального финансового контроля при утверждении и реализации государственных и муниципальных программ шла речь на коллегии прокуратуры Республики Тыва / 2017 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://procrf.ru/news/535698-o-prokurorskom-nadzore-za-ispolneniem-zakonodatelstva-pri-priyatii-gosudarstvennyh-i-municipalnyh-programm> (дата обращения: 23.02.2019 г.).
59. Поминов С.Н. Организация деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия проявлениям религиозного экстремизма: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. / С.Н. Поминов. М., 2007. 180 с.
60. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской

Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://crimestat.ru/offe№ses_chart (дата обращения: 23.02.2019).

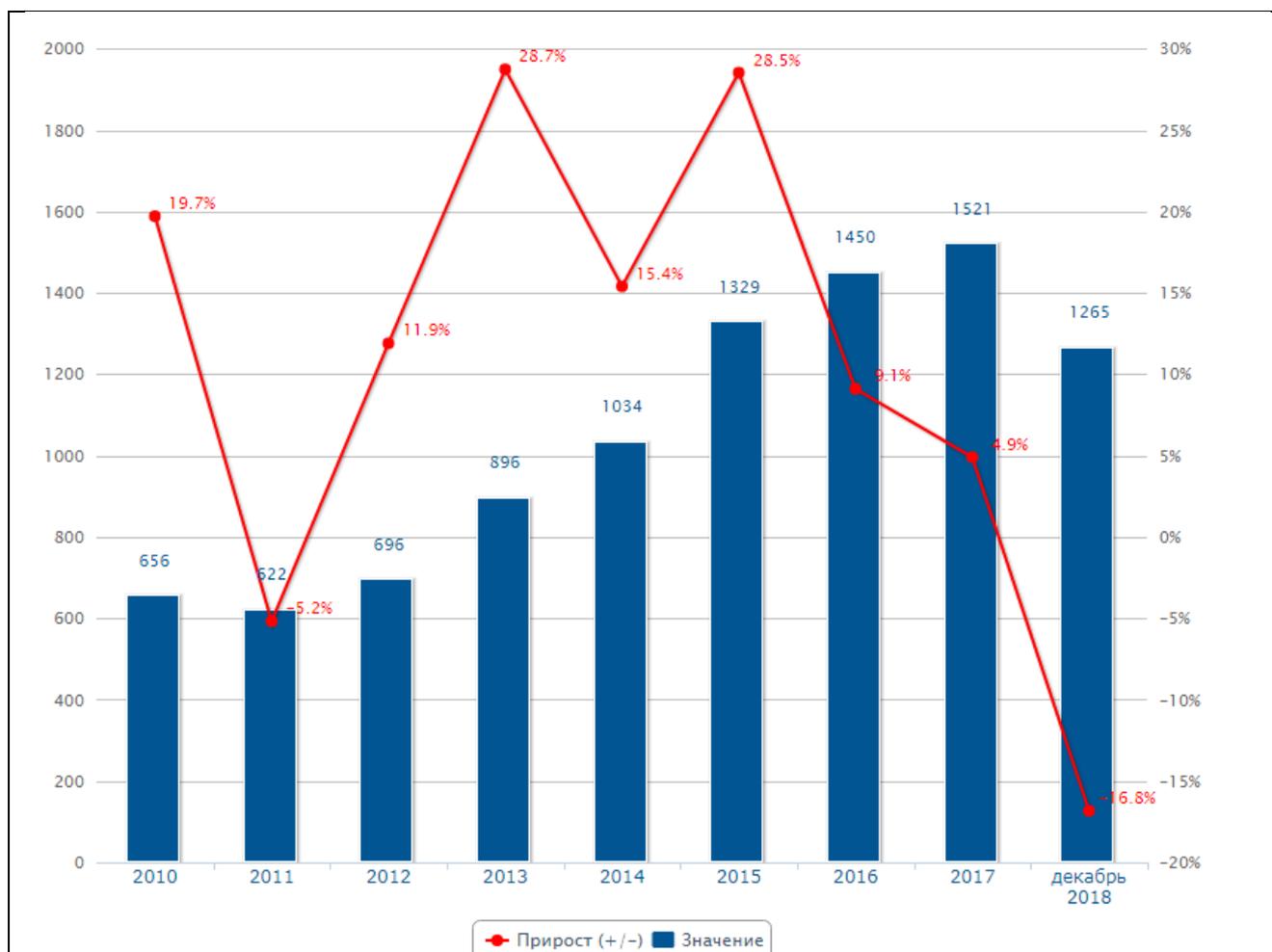
61. Противодействие идеологии терроризма и экстремизма в образовательной сфере и молодежной среде : материалы 19 сентября 2017 г.) / Национальный антитеррористический комитет, Правительство Москвы, М-во образования и науки Рос. Федерации, Департамент образования г. Москвы, Рос. ун-т дружбы народов, Моск. гос. ин-т–Всероссийского форума (Москва, 18 междунар. отношений (ун-т) М-ваиностр. дел Рос. Федерации, Рос.гос. ун-т нефти и газа (нац. исслед. ун-т) им. И.М. Губкина, Моск. ин-т открытого образования. — Москва :МГИМОУниверситет, 2017. 758 с.
62. Россия в цифрах. 2017: Крат.стат.сб./Росстат- М., 2017. 349 с.
63. Сергеева Ю.В. Роль органов внутренних дел в системе противодействия молодежному экстремизму /Ю.В. Сергеева // Административное право и процесс. 2014. № 1. С. 61 - 62.
64. Сергеева Ю.В. О некоторых вопросах взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия молодежному экстремизму / Ю.В. Сергеева // Административное право и процесс. 2016. № 9. С. 55 - 60.
65. Сергун Е.П. Экстремизм в российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. / Е.П. Сергун. Тамбов, 2009. С. 23.
66. Смушкин А.Б. Комментарий к Федеральному закону от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (постатейный) / А.Б. Смушкин. М.: Проспект, 2017. 450 с.
67. Суд Архангельска отменил штраф за публикацию в соцсети фото с Парада Победы 1945 года URL: <https://www.eg.ru/society/469558/> (дата обращения: 21.02.2019 г.).
68. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В.

Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.

69. Юрицин А.Е. Взаимодействие полиции с органами государственной власти и местного самоуправления в сфере противодействия экстремизму / А.Е. Юрицин// Вестник Омской юридической академии. 2017. № 2. С. 92 - 97.

Приложение 1

Динамика экстремистских преступлений



Общая уголовно-правовая характеристика экстремистских преступлений

| № | Статьи УК РФ | Объект | Объективная сторона | Субъективная сторона (+мотив) | Субъект |
|----|---|---|--|-------------------------------|---------|
| 1. | Статьи 280, 282.1., 282.2., 282.3., 282 УК РФ | Родовой объект - государственная власть. Видовой объект - основы конституционного строя; Дополнительными объектами могут быть: - честь и достоинство (ч. 1 ст. 282); - здоровье (п. «а» ч. 2 ст. 282); - государственная власть (п. «б» ч. 2). | Публичные призывы экстремистской деятельности, создание экстремистского сообщества, организация экстремистской организации и ее деятельности | Умысел | 16 лет, |
| 2. | Статьи 278, 279 УК РФ | Родовой объект - государственная власть, видовой - основы безопасности государства | Насильственный захват власти или насильственное удержание власти, вооруженный мятеж | Умысел | 16 лет |
| 3. | Часть 1 статьи 205 УК РФ | Родовой объект - общественная безопасность и общественный порядок. Видовой - общественная безопасность | Совершение террористического акта | Умысел | 14 лет |
| 4. | Статья 136 УК РФ | Видовой объект - конституционные права и свободы человека и гражданина, непосредственный - нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина | Дискриминация | Умысел | 16 лет |
| 5. | Часть 4 статьи 150 УК РФ | Видовой объект – семья и несовершеннолетние, Непосредственный объект - несовершеннолетние | Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, | Умысел | 16 лет |
| 6. | Пункт «л» части 2 статьи 105 УК РФ, | Родовой объект - личность, видовой - жизнь | Лишение жизни, | Умысел | 14 лет, |
| 7. | Пункт «е» части | Родовой объект - личность, | Причинение вреда | Умысел | 16 |

| | | | | | |
|----|---|--|---|--------|--------|
| | 2 статьи 111, пункт «б» части 2 статьи 115, статьёй 116, пункт «3» части 2 статьи 117 УК РФ | видовой здоровье | здоровью. | | лет |
| | Пункт «б» части 1 статьи 213, часть 2 статьи 214 УК РФ | Родовой объект общественная безопасность и общественный порядок. Видовой - общественная безопасность | Совершение хулиганства или вандализма | Умысел | 16 лет |
| 8. | Часть 2 статьи 244 УК РФ | Видовой – общественная нравственность, непосредственный - нравственность | Надругательство над телами умерших и местами их захоронения | Умысел | 16 лет |

Деятельность участкового уполномоченного полиции, обслуживающего административный участок, на территории которого расположено высшее (средне-специальное) учебное заведение

Деятельность участкового уполномоченного полиции, обслуживающего административный участок, на территории которого расположено высшее (средне-специальное) учебное заведение, должна включать в себя:

- сведения о контингенте обучаемых и профессорско-преподавательского состава в высших учебных заведениях, а также структуру и систему их работы;

- мониторинг складывающейся в высшем учебном заведении оперативной обстановки;

- постоянную работу по получению сообщений, заявлений и иной информации о преступлениях, совершенных на территории высшего учебного заведения;

- проведение индивидуально-профилактической работы со студентами, совершающими правонарушения, употребляющими спиртные напитки, наркотические средства, психотропные и одурманивающие вещества, а также совершающими иные антиобщественные действия, в том числе экстремистской направленности;

- осуществление правовой пропаганды среди студентов и профессорско-преподавательского состава по формированию у них законопослушного поведения и чувства толерантности к людям других национальностей и религиозных конфессий;

- обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в зоне обслуживания;

- привлечение к деятельности по предупреждению правонарушений среди студентов молодёжные общественные объединения правоохранительной направленности;

- проведение работы по выявлению лиц, причисляющих себя к молодёжным объединениям экстремистской направленности, установлению их связей, мест сбора;

- выявление мест возможного сбыта, приобретения и потребления наркотических средств в высшем учебном заведении и на прилегающей территории;

- организация и проведение профилактических рейдов, операций и других профилактических мероприятий.

Общая административно-правовая характеристика правонарушений
экстремистской направленности

| № | Статьи КоАП РФ | Объект | Объективная сторона | Субъективная сторона | Субъект |
|----|------------------------|--|---|----------------------|---|
| 1. | статья 13.15 КоАП РФ | общественные отношения в области связи и информации | злоупотребление свободой массовой информации в виде производства или выпуска материалов, призывающих к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности | умысел | граждане, должностные лица и юридические лица |
| 2. | статья 13.37 КоАП РФ | общественные отношения в области связи и информации | распространение владельцем аудиовизуального сервиса информации, содержащей публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности | умысел | граждане, должностные лица и юридические лица |
| 3. | статья 15.27 КоАП РФ | общественные отношения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг | неисполнение требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма | умысел | должностные лица и юридические лица |
| 4. | статья 15.27.1 КоАП РФ | общественные отношения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг | оказание финансовой поддержки терроризму | умысел | юридические лица |

| | | | | | |
|----|----------------------|--|--|--------|---|
| 5. | статья 20.3 КоАП РФ | общественные отношения в области общественного порядка и общественной безопасности | пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций | умысел | граждане, должностные лица и юридические лица |
| 6. | статья 20.28 КоАП РФ | общественные отношения в области общественного порядка и общественной безопасности | организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности | умысел | организатор, участники, |
| 7. | статья 20.29 КоАП РФ | общественные отношения в области общественного порядка и общественной безопасности | производство и распространение экстремистских материалов | умысел | граждане, должностные лица и юридические лица |

ОТЗЫВ

о работе обучающегося (-ейся) 332 учебного взвода (группы) заочной формы
очной / заочной
обучения, 2013 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная
код, наименование специальности
деятельность Николаева Дмитрия Николаевича

фамилия, имя, отчество
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему : «Предупреждение экстремистских проявлений административно-
наименование темы
правовыми средствами участковым уполномоченным полицией»

На протяжении последних десятилетий все мировое сообщество озадачено проблемой борьбы с терроризмом и экстремизмом. В связи с глобальными угрозами для всего человечества, правительствами и силовыми структурами большинства стран ведется кропотливая работа, как на внутригосударственном, так и на международном уровнях. Стратегией национальной безопасности РФ до 2025 г. борьба с терроризмом и экстремизмом признается первоочередной задачей, определенной одной из основных угроз государственной и общественной безопасности. Участковые уполномоченные полиции, как сотрудники службы призванной принять меры, направленные на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан, а также участвовать в противодействии терроризму и экстремизму, одновременно являются ключевым субъектом по защите жизни, здоровья, прав граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства от и получению информации о лицах, проживающих на административном участке и причастных к экстремистской деятельности. В этой части актуальность темы выпускной квалификационной работы Д.Н. Николаева на тему : «Предупреждение экстремистских проявлений административно-правовыми средствами участковым уполномоченным полицией» не вызывает сомнений. Данную тему слушатель выбрал самостоятельно из списка, предложенного кафедрой административного права, административной деятельности и управления органов внутренних

дел.

Выбор темы predetermined разработку плана работы, который был существенно переработан в период выполнения ВКР, в результате чего сформировалась структура соответствующая целям и задачам, который автор поставил перед собой. Далее с Николаевым Д.Н. была определена научная литература и нормативная правовая база, регламентирующая исследуемую проблематику. Во время преддипломной, в том числе производственной практики (в апреле – августе 2018 г.), им была изучена практическая деятельность участковых уполномоченных полиции по данному направлению, а также проблемы возникающие в процессе применения норм права, административно-правовые и уголовно-правовые аспекты квалификации деяний экстремистской направленности.

Ежемесячно со слушателем Д.Н. Николаевым проводились консультации по дипломной работе, наработанные им материалы направлялись для проверки на электронную почту преподавателя, обсуждались и корректировались.

План полностью отражает содержание работы. Во введении дипломной работы автором грамотно определены объект и предмет, цель и задачи исследования, которые соответствуют теме выпускной квалификационной работы, обосновывается актуальность исследуемой темы, характеризуется ее теоретическая разработанность, описаны методология и научная новизна исследования, а также обосновывается практическая значимость данной работы.

В первой главе автор исследовал нормативно-правовые основы противодействия экстремизму и экстремистской деятельности, сделал обоснованные выводы, предложил внести изменения в законодательство.

Во второй главе автор проанализировал административную деятельность участковых уполномоченных полиции по предупреждению, пресечению и противодействию экстремизму. При этом раскрыл организационно-правовые основы деятельности службы участковых

уполномоченных полиции; особенности организации оперативно-служебной деятельности участкового уполномоченного полиции в вопросах противодействия экстремизму и экстремистской деятельности и высветил проблемы предупреждения экстремистских проявлений.

Рассматривая каждый параграф, автор выявил коллизии в праве, проблемные вопросы, возникающие в правоприменительной практике, и внес предложения по их устранению.

В заключении Николаев Д.Н. сформулировал обоснованные выводы и предложения по рассмотренной теме исследования.

Слушатель во время написания работы добросовестно устранял недостатки, указанные научным руководителем, показал наивысшую степень ответственности, внимательности, интереса к выбранной теме исследования. Изучил статистику, материалы административных дел и следственно-судебную практику, что добавляет ценность работе, самостоятельно и грамотно формулировал выводы и результаты, рационально планировал время и сроки выполнения выпускной квалификационной работы, определяя грамотную последовательность и объем изучаемой информации при выполнении поставленной задачи.

Николаев Д.Н. обладает достаточными способностями и умениями при анализе данных и их применении в исследовании, а также умением оперировать научными и юридическими терминами с целью использования их при написании работы.

Владение компьютерными методами сбора и обработки информации, применяемые в сфере профессиональной деятельности, а также навыки работы с компьютерными программами, работы в системе интернет Николаев Д.Н продемонстрированы на высоком уровне, к работе приложены таблицы, диаграммы.

Самостоятельность, уровень подготовленности выпускника, глубина и содержание выпускной квалификационной работы, а также сформулированные выводы и предложения по внесению изменений в

законодательство, изложенные в заключительной части работы дают основание полагать, что поставленные цели достигнуты, задачи выполнены. Содержание работы подтверждает наличие у дипломанта способностей к исследовательской деятельности, умения анализировать научную информацию и вырабатывать на ее основе новые знания. В целом, работа выполнена на достаточно высоком квалифицированном уровне, допускается к защите и заслуживает положительной оценки.

Руководитель:

преподаватель кафедры АП, АД и УОВД

майор полиции

« ____ » _____ 2019 г.

А.Г. Халимова

С отзывом ознакомлен(а)

« ____ » _____ 2019 г.

Д.Н. Николаев