

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно – исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА на тему

Причины и условия преступности в России и их минимизация

Выполнил: Салахов Руслан Айратович
Правоохранительная деятельность
2014 года набора, 042 учебная группа
младший лейтенант полиции

Руководитель:
Старший преподаватель кафедры криминологии
и уголовно-исполнительного права
Гребенкин Михаил Юрьевич

Рецензент:
Начальник отделения ОУР ОМВД России
по Зеленодольскому району Республики Та-
тарстан
майор полиции
Огнев Игорь Владимирович

Дата защиты: «__» _____ 2019 г. Оценка _____

Казань 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	5
§ 1. Понятия «причины» и «условия» преступности	5
§ 2. Классификация причин и условий преступности	10
§ 3. Причины и условия преступности в России в начале XXI века	18
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ МИНИМИЗАЦИИ ДЕЙСТВИЯ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	24
§ 1. Общесоциальные меры минимизации причин и условий преступности ..	24
§ 2. Специально-криминологические особенности минимизации причин и условий преступности	34
§ 3. Индивидуальный уровень профилактики преступности	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	72

ВВЕДЕНИЕ

Противодействие преступности включает не только выявление и расследование преступлений с последующей передачей обвиняемого в суд и исполнение наказания, но также и широкий спектр действий по предотвращению преступных деяний. Изучая закономерности противоправного поведения, способы совершения преступлений, факторы, которые способствуют этому, особенности личности преступника, мы можем выделить общественные сферы, которые требуют приоритетного внимания с целью ограничения возможностей для со-здания и реализации незаконное намерение.

В настоящее время население, руководство страны, правоохранительные органы все чаще приходят к выводу, что система предупреждения преступности должна быть восстановлена. Во многом он более эффективен и более экономичен с точки зрения затрат сил государственных органов и общества, финансовых средств не только применять уголовно-правовые меры для противодействия преступлениям, но и предотвращать их, выявлять и устранять детерминанты преступлений и связанные с ними правонарушения.

Создание современной системы предотвращения преступности требует, прежде всего, определения предмета и пределов этой деятельности. В зарубежной научной литературе широко распространено предупреждение о преступности.

Актуальность рассматриваемой темы определяется тем, что причинный комплекс преступности в современной России — это совокупность деформаций, выступающих как своего рода королевство кривых зеркал. Ущербность социума проявляется в реальном наличии внутри него теневой власти (теневое государство), теневое «права», теневой экономики, теневых социальных сил и теневой идеологии.

Цель работы — определить, классифицировать факторы, детерминирующие преступность в современной России и предложить пути минимизации их действия.

Задачи исследования:

- 1) определение причин и условий преступности;
- 2) рассмотрение классификации причин и условий преступности;
- 3) изучение причин и условий преступности в современной России;
- 4) анализ общесоциальных аспектов минимизации причин и условий преступности;
- 5) определение специально-криминологических особенностей минимизации причин и условий преступности;
- 6) изучение особенностей индивидуального уровня профилактики преступности.

Объект исследования – общественные отношения, порождающие и обуславливающие преступность в современной России.

Предмет исследования – причины и условия преступности в современной России как совокупность определенных факторов, обуславливающих совершение преступлений.

Источниковую базу исследования составили научные исследования, посвященные анализу причин и условий преступности в современной России и путей ее минимизации.

Методологическую основу исследования составили следующие методы: общенаучные, частные и специальные методы познания, а именно - диалектический, логический, метод анализа и синтеза, системно-структурный, сравнительно-правовой, статистический.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что разработанные положения могут послужить основой при дальнейших научных исследованиях проблем, касающихся совершенствования правовой и информационно-технических основ обеспечения предупредительной деятельности ОВД. Сделанные выводы могут быть использованы для совершенствования действующего законодательства.

По структуре работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

§ 1. Понятия «причины» и «условия» преступности

В современной России происходит большое количество противоречивых событий и процессов в политической, экономической, социальной сферах, которые значительно влияют на изменения показателей преступности. По данным Министерства внутренних дел России, в 2018 году было зарегистрировано около 2 миллионов преступлений, в результате которых погибли более 30 тысяч человек. Президент России Владимир Путин, принявший участие в расширенной коллегии МВД, остался недоволен раскрываемостью и ростом преступности¹.

Анализ статистических данных может позволить выявить основные тенденции преступности, что в свою очередь послужит привлечению внимания к проблемным направлениям, оптимальной расстановке сил или даже реорганизации правоохранительных органов, а также предупреждению новых криминальных «провалов».

Преступность – порочащее, но неизбежное для любого общества явление. Преступность – что в древности, что в настоящее время – идентификатор «неидеальности» человеческой природы.

Преступность сравнима с болезнью общества, а преступления, соответственно, — с её симптомами. Для «лечения» социума действует система правоохранительных органов, представляющая собой совокупность взаимосвязанных государственных органов, создаваемых для охраны права путем применения соответствующих санкций. Действия правоохранительных органов строго регламентируются государством, для которого обеспечение безопасности и правопорядка есть часть внешней и внутренней политики Российской Федерации, представляющая собой совокупность скоординированных и объединенных

¹ LENTA.RU 15 марта 2016 года. Доступ: https://lenta.ru/articles/2016/03/15/putin_mvd/ (Дата обращения 14.05.2019)

единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных и иных мер².

Контроль эффективности работы правоохранительных органов может проводиться как с помощью непосредственного надзора (во время исполнения), так и с помощью подведения статистических итогов.

Прежде всего, следует определиться с понятием «преступление».

Преступление – виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на отношения, особо охраняемые государством: личность, ее права и свободы, конституционный строй, собственность, государственная безопасность и др.

Широкое собирательное понятие преступности есть совокупность некоторых определяющих элементов, содержащих существенные особенности явления. Итак, преступностью называется социально-правовое, исторически изменчивое негативное массовое явление, которое складывается из всей совокупности совершаемых в определенный период преступлений, имеющее количественные и качественные показатели. Известно, что по своей природе преступность – явление, прежде всего социальное, т.е. основанное на содержании общественных отношений и противоречий (хотя биологическая природа человека может все-таки провоцировать преступное поведение, но заметно в меньшей степени, чем общественная). Помимо социального преступность содержит в себе и правовой аспект, ведь, согласно древнеримскому изречению, не существует преступления, если оно не указано в законе («Nullum crimen sine lege»).

Преступность исторически изменчива, потому что зависит от объективных условий существования общества.

Преступность — однозначно негативное явление, наносящее невосполнимый ущерб личности, экономике, экологии, общественной безопасности, стабильности и другим объектам посягательства³.

² Воронцов С.А. Спецслужбы России. Учебник. - Ростов-на-Дону, 2016. - С. 7-24.

³ Алауханов Е.О. Криминология. Учебник. – М.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2013. – 321 с.

Рассматривая понятие преступности, необходимо обратить внимание на «латентную преступность», т.е. реально совершаемую, но скрытую или скрываемую преступность, сведения о которой не отражены в официальной отчетности. Латентная преступность – это разница между учтенной и фактической преступностью, вторая при этом может нередко превышать зарегистрированную в несколько раз.

Оценить объемы латентной преступности практически невозможно. Примерные ее показатели устанавливаются с помощью проведения сравнительного анализа взаимосвязанных показателей уголовной статистики; сопоставления сведений уголовного учета с данными административных и дисциплинарных нарушений, медицинских учреждений об оказании помощи по поводу телесных повреждений, со статистикой жалоб, заявлений, писем граждан в правоохранительные и другие государственные органы; проведения опросов граждан, осужденных и заключенных и др.

Анализ обычно начинается с оценки общего количества совершенных преступлений, числа лиц, их совершивших, в конкретных территориальных и временных рамках. Именно в результате подсчетов устанавливается такой показатель, как объем (состояние) преступности.

Следующий критерий – интенсивность (уровень) преступности. Ее измерение заключается в сопоставлении общего числа преступлений и их участников с численностью населения. Таким образом, выявляется общий уровень преступности и степень криминальной активности населения.

Значение имеет и такой показатель, как динамика, т.е. изменение преступности (ее отдельных свойств) во времени, которое определяется путем расчета следующих характеристик: абсолютный рост или снижение, темпы роста и прироста преступности.

На динамику преступности влияют социальные и юридические факторы. К первым относятся те, которые определяют сущность преступности (причины и условия преступлений, количество населения, его миграции и т.д.), ко вторым

– изменения уголовного законодательства, раскрываемость, обеспечение неотвратимости наказания и т.д.

Все вышеперечисленные показатели (объем, интенсивность и динамика преступности) относятся к группе количественных признаков, а качественными являются структура, общественно-опасный характер, территориальное распределение преступности, ее «цена».

Структура определяется соотношением в преступности ее видов, групп преступлений, классифицируемых по уголовно-правовым либо криминологическим основаниям (социально-мотивационная направленность личности, социально-групповой состав, степень и характер общественной опасности, степень организованности и т.д.).

Характер преступности – степень ее общественной опасности, определяемая по подсчетам особо тяжких и тяжких преступлений и лиц их совершивших из общего объема преступлений.

Особое значение имеет территориальное распределение преступности, ее «география». Этот показатель позволяет выявить «проблемные» регионы и правильно поставить задачи противодействия преступности в них.

Причины преступления – это те основания, явления, которые привели к совершению преступления, то есть обуславливают его возникновение и совершение. Чаще всего причинами совершения преступлений является неудовлетворительное положение преступников в обществе, в том числе материальное. Люди совершают преступления по причине безработицы, низкой заработной платы, роста цен и т.д. Причиной совершения преступления также могут быть политические причины, ощущение вседозволенности, чувство алчности, правовой нигилизм.

Важную роль здесь также играет правовое воспитание и правосознание. От того, в каких условиях воспитывалась личность, какое у нее было окружение, зачастую зависит и вопрос о дальнейшем совершении данной личностью преступлений. Специфическое современное воспитание оказывает отрицательное влияние на правосознание. У людей формируются антиобщественные

взгляды и привычки, что не способствует формированию правового общества. Ребенок, который растет в семье алкоголиков, зачастую подпадает под негативное влияние, родители демонстрируют ему ассоцициальный образ жизни, а дети, как известно, неосознанно копируют в своем поведении родителей. В результате чего они могут совершать противозаконные действия.

В последние годы активно прививается культ секса, пьянства, наркомании и проституции, призывают подростков действовать против правил. Действует всеобщая вседозволенность. Правоохранительные органы не всегда в состоянии бороться с потоком правонарушений и преступлений. В то же время пропагандируется негативное влияние правоохранительных органов.

Выделяют 2 категории причин: объективные; субъективные. Первая категория включает в себя объективные факторы, противоречия, которые возникают в общественной жизни, в том числе различные социальные и экономические противоречия. Вторая категория характеризуется низким уровнем правосознания, целями, мотивами, нравственными ценностями и интересами, потребностями отдельных индивидов, сообществ. Причины также могут быть: экономическими; идеологическими; культурными; законодательными; управленческими. Например, причиной совершения преступления на транспорте может стать неисправность автомобиля

Условия совершения преступления Кроме причин совершения преступления выделяют также условия совершения преступления. Они отличаются тем, что не вызывают прямого совершения преступлений, однако играют роль факторов, способствующих их совершению. Например, это могут быть недостатки в организационно-технической сфере; недостатки в сфере охраны; недостатки в деятельности государственных и иных органов, например, полиции. Эти условия факультативны, при этом преступление может быть и не совершено. Например, если на дверях склада отсутствует замок, это не является безусловной причиной совершения преступления, однако если бы был замок, это могло бы удержать лицо от совершения преступления.

Правоохранительные органы обязаны выявлять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, преступлений, так как это законодатель отнесено к их задачам. В основу задач указанных органов также отнесена профилактика преступлений, что возможно осуществить только после установления причин и условий совершения преступлений.

В качестве условий совершения преступлений можно называть следующие: развитие проституции, игромании, алкоголизма и наркомании. Развитие асоциальных явлений способствует совершению преступлений. В некоторых случаях погодные условия могут также способствовать совершению преступлений, например, это касается дорожно-транспортных происшествий.

§ 2. Классификация причин и условий преступности

Безуспешность борьбы мирового сообщества с глобализирующимся терроризмом, на мой взгляд, в немалой степени связана с отсутствием ясного понимания (если не с игнорированием) причин его, казалось бы, странной популярности среди молодежи ряда стран, а также его массового распространения на планете. Нынешняя беспомощность российского государства в противодействии коррупции опять-таки во многом объясняется отсутствием глубокого исследования либо неким игнорированием ее причин.

Среди огромного количества литературы о коррупции вы практически не найдете более или менее удовлетворительного объяснения корней этого явления. В целом, думается, общая черта многих криминологических изысканий — явно недостаточное внимание к вопросу детерминации и причинности преступности как в целом, так и отдельных ее частей. Число работ, посвященных специально этому вопросу, в последние годы можно пересчитать по пальцам, да и в тех проблема причин преступности, как мне представляется, так и остается по

большей части далекой от решения⁴. Это характерно в общем и для зарубежной криминологии, несмотря на наличие ряда достаточно глубоких и интересных работ.

Применительно к причинности преступности следует определиться с вопросом о том, возможно ли, находясь только в рамках криминологии, глубоко познать особенности причинного комплекса преступности, если она, в свою очередь, является частью более общего объекта — социальной патологии (девиантности, социальных отклонений), т.е. массива правонарушений, военных конфликтов, аморализма, паразитизма, наркотизма и т.п.

Здесь, разумеется, встает и вопрос о том, существуют ли так называемые специфические причины преступности или они являются общими и для других видов социальной патологии. Представляется, что на сегодня возможности такого более широкого междисциплинарного подхода далеко не исчерпаны и остро нуждаются в реализации.

Преступность как форма противостояния личности и государства — это прежде всего политическая проблема. Но она имеет также социологическое, экономическое и психологическое измерение, а значит, может и должна исследоваться с помощью специфических методов соответствующих отраслей знания.

Социальная патология любого вида является следствием определенного нарушения баланса, конфликта интересов субъектов общественной жизни — личности, социальной группы, общества, государства, государств и т.д.

Гармоничные, сбалансированные общественные отношения социально однородного общества исключают объективную основу для аморального, антиобщественного или противоправного поведения⁵. «В нормально функционирующем обществе, — как верно отметил американский криминолог В. Фокс, — отношения между людьми гармоничны. Преступность и насилие возникают,

⁴ Ларьков А.Н. Причины преступности в России / А.Н. Ларьков // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2016. — № 6. — С. 16–24.

⁵ Горшенков Г.Н. Криминология как «расширенная наука» о преступности: время становления и развития / Г.Н. Горшенков. — Н. Новгород : Нижегород. правовая акад., 2015. — 172 с.

когда общество дезорганизовано и бьется в тисках социальных и экономических проблем».

Те или иные социальные деформации выражают ущербность социума и (или) личности, социальное отчуждение, создают очаги социальной напряженности и вызывают деструктивное поведение. Более конкретное выделение элементов причинного комплекса социальной патологии и преступности можно произвести, оговорив, разумеется, что это делается на уровне научных гипотез и требует специального исследования.

В решении проблемы причин преступности есть и другая крайность. Ряд криминологов (Ю.Д. Блувштейн, Я.И. Гилинский, А.М. Яковлев) утверждают, что криминологическая теория может обойтись без помощи концепции специфических причин преступности. Большая сложность разграничения причин преступности и иной социальной патологии, тем не менее, не может служить поводом для отказа от выявления специфических особенностей, свойственных факторам, порождающим именно преступность. Актуальной задачей в этом плане как раз и является обнаружение специфики в характере и степени деформаций, которые создают наиболее высокую вероятность именно преступного поведения⁶.

Преступность относится к крайней, наиболее опасной форме негативных явлений. Поэтому можно предположить, что, во-первых, она порождается наиболее острыми деформациями экономического и социального развития, достигающими степени социальных конфликтов.

Во-вторых, преступность — это нередко непосредственный результат разрастания других, менее опасных негативных явлений. Последние усиливают возникшие деформации и вызывают, в свою очередь, преступные посягательства.

В-третьих, возможно, преступность или некоторые ее виды соотносятся с другими видами социальной патологии также по принципу так называемых со-

⁶ Кудрявцев В.Н. Причины преступности в России / В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. — М.: Норма, 2016. — 112 с.

общающихся сосудов. Например, снижение уровня убийств сопровождается увеличением суицида⁷.

В-четвертых, от законодателя зависит конкретное отнесение общественно опасных деяний к кругу преступлений или иных правонарушений, и поэтому в данной части разграничить детерминанты преступлений или правонарушений определенного вида не представляется возможным. Во всяком случае, если и есть в действительности искомые специфические причины именно преступного поведения, общего в детерминации названных явлений все же больше, чем особенного. Не случайно в предмет криминологии, как правило, включают и так называемые фоновые явления, что вполне оправданно⁸.

Классификация детерминантов преступности по различным основаниям представлена в Приложении 1.

Рассмотрим основные условия и причины преступности.

Глобальные факторы преступности. В последнее время криминологи все большее внимание обращают на криминогенное влияние общемировых процессов. Данная проблема заметно актуализировалась в связи с развитием нового мирового финансового кризиса. Но и независимо от этого нельзя не обратить внимание на негативные последствия, связанные с процессом экономической глобализации вообще.

Мировой процесс глобализации стал объективной экономической основой, с одной стороны, глобализации преступности, расширения ее масштабов, а с другой — обострения экономической и криминальной ситуации во многих странах мира.

Криминогенное влияние глобализации на мир в целом выразилось прежде всего в росте уровня социальной напряженности, агрессивности и насилия, высшей точкой которых стал как групповой, так и индивидуальный террор (события в США — сентябрь 2001 г., Норвегии — июль 2012 г., на Украине —

⁷ Козлова Н. За склонение к суициду посадят на восемь лет / Н. Козлова // Российская газета. — 2016. — 7 июня.

⁸ Эминов В.Е. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ / В.Е. Эминов. — М. : Норма, 2014. — 128 с.

2014–2017 гг., в странах арабского мира — постоянно). Глобализация, помимо прочего, повлекла за собой беспрецедентное расслоение общества, характерное не только для стран «золотого» миллиарда, но и для всего населения Земли; падение уровня нравственности, общей и правовой культуры; нарастание этнических и националистических противоречий и соответствующих настроений среди значительной части населения большинства стран. Сказанное в полной мере относится и к России.

Политические детерминанты преступности. Криминологи по сей день еще недостаточно глубоко исследовали связь деформаций в политической сфере общества (особенно современного) с преступностью.

Серьезнейшей деформацией государственности является и тотальная коррумпированность, которая повлекла за собой проникновение во властные структуры представителей криминалитета.

В последнее время отмечается все больше данных в пользу признания скрытого существования в стране даже некоего теневого государства⁹. Исключительная опасность последнего феномена в его глубокой конспиративности, когда под вывеской официально действующих структур фактически скрываются предатели государственных и общественных интересов, использующие властные полномочия в своекорыстных или иных низменных целях.

Представляется, что эта «черная дыра» российского общества, пожалуй, самая опасная и едва ли не главный на сегодня криминогенный источник. Данная проблема пока еще очень мало исследована, за исключением вопросов, связанных с коррупцией.

Все это усугубляется явной неадекватностью формирующегося законодательства, в котором с помощью либеральных умозрительных конструкций делается попытка воздействовать на принципиально новые криминальные реалии.

Значительный криминогенный потенциал заложен в бюрократизации, закрытости и бесконтрольности властных структур, свертывании демократиче-

⁹ Пастухов В.Б. Реставрация вместо реформации. Двадцать лет, которые потрясли Россию / В.Б. Пастухов. — М.: ОГИ, 2014. — 528 с.

ских институтов, отсутствии или пассивности элементов гражданского общества.

Самостоятельную криминогенную роль играют национально-этнические или религиозные конфликты политического характера, связанные с борьбой за власть на той или иной территории.

Совокупность перечисленных деформаций в политической сфере страны привела к росту взаимного недоверия, отчуждению государства и его граждан друг от друга, что, естественно, не могло не повлиять и на негативные параметры преступности, особенно коррупционной направленности.

Экономические факторы преступности. Многие отечественные криминологи практически единодушны в оценках изначальной криминогенности общества рыночной экономики — капиталистического, в силу того что оно основано на частной собственности с неизбежным присвоением результатов чужого труда капиталистом как «эксплуататором в законе», духом индивидуализма, социальным расслоением, погоней за наживой и т.п. В свое время К. Маркс и Ф. Энгельс блестяще показали это в своих трудах. Данный вывод поддержали и развили, как известно, Э. Фромм, отнюдь не являвшийся марксистом, а также представители так называемой критической криминологии В. Чамблисс, В. Куинни и др.

Представляется, что экономическая основа преступности будет значительно подорвана там, где рыночные механизмы гармонично интегрированы с социальными регуляторами, сопровождаются (компенсируются) справедливой социальной политикой, ибо сама по себе рыночная экономика базируется на эгоистическом частном интересе и нуждается в определенном регулировании, «обуздании» государством.

Масштабы теневой экономики неизмеримо выросли в постсоветские годы, и теперь уже само ее наличие следует признать основной экономической причиной преступности¹⁰.

¹⁰ Сухарев А.Я. Криминализация экономики и коррупция — угроза безопасности страны / А.Я. Сухарев // Экономическая преступность и коррупция : сб. науч. тр. — М., 2013. — С. 6–8.

Доля теневой экономики в России, по различным оценкам, составляет от 30 до 50 % ВВП, при этом наиболее вовлечена в теневую сферу рыночная торговля (50–55 % товарооборота), внешнеэкономическая деятельность (55–60 %), добыча водных биоресурсов (до 75 %) ¹¹.

Сильным экономическим катализатором развития преступности в современной России стала приватизация, которая по своему характеру, темпам и направленности носила явно криминогенный характер. Более 70 % основных фондов страны при рыночной их стоимости 400 млрд дол. были проданы в 80–100 раз дешевле. М.И. Пискотин расценил итоги приватизации как «самое крупное в истории преступление, совершенное государственной властью против имущественных интересов своей страны, своего народа». Без сомнения, такое использование власти для предоставления узкому слою людей возможностей для быстрого и легкого обогащения за счет государства и общества стало одной из основных причин существенного (на тот период) роста преступности и коррупции ¹².

Самостоятельной экономической причиной сложившегося в стране высокого уровня преступности (и особенно коррупции) является, как полагают некоторые специалисты, и сырьевой перекоп российской экономики. Значительна криминогенная роль и таких факторов, как структурная деформация российской экономики, снижение инвестиционной активности, усиление импортной зависимости экономики и т.д.

Деформации социальной сферы и преступность. Социальный антагонизм существовал, увы, и в советские годы в виде неафишируемой социальной прослойки — номенклатуры как правящего, привилегированного и по сути эксплуататорского класса ¹³. Н.Ф. Кузнецова к главным источникам преступности в современной России не без оснований относил возрождение социально-

¹¹ Мацневский Н.С. Теневая Россия: истоки, сущность, причины, последствия / Н.С. Мацневский. — Томск : STT, 2015. — С. 193

¹² Криминология: учебник / под науч. ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Волтерс Клувер, 2017. — 228 с.

¹³ Криминология: учебник / под науч. ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Волтерс Клувер, 2017. — 228 с.

классового антагонизма между «новыми богатыми» (в основном криминального происхождения) и «новыми бедными»¹⁴.

Основную деформацию социальной сферы российского общества существенно обостряет и множество других социальных изъянов. Это значительный дисбаланс в социально-территориальном развитии. Разница между самыми отстающими и самыми развитыми субъектами РФ составляет порядка 22–24 раз по величине ВРП на душу населения. Это также нарастающие уровни безработицы, маргинализации, алкоголизации и наркотизации. Хорошо известна прямая зависимость между уровнем потребления спиртного и уровнем преступности, особенно насильственной.

Еще одной существенной деформацией социальной сферы является масштабное вовлечение населения в криминальную сферу, самовоспроизводство преступности и криминального образа жизни.

Деформации духовной сферы — идеологические (социально-психологические) факторы преступности. Советское общество при всей привлекательности социальных идеалов не было свободно от известных изъянов. Существовала жесткая цензура, не допускалось проявлений инакомыслия. Увы, в современной России духовная атмосфера оказалась еще более удушливой. Многие эксперты отмечают такие распространенные тенденции, как социальный пессимизм, нарастающее недоверие к власти, тревога и неуверенность в завтрашнем дне, подозрительность и агрессивность, правовая неграмотность и правовой нигилизм.

Таким образом, причинный комплекс преступности в современной России — это совокупность деформаций, влияющих на развитие преступности в стране.

¹⁴ Баллен А. В России растет пропасть между богатыми и бедными [Электронный ресурс] / А. Баллен. — Режим доступа: <https://www.inopressa.ru/article/13Mar2017/standard/russia1.html>. (Дата обращения 14.05.2019)

§ 3. Причины и условия преступности в современной России

Изменения динамики преступности в двадцать первом веке сопровождаются периодами роста и снижения. О появлении тенденции можно говорить при сохранении в течение нескольких лет поступательного снижения или повышения каких-либо показателей. Именно такие подтверждаемые статистикой изменения я попытаюсь выявить с помощью пользования данными, представленными на официальном сайте Министерства Внутренних Дел Российской Федерации.

Стоит сразу же отметить, что количество зарегистрированных преступлений с 2000 года по 2015 снизилось на 20% (с 2952 тыс. преступлений до 2352 тыс.). Хотя в определенные периоды происходили резкие повышения, например, в 2005-2007 гг. количество зарегистрированных преступлений почти достигало 4 миллионов.

Специалистами была замечена интересная закономерность, согласно которой для увеличения количества зарегистрированных преступлений требовалось 10 лет. И действительно, первая граница в 1 миллион была пройдена в 1980 году, следующая – в 1991 г, третья – в 1999 г. Четвертый рубеж, называемый «криминальным взрывом» ожидался еще в 2006г., но пока не был пройден.

За последние пять лет наблюдалось постепенное снижение объема преступности, исключением стал лишь 2015 год.

За январь – ноябрь 2016г. зарегистрировано 2006,7 тыс., что на 7% ниже, чем в аналогичный период 2015 года.

Из приведенных выше цифр можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная тенденция падения преступности. Однако, это лишь приблизительная и возможно даже необъективная оценка, ведь существует также противоположный показатель – количество принятых заявлений и сообщений о происшествиях растет с каждым годом, так с 2000 г. по 2014 г. оно увеличилось более чем в 2 раза (с 13,7 млн. до 29,3 млн.). Конечно, это можно рассматривать и с позитивной стороны — как повышение доверия к правоохранительным органам, но это лишь одна из точек зрения.

Заметной отрицательной тенденцией сегодняшней преступности является рост количества преступлений, совершаемых в общественных местах и на улицах. Сейчас они составляют примерно треть от общего объема, а в начале века в общественных местах совершалось только каждое 9-10 преступление.

Еще одной негативной тенденцией можно назвать отрицательную динамику рецидивной преступности. В 2015 году более чем в половине расследованных случаев были признаны виновными лица, ранее совершавшие преступления (55,1%), как впрочем, и в 2016 году (56,5%).

Положительной является статистика участия несовершеннолетних в криминальной деятельности. Если в начале 2000-ных в преступлениях были задействованы около 145 тысяч несовершеннолетних лиц (9,6%), то на данный момент эта цифра равняется 48 тысячам (4,7%). В качестве негативной тенденции следует указать рост числа преступлений экстремистской и террористической направленности, свершенных молодыми людьми. Более 90% членов экстремистских организаций – молодые люди в возрасте до 30 лет. Они же составляют более 80% всех, совершивших преступления экстремистской направленности, в том числе убийства по мотивам расовой, религиозной и национальной ненависти. При этом более половины из них — несовершеннолетние¹⁵.

Экономические и социальные потрясения негативно отражаются на состоянии криминальной обстановки, например, возрастанием наркотизации и алкоголизации населения, которые в свою очередь становятся причинами совершения преступлений общеуголовного характера. На сегодняшний день каждое третье преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения (36,9%), а 2,5% — наркотического. Специализированными наркологическими учреждениями страны в 2012 году зарегистрировано около 333 тыс. больных наркоманией. По сравнению с 2011 годом этот показатель снизился на 2%. Общее число зарегистрированных потребителей наркотиков (включая больных

¹⁵ Воронцов С. А. Противодействие экстремизму в среде студенческой молодежи // Власть. – 2014. – №. 9. С. 52-55.

наркоманией и лиц, употребляющих наркотики с вредными последствиями) в 2012 году составило 533,4 тыс. чел. (показатель остался на уровне 2011 года)¹⁶.

Рыночная экономика, гонка за материальным благополучием все больше и больше искажают сознание людей, толкая их на разработку и совершение замаскированных и изощренных крупных хищений, растрат, мошенничества и коррупции. Конечно, хищения чужого имущества всегда составляли по около половины от общего объема преступности. А вот процент взяточничества вырос, согласно количеству выявленных правонарушений. В 2003 г., например, было зарегистрировано 7346 случаев взяточничества и посредничества в нем и 25 тысяч правонарушений коррупционной направленности, а в 2015 г. – 13938 и 32455. Однако, в данной области правоохранительными органами достигнуты высокие достижения по пресечению и раскрытию правонарушений, связанных с использованием государственными должностными лицами своих властных полномочий в личных целях¹⁷.

Негативной тенденцией становится повышение общего ущерба от преступлений – в 2003 г. он составлял 75,2 млрд. руб., в 2011 г. -250,73 млрд. руб., а в 2015 г. – уже 436,49 млрд. руб. и эти различия показателей не компенсируются инфляцией и изменениями курса валют, в абсолютных единицах происходит рост.

Конечно, материальный ущерб значим, но угроза жизни и здоровью граждан или покушение на государственную безопасность остаются самыми серьезными видами правонарушений, поэтому тенденция повышения удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений настораживает. Так в 2005 г. Их процент составлял 34,7%, а в 2015 году вырос до 62,6%.

Набирает силу тенденция усиления внешнеэкономического, межнационального, межрегионального характера преступной деятельности. Привлекает внимание постепенное увеличение числа преступлений,

¹⁶ Понеделков А. В., Воронцов С. А. Социально-политические аспекты демографических процессов, влияющие на национальную безопасность России // Власть. – 2014. – №. 7. С. 180-185.

¹⁷ Воронцов С. А., Понеделков А. В., Буров А. В. Основы противодействия коррупции // Учебно-методической пособие/Ростов-на-Дону. – 2016. – С. 18-33.

зарегистрированных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. Статистика свидетельствует о том, что в 2005 г. было зарегистрировано 13307 таких преступлений, в 2008 г. – 15210 преступлений, а в 2015 г. – 17289 преступлений.

Теоретики и практики, отслеживающие изменения криминологической обстановки, в большинстве своем согласны, что для эффективного противодействия современным негативным тенденциям в развитии преступности необходима модернизация политико-правовой системы Российской Федерации. Конечно же, государство проводит определенные реформы, но они зачастую вызывают только спорные оценки. Так, например, попытка воздействия на экономическую преступность изменением в 2015 году статьи 76.1 УК РФ, которая теперь не дает возможности привлекать к уголовной ответственности бизнесменов и требует освобождать их от уголовного преследования, не только в случае полного возмещения ущерба и уплаты штрафа в двукратном размере, но и в случае подачи ими в налоговый орган до 31.12. 2015 года специальной декларации и добровольного сообщения об активах и счетах в банках, которые были получены любым, в том числе и противоправным путем.

Из положительного можно выделить также, что в настоящее время существуют некоторые отдельные программы противодействия конкретным видам преступлений. Например, коррупционная, террористическая и экстремистская криминальная деятельность взяты под особый контроль. Пристальное внимание и осуществление своевременных мер в данных направлениях правоохранными органами дает положительные результаты — не только находятся и осуждаются виновные, но и не дозволяются совершение и подготовка данных преступлений, а раскрываемость близится к 100%¹⁸.

¹⁸ Воронцов С. А., Понделков А. В., Буров А. В. Основы противодействия коррупции // Учебно-методической пособие/Ростов-на-Дону. – 2016. – С. 18-33.

Изложенное позволяет сделать вывод, что эффективность противодействия преступности в большой степени зависит от реализации государством социальных программ, различных проектов и реформаторских решений. Нельзя считать ответственными за появление некоторых негативных тенденций отдельные правоохранительные органы в тот момент, когда в российском законодательстве можно найти нормы, являющиеся удобными и спасительными для правонарушителей, посягающих на жизнь и здоровье граждан, собственность, государственную, экономическую безопасность.

Подытоживая сказанное, следует отметить, что преступность в современной российской действительности продолжает оказывать свое деструктивное воздействие на государство и общество. В целях сдерживания темпов роста и иных негативных изменений показателей преступности следует реализовывать адекватную реакцию на криминогенные факторы с использованием всего арсенала мер социально-экономического, правового, технического и иного характера.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ МИНИМИЗАЦИИ ДЕЙСТВИЯ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

§ 1. Общесоциальные меры минимизации причин и условий преступности

Противодействие преступности представляет собой комплекс различных видов воздействия на преступность и включает в себя следующие способы реагирования: предупреждение преступности, борьба с ней, профилактика преступности, выявление, пресечение, а также раскрытие и расследование отдельных видов преступлений.

Противодействие преступности является совокупностью мероприятий по обеспечению безопасности охраняемых законом интересов гражданина, общества и государства, заключающихся в разработке и реализации мер по воспрепятствованию возникновению причин преступлений, условий, способствующих их совершению, а также их выявлению, предотвращению и пресечению, путем профилактики и предупреждения преступлений.

К субъектам противодействия преступности относятся федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и сами граждане в пределах их полномочий¹⁹.

Объектом воздействия выступает преступность, как негативное социальное явление, а также лица, совершающие отдельные противоправные деяния и иные правонарушения.

Важную роль в политике государства по борьбе с преступностью играет прокуратура, одной из функций которой является координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Необходимость координационной роли прокуратуры объясняется постоянными изменениями

¹⁹ Васильев А.М., Копченко И.Е. Реализация государственной антинаркотической политики в деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков // Теория и практика общественного развития. 2015. № 24. С. 204-208

состояния и структуры преступности, ввиду происходящих социально-экономических и общественно-политических перемен в российском обществе.

Также это связано с тем, что ряд нормативных правовых актов (например, Уголовно-процессуальный кодекс) неодинаково толкуются правоприменителями различных ведомств.

Меры, принимаемые правоохранительными органами в рамках координационной работы, способствуют постоянному воздействию и давлению на проявления преступности. Вместе с тем, рост и совершенствование преступности, в особенности ее организованных форм, вынуждает нас признать, что традиционные способы и меры воздействия на нее в последние годы зачастую недостаточны.

Понятие эффективности уголовной политики государства определяется соответствием целям и задачам положительного влияния на уровень преступности в обществе, законность и правопорядок.

Способы реагирования на преступность можно представить в виде определенной системы, включающей в себя меры профилактического и меры предупредительного характера. Эта система включает в себя средства, способы и приемы, предусмотренные для применения не только правоохранительными органами, но и органами местного самоуправления, общественными и иными организациями, а также самими гражданами. При этом, сам механизм реализации противодействия преступности требует усилий не только со стороны государства, но и общества, отдельных его членов. Определенный результат противодействия может быть достигнут только на основе использования широкого комплекса общесоциальных и специальных предупредительных мер²⁰.

Несмотря на то, что население Российской Федерации в последние годы в ряде случаев проявляет инициативу в деле предупреждения различного рода

²⁰ Семенов Г. М., Де Соуза Даш Н. Д., Фалер В. Н., Козлю А. О применении положительного опыта правоохранительных органов иностранных государств в предупреждении преступлений // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 2181–2185. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970763.htm>. (Дата обращения 14.05.2019)

преступлений (создаются антинаркотические движения, объединения против нарушений правил дорожного движения и др.), до настоящего времени в нашей стране не урегулирован на законодательном уровне вопрос участия граждан в предупреждении преступности.

В настоящее время уголовная политика должна быть направлена на восстановление системы государственной и общественной профилактики преступности и её приоритет перед преследованием уже совершённых преступлений; открытое предпочтение в области борьбы с преступностью публичному, а не частному интересу.

Сегодня в условиях возрастания в России процессов демократических преобразований важным фактором является выработка и реализация нормативно-правовых и организационно-управленческих мер, направленных на противодействие преступности, а также мер по ее удержанию на социально приемлемом уровне.

В борьбе с правонарушениями самым важным методом являются административные способы борьбы. В Российской Федерации действует специальный Федеральный закон в области профилактики правонарушений. Закон о профилактике направлен на установление правовых и организационных основ системы профилактики правонарушений, общих правил ее функционирования, базовых принципов, направлений, видов предупреждения преступности и профилактической формы влияния, авторитета, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений а также определения лиц, причастных к предупреждению административных правонарушений.

Основания для осуществления профилактики преступности в соответствии с Законом о предупреждении является применение специальных мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации (часть 2 статьи 16).

Согласно статье 2 Закона, профилактика правонарушений - комплекс мер социального, правового, организационного, информационного, а также иного характера, которые направлены на выявление и устранение причин и условий,

которые способствуют совершению правонарушений, и оказания воспитательного воздействия на отдельных лиц в целях недопущения совершения правонарушений или асоциальных форм поведения.

В теории права является аксиоматичным тот факт, что становление правового государства, действенная защита прав граждан и организаций возможна не только путем привлечения правонарушителей к юридической ответственности, сколько путем искоренения самой возможности их совершения. По этой причине в отраслях публичного права большое значение имеет профилактика правонарушений – дисциплинарных и административных деликтов, а также преступлений.

Профилактика правонарушений – деятельность уполномоченных органов и должностных лиц государства по установлению и устранению факторов, способствовавших совершению конкретного правонарушения или их совокупности. Значение профилактики правонарушений видится в следующем: позволяет предотвратить возможность совершения противоправных актов; направлена на защиту личности, общества и государства от противоправных посягательств; способствует достижению цели общей и частной превенции (путем воспитательного воздействия на правонарушителей и лиц, склонных к девиантному поведению).

Правовое регулирование профилактики правонарушений Несмотря на значимость профилактических мероприятий, они длительное время не были системно урегулированы правом. Советская система профилактики и надзора была фактически отменена, а новая власть имела более приоритетные сферы деятельности помимо профилактики. Основной формой выявления и ликвидации условий, благоприятных для противоправной деятельности, были акты прокурорского реагирования и частные определения (представления) судов, принятые по результатам рассмотрения конкретных юридических дел.

Однако со временем стала очевидна необходимость правового регулирования отношений, складывающихся в сфере профилактики различных правонарушений. Были приняты новые и дополнены уже действовавшие

законы, что стало основой формирования законодательного института профилактики правонарушений. В настоящее время можно выделить две группы источников правового регулирования данного института.

Антикоррупционное и служебное законодательство. Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определено, что противодействие коррупции осуществляется в первую очередь путем профилактики коррупции, а не только борьбы с коррупцией и ликвидации ее последствий. Статья 13.3 названного Закона обязывает организации назначать лиц, ответственных за профилактику правонарушений, в том числе коррупционных.

Подразделения по профилактике коррупции создаются во всех органах государственной власти и местного самоуправления в соответствии с законодательством (Законы от 27.07.2004 № 79-ФЗ, от 02.03.2007 № 25-ФЗ). Законодательство о профилактике правонарушений. 23 июня 2016 г. был принят специальный закон – Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», который систематизировал деятельность по выявлению и устранению причин и условий совершения административных правонарушений и преступлений.

Продолжает действовать и Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», которым установлены в том числе меры профилактики правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних.

Деятельность по выявлению и устранению благоприятствующих противоправной деятельности обстоятельств осуществляется не хаотично и рандомно, а систематизированно. В основу профилактической деятельности положен ряд общеправовых принципов:

- приоритета прав человека;
- законности;
- открытости и объективности;
- своевременности, достаточности и последовательности;

- научной обоснованности;
- компетентности и ответственности субъектов профилактики.

В структуре профилактической деятельности можно выделить основные направления проведения конкретных мероприятий, к которым помимо защиты от противоправных посягательств относятся:

- предупреждение противоправных деяний;
- построение системы профилактического учета;
- обеспечение и охрана общественного порядка и безопасности;
- борьба с нелегальной миграцией;
- профилактика правонарушений несовершеннолетних;
- борьба с терроризмом, экстремизмом, наркопреступностью и коррупционными правонарушениями;
- обеспечение экономической и пожарной безопасности;
- рост уровня юридической грамотности населения.

Законодательно закреплены направления в области профилактики правонарушений:

- В первую очередь это защита личности и государства от негативных посягательств;
- Борьба с безнадзорностью и беспризорностью;
- Установление профилактического учета лиц, которые склонны к совершению правонарушений;
- Минимизация последствий чрезвычайных ситуаций различного характера;
- Способствование поддержанию охраны общественного порядка;
- Борьба с противоправным оборотом наркотиков и психотропных веществ;
- Противодействие терроризму и экстремистской деятельности;
- Защита всех форм собственности;
- Борьба с коррупционными проявлениями, и ликвидации их причин;

- Повышение уровня правовой грамотности и развития правового сознания граждан (статья 6 Закона о профилактике).

Правонарушения невозможно искоренить, если бороться непосредственно с ними, но существенно уменьшить их количество возможно и необходимо. Вполне очевидно, что количество опасных ответственностью актов значительно возросло бы, если бы они не были запрещены, или они будут установлены неэффективные санкции, или, если бы правовые запреты можно было нарушать безнаказанно.

Так же одним из методов такой борьбы является юридическая ответственность за совершение правонарушений. Под юридической ответственностью необходимо понимать:

- обязательное наказание, за совершение правонарушения;
- реализацию санкции, которая установлена законом;
- меру государственного принуждения;
- реакцию общества на правонарушение;
- обязанность претерпеть лишения;
- обязанность, которая принудительно исполняется;
- обязанность нарушителя дать отчет в своих действиях.

КоАП РФ определяет, что административной ответственности подлежат физические и юридические лица, должностные лица, несовершеннолетние граждане (возраст наступления ответственности – 16 лет), военнослужащие и иные лица, на которые действует сфера уставов дисциплины, а также иностранные граждане.

Таким образом, административная ответственность за правонарушения – это употребление органами государственной власти определенных законодательством мер по наказанию и воздействию на лиц, по вине которых наступили негативные последствия.

Гарантии юридических прав, обязанностей и законных интересов граждан – это условия и средства, обеспечивающие их фактическую реализацию и надежную охрану (защиту). Данный механизм гарантий складывается из

юридически значимых действий, которые совершают полномочные государственные органы.

Имеются юридические обязанности должностных лиц исполнительных органов по обеспечению реализации, и по созданию условий для реализации. Согласно ст. 18 Конституции РФ, права и свободы граждан определяют деятельность исполнительной власти. Соответственно, на муниципальном уровне профилактикой правонарушений занимаются органы местного уровня, в частности, полиция.

Важное значение принадлежит специальных административно-процессуальным гарантии прав граждан, которые установлены законодательством о производстве по делам об административных правонарушениях, по заявлениям и жалобам граждан и пр. Помимо этого, предусматриваются административные процедуры, в рамках которых происходит реализация прав граждан.

В процессе осуществления защиты прав граждан существенную роль отводится и полномочиям органов судебной власти и прокуратуры. Так, право по отмене актов управления имеется у судов общей юрисдикции, а также арбитражных судов. В свою очередь, органы прокуратуры оспаривают правовые акты управления при нарушении ими прав граждан. Также сами граждане обладают юридическими возможностями по защите своих права посредством обжалования данных актов. Проблемы, связанные с правонарушениями были и остаются достаточно значимыми для общества на протяжении всего существования человеческого общества.

Правонарушения и ответственность за них, в настоящий момент – одна из наиболее острых проблем юридической науки и юридической практики, в связи с тем, что с каждым годом совершается огромное количество правонарушений в Российской Федерации. Именно на муниципальном уровне эффективно реализуются профилактические работы, направленные на снижение количества правонарушений.

Таким образом, необходимо формирование системного подхода в деятельности правоохранительных органов, направленного на разработку и применение эффективных мер по предупреждению совершения преступлений, реализация которых будет способна нейтрализовать факторы роста и развития преступности, минимизировать ее последствия²¹.

Многочисленные негативные оценки современной уголовной политики Российской Федерации имеют свои объективные причины. В числе основных – отсутствие должного внимания к уголовной политике со стороны государства.

Профессором М.М. Бабаевым (ВНИИ МВД, Москва) справедливо отмечено, что «важнейшим пороком российской уголовной политики, по сути уничтожающим всякие перспективы развития страны как правового государства является «избирательное» правосудие, действующее не на основе закона, а исходя из политических интересов правящей верхушки, названной «коррупционным сообществом».

Стоит отметить и признать важнейшее значение принятых новых законодательных актов – УК РФ (от 13.06.1996), УИК РФ (от 08.01.1997), УПК РФ (от 18.12.2001). Они заменили действовавшие ранее кодексы, которые абсолютно не соответствовали и во многом противоречили социальным, экономическим и криминологическим российским реалиям 90-х годов.

Однако, в целом, проводимые реформы пока не привели к положительным результатам в виде качественного подъема уровня противодействия преступности и обеспечения общественного порядка и безопасности. Нарушения законности продолжают иметь место даже в самих органах внутренних дел.

Преступность становится угрозой национальной безопасности Российской Федерации. Граждане и общество в целом справедливо ожидают от государства мер и реформ в целях минимизации преступности, обеспечения необходимого уровня криминологической безопасности в государстве.

²¹ Сирик С.Н., Сирик М.С. Государственная политика противодействия экстремистской деятельности в России // Ретроспективы и перспективы права. 2013. № 5. С. 51-55.

Изменения в уголовно-правовой политике РФ неизбежны, а в связи с развитием общества просто необходимы. Одной из задач уголовной политики должна стать разработка таких норм, которые бы оставались максимально стабильными и не требовали частых изменений, что способствовало бы повышению эффективности общепреventивной (предупредительной) функции уголовного закона. Для разработки таких норм следует задействовать научные и практические ресурсы²².

В целях повышения эффективности проводимой государством политики по противодействию преступности необходимо:

- совершенствование системы органов государственной власти, исполняющих обязанности по противодействию преступности;
- объединение усилий правоохранительных органов по своевременному предупреждению, выявлению, пресечению, расследованию и раскрытию преступлений;
- повышение эффективности предупредительной деятельности правоохранительных органов;
- устранение дублирования в работе правоохранительных органов;
- выработка единообразного подхода к применению закона в сфере борьбы с преступностью, формирование стабильной правоприменительной практики²³.

Подводя итог, следует отметить, что необходимым результатом государственной уголовно-правовой политики должны стать: уверенность гражданина Российской Федерации в охране его прав, свобод и законных интересов; чувство заботы государства о неприкосновенности его личности, уважении его чести, достоинства и репутации; воплощение в жизнь принципа, что ни один виновный не избежит предусмотренной законом ответственности, и ни один невиновный не будет незаконно к ней привлечен.

²² Майоров А.В. Противодействие преступности — приоритетное направление в уголовно-правовой политике государства // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXXIV междунар. науч.-практ. конф. No 2 (34). – Новосибирск: СибАК, 2014. С. 129.

²³ Воронин Ю.А., Майоров А.В. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России // Криминологический журнал БГУЭП. No 1. 2013. С. 12.

§ 2. Специально-криминологические особенности минимизации причин и условий преступности

Судебная система решает задачи предупреждения преступности различными способами и методами. В соответствии с российским законодательством о судебной системе суды обязаны своей деятельностью воспитывать граждан в духе четкого и неукоснительного соблюдения законов, уважения государственной и частной собственности, соблюдения трудового законодательства, уважения прав, чести и достоинство граждан.

Превентивный эффект суда связан с выполнением его главной задачи - отправлением правосудия. Производя справедливое наказание по уголовным делам, суд обеспечивает общую и специальную профилактику, в том числе способствуя предотвращению рецидивов. Справедливые решения в гражданских, семейных, трудовых, деловых делах способствуют устранению или смягчению криминальных ситуаций, факторам, которые определяют криминальную мотивацию и способствуют ее осуществлению.

Аналитическая работа имеет превентивную направленность, обобщение судебной практики, создание информационной поддержки методической работы в области предупреждения преступности. Превентивный эффект деятельности суда обеспечивается внедрением принципа гласности в его работе, что подразумевает выделение прогресса и результатов судебных разбирательств. Формы превентивной работы судебной системы очень разнообразны: полевые сессии, участие представителей общественности в судебных разбирательствах, частные решения, контроль исполнения приговоров, решений и постановлений.

Предупреждение преступности - задача, которая должна решаться в каждой области деятельности прокуратуры. Широкая компетенция прокуратуры, объем ее полномочий определяет специфику деятельности органов прокуратуры как субъектов предупреждения преступности. Прокуратура не только выполняет свои прямые функции по предупреждению

преступности, но и контролирует выполнение государственными и муниципальными органами, общественными организациями и другими негосударственными структурами требований законов, регулирующих их деятельность по предупреждению преступности²⁴.

Профилактические функции выполняются при осуществлении надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного расследования. Предотвращение рецидивизма направлено на контроль за исполнением законов в местах лишения свободы, в других органах, которые применяют наказания и меры, заменяющие их, а также оказывают социальную помощь и контроль в отношении лиц, служащих и отбывающих наказание.

Предупредительная деятельность прокурора также осуществляется в процессе его участия в судебных разбирательствах. Прокурор обязан определить обстоятельства, способствующие совершению преступления, прояснить механизм их влияния на поведение подсудимого.

Предупреждение преступности осуществляется в различных формах и различных методах. Средства прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона включают в себя:

- протест против незаконного действия или незаконных действий должностных лиц;
- представление материалов об устранении нарушений;
- постановление о возбуждении уголовного дела, дисциплинарное или административное разбирательство.

Закон о полиции включает в себя предотвращение преступлений и других правонарушений в качестве одной из основных обязанностей. Согласно ст. 10 Закона, полиция в соответствии с возложенными на него задачами обязана предотвращать и пресекать преступления, выявлять обстоятельства, которые им

²⁴ Аганов Г.М., Ковалева Е.М. Предупреждение преступлений и иных правонарушений средствами прокурорского надзора при исполнении наказания в виде лишения свободы // Уголовное право, 2015. № 4. С. 58-59.

способствуют, и в пределах своих прав принимать меры по их устранению²⁵.

Полиция в процессе превентивной деятельности имеет право:

- вести беседы;
- применять меры административного и юридического воздействия;
- осуществлять виктимологическую профилактику;
- захватывать предметы, предметы, вещества, которые не разрешены для публичного обращения и хранятся без разрешения;
- контролировать хранение и использование оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ;
- требуют обязательных проверок, кадастров и проверок производственной, экономической, финансовой, торговой деятельности;
- совершать пробные закупки, изъятие и экспертизу образцов сырья и продуктов.

Особенностью превентивной деятельности полиции является то, что наряду с общественными методами сбора информации меры учебного и образовательного и правового влияния применяются оперативно-розыскными мерами.

Важные функции выполняются учреждениями, которые осуществляют наказание в виде тюремного заключения, и учреждениями, которые организуют исполнение других наказаний. Их деятельность имеет профилактическое содержание из-за сосредоточения внимания на исправлении осужденных, предотвращении совершения новых преступлений.

Специфика превентивной работы с осужденными зависит от типа наказания и требований режима. Особое значение для предотвращения рецидивизма - работа в местах лишения свободы для подготовки осужденных к освобождению, взаимодействие с территориальными органами внутренних дел, агентства социальной защиты по вопросам социальной адаптации этой

²⁵ Голина В.В. Специально-криминологическое предупреждение преступлений (теория и практика): Автореф. дис... д-ра юрид. наук: 12.00.16/ Украинская юридическая академия. – Харьков, 2006. – 31 с.

категории лиц, рабочей и бытовой техники, и контроль за периодом адаптации их поведения и т. д.

Одной из основных задач федеральных органов государственной безопасности является предотвращение разведывательной и подрывной деятельности иностранных разведывательных служб в отношении Российской Федерации. В сотрудничестве с органами прокуратуры, Министерством внутренних дел и другими правоохранительными органами они осуществляют:

- предотвращение и пресечение незаконного оборота наркотиков и других видов организованной преступности;
- предотвращение преступлений, расследование которых осуществляется в соответствии с законодательством органов безопасности, включая терроризм;
- разработка мер по защите коммерческой тайны;
- предотвращение соответствующих видов экономических преступлений²⁶.

Органы Министерства юстиции участвуют в предотвращении преступности, выполнении своих задач и функций в организационном и методологическом управлении экспертными учреждениями, нотариусами, судебными исполнителями (судебными исполнителями), регистрационной деятельностью.

Юридические превентивные меры включают: деятельность Министерства юстиции по совершенствованию законодательства и участию в законотворчестве, систематизации и кодификации законодательства, приведения его в соответствие с современным направлением развития общества; изучение эффективности действующего законодательства; работать над созданием единой правовой информационной системы по всей стране; методическое руководство правовой пропагандой, определение ее наиболее важных направлений, развитие эффективных средств и методов пропаганды, а

²⁶ Ларичев В.Д. Теоретические основы предупреждения преступлений в сфере экономики. М.: Юрлитинформ, 2015. 295 с.

также их внедрение в практику²⁷.

Функции органов юстиции, которые имеют превентивный подход, также включают организационную и методологическую поддержку юридической подготовки в учебных заведениях.

Одним из главных вопросов исследования криминологической науки и правоохранительной политики государства является формирование четко организованной системы предупреждения органами внутренних дел преступлений. Такая проблема появилась еще в дореволюционной России и в настоящее время до сих пор остается актуальной²⁸.

Деятельность органов внутренних дел, направленная на предупреждение преступлений, имеет многогранный и довольно сложный характер. Данная работа не представляется возможной без четкой организации. Подразделения полиции проводят оперативную работу, предварительное следствие, дознание, занимаются охраной правопорядка, пресекают административные нарушения; принимают соответствующие меры, направленные на предупреждение преступлений разных видов: неосторожных и умышленных, первичных и рецидивных, насильственных и корыстных и др. ОВД ведут целенаправленную работу профилактического характера во многих сферах социальной жизни, оказывают влияние на криминогенные факторы, детерминируют преступность, а также проводят профилактические мероприятия в отношении лиц, склонных к преступлениям. Организация данной системы начинается с планирования.

Планирование ОВД предупреждения преступлений представляет собой деятельность органов полиции по разработке алгоритма специальных действий, а также определение средств, которые направлены на недопущение преступлений посредством выявления, нейтрализации и устранения причин, обстоятельств и условий, способствующих их совершению, на оказание профилактического действия на людей с устойчивой антиобщественной,

²⁷ Морозов С.В. Криминологическое сопровождение организации планирования предупреждения преступности // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. 360 с.

²⁸ Морозов С.В. Актуальные вопросы развития системы предупреждения преступности органами внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 10. С. 191.

противоправной направленностью, а также на выявление и устранение факторов, способствующих появлению виктимного поведения граждан.

Планирование придает повседневной работе системы целенаправленный характер и обеспечивает возможность решать самые актуальные задачи предупредительной деятельности. Кроме того, планирование позволяет сформировать соответствующую рабочую атмосферу для решения сотрудниками ОВД стоящих перед ними задач. Таким образом, правильное планирование позволяет проводить эффективную организацию профилактической, следственной, оперативно-розыскной и другой деятельности²⁹.

Планирование мер, направленных на предупреждение преступности должно быть основано на разработке плановых мероприятий. Необходимо учитывать воздействия, прежде всего, на то, что обуславливает преступность и ее развитие. Проводимое сокращение штатной численности и бюджета МВД РФ вызывает необходимость концентрации имеющихся ресурсов на решение первоочередных задач, которые возложены на ОВД, по предупреждению преступлений.

Таким образом, данный факт подтверждает то, что существует необходимость оптимизации планирования превентивной деятельности полиции: первоочередное внимание должно уделяться правильному определению объектов предупредительного воздействия, а также причин и условий, их порождающие. Конечно, нельзя говорить о том, что одни преступления необходимо предупреждать, а другие нет. Но все же, в связи с изменениями криминогенной, экономической и политической и другими ситуациями, ряд преступлений вызывает необходимость повышенного внимания от правоохранительных органов³⁰.

При определении приоритетов превентивной политики ОВД должны

²⁹ Иванцов С.В. Планирование деятельности органов внутренних дел в системе правового регулирования предупреждения преступности // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 7. С. 148.

³⁰ Иванцов С.В. Криминологическое прогнозирование в планировании предупреждения преступности // Общество и право. 2015. № 3 (53). С. 123.

прежде всего основываться на принципе принятия решений наиболее компетентной инстанцией (субсидиарности). В соответствие с данным принципом целесообразным считается для государства передавать полномочия по принятию решений на другие уровни власти.

Определение первоочередных криминологических объектов целенаправленного предупредительного воздействия органами внутренних дел должно проводиться: на основе комплексного исследования криминогенной обстановки, выявления и полном изучении детерминантов преступности, показателей динамики преступности на закрепленной территории; с учетом первоочередных направлений работы полиции, разработанных Центром в рамках страны; с учетом природных и географических особенностей и социального, технического и экономического развития обслуживаемого региона; с учетом динамики показателей преступности в соседних регионах; ставя перед собой основной целью обеспечение прав и свобод человека и противодействие преступности, а не статистическую гонку за требуемыми показателями.

Также важно отметить, что реальность любого составленного плана профилактики, в большинстве своем, зависит от криминологической обоснованности планируемых мероприятий, список которых должен устанавливаться с учетом криминологических прогнозов, составляемых на основе анализа криминологической обстановки. Тем не менее, в территориальных подразделениях ОВД исследование криминологической обстановки очень часто ограничивается только статистическим анализом основных показателей преступности, который часто проводится только поверхностно³¹. Также необходимо признать, что анализ, который основывается на исследовании указанных выше статистических данных, в результате будет поверхностным и не обеспечит возможности создать оптимальный план профилактических действий.

³¹ Морозов С.В. Криминологическое сопровождение организации планирования предупреждения преступности // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. С. 226.

Для разработки эффективного плана предупредительных мер должна выполняться более глубокая аналитическая работа. Данная работа предполагает анализ данных о совершенных преступлениях и других правонарушениях, которые группируются по видам, способу, времени совершения, похищенным предметам и объектам посягательства, а также по лицам, их совершившим.

Анализ данных о проживаемом на обслуживаемой территории населении включает в себя следующие данные:

- о гендерной структуре населения, в которую входят не только количественные соотношения мужчин и женщин на определенной территории, но также и данные, которые позволяют произвести распределение по половозрастному признаку населения с выделением таких возрастов: до 14 лет, 14—17 лет, 18—24 года, 25—29 лет, 30—39 лет, 40—49 лет, 50—59 лет, 60 лет и старше;

- о структуре населения по месту жительства и о жилищных условиях: плотность населения, преобладание многоквартирного жилья или частного сектора; характеристика жилья и так далее;

- о социально-профессиональной структуре населения: удельный вес работающих, пенсионеров, студентов, не занятых лиц;

- о структуре населения по образованию: удельный вес лиц, имеющих высшее образование, среднее специальное образование, среднее общее, неполное среднее, начальное образование, лиц, не имеющих образования. Распределение данных лиц по социальным группам с учетом возрастных категорий;

- о миграционных потоках: темпы убытия и прибытия населения; его территориальное распределение; социально-профессиональная и половозрастная структура мигрантов;

- информацию о доходах населения: структура доходов по источникам их получения; уровень дохода на душу населения (данный показатель рассчитывается для отдельных социальных групп); о вкладах и кредитах и так далее.

Информация может быть получена от администрации района, государственной инспекции труда субъекта РФ, от отделения пенсионного фонда, Департамента образования субъекта РФ, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по федеральным округам и др.

Не секрет, что в настоящее время существует высокая вероятность того, что любой человек может стать жертвой преступления. Но все же, с виктимологической позиции представлены группы населения, которые в большей или меньшей степени подвержены криминальной опасности. Это, конечно, не значит, что одних необходимо защищать, а других нет. Необходимо распределить силы, внимание и средства сотрудников ОВД на основе виктимологических характеристик социальных групп, которые проживают на обслуживаемой территории.

В связи с этим, перед тем, как выяснять, кто и где на обслуживаемой территории проживает из числа криминогенного элемента, необходимо изучить: какие категории людей и в какой мере нуждаются в защите; проводить систематическое исследование находящихся на обслуживаемой территории объектов, общественных мест, где чаще всего совершаются преступления и другие правонарушения и исследование соответствующих материалов печати и так далее; анализировать материалы, в которых отражаются результаты работы общественных объединений, принимающих непосредственное участие в охране общественного порядка³².

Таким образом, можно говорить о том, что планирование предупреждения преступлений представляет сложный процесс, который требует от составителя программ и планов профилактики обширных криминологических знаний и практических навыков.

Некоторые криминологи для достижения хороших результатов предлагают прибегать к опыту зарубежных стран. Так, в полиции США,

³² Лесников Г.Ю. Зарубежный опыт использования штатных криминологов в деятельности полиции: Науч.-практ. пособие. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России». 2014. С. 87.

Канады, Великобритании введены штатные криминологи, принимающие непосредственное участие в раскрытии и предупреждении преступлений, прогнозирующие и анализирующие преступные проявления. Кроме этого, существуют и авторские позиции, предлагающие не просто ввести данную штатную единицу в ОВД, а также ввести нескольких единиц по определенным направлениям. Например, по такому направлению как семейный криминолог³³.

Однако, сформировавшаяся на данный момент экономическая ситуация в России вынуждает проводить реформы, ориентированные на оптимизацию численности сотрудников ОВД с целью экономии средств государственного бюджета, что в свою очередь дополнительно усложняет воплощение в жизнь идей введения в штатную численность ОВД должности специалиста-криминолога. Решением данной проблемы может послужить поиск альтернативных вариантов штатному криминологу. Например, приглашение в роли экспертов, консультантов или разработчиков профилактических планов, специалистов научно-исследовательских институтов и вузов, занимающихся исследованием проблем экономики, юриспруденции и культуры.

Помимо этого, в связи со сложностью планирования и разработки всех мер, направленных на предупреждение преступности лучше всего к составлению перечня мероприятий по данному направлению привлекать не только представителей НИИ или вузов, но также городских и районных администраций, общественных объединений и движений, СМИ и других учреждений. Также заметим тот факт, что первоочередным направлением продолжающихся изменений системы МВД РФ является не улучшение статистических показателей результатов деятельности, а приведение качества и содержания данной деятельности в максимальное соответствие с ее истинным правоохранительным назначением.

Определяющим направлением развития системы МВД России на пути достижения данной цели, является оценка результатов деятельности. Выявляя

³³ Харламов В.С. Современные криминологические технологии органов внутренних дел в семейной сфере // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 2 (58). С. 124.

отрицательные и положительные результаты работы, она объективно заставляет переориентировать функциональные карты территориальных ОВД МВД России. В самом общем, философском понимании, эффективность представляет собой уровень соответствия средства и цели воздействия, количественная сторона которого выражается уровнем приспособленности данного средства к достижению поставленной цели в определенных условиях.

В настоящее время экономические, политические, реорганизационные и прочие процессы порождают ряд других проблем предупреждения преступности в стране. Успешное решение появляющихся проблем рассматривается отдельно в рамках одной дисциплины — криминологии, экономики, науки управления и т.д. Как показывает современная реальность, существует необходимость применения комплексного междисциплинарного подхода к исследованию возникающих проблем деятельности органов внутренних дел МВД России по предупреждению преступности.

Центральными субъектами индивидуальной профилактики преступлений выступают ОВД и Федеральная служба исполнения наказаний. Последняя, тем не менее, начинает «действовать» только после осуждения виновного. Поэтому роль ОВД является заметнее, в связи с тем мероприятия, реализуемые ими, могут предотвратить, не допустить совершение преступного действия. Их особая значимость определяется также и разнообразием компетенции, широким спектром полномочий по проведению оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной, административно-юрисдикционной и прочих видов деятельности по борьбе с преступностью, правонарушениями и факторами, которые способствуют их совершению, наличием в их структуре разных служб и подразделений³⁴.

Определение самых острых проблем деятельности таких служб по индивидуальной профилактике преступлений обеспечит возможность внести дополнения и изменения в ведомственные нормативно-правовые акты,

³⁴ Мармута И.Л. Некоторые меры специально-криминологического предупреждения корыстных преступлений против собственности пассажиров, совершаемых на железнодорожном транспорте // Общество и право. – 2014. – № 2. С. 296-298.

регулирующие данную сферу деятельности органов внутренних дел в целях ее совершенствования и увеличения эффективности.

Профилактическая задача осуществляется в деятельности всех служб и подразделений ОВД, представляясь для одних основной, для других одной из основных, для третьих характерным является только реализация отдельных мер индивидуальной профилактики преступных действий. К подразделениям ОВД, специализирующимся на индивидуальной профилактике, относятся в первую очередь: подразделения участковых уполномоченных полиции; по организации и проведению административного надзора; по делам несовершеннолетних.

Общими условиями результативности предупредительного воздействия для них при реализации индивидуальной профилактики выступает применение превентивных возможностей настоящего законодательства и виктимологической профилактики.

Исследование и оценка результатов практики проведения индивидуальной профилактической работы ОВД обеспечивает возможность сформулировать несколько проблем, с которыми они сталкиваются:

1). Проблемы реализации индивидуальной профилактики преступлений в семейно-бытовой сфере. Проведение профилактических мероприятий является достаточно сложным процессом, обусловлено это тем, что в нормативно-правовой базе отсутствуют четкие меры по профилактике семейного насилия. Также отсутствует возможность привлечения к административной ответственности домашних и семейных дебоширов без заявления пострадавших, до того времени, пока конфликт не выходит за пределы жилища и не начинает нарушать порядок в обществе и ущемлять права других людей.

Главным субъектом индивидуальной профилактики в данной сфере является подразделение участковых уполномоченных полиции. Особенность их работы по профилактике преступных действий, совершаемых на почве семейно-бытовых отношений, состоит в реализации мер, направленных на выявление «проблемных» семей, острых бытовых конфликтов, в проведении воспитательной работы с лицами с девиантным поведением.

Эффективность работы участкового по предупреждению нарушений в семейно-бытовой сфере зависит в том числе и от повседневного взаимодействия с сотрудниками других служб ОВД. Главной целью данного взаимодействия является максимально полное обеспечение информацией участкового, а не возложение его обязанностей на другие службы.

Большой объем информации о разных семейно-бытовых правонарушениях поступает в дежурные части ОВД. Их сотрудники, как правило, первыми получают информацию о противоправном поведении людей в быту, нередко принимают самостоятельные меры к неотложному вмешательству в бытовые скандалы, получают из медучреждений информацию о лицах, доставленных в больницу с серьезными телесными повреждениями. Участковый должен в максимальной степени применять подобную информацию в профилактических целях.

С целью обеспечения полноты выявления бытовых правонарушений нужно наиболее полно взаимодействовать с сотрудниками уголовного розыска. Суть такого взаимодействия участкового со службой уголовного розыска, кроме получения информации о лицах, склонных к преступлениям на семейно-бытовой почве, заключается в общем наблюдении за образом жизни такой категории граждан, принятии к ним соответствующих предупредительных мер. Также необходимо применять возможности уголовного розыска для склонения таких нарушителей к отказу от преступных намерений. Участковый и сотрудник уголовного розыска на закрепленной за ним территории должны в необходимых случаях принимать соответствующие меры по пресечению противоправных действий конфликтующих.

Также большую часть информации о неблагополучных семьях участковый может получить в следственном подразделении ОВД. В ходе ведения расследования дел о преступлениях против жизни и здоровья граждан следователь должен выявить такие факты, которые приводят к семейно-бытовым конфликтам. Зачастую по разным основаниям уголовное преследование в отношении их участников завершаются еще на этапе

проведения предварительного следствия, а информация о правонарушениях, условиях и причинах совершения преступлений нередко остается без практической реализации. В реальной практике это приводит к тому, что выявленные и нуждающиеся в контроле лица не охватываются воздействием профилактического характера.

Помимо этого, в целях своевременного обнаружения конфликтов в сфере семейно-бытовых отношений участковым необходимо изучать и обобщать информацию, которая содержится в сообщениях, письмах, заявлениях граждан, должностных лиц об угрозах, оскорблениях; в книгах учета сообщений о происшествиях; учета доставленных в дежурную часть; в картотеках психоневрологических диспансеров и других подобных источниках.

Информация, полученная из таких источников должна проходить глубокую проверку. Также должны со всех сторон изучаться личности конфликтующих и социальная среда, которая оказывает на них влияние. На стадии выявления конфликта участковые должны проводить беседы, в процессе которых необходимо выявить причины конфликтов, условия, которые им способствовали, отношение нарушителей к своим поступкам.

В том случае, если в действиях имеются признаки правонарушения, тогда такое лицо следует привлекать к административной ответственности.

Зачастую принимаемые меры оказываются неэффективными или слабыми и в некоторых случаях их применение следует сочетать не только с более глубоким воспитательным действием, но и проведением индивидуально-предупредительных мер, направленных на оказание помощи в социальной адаптации, устранение отрицательного воздействия на других лиц, что часто бывает не под силу сотрудникам ОВД.

Кроме того исследования свидетельствуют о том, что участковые формально используют в своей работе стандартный набор профилактических действий, а их работа сводится к документальной фиксации выезда на

семейные конфликты³⁵.

2). Проблемы, которые связаны с проведением контроля за лицами, освобожденными от отбывания наказания. С целью реализации ФЗ об административном надзоре был принят Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 года № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Кроме того, на данный момент отсутствует и система эффективного проведения такого надзора, что в свою очередь порождает: недостаточную эффективность осуществления административного надзора, что подтверждается повышением числа повторной преступности; отсутствие единой практики по ведению административного надзора за лицами, вышедшими из мест лишения свободы по инициативе ОВД; отсутствие эффективной системы межведомственного взаимодействия, в том числе и отсутствие программы общих действий между территориальными органами МВД России и территориальными органами УФСИН России и УВМ МВД России, при проведении административного надзора за лицами, вышедшими из мест лишения свободы; сложности в процессе ведения административного надзора к иностранным лицам и лицам без гражданства.

Действующие положения об административном надзоре также не учитывают индивидуальных особенностей поднадзорного лица, от которых не зависит содержание административных ограничений.

Очевидным представляется тот факт, что список поднадзорных лиц не является полным. Действующий перечень составлен по признаку «криминального состояния» лица³⁶. Существует необходимость учитывать и признак состояния здоровья, например, отбывшие наказание в местах лишения свободы лица уклоняются от лечения социально значимых заболеваний. При отсутствии необходимого лечения при таких заболеваниях, социальной

³⁵ Шелег О.А. Особенности профилактики участковыми уполномоченными полиции преступлений и административных правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – №1. - С.38.

³⁶ Гришко А.Я. Эффективность постпенитенциарной адаптации и административный надзор: анализ основных взаимосвязей // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 3(29). С. 57.

поддержки по отбытии лишения свободы, наличии проблем в социальной адаптации, представители указанных выше групп «риска» являются первыми, кто совершают рецидивы.

Также существует мнение, что постановка на профилактический учет лиц, страдающих наркоманией и алкоголизмом и представляющих опасность для других людей, не является целесообразной. Подтверждением этому являются многочисленные отказы медицинских учреждений в предоставлении информации по запросам о лицах, которые состоят у них на учетах. Также можно считать, что исключение таких людей из профилактических учетов является ошибочным и решить данную проблему можно посредством корректировки соответствующих законодательных дефиниций.

Действующая редакция Закона об административном надзоре основывается на архаичных и давно уже устаревших и неактуальных представлениях о характере правового воздействия на поднадзорное лицо, также она не учитывает достижений преобразования уголовно-исполнительной системы и возможности научно-технического прогресса. Очевидным представляется тот факт, что институт административного надзора в особой степени нуждается в коррекции с тем, чтобы при его назначении в учет берутся особенности преступной деятельности лица, его индивидуальные особенности, а также сочетание социализирующих и надзорных функций. Социализирующие функции в свою очередь должны предусматривать такие меры, которые обеспечивают лечение от наркомании и алкоголизма, получение образования и профессии.

3). Проблемы индивидуальной профилактики преступлений, проводимой в отношении несовершеннолетних лиц.

Отрицательные тенденции преступности несовершеннолетних лиц свидетельствуют о низкой результативности проводимой с данной категорией людей работы, что в свою очередь вызвано такими обстоятельствами: отсутствием единой государственной политики в вопросах профилактики преступлений в общем; несоответствием применяемых действий по

профилактики современных условий и причин преступности несовершеннолетних; недостаточностью у специалистов навыков, основанных на знании психологических особенностей несовершеннолетних преступников, понимании систем возможного воздействия на несовершеннолетнего и его окружение; отсутствием личностно-ориентированного и риск-ориентированного подхода в работе с несовершеннолетними лицами; большим преобладанием таких средств влияния на несовершеннолетнего, как запугивание, устрашение, давление, морализирование, манипулирование, формирующих сиюминутный эффект. Как правило, такие средства имеют обратный эффект; недостаточностью положительного воздействия на семью и ближайшее бытовое окружение несовершеннолетнего лица, отсутствием сотрудничества с семьей в вопросах влияния на ребенка.

Чтобы достигнуть цели индивидуальной профилактики нужно проводить работу среди несовершеннолетних по выявлению особенностей, которые позволяют говорить о склонности человека к совершению преступлений.

К традиционным формам индивидуального воздействия на несовершеннолетних относятся беседы, привлечение несовершеннолетних в социально-полезные занятия трудового, спортивного, общественного, культурного и другого характера.

В ходе проведения предупредительной деятельности нужно также оказывать влияние на семьи несовершеннолетних, поскольку в большинстве случаев девиантное поведение подростка связано с семейным неблагополучием. Как показывают исследования, для родителей несовершеннолетних преступников является типичной низкая культура, педагогическая безграмотность, жадность и эгоизм. В таких семьях дети часто подвергаются жестокому обращению, насилию. Поэтому, можно с уверенностью говорить о том, что сегодня большое значение приобретает система профилактических мер в семье несовершеннолетнего преступника. Необходимо при этом учитывать опыт работы в сфере психологии и психиатрии, применять информацию из других областей знаний, а также

положительный опыт ОВД.

Согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 8 марта 2017 г. № 410-р утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2017-2022 гг., осуществление которой предполагает внедрение новых методов и технологий работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних лиц. Среди таких методов и технологий особенно эффективными являются медиативные технологии.

Медиативные технологии представляют собой метод разрешения разногласий и предупреждения конфликтов в повседневной и профессиональной сфере для поддержания сохранения/восстановления отношений с другой стороной и разработкой взаимовыгодного и взаимоприемлемого решения, отражающего интересы обеих сторон.

Под медиативными технологиями в деятельности по индивидуальной профилактике преступлений несовершеннолетних лиц понимается применение совокупности методов профессиональной медиации сотрудниками ОВД в работе с несовершеннолетними преступниками для разрешения и предупреждения конфликтов с ними в целях разработки взаимовыгодного и взаимоприемлемого решения; а также для привития несовершеннолетним навыков конструктивного взаимодействия для сохранения/восстановления отношений с другими людьми³⁷.

Медиативные технологии могут использоваться в следующих целях: предупреждения конфликтов, которые возникают между сотрудником ОВД и несовершеннолетним правонарушителем; уменьшение агрессивности несовершеннолетнего; выстраивания конструктивных отношений с подростком и его семьей; улучшения взаимопонимания между подростком, сотрудником ОВД и иными субъектами профилактики; урегулирования конфликтов, которые возникают с участием подростка.

Таким образом, подводя итог проведенному исследованию в данном

³⁷ Садовникова М.Н. Востребованность медиативных технологий в системе профилактики преступности несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. – 2013. – № 2(61). С. 83-85.

разделе, можно отметить, что обозначенные проблемы индивидуальной профилактики преступлений, проводимой ОВД, касающиеся, в первую очередь, подразделений участковых; по организации и проведению административного надзора и по делам несовершеннолетних, актуальны и для других подразделений. Поэтому повышается значимость их преодоления посредством совершенствования законодательства, как ведомственного, так и федерального, в части регламентирования административного контроля, профилактики семейно-бытовой преступности и взаимодействия субъектов профилактического воздействия.

§ 3. Индивидуальный уровень профилактики преступности

Предупреждением преступлений занимаются уполномоченные на совершение данных действий органы правопорядка. Так же исполнительные и судебные органы косвенно осуществляют функции по предупреждению преступлений и административных правонарушений.

Административные правонарушения подразумевают действия/бездействия, ответственность за совершение которых предусмотрена административной отраслью права.

Под профилактикой правонарушений понимается социальные, правовые, организационные, информационные совокупности мер, которые должны способствовать выявлению и устранению причин правонарушений и условий, которые им способствуют. Также профилактика правонарушений должна оказывать воспитательное воздействие на отдельных лиц и общество в целом, преследующее цели пресечения правонарушений.

Предметом регулирования данной области права являются правоотношения, возникающие в социуме, между его субъектами. Субъектами профилактики правонарушений являются специальные государственные органы, должностные лица, граждане, общественные организации, которые

преследуют цели профилактики правонарушений в стране и в отдельном регионе.

Законодательная база системы предупреждения преступлений и правонарушений ФЗ № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ» был принят 23.06. 2016 года. Отталкиваясь от него, позднее, были приняты законы местного уровня и иные нормативно-правовые акты, касательно профилактики правонарушений. В современном российском законодательстве можно выделить несколько основных источников системы профилактики правонарушений:

В Конституции РФ закреплены основные принципы существования современной системы права, которые являются базой для построения всего государства и всех его законов.

Международные договоры и конвенции, к которым присоединилась Россия, стоят выше федеральных законов РФ. Они являются основополагающими при разработке системы профилактики правонарушений, объединяя и консолидируя правовой и практический опыт, накопленный международным сообществом в данной сфере.

Следующими после Конституции РФ, международных конвенций и договоров идут законы федерального уровня, к которым относится настоящий закон. Данный род нормативных актов действует на территории всего государства и подчиняет правовые системы субъектов федерации.

Помимо этого существуют правовые акты субъектов федерации, а так же конституционные законы и прочие нормативные акты, которые в соответствии с данным ФЗ регламентируют, контролируют, направляют деятельность субъектов по профилактике правонарушений. Принципы профилактики административных правонарушений Настоящий закон федерального уровня выделяет несколько основных принципов, которые обязаны присутствовать при достижении целей и задач системы профилактики правонарушений: При осуществлении профилактических мер необходимо руководствоваться

приоритетностью праве и интересов личности, которые закреплены законодательно.

Следующим принципом, который является основным – это законность мер. При осуществлении системы профилактики необходимо обеспечивать системность и единство осуществляемых мер и подходов. При осуществлении системы профилактики необходимо применять принципы открытости, последовательности, объективности, непрерывности, научной обоснованности мер. Все меры, осуществляемые субъектами системы профилактики, должны быть осуществлены компетентными и ответственными лицами.

Индивидуальное предупреждение преступности - проведение мероприятий по предупреждению преступности в отношении лиц, устойчивое антиобщественное поведение которых стало социально опасным и может перерасти в преступное, а также выявление и учет лиц с психическими и психическими расстройствами, если их действия могут быть социально опасными или их состояние может быть используется другими лицами для совершения преступлений.

Меры индивидуальной профилактики преступлений включают: учет лиц, действия которых носят антисоциальный характер (лица, которых можно предотвратить); профилактический разговор; под залог; предупреждение о недопустимости антиобщественного поведения; лечебно-профилактический контроль и лечение.

Регистрация лиц, поддающихся профилактике, осуществляется органами внутренних дел, органами и учреждениями здравоохранения.

Единый учет лиц с антиобщественным поведением, установленный решением суда, осуществляется органами Министерства внутренних дел.

Регистрация лиц, нуждающихся в медицинском профилактическом контроле и лечении, осуществляется органами и учреждениями Министерства здравоохранения.

Профилактический разговор заключается в разъяснении субъектами деятельности по предупреждению преступности лицу, которому

предотвращается недопустимость антиобщественного поведения и его возможных правовых последствий.

Гарантия заключается в добровольном принятии письменного обязательства заслуживающим доверия лицом или общественным объединением или рабочей (обучающей) командой, что они ручаются за надлежащее поведение предотвращаемого лица.

Орган внутренних дел выносит предупреждение о недопустимости антиобщественного поведения лицу, достигшему 14-летнего возраста и совершившему антиобщественные действия, которые не влекут за собой уголовную ответственность два или более раз в год.

Меры медицинского профилактического контроля и лечения применяются к лицам, страдающим алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, венерическими заболеваниями, психическими расстройствами, ВИЧ-инфицированными, больными СПИДом, и должны регистрировать их и применять принудительное лечение.

Задачи организации борьбы с преступностью требуют классификации мер по предупреждению преступности.

В соответствии с социальным уровнем существует три группы видов деятельности: общесоциальная; противодействие социальным патологиям; криминологическая.

По объему (массовый охват) профилактические меры подразделяются на общие (безличные), специальные (групповые); индивидуальный.

Общие меры направлены на борьбу с преступностью в целом или ее отдельными видами. Например, комплекс мер по борьбе с организованной преступностью.

Специальные меры осуществляются в рамках определенных преступных групп, ситуаций или отдельных лиц. Например, в отношении потребителей наркотиков, занимающихся бродяжничеством, или в ситуациях, способствующих совершению корыстных преступлений (нарушение правил учета и хранения документов, денег, товаров и т. д.).

Индивидуальные меры представляют собой спецификацию общих социальных и специальных мер предосторожности для отдельных лиц.

Необходимость применения индивидуального профилактического воздействия на человека определяется путем установления комплекса криминогенных факторов, связанных с ним:

Совершать прошлые преступления и безнравственные поступки.

Деформированные ценностные ориентации, неполная социализация личности, низкий уровень правосознания.

Наличие патологических психических расстройств криминогенного характера (некоторые психические нарушения, половые отклонения и т.д.).

Формирование личности в социальной среде, имеющей дисфункциональный характер: в неполной семье, в условиях аморального и незаконного поведения родителей и близких родственников и т. д.

Неблагоприятные условия жизни: плохие материальные и жилищные условия, отрицательный социальный и бытовой климат и т. д.

Поскольку индивидуальные превентивные меры осуществляются в отношении лиц, которые еще не совершили преступление, и связаны с определенным вторжением в личную жизнь, при его осуществлении правоохранительные и другие органы не должны выходить за рамки допустимого воздействия. Применение закона об ограничительных и принудительных мерах может иметь место только в отношении определенных категорий лиц, указанных в законе (например, условно осужденных или совершенных преступлений).

Поэтому основным методом, применяемым в индивидуальной профилактике преступлений, является метод убеждения. Этот метод направлен на формирование у человека позитивных представлений об обществе, коррекцию негативных социальных ориентаций путем использования педагогических и психологических методов воздействия.

Основным методом убеждения является разговор, который заключается в свободном общении с человеком. Разговор можно вести в разных целях. Он

может носить вводный характер, когда необходимо установить контакт с человеком, получить «из первых рук» информацию о характеристиках его личности, социальных и бытовых условиях. Последующие беседы могут быть профилактическими (информирование человека о возможных последствиях его действий) или образовательными по своему характеру. Помимо разговоров, в число способов убеждения входит вовлечение человека в общественные организации и группы, которые могут оказать на него положительное воспитательное воздействие: спортивные клубы, трудовые и творческие коллективы, общественные организации.

Сложнее применять, хотя и более эффективный метод помощи. Это связано с реализацией конкретных мер, направленных на развитие личности и улучшение социально-бытового положения человека: отправка его на работу или учебу, улучшение условий жизни, создание благоприятной микросоциальной среды.

Наконец, если убеждение и помощь оказались неэффективными, можно применить принудительный метод. Если убеждение и помощь должны осуществляться главным образом государственными социальными службами и общественными организациями, применение принудительных мер является прерогативой правоохранительных органов. В число основных мер принуждения, используемых в рамках предупреждения преступности личности, входят:

Меры административной ответственности, носящие как карательный (например, штраф), так и социальный и оздоровительный характер (изоляция от общества путем административного ареста или административного задержания).

Принудительное лечение алкоголизма и наркомании, направленное не только на улучшение здоровья человека, но и на предотвращение совершения противоправных действий в результате алкогольной или наркотической деградации личности.

Пресечение нарушений ограничений, наложенных на человека в результате совершения незаконных действий (например, в результате условного осуждения или условно-досрочного освобождения).

Особые виды индивидуальной профилактики - это предотвращение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, помимо выявления лиц, совершивших нераскрытые преступления, которые могут продолжать преступную деятельность (следственные и оперативно-розыскные мероприятия).

В настоящее время организации эффективного противодействия эффективного противодействия криминальным процессам препятствует отсутствие на федеральном уровне законодательного акта, регулирующего вопросы организации системы профилактики правонарушений. Отсутствует комплексный подход к решению этого вопроса. Существует две проблемы: во-первых, есть регионы, где нет отдельных законов по профилактике, а во-вторых, отсутствует единообразие и системность правового закрепления основ профилактической деятельности.

Сегодня в субъектах Российской Федерации практически сформированы и действуют системы профилактики преступности. Принято более 130 региональных законов, которые регулируют их деятельность, чаще всего профилактика осуществляется на основе комплексных целевых программ.

Требует скорейшего принятия закона на федеральном уровне, который путем скоординированных и объединенным единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных мер, будет направлен на пропаганду позитивных жизненных ценностей, материальную, психологическую и иную адаптационную поддержку лицам, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации, в первую очередь, как мера общесоциального предупреждения преступности.

Необходимо в целях совершенствования деятельности полиции выработать в конкретные правовые нормы в Законе «О полиции», позволяющие регистрировать не только обращения граждан о происшествиях граждан с

признаками преступления, но и те деяния, которые не влекут привлечения к уголовной ответственности, но подлежащие обязательному учету; установить возможный уровень латентной преступности, чтобы отразить ее реальное состояние и определить объем работы полиции и реальность выполнения задач по обеспечению безопасности граждан. Также к совершенствованию правовых мер следует отнести – разработку конкретных мер в Законе «О полиции» по оптимизации предупреждения преступности сотрудниками полиции в соответствующих подразделениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сам феномен преступности подразумевает массовое преступное нарушение уголовно-правовых запретов, предусмотренных уголовным законодательством, при условии, что они нарушаются лицами, достигшими определенного возраста. Преступление нельзя считать только социальным явлением. Большинство ученых склонны считать, что преступление является социально-психологическим явлением, мотивируя его тем, что оно не существует вне людей, их поведения и деятельности.

Криминологический анализ преступности помогает выявить основные тенденции, присущие преступности на современном этапе. Такими тенденциями являются изменения в направлении, форме, проявлении закономерностей и т. д. Постоянной тенденцией, как упоминалось ранее, является общий рост преступности.

На данный момент количество зарегистрированных и незарегистрированных преступлений составляет три миллиона. Наблюдается также рост преступности и общественной опасности преступности. Общественная опасность возрастает в связи с  насильственными преступлениями, среди которых убийства, терроризм, похищение людей, грабеж, хулиганство. Доля этих преступлений в общем количестве совершенных преступлений достигает 10 %.

Детерминанты преступности распространены во всех сферах общественной жизни современного российского общества: политической, экономической и социальной. Многие ученые склонны считать, что в основе современной преступности лежат экономические причины, которые связаны, прежде всего, с глобальным экономическим кризисом. В политической сфере основными причинами преступности являются рост коррупции, недоверие людей к власти, а также отсутствие у людей реальных возможностей влиять на изменение политических сил в обществе. Среди социальных причин, прежде

всего, они отмечают низкий уровень культуры и образования в отдельных регионах страны.

В зависимости от масштаба и цели применения превентивных мер уровни предупреждения преступности делятся на общие социальные и специальные криминологические.

Общий социальный уровень предупреждения преступности является мерой косвенного влияния на состояние преступности. Например, экономические преобразования могут быть направлены на улучшение условий труда и отдыха работников, повышение их уровня жизни, укрепление трудовой дисциплины. Эти меры создают основные предпосылки для реализации цели предупреждения преступности.

Особый криминологический уровень - это меры, специально направленные на устранение причин преступления или конкретных преступных проявлений.

Предупреждение преступности осуществляется в форме общей и индивидуальной профилактики.

Общее предупреждение преступлений - изучение, выявление, устранение или предотвращение причин преступлений и условий, которые они вносят, по всему государству, в отдельную административно-территориальную единицу, отрасль (управление), предприятия, социальные группы.

К мерам по общему предупреждению преступности относятся: профилактические меры, профилактическая проверка, превентивный порядок, информирование населения о состоянии правопорядка, правила безопасного поведения.

Профилактические меры представляют собой комплекс мер, принимаемых заинтересованными сторонами в области предотвращения преступлений в пределах их компетенции с целью выявления, устранения или предотвращения причин совершения преступлений и условий, которые способствуют им.

Профилактическое тестирование проводится субъектами профилактической деятельности с привлечением специалистов в сфере деятельности проверяемых предприятий.

По результатам профилактической проверки может быть выдано предупредительное предписание, которое направляется на исполнение руководителю предприятия и содержит данные о выявленных нарушениях с указанием мер по их устранению.

Индивидуальное предупреждение преступности - проведение мероприятий по предупреждению преступности в отношении лиц, устойчивое антиобщественное поведение которых стало социально опасным и может перерасти в преступное, а также выявление и учет лиц с психическими и умственными недостатками, если их действия могут быть социально опасными или состояние может быть использовано другими лицами для совершения преступлений.

Государственная политика борьбы с преступностью - это направление деятельности государства (при участии и поддержке институтов гражданского общества и отдельных граждан), связанных с разработкой и реализацией стратегии и тактики (общей линии) организованного противодействия преступности и другим преступлениям. Целью политики борьбы с преступностью является обеспечение максимально возможного ограничения преступности, ее снижение до уровня, на котором она перестает быть угрозой национальной безопасности. Например, Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает ряд статей, касающихся экстремистских проявлений.

Поскольку объективная деятельность государства, направленная на защиту общественных отношений от преступных посягательств, объективно состоит из двух основных компонентов: предотвращение преступлений и ответ на совершенные преступления, можно выделить два основных направления (формы) реализации политики борьбы с преступностью: политика предупреждения преступности и ответные меры политики на преступность.

Политика в области предупреждения преступности является приоритетом для государства в рамках политики предупреждения преступности, связанной с поиском, разработкой, исследованием и реализацией целей, принципов, руководящих принципов, содержания, форм и методов, эффективных общих социальных и специальных средств воздействия на причины и условия совершения преступлений в целях предотвращения (сдерживания) и уменьшения преступности и других правонарушений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921.

4. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 33. Ст. 3349.

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182 (ред. от 07.06.2017 г.) // Российская газета. - № 7007. (139).

6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ - 1999 – № 26 - ст. 3177

7. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ с внес. изм. от 25.06.2012 № 88 – ФЗ [Текст] // Российская газета. № 28. 10.02.2011.

8. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 [Текст] // Российская газета. 19 мая. 2009. № 88.

9. Закон РТ от 20.05.2011 № 26-ЗРТ «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республике Татарстан» // СПС ГАРАНТ

10.Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 20.01.2016) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС ГАРАНТ

11.Приказ МВД России от 29.01.2008 № 80 (ред. от 12.02.2015) «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы полиции») // СПС ГАРАНТ

12.Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел РФ» от 15 октября 2013 г. № 845 // СПС ГАРАНТ

13.Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.03.2013 № 27763)// СПС ГАРАНТ

Научная и учебная литература

- 14.Аганов Г.М., Ковалева Е.М. Предупреждение преступлений и иных правонарушений средствами прокурорского надзора при исполнении наказания в виде лишения свободы // Уголовное право, 2015. № 4. С. 58-59.
- 15.Алауханов Е.О. Криминология. Учебник. – М.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2013. – 321 с.
- 16.Баева Л.Ю., Васильев А.М. Криминологические проблемы борьбы с преступностью в РФ // В сборнике: Интеграция науки и практики в контексте реализации правовой политики государства: исторические и

- современные проблемы права и правоприменения Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 79.
17. Баллен А. В России растет пропасть между богатыми и бедными [Электронный ресурс] / А. Баллен. — Режим доступа: <https://www.inopressa.ru/article/13Mar2017/standard/russia1.html>. (Дата обращения 14.05.2019)
18. Васильев А.М., Копченко И.Е. Реализация государственной антинаркотической политики в деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков // Теория и практика общественного развития. 2015. № 24. С. 204-208
19. Воронин Ю.А., Майоров А.В. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России // Криминологический журнал БГУЭП. № 1. 2013. С. 12.
20. Воронцов С. А. Противодействие экстремизму в среде студенческой молодежи // Власть. – 2014. – №. 9. С. 52-55.
21. Воронцов С. А., Понеделков А. В., Буров А. В. Основы противодействия коррупции // Учебно-методическое пособие/Ростов-на-Дону. – 2016. – С. 18-33.
22. Воронцов С.А. Спецслужбы России. Учебник. - Ростов-на-Дону, 2016. - С. 7-24.
23. Голина В.В. Специально-криминологическое предупреждение преступлений (теория и практика): Автореф. дис... д-ра юрид. наук: 12.00.16/ Украинская юридическая академия. – Харьков, 2016. – 31 с.
24. Горшенков Г.Н. Криминология как «расширенная наука» о преступности: время становления и развития / Г.Н. Горшенков. — Н. Новгород : Нижегород. правовая акад., 2015. — 172 с.
25. Гришко А.Я. Эффективность постпенитенциарной адаптации и административный надзор: анализ основных взаимосвязей // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 3(29). С. 57.

- 26.Иванцов С.В. Криминологическое прогнозирование в планировании предупреждения преступности // Общество и право. 2015. № 3 (53). С. 123.
- 27.Иванцов С.В. Планирование деятельности органов внутренних дел в системе правового регулирования предупреждения преступности // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 7. С. 148.
- 28.Козлова Н. За склонение к суициду посадят на восемь лет / Н. Козлова // Российская газета. — 2016. — 7 июня.
- 29.Крагилева В.Б. Роль уголовно-правовой политики в борьбе с преступностью. // Сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции. СПб. «Петрополис», 2016. С. 149 – 150.
- 30.Криминология: учебник / под науч. ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Волтерс Клувер, 2017. — 228 с.
- 31.Кудрявцев В.Н. Причины преступности в России / В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. — М.: Норма, 2016. — 112 с.
- 32.Ларичев В.Д. Теоретические основы предупреждения преступлений в сфере экономики. М.: Юрлитинформ, 2015. 295 с.
- 33.Ларьков А.Н. Причины преступности в России / А.Н. Ларьков // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2016. — No 6. — С. 16–24.
- 34.Лесников Г.Ю. Зарубежный опыт использования штатных криминологов в деятельности полиции: Науч.-практ. пособие. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России». 2014. С. 87.
- 35.Майоров А.В. Противодействие преступности — приоритетное направление в уголовно-правовой политике государства // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXXIV междунар. науч.-практ. конф. No 2 (34). – Новосибирск: СибАК, 2014. С. 129.
- 36.Мармута И.Л. Некоторые меры специально-криминологического предупреждения корыстных преступлений против собственности

- пассажиров, совершаемых на железнодорожном транспорте // Общество и право. – 2014. – № 2. С. 296-298.
- 37.Мациевский Н.С. Теневая Россия: истоки, сущность, причины, последствия / Н.С. Мациевский. — Томск : STT, 2015. – С. 193
- 38.Морозов С.В. Актуальные вопросы развития системы предупреждения преступности органами внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 10. С. 191.
- 39.Морозов С.В. Криминологическое сопровождение организации планирования предупреждения преступности // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. С. 226.
- 40.Пастухов В.Б. Реставрация вместо реформации. Двадцать лет, которые потрясли Россию / В.Б. Пастухов. — М.: ОГИ, 2014. — 528 с.
- 41.Понеделков А. В., Воронцов С. А. Социально-политические аспекты демографических процессов, влияющие на национальную безопасность России // Власть. – 2014. – №. 7. С. 180-185.
- 42.Попова Л.Е. Политика России на современном этапе построения социального государства // В сборнике: Актуальные проблемы юридической науки и практики Материалы II Межвузовской научно-практической конференции; под общей редакцией Е. В. Королук. Министерство науки и образования РФ, Филиал ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» в городе Тихорецке. 2014. С. 163-165
- 43.Проблемы детерминации и предупреждения преступности. Под редакцией профессора А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, 2017. – 563 С.
- 44.Садовникова М.Н. Востребованность медиативных технологий в системе профилактики преступности несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. – 2013. – № 2(61). С. 83-85.
- 45.Семененко Г. М., Де Соуза Даш Н. Д., Фалер В. Н., Коэлью А. О применении положительного опыта правоохранительных органов

- иностранных государств в предупреждении преступлений // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 2181–2185. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970763.htm>. (Дата обращения 14.05.2019)
46. Сирик М.С. Соотношение общих начал назначения наказания и целей наказания по УК РФ // В сборнике: Интеграция науки и практики в контексте реализации правовой политики государства: исторические и современные проблемы права и правоприменения Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 188-190.
47. Сирик М.С. Уголовно-правовая политика: некоторые коллизии конституционного, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства РФ // В сборнике: Новые парадигмы общественного развития: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные тенденции и закономерности Материалы международной научно-практической конференции в 4 частях. Ответственные редакторы: Н.Н. Понарина, С.С. Чернов. 2016. С. 36-38.
48. Сирик С.Н., Сирик М.С. Государственная политика противодействия экстремистской деятельности в России // Ретроспективы и перспективы права. 2013. № 5. С. 51-55.
49. Сирик С.Н., Сирик М.С. Государственная политика противодействия экстремистской деятельности в России // Ретроспективы и перспективы права. 2013. № 5. С. 51-55.
50. Слюсарь Н.Б. Социально-правовые основы реализации уголовной политики России на современном этапе // "Социальное и пенсионное право", 2013. N 2. С. 21-27
51. Сухарев А.Я. Криминализация экономики и коррупция — угроза безопасности страны / А.Я. Сухарев // Экономическая преступность и коррупция : сб. науч. тр. — М., 2013. — С. 6–8.
52. Харламов В.С. Современные криминологические технологии органов внутренних дел в семейной сфере // Вестник Санкт-Петербургского

- университета МВД России. 2013. № 2 (58). С. 124.
53. Шелег О.А. Особенности профилактики участковыми уполномоченными полиции преступлений и административных правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – №1. - С.38.
54. Эминов В.Е. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ / В.Е. Эминов. — М. : Норма, 2014. — 128 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Классификация детерминантов преступности по различным основаниям



Состояние преступности в России

