

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

«Особенности производства по уголовным делам в отношении  
несовершеннолетних»

Выполнил: Тензина Алёна Дмитриевна  
(фамилия, имя, отчество)

Правоохранительная деятельность,  
2014 года набора, 041 учебная группа  
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

Заместитель начальника кафедры УПЦ  
КЮИ МВД России, кан. юрид. наук,  
доцент, майор полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Шайдуллина Эльвира Дамировна  
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

(должность, специальное звание)

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	7
§ 1. Правовое регулирование института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	7
§ 2. Несовершеннолетний: понятие и возрастные критерии .....	16
§ 3. Особенности предмета доказывания .....	24
Глава 2. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ .....	31
§ 1. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование преступления.....	31
§ 2. Особенности судебного разбирательства дел несовершеннолетних и исполнения приговора.....	47
§ 3. Проблемы и перспективы совершенствования института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена вниманием общественности к борьбе с преступностью несовершеннолетних, охраной прав и законных интересов подростков в уголовном судопроизводстве, необходимостью совершенствования законодательства в сфере отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Непростая социально-экономическая обстановка в стране, идеологическая неопределенность, социальная незащищенность детей, отставание законодательства от быстроформирующихся новых общественных отношений, возрастание правового нигилизма – всё это и многое другое в той или иной степени становится причиной преступности несовершеннолетних.

По данным портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации<sup>1</sup> за последние три года (2016-2018 гг.) наблюдается снижение выявленных лиц, не достигших 18 лет, совершивших преступления, как и снижение предварительно расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии. Также снижение происходит и по выявленным преступлениям небольшой, средней тяжести и по тяжким преступлениям. Рост наблюдается по расследованию особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии (в 2016 г. – 1.632, в 2018 г. – 1.968). В целом видно положительное снижение, но также видно и возрастание агрессии несовершеннолетних, попирающие права и свободы окружающих их людей.

Выделение особого порядка для данной категории лиц обусловлено возрастом и связанным с ним психическим развитием, социальным статусом, ограниченной дееспособностью и материальным положением.

---

<sup>1</sup> Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. [Электронный ресурс]: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 16.03.2019).

Производству по уголовным делам в отношении несовершеннолетних всегда уделялось и будет уделяться много внимания в науке и практике. Это связано с тем, что законодатель, ученые и правоприменители озадачены поиском решения проблем уголовного процесса по делам несовершеннолетних. Это является необходимостью, учитывая тенденцию создания системы ювенальной юстиции, а также сложности, которые с этим возникают. На сегодняшний день не хватает более полной регламентации правового положения этих лиц. Большая необходимость требуется в выработке процессуальных механизмов, которые будут направлены на предотвращение совершения преступлений несовершеннолетними повторно, а также восстановление социальной справедливости и повышении результативности правосудия по таким делам.

Несмотря на научную разработанность и существенный интерес к данной теме, на сегодняшний день не в полной мере было уделено внимание таким вопросам, как: сложность, несовершенство, некоторое не соответствие современной действительно правил отправления правосудия в отношении несовершеннолетних; не разработанность понятия «несовершеннолетний» в уголовном процессе и критерии его выделения; расширение предмета доказывания и пояснение оценочных понятий по данному вопросу; особенности правового положения законных представителей, близких родственников, защитника, педагога и психолога в процессе по уголовному делу в отношении несовершеннолетних, а также перспективы и направления совершенствования уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Объект исследования – институт уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемые деяния, вопросы применения особого порядка предварительного расследования, судебного разбирательства и исполнения приговора в отношении несовершеннолетних, отношения между участниками уголовного процесса и их роль в нём.

Предметом исследования выступают нормы международного законодательства, уголовно-процессуальные, уголовные, их содержание и тенденция развития, практика применения и направления совершенствования.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в изучении действующего законодательства Российской Федерации, норм международного права, научные мнения и взгляды на всем этапе становления уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, а также в определении направлений совершенствования законодательства.

Для достижения поставленной цели были выделены следующие задачи:

- изучить нормативную базу института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- определить, что включает в себя понятие «несовершеннолетний» и по каким критериям выделяется эта категория лиц;
- выявить особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- исследовать особенности досудебного судопроизводства и отправления правосудия в отношении несовершеннолетних на всех стадиях уголовного процесса;
- выявить проблемы и перспективы института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- сформулировать предложения по совершенствованию института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Методологической основой исследования являются такие методы, как общенаучный диалектический метод познания, а также частно-научные методы: формально-логический, сравнительно-правовой, использование статистических данных.

Научно-теоретической основой исследования послужили труды ученых в области уголовного процесса, а именно (углубленный предмет доказывания, обязательное участие защитника, участие законного

представителя, необходимость привлечения педагога/психолога): В. И. Радченко, Г. Н. Ветрова, В. Н.Ткачев, В. Т. Томин, М. П.Поляков, А. Я.Сухарев, С. В.Тетюев, Н.А. Андронник, Е. В. Брянская, С. В. Дубнина, С. А. Вецкая, Е. И. Третьякова, Л. Н. Костина, Е. В. Марковичева, Л. Г. Татьяна, Н. Ю. Литвинцева, Н. В. Машинская, и другие.

Эмпирическая база исследования. Теоретические положения и практические рекомендации, содержащиеся в работе, основываются на материалах обобщения изученных нормативно-правовых актов Российской Федерации и принятых международным сообществом, а также научных трудов ученых, исследовавших вопросы по данной теме, с конца 20 – начала 21 вв.

С учетом конфиденциальности официальных статистических данных об особенностях расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних в работе был сделан акцент на теоретическую составляющую исследования.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности использовать изложенные положения и выводы в дальнейшей научно-исследовательской деятельности по этой теме, а также в законодательской деятельности при разработке путей совершенствования уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего институт производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Апробация результатов исследования. Научные результаты исследования были обсуждены на всероссийском круглом столе «Актуальные проблемы окончания предварительного расследования», а также в рамках всероссийского конкурса научно-исследовательских работ курсантов и слушателей «Противодействие правонарушениям с участием несовершеннолетних» (г. Воронеж).

Выпускная квалификационная работа предопределяется задачами исследования и включает: введение, две главы, включающие 6 параграфов, заключение, список использованной литературы.

## ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

### § 1. Правовое регулирование института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Институт права определяется как самостоятельный комплекс правовых норм, регулирующие конкретную сферу общественных отношений<sup>1</sup>. В данном случае нами будут рассмотрены отношения в обществе, касающиеся совершения преступных деяний лицом, не достигшим возраста совершеннолетия, то есть восемнадцати лет, а также нормы права, созданные с целью принятия мер уголовной ответственности к таким лицам.

Отношения по вышеуказанному поводу были обособлены неслучайно. Это объясняется тем, что данная категория лиц обладает определенной спецификой, которая связана, в первую очередь, с их возрастом и вытекающими из этого особенностями психического развития и присущими только им чертами характера. Выделение специальной главы в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации по рассмотрению дел несовершеннолетних призвано способствовать учету возрастных и нравственно-психологических особенностей личности подростков, процесса их интеллектуального развития, формирования их сознания и обусловлено практикой применения уголовно-процессуального закона в современных условиях. Особый статус несовершеннолетних признан международным сообществом и закреплен в нормативно-правовых актах на различных уровнях.

В п. 2 постановления от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной

---

<sup>1</sup> Левченко О. В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / О. В. Левченко, Е. В. Мищенко. Монография. М.: ИНФРА-М. 2014. С. 5

ответственности и наказания несовершеннолетних»<sup>1</sup> Пленум Верховного суда РФ постановил, что, рассматривая уголовные дела в отношении несовершеннолетних, необходимо принимать во внимание положения международных правовых актов, а именно:

1. Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.),
2. Конвенции о правах ребенка (1989 г.),
3. Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.),
4. Миланского плана действий и Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.),
5. Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов, 1990 г.).

При этом неизменно соблюдать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации.

Наиболее подробно статус несовершеннолетних, в отношении которых осуществляется правосудие, их права и законные интересы регламентированы в Минимальных стандартных правилах ООН, принятые резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г., также известные как «Пекинские правила»<sup>2</sup>. В шести частях, поделенных на пункты и подпункты, Пекинские правила устанавливают общие принципы, на которых должно строиться отправление правосудия в отношении несовершеннолетних, дает определение понятия «несовершеннолетний», а

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. 2011. 11 февраля; Российская газета. 2016. 07 декабря.

<sup>2</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985 // Советская юстиция. 1991. №№ 12-14.

также задает направление развития для стран и общества в данном вопросе, чтобы «способствовать благополучию несовершеннолетнего», «стремиться к созданию условий, позволяющих обеспечить содержательную жизнь подростка» (подразумевается создание наиболее благополучных условий жизни несовершеннолетнего, что снизит необходимость вмешательства институтов правосудия и ущерб, причиненный таким вмешательством).

Стандартными правилами определены основные цели в области социальной политики, которая должна быть направлена на создание условий нормальной жизни для несовершеннолетнего, особенно в периоды наибольшей склонности к противоправному поведению. Также обращается внимание на благоприятное воздействие на личность, которое оказывает образование. Существует необходимость в мобилизации ресурсов, которые могут и должны содействовать благополучию несовершеннолетнего: семья, школа, общественные организации и институты, добровольцы. Это поможет свести к минимуму вмешательство закона, а также будет способствовать более гуманному и справедливому, а главное эффективному, обращению с несовершеннолетним правонарушителем.

Пекинские правила закрепляют: основные процессуальные гарантии (презумпция невиновности, право знать о предъявленном обвинении, право на отказ давать показания, право иметь адвоката, а также законного представителя и др.), которые должны соблюдаться на всех этапах судебного разбирательства (п. 7 Пекинских правил); право на конфиденциальность во избежание излишней гласности и ущерба достоинству и репутации несовершеннолетнего (имеется ввиду важность защиты несовершеннолетнего от негативных последствий, которые могут наступить после оглашения информации в СМИ) – п. 8 Пекинских правил.

Помимо защищаемых прав и интересов Правила обращают внимание на действия органов, осуществляющих отправление правосудия в отношении несовершеннолетних. Так, п. 10 обязывает немедленно поставить в известность родителей или опекунов несовершеннолетнего в случае его

задержания, компетентным должностным лицом или органом незамедлительно решить вопрос об освобождении, а также внимание уделяется тому, как должен быть осуществлен первоначальный контакт между органом правопорядка и несовершеннолетним правонарушителем – «таким образом, чтобы уважать правовой статус несовершеннолетнего, содействовать благополучию несовершеннолетнего и избегать причинения ей или ему ущерба, с должным учетом обстоятельств дела»<sup>1</sup>.

Предполагаем, что за выражением «избегать причинение ущерба» может пониматься грубое словесное обращение, физическое насилие, осуждение со стороны окружающих. Но, с другой стороны, это выражение может иметь более широкое толкование, так как непосредственное участие в процессе может «причинять ущерб» несовершеннолетним. Поэтому целесообразнее толковать термин «избегать причинения ущерба» как причинение наименьшего ущерба. Из названия пункта 10 Пекинских правил «Первоначальный контакт» становится понятна важность соблюдения правил. Важность заключается в том, что при взаимодействии орган по обеспечению правопорядка оказывает влияние на несовершеннолетнего, на его отношение к правоохранительным органам, государству и обществу. К тому же, от того, каким будет первоначальный контакт, зависит, как будет в дальнейшем складываться взаимодействие с несовершеннолетним. Важно при этом проявить сострадание, сопереживание и мягкий, но требовательный подход.

Сотрудники правоохранительных органов, взаимодействующие с несовершеннолетними, с целью лучшего исполнения функций, обязаны обладать специальными навыками и умениями, а также проходить специальную подготовку, понимать психологию поведения несовершеннолетних правонарушителей, знать методы и способы

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985 // Советская юстиция. 1991. №№ 12-14.

взаимодействия с ними. Пункт 12 Правил указывает на создание подразделений, чья работа будет направлена на обеспечение предупреждения преступности несовершеннолетних и на соблюдение стандартов, которые изложены в Пекинских правилах. В России эти функции осуществляют подразделения по делам несовершеннолетних.

Конвенция о правах ребенка, принятая резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.<sup>1</sup>, защищает интересы несовершеннолетних на международной арене, охватывая широкий круг прав и интересов детей. В этом документе принимается во внимание указание Декларации прав ребенка о том, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения». Статья 37 Конвенции посвящена обязанности государств-участников обеспечить:

- Защиту детей от пыток, жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.
- Справедливое, основанное на строгом соблюдении законности отправление правосудия, учитывая, что «арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени»;
- Гуманное обращение и уважение достоинства личности ребенка с учетом потребностей, присущих его возрасту – «каждый лишенный свободы ребенок должен быть отделен от взрослых, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует, и иметь право поддерживать связь со своей семьей путем переписки и свиданий, за исключением особых обстоятельств»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Конвенция о правах ребенка. Принята и открыта для подписания, присоединения и ратификации резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи. 20.11.1989 (ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13 июня 1990 г. № 1559-1) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 07.11.1990. № 45.

<sup>2</sup> Ст. 37 Конвенция о правах ребенка.

- Незамедлительный доступ каждому лишенному свободы ребенку к правовой и иной помощи, а также «право оспаривать законность лишения его свободы перед судом или другим компетентным, независимым и беспристрастным органом и право на безотлагательное принятие ими решения в отношении любого такого процессуального действия».

Эта же статья закрепляет, какие виды наказания не могут назначаться за преступления лицам, не достигшим возраста 18 лет – это смертная казнь и пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения.

Еще один нормативный акт, регулирующий рассматриваемый нами институт – это Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), принятые резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г.<sup>1</sup> В VI разделе указано на конкретные шаги и методы в области законодательства и отправления правосудия в отношении несовершеннолетних: принятие законов и процедур по осуществлению и защите прав молодежи; обеспечение законодательства о запрете жестокого обращения с детьми и использования их как орудий преступной деятельности; учреждение органа или поста омбудсмана, которые занимались бы обеспечением соблюдения прав и интересов несовершеннолетних, оказывали бы квалифицированную правовую помощь, а также осуществляли бы контроль за исполнением Пекинских правил, Эр-Риядских руководящих принципов, Правил, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы.<sup>2</sup> В этом же разделе Эр-Риядские принципы направляют сотрудников правоохранительных органов на готовность учитывать в работе потребности молодого поколения, знать и

---

<sup>1</sup> Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы). Приняты Резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи 14.12.1990. // Документ опубликован не был.

<sup>2</sup> П. 52 – 59 VI раздел Эр-Риядских руководящих принципов.

применять программы и службы помощи с целью недопущения столкновения несовершеннолетних с системой правосудия.

Российская Федерация, как страна-участница вышеперечисленных конвенций, декларации и стандартов, признает и отражает в своих законодательных актах особое положение несовершеннолетних в судопроизводстве.

Во-первых, главный закон страны – Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 года)<sup>1</sup> гарантирует защиту детства, семьи, закрепляет право и обязанность родителей заботиться и воспитывать детей.

Во-вторых, законодатель устанавливает конкретный возраст, с которого наступает уголовная ответственность, а именно посвящает этому вопросу отдельную статью в Уголовном кодексе РФ (ст. 20 УК РФ)<sup>2</sup>.

В-третьих, процесс отправления правосудия регламентирован Уголовно-процессуальным кодексом РФ в главе 50, которая называется «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних»<sup>3</sup>.

Институт производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних состоит из «двух групп норм, на которых базируется уголовно-процессуальное законодательство, касающееся несовершеннолетних:

- а) определяющие общие правила судопроизводства;
- б) представляющие собой изъятия из этих общих правил».<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398; Собрание законодательства РФ. 2014. № 30. Ч.1. Ст. 4202.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; собрание законодательства РФ. 2019. № 22. Ст. 2668.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921; собрание законодательства РФ. 2019. № 14. Ч.1. Ст. 1459.

<sup>4</sup> Безлепкии Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). // Б. Т. Безлепкии. М.: Проспект. 2017. С. 436.

Основные (общие) правила уголовного производства в суде содержатся в части первой УПК РФ «Общие положения». В свою очередь они делятся на разделы: «Основные положения», «Участники уголовного судопроизводства», «Доказательства и доказывание», «Меры процессуального принуждения», «Ходатайства и жалобы», «Иные положения». Наличие в этой части УПК РФ правил отправления правосудия в отношении лиц, не достигших возраста совершеннолетия, вполне оправдано. Это связано с тем, что «Общие положения» уголовно-процессуального закона представляют собой внешний облик уголовно-процессуального права нашего государства, они закрепляют направление движения в данной сфере, принципы, на которых строится судебное производство, а также обеспечивают исполнение требований Конституции РФ в области судопроизводства.

Однако мы не можем не обратить внимание на другие части УПК РФ, которые прямо не относятся к общим положениям, но все же имеют нормы, регулирующие особенности отправления правосудия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Например:

- п. 2 ч. 1 ст. 154 УПК РФ – производство по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), который привлекается к ответственности вместе с лицом совершеннолетним, выделяется в отдельное производство;
- п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ - рассмотрение уголовных дел проводится в виде закрытого судебного заседания в случаях, когда лицо не достигло возраста шестнадцати лет;
- п. 15 ч. 1 ст. 299 УПК РФ – при постановлении приговора судом решается вопрос о применении принудительной меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего в случаях, предусмотренных ст. 90 и 91 УК РФ;

- п. 16 ст. 397 УПК РФ – при исполнении приговора судом решается вопрос об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных ст. 92 УК РФ при исполнении приговора.

Правовой институт, рассматриваемый нами в работе, является тем самым наглядным примером, показателем успеха и эффективности работы по поводу удовлетворения интересов, потребностей общества, реализации принципа социальной справедливости по отношению к лицам в возрасте до восемнадцати лет (эта категория населения одна из наиболее уязвимых и она нуждается в защите прав и интересов).

Основным понятием для производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является возрастная вменяемость или иными словами уголовно-правовая дееспособность. Данное понятие строится на профессиональных психологических знаниях, а также на анализе способности несовершеннолетнего осознанно совершать поступки и управлять ими, ориентируясь на нормы уголовного права. Именно в этом мы можем наблюдать успешность психологической стороны данного института, когда личность готова к самостоятельной реализации прав и свободно себя чувствует в своей области правовых норм.

Чтобы верно воспринимать связь нормативного и психологического при обеспечении успешного правового регулирования преступности несовершеннолетних, необходимо основываться на том, что правовое регулирование изначально предполагает становление рамок, ограничивающих свободу действий личности, реализуемые через психологические условия. Поэтому логично увеличить угол зрения на уголовно-процессуальные нормы, касающиеся производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

На данный момент в обществе наблюдается разрыв и разделение морально-нравственного начала от позитивного права, превращение его в формальность, технико-юридический механизм, основная задача которого

видится в закреплении юридических решений. Поэтому так необходимо и важно понимать и рассматривать право как механизм, регулирующий морально-нравственную сторону личности, а именно личности несовершеннолетнего. И здесь большая роль отводится направленности права на человека (антропологический аспект), что способствует разработке и внедрению идеологических, воспитательных и социальных мероприятий, которые гарантируют следование несовершеннолетних правовым нормам.

В перспективе развития законодательства мы видим совершенствование по следующим направлениям:

1. Закрепление на уровне закона обязанности иметь соответствующую специализацию лицам, которые ведут предварительное расследование, прокурорам, судьям, а также адвокатам.

2. Усовершенствование органов, организаций, учреждений или должностных лиц и их задач по обеспечению прав и интересов несовершеннолетних, улучшению жизни подрастающего поколения, выявлению несовершеннолетних, которые в силу обстоятельств наиболее подвержены негативному влиянию.

3. Определить общегосударственную направленность не на наказание виновных, а на выяснение и устранение причин и условий, которые провоцируют несовершеннолетних на совершение преступных деяний. Привлекать к решению вопросов институты семьи, образования, общественные организации. При этом сводить к минимуму вмешательство правоохранительных органов и органов правосудия.

4. Расширение предмета доказывания.

## § 2. Несовершеннолетний: понятие и возрастные критерии

«Несовершеннолетний» - это юридическое определение ребенка, подростка. Этот термин применяется, чтобы очертить границы между взрослыми и детьми. Границы связаны с различием некоторых прав, мер

защиты, привилегий. В Российской Федерации под это категорией признаются лица, не достигшие возраста 18 лет согласно Трудовому кодексу РФ.<sup>1</sup> Согласно же Гражданскому<sup>2</sup> и Уголовному кодексам РФ – это лица в возрасте от 14 до 18 лет. Федеральный закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ в статье 1 дает понятие «ребенок», то есть лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия).<sup>3</sup>

По законодательству советского периода несовершеннолетними признавались граждане, не достигшие 18 лет.<sup>4</sup>

Международными правовыми актами также устанавливается возраст и дается определение несовершеннолетнего, ребенка.

Например, Конвенцией ООН о правах ребенка 1989 г. закреплено, что «ребенок – это человеческое существо до достижения им 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достиг совершеннолетия ранее».

В Пекинских правилах дается определение, напрямую связанное с отправлением правосудия в отношении несовершеннолетних: «несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому».<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3; Собрание законодательства РФ. 2018. № 53. Ч.1. Ст. 8468.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; Собрание законодательства РФ. 2018. № 32. Ч.II. Ст. 5132.

<sup>3</sup> Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802; собрание законодательства РФ. 2018. № 53. Ч.1. Ст. 8488.

<sup>4</sup> Большая советская энциклопедия // под ред. А.М. Прохорова. Т.18. М.: Советская энциклопедия. 1974. 632 с. [Электронный ресурс]: <http://www.encyclopedia.ru/> (дата обращения: 19.02.2019).

<sup>5</sup> П. 2.2 Пекинских правил

В настоящее время гражданское право связывает с наступлением совершеннолетия граждан полную дееспособность, то есть возможность своими действиями устанавливать права и обязанности во всех областях деятельности. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, а также малолетние в возрасте от 6 до 14 лет наделены частичной дееспособностью. Полностью отсутствует дееспособность у малолетних до 6 лет.

Раскрывая тему работы нельзя не сказать о генезисе термина «несовершеннолетний». Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона слово «несовершеннолетние» содержит только с 1890 г.

Первое упоминание о несовершеннолетних связано с римским правом – при Марке Аврелии совершеннолетними считались лица, достигшие возраста 25 лет. По мнению авторов энциклопедического словаря, «возраст в гражданском праве признается условием, которое влияет на гражданскую дееспособность, т.е. на признанную законом способность лица совершать юридические действия, направленные к установлению, изменению, прекращению или осуществлению гражданских прав. До известного возраста лицо не имело никакой дееспособности в означенном смысле; затем дееспособность растет соответственно степени возмужалости, и наконец, лицо достигает совершеннолетия. У римлян вначале совершеннолетие наступало для юноши в тот момент, когда по приговору семейного совета он снимал с себя детское одеяние и надевал мужскую тогу. В императорское время мужское совершеннолетие наступало в 14 лет, а у женщин, по свидетельству римских юристов, в 12-летнем возрасте. Император Марк Аврелий постановил, что каждый, не достигший 25 лет, должен иметь общего попечителя, то есть того, который, будучи раз назначен, исправлял бы свою должность до полного совершеннолетия молодого человека, и при том по всем сделкам, какие могли возникнуть при управлении имуществом, отданным под попечительство».<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Брокгауз Ф. А. Энциклопедический словарь. Т.12. М. 1991. [Электронный ресурс]: <https://runivers.ru/lib/book3182/> (дата обращения: 19.02.2019).

До упоминания в словаре 1890 года понятия «несовершеннолетние» в употреблении были слова: дети, младенцы, законнорожденные, незаконнорожденные.

В настоящее время законодатель признает за несовершеннолетними особые права и законные интересы, а также обязанности в уголовном судопроизводстве и повышенную защиту их прав и интересов, закрепляя производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в отдельной главе. В то же самое время, термин «несовершеннолетний» отсутствует в уголовно-процессуальном законодательстве.

Субъекты уголовного процесса, отправляющие правосудие в отношении несовершеннолетних, основываются на общих положениях Уголовного кодекса РФ, а именно на нормах об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, закрепленные в главе 14 УК РФ, относительно вопроса о правовом статусе, положении несовершеннолетних, их возраста. Несмотря на распространенность в нормативно-правовых актах международного характера<sup>1</sup> и в отраслевом законодательстве Российской Федерации понятия «несовершеннолетний», не существует на сегодняшний день обобщенного определения. Хотя оно является необходимым условием верного понимания того, кого следует относить к этой особой категории, их правового статуса в уголовном процессе, а также для более эффективного обеспечения их прав и интересов.

В основе выделения несовершеннолетних, в первую очередь, лежит характеристика возраста. Лица, признающиеся несовершеннолетними, привлекаются к уголовной ответственности по общим основаниям, иначе говоря, им должны быть присущи признаки субъекта, которые закреплены в ст. 19 УК РФ. Исходя из этой нормы под несовершеннолетними следует

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985 // Советская юстиция. 1991. №№ 12-14.

понимать лица, ко времени совершения преступления которым исполнилось четырнадцать лет, но еще не исполнилось восемнадцать.

В науке уголовного права исследователи прошлых лет уже выделяли два значения возраста. Первое значение более широкое и его смысл заключается в том, что возраст – это «календарный период, прошедший от рождения до любого другого хронологического момента в жизни человека»<sup>1</sup>. А второе значение имеет более узкий смысл и определяется как «такой календарный период психофизиологического состояния человека, с которым связаны биологические, социально-психологические и юридические изменения и последствия»<sup>2</sup>. В п. 1 ч. 1 ст. 421 УПК РФ регламентировано, что обстоятельством, которое подлежит обязательному установлению по делам в отношении несовершеннолетних, является их возраст, а именно установлению подлежит число, месяц и год рождения лица. Обращаем внимание на конструкцию вышеобозначенной нормы и наблюдаем, что законодатель указывает на календарный возраст. Наряду с этим в законодательстве критерий возраста разделен на общий возраст, с которого наступает уголовная ответственность, то есть это шестнадцать лет, и сниженный возраст применительно к определенному кругу преступлений – четырнадцать.

Ряд авторов в своих работах связывает закрепление именно такой (14 лет) нижней границы возраста уголовной ответственности с тем, что у подростков на данном этапе развития уже сформировано общее представление о нормах в обществе, и в силу достаточного развития интеллектуальных способностей уже могут осознавать содержание своих деяний и руководить ими<sup>3</sup>. Обратим внимание, что сам факт осознания

---

<sup>1</sup> Коробеев А. И. Российское уголовное право: курс лекций. Владивосток. 1999. С. 65.

<sup>2</sup> Федонкина А. А. Категория возрастной незрелости в юридическом контексте. Психологическая наука и образование. psyedu.ru 2014. № 3. [Электронный ресурс]: <http://psyedu.ru/journal/2014/3/Fedonkina.phtml> (дата обращения: 02.02.2019).

<sup>3</sup> Арефьева М. А. Ювенальная юстиция: реалии, проблемы и перспективы развития в Российской Федерации. Актуальные проблемы современного законодательства: сборник

рассматриваемым лицом совершаемых им деяний не нужно доказывать, так как этот факт предполагается в самой правовой норме. О. Д. Ситковская в психологических комментариях, составленных автором еще в 2009 году, некоторые положения которых актуальны и на сегодняшний день, к Уголовному кодексу РФ говорит о том, что «доказыванию подлежит лишь исключение, когда такой подросток в силу особенностей развития обнаруживает признаки, опровергающие презумпцию»<sup>1</sup>. Данное положение актуально и на сегодняшний день.

Возраст как признак субъекта – это только часть того, что должно приниматься во внимание. Наряду с календарным возрастом необходимо обращаться к «вменяемости» и «ответственности». Даже если лицо и достигло календарного возраста, с которого наступает уголовная ответственность, это не является показателем его психофизиологической зрелости. Нередки случаи отставания в психическом развитии в связи с разнообразными причинами, будь то приобретенные или врожденные дефекты, которые могут стать причиной или условием девиантного поведения. В связи с этим в психологии делят возраст на физиологический и умственный или психологический.

В своей монографии Ф. К. Зиннуров обращался к исследованиям социологов, которые используют для обозначения формы девиантного поведения несовершеннолетних понятие «отклоняющаяся социализация».<sup>2</sup> Комментируя данное понятие, автор монографии говорит о том, что отклоняющаяся социализация может включать в себя не только определенное делинквентное поведение, но и асоциальные поступки. При

---

статей студентов, аспирантов, соискателей и преподавателей. М.:МФЮА. 2013. С. 217-224.

<sup>1</sup> Ситковская О. Д. Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий (постатейный). Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М.: КОНТРАКТ. Волтерс Клувер. 2009. [Электронный ресурс]: СПС «Консультант-Плюс».

<sup>2</sup> Малыгин С. С. Новые тенденции в девиантном поведении несовершеннолетних и коррекция предупредительных мер. Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 5. [Электронный ресурс]: СПС «Консультант-Плюс».

этом правонарушения могут не совершаться, но поведение лица не соответствует принятым обществом нормам и дезорганизует его. Асоциальные поступки могут выражаться в обмане, халатности, безалаберности, пассивности, раздражительности, конфликтности, агрессии, грубости по отношению к другим. Такое поведение подлежит исправлению до того, как оно приобретет устойчивую форму и будет совершаться несовершеннолетним умышленно, что может привести к совершению правонарушений и преступлений.

Несовершеннолетние преступники в современном обществе — это подростки, «которые в условиях провозглашения ранее осуждавшихся «частнособственнических» норм поведения, существования взаимоисключающих ценностных ориентиров культурного вакуума приняли смягчение моральных и правовых норм за полное их отсутствие»<sup>1</sup>. Резкая смена социального строя, ценностей вызвали переориентацию «на красивую жизнь». В силу своего неустойчивого положения несовершеннолетние не способны реализовать свои быстрорастущие потребности. Также падает авторитет родителей и старшего поколения в целом.

Особенность преступности несовершеннолетних определяется своеобразным, отличающимся от взрослых, механизмом становления на преступный путь. Подростки находятся в рамках и не могут полностью действовать активно и самостоятельно при взаимодействии с окружением: они не выбирают себе родителей и воспитателей, большая часть из них не имеют собственных средств к существованию. И когда возникают конфликты в семье, которая не хочет, не может или не умеет их воспитывать, в учебном заведении (напряженные отношения с коллективом или педагогами) и как следствие возникает протест с целью сохранить уважение к себе, средством снятия напряжения выступают девиантные связи и

---

<sup>1</sup> Зиннуров Ф. К. Педагогическая система профилактики девиантного поведения подростков в условиях социокультурной деятельности. Монография. Казань. 2011. С. 55-57.

сближение с лицами криминального мира. Несовершеннолетний стремится доказать, что он — личность, но при этом он такой же, как все. «Детский анархизм» обуславливает мотивы поступков: желание обладать всем и сразу; материальная зависимость от родителей.

Резюмируя вышеизложенное, можно говорить о том, что для производства по уголовному делу в отношении интересующей нас категории лиц сотруднику правоохранительных органов необходимо брать во внимание следующие возрастные границы – 14, 16 и 18 лет. Что касается порядка исчисления, то в уголовно-процессуальном законодательстве данный вопрос был урегулирован в деятельности правоприменительных органов<sup>1</sup>.

Обобщая все вышесказанное, можем сделать вывод, что понятие «несовершеннолетний» является юридическим отражением особенностей детей и подростков, еще не полностью осознающих свои права и обязанности как граждан государства, но уже могущих нести ответственность за свои деяния, хотя и не в полной мере в силу своего интеллектуального развития, психофизиологических особенностей и недостаточности жизненного опыта.

Также мы видим необходимость законодательно дать определение понятию «несовершеннолетний». Например, в ст. 5 УПК РФ наряду с другими основными понятиями, которые используются в кодексе, включить такое определение: «несовершеннолетний – это физическое лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет, которое в силу несформированного развития умственных и психофизиологических способностей не может полностью осознавать содержание своих деяний и руководить ими, в связи с чем настоящим Кодексом предусмотрены дополнительные гарантии для него».

---

<sup>1</sup> О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 01.06.2017) // Российская газета. 2004. 25 марта; Российская газета. 2017. 09 июня.

### § 3. Особенности предмета доказывания

Как уже упоминалось ранее, производство в отношении несовершеннолетних правонарушителей обособлено от общего производства. Нами были рассмотрены некоторые причины этого, а именно возраст данной категории лиц, с которым связаны и другие специфические отличия (психофизиологическая незрелость, которая выражается в поведении и мышлении таких лиц).

Также выделение данного производства непосредственно связано с предметом доказывания по интересующей нас категории дел. Разрешение уголовных дел в отношении несовершеннолетних судами и, конечно же, специфика предварительного следствия выражается в особом процессе доказывания.

«Предмет доказывания – это совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Перечень обстоятельств в общем виде приводится в уголовно-процессуальном законодательстве и конкретизируется в соответствии с составом преступления по определенной статье уголовного кодекса. Во всех случаях по делу подлежат доказыванию: событие преступления; виновность обвиняемого в совершении преступления и мотивы преступления; обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности; характер и размер ущерба, причиненного преступлением; причины и условия, способствовавшие совершению преступления»<sup>1</sup>.

Предмет доказывания является условием для определения четких рамок событий, подлежащих доказыванию, а также границ сбора, анализа и оценки поступившей информации о преступлении. Рассмотрение вопросов о пределах и границах доказывания связано со стремлением к обеспечению их

---

<sup>1</sup> Бастрыкин А. И. Словарь по криминалистике: 1250 терминов и определений. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2015. С. 168. [Электронный ресурс]: <http://znanium.com> (дата обращения: 22.01.2019).

достаточности. Каждая единица информации должна сопровождаться взаимной связью и логикой между собой, так как это будет подтверждением соответствия конкретного доказательства требованиям законодательства, которые закреплены в нормативно-правовых актах. Пределы доказывания находятся в неразрывной связи с такими признаками доказательств, как относимость и достаточность, которые призваны обосновывать принимаемые решения в уголовном процессе на всех его стадиях. В свою очередь, обоснованность обеспечивает принцип законности доказывания с точки зрения достоверности и допустимости доказательств. Следовательно, достаточность пределов, которые предусмотрены в предмете доказывания, определяется отсутствием разумного сомнения по поводу существования фактов<sup>1</sup>.

Предмет доказывания, который является общим и используется в процессе по всем категориям дел, законодатель закрепил в ст. 73 УПК РФ. Исходя из этой нормы, некоторые ученые в своих работах говорят о трех уровнях предмета доказывания. Так, И.С. Смирнова выделяет следующие уровни:

- 1) синтезированная модель, сформулированная ст. 73 УПК РФ и нормами Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации.
- 2) обстоятельства, которые зависят от квалификации конкретного события преступления в соответствии с Особенной частью УК РФ (может дополняться УПК РФ и нормы иных отраслей права).
- 3) индивидуальные обстоятельства, которые уточняют предмет доказывания в связи с конкретной личностью, совершившей преступление.

Применительно к теме конкурсной работы под конкретной личностью мы понимаем личность несовершеннолетнего<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Калиновский К. Б. Уголовный процесс: учебник для вузов. М.: Норма. 2014. [Электронный ресурс]: <https://www.twirpx.com/> (дата обращения: 22.01.2019).

<sup>2</sup> Смирнова И. С. Предмет доказывания по сложному уголовному делу. Вестник Омской юридической академии. 2013. № 2. С. 120.

А теперь непосредственно рассмотрим, в чем заключается специальный предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, который обуславливает особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по таким делам. Помимо обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК РФ, выяснению подлежат дополнительные обстоятельства, которые имеют большое значение при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, привлечении их к ответственности или применении каких-либо мер воздействия уголовно-правовой направленности.

К дополнительным обстоятельствам относятся:

- «1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц».

Список не исчерпывается тремя обстоятельствами, но именно эти являются обязательными, существенными в ходе проведения аналитической работы доказательств. Для получения информации о личности несовершеннолетнего, его возрасте, его жизни и полученном воспитании необходимо проводить дополнительные процессуальные действия, назначать экспертизы, собирать и исследовать документы.

Данный вопрос является не новым в науке уголовного процесса. Еще в 1989 г. Г. Н. Ветрова в своих работах предложила включить в УПК РФ отдельную статью под названием «Исследование личности несовершеннолетних»<sup>1</sup>. Также представляется необходимым включить в предмет доказывания обстоятельства, которые будут характеризовать лиц, не достигших совершеннолетия, с точки зрения психологических качеств индивида, что, в свою очередь, будет основанием назначения психиатрического исследования.

---

<sup>1</sup> Ветрова Г. Н. Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних (гл. 68). ИГиП АН СССР. 1990. С. 149.

Проанализировав следственную и судебную практику по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, нами был сделан вывод о наличии характерных недочетов при определении предмета доказывания. Отсюда следует нарушение процесса доказывания.

Одна из ошибок связана с исследованием не всех значимых обстоятельств. Вследствие чего, например, на показания свидетелей нередко органы, осуществляющие расследование, не обращают должного внимания. И как итог формируется неправильный вывод, а также уголовный процесс не реализует своего назначения. Обстоятельства, которые подлежат доказыванию, если они не были установлены, могут заменяться предположением, выводами. Такие «додуманные» выводы суд признает недопустимыми доказательствами. Обстоятельства, которые подлежат доказыванию, если они не были установлены, могут подменяться предположениями. Такие выводы субъективного характера суд признает недопустимыми доказательствами. Подобные ошибки и проблемы приводят к неверному определению предмета доказывания. По уголовным делам в отношении несовершеннолетних особенно важно всеобъемлющее изучение обстоятельств, подлежащих доказыванию, иначе это приведет к неполноте следствия и последующим ошибкам при судебном разбирательстве<sup>1</sup>.

Также к ошибкам исследователи относят волокиту, которая получается в процессе необоснованного расширения круга обстоятельств, исследуемых и собираемых в ходе предварительного расследования, которое тормозится в связи с большим количеством информации, не имеющей существенного значения для дела. В данном случае можно говорить о нарушении принципа, изложенного в ст. 6.1 УПК РФ, разумности процессуальных сроков.

Если рассматривать этот вопрос с другой стороны, то нами был сделан вывод о том, что и формализм допускать не стоит – исключать информацию, которая может послужить доказательством, по причине «излишка» не

---

<sup>1</sup> Брянская Е. В. Доказывание по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Монография. Иркутск: ИГУ. 2018. С. 140.

разумно. Такое поведение недопустимо по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Именно по уголовным делам, где участниками являются дети, разумно наиболее подробно исследовать обстоятельства, которые имеют отношение к факту преступного деяния несовершеннолетнего (в том числе особое внимание следует обращать на обстоятельства, которые способствуют совершению преступления).

Отсюда следует вывод, что четкое и «прозрачное» определение предмета доказывания и верное толкование будет обеспечивать установление полной картины преступления, правильную квалификацию деяния, а также справедливое и индивидуальное назначение наказания. От лиц, производящих расследование, требуется установить информацию по делу с учетом достаточности и достоверности. Это делается для того, чтобы верно квалифицировать в случаях конкуренции составов или, когда несовершеннолетний совершает преступление в соучастии.

Мы не можем говорить о предмете доказывания только с точки зрения выявления обстоятельств, которые будут доказывать виновность лица. В предмет доказывания включены также и обстоятельства, которые призваны смягчить ответственность либо исключить вовсе. Напомним, что ст. 73 УПК РФ содержит не исчерпывающий перечень обстоятельств, а производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних имеет свои особенности. Так, например, в случаях, когда к несовершеннолетнему целесообразно применять принудительные меры медицинского характера, у предмета доказывания тоже будут свои особенности – выясняется «наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу»<sup>1</sup>.

Помимо изложенного, следует отметить, что присутствует также оценочное значение обстоятельств, подлежащих доказыванию. Свое мнение

---

<sup>1</sup> Пикалов А.И. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебное пособие. М.: Юрлитинформ. 2008. С. 154.

по этому поводу в своей работе высказал К. А. Авалиани, указав, что УПК РФ не раскрывает, что следует понимать под таким обстоятельством, подлежащим установлению по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, как «условия жизни и воспитания несовершеннолетнего», а также закон не содержит конкретных или примерных условий жизни и воспитания подростка, которые требуется выяснять, что препятствует единообразному применению закона в практической деятельности. В позициях вышестоящих инстанций мы тоже не увидим подобных толкований. Автор верно предложил в законе закрепить примерный перечень условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, к числу которых следует отнести следующие сведения: о семье несовершеннолетнего, об условиях учебы или работы несовершеннолетнего, об окружении, связях, круге интересов несовершеннолетнего, о поведении подростка в прошлом и о его поведении после совершения преступления<sup>1</sup>.

Можно предположить, что такие факты станут основанием тщательного отношения сотрудников правоохранительных органов к расследованию преступлений и к личности несовершеннолетних, а также к взаимодействию с органами опеки и попечительства.

Вопрос о доказывании по делам в отношении несовершеннолетних рассматривался разными авторами. В. А. Лазарева говорила в своих статьях о том, что невозможно законодательно урегулировать полный перечень обстоятельств, имеющие значение при разрешении уголовного дела. Поэтому в теории процесса существует понятие «обстоятельства, подлежащие доказыванию», включающее промежуточные и вспомогательные факты. В практике по этому поводу наблюдаются проблемы при определении наиболее важных обстоятельств, которые входят в предмет доказывания. В связи с этим есть обоснованность обособления тех обстоятельств, которые

---

<sup>1</sup> Авалиани К.А. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. канд. юрид. наук. Кемерово. 2009. С. 59-61.

призваны обеспечить цель доказывания и определить дальнейшее движение уголовного дела. Эти обстоятельства выражаются в четырех элементах, образующих состав преступления<sup>1</sup>.

На основании вышеизложенного, мы считаем необходимым внести в УПК РФ следующие изменения:

1. Внести отдельную статью под названием «Исследование личности несовершеннолетних», которая будет включать в себя пояснение оценочного значения «условия жизни и воспитания несовершеннолетнего».

2. Отдельно вынести вопрос о конкретизации или примерном перечне условий жизни и воспитания подростка, что будет способствовать единообразному применению закона. Раскрыть, что включают в себя сведения о семье несовершеннолетнего, об условиях учебы или работы несовершеннолетнего, об окружении, связях, круге интересов несовершеннолетнего, о поведении подростка в прошлом и о его поведении после совершения преступления).

3. Включить в предмет доказывания обстоятельства, характеризующие психологические качества личности несовершеннолетнего, что будет основанием назначения психиатрического исследования.

---

<sup>1</sup> Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт. 2014. С. 69.

## ГЛАВА 2. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, как установил законодатель, реализуется в общем порядке, предусмотренном в части второй и третьей УПК РФ, с изъятиями, закрепленными в главе 50 УПК РФ.

В этой связи представляется необходимым рассмотреть указанные в УПК РФ «изъятия», которые указывают, в чем выражаются особенности производства по данной категории дел.

### § 1. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование преступления

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ производство по уголовным делам в большинстве случаев начинается с получения сообщения о совершенном или готовящемся преступлении.

Уголовный закон Российской Федерации в статье 20 устанавливает возраст субъекта преступления 16 лет и перечисляет деяния, наказанию за которые подлежат лица с 14 лет. Отсюда следует, что при указании в сообщении в качестве субъекта несовершеннолетнего, в первую очередь, нужно определить его возраст вплоть до месяца и числа рождения. В случаях, когда такой субъект не достиг возраста уголовной ответственности, уполномоченное лицо принимает решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии состава преступления (ч. 1 ст. 24 и ст. 148 УПК РФ).

Факты, которые свидетельствуют о возрасте лица, будут устанавливаться при проверке сообщения о преступлении.

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела и освобождении задержанного принимается и в тех случаях, когда возраст несовершеннолетнего устанавливается после фактического задержания, предусмотренного ст. 91 УПК РФ. При этом возраст должен уточняться до принятия решения о задержании.

Из личных разговоров следователя (дознателя) с самим подростком, его окружения можно дать оценку его эмоциональным, духовным и интеллектуальным качествам и принять решение о наиболее эффективной мере пресечения. При наличии подозрений в отставании в психическом развитии несовершеннолетнего, в соответствии со ст. 195 и 196, ч. 2 ст. 421 УПК РФ назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза для установления влияния психического состояния несовершеннолетнего на его интеллектуальное развитие с учетом возраста и способность правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела.

Пекинскими правилами, а именно пунктом 10.2, установлено, что уполномоченное лицо или соответствующий орган также рассматривают вопрос об освобождении несовершеннолетнего, достигшего возраста уголовной ответственности. Напомним, что Пекинские правила по большому счету носят рекомендательный характер.

В случае задержания несовершеннолетнего ему немедленно оказывается профессиональная юридическая помощь опытного адвоката. Это предусмотрено п. 3 ч. 3 ст. 49 и п. 2 и п. 3 ч. 1 ст. 51 УПК РФ. Также, в п. 10.1 «Пекинских правил» и ч. 1 ст. 96 УПК РФ закреплена необходимость информирования о задержании законных представителей несовершеннолетнего.

По Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации расследование по уголовным делам в отношении несовершеннолетних проводит как следователь, так и дознаватель. В ст. 151 УПК РФ за следователями Следственного комитета РФ закреплена обязанность проводить предварительное следствие по делам о тяжких и особо тяжких

преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних. Отсюда следует полномочия дознавателей производить дознание по делам небольшой и средней тяжести, совершаемых рассматриваемой категорией лиц.

Интересен тот факт, что в УПК РСФСР не было разделения формы предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних – эти обязанности были закреплены за следователями. Рассмотрим формулировку, которая имела место в УПК РСФСР: «Производство предварительного следствия обязательно по всем уголовным делам о преступлениях, совершенными несовершеннолетними или лицами, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществить свое право на защиту. Предварительное следствие по делам о преступлениях, ... и совершенных несовершеннолетними или лицами, в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту, производится следователями органов внутренних дел»<sup>1</sup>.

Современное положение о предварительном расследовании не соответствует пункту 6.3 «Пекинских правил»: «Лица, использующие дискреционные полномочия, должны обладать соответствующей квалификацией или подготовкой для их благоразумного применения в соответствии со своими функциями и полномочиями».

Несомненно, что дознаватели не отстают по квалификации от следователей, в большинстве своем дознаватели имеют высшее юридическое образование. Однако, с учетом загруженности, большого объема расследуемых дел и ограниченности во времени производства по делу (30 суток) можно говорить о том, что вероятность допущения ошибки, проявления невнимательности к несовершеннолетним со стороны дознавателей возрастает. А как уже отмечалось нами ранее,

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (ред. от 29.12.2001) // Свод законов РСФСР. Т.8. [Электронный ресурс]: СПС «Консультант-Плюс».

несовершеннолетние требуют к себе повышенного внимания при расследовании в их отношении дел.

Нередко преступления подростки совершают в группе совместно с совершеннолетним лицом, которое, так или иначе, оказывает влияние на него. В связи с этим ст. 422 УПК РФ предусматривает выделение уголовного дела в отдельное производства.

Однако, обратившись к ч. 1 ст. 154 УПК РФ, мы обнаруживаем несколько иную формулировку: «дознаватель, следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми». Учитывается, что выделение уголовного дела в отдельное производство представляется возможным, когда это гарантирует всесторонность и объективность предварительного расследования и разрешения уголовного дела.

К данной категории лиц будут применяться правила главы 50 УПК РФ и в случаях, когда выделить дело не представляется возможным.

В главе 1 нами был рассмотрен вопрос о предмете доказывания. Напомним только, что установлению помимо обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, обязательно подлежат следующие факты:

1. Возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения. Данный факт устанавливается документами. При их отсутствии или наличии сомнений насчет их подлинности согласно п. 5 ст. 196 УПК РФ назначается судебная экспертиза. Когда год рождения определяет эксперт, то днем рождения считается последний день этого года. Если же эксперт в состоянии определить возраст несовершеннолетнего лишь приблизительно (например, от 14 до 16 лет), то суд должен исходить из минимальной цифры.

2. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности. Законодательно не закреплено, что относится к условиям, но принято обращать внимание на

следующие обстоятельства: данные о родителях (опекунах); материальное состояние в семье; наличие у подростка самостоятельного заработка и его размера, имущества; бытовые условия жизни; условия учебы; ближайшее окружение, досуг; отношение администрации и общественных организаций к несовершеннолетнему.

3. Влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Если выявлены совершеннолетние лица, которые подстрекают или иным образом являются соучастниками преступления, то необходимо установить их роль, наличие или отсутствие психического или физического воздействия на несовершеннолетнего. В отношении этих граждан следует принять соответствующие меры, вплоть до привлечения к уголовной ответственности.

Выяснению также подлежит уровень психического и интеллектуального развития несовершеннолетнего, о чем мы также говорили в первой главе.

Особое внимание обратим на меры процессуального принуждения, которые могут быть применены к несовершеннолетним лицам, и правила такого применения.

Во-первых, несовершеннолетний подлежит задержанию и, незамедлительном извещении родителей или лиц их заменяющих, в случаях, предусмотренных ст. 91 УПК РФ.

Ст. 423 УПК РФ, а именно в ч. 2, закреплена необходимость решить вопрос о возможности передачи несовершеннолетнего лица под присмотр в соответствии со статьей ст. 105 УПК РФ.

Этот вид мер пресечения заключается в обеспечении родителями (лицами их заменяющими) или заслуживающими доверия лицами (должностными лицами специальных учреждений) надлежащего поведения несовершеннолетнего. Лица, обеспечивающие надлежащее поведение, дают письменное обязательство. Им поясняется их ответственность, которая связана с присмотром, а также в чем подозревается или обвиняется

несовершеннолетний. Непосредственно само «надлежащее» поведение раскрывается в ст. 102 УПК РФ «Подписка о невыезде и надлежащем поведении»:

- 1) не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда;
- 2) в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд;
- 3) иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Доверенное лицо, осуществляющее присмотр, фактически дает личное поручительство, раскрывающееся в ст. 103 УПК РФ. В связи с этим нарушение обязательств несет за собой наложение денежного взыскания в размере до 10 тысяч рублей. Порядок определен ст. 118 УПК РФ.

Нам представляется, что эта мера наиболее эффективная с той точки зрения, что, обеспечивая надлежащее поведение несовершеннолетнего, его явку по вызовам, отсутствие намерений препятствовать расследованию, лица, осуществляющие присмотр, содействуют нравственному воспитанию несовершеннолетнего через беседы и путем некоторой изоляции из среды, способствовавшей совершению им преступления.

Что касается вопроса о заключении несовершеннолетнего под стражу, то в Пекинских правилах в пункте 13 части 1 оговорено, что такая мера является крайней. Статьями 97, 99 – 101 и 108 УПК РФ определяется порядок применения меры пресечения в виде заключения под стражу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Также данная мера избирается, если несовершеннолетний подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (в исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести).

Об избрании меры пресечения в виде заключений под стражу или о продлении срока содержания извещаются его законные представители незамедлительно.

Порядок содержания несовершеннолетних под стражей предусматривает раздельное нахождение взрослых и несовершеннолетних на территории соответствующего учреждения, для них создаются «улучшенные материально-бытовые условия и повышенные нормы питания», а также прогулки не менее двух часов ежедневно, условия для самообразования.<sup>1</sup>

Говоря о мерах процессуального принуждения, необходимо сказать о том, что в главе 50 УПК РФ нет самостоятельного выделения правил применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых). На стадии предварительного расследования решение о мере пресечения, которую необходимо применить к тому или иному несовершеннолетнему, принимает следователь (дознаватель). Из средств массовой информации мы наблюдаем, что нередко преступления, которые совершают несовершеннолетние, отличаются особой дерзостью, циничным отношением к окружающим, потребительским отношением к жизни. И естественно, что потерпевшие, следователь (дознаватель) желают избрания наиболее строгой меры пресечения и справедливого наказания.

Делая выбор в пользу той или иной меры пресечения, следователь (дознаватель) должен руководствоваться нормами уголовно-процессуального законодательства, а также нормами международных правовых актов. К тому же (вновь обратим внимание на этот аспект), должностным лицам, непосредственно осуществляющие производство по данной категории дел, крайне важно повышать свои знания по педагогике и криминологии.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ (ред. от 19.07.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759; Собрание законодательства РФ. 2018. № 30. Ст. 4538.

<sup>2</sup> Андроник Н. А. Процессуальные особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых. Вестник Уральского юридического

Несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) может быть вызван к следователю (дознавателю), в суд несколькими способами в зависимости от условий:

1. Вызывается через законных представителей в случае, когда он не находится под стражей.
2. Содержащийся в специализированном учреждении несовершеннолетний вызывается через администрацию учреждения.
3. В случае не достижения возраста 16 лет, подозреваемый (обвиняемый) вызывается повесткой, адресованной и врученной законному представителю.

Как и любой подозреваемый, обвиняемый несовершеннолетний подлежит допросу, что закреплено в ч. 2 ст. 46, ст. 47, ч. 4 ст. 92 и ст. 189 и ст. 190 УПК РФ. Характерной чертой такого допроса будет обязательное участие защитника, педагога или психолога.

Ч. 4 ст. 425 УПК РФ закрепляет за должностным лицом, которое производит предварительное расследование, обязанность обеспечить участие педагога или психолога. Это может быть сделано как по собственной инициативе, так и по ходатайству защитника. Указанным лицам разъясняются права, что должно быть отражено в протоколе. Так же, как и защитник, они могут задавать вопросы допрашиваемому, знакомиться с протоколом, делать замечания о правильности и полноте записей в письменном виде.

На наш взгляд правовое положение педагога и психолога в уголовном процессе на законодательном уровне закреплено недостаточно.

В 2013 году законодательно было регламентировано участие педагога и психолога, а именно в ст. 5 УПК РФ было дано определение: «педагог – педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и

воспитанию обучающихся». Данное понятие является усеченным понятием «педагогический работник», закрепленное в п. 21 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 23 декабря 2012 года.<sup>1</sup>

Татьянина Л. Г. и Марковичева Е. В. в совместной статье о проблемах участия педагога и психолога в уголовном судопроизводстве<sup>2</sup> рассматривают несколько аспектов данного вопроса. Например, они говорят о том, что следователю (дознавателю), суду при привлечении в процесс педагога, обязаны проверить соответствует ли данный работник критериям педагога, закрепленным в законодательстве. Чтобы проверить соответствие можно изучить контракт данного лица с образовательным учреждением, трудовой договор и должностную инструкцию, которая бы подтверждала, что такое лицо имеет право и обязанность по обучению и воспитанию.

Стоит отметить и согласиться с утверждением Кузьминой О. Л. о том, что «сотрудник полиции также может быть педагогом в уголовном судопроизводстве, если он состоит в трудовых отношениях с организацией, которая осуществляет образовательную деятельность».<sup>3</sup>

Следующий аспект относится к опыту работы педагога. Так, привлекая в качестве педагога воспитателя дома ребенка, которая осуществляет свою деятельность с детьми дошкольного и младшего школьного возраста в течение не большого промежутка времени после получения соответствующего образования, возникает вопрос о целесообразности и эффективности приглашения такого педагога. Да, воспитатель обладает

---

<sup>1</sup> Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 01.05.2019). // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. Ч.1. Ст. 7598; Собрание законодательства РФ. 2019. N 18. ст. 2209.

<sup>2</sup> Марковичева Е. В. Проблемы участия педагога и психолога в уголовном процессе. Вестник Удмуртского государственного университета. Серия «Экономика и право». 2017. № 2. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 10.12.2018).

<sup>3</sup> Кузьмина О. Л. Проблемы процессуального статуса педагога при производстве следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетних. Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 3(41). [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 10.02.2019).

критериями, закрепленными в ст. 5 УПК РФ, но недостаточный опыт работы с детьми и, в частности, с такой категорией как несовершеннолетние, совершившие преступления, не сможет оказать должного эффекта в уголовном процессе. Такая фигура будет лишь только номинальной.

Из этого следует вопрос, которым задаются авторы и который мы поддерживаем: «почему в ст. 5 УПК РФ не закреплено в качестве требования, предъявляемого к педагогу наличия у него опыта работы с несовершеннолетними соответствующего уровня?». Это обусловлено тем, что именно умение найти подход к ребенку, подростку, установление с ним контакта имеет решающее значение, а такие умения, как мы полагаем, приходят с опытом работы с конкретной возрастной категорией несовершеннолетних.

Любопытен вопрос соотношения «педагога» и «психолога» в уголовном судопроизводстве. До введения отдельного понятия «педагог» в УПК РФ, а также указания в ст. 191 УПК РФ об обязательном участии психолога в таких следственных действиях, как очная ставка, опознания, проверки показаний на месте при участии несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля, которые не достигли возраста 16 лет, либо имеют психическое расстройство, отстают в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, оба понятия трактовали как синонимы.

На сегодняшний день педагог и психолог фактически являются взаимозаменяемыми участниками процесса. Говоря на данный момент не только о несовершеннолетних, совершивших преступления, но и о тех, кто стал жертвой или свидетелем преступлений, мы считаем целесообразным распространить правило об участии психолога на всех несовершеннолетних, которые, так или иначе, имели отношение к преступлениям, связанных с насилием.

Также нас интересует вопрос, почему понятие «психолог» не имеет регламентации в ст. 5 УПК РФ. В современном обществе психология

развивается стремительно, развиваются новые направления, специалисты-психологи имеют разное образование, специализацию и место работы. Отсюда следует, что выбор психолога для несовершеннолетнего полностью является ответственностью лица, осуществляющего расследование дела. Такой выбор не может быть случайным, необходимо опираться на наличие подготовки и опыта работы с подростками определенной возрастной категории, как и при выборе педагога.

Рассматривая вопрос об участии педагога и психолога в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, отметим, что в главе 8 УПК РФ «Иные участники уголовного судопроизводства» данные лица не включены в этот перечень участников. И, следовательно, не регламентированы их права и обязанности. Они распространены по статьям кодекса.

Мы видим пробел в законодательстве по данному вопросу и необходимость ее устранения путем законодательного закрепления различий между указанными участниками, а также их компетенции.

Правовое положение защитника несовершеннолетнего подозреваемого регламентируется как общей частью уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, так и специальными статьями главы 50. Так, в соответствии со ст. 425 УПК РФ лицо, приглашенное в качестве защитника несовершеннолетнего, имеет право задавать подзащитному вопросы, знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Согласно ранее указанной статье, а именно ч. 3, участие педагога или психолога в допросе обязательно в двух случаях:

1. Лицо не достигло возраста 16 лет;
2. Лицо достигло возраста 16 лет, но страдает психическим расстройством или отстает в развитии.

Что касается организационной части самого допроса, то время, в течение которого несовершеннолетний может допрашиваться без перерыва,

составляет не более 2-х часов. Всего допрос не должен превышать 4-х часов в день.

Интересным нам представляется следующее: регламентированный ч. 4 ст. 173 УПК РФ «повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого». Следовательно, работа с несовершеннолетним обвиняемым будет продолжаться уже не в процессуальном порядке, а оперативном, который в отношении несовершеннолетних четко не регламентирован. Из этого следует вопрос об оказании психического воздействия на несовершеннолетнего: каким оно будет, каким оно может быть, в каких пределах может осуществляться это воздействие, необходимо ли привлекать в этом случае психолога или педагога и т.д.

Определенные особенности имеют место быть при проведении очной ставки с участием несовершеннолетних, а именно целесообразность и эффективность следственного действия, на котором присутствуют: два несовершеннолетних обвиняемых до шестнадцати лет с педагогом, законными представителями, защитниками, а в некоторых случаях при участии оперативного работника. По нашему мнению, большое количество участников не будет способствовать устранению противоречий и сохранению психологического контакта с лицами, поэтому данное следственное действие с участием несовершеннолетних следует проводить в случаях, когда иные способы установления истины по спорным обстоятельствам не дали результата.

Свою специфику имеет и стадия окончания предварительного расследования.

Предварительное расследование может быть закончено, во-первых, в связи с прекращением уголовного дела, а, во-вторых, в связи с прекращением уголовного преследования. Это регулируется ст. 24 – 28.1 УПК РФ.

В-третьих, согласно ст. 215 УПК РФ уголовное дело может быть направлено в суд с обвинительным заключением (обвинительным актом).

В отношении несовершеннолетнего прекращение уголовного дела и уголовного преследования осуществляется по общим правилам, но существуют и своя специфика. Так, при установлении того факта, что несовершеннолетний не достиг возраста уголовной ответственности, а следовательно не может быть субъектом преступления, дело прекращается в соответствии со ст. 24 УПК РФ, а именно п. 2 ч. 1 (отсутствие состава преступления). Ч. 3 ст. 27 УПК РФ к тому же предусматривает прекращение уголовного преследования в случаях, когда лицо достигло возраста уголовной ответственности, но в силу отставания в психическом развитии (не связанного с психическим расстройством) не может полностью осознавать характер и общественную опасность своих деяний, а также руководить ими во время совершения преступления.

В ст. 25 УПК РФ законодатель предусмотрел прекращение дела в связи с примирением сторон и указал, что необходимо при этом заявление потерпевшего (законного представителя). Учитываются также интересы несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) и мнение законного представителя и защитника, так как по закону подозреваемый (обвиняемый) имеет право возразить.

Аналогично будет поведение участников процесса в случае прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего в связи с деятельным раскаянием, предусмотренного ст. 28 УПК РФ.

И, в-четвертых, к несовершеннолетнему могут быть применены меры воспитательного воздействия и в этом случае, применяются положения ст. 427 УПК РФ, ст. 90 УК РФ. Данная мера применяется к несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой или средней тяжести впервые. К ним могут применены следующие меры:

1. Предупреждение.

2. Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа.

3. Возложение обязанности загладить причиненный вред.

4. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Суд может назначить одновременно несколько мер и в различных сочетаниях между собой. В ч. 3 ст. 90 УК РФ также указывается срок, на который могут устанавливаться меры. Ст. 91 УК РФ раскрывает содержание мер воспитательного воздействия.

Алгоритм назначения принудительных мер воспитательного воздействия состоит в следующем:

1. Если следователь в ходе предварительного расследования установил, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого, который совершил преступление небольшой или средней тяжести, можно достичь, не применяя наказание, то он с согласия руководителя следственного органа выносит постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждает ходатайство перед судом о применении принудительной меры (мер) воспитательного воздействия (дознаватель, в свою очередь, также имеет право только с согласия прокурора). После этого оно направляется в суд вместе с уголовным делом.

2. Ходатайство и материалы дела суд рассматривает в соответствии с частями 4, 6, 8, 9, 11 ст. 108 УПК РФ.

3. Суд выносит постановление о применении мер, в котором вправе возложить на специализированное учреждение контроль за исполнением изложенных требований к несовершеннолетнему.

Суд согласно ч. 3 ст. 427 УПК РФ вправе самостоятельно принять решения о применении принудительных мер воспитательного воздействия после того, как им будут изучены уголовное дело с обвинительным заключением (обвинительным актом).

Несовершеннолетний обвиняемый, его защитник и законный представитель ознакамливаются с материалами уголовного дела в общем порядке в соответствии со статьями 215 и 217 УПК РФ. При этом необходимо учитывать положения главы 50. Согласно ч. 3 ст. 426 УПК РФ лица, которые вправе ознакамливать несовершеннолетнего, имеют право принять решение о «непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие», о чем выносится соответствующее постановление. При этом законный представитель этого несовершеннолетнего должен быть ознакомлен с такими материалами в обязательном порядке. Да, законодатель дает исчерпывающий перечень лиц, которые могут выступать законными представителями, но при этом не учитываются случаи фактического отказа этих лиц представлять интересы несовершеннолетнего. Случай, когда подросток фактически воспитывается иными лицами, которые по закону не являются его опекунами или усыновителями и тем более родителями.

В главе 50 УПК РФ роль защитника несовершеннолетнего при ознакомлении не обозначена. Хотя главная цель участия защитника – это оказание правовой помощи, представительство несовершеннолетнего. Для обеспечения прав и интересов несовершеннолетнего необходимо обеспечить двойное представительство его интересов, то есть сопровождение несовершеннолетнего на всех стадиях уголовного процесса законным представителем и защитником. При этом требуется расширить понятие «законный представитель» - включить в это понятие не только юридическую сторону, но и фактическую: кто и каким образом осуществляет воспитание несовершеннолетнего, кто оказывает непосредственное влияние на него. Нередко встречаются случаи, когда ребенок фактически воспитывается бабушкой, тетей и другими родственниками, но при этом эти лица не являются его законными опекунами, а родители либо ведут девиантный

образ жизни, либо совсем не исполняют родительских обязанностей по воспитанию своего чада в силу самых разных причин.

При выборе защитника для несовершеннолетнего также необходимо руководствоваться определенными правилами, предъявлять к нему требования. В первой главе мы упоминали о важности развития «детской адвокатуры», о важности участия компетентного защитника, который будет оказывать реальную, а не мнимую помощь несовершеннолетнему. К сожалению, и в этом институте наблюдаются пробелы и несовершенства. Так называемые «дежурные» адвокаты, приглашенные в кратчайшие сроки, порой не могут или не желают принимать полноценное участие в процессе. И складывается ситуация беспомощности несовершеннолетнего перед лицом.

Понятие «материалов, которые могут оказать отрицательно воздействие» на несовершеннолетнего законодательством не предусмотрены. Это понятие имеет оценочное суждение и вопрос о том, какие материалы не рекомендовано представлять несовершеннолетнему, остается на усмотрение следователя (дознателя). Мы можем предположить, что это материалы, связанные с деяниями, например, соучастников преступления, в случаях, когда выделить материалы в отношении несовершеннолетнего не представилось возможным, а их действия, описанные в процессуальных документах, могут повлиять на психическое состояние несовершеннолетнего. Или же материалы, касающиеся осмотра трупа, его вскрытия – несовершеннолетний может не осознавать последствия своих поступков в полной мере, порой и в случаях, когда такие лица совершают жестокие преступления (ст. ст. 105, 111, 131, 132, 205, 205.3 УК РФ).

## § 2. Особенности судебного разбирательства дел несовершеннолетних и исполнения приговора

Международное сообщество настоятельно рекомендует и дает ориентир на то, чтобы разбирательство в суде в отношении несовершеннолетних отвечало его интересам, а также «осуществлялась в атмосфере понимания с целью свободного участия несовершеннолетнего в процессе и изложения своей точки зрения»<sup>1</sup>.

Российская Федерация, являясь одной из стран, ратифицировавших данные правила, в лице законодателя регламентирует специфические особенности разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних с учетом рекомендаций.

Для судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних применяются общие правила, предусмотренные главами с 33 по 39 УПК РФ, а также специальные правила главы 50 УПК РФ.

Судебное заседание по уголовным делам в отношении лиц, не достигших возраста 16 лет, в соответствии с п. 2 ч. 2. ст. 241 УПК РФ может быть закрытым по определению или постановлению суда с целью снижения психотравмирующего воздействия на подростка и индивидуализации процесса. Ограничение гласности судебного заседания может осуществляться на этапе назначения судебного заседания и в момент самого разбирательства. Такое решение может распространяться как на все судебное разбирательство, так и на его части (ч. 3 ст. 241 УПК РФ) Но даже в этом случае, приговор оглашается в открытом судебном заседании согласно ч. 7 ст. 241 УПК РФ.

Конфиденциальность судебного заседания в отношении несовершеннолетнего целесообразна, но, с другой стороны, ограничение

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985 // Советская юстиция. 1991. №№ 12-14.

открытости, гласности разбирательства должно рассматриваться как право, а не обязанность суда.

В то же время в Пекинских правилах (правило 8 «Обеспечение конфиденциальности») настоятельно рекомендуется уважать право несовершеннолетнего на конфиденциальность, дабы не нанести ущерб репутации. Правило 8 призывает: «в принципе не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего». Это связано с тем, что подростки более остро реагируют на «падение», «пятна» своей репутации в большинстве случаев. Нередко можно встретить и тех, кто наоборот «гордится своими заслугами», подтверждение тому – заголовки на сайтах и в социальных сетях о совершении правонарушения, преступления подростками, видео которых выкладывают сами правонарушители и преступники. В этом случае целесообразно ограничить гласность с целью не распространения «примера для подражания» и порождения мнения, присущего несовершеннолетним «почему ему можно, а мне нельзя».

На заседание вызываются такие лица, как законный представитель, защитник, а также в некоторых случаях педагог или психолог. Законный представитель один из наиболее активных участников процесса, он обладает широким кругом полномочий, но тем не менее суд вправе отстранить его от участия или проводить заседание без него.

В соответствии с ч. 3 ст. 428 УПК РФ в случаях, когда извещенный законный представитель не явился на заседание, рассмотрение дела не подлежит приостановлению. При условии, что суд примет решение о необязательности его участие.

Суд вправе своим определением или постановлением отстранить законного представителя от участия в судебном разбирательстве, в случае наличия оснований полагать, что интересам несовершеннолетнего может быть нанесен ущерб, то есть невыполнение обязанностей законного представителя, уклонение от участия в качестве законного представителя

и т.д.<sup>1</sup> Также ч. 2 ст. 428 УПК РФ разрешает участие другого лица, который предусмотрен п. 12 ст. 5 УПК РФ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ рекомендует при отсутствии родителей или лиц, которые были назначены в качестве опекунов (попечителей), приглашать к участию в судебном заседании представителя органа опеки или попечительства.

Верховный Суд РФ справедливо указывает, что законным представителем в судебном заседании не может быть лицо, которое совместно с несовершеннолетним совершили преступление, а также лицо, в отношении которого подросток совершил преступление.

Когда несовершеннолетний достиг возраста 18 лет на момент судебного заседания, тогда заканчиваются полномочия законного представителя – по общему правилу. Но суд имеет право принять решение о продолжении участия законного представителя, распространить по своему решению особые положения уголовной ответственности на лиц в возрасте от 18 до 20 лет. Такое решение суд может принять только с учетом характера деяния, данных о личности несовершеннолетнего и с указанием мотивов принятия такого решения.

За законным представителем, который принимает участие в судебном разбирательстве, закреплены следующие права:

- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания;
- представлять доказательства;
- участвовать в прениях сторон;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда.

К тому же он может иметь права и нести ответственность в соответствии со статьями 53 и 54 УПК РФ, когда принимает на себя роль

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011. № 1 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. 2011. 11 февраля; Российская газета. 2016. 07 декабря.

защитника. Законный представитель может быть допрошен в качестве свидетеля с его согласия. В этом случае ему разъясняются права в соответствии с ч. 4 ст. 56 УПК РФ.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 года № 1 указано более широкое толкование ст. 428 УПК РФ, а именно Верховный Суд РФ предусматривает вызов в судебное заседание представителей учебно-воспитательных учреждений (общественных организаций по месту жительства) учебы (работы) несовершеннолетнего при установлении в суде условий жизни и воспитания подростка.

Данные лица и организации извещаются о времени и месте рассмотрения дела, извещается комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. Также судом решается вопрос об участии в заседании представителя психоневрологического диспансера, если несовершеннолетний состоит (состоял) на учете, представителя комиссии по делам несовершеннолетних, если рассматривались материалы в отношении этого лица.

Суд имеет право удалить несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания, когда будут исследоваться обстоятельства, могущие оказать на него отрицательное воздействие. При этом после возвращения подсудимого в зал ему должно быть сообщено в необходимом объеме и форме содержание разбирательства, при котором он отсутствовал. Также несовершеннолетний имеет право задавать вопросы лицам, которых допросили в его отсутствие.

Допрос несовершеннолетнего подсудимого осуществляется в порядке, который определен ч.ч. 1, 2, 3 и 5 ст. 425 УПК РФ, то есть не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.

Суд имеет право прекратить уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом в соответствии с ч. 1 ст. 427 УПК РФ, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную

меру воспитательного воздействия (ч. 2 ст. 87 УК РФ, ч. 3 ст. 427, ст. 431 УПК РФ).

В постановлении о применении принудительной меры воспитательного воздействия суд имеет право возложить контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия, на специализированное учреждение для несовершеннолетних.

Что касается вопроса о постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего, то ч. 1 ст. 430 УПК РФ указывает суду на обязанность, помимо вопросов, перечисленных в ст. 299 УПК РФ, решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и отсылает к уголовному кодексу РФ, а именно ст. 92 «Освобождение от наказания несовершеннолетних». Или возможности условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

Несовершеннолетний за совершение преступления небольшой или средней тяжести может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 2 ст. 90 УК РФ):

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- 3) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 3 ст. 90 УК РФ).

Меры воспитательного воздействия применяются, если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания. Суд прекращает уголовное дело и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Несовершеннолетний освобождается от наказания, если будет признано, что цели наказания могут быть достигнуты только путем помещения его в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних (ч. 2 ст. 92 УК РФ и ч. 2 ст. 432 УПК РФ).

Рассматривая дело о совершении несовершеннолетним преступления средней тяжести или тяжкого преступления, суд может принять решение о помещении его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (ч. 2 ст. 87 УК РФ). При этом преступления не должны предусматриваться ч. 5 ст. 92 УК РФ, а указанная мера будет признана достаточной для исправления несовершеннолетнего.

В этом случае «суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и в соответствии со ст. 92 УК РФ направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более, чем на три года».

В уголовном законе страны указано на возможность условного осуждения несовершеннолетнего. Условиями принятия такого решения будет учет характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства, вывод о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания. Судом устанавливается испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

Также несовершеннолетним может назначаться наказание, которое не связано с лишением свободы, а именно: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы.

Меры воспитательного воздействия могут быть прекращены:

1. Де-факто (если иного срока до наступления 18-летнего возраста не установлено судом);

2. Де-юре, то есть определением суда (постановлением судьи), вынесенным по ходатайству законного представителя (иного лица), представителя органа, на который было возложено исполнение данной меры.

Копия приговора направляется в комиссию по делам несовершеннолетних, иной специализированный государственный орган, который уполномочен исполнять наказания.

Стоит пояснить, что законодатель относит к специализированным учреждениям для несовершеннолетних. В соответствии со ст. 15 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» к таким учреждениям относятся:

- 1) специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа;
- 2) специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

Также Федеральный закон № 120 закрепляет за такими учреждениями их назначение, которое заключается в психологической, медицинской и социальной реабилитации детей и подростков с девиантным поведением<sup>1</sup>.

Постановлением Правительства РФ от 25.04.1995 года № 420 утверждено Типовое положение о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением.<sup>2</sup> Типовое положение регулировало образовательную, воспитательную и хозяйственно-экономическую деятельность государственных и муниципальных специальных учебно-воспитательных учреждений для детей и подростков с девиантным (отклоняющимся от нормы, общественно опасным) поведением. В настоящее время документ утратил силу в связи с тем, что его положения противоречат Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ в связи с переименованием специальных учебно-воспитательных учреждений для

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177; собрание законодательства РФ. 2018. № 27. Ст. 3953.

<sup>2</sup> Об утверждении Типового положения о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением: постановление Правительства РФ от 25.04.1995 г. № 420 (утратило силу) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 1681.

детей и подростков с девиантным (отклоняющимся от нормы, общественно опасным) поведением.

В соответствии с Федеральным законом № 120 «в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от 11 до 18 лет, которые нуждаются в особых условиях воспитания, обучения и требуют специального педагогического подхода». В таких учреждениях должны быть обеспечены все условия для перевоспитания и исправления несовершеннолетних:

- 1) охрана территории и материальных ценностей;
- 2) организация безопасных условий содержания воспитанников;
- 3) временная изоляция воспитанников, которая будет исключать выход за пределы территории по собственному желанию;
- 4) круглосуточное наблюдение и контроль;
- 5) проведение выборочного досмотра вещей воспитанников, поступающих им посылок, бандеролей, передач.

Несовершеннолетний может быть помещен в специализированное учреждение закрытого типа до достижения им возраста 18 лет, но не более чем за три года. Срок содержания несовершеннолетнего в указанном учреждении также не может превышать максимального срока наказания, предусмотренного УК РФ за преступление, совершенное указанным несовершеннолетним.

В специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа не могут быть помещены несовершеннолетние, имеющие заболевания, препятствующие их содержанию и обучению в указанных учреждениях. Перечень таких заболеваний утверждается Правительством РФ<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа: постановление правительства РФ от 11.07.2002 г. № 518 (ред. от 24.12.2014). // Собрание законодательства РФ. 2002. № 28. Ст. 2873; Собрание законодательства РФ. 2015. № 1. Ч. II. Ст. 262.

Заключение о состоянии здоровья таких несовершеннолетних подготавливают в указанном порядке органы (учреждения) здравоохранения.

Выпуск воспитанника из учреждения закрытого типа производится постановлением судьи по представлению (заключению) администрации учреждения органа, обеспечивающего исправление.

Нахождение несовершеннолетнего, направленного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, может прекратиться до достижения 18-ти лет при условии, что отсутствует необходимость в дальнейшем применении к нему мер воспитательного воздействия.

Ч. 4 ст. 432 УПК РФ также допущено продление срока пребывания несовершеннолетнего в таком учреждении, когда по ходатайству самого осужденного обеспечивается усвоение общеобразовательной или профессиональной подготовки. Вопрос о продлении, прекращении или восстановлении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа либо переводе его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа рассматривается единолично судьей районного суда по месту нахождения указанного учреждения в течение 10 суток со дня поступления ходатайства или представления.

Ч. 5 ст. 427 УПК РФ регламентирует, что, если лицо, осужденное условно, систематически не исполняет требования, возложенные на него, то суд по ходатайству специализированного учреждения отменяет постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия. Затем следует направление материалов дела по подследственности и дальнейшее разбирательство в соответствии с частью второй УПК РФ (ч. 5 ст. 427 УПК РФ).

Что касается исполнения различных видов наказаний, то в этом вопросе есть свои особенности. Данные особенности более подробно регламентируются в Уголовном кодексе РФ и Уголовно-исполнительном

кодексе РФ, а также этот вопрос рассматривается соответствующими науками.

Скажем только о времени и месте. Так, обязательные работы лицами в возрасте до 15 лет не может продолжаться более двух часов в день, а лицами в возрасте от 15 до 16 лет более трех часов в день.

Исправительные работы отбываются в местах, которые определяет орган местного самоуправления по согласованию с органом, который отвечает за исполнение наказания в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденного.

Несовершеннолетние, отбывают наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях.

Хотя бы один из родственников осужденного должен быть извещен о месте отбывания наказания несовершеннолетним после того, как приговор вступит в законную силу. Это обязанность возлагается на администрацию данного учреждения<sup>1</sup>.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, мы видим следующие перспективы развития судебного порядка рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних:

1. Несомненно, суд обладает широким кругом полномочий, выступая в качестве независимой и объективной стороны уголовного процесса. Во многом от его решения зависит следующий этап жизни несовершеннолетнего преступника. Для этого судьи при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних должны избираться из числа наиболее опытных, компетентных и подготовленных, обладающие знаниями в юриспруденции, психологии, педагогике, социологии.

Как видно, ювенальная юстиция не получила широкого распространения в Российской Федерации, применяются только отдельные

---

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198; Собрание законодательства РФ. 2018. № 53. Ч.1. Ст. 8474.

её положения. В Российской Федерации не целесообразно выделять ювенальные суды, это увеличит формализм, штат служащих государству, увеличит бюрократизм. Беря это во внимание, мы считаем, что российское государство еще не готово в полной мере к ювенальной юстиции, хотя шаги в этом направлении уже сделаны, поэтому предлагаем закрепить за наиболее опытными и подготовленными судьями компетенцию по разрешению уголовных дел в отношении несовершеннолетних. При этом мы не призываем выделять ювенальные суды из числа действующих на сегодняшний день судов.

2. Вторая часть вывода сводится к соблюдению конфиденциальности при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних, как в судебном заседании, так и в ходе досудебного производства. На данный момент ограничение гласности соблюдается правоохранительными органами – доступ ко многим данным, касающиеся несовершеннолетних, запрещен лицам, которые не имеют непосредственного отношения к процессу производства по делу.

В данном случае, мы полагаем целесообразно ограничить гласность в средствах массовой информации, а все данные о совершении преступлений несовершеннолетними подвергать проверке с целью выявления реальных фактов преступных деяний и мнимых. Проведение данных мероприятий необходимо для сохранения репутации несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также оградить подростков, для которых такая информация может стать причиной совершения преступления.

### § 3. Проблемы и перспективы совершенствования института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

В условиях интеграции нормы международного права оказывают сильное влияние на национальное законодательство. Конституция, действующая на территории российского государства с 1993 года, признает

общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры частью правовой системы страны. В связи с этим возникают обязательства по добросовестному соблюдению международно-правовых норм, одобренных и принятых Россией, в частности накладывается обязанность по обеспечению их реализации.

В главе 1 выпускной квалификационной работы нами уже был сделан разбор правовых основ, в частности мы говорили о международно-правовых актах, которые призваны установить принципы и нормы в области рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних, которые станут стандартом для большинства правовых систем. Так, было указано на Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), 1985 года.<sup>1</sup>

Считаем необходимым напомнить, что «Пекинские правила», являясь стандартом, также становится основой для совершенствования национального законодательства. Они предоставляют несовершеннолетним правонарушителям минимальный «набор» прав, свобод, гарантий, правил по взаимодействию с этой категорией лиц. Отечественное законодательство, политика и практика должны быть пересмотрены и усовершенствованы с учетом норм, содержащихся в «Пекинских правилах». При этом необходимо заниматься поиском, разработкой новых методов в зависимости от реалий времени осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Производству по уголовным делам в отношении несовершеннолетних посвящена отдельная глава 50 УПК РФ, что выделяет данную категорию лиц из общей массы. Но в то же время это не создает особый процесс в отношении подростков, то есть идея ювенальной юстиции не нашла полного

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985 // Советская юстиция. 1991. №№ 12-14.

отражения в условиях современного российского общества. Отсюда следует, что совершенствование данного процесса может и должно продолжаться.

Рассмотрим несколько направлений, на которые следует обратить внимание, говоря о совершенствовании законодательства о производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Нами уже рассматривался и такой вопрос, как сложность расследования и рассмотрения дел о преступлениях в отношении несовершеннолетних, и необходимость правильного построения работы с подростком с учетом их возрастных особенностей. В этом же вопросе значение имеют личностные качества тех лиц, которые занимаются рассмотрением таких дел и отправлением правосудия, а также знание законодательства, касающегося несовершеннолетних, знание психологии и педагогики, умение применять эти знания в процессе, придавая ему воспитательный, педагогический характер.

В Пекинских правилах предъявляется требование к лицам, которые ведут предварительное расследование, а также к судьям о необходимости наличия соответствующей специализации (пункты 1.6, 6.3, 12, 22). Постановление Пленума Верховного Суда РФ также обращает внимание на повышение знаний в различных науках. На практике необходимость в этих знаниях целесообразно предъявлять и к адвокатам.

Пункт 22.1 Правил гласит, что для обеспечения и поддержания необходимой профессиональной компетентности всего персонала, занимающегося делами несовершеннолетних, следует использовать профессиональную подготовку, обучение в процессе работы, курсы переподготовки и другие соответствующие виды обучения.

Уголовно-процессуальным кодексом РФ специализация дознавателей, следователей не предусмотрена, хотя необходимость подчеркивалась

учеными ещё в 1979 году, что указывает на актуальность вопроса на протяжении длительного времени.<sup>1</sup>

Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указывает на необходимость рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних наиболее квалифицированными судьями. Это предполагает повышение их профессиональной компетентности при помощи обучения и повышения квалификации по вопросам права, педагогики, социологии, психологии.<sup>2</sup>

Де-факто возникает сложность следовать этому положению в связи с малым количеством судей и их загруженностью, из-за чего уделять внимание особым делам, в том числе в отношении несовершеннолетних, представляется затруднительным.

Еще в 2004 году Горбачева Е.В. в своей работе «Проблемы регулирования судопроизводства по делам несовершеннолетних в УПК РФ» отмечала, что специализация при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних во многом зависит от инициативы руководителей, что касается работы следователей и судей. В органах дознания специализация отсутствует вовсе. До того момента, когда в законе будет регламентирована специализация следователей, дознавателей и судей относительно несовершеннолетних, о специализации в расследовании и разрешении уголовных дел говорить невозможно, как и об их обеспечении.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Ремизова Е. В. Уголовно-процессуальные вопросы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР. М. 1979. С.62

<sup>2</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011. № 1 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. 2011. 11 февраля; Российская газета. 2016. 07 декабря.

<sup>3</sup> Горбачева Е. В. Проблемы регулирования судопроизводства по делам несовершеннолетних в УПК РФ. Материалы Международной научно-практической конференции (МГЮА). М. 2004. С.307.

Подводя итог вышесказанному, мы считаем целесообразным законодательно регламентировать специализацию лиц, занимающихся расследованием и рассмотрением дел в отношении несовершеннолетних, а также обозначить круг мероприятий, которые бы обеспечили внедрение такой нормы на всей территории страны.

В дополнение можно привести пример Ростовской области, где с января 2001 года в качестве реализации проекта «Поддержка правосудия в отношении несовершеннолетних» внедрялся опыт ювенальных технологий в судебный процесс. Цель заключалась в изменении карательного правосудия на восстановительное правосудие, так как карательное предполагает изоляцию преступника от общества, что порождает другую проблему – проблему ресоциализации осужденных после отбывания наказания.<sup>1</sup>

Также интерес представляет роль так называемой «детской адвокатуры» при обеспечении прав и интересов несовершеннолетнего при производстве по уголовным делам. Правильная и тактически грамотная работа защитника повысит успех производства по уголовному делу.

Понятие «детской адвокатуры» в российском законодательстве нет. Но известен опыт Свердловской области в данном вопросе.

В 1995 году в Екатеринбурге появляется первая в России юридическая консультация «Детская адвокатура». Инициативу выдвинула общественная организация Свердловской области «Детский правозащитный фонд «Шанс». Правовой основой стали федеральные законы «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 №82-ФЗ<sup>2</sup>, «Об адвокатуре и адвокатской

---

<sup>1</sup> Браславская Е. Ю. Развитие ювенальной юстиции в Ростовской области. Философия права. 2010. № 2. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 19.04.2019).

<sup>2</sup> Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1930; Собрание законодательства РФ. 2017. № 52. Ч.1. Ст. 7927.

деятельности» от 31.05.2002 № 63-ФЗ<sup>1</sup>, а также Закон Свердловской области «О защите прав ребенка» от 23.10.1995 № 28-ОЗ<sup>2</sup>.

Функциями такой юридической консультации стали: юридические, социально-педагогические и психотерапевтические консультации для детей и подростков, их родителей при наличии проблем в семье, школе, со сверстниками; правовая помощь по гражданским, семейным, жилищным, трудовым спорам; защита по уголовным делам; защита прав потерпевших от преступлений; правовые проблемы несовершеннолетних, имеющих алкогольную и наркотическую зависимость; помощь жертвам насилия и жестокого обращения.

Адвокат со знанием детской и подростковой психологии может оказать содействие правоохранительным органам грамотно вести себя на всех стадиях уголовного процесса в отношении несовершеннолетних.

Успешная и эффективная реализация прав несовершеннолетнего при производстве по уголовному делу во многом зависит от реализации прав его законного представителя, от обеспечения участия специалиста в области детской и подростковой психологии и защитника, обладающего специальными знаниями и специализирующийся на работе с лицами, не достигшими возраста 18 лет. Реализация гарантированных прав несовершеннолетнего накладывает свой отпечаток на сам процесс расследования, сбор доказательств, процесс доказывания, так как доказательства по делу будут наиболее полными, ясными и отражать реальную действительность, реальное состояние личности несовершеннолетнего в аспекте психологического и антропологического.

Отсюда следует вывод, во-первых, о надлежащем закреплении статуса защитника, психолога, педагога. Это означает закрепить не только их права и

---

<sup>1</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102; Собрание законодательства РФ. 2017. № 31. Ч.1. Ст. 4818.

<sup>2</sup> О защите прав ребенка: Областной закон от 23.10.1995 № 28-ОЗ (принят Свердловской областной Думой 05.10.1995) // Областная газета. 1995. № 118.

обязанности, но также их компетентность в судопроизводстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Определить к данным лицам требования, необходимые при работе с несовершеннолетними: получение педагогического или психологического образования, прохождение курсов повышения квалификации, опыт работы, оценка работы с несовершеннолетними.

Во-вторых, ввести понятие «детской адвокатуры», и на примере Свердловской области учредить консультационные центры (общественной направленности) со штатом профессиональных юристов, психологов и педагогов, которые будут принимать участие в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, с целью обеспечить соблюдение прав и законных интересов детей и подростков, а также такие центры будут заниматься предупреждением подростковой преступности и оказывать квалифицированную помощь детям и их родителям.

Международным сообществом принято и в Пекинских правилах установлено, что правосудие в отношении лиц, не достигших возраста 18 лет, ставит своей целью обеспечить его благополучие, а меры воздействия применялись с учетом особенностей личности и совершенного им деяния. Отсюда следует расширение предмета доказывания, что отражено и в Уголовно-процессуальном кодексе, то есть должны устанавливаться и дополнительные обстоятельства, отраженные в статье 421 УПК РФ.

В главе 1 мы уже указывали на необходимость детализировать оценочные понятия путем внесения статьи под названием «Исследование личности несовершеннолетних», которая давала бы право изучать, анализировать «условия жизни и воспитания несовершеннолетнего» и применять результаты при рассмотрении дел.

Нами было изучено мнение А. П. Гуськовой, которая еще в 2002 году в своей работе предложила выяснять «обстоятельства, уточняющие социально обусловленные и психологические свойства личности (мировоззрение, нравственные убеждения, интересы, мотивы, чувства симпатии и антипатии,

особенности характера, темперамента, потребности, стиль поведения и т.д.)».<sup>1</sup> Здесь также прослеживается взаимосвязь между специализацией лиц, занимающихся расследованием, и законодательным закреплением обязанности выяснять данные обстоятельства. Повторимся, что из-за загруженности делами и порой недостаточностью времени такие лица не обращают должного внимания на дополнительные обстоятельства и относятся к несовершеннолетним, как к полноценным сформировавшимся личностям, забывая о психологической уязвимости подростков. Поэтому становится важна компетентность следователей и дознавателей, чтобы успешно за короткий промежуток времени устанавливать психологический контакт, грамотно проводить следственные действия при участии несовершеннолетнего, не причиняя вреда его психике, избирать действительно эффективную по отношению к нему меру пресечения и т.д.

Также мы видим эффективность в предоставлении докладов о социальном исследовании личности подростка до вынесения окончательного решения, предшествующего приговору. Для реализации данного предложения мы предлагаем учредить специальную социальную службу или возложить данную обязанность на педагога, психолога или социального работника, если несовершеннолетний содержится на их попечении. Такая мера будет эффективно способствовать только в том, случае, когда лица, на которые будут возложены эти обязанности, начнут осознавать важность и необходимость изучения личности подростка с целью его исправления и устранения условий, которые привели его на преступный путь. Забота о будущем поколении должна быть искренней, а не становится формальностью. Тогда есть большая вероятность перехода карательного правосудия в восстановительное и вопрос о ресоциализации личности после отбывания им наказания не будет стоять так остро, как, впрочем, и вопрос о рецидивной преступности.

---

<sup>1</sup> Гуськова А. П. Теоретические и практические аспекты установления данных о личности обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве. М. 2002. С.64

Возвращаясь к примеру Ростовской области, стоит сказать о введении должности социального работника при судах в рамках реализации проекта. Их задача заключалась в оказании помощи судье в исследовании личности подростка, изучении его психологических особенностей, социальной и воспитательной среды, причин и условий совершения преступления, подготовке предложений по мерам воздействия и реабилитации. Социальный работник взаимодействует с органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних при решении конкретных проблем подростка (по продолжению обучения, трудоустройству и т.п.). Но такая практика сложилась только благодаря проделанной работе в рамках проекта «Поддержка правосудия в отношении несовершеннолетних».

«Пекинские правила» ориентируют на применение принуждения к несовершеннолетним правонарушителям только в самых крайних случаях и в течение минимально необходимого времени. Более того, приоритетным они считают избрание мер пресечения, не связанных с заключением под стражу и альтернативных ему (например, надзор, воспитательная работа, помещение в воспитательное заведение), а содержание под стражей до суда рассматривают в качестве крайней меры, которая может применяться только в течение кратчайшего периода времени (п. 13 «Пекинских правил»). Такой подход обусловлен, в первую очередь, целью ювенального правосудия – обеспечение благополучия несовершеннолетнего.

В то же время УПК РФ почти не предусматривает особенностей задержания и заключения под стражу несовершеннолетних: задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в порядке, установленном ст. 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ. Это означает, что несовершеннолетние задерживаются и заключаются под стражу в таком же порядке и на такой же срок, как и взрослые. Единственное отличие состоит в том, что к несовершеннолетнему обвиняемому (подозреваемому) заключение под

стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести (ч. 2 ст. 108 УПК РФ). При этом законодатель не указал, какие случаи следует считать исключительными.

Во избежание произвольного толкования указанной нормы на практике такими случаями необходимо считать те, которые перечислены в ч. 1 ст. 108 УПК РФ и являются исключительными для заключения под стражу взрослых подозреваемых, обвиняемых при совершении ими преступлений небольшой тяжести:

- если подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории РФ;
- его личность не установлена;
- им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Установление иного, в том числе более широкого, перечня исключительных случаев для несовершеннолетних означало бы ухудшение их положения по сравнению со взрослыми, что в принципе недопустимо.

Раньше избрание заключения под стражу несовершеннолетним всегда связывалось с наличием исключительных случаев (ст. 393 УПК РСФСР 1960 года). Но на практике эта мера пресечения (наряду с подпиской о невыезде) была наиболее популярной. В настоящее время с введением процедуры предварительного судебного контроля общее число арестов сократилось. При этом УПК РФ расширил возможности применения заключения под стражу в отношении несовершеннолетних, хотя «Пекинские правила» нацеливают на их сокращение.

Таким образом, нами было установлено, что производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних имеет свой особый порядок наряду с общими правилами, что несовершеннолетним гарантируется более широкий круг прав. Их личность подлежит более полному изучению с целью выявить причины и условия и устранить их.

Направлений для совершенствования по данной категории дел большое множество. Международным сообществам установлены определенные стандарты, которые осуществлены в Российской Федерации частично.

Мы считаем необходимым включить отдельную статью в главу 50 «Участие защитника несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе производства по уголовному делу», в которой будет регламентирована обязанность защитника обеспечивать права и интересы подзащитного и действовать как представитель несовершеннолетнего наравне с законным представителем, не исключая представительство последнего. То есть законный представитель и защитник не взаимозаменяющие друг друга представители, а взаимодополняющие и в целом оказывающие позитивное влияние на несовершеннолетнего.

Взаимозаменяющими являются и педагог и психолог. Но с учетом образования и компетенции каждого из этих участников, мы видим необходимость выделения и самостоятельного закрепления понятия «психолог» в уголовном судопроизводстве в ст. 5 УПК РФ, а также включения «педагога» и «психолога» в главу 8 УПК РФ «Иные участники уголовного судопроизводства», где будет регламентирована их компетенция, права и обязанности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог выпускной квалификационной работе, обобщим и сформулируем выводы, к которым мы пришли в ходе исследования.

Итак, глава 50 УПК РФ устанавливает особенности порядка производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, которые действуют в качестве дополнения и применяются к лицам, не достигших возраста 18 лет на момент совершения преступления.

Нормативная детализация предмета доказывания по делам несовершеннолетних является практической необходимостью, поскольку его развернутая регламентация – это существенная гарантия всестороннего исследования обстоятельств совершенного преступления, личности правонарушителя, обеспечения воспитательного воздействия судопроизводства.

Предлагаем внести отдельную статью в УПК РФ под названием «Исследование личности несовершеннолетних», которая будет включать в себя пояснение оценочного значения «условия жизни и воспитания несовершеннолетнего», критерии, по которым будут оцениваться эти условия: материально-бытовые условия, образ жизни и поведения, установление условий учебы (работы), данные о родителях и об их образе жизни.

Мы видим необходимость законодательно дать определение понятию «несовершеннолетний». Например, в ст. 5 УПК РФ включить такое определение: «несовершеннолетний – это физическое лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет, которое в силу несформированного развития умственных и психофизиологических способностей не может полностью осознавать содержание своих деяний и руководить ими, в связи с чем настоящим Кодексом предусмотрены дополнительные гарантии для него».

По нашему мнению, законодателю необходимо обеспечить правовое положение защитника по уголовным делам в отношении

несовершеннолетних, как представителя несовершеннолетнего наравне с законным представителем, не исключая представительство последнего. Иными словами, законный представитель и защитник не взаимозаменяющие друг друга представители, а взаимодополняющие и в целом оказывающие позитивное влияние на несовершеннолетнего. В частности, внести отдельную статью в главу 50 «Участие защитника несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе производства по уголовному делу».

Мы предлагаем разграничить в Уголовно-процессуальном кодексе РФ понятия «педагог» и «психолог», а также определить и закрепить их полномочия в главе 8 УПК РФ «Иные участники уголовного судопроизводства» с целью повышения роли данных лиц и оказания благоприятного воздействия на несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.

В целом, нельзя не признать, что российский законодатель достаточно серьезно подходит к вопросам производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. В то же время законодателю следует задуматься об упрощении порядка расследования и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

В процедурах расследования уголовного дела и судебного рассмотрения такого дела в отношении несовершеннолетнего имеется ряд недостатков, требующих исправления.

В частности, наиболее часто вызывает споры вопрос о целесообразности применения к несовершеннолетним заключения под стражу. Мы предлагаем уточнить, в том числе, что к несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления средней тяжести может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу в исключительных случаях при наличии одного из обстоятельств, предусмотренных в ч. 1 ст. 108 УПК.

Полагаем, что очную ставку с участием несовершеннолетних следует проводить только в крайних случаях, когда иные способы установления истины по спорным обстоятельствам не дали результата и при этом целесообразно ограничить число участников.

В выпускной квалификационной работе нами рассматривался вопрос, связанный со специализацией лиц, ведущих расследование и судебное разбирательство. Мы считаем, необходимым регламентировать специализацию органов расследования и судей и выделить некоторое количество сотрудников (в зависимости от обслуживаемой территории и обстановки на ней), наиболее опытных, авторитетных и грамотных, которые обладают знаниями в области психологии, педагогики, социологии. Таким сотрудникам, знающим общие и индивидуальные особенности несовершеннолетних, будет в разы легче устанавливать психологический контакт, грамотно проводить работу с участием подростка, не причиняя вреда его психике, воздействовать на него своим авторитетом в целях воспитания и исправления.

Разумеется, в рамках одного исследования невозможно рассмотреть абсолютно все проблемы и недостатки уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. В данной работе обозначены лишь основные направления.

Как видится, работу по совершенствованию законодательства стоит начать с приведения отечественного законодательства в соответствие с нормами международного права, так как принцип добросовестного выполнения международных обязательств предписывает государствам соблюдать свои обязательства по международному праву в законодательной и правоприменительной деятельности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398; Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 30. – Ч. 1. – Ст. 4202.

2. Конвенция о правах ребенка. Принята и открыта для подписания, присоединения и ратификации резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи. 20.11.1989 (ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13 июня 1990 г. № 1559-1) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 07.11.1990. – № 45.

3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985 // Советская юстиция. – 1991. – №№ 12-14.

4. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы). Приняты Резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи 14.12.1990. // Документ опубликован не был.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921; Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 14. – Ч.1. – Ст. – 1459.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 22. – Ст. 2668.

7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства

РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198; Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 53. – Ч.1. – Ст. 8474.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 32. – Ч.II. – Ст. 5132.

9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 3; Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 53. – Ч.1. – Ст. 8468.

10. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802; Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 53. – Ч.1. – Ст. 8488.

11. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – №26. – Ст. 3177; Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 27. – Ст. 3953.

12. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ (ред. от 19.07.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2759; Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 30. – Ст. 4538.

13. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102; Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 31. – Ч.1. – Ст. 4818.

14. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 01.05.2019). // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53. – Ч.1. – Ст. 7598; Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 18. – Ст. 2209.

15. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 21. – Ст. 1930; Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 52. – Ч.1. – Ст. 7927.

16. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11; [Электронный ресурс]: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.04.2019).

17. О защите прав ребенка: Областной закон от 23.10.1995 № 28-ОЗ (принят Свердловской областной Думой 05.10.1995) // Областная газета. – 1995. – № 118.

18. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (ред. от 29.12.2001) // Свод законов РСФСР. – Т.8. [Электронный ресурс]: СПС «Консультант-Плюс».

19. Об утверждении Типового положения о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением: постановление Правительства РФ от 25.04.1995 г. № 420 (утратило силу) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1681.

## II. Монографии, учебники, учебные пособия

20. Бастрыкин А. И. Словарь по криминалистике: 1250 терминов и определений / А. И. Бастрыкин, А. М. Багмет. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2015. [Электронный ресурс]: <http://znanium.com> (дата обращения: 22.01.2019).

21. Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). // Б. Т. Безлепкин. – М.: Проспект. – 2017. – 608 с.

22. Большая советская энциклопедия // под ред. А.М. Прохорова. – Т.18. – М.: Советская энциклопедия. – 1974. – 632 с. [Электронный ресурс]: <http://www.encyclopedia.ru/> (дата обращения: 19.02.2019).
23. Брокгауз Ф. А. Энциклопедический словарь. Т.12. / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – М. – 1991. – 905 с. [Электронный ресурс]: <https://runivers.ru/lib/book3182/> (дата обращения: 19.02.2019)
24. Брянская Е. В. Доказывание по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Е. В. Брянская. – Монография. – Иркутск: ИГУ. – 2018. – 183 с.
25. Ветрова Г. Н. Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних (гл. 68) // Г. Н. Ветрова, Л. Д. Кокорев. – ИГиП АН СССР. – 1990. – 315 с.
26. Гуськова А. П. Теоретические и практические аспекты установления данных о личности обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве. // А. П. Гуськова. – М. – 2002. – 207 с.
27. Зиннуров Ф. К. Педагогическая система профилактики девиантного поведения подростков в условиях социокультурной деятельности. / Ф. К. Зиннуров. – Монография. – Казань. – 2011. – 269 с.
28. Калиновский К. Б. Уголовный процесс: учебник для вузов. // К. Б. Калиновский А. В. Смирнов. — М.: Норма. – 2014. [Электронный ресурс]: <https://www.twirpx.com/> (дата обращения: 22.01.2019).
29. Коробеев А. И. Российское уголовное право: курс лекций. // А. И. Коробеев. — Владивосток. – 1999. – 344 с.
30. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры. // В. А. Лазарев. – М.: Юрайт. – 2014. – 873 с.
31. Левченко О. В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / О. В. Левченко, Е. В. Мищенко. – Монография. – М.: ИНФРА-М. – 2014. – 197 с.

32. Пикалов И. А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебное пособие // И. А. Пикалов. – М.: Юрлитинформ. – 2017. – 446 с.

33. Ремизова Е. В. Уголовно-процессуальные вопросы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР. // Е. В. Ремизова. – М. – 1979. – 224 с.

34. Ситковская О. Д. Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий (постатейный) // О. Д. Ситковская. – Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М.: КОНТРАКТ. – Волтерс Клувер. – 2009. [Электронный ресурс]: СПС «Консультант-Плюс».

### III. Статьи, научные публикации

35. Авалиани К. А. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. канд. юрид. наук / К. А. Авалиани. // Кемерово. 2009. 176 с.

36. Андроник Н. А. Процессуальные особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых / Н. А. Андроник. // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2018. – № 2. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 30.04.2019).

37. Арефьева М. А. Ювенальная юстиция: реалии, проблемы и перспективы развития в Российской Федерации / М. А. Арефьева, А.С. Потапов. // Актуальные проблемы современного законодательства: сборник статей студентов, аспирантов, соискателей и преподавателей. – М.:МФЮА. – 2013. – 397 с.

38. Браславская Е. Ю. Развитие ювенальной юстиции в Ростовской области / Е. Ю. Браславская. // Философия права. – 2010. – № 2. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 19.04.2019).

39. Горбачева Е. В. Проблемы регулирования судопроизводства по делам несовершеннолетних в УПК РФ / Е. В. Горбачев. // Уголовно-процессуальный кодекс РФ: год правоприменения и преподавания: Материалы Международной научно-практической конференции (МГЮА). – М. – 2004. – 405 с.

40. Кузьмина О. Л. Проблемы процессуального статуса педагога при производстве следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетних / О. Л. Кузьмина, А. Б. Маханек, А. Н. Шашкова. // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – № 3(41). – С. 28-30. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 10.02.2019).

41. Малыгин С. С. Новые тенденции в девиантном поведении несовершеннолетних и коррекция предупредительных мер / С.С. Малыгин. // Вопросы ювенальной юстиции. – 2008. – № 5. [Электронный ресурс]: СПС «Консультант-Плюс».

42. Марковичева Е. В. Проблемы участия педагога и психолога в уголовном процессе / Е. В. Марковичева, Л. Г. Татьяна. // Вестник Удмуртского государственного университета. – Серия «Экономика и право». – 2017. – № 2. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 10.12.2018).

43. Садовникова М. Н. Медиация и медиативные технологии в профессиональной деятельности сотрудников субъектов системы профилактики преступности несовершеннолетних / М. Н. Садовникова // Сибирский юридический вестник. – 2013. – № 3. – С. 71-83.

44. Смирнова И. С. Предмет доказывания по сложному уголовному делу / И. С. Смирнова // Вестник Омской юридической академии. – 2013. – № 2. – С. 119-122.

45. Федонкина А. А. Категория возрастной незрелости в юридическом контексте. / А.А. Федонкина. // Психологическая наука и

образование. psyedu.ru. – 2014. – № 3. [Электронный ресурс]: <http://psyedu.ru/journal/2014/3/Fedonkina.phtml> (дата обращения: 02.02.2019).

#### IV. Материалы правоприменительной, в том числе судебной, практики

46. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 01.06.2017) // Российская газета. – 2004. – 25 марта; Российская газета. – 2017. – 09 июня.

47. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011. № 1 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. – 2011. – 11 февраля; Российская газета. – 2016. – 07 декабря.

48. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. [Электронный ресурс]: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 16.03.2019).



# Отчет о проверке на заимствования №1



**Автор:** каф. Уг. процесса lenarsv01@mail.ru / ID: 12  
**Проверяющий:** каф. Уг. процесса (lenarsv01@mail.ru / ID: 12)  
**Организация:** Казанский юридический институт МВД России  
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://кюи.ап.мвд.рф>

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 1132  
 Начало загрузки: 30.06.2019 21:25:18  
 Длительность загрузки: 00:00:06  
 Имя исходного файла: Диплом. Тензина  
 А.Д. 041. переделанный  
 Размер текста: 152 кБ  
 Символов в тексте: 126697  
 Слов в тексте: 14981  
 Число предложений: 1078

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
 Начало проверки: 30.06.2019 21:25:24  
 Длительность проверки: 00:00:29  
 Комментарии: не указано  
 Модули поиска: Кольцо вузов, Модуль поиска общепотребительных выражений, Коллекция Патенты, Модуль поиска перефразирований Интернет, Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU, Диссертации и авторефераты НББ, Сводная коллекция вузов МВД, Модуль поиска "КЮИ МВД РФ", Модуль поиска Интернет, Коллекция ГАРАНТ, Коллекция eLIBRARY.RU, Цитирование, Коллекция РГБ, Сводная коллекция ЭБС



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.  
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общепотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.  
 Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.  
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.  
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.  
 Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.  
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска
[01]	18,71%	Особенности производства по делам в отношении несовершеннолетних   Диплом..	<a href="http://rosdiplom.ru">http://rosdiplom.ru</a>	01 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[02]	0,68%	Особенности производства по делам в отношении несовершеннолетних   Диплом..	<a href="http://rosdiplom.ru">http://rosdiplom.ru</a>	28 Сен 2012	Модуль поиска Интернет
[03]	0,16%	Особенности производства по делам несовершеннолетних   Диплом - бесплатно	<a href="http://rosdiplom.ru">http://rosdiplom.ru</a>	28 Сен 2012	Модуль поиска Интернет
[04]	0%	Диплом Хорушенова	не указано	20 Мар 2015	Сводная коллекция вузов МВД
[05]	0,44%	не указано	<a href="http://referaty.ru">http://referaty.ru</a>	05 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[06]	0,11%	не указано	<a href="http://referaty.ru">http://referaty.ru</a>	01 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[07]	0%	КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РФ 7-е изд., пер. и доп.	не указано	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС
[08]	0%	КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РФ 6-е изд., пер. и доп.	не указано	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС
[09]	0,36%	Перспективы развития действующего законодательства о производстве по уголовн...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[10]	0,01%	Е. В. Рябцева Уголовный процесс : учебник для студентов высших учебных заведен...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	17 Фев 2014	Коллекция РГБ
[11]	0,01%	Источник публикации	<a href="http://lawdiss.org.ua">http://lawdiss.org.ua</a>	07 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет
[12]	2,27%	Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Фед...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	14 Авг 2018	Коллекция ГАРАНТ
[13]	0%	Уголовный процесс: учебник	<a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>	21 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС
[14]	0,36%	Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (науч....	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	22 Фев 2019	Коллекция ГАРАНТ
[15]	0,03%	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних учебно-ме...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	04 Дек 2017	Коллекция РГБ
[16]	1,1%	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 1...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	18 Апр 2017	Коллекция ГАРАНТ
[17]	0%	[авт.: Вепрев В. С. и др. ; отв. ред.: Тетюев С. В.] Уголовно-процессуальное право : уче...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	26 Мар 2019	Коллекция РГБ

[18]	0%	Перспективы развития действующего законодательства о производстве по уголов...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU
[19]	0,28%	Рабцевич О.И., Раменская В.С., Рябкова О.В., Салтыков Е.В., Соловьева Т.А. Уголовны.	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	11 Апр 2019	Коллекция ГАРАНТ
[20]	0%	не указано	<a href="http://uchebalegko.ru">http://uchebalegko.ru</a>	10 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет
[21]	0%	Особенности производства по уголовным делам о преступлениях несовершенно...	не указано	17 Мая 2011	Кольцо вузов
[22]	0%	НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОД...	не указано	07 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС
[23]	0,1%	<a href="http://dissovet.rudn.ru/web-local/prep/rj/dis/download.php?file=16d621924f60fff2cedac...">http://dissovet.rudn.ru/web-local/prep/rj/dis/download.php?file=16d621924f60fff2cedac...</a>	<a href="http://dissovet.rudn.ru">http://dissovet.rudn.ru</a>	14 Сен 2018	Модуль поиска Интернет
[24]	0%	А. Г. Федощев Уголовный процесс : учебное пособие в схемах и определениях для с...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	17 Фев 2014	Коллекция РГБ
[25]	0,01%	[Боженок С. А. и др. ; под общ. ред. Галустьяна О. А.] Комментарий к Уголовно-проц...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	01 Дек 2014	Коллекция РГБ
[26]	0,05%	Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершенно...	<a href="http://ibooks.ru">http://ibooks.ru</a>	09 Дек 2016	Сводная коллекция ЭБС
[27]	0,18%	ПолушинаАВ021213.doc	не указано	03 Дек 2013	Сводная коллекция вузов МВД
[28]	0%	Особенности правил производства преступлений совер.несовершеннолет.Малыш...	не указано	19 Янв 2016	Кольцо вузов
[29]	0%	p_2161_297	не указано	13 Дек 2017	Кольцо вузов
[30]	0,35%	Материалы V Международной научно-практической конференции "Дружественно...	<a href="http://bsu.ru">http://bsu.ru</a>	23 Авг 2017	Модуль поиска Интернет
[31]	0,01%	Авалиани, Ксения Андреевна диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 ...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	20 Янв 2010	Коллекция РГБ
[32]	0,02%	html	<a href="http://iknigi.net">http://iknigi.net</a>	25 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет
[33]	0,04%	Андриянова, Ольга Юрьевна диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	раньше 2011	Коллекция РГБ
[34]	0,02%	А. В. Журавлев Назначение уголовного наказания несовершеннолетним Москва 20...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	17 Фев 2014	Коллекция РГБ
[35]	0,02%	ВКР_Птица_2017.doc	не указано	13 Апр 2017	Кольцо вузов
[36]	0%	[Арямов А. А. и др.] Разрешение уголовно-правовых конфликтов, инициированных...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	01 Фев 2018	Коллекция РГБ
[37]	0%	внии 2011 4(2).rar/СЛЕД МР (п. 2.4.5) Участие законного представителя несовершенн.	не указано	30 Июл 2014	Сводная коллекция вузов МВД
[38]	0,45%	Брянская Е.В. Доказывание по уголовным делам в отношении несовершеннолетни...	<a href="http://kalinovsky-k.narod.ru">http://kalinovsky-k.narod.ru</a>	06 Июн 2018	Модуль поиска Интернет
[39]	0,08%	УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО 2-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриа...	не указано	07 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС
[40]	0%	Коновалова И.А. ЭИ	не указано	27 Мая 2016	Кольцо вузов
[41]	0%	Диссертация Сафина К.И	не указано	07 Фев 2018	Кольцо вузов
[42]	0%	ВКР_2015_Хайруллина_ЭИ	не указано	29 Апр 2015	Кольцо вузов
[43]	0%	Потехина, Елена Анатольевна диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	раньше 2011	Коллекция РГБ
[44]	0%	Мищенко, Елена Валерьевна диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.09 О...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	раньше 2011	Коллекция РГБ
[45]	0,08%	Сафоненков П.Н. Экзамен на статус адвоката: учебно-практическое пособие. Часть...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	28 Фев 2018	Коллекция ГАРАНТ
[46]	0%	142831	<a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>	18 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС
[47]	0,76%	МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДС.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[48]	0,06%	Шаповалова А.С. Производство по....doc	не указано	24 Июн 2015	Кольцо вузов
[49]	1,7%	Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несове...	<a href="http://lawtheses.com">http://lawtheses.com</a>	28 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[50]	0,01%	lalaev_d_s_osobnosti-proizvodstva-ugolovnyh-del-v-otnoshenii-nesovershennoletnih...	не указано	15 Мая 2019	Кольцо вузов
[51]	0,09%	УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО РОССИИ В 2 Т. ОБЩАЯ И ОСОБЕННАЯ ЧАСТИ.	не указано	21 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС
[52]	0%	/179.doc	<a href="http://rulitru.ru">http://rulitru.ru</a>	26 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет
[53]	0,08%	Полушин А.В..doc	не указано	11 Ноя 2013	Сводная коллекция вузов МВД
[54]	0%	Актуальные вопросы избрания меры пресечения «заключение под стражу» в отно...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[55]	0%	214512	<a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>	18 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС

[56]	0%	ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ   ПОЛИТИКА И ПРАВО   ...	<a href="http://portalus.ru">http://portalus.ru</a>	04 Июл 2012	Модуль поиска Интернет
[57]	0,07%	Гуев А.Н. Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Россий...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ
[58]	0%	Уголовный процесс (для бакалавров)	<a href="https://book.ru">https://book.ru</a>	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС
[59]	0,92%	Глушков А.И. Прекращение уголовного преследования в отношении несовершенно...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	22 Фев 2019	Коллекция ГАРАНТ
[60]	0%	<a href="http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/18-06-2015-1d.pdf">http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/18-06-2015-1d.pdf</a>	<a href="http://test.ssla.ru">http://test.ssla.ru</a>	14 Сен 2018	Модуль поиска Интернет
[61]	0%	Марковичева, Елена Викторовна диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.0...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	07 Мар 2013	Коллекция РГБ
[62]	0%	ВНИИ 2011(1).rar/МОБ МР (п.2.5.1) Взаимод Овд и учрежд системы профилактики (п...	не указано	29 Июл 2014	Сводная коллекция вузов МВД
[63]	0,01%	надгериева к.юрфак.docx	не указано	11 Июн 2016	Кольцо вузов
[64]	0%	ЮВЕНАЛЬНОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 3-е изд., пер. и доп. Учебник и пр...	не указано	21 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС
[65]	0%	Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части (отв. ред. С.С. Авети...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	22 Фев 2019	Коллекция ГАРАНТ
[66]	0%	Постановление Пленумов Верховных судов	не указано	09 Окт 2014	Сводная коллекция вузов МВД
[67]	0,16%	Хармонов_АГ	не указано	25 Мар 2016	Сводная коллекция вузов МВД
[68]	0%	С. Б. Россинский Уголовный процесс учебник для студентов высших учебных завед...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	17 Фев 2014	Коллекция РГБ
[69]	0%	Быданцев, Николай Алексеевич диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	раньше 2011	Коллекция РГБ
[70]	0%	сборник ЮЮ 2013.pdf	<a href="http://bsu.ru">http://bsu.ru</a>	20 Дек 2016	Модуль поиска Интернет
[71]	0%	несовершеннолетние	не указано	08 Июн 2015	Сводная коллекция вузов МВД
[72]	0%	Анучкина, Анна Дмитриевна диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 ...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	раньше 2011	Коллекция РГБ
[73]	0%	ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	28 Ноя 2015	Коллекция eLIBRARY.RU
[74]	0%	[сост.: Максимова Т. И., Парина Л. С., Швыкин Н. И.] ; отв. ред. В. П. Моисеенко Соц...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	01 Апр 2018	Коллекция РГБ
[75]	1,93%	Новое определение несовершеннолетнего в российском праве	<a href="http://fan-5.ru">http://fan-5.ru</a>	01 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[76]	0,15%	УГОЛОВНОЕ ПРАВО. Т. 1 ОБЩАЯ ЧАСТЬ 2-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавров...	не указано	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС
[77]	0%	70072	<a href="http://e.lanbook.com">http://e.lanbook.com</a>	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС
[78]	0,68%	Аналитический обзор "Дети в конфликте с законом"	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ
[79]	0,03%	НИР 2011.rar/НИР 2011\61-клоков.doc	не указано	15 Авг 2014	Сводная коллекция вузов МВД
[80]	0%	Равилов М.Х..doc	не указано	13 Мар 2014	Сводная коллекция вузов МВД
[81]	0,2%	Антонович Е.К., Вилкова Т.Ю., Володина Л.М., Воронин М.И., Воскобитова Л.А., Двор...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	28 Фев 2018	Коллекция ГАРАНТ
[82]	0,15%	Уголовное право России. Общая часть. Учебник. (под ред. доктора юридических на...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ
[83]	0,02%	03.rar/диплом Шабалина К.Э. 153.docx	не указано	25 Мая 2016	Сводная коллекция вузов МВД
[84]	0,04%	не указано	<a href="http://ihtik.lib.ru">http://ihtik.lib.ru</a>	раньше 2011	Модуль поиска Интернет
[85]	0,01%	Магомедова, Аминат Мустафаевна диссертация ... кандидата юридических наук : 12...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	раньше 2011	Коллекция РГБ
[86]	1,64%	Понятие несовершеннолетнего в уголовном процессе и проблема дифференциации.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[87]	0,04%	Сеськина Е.А. 1.docx	не указано	15 Апр 2016	Сводная коллекция вузов МВД
[88]	0,01%	НИР 2011.rar/НИР 2011\66-кузьменко.doc	не указано	15 Авг 2014	Сводная коллекция вузов МВД
[89]	0,06%	Барова 2014 Судебные решения в досудебном производстве по уголовным делам М	не указано	12 Ноя 2015	Сводная коллекция вузов МВД
[90]	0,01%	10704	<a href="http://e.lanbook.com">http://e.lanbook.com</a>	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС
[91]	0%	не указано	<a href="http://rulitru.ru">http://rulitru.ru</a>	26 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет
[92]	0%	Попова, Ирина Павловна Обвинительный приговор без назначения наказания в ро.	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	26 Мар 2019	Коллекция РГБ
[93]	0%	Концептуальные основы ювенального уголовного судопроизводства - диссертаци...	<a href="http://lawtheses.com">http://lawtheses.com</a>	08 Апр 2017	Модуль поиска Интернет
[94]	0%	МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДС.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	14 Ноя 2015	Коллекция eLIBRARY.RU

[95]	0,92%	Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающ...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ
[96]	0,39%	Николаева Ю.В., Батюкова В.Е., Гримальская С.А. Преступления против несовершен...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	28 Фев 2018	Коллекция ГАРАНТ
[97]	0,13%	Башкатов Л.Н., Боровский М.В., Ветрова Г.Н. и др. Комментарий к Уголовно-процес...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ
[98]	0,21%	ПОНЯТИЕ «НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ» В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[99]	0%	Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ
[100]	0,17%	ВОПРОСЫ ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕ...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	26 Окт 2018	Коллекция eLIBRARY.RU
[101]	0%	Вопросы уголовного права и уголовной политики в отношении несовершеннолет...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU
[102]	0%	Новое определение несовершеннолетнего в российском праве.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[103]	0%	ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 1 г. ...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU
[104]	0,01%	ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМ.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU
[105]	0,18%	<a href="https://ssau.ru/files/resources/dis_protection/Demkina_M_S_Pedagog_Psiholog_kak_uc..">https://ssau.ru/files/resources/dis_protection/Demkina_M_S_Pedagog_Psiholog_kak_uc..</a>	<a href="https://ssau.ru">https://ssau.ru</a>	06 Ноя 2018	Модуль поиска Интернет
[106]	0,34%	НЕКОТОРЫЕ УСЛОВИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМ...	<a href="http://cyberleninka.ru">http://cyberleninka.ru</a>	08 Окт 2015	Модуль поиска Интернет
[107]	0,11%	Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	28 Фев 2018	Коллекция ГАРАНТ
[108]	0%	А. П. Брагин Российское уголовное право учебно-методическое пособие Москва со.	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	28 Фев 2018	Коллекция РФБ
[109]	0%	Самый - Самый краткий курс лекций по дознанию для печати 1...doc	не указано	28 Окт 2011	Сводная коллекция вузов МВД
[110]	0%	Клоков 2012 Дознание в ОВД КЛ.doc	не указано	05 Ноя 2015	Сводная коллекция вузов МВД
[111]	0%	Джумагазиева, Гульнара Сарсенбаевна диссертация ... кандидата юридических нау...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	14 Июнь 2011	Коллекция РФБ
[112]	0%	Обеспеч прав лич-ти.docx	не указано	16 Сен 2015	Сводная коллекция вузов МВД
[113]	0,73%	Читать книгу Социально-правовая защита детства в России Александр Пронин : он...	<a href="http://iknigi.net">http://iknigi.net</a>	29 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[114]	0%	Новое определение несовершеннолетнего в российском праве	<a href="http://fan-5.ru">http://fan-5.ru</a>	03 Мар 2016	Модуль поиска Интернет
[115]	0%	МЕДИАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ФОРМА УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ НЕСОВ...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	05 Дек 2015	Коллекция eLIBRARY.RU
[116]	0%	ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	26 Дек 2015	Коллекция eLIBRARY.RU
[117]	0%	Новое определение несовершеннолетнего в российском праве.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU
[118]	0%	Ефименко	не указано	25 Дек 2017	Сводная коллекция вузов МВД
[119]	0,91%	Новые тенденции в девиантном поведении несовершеннолетних и коррекция пре...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[120]	0%	Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающ...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU
[121]	0%	Курс уголовного процесса	<a href="http://studentlibrary.ru">http://studentlibrary.ru</a>	27 Ноя 2017	Сводная коллекция ЭБС
[122]	0%	АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЁН.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	23 Сен 2015	Коллекция eLIBRARY.RU
[123]	0,5%	сборник ЮЮ 2013.pdf	<a href="http://bsu.ru">http://bsu.ru</a>	29 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[124]	0%	Отмена принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несоверш	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	15 Фев 2018	Коллекция eLIBRARY.RU
[125]	0,13%	Понятие несовершеннолетнего в уголовном процессе и проблема дифференциаци.	<a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	31 Окт 2018	Модуль поиска Интернет
[126]	0%	Возраст в гражданском праве	<a href="http://dic.academic.ru">http://dic.academic.ru</a>	08 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[127]	0%	ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТН..	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	04 Авг 2016	Коллекция eLIBRARY.RU
[128]	0%	Белкин А.Р. УПК РФ: отменить нельзя поправить? В 2 т. Том 2. Досудебное производ.	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	21 Фев 2019	Коллекция ГАРАНТ
[129]	0,06%	Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. - 6-е ...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	22 Фев 2019	Коллекция ГАРАНТ
[130]	0,01%	ДЕТИ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ СУБЪЕКТЫ ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ СО СПЕЦ..	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	28 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU
[131]	0,08%	Процессуальные особенности избрания мер пресечения в отношении несовершен.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	08 Окт 2018	Коллекция eLIBRARY.RU
[132]	0,52%	Необходимость учета судом нравственно-психологических и возрастных особен...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU

[133]	0%	Предупреждение формирования и криминализации личности несовершеннолетне..	<a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	04 Июл 2017	Диссертации и авторефераты НББ
[134]	0%	Вопросы ювенальной юстиции -> Новые тенденции в девиантном поведении несов.	<a href="http://juvenjust.org">http://juvenjust.org</a>	30 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[135]	0%	Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный несовершеннолетни..	<a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	11 Ноя 2016	Диссертации и авторефераты НББ
[136]	0%	Институциональные особенности ювенальной юстиции	<a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	11 Ноя 2016	Диссертации и авторефераты НББ
[137]	0,03%	Уголовный процесс У 2013.rtf	не указано	06 Ноя 2015	Сводная коллекция вузов МВД
[138]	0%	Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 427-ФЗ «О внесении изменений в Федер..	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[139]	0%	Категория возрастной незрелости в юридическом контексте.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[140]	0,01%	Право на юридическую помощь в уголовном процессе	<a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	11 Ноя 2016	Диссертации и авторефераты НББ
[141]	0,09%	Вопросы ювенальной юстиции -> Новые тенденции в девиантном поведении несов.	<a href="http://juvenjust.org">http://juvenjust.org</a>	10 Июл 2016	Модуль поиска Интернет
[142]	0,07%	Диплом Исмагилов_new (1)	не указано	03 Фев 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"
[143]	0%	ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РС(Я) ОТ 24.07.98 N 340 ОБ ОТКРЫТИИ НА БАЗЕ В.	<a href="http://law7.ru">http://law7.ru</a>	05 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[144]	0%	Досудебное производство по уголовным делам о применении принудительных ме..	<a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	20 Дек 2016	Диссертации и авторефераты НББ
[145]	0%	Криминальная среда. Понятие, генезис, оперативно-разыскное воздействие.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	17 Окт 2015	Коллекция eLIBRARY.RU
[146]	0%	Юридическая техника №7 Часть 2 2013.docx	не указано	29 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД
[147]	0%	Новые тенденции в девиантном поведении несовершеннолетних и коррекция пре...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	28 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU
[148]	0%	ИНСТИТУТ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПР..	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	04 Июл 2015	Коллекция eLIBRARY.RU
[149]	0%	Fazlieva Liliya Kanzelovna Конкурсная Работа Афиятуллина Д.А..docx	не указано	11 Фев 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"
[150]	0%	Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	24 Окт 2015	Коллекция eLIBRARY.RU
[151]	0%	Залог как мера пресечения в уголовном процессе	<a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	11 Ноя 2016	Диссертации и авторефераты НББ
[152]	0%	Подразделения полиции по делам несовершеннолетних_ правовое положение, ор...	не указано	13 Июл 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"
[153]	0%	Azmukhanov Alfis Курсовая ГП на плагиат.doc	не указано	27 Мар 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"
[154]	0%	Vildanova Madina grazhd_pravo_new.docx	не указано	25 Мар 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"
[155]	0%	grazhd_pravo_new	не указано	29 Мар 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"
[156]	0%	grazhd_pravo_new	не указано	02 Апр 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"
[157]	0%	Собирание доказательств на стадии возбуждения уголовного дела	<a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	04 Июл 2017	Диссертации и авторефераты НББ
[158]	0%	Производство по уголовным делам по вновь открывшимся обстоятельствам	<a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	11 Ноя 2016	Диссертации и авторефераты НББ
[159]	0%	Максуров А.А. Смягчающие юридическую ответственность обстоятельства. - "ЭкОО.	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ
[160]	0%	Логов Виктор Георгиевич КУРСОВАЯ ПО ГП -Логов 464.doc	не указано	21 Мар 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"
[161]	0%	Производство по уголовным делам частного обвинения	<a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	04 Июл 2017	Диссертации и авторефераты НББ
[162]	0%	Прогрессивная система исполнения лишения свободы и ее отражение в новом зак...	<a href="http://dep.nlb.by">http://dep.nlb.by</a>	11 Ноя 2016	Диссертации и авторефераты НББ
[163]	0%	Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (. ..	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ
[164]	3,12%	не указано	не указано	раньше 2011	Модуль поиска общеупотребительных выражений
[165]	1,85%	не указано	не указано	раньше 2011	Цитирование

## ОТЗЫВ

о работе обучающегося 041 учебной группы, очной формы обучения, 2014 года набора, факультета подготовки специалистов по программам высшего образования по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность Тенсиной Алены Дмитриевны в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему «Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних»

### Содержание отзыва

Выпускная квалификационная работа Тенсиной А.Д. подготовлена на весьма актуальную тему. Научная новизна работы состоит в том, что проведенное автором исследование рассматриваемой проблемы, основанное на действующем международном и отечественном законодательстве, научных разработках, результатах правоприменительной практики позволило проанализировать и определить существующие в настоящее время актуальные проблемы осуществления производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних как на досудебных стадиях, так и в ходе судебного разбирательства.

В работе автором исследованы общие положения производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, определены правовые основы, специфика предмета доказывания, особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Кроме того проанализированы существующие на данный момент проблемы по рассматриваемой ею теме и предложены конкретные пути их разрешения. В частности, она дает авторское определение «несовершеннолетний» в уголовном судопроизводстве; обосновывает целесообразность введения в УПК РФ правил осуществления исследования личности несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых; рассматривает необходимость процессуального закрепления статуса защитника, педагога и психолога, участвующих в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних; рассматривает вопросы применения к несовершеннолетнему меры пресечения в виде заключения под стражу; в продолжение вопросов необходимости введения в нашей стране ювенальной юстиции Тенсина А.Д. также обосновывает необходимость внедрения специализированных сотрудников органов предварительного расследования и судов при производстве по уголовным делам в отношении рассматриваемой категории лиц.

Следует отметить, что Тенсина А.Д. показала себя исследователем, способным определять и решать теоретические и практические задачи в сфере совершенствования уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, связанной с производством в отношении несовершеннолетних. В то же время, автором частично использована устаревшая, но не потерявшая своей актуальности литература, а также

выявлены некоторые стилистические ошибки. Однако указанные замечания не повлияли на качество работы в целом.

Вопросы темы рассмотрены автором достаточно полно. Методика и методология исследования соответствует его целям и задачам. Структурно работа состоит из введения, двух глав, разделенных на 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы. Посредством планомерного разрешения поставленных в основной части работы задач, автором умело достигнута обозначенная во введении цель, заключающаяся в изучении действующего законодательства Российской Федерации, норм международного права, научные мнения и взгляды на всем этапе становления уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, а также в определении направлений совершенствования законодательства.

О самостоятельности проведенного исследования свидетельствует достаточный уровень оригинальности текста – 54,69%, а также 12,7% - цитирования, что показала система «Антиплагиат.вуз».

Выполненное исследование имеет важное теоретическое и практическое значение. Результаты исследования могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности правоохранительных органов, а также в дальнейших научных исследованиях по рассмотренной проблематике.

Следует отметить, что рассмотренные в работе аспекты опробированы в ходе выступления Тенсиной А.Д. на всероссийском круглом столе «Актуальные проблемы окончания предварительного расследования», а также отдельные положения нашли свое отражение в ее конкурсной работе Всероссийского конкурса научных работ «Противодействие правонарушениям с участием несовершеннолетних».

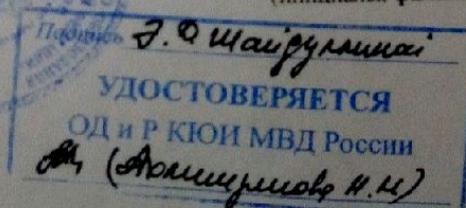
Таким образом, работа Тенсиной А.Д. представляет собой законченное самостоятельное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам согласно положению об организации подготовки и защите выпускных квалификационных работ в КЮИ МВД России. Работа может быть рекомендована для очной защиты в ходе государственной итоговой аттестации слушателей 5 курса Казанского юридического института МВД России и заслуживает высокой положительной оценки.

Научный руководитель:  
к.ю.н., доцент  
заместитель начальника  
кафедры уголовного  
процесса, майор полиции  
(ученая степень, ученое звание,  
должность, специальное звание)

«21» 05 2019 г.



Э.Д. Шайдуллина  
(инициалы, фамилия)



*Озидина*

*Тенкина А.Д. 21.05.2019г.*

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

слушателя 041 учебной группы 5 курса по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность, факультета подготовки специалистов по программам высшего образования Тенсиной Алёны Дмитриевны

Тема: Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

### Содержание рецензии

На протяжении длительного периода времени внимание общественности была направлено на борьбу с преступностью несовершеннолетних, охраной их прав и законных интересов в уголовном процессе, что привело к необходимости совершенствования законодательства в сфере отправления правосудия в отношении данной категории лиц. Уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних имеет особый порядок предварительного расследования и отправления правосудия. Это закреплено в главе 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Кроме того, особый порядок принят и закреплён международным сообществом в виде правил и рекомендаций.

Заявленная выпускная квалификационная работа выбрана обоснованно. Точно сформулированы цели и задачи работы, которые отражены во введении. Тема работы раскрывается в полном объеме в содержании, название темы полностью соответствует самой работе. Содержание работы логически обосновано, имеются все структурные элементы.

Работа состоит из двух глав. Первая глава посвящена нормативно-правовым актам, которые регулируют и определяют содержание производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, раскрывается понятие «несовершеннолетние» и критерии выделения именно этой возрастной категории, а также особенности предмета доказывания по данной категории дел. Вторая глава непосредственно раскрывает сами особенности уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних и выходящие из этого проблемы, а также направления, в которых слушатель видит совершенствование законодательства по заявленной теме.

Исходя из содержания работы, можно сделать вывод, что слушатель в полном объеме изучил нормативную правовую базу, научную и специальную литературу по данной теме. Выводы работы обоснованные и раскрывают ее суть. Работа имеет аргументированные предложения для решения

поставленных проблем. Существенных замечаний по оформлению работы не имеется.

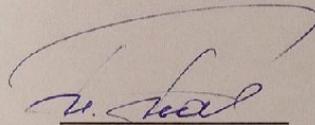
Следует отметить, что автор рассматривает примеры судебно-следственной практики, однако выводы в большей степени носят теоретический характер. Указанное замечание носит рекомендательный характер, не оказывает существенного влияния на качество проведенного исследования в целом.

Таким образом, выпускная квалификационная работа Тенсиной А.Д. на тему «Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» соответствует предъявленным требованиям, выполнена на должном уровне, может быть рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Рецензент

Начальник ООД МВД по  
Республике Татарстан  
полковник полиции

(ученая степень, ученое  
звание, должность,  
специальное звание)



(подпись)

М.В. Барышева  
(инициалы, фамилия)



2019 г.

*Одмакшима*

*Тенсия Тенсиева А.Д. 31.05.2019 г.*