

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему Ответственность за нарушение антидопинговых правил: проблемы
квалификации и законодательного закрепления**

Выполнил:

Фазлиев Амир Азатович
слушатель 141 учебной группы,
младший лейтенант полиции, 2014 г/н,
специальность 40.05.01 - Правовое
обеспечение национальной безопасности

Руководитель:

доцент кафедры уголовного права,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник полиции
Крылова Елена Сергеевна

Рецензент:

Начальник ОП № 10 «Промышленный»
УМВД России по г. Казани
подполковник полиции
Охотников Павел Николаевич

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г. Оценка _____

Казань 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СКЛОНЕНИЕ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ОТНОШЕНИИ СПОРТСМЕНА МЕТОДОВ И (ИЛИ) СУБСТАНЦИЙ, ЗАПРЕЩЕННЫХ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СПОРТЕ	9
§1. Допинг как социальная и правовая проблема.....	9
§2. Историко-правовой анализ борьбы с допингом	18
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИДОПИНГОВЫХ ПРАВИЛ (СТ. 230.1, 230.2 УК РФ)	26
§1. Объективные и субъективные признаки преступлений, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил (ст. 230.1, 230.2 УК РФ).....	26
§2. Квалифицирующие признаки преступлений, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил (ст. 230.1, 230.2 УК РФ).....	39
ГЛАВА 3. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИДОПИНГОВЫХ ПРАВИЛ.....	44
§1. Разграничение преступлений и административного правонарушения, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил..	44
§2. Вопросы законодательного закрепления уголовной и административной ответственности за нарушение антидопинговых правил, а также правил реализации допинга через фармакологические сети(учреждения).....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы научно-практического исследования. Развитие физической культуры и спорта является одной из приоритетных задач, стоящих перед государством. Так, Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что в условиях достаточно сложной ситуации в мире, спорт и культура призваны приобрести значение «чуткого механизма для развития отношений между странами и народами»¹.

Способом реализации данного механизма может быть проведение на территории Российской Федерации спортивных соревнований различного уровня². Специфика таких мероприятий, заключающаяся, в частности, в их значимости и зрелищности, с одной стороны, способствует реализации основных задач спорта, связанных с укреплением здоровья населения и пропагандой здорового образа жизни. С другой стороны - к сожалению, становится причиной для появления ряда негативных факторов, дестабилизирующих систему спорта, которые требуют адекватного реагирования уголовно-правовыми мерами, применение которых призвано осуществлять эффективное противодействие преступлениям, в том числе и в области нарушения антидопинговых правил³.

23 мая 2017 года в рамках Совета при Президенте России по развитию физической культуры и спорта Путин В.В. отметил: «Самое главное, конечно, нам сформировать нетерпимое отношение к допингу вообще»⁴.

Допинг, прежде всего, опасен тем, что при наличии интенсивных спортивных нагрузок даже незначительный курс его применения приводит к

¹ Путин В.: Экономическое развитие зависит от спорта // URL: <http://www.sport.rbc.ru/article/88528> (дата обращения: 06.06.2019).

² Мосина С.В. Социальная обусловленность уголовной ответственности за преступления, совершаемые при подготовке и проведении спортивных соревнований /С.В. Мосина // Сибирский юридический вестник. 2016. № 1. С. 85-91.

³ Мосина С.В. Уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 /С.В. Мосина // М., 2016. - С. 4.

⁴ Заседание Совета по развитию физической культуры и спорта // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53070> (дата обращения: 06.06.2019).

активному процессу разрушения функций многих физиологических систем организма спортсмена и негативно влияет на его психику, особенно в детско-юношеском возрасте. Не говоря уже о подрыве авторитета самого государства и спортивного духа в целом.

Несмотря на актуальность вопросов уголовно-правового противодействия преступлениям за нарушения антидопинговых правил, в настоящее время в науке уголовного практически отсутствуют публикации, посвященные их законодательному описанию и квалификации. Кроме того, анализ правоприменительной практики свидетельствует, что юрисдикционные органы неохотно привлекают к ответственности по статьям 230.1 и 230.2 УК РФ, в виду указанного обстоятельства сложно судить об эффективности норм УК РФ, посредством которых может осуществляться борьба с ними.

Изложенное свидетельствует о высоком уровне актуальности и научно-практической значимости изучения проблем противодействия преступлениям за нарушения антидопинговых правил.

Объект и предмет научно-практического исследования. Объектом научно-практического исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с нарушением установленных правил употребления допинга в спорте.

Предметом являются нормы действующего международного и российского уголовного и административного законодательства, предусматривающие ответственность за нарушения антидопинговых правил, иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в спорте, рекомендации Пленума Верховного Суда РФ.

Цель работы состоит в исследовании теоретических и практических проблем уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил, формулировании научно обоснованных предложений, направленных на совершенствование норм действующего уголовного законодательства по обеспечению охраны таких отношений, а также практики его применения.

Для реализации поставленной цели сформулированы следующие задачи:

- раскрыть общественную опасность преступлений, предусматривающих ответственность за склонение к использованию и использованию в отношении спортсмена допинга;
- изучить историю законодательного закрепления ответственности за использование допинга в спорте;
- рассмотреть уголовно-правовую характеристику составов преступлений, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил;
- выявить вопросы, возникающие при отграничении рассматриваемых составов преступлений и административного правонарушения;
- выработать предложения по применению и законодательному закреплению составов преступлений в области нарушения антидопинговых правил.

Круг основных рассматриваемых вопросов. В исследования рассматриваются следующие основные вопросы: социальная обусловленность установления уголовной ответственности за склонение к использованию и использование в отношении спортсмена методов и (или) субстанций, запрещенных для использования в спорте; уголовно-правовая характеристика составов преступлений, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил (ст. 230.1, 230.2 УК РФ); вопросы квалификации и законодательного закрепления ответственности за нарушение антидопинговых правил

Методы, использованные в процессе исследования. Общеметодологическую основу исследования составляет диалектико-материалистический метод познания и основанные на нем общенаучные и частные методы исследования, успешно апробированные в научных работах по юридическим научным специальностям в целом и по уголовному праву в частности. Так, например, в работе использованы такие методы исследования, как анализ, синтез, логико-юридический, сравнительно-правовой.

Краткая характеристика основных положений выпускной квалификационной работы. Закрепление новых составов преступлений вызвало

вопросы, касающиеся эффективности применения данных норм на практике, а также выявления некоторых недостатков указанных статей, касающихся как формулирования их диспозиций, так и санкций, установленных законодателем за совершение таких преступлений. Незначительный срок действия данных составов преступлений, отсутствие практики их применения и научных исследований, посвященных рассматриваемой в работе тематике позволяют сделать вывод, что указанные нормы нуждаются в детальном изучении и научном осмыслении.

Значительный интерес к выбранной автором тематике поддерживают и не прекращающиеся резонансные сообщения в прессе об очередных запретах на участие Российских спортсменов в соревнованиях различного уровня.

Между тем, новые уголовно-правовые нормы направлены не против спортсменов, принимающих допинг, а против тех, кто их окружает. Поэтому ответственность предусмотрена за склонение спортсменов к использованию допинга, потому что, как показывает практика, спортсменов подталкивают к использованию другие лица - тренеры, врачи, иные лица, ответственные за подготовку спортсменов к соревнованиям. В то же время спортсмен может и не отдавать себе отчет в том, что средства, которые ему дают, относятся к допингу. Поэтому установлена ответственность за использование в отношении спортсменов запрещенных субстанций и (или) методов.

В исследовании подробно разобраны общественная опасность допинга и историю борьбы с нею; объективные, субъективные и квалифицирующие признаки преступлений, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил; а также возникающие проблемы при разграничении преступлений и правонарушений в рассматриваемой области.

Следует обратить внимание на рассмотрение проблемных вопросов темы, многие из которых представляют научный и практический интерес, например: о формулировании понятия «спортсмен» применительно к статьям 230.1-230.2 УК РФ и закреплении его в примечании к ст. 230.1 УК РФ (стр. 32); о субъектном составе данных преступлений (стр. 37-38); о закреплении

квалифицированных видов составов этих преступлений, предусматривающих склонение и использование допинга в отношении малолетнего спортсмена (стр. 43), о необходимости изменении правил реализации допинга через фармакологические организации (стр. 18) и др.

Теоретическая основа исследования представлена трудами, в которых изложены основы современного уголовного и административного права, научными разработками, отражающими отдельные теоретические и прикладные аспекты уголовной и административной ответственности за нарушение антидопинговых правил, трудами в области конституционного права, спортивного права, трудового и др. Несмотря на популярность рассматриваемой проблемы, она не исследовалась на диссертационном и монографическом уровнях. Актуальные вопросы уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил освещались в публикациях А.П. Алексеевой, Н.А. Жабина, Т.О. Кошаевой, А.Н. Пескова, В.В. Сараева, Е.Е. Стасеева, А.Ю. Решетникова, А.В. Федорова и других.

Эмпирическая основа представлена в виде прекращенного уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа; прекращенного уголовного дела; приостановленного уголовного дела; уголовного дела, возвращенного в связи с нарушением требований УПК России; и пяти уголовных дел, находящихся на стадии расследования, а также результатами статистических данных рассматриваемой темы, проводимая антидопинговыми и другими организациями.

Нормативную и информационную основу исследования составляют: нормы международного права, относящиеся к рассматриваемой теме¹, Конституция Российской Федерации², Уголовный кодекс Российской

¹Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (Вместе с "Запрещенным списком 2005...", "Стандартами выдачи разрешений на терапевтическое использование" (извлечение) (Заклучена в г. Париже 19.10.2005) // Собрание законодательства РФ. 2007. N 24. Ст. 2835; Всемирный антидопинговый кодекс. Международный стандарт. Запрещенный список 2019 года // URL: <http://rusada.ru/> (дата обращения: 06.06.2019).

²Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008

Федерации¹, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях², Трудовой кодекс Российской Федерации³, иные федеральные и нормативные правовые акты, относящиеся к решению рассматриваемых вопросов, а также информационные ресурсы (информационно-справочные материалы и ресурсы сети «Интернет»).

Практическая значимость работы определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил; в правоприменительной практике при квалификации рассматриваемых деяний; в учебном процессе при преподавании курсов уголовного права; при подготовке учебной и учебно-методической литературы; в системе служебной подготовки органов внутренних дел Российской Федерации и иных правоохранительных органов, а также в научно-исследовательской деятельности при дальнейшем изучении рассматриваемого вопроса.

Структура работы обусловлена ее целью и задачами и включает в себя введение, три главы, включающих в себя шесть параграфов, заключение, список использованной литературы и приложение.

№ 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: [Федеральный закон: принят Государственной Думой 17 июня. 1996 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федер. закон: принят Гос.Думой 20 дек. 2001 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] // Российская газета. 2001. № 256.

³ Трудовой кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос.Думой 31 дек. 2001 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] //Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. (ч. 1). Ст. 3.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СКЛОНЕНИЕ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ОТНОШЕНИИ СПОРТСМЕНА МЕТОДОВ И (ИЛИ) СУБСТАНЦИЙ, ЗАПРЕЩЕННЫХ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СПОРТЕ

§1. Допинг как социальная и правовая проблема

Раскрытие социальной опасности допинга в спорте, предполагает рассмотрение данного понятия. В различных словарях и энциклопедических изданиях оно определяется по-разному:

- 1) Первая точка зрения, что это средства, возбуждающие (взбадривающие) организм непродолжительное время¹;
- 2) Вторая, что это вещества, временно (на короткое время) усиливающие физическую и психическую деятельность организма²;
- 3) Третья, медицинские средства, искусственно взбадривающее, возбуждающее организм на короткое время³;
- 4) Четвертая, вещества, способствующие быстро и кратковременно стимулировать физическую и нервную деятельность при помощи фармакологических и других средств⁴;

¹ Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка/ С.А. Кузнецов // СПб.: Норинт. 2014. С.276; Романов Д.А. Толковый словарь современного русского языка / Д.А. Романов // Ростов-на-Дону: ООО «Издательство БАРО-ПРЕСС». 2013. С. 98; Лопатин В.В. Толковый словарь современного русского языка / В.В. Лопатин // М: Эксмо. 2013 С. 161.

² Петровский Б.В. Большая Медицинская Энциклопедия/ Б. В. Петровский // URL: <http://бмэ.орг/index.php/ДОПИНГИ> (дата обращения: 06.06.2019); Маркин Н. Школьный толковый словарь русского языка / Н. Маркин // М: ВАКО. 2016. С. 125.

³ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений/ С.И. Ожегов //М: Издательство АСТ: Мир и образование. 2018. С. 272.

⁴ Щеглова О.А. Большой толковый словарь русского языка/ О.А. Щеглова // М: ООО «Хит-книга». 2017 С. 158; Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков

5) Пятая, что они придают энергию своим возбуждающим средством¹;

6) Шестая, что они могут стимулировать творческую активность, прилив сил и т.п.².

Таким образом, с учетом приведенных определений можно заключить, что под допингом понимаются медикофармакологические и другие средства, выполняющие функцию по искусственному физико-психологическому стимулированию организма спортсмена на короткое время, применяемые в спортивных целях.

В рамках законодательного толкования, они формулируются по-иному.

Например, во Всемирном антидопинговом кодексе³ и в Общероссийских антидопинговых правилах⁴, а также в Федеральном законе РФ от 04.12.2007 № 329-ФЗ⁵ принято считать совершение как одного нарушения антидопинговых правил, так и несколько.

В вышеприведенных нормативно-правовых актах к данным нарушениям относятся:

1) использование или её попытка спортсменом методов и (или) субстанций, запрещенных в спорте;

2) наличие субстанций, запрещенных в спорте, либо их маркеров или метаболитов в пробе, взятой как во внесоревновательный, так и в соревновательный период из организма животного или спортсмена, принимающих участие в спортивном соревновании;

// М: ООО «Дом Славянской книги». 2014. С. 150; Крысин Л. П. Современный словарь иностранных слов / Л. П. Крысин // Москва: АСТ-ПРЕСС. 2014. С. 76.

¹ Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка/Д.Н. Ушаков// М.: «Аделант». 2014 С.125.

² Маркин Н. Школьный толковый словарь русского языка / Н. Маркин // М:ВАКО. 2016. С. 125.

³ Всемирный антидопинговый кодекс. Международный стандарт. Запрещенный список 2019 года // URL: <http://rusada.ru/> (дата обращения: 06.06.2019).

⁴ Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил: Приказ Минспорта России от 09.08.2016 N 947 // Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ. 2016. № 8.

⁵ О физической культуре и спорте в Российской Федерации: [Федеральный закон: принят Государственной Думой 10 дек. 2007 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.]/Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

3) отказ спортсмена явиться, его неявка без уважительных причин на взятие допинг-пробы или иное уклонение от взятия допинг-пробы после получения соответствующего уведомления, предоставленная в рамках антидопингового законодательства;

4) нарушение, связанное с доступностью спортсмена во внесоревновательный период для взятия у него допинг-пробы, в частности его неявка для соответствующего тестирования и непредоставление сведений о его местонахождении;

5) фальсификация или её попытка соответствующего элемента допинг-контроля (пробы);

6) обладание или распространение методов и (или) субстанций, запрещенных в спорте;

7) Содействие, выраженное в использовании или в её попытки, назначение или в её попытки в отношении спортсмена субстанций, запрещенных в спорте, либо применение или в её попытки в отношении его методов, запрещенных в спорте, либо другое.

Что касается запрещенных методов и (или) субстанций, то они перечислены в статье 4 Всемирного антидопингового кодекса и в Постановлении Правительства РФ от 28.03.2017 № 339¹.

Субстанцией, запрещенной для использования в спорте, является любую субстанцию или её класс, закреплённых в запрещенном списке соответствующих субстанций и методов.

К методу, запрещенной для использования в спорте, следует относить любой метод, закреплённых в запрещенном списке соответствующих субстанций и методов².

Запрещённый список включает:

¹ Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 28.03.2017 N 339 // Собрание законодательства РФ. 2017. № 14. Ст. 2074.

² Всемирный антидопинговый кодекс. Международный стандарт. Запрещенный список 2019 года // URL: <http://rusada.ru/> (дата обращения: 06.06.2019).

1) Среди субстанций и методов, запрещенных в любой период, выделяются следующие классы:

А) запрещенные субстанции - не одобренные субстанции (S0), анаболические агенты (S1), пептидные гормоны, факторы роста, подобные субстанции и миметики (S2), бета-2-агонисты (S3), гормоны и модуляторы метаболизма (S4), диуретики и маскирующие агенты (S5);

Б) запрещенные методы - манипуляции как с самой кровью, так и компонентами (M1), физические и химические манипуляции (M2), генный допинг (M3);

2) К субстанциям и методам, запрещенным в соревновательный период относятся запрещенные классы субстанций: стимуляторы (S6), наркотики (S7), каннабиноиды (S8), глюкокортикоиды (S9);

3) В рамках субстанций, запрещенных в отдельных видах спорта, относится только один класс, и это бета-блокаторы (P1)¹.

Необходимо отметить, что в примечании 1 к статье 6.18 КоАП РФ² приведено определение запрещенных субстанций и (или) методов, под которым понимаются соответствующая метод и (или) субстанция, включенные в перечни методов и (или) субстанций, запрещенных для использования в спорте, установленные Министерством спорта РФ.

Проведя сравнения между двумя категориями толкования, можно подытожить, что в законодательной интерпретации значение термина «допинг» намного шире, чем в доктринальном, так как, на наш взгляд, имеют только общие устоявшиеся представления об этом.

¹ Всемирный антидопинговый кодекс. Международный стандарт. Запрещенный список 2019 года // URL: <http://rusada.ru/> (дата обращения: 06.06.2019); Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 28.03.2017 N 339 // Собрание законодательства РФ. 2017. № 14. Ст. 2074.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федер. закон: принят Гос.Думой 20 дек. 2001 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] // Российская газета. 2001. № 256.

В литературе, помимо законодательной, имеются различного рода классификации. Например, классификация по Meduna V.¹ и др.² (см. приложение 1 и 2).

В современном мире в среднем используют допинговые средства и методы от 5,425 до 5,735 млн. спортсменов³.

Российские статистические данные отражают динамику выявленных допинговых нарушений: в 2014 году – 148, в 2015 – 181, 2016 – 21, 2017- 57, 2018 - 145⁴ (приложение 3).

Статистические данные указывают, что среди спортсменов особо популярными запрещенными допинговыми средствами, применяемыми с медицинской целью, являются:

- триметазидин (предизин, предуктал, и др.), милдронат (мельдоний);
- диуретики;
- глюкокортикоиды, запрещенные только в соревновательный период⁵.

Если исследовать международную и российскую антидопинговую статистику, то наиболее часто применяемые запрещенные субстанции и методы спортсменами нашей страны в спортивных целях это анаболические агенты (около 50 % всех антидопинговых нарушений по спискам общероссийских федераций⁶ и около 28 % - по спискам международных федераций¹).

¹Meduna V. Drugs in sport. RSNZ, Education Gamma: The Science behind the news. // URL: <http://www.rsnz.org> (дата обращения: 06.06.2019).

² Орехова А.В. Спортивный допинг: классификация и воздействие на человека / А.В. Орехова, И.С. Москаленко, Ю.И. Шульгов // Международный научный журнал «СИМВОЛ НАУКИ». 2015. №4. С. 190-193.

³ Брусникина О.А. Практика применения допинга в профессиональном спорте и последствия для здоровья спортсменов./ О.А. Брусникина, А.Н. Песков // Национальные интересы приоритеты и безопасность. 2014. № 31 (268) С. 41-54.

⁴ Годовой отчет о деятельности ассоциации Российское Антидопинговое Агентство «РУСАДА» с 2009 по 2017 год // URL: <http://rusada.ru/about/reports/> (дата обращения: 06.06.2019).

⁵ Орджоникидзе З.Г. Допинг в вопросах и ответах: учебно-методическое пособие / З.Г. Орджоникидзе, С.В. Алексеев, В.И. Павлов и др. // Правительство и Департамент здравоохранения г. Москвы. 2017. С. 17-18.

⁶ Список российских спортсменов, нарушивших антидопинговые правила, и в отношении которых общероссийскими спортивными федерациями с 01.01. 2009 года по настоящее время были вынесены санкции // URL:

Второе место «по популярности» занимает стимуляторы (около 7 % от всех антидопинговых нарушений по спискам общероссийских федераций по видам спорта и около 10 % - по спискам международных федераций по видам спорта).

При исследовании специально юридической, судебно-медицинской и медико-фармакологической литературы можно ужаснуться от последствий применения допинга.

Вред, причиняемый спортсмену, можно условно разделить на:

1) физико-анатомический, то есть вред, наносимый организму спортсмена, как на клеточном уровне, так и определенными участками, от чего впоследствии разрушается весь организм;

2) духовно-психологический, то есть появление зависимостей от запрещенных препаратов, депрессии, агрессии, а также подрыв системы характеристик, значимых в сфере спорта (например, постепенное истощение волевых качеств, снижение веры в себя и дисциплины и др.);

3) финансовый, то есть ненужные затраты на запрещенные субстанции, методы и их сокрытие, к тому же и на консультации со специалистами фармацевтиками, и т.д..

Смертность от допинга только лишь среди профессиональных спортсменов составляет около 2 %². Хронические заболевания обнаруживаются у почти половины обследуемых спортсменов³. При этом существуют детско-юношеский спорт и занимающиеся спортом время от времени «для здоровья». Именно в этих группах атлетов отмечается регулярное применение

[http://rusada.ru/upload/iblock/06b/Дисквалификация%20\(спортсмены\).pdf](http://rusada.ru/upload/iblock/06b/Дисквалификация%20(спортсмены).pdf) (дата обращения: 06.06.2019).

¹ Список российских спортсменов, нарушивших антидопинговые правила, и в отношении которых международными федерациями по видам спорта были вынесены санкции. По состоянию на 21.08.2018 // URL: [http://rusada.ru/upload/iblock/d3c/Дисквалификация%20\(международные%20федерации\).pdf](http://rusada.ru/upload/iblock/d3c/Дисквалификация%20(международные%20федерации).pdf) (дата обращения: 06.06.2019).

²Maron B.J., Doerer J.J., Haas T.S. Sudden death in young competitive athletes // URL: <http://magdahavas.com/wp-content/uploads/2011/03/Maron-2011-sca.pdf> (дата обращения: 06.06.2019).

³ Песков А. Н. Спорт и противоправное поведение: учебник / А. Н. Песков, С. В. Алексеев // М: ООО «Проспект». 2016 С. 83.

анаболических агентов в «львиных» дозах. Согласно статистики, более 60 % всех использующих анаболические агенты начали их прием не достигшим возраста шестнадцати лет. Кроме того, в научной литературе имеются данные, что чем меньше возраст, то тем больше риск будущих проблем со здоровьем.

В соответствии с международным статистическим данным, применение допинговых средств и методов часто используются в пауэрлифтинге, бодибилдинге, тяжелой и легкой атлетике¹. Самыми чистыми видами спорта является фехтование, синхронное плавание, фигурное катание. Мужчины используют запрещенные субстанции и методы в 4-5 раза чаще, чем женщины, а его использование в детско-юношеском спорте приобрело, к сожалению, характер эпидемии².

Удивительно, но употребление анаболических агентов, до сих пор остается на 1 месте после стольких проведенных исследований, утверждающих, что оно не калечит, а убивает. Даже при незначительном курсе их потреблении начинаются разрушения функций многих физиологических систем организма спортсмена под воздействием нагрузок, особенно в детско-юношеском возрасте. По нашему мнению, людьми овладевает одержимость добиться результата, независимо от последствий, в кратчайшие сроки, будь это чемпионства или «накаченное» тело.

Анаболические агенты имеют многочисленные побочные эффекты, начиная с тромбозов заканчивая инфарктом миокарда или головного мозга.

Специфические для мужчин побочные эффекты: рост груди (молочных желез), уменьшение яичек, импотенция и снижение производства спермы.

Специфические для женщин побочные эффекты: огрубение голоса; прекращение развития груди; рост волос на лице, животе и верхней части спины; увеличение клитора и нарушение менструального цикла.

¹Костылева Е.В. Проблема допинга в современном спорте / Е.В. Костылева, И.В. Николаева // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXII междунар. студ. науч.-практ. конф. 2017. № 11(22). С. 315-324.

²Горчакова Н.А. Фармакология спорта: книга/ Н.А. Горчакова, Я.С. Гудивок, Л.М. Гунина [и др.]; под общ.ред. С.А. Олейника, Л.М. Гуниной, Р.Д. Сейфуллы // Киев: Олимп литература. 2010. С. 358-359.

Последствия, характерные как для мужчин, так и для женщин: повышенный риск разрыва сухожилий; нарушения функции печени и развитие раковых опухолей; у подростков - задержка роста и развития; сердечно-сосудистые заболевания (атеросклероз, кардиомиопатия и др.); агрессивное поведение, гнев или насилие; поведенческие нарушения: мания, гипомания, депрессия; и др.¹.

У стимуляторов имеется и свой список побочных эффектов:

1. Токсическая энцефалопатия или нейропатия – неизлечимое поражение мозга и нервной системы, при котором нарушается координация движений, речь (развивается в течении 3-4 мес. при регулярном употреблении);
2. Марганцовокислая энцефалопатия (неизлечимое токсическое слабоумие, паралич, нарушение рефлексов (может возникнуть после одной инъекции));
3. Поражение мозга и нервной системы, почек, печени, непроизвольное слюнотечение и нарушение рефлекса глотания.
4. Аритмии сердца и сердечная недостаточность;
5. Гипер- или гипотензия;
6. Двигательная конвульсивность, судороги, тремор;
7. Бессонница;
8. Тяжелая астения (бессилие);
9. Депрессия, тоска, чувство беспомощности и безнадежности, суицидальные мысли;
10. Истерики, психозы, галлюцинации.
11. И др.².

¹ Ходасевич Л.С. Судебно-медицинская диагностика допинга в спорте / Л.С. Ходасевич, С.Г. Кузин, А.Л. Ходасевич // Судебно-медицинская экспертиза. 2013. №6. С. 47-51; [Научные факты] Анаболические стероиды: последствия употребления и побочные эффекты // URL: <https://promusculus.ru/anabolicheskie-steroidi-posledstviya-upotreblenija-pobochnie-effecti-vred/> (дата обращения: 06.06.2019).

²Чурганов О.А. Допинг и здоровье. / О.А. Чурганов, Е.А. Гаврилова //СПб.: ФГБУ СПбНИИФК. 2013. С. 29-30; Стимуляторы // URL: <http://insight.org.ua/stymulyatoryi.html> (дата обращения: 06.06.2019).

Также в данном параграфе хотелось бы обратиться к действующему порядку реализации фармакологических средств, запрещенных для использования в спорте. По нашему мнению по ряду позиций он нуждается в корректировке. В аптечных организациях и у индивидуальных предпринимателей, имеющих лицензию на фармацевтическую деятельность, свободно продаются медицинские препараты, в составе которых имеются допинговые вещества, например, мельдоний (милдронат), глутаминовая кислота, калия оротат, сафинор, метионин, карнитин и др., которые, в дальнейшем, могут способствовать использованию допинга, в связи с этим необходимо предусмотреть их рецептурный отпуск на соответствующих бланках. В связи с этим с целью оказания вспомогательного профилактического воздействия следует в тандеме использовать информирование фармацевтами потенциальных покупателей о возможной покупке допинговых средств и наносить предупредительные надписи на самих препаратах, имеющих в своем составе запрещенные в спорте вещества, в виде «Допинг» или «Doping».

Подытоживая сказанное, необходимо отметить, что за искусственное завышение порога человеческих возможностей придется расплачиваться своим физическим и психическим здоровьем.

По нашему мнению, в человеческой природе у каждого его представителя заложен свой физико-психический уровень организма на данный момент времени. Конечно же существует высказывание, что совершенству нет предела, но этот процесс, применительно к спортсменам, должен быть постепенным, разумно сбалансированным, всесторонним, без крайностей. В итоге спортсмен, сделав все от себя зависящее, сможет добиться своей поставленной цели или даже больше.

В заключении можно привести мнение бывшего главы антидопинговой комиссии ОКР Николая Дурманова, который считает, что причиной «химизацией» молодежи является именно допинг. По мнению Н. Дурманова, допинг - это социальный феномен, который уже давно вышел за пределы большого спорта. Это угроза здоровью молодого поколения, такая же, как и

наркотики. Вообще, допинг - это преднаркотик. Именно поэтому, считает эксперт, государственный контроль не должен ограничиваться в данной области. Отвечая на вопрос «Почему допинг - это плохо?», он в частности сказал, что, во-первых, допинг нарушает отбор талантливой и сильной молодежи и детей. Вместо них – «химики», утверждающие, что спорт – это грязные игры с шприцами и таблетками. Во-вторых, миллионам поклонников и последователей «химические чемпионы» внушают установку «Делай, как я!», в результате чего толпа «зеленых» своими руками начинают гробить своё неокрепшее здоровье. В-третьих, подрывается имидж, как самих спортсменов, так и государства в целом. В-четвертых, теряется настоящее уважение к национальным спортсменам, не жалеющих ни репутации, ни здоровья. При этом приводит философский тезис, что спортсмены – это наш общественный капитал, и добавляет, что «данный капитал» не должен быть порченным¹.

На наш взгляд, в данных утверждениях гармонично отражается весь смысл опасности допинга и необходимости противодействия ему.

§2. Историко-правовой анализ борьбы с допингом

Проблема использования допинга в спорте имеет давнюю историю, которая начинается со времён первых Олимпийских игр².

Из истории известно, что в III веке до нашей эры греческие олимпийцы использовали семена кунжута, которые увеличивают выносливость спринтера,

¹Федотова В.Г. Допинг и противодействие его применению в спорте: учебно-методическое пособие / В.Г. Федотова, Е.В.Федотова // Малаховка:МГАФК. 2010. С. 30-31.

² Назаренко Л.Д. Проблемы использования допинга в спорте / Л.Д. Назаренко, Л.И. Костюнина, И.Н. Тимошина // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2016. № 4. Том 11. С. 107-115.

а для борца достаточно перед схваткой употребить около 10 фунтов (4,5 килограмм) ягнятины, запив все это вино со стрихнином для повышения силы. Для улучшения результатов использовали гашиш, замоченный в опиуме хлеб, стимуляторы на основе растений (кактус, грибы (настойки из мухомора и пр.) и др.). Также употребляли семенники убитых животных, которые были источником тестостерона¹, всякие методы заговоров и другие приемы.

Древнеримские наездники на колесницах перед заездом поили своих лошадей смесью из меда и воды.

На фоне всех отличались спортсмены из Древней Египта, которые использовали для достижения спортивных рекордов измельчённое заднее копыто нубийского осла, сваренное в масле и перемешанное с розовыми лепестками².

Северо-южноамериканские индейцы с давних пор употребляют разного рода стимуляторы растительного происхождения (корень сарсапариллы, листья коки)³. А воины из средневековой Скандинавии употребляли перед сражением настойки из мухомора и иных психотропных грибов, что в итоге делало их агрессивными и нечувствительными к боли и усталости.

Допинги применяли и африканские и индийские служители культа, шаманы, воины.

Само слово «допинг» появилось в первой половине XIX века на территории нынешней ЮАР. Переселенцы из Голландии в Южную Африку в XIX узнали алкогольный напиток на основе виноградной кожуры, который местные воины-зулусы принимали для поднятия боевого духа и выносливости в предстоящих сражениях. «Доп» - так он назывался - принимали и для того

¹ Брусникина О.А. Практика применения допинга в профессиональном спорте и последствия для здоровья спортсменов./ О.А. Брусникина, А.Н. Песков // Национальные интересы приоритеты и безопасность. 2014. № 31 (268) С. 41-54.

² История допинга // URL:<https://www.kommersant.ru/doc/3553095>(дата обращения: 06.06.2019).

³ Орехова А.В. Спортивный допинг: классификация и воздействие на человека / А.В. Орехова, И.С. Москаленко, Ю.И. Шульгов // Международный научный журнал «СИМВОЛ НАУКИ». 2015. №4. С. 190-193.

чтобы войти в состояние транса во время религиозных праздников¹. В разговорный голландский язык это слово вошло как “doop” (в значении «соус»), а также как “doopen” (“разбавить, макнуть”). А в начале XX века это слово было заимствовано из английского языка (todope - давать наркотики, одурманивать), означавшее незаконное использование медицинских препаратов на скачках. Затем оно перешло в испанский (“dopaje”), во французский (“dopage”) и др.².

Первоначально слово «допинг» использовалось не в спортивных кругах, а в среде завсегдатаев конюшен и ипподромов³: начиная с 16 века, в английских скачках на конях лошадям в пищу добавляли опиум и другие наркостимулирующие средства. Во Франции велосипедисты перед заездом употребляли вино с листьями коки. А бельгийские велогонщики в период заезда рассасывали «эфировые» кусочки сахара. Велосипедисты Англии отдавали предпочтение смеси героина и кокаина (так называемого “спидболла”). Необходимо отметить кокаином увлекались и боксеры, значительная часть которых обтирались им перед схваткой⁴.

Документально первый случай употребления допинговых препаратов зафиксировано в 1865 году, в тот год пловцами из Голландии использовались стимуляторы. В конце 19 века диапазон допинга начинался кофеином и заканчивался обогащенного кокаином вином. В I-ых летних Олимпийских играх 1896 года (когда они были вновь возрождены) не стали исключением. Тогда использовались большой круг допинговых средств, включая популярные кофеин, кокаин, стрихнин и кодеин, ставшие в XIX веке началом развития профессионального спорта

¹ Ходасевич Л.С. Судебно-медицинская диагностика допинга в спорте / Л.С. Ходасевич, С.Г. Кузин, А.Л. Ходасевич // Судебно-медицинская экспертиза. 2013. №6. С. 47-51.

² Чурганов О.А. Допинг и здоровье. / О.А. Чурганов, Е.А. Гаврилова // СПб.: ФГБУ СПбНИИФК. 2013. С. 5.

³ Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков // М: ООО «Хит-книга». 2017 С. 158.

⁴ Федотова В.Г. Допинг и противодействие его применению в спорте: учебно-методическое пособие / В.Г. Федотова, Е.В. Федотова // Малаховка: МГАФК. 2010. С. 8.

Следует отметить, применение допинговых субстанций в те времена не признавались нарушением правовых и моральных норм¹.

Самый первый «олимпийский» нарушитель антидопингового законодательства был разоблачен на XIX-ых летних Олимпийских игр 1968 года в Мексике. Им оказался Х.Г. Лиенвалль, представляющий Швецию. У него было обнаружено значительное количество алкоголя в крови². На следующих летних Олимпийских играх 1972 года уже было дисквалифицировано семеро спортсменов, использовавшие допинговые средства. В дальнейшем на каждых Олимпийских играх допинг-скандалы стали чем-то обыденным.

Например, на XIX Зимних Олимпийских играх 2002 года в Солт-Лейк-Сити была снята почти вся лыжная сборная Финляндии. В преддверии XXX летних Олимпийских игр 2012 года в Лондоне были выявлены в злоупотреблении допинговых веществ 107 спортсменов из разных видов спорта³.

Необходимо отметить, что в начале XX века участники соревнований использовали алкоголь, наркотики. В дальнейшем запрещенные субстанции усовершенствовались, стали более совершенными, среди них особое место занимает анаболические стероиды, которые по сей день являются самыми «используемыми» в спорте⁴.

Отчетной точкой современного периода использования допинговых средств считается 1935 год, в результате создания инъекционного тестостерона.

¹Песков А. Н. Спорт и противоправное поведение: учебник / А. Н. Песков, С. В. Алексеев // М: ООО «Проспект». 2016. С. 75.

²Штейнбах В.Л. Обратная сторона медали / В.Л. Штейнбах // М.: Человек. 2008. с. 171.

³ 107 спортсменов попались на допинге накануне Олимпиады // URL: <http://sport.rbc.ru/article/91823> (дата обращения: 06.06.2019).

⁴Список российских спортсменов, нарушивших антидопинговые правила, и в отношении которых общероссийскими спортивными федерациями с 01.01. 2009 года по настоящее время были вынесены санкции // URL: [http://rusada.ru/upload/iblock/06b/Дисквалификация%20\(спортсмены\).pdf](http://rusada.ru/upload/iblock/06b/Дисквалификация%20(спортсмены).pdf) (дата обращения: 06.06.2019); Список российских спортсменов, нарушивших антидопинговые правила, и в отношении которых международными федерациями по видам спорта были вынесены санкции. По состоянию на 21.08.2018 // URL: [http://rusada.ru/upload/iblock/d3c/Дисквалификация%20\(международные%20федерации\).pdf](http://rusada.ru/upload/iblock/d3c/Дисквалификация%20(международные%20федерации).pdf) (дата обращения: 06.06.2019).

Вначале он применялся немецкими врачами в отношении солдат для повышения агрессии. Благодаря новому препарату страна-организатор заняла первое место в общекомандном и медальном зачете на XI-ых летних Олимпийских играх 1936 года в Берлине.

К тому же в 1932 году на спортивный рынок вошли и афметамины. В последующее года он набирал популярность. Доходило до того, что, например, в 1952 году вся команда конькобежцев была госпитализирована в связи с передозировкой данного вещества¹.

В начале 1940 года стали активно употреблять стероиды. На XV-ых летних Олимпийских играх 1952 года в Хельсинки команда тяжеловесов СССР, использовав новый препарат, завоевала все медали в этой дисциплине.

Чуть позже в 1955 году Джон Циглер, специалист в области физиологии, модифицировал синтетический тестостерон, и получил метандростенолон (так называемый дианабол).

Дианабол быстро набрал популярность среди бегунов, футболистов, тяжелоатлетов и «игровых» спортсменов. Новое вещество стал основой для улучшения быстроты реакции и развития скорости, благодаря увеличению синтеза белка и мощным сокращением мускулов.

В конце 1950-х и в начале 1960-х годов тренеры добавляли данное средство практически во весь рацион спортсмена. Тогда вошло в обиход понятие «завтрак чемпиона», когда спортсмен в утренний приём пищи брал горсть дианабола и заедал все хлебом.

Германская Демократическая Республика, в отличие от всех, создал свой оригинальный препарат под наименованием оралтуринабол. Из истории известно, что спортсмены ГДР по уровню применения допинговых веществ не знали себе равных.

Масштабное распространение анаболиков начались в американском тяжелой атлетике и бодибилдинге в конце 1950-х и начале 1960-х гг. Интересен

¹Федотова В.Г. Допинг и противодействие его применению в спорте: учебно-методическое пособие / В.Г. Федотова, Е.В.Федотова // Малаховка:МГАФК. 2010. С. 14.

факт того, что в США они вполне законно продавались при помощи рекламы, медицинских рецептов и рекомендаций.

Пик популярности анаболических агентов пришлось на 1970–1980 гг. как стимулирующее вещество энергообеспечительных систем организма и средство восстановления сил после соревновательных и тренировочных нагрузок¹. В итоге по всему миру стали фиксироваться высокие спортивные рекорды и достижения. Началась беспечная «допинговая эпоха»².

В последующем создали эритропоэтины (повышающие силу и выносливость), диуретики (маскирующие использование допинга, увеличивающие гибкость и выводящие жидкость и т.д.). Затем специалисты научились производить различные манипуляции с кровью спортсмена (обогащать кислородом и другими специальными веществами). Запрещенные субстанции и методы становились не только узкоспециализированными, эффективными и более разнообразными, но и опасными для жизни и здоровья³.

Поворотной точкой в современной истории борьбы с допингом стала смерть велосипедиста из Дании К. Йенсена на Олимпийских играх 1960 года в Риме. Официальная версия смерти было превышения концентрации допинга (амфетамина)⁴.

В связи с этим Совет Европы в 1963 году создал Комитет по борьбе с допингом. В том же году Французская Республика стала первым государством, которая закрепила антидопинговое законодательство на национальном уровне.

Чуть позднее, в 1966 году, в своем положении при проведении чемпионатов мира международные федерации футбола и велоспорта утвердили допинг-контроль.

¹ Фармакологические средства и другие субстанции, запрещенные в спорте // URL: <http://sportswiki.ru> (дата обращения: 06.06.2019).

² Куринной И.И. Игры, угодные богам / И.И. Куринной // М.:Астрель АСТ; Владимир: ВКТ. 2010. С. 292.

³Чурганов О.А. Допинг и здоровье. / О.А. Чурганов, Е.А. Гаврилова //СПб.: ФГБУ СПбНИИФК. 2013. С. 8-12.

⁴Штейнбах В.Л. Обратная сторона медали / В.Л. Штейнбах // М.: Человек. 2008. С. 139–140.

С 1968 года стала обязательна процедура сдача анализов мочи для выявления запрещенных субстанций и методов. Необходимо отметить, что Олимпийские игры 1968 года были самыми «допинговыми» и зрелищными за всю историю¹.

В 1972 году Международный Олимпийский Комитет ввел обязательный допинг-контроль для каждой Олимпиады².

В 1999 г. основано Всемирное антидопинговое агентство — WADA. В 2003 г. принят Всемирный антидопинговый кодекс. В 2005 г. ЮНЕСКО одобрена Международная конвенция по борьбе с допингом в спорте³.

В результате была создана сеть международных и национальных органов по борьбе с допингом. И в настоящее время в мире функционируют свыше 30 аккредитованных МОК антидопинговых лабораторий, где тестируются ежегодно пробы около 120 тыс. спортсменов⁴.

В заключении можно отметить, что в течение времени борьба с допингом развивалась и продолжает развиваться. Расширялся список запрещенных субстанций и методов, и круг субъектов контролирующей данную область, пока не была создана отдельная специализированная организация на международном и внутригосударственном уровнях, которые совершенствуют свою деятельность по противодействию допинга.

Подводя итоги по данной главе, можно утверждать, что социальная опасность допинговых средств и методов не вызывает сомнений.

¹Брусникина О.А. Практика применения допинга в профессиональном спорте и последствия для здоровья спортсменов./ О.А. Брусникина, А.Н. Песков // Национальные интересы приоритеты и безопасность. 2014. № 31 (268) С. 41-54.

²Опрышко А.Н. Исключение использования наркотических средств и допинга в международном спортивном движении / А.Н. Опрышко // Международное право и международные организации. 2014. N 1. С. 64-79.

³Захарова Л.И. О спорт, ты — мир! / Л.И. Захарова // М.: ГИ «Центральная типография». 2013. С. 177-178.

⁴Брусникина О.А. Практика применения допинга в профессиональном спорте и последствия для здоровья спортсменов./ О.А. Брусникина, А.Н. Песков // Национальные интересы приоритеты и безопасность. 2014. № 31 (268) С. 41-54.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИДОПИНГОВЫХ ПРАВИЛ (СТ. 230.1, 230.2 УК РФ)

§1. Объективные и субъективные признаки преступлений, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил (ст. 230.1, 230.2 УК РФ)

Популяризация спорта в России делает необходимым совершенствование правовых актов, регулирующих данную сферу деятельности, в том числе и со стороны уголовного законодательства¹.

Одной из злободневных проблем современного спорта является допинг, который не только наносит ущерб основным принципам спорта², но и причиняет значительный вред здоровью спортсменов³.

Проблема допинга в российском спорте в последние годы является актуальной⁴, о чем указывают большое количество публикаций в периодических изданиях⁵, в частности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет⁶. Причиной этого стал факт ужесточения антидопинговых мер, которые повлекли отстранение

¹Потапова С.В. О некоторых вопросах совершенствования уголовно – правовой политики в сфере охраны спорта /С.В. Потапова //II Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: Международная научно-практическая конференция. 2014. С. 102-104.

² Потапова С.В. Некоторые особенности квалификации нарушения спортсменами установленных правил видов спорта /С.В. Потапова // Казанская наука. 2014. № 8. С. 111-118.

³ Каменков В.С. Право о допинге в спорте / В.С. Каменков // Спорт: экономика, право, управление. 2014. N 1. С. 20-24.

⁴ Иванова Т.Н. Актуальные проблемы антидопингового законодательства в Российской Федерации / Т.Н. Иванова, М.Е. Басова // Право и экономика. 2016. N 9. С. 33-39.

⁵ Московский комсомолец. 2016. N 266; Аргументы и факты. 2016. N 42, 45; Мир новостей. 2017. N 1, 2. и др.

⁶<http://www.kremlin.ru/>, <http://www.rbc.ru/>, <http://tass.ru/>, <http://www.sport-express.ru/>, <https://www.sports.ru/> и др.

значительного числа российских спортсменов от участия в Олимпиаде в 2016 году в городе Рио-де-Жанейро, а также всего состава сборной России в участие Паралимпийских играх в 2016 году¹. Относительно на слуху решение о дисквалификации Олимпийского комитета России, вследствие чего сборная России не сможет выступить на Олимпиаде-2018 в Пхенчхане под своим флагом и гимном².

Одна из необходимых мер по борьбе с допингом - это юридическая ответственность тренеров, спортсменов, иных специалистов в области спорта и физической культуры за нарушение антидопингового законодательства³.

В связи с этим Федеральным законом от 22.11.2016 № 392-ФЗ⁴ были введены статьи 230.1. и 230.2 УК РФ, диспозиция которых указана как склонение к использованию спортсменом (использование в отношении спортсмена) субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте⁵.

По факту, новые статьи Уголовного кодекса России направлены не против спортсменов, использующих допинг, а на их окружение, а именно лица, которые в целях достижения лучших результатов воздействуют на здоровье спортсменов. В связи с этим акцентируется внимание именно на действие в виде склонение спортсменов к использованию допинга, так как, на практике, их подталкивают к использованию ближайшие лица –как личные тренеры, так и тренера сборной, врачи-специалисты, иные лица, отвечающие за

¹Кошаева Т.О. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушения законодательства о допинге /Т.О. Кошаева, Е.В. Ямашева // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 97 - 105.

² Реакция на отстранение России от Олимпиады-2018 // URL: <http://tass.ru/sport/4786997> (дата обращения: 06.06.2019).

³Иванов В.Д. Преступления в спорте, связанные с допингом, и ответственность за них / В.Д. Иванов, А.Р. Хадеева, Е.В. Титова // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике : материалы VIII Междунар. науч.–практ. конф. 2016. Т. 2 С. 279-283.

⁴О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил: [федер. закон: принят Гос.Думой 28 нояб. 2016 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. 2016 (часть I). № 48. Ст. 6732.

⁵ Власов И.С. Криминализация и декриминализация как формы преобразования уголовного законодательства: монография / И.С. Власов, Н.А. Голованова, А.А. Гравина и др.; отв. ред. В.П. Кашепов // М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ. 2018. С. 203.

соревновательную подготовку спортсменов¹. Но бывают ситуации, когда спортсмен даже не подозревает об использовании допинга. Поэтому установлена ответственность за использование в отношении спортсменов запрещенных методов и (или) субстанций².

Данный вид преступлений законодатель закрепил в главе 25 УК РФ³. Общественная опасность преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК РФ, проявляется в несоблюдении законов в области спорта и физической культуры, которые причиняют вред здоровью спортсменам, а также в подрыве российского спортивного авторитета⁴.

Рассматриваемые составы преступления имеют общие родовой, видовой и непосредственный объекты преступлений.

Родовым объектом этих преступлений выступают отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка.

Видовым - общественные отношения по охране здоровья населения и общественной нравственности.

По поводу основного **непосредственного объекта** в литературе не имеется определенной позиции.

Так, по мнению Пескова А.Н. и Брусникиной О.А., основным непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения, так как запрещенные субстанции и (или) методы способствуют улучшению спортивных результатов, приносящие «нечистые» победы, а также создают реальную угрозу для

¹Кошаева Т.О. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушения законодательства о допинге /Т.О. Кошаева, Е.В. Ямашева // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 97 - 105.

²Иванцова Н.В. От законодательных новелл 2016 г. к новой редакции Уголовного кодекса РФ /Н.В. Иванцова // Законность. 2017. № 5. С. 44-47.

³Решетников А.Ю. Противодействие нарушениям антидопингового законодательства уголовно-правовыми средствами /А.Ю. Решетников, А.М. Возняк // Уголовное право. 2017. N 3. С. 57-62.

⁴Кошаева Т.О. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушения законодательства о допинге /Т.О. Кошаева, Е.В. Ямашева // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 97-105.

здоровья спортсменов и даже может повлечь летальный исход спортсмена¹.

Нужно отметить, что Федоров А.В.аналогично считает, но при этом выделяет дополнительный объект, под которым понимает общественные отношения, обеспечивающие законный порядок в сфере спорта².

А.Ю. Решетников полагает, что это общественные отношения в сфере реализации спортсменом права на психическое и физическое здоровье, а также на защиту образовательных ценностей и этических принципов, провозглашенных Олимпийской Хартией, при занятии спортом и физической культурой³.

Кошаева Т.О. и Ямашева Е.В. считают, что к объекту посягательства следует относить общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения, а именно спортсменов. По поводу дополнительного объекта, они схожи с мнением Федоровым А.В.⁴.

Между тем имеется позиция Амирова И.М. и Поезжалова В.Б., что под непосредственным объектом преступления понимаются общественные интересы в области спорта, связанные с использованием запрещенных препаратов, и не обязательно причиняющих вред здоровью⁵.

По нашему мнению, основным **непосредственным объектом** являются общественные отношения по охране здоровья спортсменов, а дополнительным - отношения в сфере установленного законодательством порядка употребления допинга.

¹Песков А.Н. Проблемы борьбы с допингом в спорте: Монография/ А.Н. Пескова, О.А. Брусникиной // М: Проспект. 2016. С. 23–24.

²Федоров А.В. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена допинга /А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. N 12. С. 34-39; Федоров А.В. Уголовная ответственность за склонение к использованию допинга /А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. N 11. С. 38-43.

³Решетников А.Ю. Противодействие нарушениям антидопингового законодательства уголовно-правовыми средствами /А.Ю. Решетников, А.М. Возняк // Уголовное право. 2017. N 3. С. 57-62.

⁴Кошаева Т.О. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушения законодательства о допинге /Т.О. Кошаева, Е.В. Ямашева // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 97-105.

⁵Амиров И.М. Совершенствование уголовного законодательства в сфере борьбы с допингом в спорте / И.М. Амиров, В.Б. Поезжалов // Спорт: экономика, право, управление. 2016. № 4. С. 8-10.

Согласно диспозиции статьи **потерпевшими** являются спортсмены. Понятие «спортсмен» не раскрывается в УК РФ, но содержится в различных правовых актах, а именно в Федеральном законе РФ от 04.12.2007 № 329-ФЗ¹, в ТК РФ² и в Приказе Минспорта РФ от 09.08.2016 № 947³.

В Федеральном законе № 329-ФЗ даются следующие понятия:

1) Спортсмен. Под ним следуют понимать физическое лицо, занимающееся выбранным видом (видами) спорта и выступающее на спортивных соревнованиях.

Содержание понятия спортсмен раскрывается с учетом двух признаков:

- занятие выбранным видом (видами) спорта;
- участие в спортивных соревнованиях.

2) Спортсмен высокого класса. Этот термин включает понятие спортсмена, и законодательно закреплённые признаки, такие как:

- обладание спортивным званием,
- участие в спортивных соревнованиях с целью достижения высоких спортивных результатов.

Где к спортивным званиям и спортивным разрядам относят - соответствующие звания и разряды, присваивающийся спортсменам-гражданам РФ за выполнение норм и (или) требований Единых всероссийских спортивной квалификации, а также условий их выполнения по итогам официальных спортивных соревнований(физкультурных мероприятий)⁴.

¹О физической культуре и спорте в Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос.Думой 10 дек. 2007 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

²Трудовой кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос.Думой 31 дек. 2001 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] //Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. (ч. 1). Ст. 3.

³Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил: Приказ Минспорта России от 09.08.2016 N 947 // Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ. 2016. № 8.

⁴Об утверждении Положения о Единой всероссийской спортивной классификации: Приказ Минспорта России от 17.03.2015 N 227 // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.06.2019).

Также в статье 348.1 ТК РФ¹ имеется понятие спортсмена, под которым понимаются работники, выполняющие трудовые функции в сфере подготовки и участия в спортивных соревнованиях по определенным виду (видам) спорта.

Работник — субъект трудового права, физическое лицо, работающее по трудовому договору у работодателя и получающее за это заработную плату.

Трудовая функция - конкретный вид поручаемой работнику работы; работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации.

В Приказе Минздравсоцразвития РФ от 15.08.2011 № 916н указаны работники, выполняющие соответствующие трудовые функции - это спортсмены, спортсмены-ведущие, спортсмены-инструкторы. Указанная категория лиц, частично относится к кругу потерпевших по ст. 230.1 УК РФ, так как в связи с приведенным определением они либо принимают участие в соревнованиях самостоятельно, либо в качестве тренеров.

Например, согласно должностным обязанностям, спортсмен осуществляет индивидуальный план подготовки, соревновательные и тренировочные задания; поддерживает высокий уровень общей специальной и физической подготовленности; участвует совместно с тренерским составом в планировании тренировочного процесса; соблюдает соответствующие антидопинговые правила² и правила спортивных соревнований; ведут пропаганду спорта и физической культуры, и другие.

Что касается спортсмена-ведущего и спортсмена-инструктора, то их обязанности и квалификация расширяются дополнительными требованиями³.

¹Трудовой кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос.Думой 31 дек. 2001 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] //Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. (ч. 1). Ст. 3.

² Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил: Приказ Минспорта России от 09.08.2016 N 947 //Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ. 2016. № 8.

³Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников в области физической культуры и спорта: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 15.08.2011 N 916н //Российская газета. 2011. № 260.

Помимо этого в Приказе Минспорта России № 947 от 09.08.2016¹ раскрывается данный термин, под которым следует понимать любое лицо, занимающееся спортом на международном (устанавливается соответствующей международной федерацией) или национальном уровне (устанавливается соответствующей национальной антидопинговой организацией).

В юриспруденции отмечается, что для разрешения вопроса о наличии потерпевшего в рассматриваемых преступлениях следует обратиться к объектам преступного посягательства, одним из которых выступает физическое и психическое здоровье спортсмена. Таким образом, при выполнении объективной стороны рассматриваемых преступлений причиняется вред здоровью потерпевшего (ст. 230.2 УК РФ) или создается реальная угроза причинения ему такого вреда (ст. 230.1 УК РФ)².

С учетом анализа исследованных нормативно-правовых актов и юридической литературы следует отметить, что понятие «спортсмен» формулируется по-разному. Для правильного и единообразного толкования понятия потерпевшего, применительно к рассматриваемым составам преступлений мы предлагаем дополнить примечание к ст. 230.1 УК РФ пунктом 3, в котором определить понятие «спортсмен» как лицо, занимающееся выбранными видом(видами) спорта и выступающее на спортивных соревнованиях различного уровня, независимо от возраста, профессионального мастерства, а также наличия либо отсутствия у него контракта.

Из исследований ученых отмечается, что в статьях 230.1, 230. 2 УК РФ субстанции и методы, запрещенные для использования в спорте, исследователи

¹Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил: Приказ Минспорта России от 09.08.2016 N 947 // Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ. 2016. № 8.

² Решетников А.Ю. Противодействие нарушениям антидопингового законодательства уголовно-правовыми средствами /А.Ю. Решетников, А.М. Возняк // Уголовное право. 2017. N 3. С. 57 - 62.

относят к **предмету** преступления. Видимо это происходит по аналогии со ст. 230 УК РФ¹.

Если же обратиться к определению предмета преступления, то под ним традиционно понимают вещь материального мира, по поводу которой совершается преступление, или путем воздействия на которую, причиняется вред общественным отношениям.

В рассматриваемых составах спортсмены либо склоняются к использованию субстанций или методов, либо в отношении спортсменов используются эти субстанции, чтобы добиться лучших результатов в спорте либо повысить их конкурентоспособность. В таком контексте их скорее следует относить к средствам совершения преступления. Поскольку вред общественным отношениям причиняется не по поводу запрещенных субстанций или методов и не путем воздействия на них, а путем склонения спортсмена к их использованию или использовании их в отношении спортсмена.

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьёй 230.1 УК РФ, характеризуется действием в виде склонения к использованию запрещенных субстанций и (или) методов.

Законодатель, на наш взгляд, определил в примечании 1 к ст. 230.1 УК РФ понятие склонения, исходя из рекомендаций Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1² и от 15.06.2006 № 14³. Под склонением в статье 230.1 УК РФ понимаются любые умышленные действия, способствующие использованию спортсменом запрещенной субстанции и (или)

¹ Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. // М.: Статут. 2012. С.488; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г. А. Есакова. // Москва: Проспект. 2017. С. 287-292; Грачева Ю.В. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Уч. / Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев, Т.Б. Басова, Е.В. Благов; Под ред. Чучаева А.И. // М.: НИЦ ИНФРА-М, Контракт. 2017. С. 337-339.

² О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 // Российская газета. 2011. № 29.

³ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 // Российская газета. 2006. № 137.

метода, в том числе совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений, предоставления информации либо запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранения препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) методов.

Склонение может выражаться в любых умышленных действиях (перечень согласно определению является открытым), в том числе однократного характера¹.

Способами склонения являются.

Под обманом понимается как сообщение заведомо искаженных сведений, так и умолчание о фактических данных, которые могут в дальнейшем повлиять на решение об использовании допинга.

Уговор - однократное или систематическое убеждение лица о необходимости использования допинга.

Совет – разъяснение, как лучше или безопаснее осуществить склонение спортсмена к использованию допинга, каким путем и в какое время лучше целесообразнее это сделать.

Указание - то есть наставление, как действовать при осуществлении склонения спортсмена к использованию допинга.

Предложение - инициативные действия со стороны лица склоняющего к использованию субстанции и (или) метода, запрещенного в споте.

Предоставление информации - передача сведений о допинге соответствующим лицам.

Предоставление запрещенных субстанций – передача данных предметов.

Предоставление средств применения запрещенных методов – передача тех или иных видов оборудования для их применения.

Устранение препятствий к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте – заключается в физическом (действия, направленные на облегчение использования спортсменом допинга) и интеллектуальном

¹ Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев // М.: Юрайт. 2017. Т. 3. С. 148.

(действия, направленные на психическую сторону деяния, т.е. укрепление решимости, нахождение эффективных путей устранения препятствий и другие).

Данный вид преступления имеет формальный состав. Деяние считается оконченным с момента оказания виновным воздействия на спортсмена-потерпевшего. Для признания деяния оконченным не имеет значения, чтобы склоняемое лицо фактически использовало указанные вещества и предметы.

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьёй 230.2 УК РФ, характеризуется действием использования в отношении спортсмена независимо от его согласия запрещенных субстанций и (или) методов.

В соответствии с Приказом Минспорта России от № 947 09.08.2016 под использованием понимается - применение, использование, введение инъекционным путем, употребление в пищу, а также применение любым другим способом чего бы то ни было, относящегося к субстанциям и методам, запрещённых в спорте.

Использование запрещенных субстанций предполагает введение любыми способами их в организм спортсмена. Это может быть инъекции, прием внутрь таблеток, вдыханий и другие способы.

Использование методов, запрещенных для использования в спорте - это применение запрещенных в спорте определенных приемов и способов, с целью скрыть достоверную информацию о допинг-пробе и (или) улучшить биологически-анатомические показатели организма спортсмена¹. Согласно диспозиции статьи использование тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области спорта и физической культуры запрещенных субстанций и (или) методов может осуществляться как с согласия спортсмена так и без него. Например, обманным путем под предлогом необходимости употребления медицинских препаратов.

¹ Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил: Приказ Минспорта России от 09.08.2016 N 947 // Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ. 2016. № 8.

В Приказе Минспорта России № 1232 от 30.11.2016¹ содержится перечень методов и субстанций, которые запрещены:

- постоянно;
- в соревновательный период;
- в отдельных видах спорта (только субстанции).

В определенных законом случаях законодателем разрешено использование запрещенных методов и (или) субстанций, если они не нарушают антидопинговые правила.

Например: в Приказе уточняется, что в внесоревновательный период спортсменам разрешается использование стимуляторов, каннабиноидов, глюкокортикоидов и т.д.

Состав преступления формальный. Деяние окончено с момента использования субъектом преступления методов и (или) субстанций, запрещенных для использования в спорте.

Обязательным признаком объективной стороны преступлений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК РФ, является запрещенный метод и (или) запрещенная субстанция, выступающая как средство совершения преступления (что относится к запрещенной субстанции и (или) метода рассмотрено в первом параграфе первой главы).

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ, характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновное лицо осознает общественно опасный характер в своих действиях, что склоняет спортсмена к использованию² (использует в отношении спортсмена независимо от его согласия³) методов и (или) субстанций, запрещенных для использования в спорте, и желает их совершить.

¹ Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте: Приказ Минспорта России от 30.11.2016 N 1232 // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.06.2019).

² Федоров А.В. Уголовная ответственность за склонение к использованию допинга /А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. N 11. С. 38-43.

³ Федоров А.В. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена допинга /А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. N 12. С. 34-39.

Субъект преступления, предусмотренного статьях 230.1-230.2 УК РФ, - специальный. Ими могут быть:

Тренер - физическое лицо, имеющее соответствующее высшее образование (среднее профессиональное образование) и осуществляющее проведение тренировочных мероприятий со спортсменами, а также руководствующее их соревновательной деятельностью для достижения соответствующих спортивных результатов¹.

Под специалистом по спортивной медицине следует понимать врача, работающего при секциях и командах, которые отслеживает динамику физического развития спортсменов, направляет спортсмена во врачебно-физкультурные диспансеры, обеспечивает их реабилитацию после различных травм.

Сотрудники с медицинским образованием при спортивных секциях могут быть двух типов:

- лицо, способное оказать первую медицинскую помощь пострадавшему и обеспечить его транспортировку в медицинское учреждение;
- профессиональный спортивный врач, участвующий в разработке методик и следящий за состоянием спортсменов.

Иные специалисты в области физической культуры и спорта- физические лица, работающих в физкультурно-спортивной организации. На основании Приказа Министерства спорта и туризма России от 16.04.2012 № 347² к ним относятся: аналитик, дежурный по спортивному залу, инструктор по спорту и другие.

По нашему мнению, помимо вышеперечисленных субъектов к лицам, которые могут оказать какое-либо воздействие на спортсмена с целью

¹О физической культуре и спорте в Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос.Думой 10 дек. 2007 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

² Об утверждении перечня иных специалистов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации и перечня специалистов в области физической культуры и спорта, входящих в составы спортивных сборных команд Российской Федерации: Приказ Минспорттуризма России от 16.04.2012 N 347 // Российская газета. 2012. № 109.

использование допинга можно отнести и иных лиц (например, родителей, законных представителей несовершеннолетнего спортсмена и других лиц, обладающих авторитетом и пользующихся доверием спортсмена). Так, в ситуации, когда спортсмена склоняет к допингу посредник, не являющийся тренером, врачом и т.п., то лицо не будет подлежать ответственности, так как круг субъектов данного правонарушения является закрытым. Схожее мнение Е.Е. Стасеева¹, который утверждает, что необходимо расширить круг субъектов, чтобы, помимо указанных в диспозиции лиц, привлекались как родители и другие законные представители, так и иные лица, обладающие авторитетом и пользующимся доверием спортсмена. Такого же мнения придерживается и Президент федерации керлинга, председатель Комитета Государственной Думы РФ по физической культуре, спорту и молодёжной политике Дмитрий Свищев². Таким образом, можно предположить, что субъект по данному преступлению скорее общий, чем специальный. Между тем, на наш взгляд, полностью исключать специального субъекта данных деяний тоже не стоит.

В примечании к статье 230.2 УК РФ указано, что действие статьи не распространяется на случаи, предусмотренные статьями 228 - 228.4 и 234 настоящего Кодекса. Необходимо отметить, что часть допинговых средств относятся к сильнодействующим веществам, закрепленным Постановлением Правительства РФ³, к примеру, болденон, метандриол, боластерон, даназол и т.д. К тому же немалая доля допинговых субстанций входит в перечень наркотических средств, утвержденный Постановлением Правительства РФ⁴,

¹Стасеев Е.Е. Ответственность за допинг в спорте /Е.Е. Стасеев // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 3. С. 18.

² Из-за Крушельницкого будет изменена уголовная статья // URL: <https://nevnov.ru/539503-iz-za-krushelnickogo-budet-izmenena-ugolovnaya-statya> (дата обращения: 06.06.2019).

³ Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 29.12.2007 N 964 // СЗ РФ. 2008. N 2. Ст. 89.

⁴ Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 // Собрание законодательства РФ. 1998. N 27. ст. 3198.

такие как амфетамин, метамфетамин (первитин) и различные производные¹. Данные сведения указывают на то, как важно устанавливать средство совершения преступления в рассматриваемых составах преступлений². Исходя из перечисленного следует заключить, что помимо ответственности за незаконный оборот наркотических средств и анаболических агентов, входящих в запрещенный список допинговых веществ, необходимо дополнительно квалифицировать содеянное по ст. 230.2 УК РФ при наличии признаков рассматриваемого преступного деяния.

Таким образом, в данном параграфе были проанализированы составы преступлений, предусмотренные статьями 230.1-230.2 УК РФ; рассмотрены различные определения «спортсмена», сформулировано универсальное понятие потерпевшего применительно к данным статьям и высказаны предложения о дополнении примечания ст. 230.1 УК РФ указанным понятием; а также высказана позиция о наличии признаков общего субъекта преступления.

§2. Квалифицирующие признаки преступлений, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил (ст. 230.1, 230.2 УК РФ)

Квалифицированные виды составов преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 230.1 и 230.2 УК РФ совпадают.

В ч. 2 статьи 230.1 УК РФ описаны квалифицирующие признаки данной статьи УК РФ. К ним относятся деяния, совершенные:

¹ Брусникина О.А. Правовые проблемы борьбы с допингом в профессиональном спорте / О.А. Брусникина, А.Н. Песков // Государство и право. Теория и практика. 2014. N 9. С. 124.

² Кошаева Т.О. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушения законодательства о допинге /Т.О. Кошаева, Е.В. Ямашева // Журнал российского права. 2017. N 6. С. 97-105.

1) группой лиц по предварительному сговору;

Склонение спортсмена к использованию методов и (или) субстанций, запрещенных в спорте, следует считать совершенным в соучастии в виде группой лиц, когда два лица или более, осуществляя свои действия совместно с умыслом, непосредственно участвовали в процессе склонения спортсмена (ст. 230.1 УК РФ).

Предварительный сговор понимается как соглашение в любой форме (устной, письменной) двух или более лиц, состоявшееся до начала совершения конкретных действий, направленных на склонения спортсмена к использованию запрещенных методов и (или) субстанций. Также вместе с соисполнителями преступления могут выступать в роли пособников, подстрекателей или организаторов склонения другие участники различного вида преступных групп, деяния которых следует квалифицировать по соответствующей части ст. 33 и ч. 2 ст. 230.1 УК РФ.

2) в отношении заведомо несовершеннолетнего спортсмена либо двух или более спортсменов;

К уголовной ответственности за склонение несовершеннолетнего спортсмена к использованию допинга могут быть привлечены лица, совершившие преступление умышленно. В постановлениях Пленума Верховного Суда неоднократно давались разъяснения о необходимости установления умышленной формы вины лица совершающего преступление в отношении несовершеннолетнего потерпевшего. Так в п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 01.02.2011 г. применительно к статье 150 и 151 УК РФ разъясняется, что судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности

по статьям 150 и 151 УК РФ¹. Также по аналогии в п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 04.12.2014 г. указывается, что квалификация преступлений возможна лишь в случаях, когда виновный допускал или осознавал, что потерпевшее лицо является не достигшим восемнадцатилетнего или другого возраста, закреплённого в диспозиции статьи Уголовного кодекса России².

Добросовестное заблуждение по поводу возраста спортсмена-несовершеннолетнего исключает вменение виновному данного квалифицирующего признака³.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 УК РФ п. "б" ч. 2 ст. 230.1 охватывается как одновременное склонение к использованию методов и (или) субстанций, запрещенных для использования в спорте, нескольких лиц, так и несколько эпизодов склонения в использование запрещенных методов и (или) субстанций двух или более спортсменов при отсутствии у виновного единого умысла;

3) с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения.

Шантаж, как квалифицирующий признак данного вида преступления, понимается как угроза придания огласки не только компрометирующих сведений о спортсмене или его близких лиц (в том числе о совершенном правонарушении), но и иного рода сведений, нарушающие права и законные интересы спортсмена или его близких лиц, а также их чести и достоинству.

Под угрозой шантажа понимается угроза придания огласки данных, которые могут нанести серьёзный вред чести и достоинству спортсмена, вследствие чего «замарает» свою деловую репутацию.

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // Российская газета. 2011. № 29.

² О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16 // Российская газета. 2014. № 284.

³ Габдрахманов Р.Л. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и запрещенных в спорте субстанций и методов, совершенных в отношении несовершеннолетних / Р.Л. Габдрахманов, В.Н. Кужиков, М.В. Денисенко // Российский следователь. 2017. N 12. С. 25 - 29.

Характерной чертой шантажа считается то, что какими действиями осуществляется угроза. Они могут быть как неправомерными, так и правомерными действиями, например, с заявлением в уполномоченный орган или с сообщением в СМИ о случайном проигрыше спортсмена. За исключением, если вследствие правомерных действий угроза сопряжена с требованием, направленным на защиту нарушенного права.

Насилие - это физическое воздействие, направленное на причинение побоев или вреда здоровью различной степени тяжести. Причинение тяжкого вреда здоровью необходимо квалифицировать по совокупности со статьёй 111 Уголовного кодекса России.

Под угрозой применения насилия следует понимать воздействие на спортсмена с психической точки зрения, заключающееся в намерении причинить вред здоровью или смерти.

Высказать угрозу можно как письменно или устно, так и лично, по телефону или через третьих лиц. Также немаловажным фактором является реальность такой угрозы, т.е. у потерпевшего должны быть основания ее опасаться.

Склонение к использованию (ч. 3 ст. 230.1 УК РФ) и использование в отношении спортсмена (ч. 2 ст. 230.2 УК РФ) запрещённых методов и (или) субстанций, повлекшее по неосторожности смерть спортсмена-потерпевшего, охватывается диспозицией ч. 3 ст. 230.1 УК РФ и не требует квалификации по статье 109 Уголовного кодекса России.

В данном случае умысел виновного направлен на склонение спортсмена к использованию методов и (или) субстанций, запрещенных для использования в спорте, а в отношении наступления смерти выражается в неосторожной форме вины. Направленность умысла складывается из конкретных обстоятельств дела.

Иные тяжкие последствия могут быть выражены в форме покушения на самоубийство или самоубийство спортсмена, тяжелое заболевание, возникшие в следствие использования запрещенного метода и (или) запрещенной субстанций, заражение ВИЧ-инфекцией и т.п..

Следует отметить, что потерпевшим спортсменом могут быть не только несовершеннолетние, но и малолетние лица, так как во многих случаях занятие спортом начинается до достижения четырнадцатилетнего возраста. В свою очередь, законодателю необходимо учесть данный факт, а именно закрепить уголовную ответственность за склонение либо использование в отношении как несовершеннолетнего так и малолетнего спортсмена (не достигшего возраста четырнадцати лет) методов и (или) субстанций, запрещенных для использования в спорте.

В виду того, что в настоящее время в ст. 230.2 УК РФ отсутствует дифференциация уголовной ответственности в зависимости от возраста потерпевшего, квалификация действий лица совершившего использование в отношении несовершеннолетнего или малолетнего спортсмена (не достигшего возраста четырнадцати лет) методов и (или) субстанций, запрещенных для использования в спорте, должна осуществляться по ч. 1 ст. 230.1 УК РФ, если отсутствуют квалифицирующие признаки, предусмотренные ч. 2. Соответственно, при склонении малолетнего спортсмена к использованию методов и (или) субстанций, запрещенных для использования в спорте, квалификация должна осуществляться по п. «б» ч. 2 ст. 230.1 УК РФ.

Таким образом, можно подвести итог, что в результате актуализации проблемы допинга в спорте, одним из средств ее решения стало введение уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил. В данной главе были рассмотрены простой и квалифицированный составы преступлений предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК РФ; дано определение спортсмена применительно к данным статьям, сформулировано предложение о дополнении примечания ст. 230.1 УК РФ указанным понятием; высказаны предположения о наличии признаков общего субъекта преступления и возможности дополнения ч. 2 ст. 230.2 УК РФ квалифицирующим признаком «в отношении заведомо несовершеннолетнего спортсмена», а в частей 3 ст. 230.1 и 230.2 УК РФ квалифицирующими признаками «в отношении заведомо малолетнего спортсмена».

ГЛАВА 3. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИДОПИНГОВЫХ ПРАВИЛ

§1.Разграничение преступлений и административного правонарушения, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил

Зачастую за схожие правонарушения предусмотрена уголовная и административная ответственность, что приводит к конкуренции соответствующих норм права. Для правильной квалификации указанных деяний следует обращаться к признакам анализируемых составов правонарушений в целях их разграничения.

Так, с целью развития норм Всемирного антидопингового кодекса¹ в Российской Федерации был принят Федеральный закон № 413-ФЗ от 06.12.2011², в соответствие с которой была дополнена глава 6 КоАП РФ новой статьёй 6.18 (Нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним)³. В санкции данной статьи была предусмотрена ответственность в виде дисквалификации на срок от года до двух лет (ч. 1 ст. 6.18 КоАП РФ) и на срок три года (ч. 2 ст. 6.18 КоАП РФ). Затем в статью 6.18 КоАП России были

¹ Всемирный антидопинговый кодекс. Международный стандарт. Запрещенный список 2019 года // URL: <http://rusada.ru/> (дата обращения: 06.06.2019).

² О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 26 и 26.1 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации": [федер. закон: принят Гос.Думой 12 дек. 2011 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.]/// Собрание законодательства РФ. 2011. № 50. Ст. 7355.

³ Ищенко С.А. Проблемы административно-правового противодействия применению допинга в спорте: современное состояние и перспективы / С.А. Ищенко // Административное право и процесс. 2018. N 2. С. 14-18.

внесены изменения Федеральным законом N 96-ФЗ от 01.05.2019 года¹. Теперь санкция статьи новой редакции представлена в виде наложения административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей (ч. 1 ст. 6.18 КоАП РФ) и от сорока тысяч до восьмидесяти тысяч рублей (ч. 2 ст. 6.18 КоАП РФ).

Родовым объектом ст. 6.18 КоАП РФ выступают общественные отношения по обеспечению общественной нравственности, санитарно-эпидемиологического благополучия и здоровья населения. Видовым - общественные отношения по обеспечению здоровья населения. Основной непосредственный объект - общественные отношения по охране здоровья спортсменов. Нужно отметить, что объект и потерпевшие составов рассматриваемых правонарушений, предусмотренных статьями 230.1-230.2 УК РФ и статьёй 6.18 КоАП РФ, совпадают.

Объективная сторона деяний, предусмотренных ст. 230.1-230.2 УК РФ и ст. 6.18 КоАП РФ характеризуется совершением различных действий, которые направлены на использование допинга спортсменом.

С самого начала следует оговориться, что объективная сторона ст. 230.1 УК РФ и ч. 2 ст. 6.18 КоАП РФ не имеют каких-либо схожих действий ни со статьёй 230.2 УК РФ и ч. 1 ст. 6.18 КоАП РФ, ни между собой.

А вот объективная сторона ч. 1 ст. 6.18 КоАП РФ и ст. 230.2 УК РФ имеет ряд общих черт, которые необходимо отличать друг от друга.

Следует отграничивать термины, употребляемые в рассматриваемых составах, такие как «использовании спортсменом» и «использовании в отношении спортсмена». Само понятие «использование» было рассмотрено в первом параграфе второй главы. В данном случае представляет интерес последующие слова – «спортсменом» и «в отношении спортсмена».

¹ О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: [федер. закон: принят Гос.Думой 01 мая 2019 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. 2019. N 18. ст. 2220.

«Использование спортсменом» (ч. 1 ст. 6.18 КоАП РФ) подразумевает возникновение умысла об использовании допинга у самого спортсмена и самостоятельное принятие решения по этому поводу.

А «использование в отношении спортсмена» (ст. 230.2 УК РФ) предполагает возникновение умысла об использовании допинга не у спортсмена, а у иных лиц (тренера, специалиста по спортивной медицине и иного специалиста в области физической культуры и спорта), к тому же принятие решения об использовании может быть как с согласия спортсмена, так и без него.

В ч. 1 ст. 6.18 КоАП РФ также имеется дополнительное деяние, как попытка использования спортсменом запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода.

Под данным деянием следует понимать совершение различных действий по использованию запрещенной субстанции или метода, но в силу различных причин, не доведенных до конца.

В ч. 2 ст. 6.18 КоАП РФ предусмотрено самостоятельное и не связанное с ч. 1 действие распространение спортсменом, тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода. Под которым понимается сбыт, передача хотя бы одному лицу (дарение, передача во временное пользование, в уплату долга, продажа) запрещенной субстанции или метода.

Обязательным условием указанного административного правонарушения является то, что данное действие не должно содержать состава уголовно-наказуемого деяния. В случае распространения допинговых средств, содержащих наркотические или психотропные вещества деяние будет квалифицироваться по статьям 228-228.4, 234-234.1 УК РФ. А вот касательно ненаркотического допинга (лекарственные препараты и др.) возникает множество вопросов, так как они находятся в свободном обороте, указанные субстанции или методы неперсонифицированы и за ними не осуществляется

контроль и т.д.

Необходимо отметить, что объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.18 КоАП РФ, характеризуется лишь фактическим использованием или попыткой использования спортсменом метода и (или) субстанции, запрещенной в спорте. В то же время ответственность за нарушение иных «противодопинговых» правил, таких как фальсификация результатов допинг-контроля, отказ от взятия пробы у спортсмена для допинг-контроля и другие, в соответствии с данной нормой не наступает¹.

В статье 6.18 КоАП РФ обязательным признаком объективной стороны являются запрещенный метод и (или) субстанция, выступающие как средство совершения административного правонарушения (что относится к запрещенной субстанции и (или) методу рассмотрено в первом параграфе первой главы).

В обоих составах субъект специальный. В статьях 230.1-230.2 УК РФ ими является тренер, специалист по спортивной медицине и иные специалисты в области физической культуры и спорта. В ч. 1 ст. 6.18 КоАП РФ субъектом преступления является спортсмен, а в ч. 2 ст. 6.18 КоАП РФ – спортсмен, тренер, специалист по спортивной медицине и иные специалисты в области физической культуры и спорта (понятие всех указанных видов специального субъекта рассмотрены в первом параграфе второй главы).

По мнению Жабина Н.А., основным недостатком является тот факт, что не указано, распространяется запрет на допинг только на профессиональных спортсменов или распространяются на всех граждан, увлекающихся спортом². То есть при квалификации деяния возникает вопрос о том, как долго и с каким отношением занимается спортсмен в каком-либо виде спорта.

¹ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (постатейный) Амелин Р.В., Бевзюк Е.А., Волков Ю.В., Воробьев Н.И., Вахрушева Ю.Н., Жеребцов А.Н., Корнеева О.В., Марченко Ю.А., Степаненко О.В., Томтосов А.А., 2014 // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.06.2019).

² Жабин Н.А. Административная ответственность в области спорта /Н.А. Жабин // Административное право и процесс. 2014. № 2. С. 12 - 15.

Субъективная сторона ст. 6.18 КоАП РФ, как и статей 230.1-230.2 УК РФ, характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный сознает, что нарушает антидопинговое законодательство, и желает этого. Для квалификации не имеют значения мотив и цель виновного.

Что касается следственно судебной практики по поводу квалификации административного правонарушения и преступлений, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил, то её практически нет, за исключением двух административных дел¹; прекращенного уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа²; прекращенного уголовного дела³; приостановленного уголовного дела⁴; уголовного дела, возвращенного в связи с нарушением требований УПК России⁵; и пяти уголовных дел, находящихся на стадии расследования¹.

¹ Решение Ленинского районного суда г. Самара по делу 7-34/2014 // URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-samary-samarskaya-oblast-s/act-462195090/> (дата обращения: 06.06.2019); Постановление мирового судьи судебного участка № 120 Волгоградской области от 28 декабря 2017 года N 5-120-1289/2017 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.06.2019); Решение судьи Центрального районного суда г. Волгограда от 21.02.2018 по делу N 12ап-156/2018 (по апелляционной жалобе на решение по делу об административном правонарушении N 5-120-1289/2017) // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.06.2019); Постановление Волгоградского областного суда от 01.06.2018 по делу N 4а-381/2018 (в порядке надзора на вступившее в законную силу постановление мирового судьи N 5-120-1289/2017) // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.06.2019).

² До суда доведено первое дело по статье 230.2 УК РФ // URL: <http://rusada.ru/news/press-releases/the-first-case-under-article-230-2-of-the-criminal-code-of-the-russian-federation-brought-to-court/> (дата обращения: 06.06.2019).

³ Дознанием УМВД России по г. Чебоксары прекращено уголовное преследование по ст. 230.2 УК РФ в отношении медицинского работника // URL: <https://21.мвд.рф/news/item/11559635> (дата обращения: 06.06.2019).

⁴ Полиция начала расследование по делу Крушельницкого по новой статье УК РФ // URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/pyeongchang2018/news/smi-policiya-nachala-rassledovanie-po-delu-krushelnickogo-po-novoy-state-uk-rf-1375027/> (дата обращения: 06.06.2019); Следователи выяснят, как в организм кёрлингиста Крушельницкого попал мельдоний // URL: https://life.ru/t/расследования/1091161/sledovatieli_vyiasniat_kak_v_orghanizm_kiorlinghista_krushelnitskogho_popal_mieldonii (дата обращения: 06.06.2019).

⁵ В России впервые предъявлено обвинение за склонение к использованию допинга // URL: <https://rsport.ria.ru/20190423/1552971586.html> (дата обращения: 06.06.2019); В России впервые предъявлено обвинение за склонение спортсменов к использованию допинга // URL: <http://archive.stadium.ru/255276?sorting=date®ion=0&theme=0&sport=0&themeolympic=0&pageindex=3&ws=допинг&personid=0&organizationid=0&one=0> (дата обращения: 06.06.2019).

В результате проведенного сопоставления составов преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ и состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.18 КоАП РФ, приходим к выводу, что вышеупомянутые составы имеют свои особенности, каждая из которых характеризуется указанными в диспозиции действиями.

§2. Вопросы законодательного закрепления уголовной и административной ответственности за нарушение антидопинговых правил, а также правил реализации допинга через фармакологические сети (учреждения)

В предыдущих параграфах мы провели правовую и сравнительную характеристику составов преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ и состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.18 КоАП РФ. В результате чего пришли к выводу о возможных проблемах при их квалификации. Как следствие данный вопрос отдается на судейское усмотрение. Данный вывод связан также с тем, что в рамках международных и общероссийских антидопинговых правил закреплена дисциплинарная ответственность в случае их нарушения, применение которой предполагает наложение не менее строгих санкций, чем предусмотрены статьей 6.18 КоАП РФ. Например, в соответствии с п. 22.2.6. (Роль и ответственность спортсменов и иных лиц) раздела XXII Приказа Минспорта России от 09.08.2016 № 947 «Об

¹ РУСАДА передало правоохранительным органам 5 материалов по уголовным делам, связанным с допингом // URL: <http://archive.stadium.ru/255627?sorting=date®ion=0&theme=0&sport=0&themeolympic=0&pageindex=1&ws=допинг&personid=0&organizationid=0&one=0> (дата обращения: 06.06.2019); РУСАДА сотрудничает с правоохранительными органами по пяти делам о допинге // URL: <https://rsport.ria.ru/20190521/1554694890.html> (дата обращения: 06.06.2019).

утверждении Общероссийских антидопинговых правил»¹ (далее Правила) персонал спортсмена не должен использовать или обладать какими-либо запрещенными субстанциями или запрещенными методами без уважительной причины. Указанное нарушение антидопинговых правил может повлечь за собой одно или более из следующих последствий: аннулирование (отмену результатов спортсмена в определенном спортивном соревновании); дисквалификацию; временное отстранение от участия в спортивных соревнованиях; финансовые последствия (санкции) и другие (Приложение № 1 к Правилам). В свою очередь ст. 6.18 КоАП РФ предусмотрено административное наказание только в виде наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей (ч. 1 ст. 6.18 КоАП РФ) и от сорока тысяч до восьмидесяти тысяч рублей (ч. 2 ст. 6.18 КоАП РФ).

Также необходимо отметить, что в последние годы вопросам противодействия преступлений в спорте не уделялось отдельного внимания в науке уголовного права, что может объясняться в частности изменениям в административном законодательстве, постепенным пополнением антидопингового законодательства и др.

В связи с чем, мы предлагаем следующие варианты решения данной проблемы:

1) Для правильного и единообразного толкования понятия потерпевшего, применительно к рассматриваемым составам преступлений мы предлагаем дополнить примечания к ст. 230.1 УК РФ пунктом:

«3. Под спортсменом в настоящей статье следует понимать лицо, занимающееся выбранным видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях различного уровня, независимо от возраста и профессионального мастерства, а также наличия либо отсутствия у него контракта».

¹ Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил: Приказ Минспорта России от 09.08.2016 N 947 // Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ. 2016. № 8.

2) В связи с тем, что к лицам, которые могут оказать какое-либо воздействие на спортсмена, можно отнести не только указанных в диспозиции лиц, но и иных лиц (например, родителей, законных представителей несовершеннолетнего спортсмена и не только; других лиц, обладающих авторитетом и пользующихся доверием спортсмена). Кроме того, общественная опасность совершения преступных деяний тренерами, специалистами по спортивной дисциплины или иными специалистами в области физической культуры и спорта не следует уравнивать с общим субъектами, так как данные лица имеют властно-административные полномочия и могут оказать давление на спортсмена, тем самым не оставляя выбора для последнего. Все иные лица не смогут оказать такого давления и спортсмен волен поступать по собственному желанию с учетом оказываемого понуждения.

В связи с этим предлагаем внести изменения и дополнения в статьи 230.1-230.2 УК РФ и изложить их в следующей редакции:

«Статья 230.1. Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте

1. Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, за исключением случаев, предусмотренных статьей 230 настоящего Кодекса.

1.1. То же деяние, совершенное тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта

2. Деяние, предусмотренное частью 1 или 1.1 настоящей статьи, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) в отношении заведомо несовершеннолетнего спортсмена либо двух или более спортсменов;

в) с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения.

3. Деяния, предусмотренные частями 1, 1.1 или 2 настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия.»

«Статья 230.2. Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте

1. Использование в отношении спортсмена независимо от его согласия субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о физической культуре и спорте использование запрещенных субстанций и (или) методов не является нарушением антидопингового правила.

1.1. То же деяние, совершенное тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта.

2. Деяние, предусмотренное частью 1 или 1.1 настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия».

3) На основании того, что во многих случаях малолетние лица приходят в спорт до достижения четырнадцатилетнего возраста, следует дополнить ч. 3 ст. 230.1 УК РФ новым квалифицирующим признаком и изложить его в следующей редакции:

«3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в отношении заведомо малолетнего спортсмена, а равно повлекшие по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия».

Также с учетом вышесказанного в ч. 2 ст. 230.2 УК РФ предусмотреть в качестве квалифицирующего признака:

«2. То же деяние, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего спортсмена».

Соответственно ч. 3 ст. 230.2 УК РФ изложить в следующей редакции:

«3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в отношении заведомо малолетнего спортсмена, а равно повлекшие по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия».

4) В связи с тем, что в свободном доступе имеется продажа некоторых субстанций, запрещенных для использования в спорте (мельдоний

(милдронат)), диабетон МВ и др.), что может привести к возможности употребления данных субстанций спортсменами, необходимо внести в последний абзац пункта 4 Порядка отпуска лекарственных средств (утв. приказом Приказ Минздрава России от 11.07.2017 № 403н¹) следующие изменения:

«... По рецептам, выписанным на рецептурных бланках формы № 107-1/у, отпускаются иные лекарственные препараты, не указанные в абзацах первом, третьем - девятом настоящего пункта, в том числе субстанций, запрещенных для использования в спорте, за исключением лекарственных препаратов, отпускаемых без рецепта».

5) Для оказания дополнительного предупредительного воздействия на потенциальных потребителей субстанций, запрещенных для использования в спорте, в должностных обязанностях младшего фармацевта и фармацевта предусмотреть обязательное уведомление покупателей о том, что они собираются приобрести допинг-препарат.

6) В связи с тем, что проследить включение субстанций в запрещенный список представляется очень проблематично, а визуальное предупреждение будет иметь дополнительный фактор профилактики необходимо приказ Министерства здравоохранения РФ "Об утверждении правил изготовления и отпуска лекарственных препаратов для медицинского применения аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на фармацевтическую деятельность" дополнить ч.7.1 следующего содержания:

«7.1. Для лекарственных препаратов, содержащих субстанции, запрещенные для использования в спорте, на этикетках должны печататься или наклеиваться соответствующие предупредительные надписи «Допинг» или «Doping» с указанием даты внесения в запрещенный список.»

¹ Об утверждении правил отпуска лекарственных препаратов для медицинского применения, в том числе иммунобиологических лекарственных препаратов, аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на фармацевтическую деятельность: Приказ Минздрава России от 11.07.2017 N 403н // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.06.2019).

7) С целью получения комплексной информации о покупателях (приобретателях) запрещенных субстанций, предоставления пользователей сведений и обеспечения обмена информацией об интересующих лицах в рамках федерального интегрированного банка данных предусмотреть соответствующий учёт лиц, которые, в соответствии с рецептами, предусматривающими назначение лекарственных препаратов, содержат субстанции, запрещенные для использования в спорте. Данные лица будут вноситься в соответствующий ИБД-Ф «Допинг».

Следует согласиться с А.А. Моховым, что попытки законодателя решить проблемы с допингом в спорте путем введения уголовной ответственности - это лишь один из вариантов правовых механизмов, посредством которых может реализовываться антидопинговая политика в стране (точнее, ее отдельные элементы). Необходима система мер по предупреждению допинга в спорте и борьбе с ним¹, в структуру которой должны войти как специальные меры ответственности тренеров и спортсменов, связанные с нарушением спортивных правил и устанавливаемые в указанной сфере, так и закрепленные в рамках административного и уголовного законодательства.

¹ Мохов А.А. Антидопинговая политика в Российской Федерации и ее правовое обеспечение / А.А.Мохов // Спорт: экономика, право, управление. 2017. № 1. С. 26-28.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе приобрела актуальность проблема противодействия допингу в российском спорте в связи с расследованием Независимой комиссии WADA в 2015 году¹ и докладом независимого эксперта Ричарда Макларена в 2016 году². Однако проблема использования допинга в спорте имеет давнюю историю, которая начинается со времён первых Олимпийских игр, и борьба с которым началась относительно недавно с момента осознания их опасности, а также создания специализированных органов и соответствующих процедур.

Важно помнить, что допинговые средства и методы при небольшом курсе их использования представляют опасность в связи с активизацией процесса разрушения функций физиологических систем организма под воздействием спортивных нагрузок и стеническим влиянием на психику спортсмена. Наибольшей опасности и сильным влиянием подвержены юноши и дети. Тем более наносится урон как авторитету государства, так и спортивному духу в целом.

Данные обстоятельства способствовали ужесточению ответственности за нарушение антидопинговых правил. Федеральный закон от 22.11.2016 № 392-ФЗ предусмотрел уголовную ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ст. 230.1 УК РФ) и использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ст. 230.2 УК РФ).

Необходимо отметить, что в России помимо спортивной ответственности, предусмотренной антидопинговым законодательством, существовала административная ответственность за нарушение установленных

¹WADA publishes Terms of Reference for Independent Commission // URL: wada-ama.org (дата обращения: 06.06.2019); Independent Commission Report #1 | World Anti-Doping Agency // URL: <https://www.wada-ama.org/> (дата обращения: 06.06.2019).

²WADA Names Richard McLaren to Sochi Investigation Team. WADA (19.05.2016) // URL: <https://www.wada-ama.org/> (дата обращения: 06.06.2019); Richard H. McLaren. Wada investigation of Sochi allegations.the independent person report. 18 July 2016. // URL: <https://www.wada-ama.org/> (дата обращения: 06.06.2019).

законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним (ст. 6.18 КоАП РФ). Однако положения административного законодательства не способствовали разрешению всех вопросов противодействия применению допинга в спорте.

На основании проведенного исследования были сформулированы следующие предложения по совершенствованию норм уголовного и административного законодательства, касающиеся квалификации и законодательного закрепления рассматриваемых деяний:

1) Включить в п. 3 примечания к ст. 230.1 УК РФ понятие «спортсмена» применительно к ст. 230.1-230.2 УК РФ, под которым следует понимать - «лицо, занимающееся выбранным видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях различного уровня, независимо от возраста и профессионального мастерства, а также наличия либо отсутствия у него контракта».

2) Расширить круг субъектов в ст. 230.1-230.2 УК РФ, так как к лицам, которые могут оказать какое-либо воздействие на спортсмена, можно отнести не только тренера, специалиста по спортивной медицине либо иного специалиста в области физической культуры и спорта, но и иных лиц (например, родителей, законных представителей несовершеннолетнего спортсмена и других лиц, которые имеют какой-либо авторитет перед спортсменом).

3) Дополнить квалифицированные виды составов в статьи 230.1-230.2 УК РФ, так как потерпевшими спортсменами могут быть не только несовершеннолетние, но и малолетние лица, в связи с тем, что во многих случаях занятие спортом начинается до достижения четырнадцатилетнего возраста.

4) С целью предотвращения использования субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, предлагаем расширить перечень закрепляющий порядок отпуска лекарственных средств, а именно внести субстанции, запрещенные для использования в спорте, в указанный список.

5) Должностные обязанности младшего фармацевта и фармацевта дополнить пунктом об обязательном уведомлении покупателей о том, что они собираются приобрести допинг-препарат с целью оказания дополнительного предупредительного воздействия

6) На упаковках к лекарственным препаратам, содержащим запрещенные субстанции, размещать надписи «Допинг» или «Doping» с датой их запрещения с целью надлежащей информирования и оказания общей профилактики.

7) Создать интегрированный банк данных «Допинг», который поможет проследить движение субстанций, запрещенных для использования в спорте, и лиц, их приобретающих.

Предлагаемые изменения, по нашему мнению будут способствовать разрешению вопросов возникающих при квалификации, рассматриваемых деяний, совершенствованию антидопинговых мер по противодействию совершения преступлений и правонарушений в рассматриваемой сфере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (Заключена в г. Париже 19.10.2005) //Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 24. - Ст. 2835.
2. Всемирный антидопинговый кодекс. Международный стандарт. Запрещенный список 2019 года // URL: <http://rusada.ru/> (дата обращения: 06.06.2019).
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31.- Ст. 4398.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федер. закон: принят Гос.Думой 20 дек. 2001 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] // Российская газета. - 2001. - № 256.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос.Думой 31 дек. 2001 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] //Собрание законодательства РФ. - 2002. -№ 1. (ч. 1).-Ст. 3.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации: [Федеральный закон: принят Государственной Думой 17 июн. 1996 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
7. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 26 и 26.1 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации": [Федеральный закон: принят Государственной Думой 12 дек. 2011 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.]// Собрание законодательства РФ. - 2011. -№ 50. -Ст. 7355.

8. О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: [федер. закон: принят Гос.Думой 01 мая 2019 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. 2019. N 18. ст. 2220.

9. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил: [Федеральный закон: принят Государственной Думой 28 нояб. 2016 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.]/// Собрание законодательства РФ. - 2016 (часть I). - № 48. - Ст. 6732.

10. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: [Федеральный закон: принят Государственной Думой 10 дек. 2007 г.: по состоянию на 06 июня 2019 г.]///Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 50. - Ст. 6242.

11. Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 28.03.2017 № 339 // Собрание законодательства РФ. - 2017. -№ 14. -Ст. 2074.

12. Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 29.12.2007 N 964 // Собрание законодательства РФ. - 2008. - N 2. - Ст. 89.

13. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 // Собрание законодательства РФ. - 1998. - N 27. - ст. 3198.

14. Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил: Приказ Минспорта России от 09.08.2016 № 947 // Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ. - 2016. -№ 8.

15. Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте: Приказ Минспорта России от 30.11.2016 № 1232 // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.06.2019).

16. Об утверждении Положения о Единой всероссийской спортивной классификации: Приказ Минспорта России от 17.03.2015 № 227 //URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.06.2019).

17. Об утверждении правил отпуска лекарственных препаратов для медицинского применения, в том числе иммунобиологических лекарственных препаратов, аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на фармацевтическую деятельность: Приказ Минздрава России от 11.07.2017 № 403н // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.06.2019).

18. Об утверждении перечня иных специалистов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации и перечня специалистов в области физической культуры и спорта, входящих в составы спортивных сборных команд Российской Федерации: Приказ Минспорттуризма России от 16.04.2012 № 347 //Российская газета. - 2012. -№ 109.

19. Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников в области физической культуры и спорта: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 15.08.2011 № 916н // Российская газета. - 2011. - № 260.

20. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 // Российская газета. - 2015. - № 295.

21. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // Российская газета. - 2011. -№ 29.

22. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16 // Российская газета. - 2014. - № 284.

23. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 // Российская газета. - 2006. - № 137.

II. монографии, учебники, учебные пособия

24. Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев // М.: Юрайт. - 2017. - Т. 3. - 298 с.

25. Брусникина О.А. Правовые проблемы борьбы с допингом в профессиональном спорте / О.А. Брусникина, А.Н. Песков // Государство и право. Теория и практика. - 2014. - № 9. - 128 с.

26. Власов И.С. Криминализация и декриминализация как формы преобразования уголовного законодательства: монография / И.С. Власов, Н.А. Голованова, А.А. Гравина и др.; отв. ред. В.П. Кашепов // М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ. - 2018. - 280 с.

27. Горчакова Н.А. Фармакология спорта: книга/ Н.А. Горчакова, Я.С. Гудивок, Л.М. Гунина [и др.]; под общ.ред. С.А. Олейника, Л.М. Гуниной, Р.Д. Сейфуллы // Киев: Олимп литература. - 2010. - 640 с.

28. Грачева Ю.В. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Уч. / Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев, Т.Б. Басова, Е.В. Благоев; Под ред. Чучаева А.И. // М.: НИЦ ИНФРА-М, Контракт, - 2017. - 704 с.

29. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1 - 10. Постатейный научно-практический комментарий / под общ.ред. Б.В. Россинского. Библиотечка "Российской газеты", 2014. // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.06.2019).

30. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(постатейный) Амелин Р.В., Бевзюк Е.А., Волков Ю.В., Воробьев Н.И., Вахрушева Ю.Н., Жеребцов А.Н., Корнеева О.В., Марченко Ю.А., Степаненко О.В., Томтосов А.А., 2014 // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.06.2019).
31. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г. А. Есакова. // Москва: Проспект. - 2017. - 736 с.
32. Орджоникидзе З.Г. Допинг в вопросах и ответах: учебно-методическое пособие / З.Г. Орджоникидзе, С.В. Алексеев, В.И. Павлов и др. // Правительство и Департамент здравоохранения г. Москвы. - 2017. - 32 с.
33. Песков А. Н. Спорт и противоправное поведение: учебник / А. Н. Песков, С. В. Алексеев // М: ООО «Проспект». - 2016 - 263 с.
34. Песков А.Н. Проблемы борьбы с допингом в спорте: Монография/ А.Н. Пескова, О.А. Брусникиной // М: Проспект. - 2016. - 128 с.
35. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред.Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. // М.: Статут. - 2012. - 943 с.
36. Федотова В.Г. Допинг и противодействие его применению в спорте: учебно-методическое пособие / В.Г. Федотова, Е.В.Федотова //Малаховка: МГАФК. - 2010. - 176 с.
37. Чурганов О.А. Допинг и здоровье/ О.А. Чурганов, Е.А. Гаврилова // СПб.: ФГБУ СПбНИИ ФК. - 2013. - 67 с.

III. статьи, научные публикации

38. [Научные факты] Анаболические стероиды: последствия употребления и побочные эффекты // URL: <https://promusculus.ru/anabolicheskie-steroidi-posledstviya-upotrebleniya-pobochnie-effecti-vred/> (дата обращения: 06.06.2019).
39. 107 спортсменов попались на допинге накануне Олимпиады // URL: <http://sport.rbc.ru/article/91823> (дата обращения: 06.06.2019).

40. Амиров И.М. Совершенствование уголовного законодательства в сфере борьбы с допингом в спорте / И.М. Амиров, В.Б. Поезжалов // Спорт: экономика, право, управление. - 2016. - № 4. - С. 8-10.

41. Брусникина О.А. Практика применения допинга в профессиональном спорте и последствия для здоровья спортсменов / О.А. Брусникина, А.Н. Песков // Национальные интересы приоритеты и безопасность. - 2014. - № 31 (268) - С. 41-54.

42. В России впервые предъявлено обвинение за склонение к использованию допинга // URL: <https://rsport.ria.ru/20190423/1552971586.html> (дата обращения: 06.06.2019);

43. В России впервые предъявлено обвинение за склонение спортсменов к использованию допинга // URL: <http://archive.stadium.ru/255276?sorting=date®ion=0&theme=0&sport=0&themeolympic=0&pageindex=3&ws=допинг&personid=0&organizationid=0&one=0> (дата обращения: 06.06.2019).

44. Габдрахманов Р.Л. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и запрещенных в спорте субстанций и методов, совершенных в отношении несовершеннолетних /Р.Л. Габдрахманов, В.Н. Кужинов, М.В. Денисенко // Российский следователь. - 2017. -№ 12. - С. 25-29.

45. Дознанием УМВД России по г. Чебоксары прекращено уголовное преследование по ст. 230.2 УК РФ в отношении медицинского работника // URL: <https://21.мвд.рф/news/item/11559635> (дата обращения: 06.06.2019).

46. До суда доведено первое дело по статье 230.2 УК РФ // URL: <http://rusada.ru/news/press-releases/the-first-case-under-article-230-2-of-the-criminal-code-of-the-russian-federation-brought-to-court/> (дата обращения: 06.06.2019).

47. Жабин Н.А. Административная ответственность в области спорта / Н.А. Жабин // Административное право и процесс. - 2014. - № 2. - С. 12-15.

48. Заседание Совета по развитию физической культуры и спорта // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53070> (дата обращения: 06.06.2019).
49. Захарова Л.И. О спорт, ты — мир! / Л.И. Захарова // М.: ГИ «Центральная типография». - 2013. - 119 с.
50. Иванов В.Д. Преступления в спорте, связанные с допингом, и ответственность за них / В.Д. Иванов, А.Р. Хадеева, Е.В. Титова // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. - 2016. - Т. 2 - С. 279-283.
51. Иванова Т.Н. Актуальные проблемы антидопингового законодательства в Российской Федерации / Т.Н. Иванова, М.Е. Басова // Право и экономика. - 2016. - N 9. - С. 33-39.
52. Иванцова Н.В. От законодательных новелл 2016 г. к новой редакции Уголовного кодекса РФ / Н.В. Иванцова // Законность. - 2017. - № 5. - С. 44-47.
53. Из-за Крушельницкого будет изменена уголовная статья // URL: <https://nevnov.ru/539503-iz-za-krushelnickogo-budet-izmenena-ugolovnaya-statya> (дата обращения: 06.06.2019).
54. История допинга // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3553095> (дата обращения: 06.06.2019).
55. Ищенко С.А. Проблемы административно-правового противодействия применению допинга в спорте: современное состояние и перспективы / С.А. Ищенко // Административное право и процесс. - 2018. - N 2. - С. 14-18.
56. Каменков В.С. Право о допинге в спорте / В.С. Каменков // Спорт: экономика, право, управление. - 2014. - № 1. - С. 20-24.
57. Костылева Е.В. Проблема допинга в современном спорте / Е.В. Костылева, И.В. Николаева // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXII междунар. студ. науч.-практ. конф. - 2017. - № 11(22). - С. 315-324.

58. Кошаева Т.О. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушения законодательства о допинге /Т.О. Кошаева, Е.В. Ямашева // Журнал российского права. - 2017. - № 6. - С. 97-105.
59. Куринной И.И. Игры, угодные богам / И.И. Куринной // М.:Астрель АСТ; Владимир: ВКТ. - 2010. - 320 с.
60. Мосина С.В. Социальная обусловленность уголовной ответственности за преступления, совершаемые при подготовке и проведении спортивных соревнований /С.В. Мосина // Сибирский юридический вестник. - 2016. - № 1. - С. 85-91.
61. Мосина С.В. Уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 /С.В. Мосина // М., 2016. - 20с.
62. Мохов А.А. Антидопинговая политика в Российской Федерации и ее правовое обеспечение / А.А.Мохов // Спорт: экономика, право, управление. - 2017. - № 1. - С. 26-28.
63. Назаренко Л.Д. Проблемы использования допинга в спорте / Л.Д. Назаренко, Л.И. Костюнина, И.Н. Тимошина // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. - 2016. - № 4. - Том 11. - С. 107-115.
64. Опрышко А.Н. Исключение использования наркотических средств и допинга в международном спортивном движении / А.Н. Опрышко // Международное право и международные организации. - 2014. -№ 1. - С. 64 - 79.
65. Орехова А.В. Спортивный допинг: классификация и воздействие на человека / А.В. Орехова, И.С. Москаленко, Ю.И. Шульгов // Международный научный журнал «СИМВОЛ НАУКИ». - 2015. - №4. - С. 190-193.
66. Полиция начала расследование по делу Крушельницкого по новой статье УК РФ // URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/pyeongchang2018/news/smi-policiya-nachala-rassledovanie-po-delu-krushelnickogo-po-novoy-state-uk-rf-1375027/> (дата обращения: 06.06.2019);

67. Потапова С.В. Некоторые особенности квалификации нарушения спортсменами установленных правил видов спорта / С.В. Потапова // Казанская наука. - 2014. - № 8. - С. 111-118.
68. Потапова С.В. О некоторых вопросах совершенствования уголовно – правовой политики в сфере охраны спорта / С.В. Потапова //II Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: Международная научно-практическая конференция. - 2014. - С. 102-104.
69. Путин В.: Экономическое развитие зависит от спорта // URL: <http://www.sport.rbc.ru/article/88528> (дата обращения: 06.06.2019).
70. Реакция на отстранение России от Олимпиады-2018 // URL: <http://tass.ru/sport/4786997> (дата обращения: 06.06.2019).
71. Решетников А.Ю. Противодействие нарушениям антидопингового законодательства уголовно-правовыми средствами /А.Ю. Решетников, А.М. Возняк // Уголовное право. - 2017. - № 3. - С. 57-62.
72. РУСАДА передало правоохранительным органам 5 материалов по уголовным делам, связанным с допингом // URL: <http://archive.stadium.ru/255627?sorting=date®ion=0&theme=0&sport=0&themeolympic=0&pageindex=1&ws=допинг&personid=0&organizationid=0&one=0> (дата обращения: 06.06.2019);
73. РУСАДА сотрудничает с правоохранительными органами по пяти делам о допинге // URL: <https://rsport.ria.ru/20190521/1554694890.html> (дата обращения: 06.06.2019).
74. Следователи выяснят, как в организм кёрлингиста Крушельницкого попал мельдоний // URL: https://life.ru/t/исследования/1091161/sledovатели_vyiasniat_kak_v_orghanizm_ki_orlinghista_krushielnitskogho_popal_mieldonii (дата обращения: 06.06.2019).
75. Стасеев Е.Е. Ответственность за допинг в спорте / Е.Е. Стасеев // Спорт: экономика, право, управление. - 2010. - № 3. - С. 18.
76. Стимуляторы // URL: <http://insight.org.ua/stymulyatoryi.html> (дата обращения: 06.06.2019).

77. Фармакологические средства и другие субстанции, запрещенные в спорте // URL: <http://sportswiki.ru> (дата обращения: 06.06.2019).
78. Федоров А.В. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена допинга /А.В. Федоров // Российский следователь. - 2017. -№ 12. - С. 34-39.
79. Федоров А.В. Уголовная ответственность за склонение к использованию допинга /А.В. Федоров // Российский следователь. - 2017. - № 11. - С. 38-43.
80. Ходасевич Л.С. Судебно-медицинская диагностика допинга в спорте / Л.С. Ходасевич, С.Г. Кузин, А.Л. Ходасевич // Судебно-медицинская экспертиза. - 2013. - №6 - С. 47-51.
81. Штейнбах В.Л. Обратная сторона медали / В.Л. Штейнбах // М.: Человек. - 2008. - 416 с.
82. Independent Commission Report #1 | WorldAnti-DopingAgency // URL: <https://www.wada-ama.org/> (дата обращения: 06.06.2019).
83. Maron B.J., Doerer J.J., Haas T.S. Sudden death in young competitive athletes // URL: <http://magdahavas.com/wp-content/uploads/2011/03/Maron-2011-sca.pdf> (дата обращения: 06.06.2019).
84. Meduna V. Drugs in sport. RSNZ, Education Gamma: The Science behind the news. // URL: <http://www.rsnz.org> (дата обращения: 06.06.2019).
85. Richard H. McLaren. Wada investigation of Sochi allegations. the independent person report. 18 July 2016. // URL: <https://www.wada-ama.org/> (дата обращения: 06.06.2019).
86. WADA names Richard McLaren to Sochi Investigation Team. WADA (19.05.2016)// URL: <https://www.wada-ama.org/> (дата обращения: 06.06.2019).
87. WADA publishes Terms of Reference for Independent Commission // URL: wada-ama.org (дата обращения: 06.06.2019).

IV. эмпирические материалы

(материалы судебной, следственной практики и т.д.)

88. Постановление Волгоградского областного суда от 01.06.2018 по делу N 4а-381/2018 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.06.2019).

89. Решение Ленинского районного суда г. Самара по делу 7-34/2014 // URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-samary-samarskaya-oblast-s/act-462195090/> (дата обращения: 06.06.2019).

90. Решение судьи Центрального районного суда г. Волгограда от 21.02.2018 по делу N 12ап-156/2018 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.06.2019).

91. Постановление мирового судьи судебного участка № 120 Волгоградской области от 28 декабря 2017 года N 5-120-1289/2017 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.06.2019).

92. Годовой отчет о деятельности ассоциации Российское Антидопинговое Агентство «РУСАДА» с 2009 по 2017 год // URL: <http://rusada.ru/about/reports/> (дата обращения: 06.06.2019).

93. Список российских спортсменов, нарушивших антидопинговые правила, и в отношении которых общероссийскими спортивными федерациями с 01.01. 2009 года по настоящее время были вынесены санкции // URL: [http://rusada.ru/upload/iblock/06b/Дисквалификация%20\(спортсмены\).pdf](http://rusada.ru/upload/iblock/06b/Дисквалификация%20(спортсмены).pdf) (дата обращения: 06.06.2019).

94. Список российских спортсменов, нарушивших антидопинговые правила, и в отношении которых международными федерациями по видам спорта были вынесены санкции. По состоянию на 21.08.2018 // URL: [http://rusada.ru/upload/iblock/d3c/Дисквалификация%20\(международные%20федерации\).pdf](http://rusada.ru/upload/iblock/d3c/Дисквалификация%20(международные%20федерации).pdf) (дата обращения: 06.06.2019).

V. справочная литература

95. Крысин Л. П. Современный словарь иностранных слов / Л. П. Крысин // Москва: АСТ-ПРЕСС. - 2014. - 410 с.
96. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка/ С.А. Кузнецов // СПб.: Норинт. - 2014. - 1536 с.
97. Лопатин В.В. Толковый словарь современного русского языка / В.В. Лопатин // М: Эксмо. - 2013 - 928с.
98. Маркин Н. Школьный толковый словарь русского языка / Н. Маркин // М: ВАКО. - 2016. - 480с.
99. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений/ С.И. Ожегов //М: Издательство АСТ: Мир и образование. - 2018. - 1360с.
100. Петровский Б. В. Большая Медицинская Энциклопедия/ Б. В. Петровский // URL: <http://бмэ.орг/index.php/ДОПИНГИ> (дата обращения: 06.06.2019).
101. Романов Д.А. Толковый словарь современного русского языка / Д.А. Романов // Ростов-на-Дону: ООО «Издательство БАРО-ПРЕСС». - 2013. - 448 с.
102. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков // М: ООО «Хит-книга». - 2017 - 960 с.
103. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков // М: ООО «Дом Славянской книги». - 2014. - 960 с.
104. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка/Д.Н. Ушаков// М.: “Аделант”. - 2014. - 800с.
105. Щеглова О.А. Большой толковый словарь русского языка/ О.А. Щеглова // М: ООО «Хит-книга». - 2017 - 960с.

Классы допинг-препаратов и их эффекты по V. Meduna

Класс запрещенных средств	Запрещенная субстанция	Эффект	Вид спорта	Побочные эффекты	Опасные для жизни последствия
Анаболические агенты	Нандролин, станозол	Увеличивает массу мышц, агрессию и физические способности	Тяжелая атлетика, футбол, плавание	Нарушение менструального цикла, грубый голос, акне	Болезни сердца, печени и почек, бесплодие, тромбоэмболия
Диуретики	Фурмосемид, спиронолактон	Уменьшает массу тела, маскирует другие допинг-препараты	Тяжелая атлетика, бокс, борьба	Обезвоживание, колики, потеря минеральных веществ, гиперкалиемия	Патология почек, остановка сердца
Стимуляторы	Кокаин, кофеин, амфетамин	Увеличивает внимательность, уменьшает усталость	Многие спортивных состязаний по стрельбе	Гиперактивность, беспокойство, тахикардия	Чрезмерная тахикардия, наркотическая зависимость
Наркотические анальгетики	Метадон, героин, кодеин	Устраняет боли, вызывает чувство эйфории	Стрельба из лука, пистолета, ружья	Усугубляет травмы и повреждения	Передозировка приводит к нарушению сознания

					вплоть до комы
бета- блокаторы	Атенолол, окспренолол, пропранолол	Замедляет сердцебиение и стабилизи- рует движение	Стрельба из лука, пистолета, ружья	Вызывает симптомы астмы	Чрезмерная брадикардия
Допинг крови	эритропоэтин	Увеличивает число эритроцитов	Велоспорт, бег на длинные дистанции, лыжный спорт	Увеличе- ние вязкости крови	Патологи- ческий эритроцитоз, тромбо- эмболия
Пептидные гормоны	соматотропин	Увеличивает массу мышц	Силовые виды спорта, легкая атлетика	Акро- мегалия, сахарный диабет	Данных нет

Использование допингов в группах различных видов спорта

Родственные виды спорта	Допинг	Осложнения
Тяжелая атлетика, метания, культуризм, спринтерские дистанции в легкой атлетике, плавании, конькобежном спорте, лыжных гонках.	Анаболические стероиды, соматотропин, гонадотропин, амфетамины, диуретики и др.	Резкие изменения: обмена веществ, гормонального профиля, маскулинизация у женщин и вирилизация у мужчин
Бег, плавание, лыжные гонки, велосипедные гонки, конькобежный спорт (длинные дистанции)	Анаболические стероиды, соматотропин, гонадотропин, кровяной допинг, психостимуляторы и др.	Потеря ориентации и сознания, смертельные исходы, нарушения гормонального статуса и др.
Футбол, баскетбол, регби, бейсбол, хоккей с мячом и с шайбой, гольф и др.	Алкоголь, кокаин, героин, амфетамины, марихуана и др.	Летальные исходы, потеря сознания, токсические эффекты
Прыжки в высоту, прыжки в воду, фигурное катание, гимнастика, фехтование и др.	Алкоголь, наркотические анальгетики, транквилизаторы, бета-блокаторы и др.	Наркотическая зависимость, алкоголизм и др.
Все виды борьбы, бокс, восточные единоборства и др.	Наркотические анальгетики, марихуана, алкоголь.	Лекарственная зависимость, наркомания и др.



РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

слушателя Фазлиева Амира Азатовича,

(фамилия, имя, отчество)

141 учебной группы, 5 курса, 40.05.01 Правовое обеспечение

национальной безопасности, специализация «Дознание в ОВД»,

(№ группы, курс, специальность, факультет)

факультет подготовки специалистов по программам высшего

образования

Тема: «Ответственность за нарушение антидопинговых правил:
проблемы квалификации и законодательного закрепления»

Содержание рецензии

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что одной из проблем современного спорта является допинг, который не только наносит ущерб его основным принципам, но и причиняет значительный вред здоровью спортсменов. Одна из действенных мер по борьбе с допингом – это законодательно закреплённая юридическая ответственность.

Для рецензирования представлена рукопись выпускной квалификационной работы по теме «Ответственность за нарушение антидопинговых правил: проблемы квалификации и законодательного закрепления», подготовленная слушателем факультета подготовки специалистов по программам высшего образования Казанского юридического института МВД России младшим лейтенантом полиции А.А. Фазлиевым, посвящена исследованию норм Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающих ответственность за нарушение антидопинговых правил.

Раскрытию цели данного исследования и повышению качества выполненной работы во многом способствовала удачно выбранная ее структура.

Каждая поставленная в работе задача имеет практический путь разрешения в изложенных главах выпускной квалификационной работы, вопросы темы раскрыты полно и качественно. При этом автор не ограничивается только теоретическим исследованием материала, им рассмотрены также проблемы, связанные с практикой применения рассматриваемых составов преступлений.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении раскрывается актуальность темы, цель и задачи работы, объект и предмет исследования; определяется круг основных рассматриваемых вопросов; определяются методы, использованные в процессе исследования, дается краткая характеристика основных положений выпускной квалификационной работы; указываются теоретическая, эмпирическая, информационная и практическая основы выпускной квалификационной работы.

В первой главе раскрывается социальная обусловленность установления уголовной ответственности за нарушения антидопинговых правил, рассматривается допинг как социальная и правовая проблема, изучается историко-правовой анализ борьбы с допингом.

Во второй главе работы дается уголовно-правовая характеристика составов преступлений, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил (ст. 230.1, 230.2 УК РФ); исследуются субъективные, объективные субъективные и квалифицирующие признаки данных составов преступлений.

В третьей главе произведен анализ вопросов квалификации и совершенствования уголовного и административного законодательства за нарушение антидопинговых правил; дано разграничение преступлений и административного правонарушения, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил; предложены пути решения вопросов законодательного закрепления уголовной и административной ответственности за нарушение антидопинговых правил.

В заключении автором сформулированы выводы и предложения по проведённому научно-практическому исследованию в рамках своей выпускной квалификационной работы.

В приложении даны классификации допинга и их последствия, а также представлена сравнительная таблица выявленных нарушений антидопинговых правил в России с 2009 по 2018 годы.

В качестве замечания следует отметить, что автор не провел сравнительный анализ практики применения уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил России и зарубежных стран.

Интересным было бы ознакомиться с мнением автора, касающегося возможности заимствования международной практики в части применения уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил.

В целом, следует отметить, что обозначенные выше недостатки носят дискуссионный характер, не влияют на положительную конечную оценку и не влияют на конечные результаты проведенного выпускного квалификационного исследования.

При написании работы использован широкий круг юридической литературы, посвященной рассматриваемой проблеме. Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

Структура и содержание работы говорит о способности автора обобщать и систематизировать изученный материал. Поставленные перед

автором цели и задачи достигнуты.

Исходя из вышеизложенного полагаем, что представленная выпускная квалификационная работа по теме «Ответственность за нарушение антидопинговых правил: проблемы квалификации и законодательного закрепления» слушателя Фазлиева Амира Азатовича может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Начальник ОП № 10 «Промышленный»

Управления МВД России по г. Казани

подполковник полиции

14.05.2019 г.

С рецензией ознакомлен

14.05.2019 г.

П.Н. Охотников

А.А. Фазлиев

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 141 учебной группы очной формы обучения,
2014 года набора, по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности Фазлиева Амира Азатовича
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему ««Ответственность за нарушение антидопинговых правил:
проблемы квалификации и законодательного закрепления»

Выбранная автором тема выпускной квалификационной работы является актуальной. В связи с изменениями, происходящими в обществе, законодатель предпринимает попытки отразить социально-политическое развитие России в нормативной плоскости. В частности, Федеральным законом от 22 ноября 2016 г. N 392-ФЗ Уголовный кодекс РФ был дополнен ст. 230.1, устанавливающей ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, и ст. 230.2, устанавливающей ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. До внесения в УК РФ отмеченных изменений за совершение подобных деяний предусматривалась только административная ответственность, закрепленная ст. 6.18 КоАП РФ.

Закрепление новых составов преступлений вызвало вопросы, касающиеся эффективности применения данных норм на практике, а также выявления некоторых недостатков их законодательного закрепления. Незначительный срок действия данных составов преступлений, отсутствие практики их применения и научных исследований, посвященных рассматриваемой в работе тематике позволяют сделать вывод, что указанные нормы нуждаются в детальном изучении и научном осмыслении.

Значительный интерес к выбранной автором тематике поддерживают не прекращающиеся резонансные сообщения в прессе об очередных запретах на участие Российских спортсменов в соревнованиях различного уровня.

Между тем, новые уголовно-правовые нормы направлены не против спортсменов, принимающих допинг, а против тех, кто их окружает. Поэтому ответственность предусмотрена за склонение (принуждение) спортсменов к потреблению допинга, потому что, как показывает практика, спортсменов подталкивают к потреблению другие лица - тренеры, врачи, иные лица, ответственные за подготовку спортсменов к соревнованиям.

Работа, подготовленная Фазлиевым А.А. написана по логически выдержанному плану, состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников. В первой главе раскрывается социальная обусловленность установления уголовной ответственности за нарушения антидопинговых правил, рассматривается допинг как социальная и правовая проблема, изучается историко-правовой анализ борьбы с допингом. Во второй главе дается уголовно-правовая

характеристика составов преступлений, предусматривающих ответственность за нарушение антидопинговых правил (статьи 230.1, 230.2 УК РФ, 6.18 КоАП РФ), раскрываются вопросы их законодательного закрепления. Третья глава посвящена рассмотрению вопросов квалификации и совершенствования законодательства, предусматривающего ответственность за нарушение антидопинговых правил. В заключении подводятся итоги исследования, формулируются выводы и предложения по определению раскрываемого в работе понятия «спортсмен», внесению изменений и дополнений в УК РФ и КоАП РФ.

Автор проявил инициативу в выборе методов исследования, постановки его цели и задач, способов описания его результатов.

При написании работы в полной мере используются нормы международного права, действующее уголовное, административное и трудовое законодательство России, федеральные законы и иные правовые акты, регулирующие отношения в спорте, материалы постановлений Пленума Верховного Суда РФ, судебной практики.

Способность и умение анализа статистических данных нашли отражение и оформлены в приложениях. Проведенное исследование позволило автору достичь поставленных в работе целей и задач. Важно отметить умение Фазлиева А.А. обобщать и систематизировать информацию, склонность к анализу изучаемого материала, усидчивость, что нашло свое отражение в работе и полученных результатах. Безусловным достоинством работы является наличие собственных выводов и предложений.

Следует обратить внимание на желание автора рассмотреть проблемные вопросы темы многие, из которых представляют научный и практический интерес, например: о формулировании понятия «спортсмен» применительно к статьям 230.1-230.2 УК РФ и закреплении его в примечании к ст. 230.1 УК РФ; о субъектном составе данных преступлений; о закреплении квалифицированных видов этих преступлений (например, склонение и использование допинга в отношении малолетнего спортсмена и др.)

Научная и практическая значимость работы состоит в том, что выводы сформулированные автором на основе анализа норм, закрепленных статьями 230.1-230.2 УК РФ и 6.18 КоАП РФ, развернутая характеристика их объективных и субъективных признаков, предложения по учету понятий, используемых при квалификации рассматриваемых правонарушений, а также предложения по их законодательному совершенствованию могут быть использованы как в практической деятельности правоохранительных органов, так и в учебном процессе, а также в дальнейших научных исследованиях по рассматриваемой тематике.

С положительной стороны характеризует автора участие в научно-практических конференциях с апробацией результатов исследования, например, международных: «VI Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии» (г. Калининград), «Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции» (г.

Волгоград), всероссийской «Проблемы и противоречия становления гражданского общества и правовой государственности в современной России» (г. Ставрополь), во всероссийском конкурсе молодежи образовательных и научных организаций на лучшую научную работу «Моя законотворческая инициатива» (г. Москва диплом за победу, зачислен в резерв нижней палаты Федерального Собрания РФ), международном конкурсе на лучшую научную публикацию молодых ученых (Академии управления МВД России г. Москва - 3 место) и др.

Анализ содержания выпускной квалификационной работы свидетельствует о том, что заявленная тема раскрыта, задачи выполнены. Работа носит самостоятельный характер, написана грамотным языком, ее оформление соответствует требованиям ГОСТ.

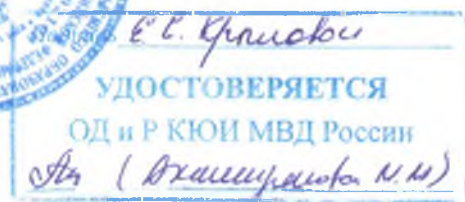
Вывод: выпускная квалификационная работа слушателя Фазлиева А.А. выполненная на тему: «Ответственность за нарушение антидопинговых правил: проблемы квалификации и законодательного закрепления» отвечает предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного права
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
«23» 05 2019г.

Е.С. Крылова

С отзывом ознакомлен:
«23» 05 2019г.

А.А. Фазлиев





АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



Казанский юридический институт
МВД России

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Крылова Елена Сергеевна
Подразделение	
Тип работы	Не указано
Название работы	Фазлиев А.А. ВКР
Название файла	Фазлиев А.А. ВКР.docx
Процент заимствования	22,71%
Процент цитирования	12,12%
Процент оригинальности	65,16%
Дата проверки	21:47:02 17 июня 2019г.
Модули поиска	Кольцо вузов; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Коллекция Патенты; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Диссертации и авторефераты НББ; Сводная коллекция вузов МВД; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Модуль поиска Интернет; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция eLIBRARY.RU; Цитирование; Коллекция РГБ; Сводная коллекция ЭБС
Работу проверил	Крылова Елена Сергеевна ФИО проверяющего
Дата подписи	17.06.2019г. Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.