

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Криминологическая характеристика и предупреждение
незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных
веществ»**

Выполнил: Шайдуллин Анис Рафисович

Слушатель 5 курса, 042 уч. гр., спец.
правоохранительная деятельность, 2014 год
набора, мл. лейтенант полиции
_____ (специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

Начальник кафедры криминологии и уголовно-
исполнительного права КЮИ МВД России,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Шалагин Антон Евгеньевич

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник отдела УНК МВД по РТ,
подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Тазиев Руслан Нуриазданович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г. Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО-ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ.....	6
§1. Незаконный оборот новых потенциально-опасных психоактивных веществ как угроза здоровью населения	6
§2. Основные показатели и тенденции развития незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ	15
Глава 2. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО-ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ.....	22
§1. Детерминанты незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ.....	22
§2. Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего преступления в сфере незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ.....	34
Глава 3. МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО-ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ.....	41
§1. Общесоциальные меры противодействия незаконному обороту новых потенциально-опасных психоактивных веществ	41
§2. Специальные и индивидуальные меры незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ	43
§3. Зарубежный опыт противодействия незаконному обороту новых потенциально-опасных психоактивных веществ	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. К психоактивным веществам относятся химические вещества или смеси естественного или искусственного происхождения, влияющие на функционирование центральной нервной системы и приводящие к изменению психического состояния человека.

Существуют различные классификации психоактивных веществ: по происхождению, химическому строению, фармакологическим свойствам, способу действия на организм. Например, согласно последней выделяется четыре группы ПАВ:

депрессанты (вещества, угнетающие нервную систему)

стимуляторы (вещества, стимулирующие нервную систему)

галлюциногены (вещества, способные в той или иной мере вызывать галлюцинации)

психотропные средства (препараты для лечения психики).

По данным статистики, 0,2 % смертей в мире вызвано злоупотреблением наркотиками, 1,5 % – алкоголем, 6 % – курением. Число людей с заболеваниями, которые повлек за собой приём психоактивных веществ, составляет более 500 миллионов. Такие цифры позволяют говорить о том, что употребление ПАВ является глобальной проблемой современного мира – медико-социальной, экономической, оказывающей негативное влияние на здоровье людей, благополучие семей, общества и государства в целом.

Чаще всего злоупотребление психоактивными веществами наблюдается среди подростков, варьируясь при этом в зависимости от района проживания, расовой и этнической принадлежности, рода деятельности и других демографических показателей. В странах ЕС и США от 20 % до 50 % молодёжи принимает марихуану, кокаин, синтетические наркотики, галлюциногены. В России уровень употребления наркотиков среди подростков составляет 13,1 %, алкоголя – 60,8 %, табакокурения – 49,5 %.

Объектом исследования является комплекс правоотношений, складывающихся в рамках предупреждения незаконного оборота потенциально опасных психоактивных веществ.

Предметом исследования являются преступления в сфере незаконного оборота потенциально опасных психоактивных веществ.

Целью исследования является рассмотрение актуальных вопросов предупреждения незаконного оборота потенциально опасных психоактивных веществ.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- дать криминологическую характеристику незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ;
- исследовать проблемы противодействия экстремистской деятельности;
- провести уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом новых потенциально опасных психоактивных веществ;
- рассмотреть предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Методологическую основу работы образуют диалектический метод познания, а также ряд известных общенаучных и частно-научных методов (формально-юридический, исторический, сравнительно-правовой и др.).

Нормативной базой работы явились Конституция РФ, нормы российского уголовного и уголовно-процессуального законодательства, ряд федеральных законов и подзаконных нормативных актов, соответствующие положения практики применения правил борьбы с экстремизмом.

Теоретическую основу исследования образуют труды таких авторов, как Беляев Н.А., Борсученко С.А., Лопашенко Н.А., Рудикова Н.В., Головки А.И. Монгуш А.А., Федоров А.В., Бычкова А.М. и ряда иных.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования можно использовать в практической работе ОВД а также при преподавании «Криминологии», «Уголовного права» и ряда спецкурсов.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, объединяющие семь параграфов, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО-ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ

§1. Незаконный оборот новых потенциально-опасных психоактивных веществ как угроза здоровью населения

Важнейшей проблемой в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков в России и во всем мире остается оборот новых видов психоактивных веществ или так называемых «дизайнерских наркотиков», часто обладающих неопределенным правовым статусом ввиду отсутствия государственного контроля.

Наркодельцы внимательно изучают законодательство для исключения любого контроля за их изобретениями и получения возможности безнаказанно осуществлять их производство и распространение.

Актуальность борьбы с новыми видами психоактивных веществ отмечается и Управлением по наркотикам и преступности ООН.

Такое понятие достаточно обоснованно и вполне применимо в российских научно-практических изданиях.

Эти вещества в настоящее время можно разделить на несколько групп:

- фенэтиламины (структура молекулы и свойства близки к амфетамину, например 2NBоMe);
- триптамины (по своим свойствам близки к галлюциногенам типа ЛСД, например 5MeODiPT);
- пиперазины (близки по действию к амфетамину и МДМА, например DBZP);
- катиноны (распространяются под видом солей для ванны, близки по действию на центральную нервную систему к кокаину и экстази, например меферон, N-метилэфедрон, 3-ММС);

- фенциклидины (сильный анестетик, распространяется в виде порошков или гранул, например РСР, МХЕ);
- синтетические каннабиноиды (распространялись как курительные смеси (например, «Spice»), могут быть в порошках и таблетках, имитируют основные психоактивные эффекты содержащегося в каннабисе тетрагидроканнабинола, близки по действию к гашишу или марихуане, например серия JWH, ТМСР, МДМВСНМІСА, АВ-СНІМІНАСА, UR-144, 5FAKB48, АМВ-FUBINACA);
- синтетические опиоиды (сильнейшие болеутоляющие средства и анестетики на опиоидные рецепторы нервной системы, аналогичны по действию героину или опию, например карфентанил, кротонилфентанил, ацетилфентанил, фуранилфентанил, 3-метилфентанил, акрилоилфентанил, 4фторизобутирфентанил).

Предлагаемые к продаже (в основном через интернет-магазины) вещества имеют сленговые («скорость», «кристалл», «соль», «мука», «спайс» и т.д.) и торговые названия (МДМВ, мефедрон и др.).

Так, например, в мае 2017 года пресечена деятельность преступного сообщества, участники которого распространяли крупные партии синтетических наркотиков в 11 регионах РФ через интернет-магазин «ragfumer22». По результатам операции задержано 45 участников наркогруппировки, из незаконного оборота изъято 10,1 кг N-метилэфедрона. Возбуждено 23 уголовных дела, из них 2 – по ч. 1, 2 ст. 210 УК РФ.

В марте 2018 года в г. Челябинске выявлена подпольная лаборатория по изготовлению мефедрона и метамфетамина, предназначенных для распространения на территории России и Республики Казахстан. Из незаконного оборота изъято 10,6 кг метамфетамина и около 70 кг мефедрона. Задержаны 3 гражданина Республики Казахстан и 2 гражданина России.

Необходимо отметить, что вопросы установления контроля над НПВ являются важными для всех стран. На международном уровне постоянно проводит данную работу Комиссия по наркотическим средствам ООН.

Таблица 1

Количество синтетических наркотических средств с отражением их доли в общем количестве изъятых наркотических средств в 2015 году – первом полугодии 2018 года (кг)¹

		2015	2016	2017	½ 2018
Всего НС		33 132,184	20 052,025	21264,485	9 144,829
синтетических НС		5 370,490 (16,2%)	3 546,542 (17,7%)	5 551,189 (26,1%)	2 984,745 (32,6%)
из них:	эфедрон	58,938 (1%)	32,845 (0,9%)	66,132 (1,2%)	6,835 (0,2%)
	мефедрон	10 292 (0,2%)	79 719 (2,2%)	337 566 (6%)	146 962 (4,9%)
	N-метилэфедрон и его производные	3 070 090 (57,12%)	2 023 730 (57%)	2 662 967 (47,9%)	1 417 353 (47,5%)
	Синтетические аналоги ТГК	1 490 208 (27,7%)	710 433 (20%)	518 123 (9,3%)	1 171 775 (39,2%)

Так, в 2017 году включены 12 веществ: с 16 марта 2017 г. 2 вещества включены в список 1 Конвенции 1961 года (U-47700 и бутирфентанил). С 18 октября 2017 г. добавлены 8 новых веществ в список 2 Конвенции 1971 года (4-MEC (4-метилэтакатинон), этилон, пентедрон, этилфенидат, МРА (метиопропамин), MDMA-CHMICA, 5F-APINACA (5F-AKB-48), XLR-11). 16 марта 2018 г. в таблицу 1 Конвенции 1988 года включены 2 новых прекурсора (N-фенетил-4-пиперидон (НФП) и 4-анаино-N-фенетил-4-пиперидин (АНФП)). 16 марта 2018 г. еще 12 веществ: в список 1 Конвенции 1961 года включены карфентанил, фуранилфентанил, окфентанил, акрилоилфентанил, 4-фторизобутирфентанил, тетрагидрофуранилфентанил, в список 2 Конвенции 1971 года - AV-CHMINACA, 5F-ADB/5F-MDMB-PINACA, AV-PINACA, UR-144, 5F-PB-22, 4-фторамфетамин.

¹ Статистические сведения по данным статистической отчетности «3-МВ-НОН» (форма 173).

В настоящее время рассматриваются для включения в списки Конвенций трамадол, этилолам, прегабалин, КБД.

В Европейском Союзе (далее - ЕС) для этих целей создана Система раннего предупреждения. Страны-члены ЕС через национальные отделы Европола передают Европолу в Гааге и Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании (далее - ЕЦМНН) в Лиссабоне подробную информацию о возможном медицинском применении нового вещества, его производстве и обороте. Европол и ЕЦМНН собирают информацию в странах-членах ЕС, проводят ее анализ, запрашивают сведения в Европейской Комиссии и Европейском агентстве по лекарственным средствам. На основе совместного доклада представляют в Совет ЕС и Европейскую Комиссию предложения о необходимости введения мер контроля над веществом. Совет может предложить провести оценку риска угроз здоровью человека и социальных рисков, вызванных потреблением и изготовлением, а также оборотом НПВ, причастности организованной преступности и возможных последствий мер по контролю. Комиссия на основе отчета определяет, стоит ли предложить Совету подвергнуть новое вещество мерам по контролю над наркотиками². Так, по состоянию на декабрь 2017 г. ЕЦМНН через систему раннего предупреждения осуществлял мониторинг 670 НПВ. В настоящее время рассматриваются для включения в списки метоксиацетилфентанил и циклопропилфентанил.

Однако, как показывает практика, синтез и производство новых веществ существенно опережают установление мер международного контроля, в том числе в ЕС. Так, на территории Евросоюза в настоящее время запрещено только 22 НПВ.

Исходя из такого порядка, российские меры контроля существенно не успевают за появлением на наркорынке НПВ. Основные проблемы возникают ввиду того, что процедура согласования проектов постановлений Правительства РФ занимает около 4 месяцев.

² www.emcdda.europa.eu/drugsituation/new-drugs.

Например, начиная с конца 2012 г., новой угрозой явилось поступление из стран Центральной и Восточной Европы и распространение на территории Беларуси (Витебская и Гомельская области), а также СЗФО России представителями международных цыганских кланов под видом героина гиперактивного синтетического опиоида карфентанил. В России, по инициативе ФСКН России и МВД России, вопрос о включении карфентанила в Список II Перечня был решен только спустя 5 месяцев (постановление Правительства Российской Федерации от 13 июня 2013 г. № 496), для целей статей 228, 228.1, 229, 229.1 УК РФ его значительный размер составляет 0,002 г, крупный - 0,01 г, особо крупный - 2 г. Необходимо отметить, что на международном уровне контроль за оборотом карфентанила осуществляется только с 2018 года.

Между тем работа по включению НПВ в Перечень ведется очень активно. Так, в 2014 году Правительством РФ издано 5 соответствующих постановлений, включивших в Перечень 31 вещество (из них 25 наркотических средств, 2 психотропных вещества и 4 прекурсора). В 2015 году внесено 16 НПВ (5 постановлений Правительства РФ). Всего за период 2011–2015 гг. удалось идентифицировать и поставить под государственный контроль в России около 1 000 новых веществ. И эта работа продолжается.

В соответствии с п. 14 решения совместного заседания коллегий ФСКН России и МВД России от 24 октября 2012 г. ЭКЦ МВВ России обобщает информацию, полученную от экспертно-криминалистических подразделений территориальных ОВД РФ о прецедентах появления в незаконном обороте ранее не исследовавшихся веществ «дизайнерского» типа, производных наркотических средств и психотропных веществ, а также о выявляемых веществах, не включенных в Перечень, но потенциально являющихся предметом злоупотребления.

Появление все новых опасных веществ и рост их оборота в России привел к необходимости внесения дополнений в законодательство. Так, у правоохранителей имелся лишь инструмент привлечения к ответственности по

ст. 238 Уголовного кодекса РФ (далее - УК), но только в случаях выявления фактов отравления продаваемыми веществами. Однако современное российское законодательство позволяет привлекать к уголовной ответственности не только за оборот веществ, включенных в списки Перечня, но и за оборот производных, аналогов наркотических средств и психотропных веществ, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Понятие производных закреплено постановлением Правительства РФ от 19 ноября 2012 г. № 1178 г.: производные наркотических средств и психотропных веществ являются веществами синтетического или естественного происхождения, которые не включены самостоятельными позициями в государственный реестр лекарственных средств или в настоящий перечень, химическая структура которых образована заменой (формальным замещением) одного или нескольких атомов водорода, галогенов и (или) гидроксильных групп в химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества на иные одновалентные и (или) двухвалентные атомы или заместители (за исключением гидроксильной и карбоксильной групп), суммарное количество атомов углерода в которых не должно превышать количество атомов углерода в исходной химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества.

В случае если одно и то же вещество может быть отнесено к производным нескольких наркотических средств или психотропных веществ, оно признается производным наркотического средства или психотропного вещества, изменение химической структуры которого требует введения наименьшего количества заместителей и атомов.

Эта норма позволила существенно расширить количество законодательно контролируемых веществ, так как под контроль попадают сразу многие возможные разновидности наркотика, находящегося в Перечне, причем даже те, которые еще не были синтезированы.

Понятие аналогов закреплено в законе: аналоги наркотических средств и психотропных веществ - запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Из сущности понятия следует, что аналогами признаются вещества, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, т.е. не наркотики, однако это и не любые психоактивные вещества, так как для признания аналогом наркотика требуется обязательное наличие двух составляющих:

- химическая структура сходна с химической структурой наркотических средств и психотропных веществ;
- свойства сходны с психоактивным действием наркотических средств и психотропных веществ.

Таким образом, для квалификации деяния, связанного с оборотом психоактивных веществ, не являющихся наркотическими, как преступления, необходимо комплексное заключение экспертов (химия и токсикология) об идентификации его как аналога наркотика.

Законом запрещены потребление и оборот этих веществ. Лишь отдельным органам власти разрешено использовать НПОПВ в научной, учебной и экспертной деятельности. МВД России в настоящее время ведет реестр НПОПВ.

Важно понимать, что международное понятие НПВ и российское НПОПВ абсолютно разные, хотя и относятся преимущественно к одним и тем же веществам, но при этом понятие НПВ охватывает намного более широкий

список веществ, для России это могут быть НПОПВ, а также аналоги и производные наркотиков.

Работа по выявлению новых веществ также акцентирована требованиями приказа МВД России 27 декабря 2017 г. № 970 «Об утверждении инструкции о порядке организации работы в органах внутренних дел РФ при выявлении веществ, в отношении которых имеется информация, позволяющая полагать об их воздействии на организм человека, схожим с воздействием наркотических средств и психотропных веществ».

Изменения в российском законодательстве, позволяющие привлекать к уголовной ответственности не только за оборот веществ, включенных в национальный Перечень, но и за оборот производных и аналогов наркотических средств и психотропных веществ, а также НПОПВ, привели к созданию в России достаточно действенного механизма реагирования на появление НПВ, что, как следствие, повлекло ослабление «захвата» наркорынка новыми веществами.

Так, в последнее время НПВ в России появляются все реже. В 2015 году выявлено 5 НПВ, в 2016 году – 3, в 2017 году – 0, в первом полугодии 2018 г. – 1. В настоящее время НПВ, не включенных в Перечень, в незаконном обороте нет.

Несмотря на снижение частоты появления на наркорынке России новых веществ, ГУНК МВД России на постоянной основе осуществляется мониторинг появления новых видов химических соединений в других странах мира для их оперативной постановки под контроль, не дожидаясь их появления в России. Для этого используются различные массспектральные библиотеки. Наиболее информативной и оперативной из них в настоящее время является «АИПСИН АнтиНаркотики» (БелхардГрупп, Р. Белоруссия). Система представляет собой обширную постоянно пополняемую базу данных для правоохранительных органов, содержащую сведения о веществах, запрещённых или ограниченных к свободному обороту в различных странах, а также библиотеку масс-спектров для их оперативного экспертного определения. Следует отметить, что при

использовании системы правоохранительными органами РФ только в 2017 году выявлено 15 новых психоактивных соединений, поставленных под государственный контроль. Информация о появлении НПВ в других странах получается также через автоматизированную онлайн-систему IONICS, распространяемую Международным комитетом по контролю над наркотиками ООН.

В 2017 году и в первой половине 2018 г. принято 5 постановлений Правительства РФ, устанавливающих меры контроля за оборотом 63 соединений (41 наркотическое средство, 5 психотропных веществ, 17 лекарственных препаратов). В 2018 году планируется постановка под государственный контроль еще 17 новых психоактивных соединений (12 сильнодействующих веществ, 7 прекурсоров, а также исключение концентрации для прекурсоров 1 списка Перечня).

Таблица 2

Количество соединений, в отношении которых введены меры государственного контроля

	2015	2016	2017	$\frac{1}{2}$ 2018
Наркотические средства	16	1	22	19
Психотропные вещества	1	0	10	12
Прекурсоры	1	0	0	10
Расширение позиции понятием производного	0	1	0	0
Всего соединений	18	1	32	41

Между тем во многих странах, в том числе и ЕС, существует только один правовой механизм привлечения к ответственности за незаконный оборот новых веществ путем их включения в национальный Перечень контролируемых

наркотических средств и психотропных веществ (в соответствии с Конвенциями 1961 и 1971 гг.). В случае отсутствия вещества в Перечне, проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении таких наркодельцов на территории этой страны (групп стран, например, ЕС) будет незаконно, что сделает невозможным проведение совместных международных мероприятий (операций).

Совершенствование межгосударственных механизмов обмена информацией о появлении в обороте НПВ остается одной из актуальных и востребованных форм международного антинаркотического сотрудничества. Оперативная постановка новых веществ под государственный контроль позволит существенно повысить эффективность противодействия их распространению.

Так, п. 1.3 решения заседания Объединенной коллегии МВД России и МВД Республики Казахстан (7 августа 2018 г., г. Алма-Ата) поручено подготовить предложения по организации регулярного обмена информацией по выявленным в процессе оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов Российской Федерации и Республики Казахстан НПВ, их структуре и характеристикам.

Также п. 25 Графика выполнения МВД России Плана мероприятий по реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года (на период 2018-2020 гг.) МВД России поручено продолжить сотрудничество с компетентными органами иностранных государств и международными организациями для получения информации о новых видах наркотиков и пресечения их поставок на территорию РФ.

§2. Основные показатели и тенденции развития незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ

В России, как и во всем мире, наблюдается лавинообразное распространение новых потенциально опасных психоактивных веществ под

названием "спайсы" либо "курительные смеси". Новые виды таких синтетических психоактивных веществ представляют чрезвычайную опасность для здоровья лиц, допускающих их потребление, в первую очередь в связи с абсолютной непредсказуемостью их воздействия на организм человека. Некоторые из этих веществ обладают сильнейшими отравляющими свойствами. Вредное влияние спайса на организм и психику людей может быть значительно опаснее, чем действие других наркотиков растительного происхождения.

По общим наблюдениям медиков, можно сказать о том, что спайс очень мощно воздействует на психику. У многих пациентов наркологических клиник, одурманенных высокой дозой спайса, наблюдались галлюцинации, несвязная речь, граничащая с бредом, сильное нервно-навязчивое состояние тревоги, доходящей до паники. Зафиксировано много случаев, когда люди кончали жизнь самоубийством под действием спайса либо пытались это сделать, чаще всего выпрыгивая из окон домов или нанося себе ранения режущими предметами. Выжившие нередко объясняли это спонтанным порывом, который нельзя было контролировать, либо сильным чувством ничем не объяснимого панического страха. Бывшие наркоманы, продолжительное время употреблявшие спайсы, говорят, что достаточно лишь маленькой дозы, чтобы получить сильный эффект³.

Федеральным законом от 03.02.2015 N 7-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"⁴ в УК РФ внесена новая статья - 234.1 "Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ".

В статье 1 Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах"⁵ (далее - Закон N 3-ФЗ) определено, что

³ Влияние спайса на организм человека. URL: <http://www.vrednovsyo.ru/index.php?newsid=139> (дата обращения: 16.02.2019).

⁴ Федеральный закон от 03.02.2015 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета. – 2015. - N 2.

⁵ Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "О наркотических средствах и психотропных веществах" // Российская газета. 1998. - N 7

новые потенциально опасные психоактивные вещества (далее - НПОПВ) - "это вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен" (далее - Реестр).

Следует обратить внимание, что ст. 234.1 УК РФ в настоящее время не применяется, так как в Реестр еще не включено ни одно вещество, признанное новым потенциально опасным психоактивным веществом.

Рассмотрим проблемы, возникающие в сфере нормативно-правового регулирования вопросов, связанных с включением в Реестр и исключением из Реестра новых потенциально-опасных психоактивных веществ (НПОПВ).

Согласно принятым актам включение вещества в Реестр осуществляется при получении должностными лицами органов прокуратуры, Следственного комитета РФ, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, органов внутренних дел, таможенных органов, органов федеральной службы безопасности сведений о его потреблении, которые должны быть подтверждены результатами медицинского освидетельствования лиц, находящихся под воздействием этого вещества.

Очевидно, что эти органы должны передавать имеющиеся у них сведения МВД России, которое решит вопрос о включении соответствующего вещества в Реестр. Предстоит разработать и утвердить соответствующим нормативным актом вопросы координации деятельности указанных органов в этой сфере⁶.

Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН России) упразднена Указом Президента РФ от 05.04.2016 N 156 "О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в

⁶ Темботова М.А. Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен: вопросы нормативно-правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 2. С. 139 - 143.

сфере миграции"⁷ и ее функции и полномочия переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации (МВД России).

МВД России, являясь федеральным органом исполнительной власти и правопреемником ФСКН России, исполняет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Представляется, что упразднение ФСКН России, а также недостаточно полное регулирование вопросов включения новых потенциально опасных психоактивных веществ в Реестр⁸ диктуют необходимость разработки нового Реестра.

При разработке МВД России соответствующих актов и наполнении Реестра целесообразно решение следующих вопросов.

Распоряжение о включении вещества в Реестр, "безусловно, является нормативным правовым актом", а следовательно, издается "на основе и во исполнение, как это имеет место в данном случае, федеральных законов". Далее по процедуре прохождения нормативных правовых актов "проект такого нормативного правового акта должен направляться в Министерство экономического развития Российской Федерации для оценки регулирующего воздействия в порядке, установленном Правительством РФ"⁹.

Проводится общественное обсуждение проекта правового акта, размещенного в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, что занимает не менее 15 дней.

Длительность и сложность процедуры включения вещества в Реестр привели к тому, что Реестра как такового нет, а ст. 234.1 УК РФ не работает.

⁷ Указ Президента РФ от 05.04.2016 N 156 (ред. от 15.05.2018) "О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции" // Собрание законодательства РФ. – 2016. - N 15. Ст. 2071.

⁸ Федоров А.В. Вопросы криминализации и квалификации оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ // Антинаркотическая безопасность. 2016. N 1. С. 7.

⁹ Лихолетов А.А., Решняк О.А. Противодействие новым потенциально опасным психоактивным веществам: проблемы правоприменения // Наркоконтроль. 2018. - N 2. С. 28.

Несомненно, МВД РФ необходимо совершенствовать Порядок включения веществ в Реестр на предмет его упрощения.

Нельзя не согласиться с мнением А.В. Федорова, что "необходимо и дальнейшее совершенствование нормативно-правового регулирования в указанной сфере, в том числе с учетом поручения Президента РФ по итогам заседания Президиума Государственного Совета РФ 17 июня 2015 г. по формированию единых подходов государств - участников ОДКБ и ЕАЭС в отношении государственной регистрации новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также в части, касающейся установления административной и уголовной ответственности за их незаконный оборот"¹⁰.

Включение вещества в Реестр осуществляется при получении уполномоченными должностными лицами сведений о его потреблении, которые должны быть подтверждены результатами медицинского освидетельствования лиц, находящихся под воздействием этого вещества, проведенного в соответствии со ст. 44 Закона N 3-ФЗ. Таким образом, чтобы поставить опасное вещество под запрет, необходим его потребитель, согласившийся пройти медицинское освидетельствование.

Таким образом, для включения в Реестр нового психоактивного вещества необходимо наличие одновременно следующих обстоятельств:

- вещество должно вызывать у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения;
- вызванное опьянение должно быть опасным для жизни и здоровья;
- в отношении вещества отсутствуют санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за его оборотом;
- факт потребления должен быть подтвержден результатами медицинского освидетельствования лица, находящегося под воздействием этого вещества.

¹⁰ Федоров А.В. Вопросы криминализации и квалификации оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ // Антинаркотическая безопасность. 2017. N 1. С. 8.

Однако, как считают А.А. Лихолетов и О.А. Решняк, "в процессе медицинского освидетельствования невозможно определить наличие опасности для жизни и здоровья человека со стороны нового психоактивного вещества", поскольку в "лаборатории химико-токсикологического исследования специалисты проводят исследование только на предмет установления состояния опьянения, вызванного тем или иным веществом"¹¹.

Возникает необходимость проведения судебно-медицинских экспертиз, в рамках которых психоактивные вещества, содержащие, например, естественные и синтетические каннабиноиды, подлежат идентификации и определению степени их опасности для жизни и здоровья.

В то же время, по мнению В.В. Тихомировой, "описания клинической фармакодинамики и фармакокинетики новых потенциально опасных психоактивных веществ в специальной литературе по причине их новизны отсутствуют. Отсутствуют и примеры проведения фармакологических судебных экспертиз по материалам уголовных дел, связанных с употреблением психоактивных веществ"¹².

По мнению специалистов, "для установления факта потребления нового потенциально опасного психоактивного вещества необходимы специальные реактивы, способствующие выявлению в биологических образцах человека ранее не известного токсического или иного вещества, которые в силу тех же причин в распоряжении специалиста отсутствуют".

Мы склонны разделить мнение ученых, которые считают, что для включения нового потенциально опасного психоактивного вещества в Реестр недостаточно результатов медицинского освидетельствования, требуется проведение специальных исследований, направленных на определение опасности для жизни и здоровья опьянения, вызванного употреблением такого вещества.

¹¹ Лихолетов А.А., Решняк О.А. Противодействие новым потенциально опасным психоактивным веществам: проблемы правоприменения // Наркоконтроль. 2018. - N 2. С. 28.

¹² Тихомирова В.В. Правовые механизмы борьбы с незаконным оборотом синтетических психоактивных веществ // Эксперт-криминалист. 2017. N 2. С. 25 - 28.

Исключение нового потенциально опасного психоактивного вещества возможно по решению МВД России после установления в отношении этого вещества санитарно-эпидемиологических требований либо мер контроля за его оборотом не позднее двух лет со дня включения такого вещества в Реестр согласно ч. 10 ст. 2.2 Закона N 3-ФЗ.

Закономерна постановка вопроса о последствиях исключения НПОПВ из Реестра. Согласимся с Э.Н. Жевлаковым в том, что "ситуация с исключением также должна быть оговорена в законе"¹³.

Подводя итог, еще раз отметим, что законодательство и нормативно-правовое регулирование вопросов формирования Реестра и исключения из Реестра новых потенциально-опасных психоактивных веществ требуют дальнейшего совершенствования с учетом реально сложившейся обстановки.

¹³ Жевлаков Э.Н. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ (комментарий к ст. 234.1 УК РФ) // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. N 7. С. 7.

ГЛАВА 2. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО-ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ

§1. Детерминанты незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ

Детерминанты незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ знают два способа законодательной регламентации уголовной ответственности за многообъектные преступления - посредством конструирования многообъектных составов преступления и установления обстоятельств, отягчающих наказание и влекущих многообъектность посягательства.

К числу таких детерминантов незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ относятся совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; с целью скрыть другое преступление; в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; с применением физического или психического принуждения; в целях пропаганды, оправдания и поддержки незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ.

Обстановка с преступностью напрямую связана не только со сферами экономической деятельности страны, региона, но и с наличием объективных причин для ее проявления. По обстановке с преступностью на протяжении значительного числа лет занимал верхние рейтинги среди субъектов Российской Федерации. Так, по числу зарегистрированных преступлений на 100 тысяч человек в 2008 г. край занимал 13 место в Российской Федерации из 83 анализируемых территорий. Это период в жизни региона, который пришелся

на мировой финансовый кризис, затронувший многие сферы экономической жизнедеятельности края.

В частности, на рынке труда Красноярского края в период 2009-2011 гг. выделялись следующие негативные тенденции: увеличение численности сокращенных из организаций работников, значительное увеличение количества организаций, планирующих и проводящих массовое увольнение работников, введение в организациях режимов неполной занятости¹⁴. Так, к концу 2008 года двадцать организаций края заявили о переводе работников на режим неполного рабочего времени или о предоставлении вынужденных отпусков в связи с простоем.

Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах государственной службы занятости населения, за три последних месяца 2008 года увеличилась на 32,4% (на 8,9 тыс. человек – с 27,2 до 36,1 тыс. человек). Аналогичные процессы наблюдались в стране повсеместно.

Негативные процессы на рынке труда были обусловлены высокой степенью неупорядоченности и неопределенности самой рыночной среды хозяйствования, что способствовало в целом снижению деловой активности и снижению отдачи от экономического сектора страны (рост безработицы, низкая производительность труда и др.). Согласно литературным данным¹⁵, структура выборки предприятий по продолжительности их существования показывает, что уже в первый год создания распадается 41,7% предприятий, во второй год еще 33,3 %. Подтверждается тезис о том, что, обладая компетенцией в той или иной сфере профессиональной деятельности, руководители предприятий, как правило, не имеют устойчивых квалифицированных навыков предпринимательской деятельности в условиях неопределенности, высокой степени риска, низкой доходности стандартных решений.

¹⁴ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2016 года URL://crimestat.ru/BinaryData/OBJ1127693 (дата обращения 15.02.2019).

¹⁵ Буянов, В.П. Рискология (управление рисками) / В.П. Буянов, К.А. Кирсанов, Л.М. Михайлов. – М., 2013. С. 45.

Заккрытие и ликвидация предприятий ведет не только к росту безработицы, но и ее негативным последствиям, в частности, способствует росту преступности. По данным ГУ МВД Красноярского края почти половина преступлений совершается лицами, не имеющими работы.

Наличие безработных среди молодежи, трудные жизненные обстоятельства, поляризация доходов различных социальных групп, способствующая формированию особых субкультур и новых направлений моды в поведении, появление и быстрое распространение новых источников информации (сети Интернета) – все это и представляет основу социально-экономических причин преступности, в том числе, потребления наркотиков.

Если рассмотреть Российскую Федерацию в целом, то, как видно из приложения 1, последнее десятилетие XX века ознаменовалось всплеском преступности. Если в 1990 г. было выявлено 897,3 тыс. человек, совершивших преступления, то в 2000 году этот показатель составил 1741,4 тыс. человек, т.е. более полутора миллионов человек, как правило, трудоспособного возраста. Начиная с 2011 года по 2016 г. число лиц, совершивших преступления, не опускалось ниже 1 млн. человек в год¹⁶. На протяжении длительного времени почти половину всех зарегистрированных преступлений (43,7 %) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем краж – 871 084, грабежей – 61 524, разбоев – 11 416¹⁷.

В то же время удельный вес осужденных за незаконные действия и нарушение правил обращения с наркотическими веществами и психотропными средствами от общего числа осужденных лиц неуклонно растет и с 2000 г. до 2015 г. вырос в 1,9 раза (в 2015 году удельный вес осужденных за незаконный оборот наркотиков (НОН) к числу осужденных всего лиц составил 15,67 %). Это говорит о смещении в структуре преступности в сторону незаконного оборота наркотиков. Распространение употребления наркотиков способствовало и росту такого показателя как число преступлений,

¹⁶ Россия в цифрах. 2016. URL://crimestat.ru/offenses_table (дата обращения 15.02.2019)

¹⁷ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2016 года URL://crimestat.ru/BinaryData/OBJ1127693 (дата обращения 15.02.2019).

совершенных в состоянии наркотического опьянения. Если минимальное их количество было зарегистрировано в 2005 г. что составило 8,1 тысяча преступлений в РФ, то ежегодно наблюдался их рост и по данным официальной статистики число таких преступлений в 2015 году уже составило 33,2 тысячи. Таким образом, рост данных преступлений за десять лет составил 4,1 раза.

Опасной тенденцией, как для демографических, так и социально-экономических последствий страны является, в том числе и фиксация всплеска в 2000 году темпа роста осужденных в возрасте до 30 лет за НОН по сравнению с 1990 г. до 1330 %.

Прямая связь (+ 0,63) между числом лиц, осужденных в возрасте до 30 лет за НОН и числом преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения дает возможность утверждать, что большая часть преступных деяний совершается молодыми людьми в возрасте до 30 лет, находящимися в состоянии наркотического опьянения.

Цифры, приведенные в таблице 2 свидетельствуют о дальнейшем нарастании последствий распространения наркотиков в обществе по сравнению с 2011 годом. Так, на 2014 год количество преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения по сравнению с 2011 годом выросло на 175 %. В 2016 году данных преступлений было зарегистрировано более 28 тысяч (28237).

Социально-криминологическая характеристика преступности за 2015 год показывает, что преступления совершаются преимущественно в группе (47,7 %) несовершеннолетними или при их участии (21,7 %), а также лицами, ранее совершавшими преступления (20,9 %). Количество преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения на конец 2015 года составило 33194, из них тяжких и особо тяжких – 18740, что составляет около 56,4 %.

Характеристика лиц, совершивших преступления, показывает, что наибольший удельный вес занимают лица, не имеющие постоянного источника дохода (в 2015 г. 66,6 %), из них ранее совершавшие преступления (51,8 %) ¹⁸.

Правительство страны в последние годы, занимаясь проблемой трудоустройства населения, делает ставку на развитие малого и среднего бизнеса. Для преодоления негативных явлений во многих регионах страны приняты и действуют Программы социально-экономического развития, в которых развитие малого бизнеса является одним из приоритетных направлений. Так, государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках принятой правовой базы, может обеспечить реальную преемственность решений органов государственной власти, в том числе в субъектах РФ с целью развития инвестиционной деятельности, малого предпринимательства, видов деятельности, облагаемых только патентом с использованием механизмов и форм государственной поддержки.

Развитие малого предпринимательства в стране и регионах направлено, в том числе, на создание и сохранение рабочих мест, т.е. обеспечение занятости и самозанятости населения.

Но, в настоящее время необходимо для сокращения негативных социально-экономических явлений преступного характера (в том числе в сфере незаконного оборота наркотиков) активизировать решение таких институциональных вопросов, характерных для многих регионов страны, как устранение территориальных диспропорций в уровне развития муниципальных образований; развитие организационной структуры для поддержки малого и среднего предпринимательства; активное формирование рынков информационных и консультационных услуг; решение проблем экологии и качества жизни населения; развитие отраслей с глубокой степенью переработки исходного сырья, в том числе продукции лесной отрасли и сельского хозяйства; модернизация средств производства в производственной сфере и

¹⁸ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2016 года URL://crimestat.ru/BinaryData/OBJ1127693 (дата обращения 15.02.2019).

агропромышленном комплексе; формирование рынка труда квалифицированных кадров нужных экономике профессий, повышение уровня профессиональной подготовки; увеличение активности органов местного самоуправления по развитию всех форм предпринимательства на муниципальной территории проживания населения¹⁹.

Итак, только комплексные меры, направленные на вовлеченность всех заинтересованных групп населения на совершенствование, повышение эффективности и адресности социальной поддержки от органов власти, четкая ориентация на поддержку трудовой активности населения, неформальная заинтересованность органов власти на местах в успешном результате социальной политики принесут свою позитивную отдачу в виде сокращения противоправных деяний среди населения и постепенное сокращение угрозы наркопотребления. Это в средне- и долгосрочном временных периодах позволит снизить расходы бюджетов всех уровней на противодействие наркопреступности, уменьшить социально-демографические и экономические издержки, выраженные в масштабах распространенности наркобизнеса (криминального сектора экономики), сократить потери валового регионального продукта и воспроизводства населения.

Проблема наркомании и наркопреступности являются глобальными проблемами, стоящие перед всем мировым сообществом. Между этапами изучения наркопреступности и этапами организации по предупреждению обязателен такой этап, как детерминация. Поэтому необходимо проанализировать факторы детерминирующие данный процесс и установить, почему произошло такое явление. В криминологической литературе приводятся разнообразные причины возникновения преступности несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков. Поэтому можно сказать, что не существует универсальных причин, которые были бы определены²⁰.

¹⁹ Буянов, В.П. Указ.соч. С. 45.

²⁰ Буянов, В.П. Указ.соч. С. 45.

По своей природе возникновения, детерминанты можно разделить на субъективные и объективные. В начале, рассмотрим субъективные детерминанты данного вида преступности. Логично в первую очередь обратится к семье. Семья играет важную роль в процессе формирования, воспитания подростка как личности и в частности его становления на преступный путь. Правосознание, нравственные ценности, которые закладываются в семье, в школе, в детском саду являются базовыми и практически в дальнейшем не подвергаются изменениям. Проведенные криминологические исследования показывают, что более половины родителей наркопреступников сами зачастую воспитывались в неблагоприятных условиях. Для данных семей характерна низкая правовая культура, примитивный круг интересов, вовлечение детей родителями в преступную сферу, в том числе связанную с наркотиками. Но бывают случаи подростковой преступности и в семьях, родители, которые заняты постоянным зарабатыванием денежных средств. В последствии этого снижается контроль за детьми.

Кроме того, в причинный комплекс, порождающий преступность несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков, является рост числа лиц употребляющих наркотики. Первичной мотивацией употребления наркотиков является простое любопытство несовершеннолетнего. Они хотят испытать незнакомое им ощущение. Если проанализировать все данные за последние годы, то можно сделать вывод что наркозависимыми люди становятся в несовершеннолетнем возрасте, так как несовершеннолетний еще не сформировавшаяся личность находится в поисках своего места в жизни. В силу своей незрелости несовершеннолетние не осознают в полной мере общественной опасности наркомании, а также ее последствий и ему легче пристраститься к их употреблению²¹.

Также одним из фактором, детерминирующим даны вид преступности является легкая доступность наркотических средств. Почти во всех

²¹ Буянов, В.П. Указ.соч. С. 45.

увеселительных заведениях, которые так любят посещать несовершеннолетние идет продажа различных одурманивающих средств. Продажа наркотиков является самым высокооплачиваемым бизнесом. Исходя из этого наркодилеры пытаются посадить на наркотики как можно больше несовершеннолетних. В погоне за прибылью наркоторговцы изобретают все новые способы производства, транспортировки и распространения наркотических средств. На практике существуют и такие случаи, когда наркоторговцы пытаются приобщить несовершеннолетних к наркотическим средствам с целью привлечь их в этот же самый бизнес. Чаще всего это бывают подростки, не достигшие 14 летнего возраста, так как привлечь их за незаконный сбыт наркотических средств невозможно. Привлечению данных лиц к участию в таких преступлениях имеет ряд психологических оснований, например несовершеннолетние в таком возрасте являются более послушными, выполняют требования взрослых и чаще всего они находятся в зависимости от них²². Поэтому для того чтобы сократить распространение наркотических средств и их легкую доступность нужно бороться в первую очередь с торговцами по продаже наркотиков. Но так как ликвидировать их в полной мере невозможно нужно вырабатывать иммунитет у несовершеннолетних к наркотическим средствам. Данный процесс требует достаточно длительного времени, чтобы добиться соответствующего результата²³.

К объективным детерминантами можно отнести массу свободного времени, которое есть у несовершеннолетних. В современное время растет количество безработицы. Трудно найти работу даже специалисту с большим стажем. У несовершеннолетнего возможности устроится на работу, фактически нет. На фоне этого существует много желающих извлекать материальную выгоду от сбыта наркотических и психотропных веществ. Доходы

²² Аксенкин А.И. Наркопреступность в России: исторические предпосылки и уголовно-правовые аспекты борьбы с ней // Наркоконтроль. 2013. №5. С. 54.

²³ Гасанов Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: международный и сравнительно-правовой аспекты. М.: ЮрИнфоР, 2016. С. 154.

распространителей наркотических средств стабильно высокие, что удерживает подростков в этом преступном мире.

Вместе с другими факторами на увеличение незаконного оборота наркотиков большое влияние оказывают средства массовой информации. Они различными средствами демонстрируют популяризацию так называемой наркотической культуры. При использовании интернета мы становимся свидетелями употребления наркотических средств какой «положительный эффект» они оказывают, а в современном мире, как известно интернетом пользуется практически каждый несовершеннолетний. Воздействуя такими мерами, на несформировавшуюся психику подростка средства массовой информации не по своей воле толкают их испробовать различные одурманивающие вещества. Следует отметить, что все чаще для распространения наркотиков используется глобальная сеть Интернет, создается множество сайтов, которые занимаются их продажей, а также вовлечением в преступную деятельность подростков. Поэтому для того чтобы избежать этого необходимо в большей степени проводить пропаганду о вреде наркотических средств непосредственно через телевидение, радио, интернет и другие средства массовой информации. Исходя из выше описанного необходимо чтобы государство поддерживало здоровое общество используя при этом информационный уровень²⁴.

Важным обстоятельством, порождающим преступность в сфере незаконного оборота наркотиков, является просчеты в проведении антинаркотической политики органами государственной власти. Так например, проведение не в полном объёме профилактической работы, которые благоприятно оказывают на несовершеннолетних для того чтобы они отказались от употребления наркотических средств, отсутствие организации досуга несовершеннолетних, недостаточная поддержка религиозных и иных общественных объединений, что может активно способствовать наркомании. Кроме всего на это влияет неполная деятельность органов внутренних дел по

²⁴ Гасанов Э.Г. Указ.соч. С. 155.

пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Рассмотрев субъективные и объективные причины преступности несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков можно сделать вывод, что чаще всего они находятся в непосредственном взаимодействии друг с другом. Если подросток вступил на преступный путь, чаще всего его на это провоцирует совокупность данных причин. Негативное воздействие одного фактора компенсируется отсутствием другого²⁵. Изучение факторного комплекса «наркотической» преступности позволяет лучше уяснить изучаемый феномен, а также выработать меры реагирования на преступления данной направленности, их предупреждения.

Наркотизация общества приводит к его деградации, ранней смертности, повышению общего уровня преступности и т.д. Незаконный оборот наркотиков является одним из самых прибыльных видов незаконного «бизнеса» во всем мире. В Республике Крым среди причин злоупотребления наркотиками - социальные риски, развитие других видов преступности, безработица, распространение наркотической субкультуры в молодежной среде, миграционная активность в регионе и т.п.

По итогам 2017 года ситуация, связанная с распространением и потреблением наркотиков на территории Республики Крым, характеризуется как напряженная, зафиксирован рост количества подобных преступлений²⁶.

Оперативная обстановка в сфере незаконного оборота наркотиков на территории региона обусловлена целым рядом факторов, которые создают условия для возможности незаконного оборота наркотиков. Социальные факторы. В качестве социальных факторов наркотизации населения Республики Крым можно рассматривать нарушенную за последние десятилетия социальную микросреду, снижение роли семьи в воспитании подрастающего поколения, формирования с ранних лет системы ценностей, ориентированных

²⁵ Антонян Ю. М. Криминология / Ю. М. Антонян. – М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 127.

²⁶ Статистика Генеральной прокуратуры Российской Федерации 2010-2017 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа к журн. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total. (дата обращения: 15.02.2019).

на здоровый образ жизни, искажение семейных взаимоотношений, приводящие к неправильному освоению социальных ролей, раннее вынужденное освобождение из-под опеки взрослых, отсутствие должного участия родителей в воспитании подростков и молодежи.

Благоприятные природные условия для изготовления наркотиков каннабисной группы. Наиболее потребляемым наркотиком на полуострове была и остается марихуана, изготавливаемая из конопли местного произрастания. Для этих целей используется как дикорастущая конопля, так и культивируемая. Наличие собственной сырьевой базы дикорастущей конопли позволяет наркорынку обеспечивать кустарное изготовление наркотиков каннабисной группы непосредственно в регионе. Очаги произрастания дикорастущей конопли встречаются на всей территории Республики Крым, но чаще всего в степных районах.

Рост преступности в сфере незаконного оборота. В 2017 году отмечается увеличение количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств в исследуемый период в 2 раза (в 2017 году – 2049 преступлений, в 2014 году – 1059 преступлений). Следует отметить, что наибольшее влияние на наркоситуацию в республике оказывают преступные группы, большая часть которых сформирована из наркозависимых лиц, растет их профессионализм и организованность. Тенденция роста преступности среди населения Республики Крым свидетельствует о распространении наркопотребления и необходимости проведения профилактической работы.

Миграция из стран Ближнего зарубежья. Осложняющим наркоситуацию в Республике Крым фактором является миграционная привлекательность региона, наличие на территории республики мигрантов из Украины, республик Северного Кавказа и Средней Азии и других этнических диаспор, являющихся традиционными потребителями наркотиков²⁷. Географическое положение

²⁷ Ожегова Л.А., Сикач К.Ю. Территориальные особенности распространения наркопреступности на Украине // Полимасштабные системы «центр-периферия» в контексте глобализации и регионализации: теория и практика общественно-географических исследований: Материалы международной научной конференции / под общей ред. И.Н. Воронина и А.Г. Дружинина. Симферополь: ИТ «АРИАЛ». 2015. С.320-327.

региона и развитая транспортная инфраструктура. Наличие транспортного сообщения (морского, автобусного и автомобильного) с Украиной и материковой Россией способствуют функционированию на территории региона каналов поставок наркотических средств и психотропных веществ. Основные поставки наркотических средств осуществляются с территории Украины автомобильным транспортом.

В 2015 году пресечено 9 контрабандных каналов поступления наркотиков на территорию Крымского федерального округа с территории Украины. В значительной степени на состояние наркоактивности региона влияет внутривитуполитическая ситуация на Украине.

Кроме того, на территорию Республики Крым осуществляется поставка наркотиков через Краснодарский край с использованием автомобильного транспорта²⁸. Использование возможностей сети Интернет, международных почтовых каналов для приобретения и распространения наркотических средств, психотропных веществ. Потребители, заинтересованные в приобретении наркотических средств, находят поставщиков посредством информации, размещенной в сети «Интернет» (форумы, Интернет-магазины и т.д.), посредством номеров телефонов сотовой связи. Поставка наркотических средств и психотропных веществ осуществляется с использованием международных и межрегиональных почтовых каналов. Как правило, получателями подобных посылок являются подставные лица. Ресурсы сети Интернет, электронные платежные системы значительно снижают риск для наркоторговцев быть задержанными в момент сбыта.

Система факторов и условий формирования наркопреступности в Крыму во многом обусловлена географическим положением полуострова. Правоохранительным органам необходимо учитывать подобные особенности в борьбе с данным видом преступности.

²⁸ Ожегова Л.А., Сикач К.Ю. Территориальные особенности распространения наркопреступности на Украине // Полимасштабные системы «центр-периферия» в контексте глобализации и регионализации: теория и практика общественно-географических исследований: Материалы международной научной конференции / под общей ред. И.Н. Воронина и А.Г. Дружинина. Симферополь: ИТ «АРИАЛ». 2015. С.320-327

§2. Криминологическая характеристика личности преступника,
совершающего преступление в сфере незаконного оборота новых
потенциально-опасных психоактивных веществ

Характер и степень общественной опасности преступления и личность преступника являются показателем общей степени опасности преступника. В ходе своей эволюции уголовный закон придавал различное значение критериям определения меры наказания.

Личность преступника, совершающего преступление в сфере незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ пока не получила широкого распространения в науке, не стала предметом специальных исследований.

Тем не менее термин общественная опасность преступника, совершающего преступление в сфере незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ и вопрос его соотношения с опасностью деяния и сегодня является объектом дискуссий в теории уголовного права.²⁹

Его понимают как возможность совершения нового преступления или определенные отрицательные черты личности, частично или полностью проявившиеся в содеянном, которые свидетельствуют о возможности совершения таким лицом нового преступления в будущем; как состояние сознания преступника - готовность при определенных условиях и впредь поступать подобным образом; определенное социально-психологическое состояние, предпосылка совершения преступления в будущем.

Однако если при назначении наказания нет прогноза относительно влияния этого наказания на личность, его фактической целью является возмездие или устрашение, но не исправление.

²⁹ Замдиханова Л.Р. Характер и степень общественной опасности преступления и личность преступника как критерии назначения наказания // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 8. С. 137.

Учет критериев назначения наказания призван разрешить вопрос о том, какое наказание необходимо назначить за то, что правонарушитель совершил, и какое наказание будет достаточным для его исправления; в самой сущности назначения наказания заключено диалектическое противоречие: с одной стороны, оно олицетворяет ретроспективный аспект уголовной ответственности, поскольку следует за преступлением, совершенным в прошлом, а с другой - назначаемое наказание своими установками обращено в будущее.

Определение общественной опасности личности имеет в основе оценку допреступного, преступного и постпреступного поведения. Оценка преступного поведения предполагает оценку характера и степени общественной опасности преступления, а оценка двух оставшихся элементов - оценку личности преступника.

При противоположной позиции - доминирование учета личности - индивидуализацию понимают как учет в процессе назначения уголовного наказания индивидуальных особенностей личности, ее положительных и отрицательных качеств.

Положительные свойства личности, совершающего преступления в сфере незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ могут привести к назначению не только минимального наказания, но и к его назначению ниже низшего предела, условному осуждению, отсрочке исполнения приговора и т.д. Отрицательные свойства личности могут повлечь назначение наказания более строгого, чем то, которое соответствовало бы содеянному.

Вместе с тем, учитывая, что современный уголовный закон обязывает суд смягчать и отягчать наказание при наличии определенных обстоятельств, характеризующих личность, специально устанавливает границы повышения и понижения меры наказания в рамках санкции и вне их при наличии этой группы обстоятельств, подчеркивая их значимость в достижении поставленных целей, существенное влияние характеристик личности на меру наказания

следует признать скорее не исключением из правил, как полагает автор, а закономерностью.

Претендующее на полноту исследование личности преступника, совершающего преступление в сфере незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ должно начинаться с изучения ее социально-демографических признаков, к которым относятся пол, возраст, образование, социальная принадлежность, семейное положение, место проживания, национальность и т.д.

Поскольку правовое поведение есть разновидность социального поведения личности, выражающаяся в урегулированных нормами права общественных отношениях, ученые акцентируют внимание на его отличительных признаках.

К числу признаков правового поведения, во-первых, его подконтрольность сознанию и воле лица; во-вторых, четкую нормативную регламентированность; в-третьих, подконтрольность государству; в-четвертых, способность порождать юридические последствия. Основываясь на перечисленных признаках, ученый определяет правовое поведение как социально значимое поведение индивидуальных и коллективных субъектов, подконтрольное их сознанию и воле, предусмотренное нормами права и влекущее юридические последствия. Предложенное определение позволяет отграничить правовое поведение от других форм социального поведения.

Под правомерным поведением понимает общественно необходимое, желательное или допустимое с точки зрения интересов общества поведение граждан и коллективов, состоящее в соблюдении (исполнении, осуществлении) норм права, гарантируемое и охраняемое государством. В

Правомерное поведение личности как ее деятельность в сфере социально-правового регулирования, основанную на сознательном выполнении

требований норм права, которое выражается в их соблюдении, исполнении и использовании³⁰

Без учета признаков преступления определение меры наказания вообще не представляется возможным: общественная опасность преступника не имеет уголовно-правового значения вне связи ее с опасностью преступления. Понятие общественной опасности преступника подчинено понятию преступления и от него производно.

Доминирование учета личности, совершающего преступления в сфере незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ может привести к определению наказания вне его связи с преступлением, и даже независимо от его совершения, на основе так называемого "опасного состояния личности" - вывода о потенциальной способности личности совершить преступление. Обратная ситуация - доминирование учета характера и степени общественной опасности преступления - будет означать возмездие посредством наказания, но не исправление преступника, совершающего преступления в сфере незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ.

В целях составления возрастной характеристики личности, совершающего преступления в сфере незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ разделим рассматриваемых лиц на четыре группы, взяв за основание деления их социальный статус:

- 1) учащиеся средних школ - от 14 до 18 лет (29%);
- 2) студенты колледжей и вузов - от 19 до 24 лет (36%);
- 3) лица, формирующие свой социальный статус, - от 25 до 30 лет (22%);
- 4) лица со сформированной жизненной позицией - от 31 до 35 лет (13%).³¹

Как видим, наибольший всплеск активности наблюдается в возрасте от 14 до 24 лет (65%). Дело в том, что именно в этом возрасте люди наиболее

³⁰ Замдиханова Л.Р. Характер и степень общественной опасности преступления и личность преступника как критерии назначения наказания // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 8. С. 137.

³¹ Замдиханова Л.Р. Характер и степень общественной опасности преступления и личность преступника как критерии назначения наказания // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 8. С. 137.

подвержены навязыванию экстремистской идеологии, поскольку в этот период у них повышены эмоциональная возбудимость, потребность в самоутверждении, ими руководят инстинкты подражания.

Согласно изученным материалам средний возраст преступника на момент совершения уголовно наказуемого деяния составил 23 года. Также была замечена закономерность: чем моложе виновный, тем агрессивнее его криминальное поведение.

Особое значение в рамках криминологической характеристики личности, совершающего преступления в сфере незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ имеет уровень образования человека, поскольку связан с его социальным статусом, культурным уровнем, жизненными установками и в значительной степени определяет характер преступления. Лица с неполным средним образованием составили 14%, средним - 27%, средним специальным - 15%, неоконченным высшим - 23%, высшим - 21%. На момент совершения преступления 11% лиц нигде не учились и не работали, при этом практически пятая часть исследуемых попала в места лишения свободы во время учебы в колледжах и вузах.

Анализ социального положения и рода занятий лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ, позволяет сделать вывод, что третья часть этих лиц - "выходцы" из благополучных семей. Если говорить об уровне материального достатка, то большая часть экстремистов (56%) на момент совершения преступления не имели постоянного источника дохода, 23% занимались низкоквалифицированным трудом, 21% были постоянно трудоустроенными. Большинство из них участвовали в общественно полезном труде, однако многие часто меняли место работы либо допускали длительные перерывы в трудовой деятельности. Налицо ярко выраженное нарушение социальной и трудовой адаптации молодых экстремистов, несмотря на трудоспособность большинства лиц данной категории.

Освобождение от наркозависимости происходит в несколько этапов:

1) Первый этап – детоксикация, направлен на преодоление абстинентного синдрома («ломки»). В это время «тяга» к наркотикам бывает особенно сильной, практически непреодолимой. Поэтому детоксикация должна проводиться в стационаре, под присмотром врача в специальном режиме (под ключом), при котором исключен доступ к наркотикам. В течение этого времени организм очищается от действия наркотических веществ. Начинает восстанавливаться деятельность центральной нервной системы, ее регулирующих и координирующих функций, подавленных и заблокированных наркотиком. По мере того, как улучшается физическое самочувствие, постепенно улучшается и эмоциональное состояние человека. Этот этап может длиться от одной недели до месяца. Но не стоит преждевременно радоваться³².

Наркозависимый человек после снятия абстинентного синдрома похож на человека, который вышел из комы – он узнает, что у него больше нет ни семьи, ни работы, ни дома, зато есть, к примеру, ВИЧ и целый букет других болезней. Многие годы жизнь наркозависимого человека была подчинена основной потребности – приобретение и употребление дозы. Рушились семейные отношения, выгоняли с работы и учебы, важные ценности – доверие, уважение, любовь – уходили на второй план. Наркотики не позволяли чувствовать, разочарование, боль, вообще ничего. Но сейчас наркотиков больше нет, а все чувства предельно обострены, приходит осознание всего, что произошло за это время. Этот период можно считать самым трудным в процессе освобождения от наркозависимости. Если в этот момент наркозависимый человек не будет направлен на реабилитацию, скорее всего, произойдет «срыв», то есть вполне вероятно, что употребление наркотиков будет возобновлено.

2) Второй этап – реабилитация. Данный этап направлен на обучение наркозависимого человека навыкам жизни без наркотиков, приведение его в нормальное состояние. Наркозависимый постепенно учится обходиться без наркотиков. С помощью психологов, социальных работников, врачей, наркозависимый начинает верить в себя, учится справляться с тягой к

³² Гасанов Э.Г. Указ.соч. С. 154.

наркотику, депрессией, негативными мыслями, стрессами, получает навыки общения в нормальном состоянии³³.

В результате реабилитации у наркозависимого, а теперь уже «выздоровливающего» человека, появляется интерес к жизни, расширяется круг нормальных интересов и общения, появляются новые увлечения. Необходимо помнить, что реабилитация представляет собой длительный процесс, который длится не менее года. В первые месяцы реабилитации человек должен находиться под постоянным контролем врачей и психологов. Употребление наркотиков приобрело массовый характер, оно способно охватить огромную часть населения³⁴.

Правоохранительные органы учитывают тех наркозависимых, кто совершал какие-либо противоправные действия с применением наркотиков. Таможенники и пограничники доступными им методами выявляют и регистрируют лиц, участвующих в распространении наркопродукции, включая ее ввоз из других стран. Во многих городах России в последнее десятилетие проводятся опросы населения с целью выявления факторов, способствующих формированию склонности к употреблению наркотиков.

Наркомания разрушает социальные структуры человечества. Молодое поколение, в отличие от людей старшего возраста, не имеет жизненного опыта, им трудно адаптироваться в изменившихся условиях, противостоять давлению и многочисленным соблазнам. Поэтому профилактическая работа родителей должна основываться на разъяснения причин, возможных последствий, должна быть направлена на формирование альтернативных антинаркотических навыков, ценностей и моделей поведения, тогда она достигнет желаемых результатов.

³³ Панерова Г. Российский наркорынок оценен в \$ 9-10 млрд // Коммерсант, 27 июня 2003. №11.

³⁴ Сердюкова Е.Ф. Профилактическая работа родителей по предупреждению склонности к употреблению психоактивных веществ детьми младшего школьного возраста // Вестник Чеченского государственного университета. 2015. № 4. С. 214- 221.

ГЛАВА 3. МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО-ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ

§1. Общесоциальные меры противодействия незаконному обороту новых потенциально-опасных психоактивных веществ

Важным направлением общесоциального предупреждения потребления новых потенциально-опасных психоактивных веществ является деятельность государства и общества по усилению социальной и экономической поддержки молодых людей, организации их трудовой занятости, реализации досуговых программ патриотического, толерантного и межконфессионального цикла. Также необходима и поддержка досуговых бюджетных организаций (например, кружки и клубы по интересам во дворах, кварталах и т.п.).

Необходимым условием успешной превентивной работы с молодежью в рамках противодействия незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ является оздоровление семейно-бытового и образовательного климата.

Ценным в области формирования у молодых людей нетерпимости к незаконному обороту новых потенциально-опасных психоактивных веществ может послужить конфессиональный фактор. На протяжении многих столетий во всех государствах религия играла определяющую роль в формировании идеологических установок.

Конфессиональный фактор как элемент общесоциального предупреждения незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ, на наш взгляд, способен явиться мерой, направленной на борьбу с расовой, национальной и (или) религиозной рознью, на формирование толерантных установок среди молодых людей, на развитие духовности.

Вопрос противодействия преступности несовершеннолетних и защиты от преступлений, совершенных в отношении их, в течение последних лет

оставался актуальным, находился на постоянном контроле. В целом за последние пять лет принятые комплексные меры противодействия и профилактики преступности несовершеннолетних обеспечили значительное сокращение как числа зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними (с 499 до 270, -45,8%), так и числа самих несовершеннолетних, совершивших преступления (с 374 до 264, -29,4%).

Удельный вес преступлений несовершеннолетних от числа предварительно расследованных также сократился с 6,9% в 2013 г. до 3% в 2017 г., что значительно ниже, чем в целом по России (3,7%) и в Сибирском федеральном округе (4,9%). Удельный вес несовершеннолетних, совершивших преступления, от общего числа лиц составил 3% (в России - 4,1%, в Сибирском федеральном округе - 5,4%). Сократилось число несовершеннолетних, ранее совершавших преступления (-4,2%), ранее судимых (-40%).

В региональной структуре преступности несовершеннолетних отмечается более чем наполовину снижение числа тяжких и особо тяжких преступлений (с 88 до 43, -51,1%), а также преступлений, совершенных в общественных местах (с 330 до 144, -56,3%).

Такой положительной динамике способствовало формирование комплексного подхода правоохранительных органов и органов системы профилактики республики при организации системной работы, направленной на выявление, предупреждение и пресечение криминальной активности несовершеннолетних, недопущение их вовлечения в преступную деятельность и совершение антиобщественных действий. Организована досуговая занятость детей с девиантным поведением с учетом их индивидуальных особенностей, в том числе в летний период.³⁵

Последние несколько лет в России увеличился оборот потенциально опасных психоактивных веществ, к которым относят соли, спайсы, миксы. Максимальное наказание за это правонарушение составляет до 8 лет лишения

³⁵ Замдиханова Л.Р. Характер и степень общественной опасности преступления и личность преступника как критерии назначения наказания // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 8. С. 137.

свободы в соответствии со статьей 234.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С целью профилактики наркозависимости населения за употребление наркотиков в нашей стране введена административная ответственность. В соответствии с частью 1 статьи 6.9 Кодекса об административных правонарушениях лицо, которое употребляет психоактивные и наркотические вещества, а также потенциально опасные вещества (соли, спайсы, миксы), должно будет уплатить штраф в размере до 5 тысяч рублей. Вместо штрафа иногда может быть назначена другая мера наказания — административный арест на срок до 15 суток.

§2. Специальные и индивидуальные меры незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ

Предупреждение преступлений представляет собой специфическую разновидность социального управления, осуществляемого с целью снижения вероятности особо опасных посягательств на особо охраняемые ценности, для чего субъект, используя комплекс законных мер воздействия, стимулирует включение объекта в общественно полезные отношения и ограничивает его негативные связи.

Система предупреждения преступности включает в себя управляющую (субъект) и управляемую (объект) подсистемы, управляющее воздействие (меры), информационные потоки, характеризующие состояние объекта и его изменение (обратная связь), а также ресурсы в виде материально-финансового, организационного, нормативного, информационного, аналитического, пропагандистского, нормативного и кадрового обеспечения. Системообразующим признаком служит цель, для достижения которой, собственно, и создана (предназначена) система предупреждения преступности.

Рассмотрение предупредительной деятельности в контексте социального управления может дать дополнительный импульс развитию криминологии,

позволит найти общий язык для коммуникации представителей различных криминологических школ и течений, особенно при разработке теории предупреждения преступности, как бы мы этот процесс ни именовали: предупреждение, противодействие профилактика, воздействие на преступность, социальное отрицание преступности, разрушающее воздействие на преступность борьба с преступностью, контроль преступности, управление преступностью, социальный контроль над преступностью, антикриминальная политика, криминологическая политика

Предупреждение преступлений - многоуровневая система. Меры предупреждения, как, впрочем, и субъекты предупреждения, могут действовать на общем, особенном и единичном уровне. На каком-то из уровней их цели различаются, на каком-то совпадают, и только построив "дерево целей", можно более точно определиться с кругом субъектов предупредительной деятельности.

Парламентские политические партии, участвуя в законопроектной деятельности и в принятии, например, уголовного закона, имеющего общепредупредительный эффект, наверное, являются субъектами. С другой стороны, возможно, такого рода участники предупредительной деятельности являются не субъектами предупреждения, а субъектами ресурсного обеспечения предупредительной деятельности. Но это пока только рабочие гипотезы.

§3. Зарубежный опыт противодействия незаконному обороту новых потенциально-опасных психоактивных веществ

Во всем мире активно набирает рост транснациональная проблема массового потребления и распространения наркотиков. Согласно данным Управления ООН по наркотикам и преступности, за последние несколько лет "общее число потребляющих наркотики в мире составляет от 155 до 250 млн.

человек. Это от 3,5% до 5,7% всего населения в возрасте от 15 до 64 лет³⁶. Показатели статистического наблюдения в ФРГ свидетельствуют о том, что каждый четвертый взрослый гражданин в стране хотя бы раз пробовал нелегальные наркотики.

На сегодняшний день санкция статьи включает административные штрафы с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления, а также приостановление деятельности при привлечении к ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц.

Однако случаи применения судами санкций за указанные нарушения немногочисленны, а размеры наказаний по-прежнему остаются невысокими. Так, Ковровским городским судом Владимирской области, расширительно истолковавшим демонстрацию в торговой секции центра "Рок-атрибутика" для свободной розничной продажи населению товаров, содержащих изображения листа наркотикосодержащего растения "конопля", запрещенного к распространению в России, был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.13 КоАП индивидуальный предприниматель³⁷.

Аналогичное решение было принято судом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, в соответствии с которым продавец товаров с изображением листьев конопли был подвергнут административному наказанию в виде штрафа 4000 руб. с конфискацией 14 пряжек с изображением листьев растений (конопли)³⁸.

Следует заметить, что максимальный штраф, предусмотренный для гражданина при совершении им правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП, составляет 5000 руб., в то время как, например, во Франции и Германии

³⁶ Статистические данные приведены в пояснительной записке к проекту Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях введения обязательного медицинского освидетельствования на предмет потребления наркотических средств или психотропных веществ для отдельных категорий граждан", внесенного И.А. Яровой в 2014 г., N 157425-6.

³⁷ Постановление Ковровского городского суда Владимирской области от 06.12.2012 // СПС "КонсультантПлюс".

³⁸ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за II квартал 2009 г. Производство по делам об административных правонарушениях // СПС "КонсультантПлюс".

за рекламирование наиболее опасных видов наркотиков законодателем предусмотрены наказания в виде тюремного заключения сроком до пяти лет лишения свободы или крупный штраф³⁹.

В этой связи представляются уместными предложения по дополнению УК новой статьей, устанавливающей уголовную ответственность за пропаганду либо рекламу незаконных потребления или оборота наркотиков, новых психоактивных веществ, растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. При этом ответственность за иные способы пропаганды и незаконной рекламы указанной продукции, имеющие меньшую степень общественной опасности, должна сохраниться в КоАП.

В целях надлежащей квалификации правонарушений по ст. 6.13 КоАП и в целях формирования единообразной практики применения правовых норм необходимо нормативно определить понятия пропаганда и незаконная реклама, отграничить эти два вида противоправных действий, приобретающих особую значимость в современных условиях активного использования населением информационных технологий.

Так, в отличие от пропаганды, понятие рекламы имеет нормативное закрепление, что представляется правильным. Согласно ст. 7 Федерального закона от 13 марта 2006 г. N 38-ФЗ "О рекламе" реклама наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров не допускается.

Под незаконной рекламой наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а также их частей понимается распространение любым способом и в любой форме аналогичной информации, адресованной неопределенному кругу лиц и направленной на привлечение внимания к

³⁹ Незаконный оборот наркотиков: глобальные тенденции и проблемы: Сборник докладов Международного комитета по контролю над наркотиками / Сост. и вступ. статья: А.В. Федоров. М.: Астрейя-центр, 2007. С. 84.

объекту рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к нему⁴⁰.

Под пропагандой же общепринято понимать деятельность физических лиц или юридических лиц, направленную на распространение сведений о способах и методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения таких средств (веществ и их прекурсоров), способах и местах культивирования наркосодержащих растений, а равно и деятельность по производству и распространению соответствующей книжной продукции, продукции средств массовой информации, по непосредственному распространению указанных сведений с помощью информационно-телекоммуникационных сетей или другими способами (см. ч. 1 ст. 46 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах).

Однако такое доктринальное определение имеет существенные недостатки.

Во-первых, оно не охватывает весь круг субъектов административной ответственности, а именно должностных лиц и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Во-вторых, рассматриваемая дефиниция не охватывает документированную информацию, формально не содержащую сведения о способах и методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения таких средств (веществ и их прекурсоров), способах и местах культивирования наркосодержащих растений, но формирующую положительное отношение к незаконному потреблению наркотиков.

Некоторые ученые дают расширительное толкование пропаганды наркотиков как деятельности по популяризации и распространению идеи наркокультуры в общественном сознании, независимо от способа передачи информации⁴¹.

⁴⁰ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (постатейный) / Р.В. Амелин, Е.А. Бевзюк, Ю.В. Волков, Н.И. Воробьев, Ю.Н. Вахрушева, А.Н. Жеребцов, О.В. Корнеева, Ю.А. Марченко, О.В. Степаненко, А.А. Томтосов // СПС "КонсультантПлюс". 2014.

⁴¹ Слободчук С.В. Административная ответственность за правонарушения, связанные с наркотиками: Дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2005. С. 29.

Безусловно, в целях формирования единообразной правоприменительной практики представляется крайне необходимым законодательно закрепить понятие пропаганды.

Автором работы предлагается понимать под пропагандой применительно к рассматриваемым деликтным отношениям распространение физическим лицом, должностным лицом, лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическим лицом:

1) информации о способах изготовления, хранения, переработки, производства, сбыта, пересылки или перевозки наркотиков, новых психоактивных веществ, культивирования и сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и местах приобретения вышеуказанных средств и веществ;

2) любой другой информации, способствующей формированию положительного отношения к культуре потребления наркотиков и их незаконного оборота.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП, будут составлять каждое противоправное деяние в отдельности, т.е. ответственность может наступить за пропаганду наркотиков и за их незаконную рекламу, а также в случае одновременного или последовательного осуществления указанных деяний.

Законодатель в диспозиции ст. 46 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах, устанавливая запрет на пропаганду и незаконную рекламу наркотиков, называет главные способы осуществления такой пропаганды и рекламы, в их числе производство и распространение книжной продукции, продукции средств массовой информации, распространение указанных сведений посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей. Приведенный перечень способов пропаганды и незаконной рекламы не является исчерпывающим.

Особую значимость имеет распространение информации о наркотиках и потенциально опасных психоактивных веществах, запрещенных в гражданском обороте на территории России, в информационно-телекоммуникационных сетях. Сегодня пристального внимания заслуживает набирающая обороты угроза наркологической безопасности общества, наносимая с использованием сети Интернет.

В качестве резюме необходимо обратить внимание законодателя, представителей научной среды и общественности на следующее.

Во-первых, действующее законодательство в России не предусматривает эффективных механизмов предотвращения и пресечения пропаганды наркотиков. Правовая база противодействия пропаганде и незаконной рекламе наркотиков отстает от масштабов и способов совершения рассматриваемых правонарушений.

В этой связи положительно рассматривается внесенный в 2014 г. в Государственную Думу Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления ответственности за незаконные пропаганду и рекламу наркотических средств и психотропных веществ", предлагающий установление уголовной ответственности за пропаганду либо рекламу незаконных потребления или оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых психоактивных веществ, растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей с максимальным наказанием в виде лишения свободы сроком на 2 года.

На наш взгляд, установление уголовной ответственности за пропаганду и рекламу наркотиков, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, приведет к положительной динамике снижения числа граждан, как при их первичном употреблении, так и при их систематическом потреблении наркотиков.

Во-вторых, представляется необходимым усовершенствовать нормативно-правовое регулирование антинаркотической деятельности в части законодательного закрепления понятия пропаганды, наряду с понятием незаконной рекламы, в примечании к ст. 6.13 КоАП или к ст. 46 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах.

Одно из возможных определений было предложено в настоящем исследовании.

В-третьих, следует уделить особое внимание проблеме информатизации страны, которая должна быть оценена на самом высоком уровне. Ее следует рассмотреть с различных аспектов, не только со стороны жесткого контроля, но и со стороны поощрения и содействия созданию разработок в сфере информационных технологий, расширения сферы их применения в работе экспертно-криминологических, оперативных подразделений, с целью выявления пропаганды запрещенной к распространению информации о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах.

В-четвертых, следует понимать, что борьба с наркоманией как асоциальным явлением требует усилий не только государственных органов, наделенных властными полномочиями, но и каждого гражданина в отдельности.

Должное внимание нужно уделить социально-психологическим аспектам формирования наркомании, развитию устойчивой политико-правовой позиции у граждан, сопровождающейся негативным отношением к наркотикам.

Следует отметить, что на фоне многих европейских государств, частично легализовавших оборот наркотиков (Чехии, Голландии, Португалии, Испании), сознание российских граждан все больше подвергается либеральным преобразованиям, что приводит к непониманию природы противодействия распространению наркотиков.

Безусловно, государством должны быть предприняты меры, направленные на пресечение подобных тенденций в обществе.

В частности, в Стратегии в качестве одной из основных задач по сокращению масштабов немедицинского потребления наркотиков выделено формирование негативного отношения в обществе к этому противоправному деянию, в том числе путем противодействия деятельности по пропаганде наркотиков и других психоактивных веществ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Число направленных в суд дел, связанных с оборотом наркотиков, стабильно держится на высоком уровне: в 2009 г. их было 153883, в 2010 г. - 142063, в 2011 г. - 134291, в 2012 г. - 137778, в 2013 г. - 135458, в 2014 г. - 136395, в 2015 г. - 129592, в 2016 – 116181.⁴² И хотя по официальным показателям наблюдается снижение уровня преступности, данные органов следствия говорят о возрастающем количестве нераскрытых дел, а также и вовсе не выявленных фактов совершения наркопреступлений – латентной преступности.

Проблема наркомании перерастает быть сугубо медицинской и правоохранительной, она достигла уровня серьезной государственной проблемы, посягающей на нормальное функционирование социально-психологической атмосферы общества, правопорядок, здоровье нации, а в следствии и на безопасность государства. Однако наркотизация населения – не только проблема России, но и всего мира. Так Международный комитет ООН по контролю за распространением наркотиков видит причиной роста наркопреступлений, а соответственно и распространения наркомании – распространение использования «Всемирной паутины».

Достижения научной технической революции приводят не только к увеличению способов оплаты товаров и услуг, посредством использования электронных систем, но и к новым возможностям для преступников облегчить совершение преступления. Электронные платёжные системы не только в России, но и во всём мире на данный момент получили характер гипермасштабности, а транзакции в большинстве случаев происходят не только с высокой скоростью, но и анонимно, что позволяет использовать указанную сферу как один из способов сбыта наркотических средств.

Развитие «компьютеризации» среди традиционных способов сбыта

⁴² Генеральная прокуратура Российской Федерации: портал правовой статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Москва, 2017. URL: http://crimestat.ru/offenses_map

наркотических средств для преступника имеет ряд других преимуществ, таких как увеличение количества и масштаба территории совершения указанного вида преступления, создаются и новые способы сокрытия наркопреступлений. Да и к тому же государственный контроль за развитием электронных платежей сформировался не сразу, что позволило наркомафии прочно закрепиться в сфере использования электронных платежных систем.

Тревожность вызывает и то, что наркотические средства и иные психотропные вещества могут легко приобрести и несовершеннолетние. Бесконтактный способ сбыта наркотических средств представляет собой размещение объявления преступниками для поиска клиентов. Оплата происходит покупателями через электронные платежные системы, а получение товара через тайники, местонахождение которых отправляется покупателю через SMS или на электронную почту. В некоторых случаях могут быть использованы и пересылки по почте или доставка курьерской службой.

Главное, что в результате такого способа сбыта наркотических средств не происходит непосредственная передача товара от сбытчика к приобретателю, нет непосредственного личного контакта между ними. Именно это и приводит к трудностям расследования указанного вида преступлений, в связи с невозможностью использования традиционных способов изобличения преступников, таких как контрольная закупка и др., а сбытчика практически невозможно задержать на месте совершения преступления.

Дела, связанные с незаконным сбытом наркотических средств являются наиболее сложными в области доказывания, что связано со спецификой данной категории преступлений – они совершаются в условиях неочевидности, с согласия обеих сторон, отсутствует и заявление потерпевшего, так как по смыслу статьи 228.1 УК РФ, потерпевшего в этом преступлении нет. В социальном смысле к «потерпевшему» можно отнести общество или государство.

Участники же сбыта наркотических средств, в том числе и приобретатели в любом случае будут являться правонарушителями. Также сложность

расследования предопределяется и профессионализмом сбытчиков наркотических средств, и, как правило, их организованностью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993)(в ред. от 21.07.2014)// Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (в ред. от 13 июля 1996 г. № 63-ФЗ)(ред. от 01.06.2017)//Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в ред. от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ)(ред. от 01.06.2017)//Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (в ред. от 08 января 1997 № 1-ФЗ)(ред. от 05.04.2017) //Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 2.
5. Федеральный Закон №3-ФЗ «О полиции» от 7.02.2011г. // Собрание законодательства РФ, 2015, №7, ст. 900.
6. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // КонсультантПлюс.2018
7. Приказ МВД Российской Федерации № 19 от 17.01.2006 г. «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» // КонсультантПлюс.2018
8. Приказ МВД Российской Федерации № 890 от 26.09.2012 г. «Об организации планирования в органах внутренних дел РФ» (с Инструкцией по организации планирования в ОВД РФ) // КонсультантПлюс.2018.
9. Приказ МВД Российской Федерации № 845 от 15.10.2013 г. «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // КонсультантПлюс.2018

Теоретическая литература

10. Абызов К.Р. Криминологическое прогнозирование и предупреждение региональной преступности. Барнаул, 2015. 548 с.
11. Аванесов Г.А. Теория и методология криминологического прогнозирования. М., 2016. 544 с.
12. Антонян Ю.М. Криминология. Учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб и дополненное. ВНИИ МВД России. - М.: Юрайт, 2014.
13. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминологическое психологическое исследование. М.: Норма. 2017.
14. Аванесов Г. А. Криминология: учебник. [Текст] М.: Юнити-Дана, 2013. - 575 с.
15. Бектетов С.Р. О преступлениях и наказаниях. [Текст] / Бектетов С.Р. - М.: Стелс, 2015. - 304 с.
16. Борзенков Г.Н., Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации. - М., 2014. - 500 с.
17. Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. Л., 1986. С. 95.
18. Борсученко С.А. Криминализация и декриминализация деяний как методы уголовно-правовой политики // Вестник Российской правовой академии. 2010. N 2. С. 30
19. Головки А.И. Современные классификации психоактивных веществ // Наркология. 2017. Октябрь.
20. Вицин С.Е. Методика краткосрочного прогнозирования оперативной обстановки в регионе. М., 2017. 350 с.
21. Горошко Е.Ю. Принципы экспертного прогнозирования: системный подход // Эксперт-криминалист. 2014. N 1. С. 38 - 40.
22. Денисова Л.В. Отношение к смерти и наркомания, XXI век и наркотики: пути решения проблемы // Материалы межведомственной научно-практической конференции. Омск: Омская академия МВД России, 2002. С. 35.

23. Долгова А.И. Криминология. Учебник для ВУЗов, 4-е изд. М.: Норма. 2017.433 с
24. Долгова А. И. Криминалистика: учебник. М.: Норма: Инфра-М, 2013. - 784 с.
25. Замдиханова Л.Р. Характер и степень общественной опасности преступления и личность преступника как критерии назначения наказания // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 8. С. 137 - 145.
26. Келина С.Г. Об основаниях и последствиях декриминализации деяний // Советское государство и право. 1988. N 11. С. 17 - 18
27. Криминология. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. проф. Аванесова Г.А. 6-е издание. - М.: Юнити-Дана, 2017.433 с.
28. Криминологическое измерение. Монография. Кондратюк Л.В., Овчинский В.С. / под ред. Горяинова К.К. - М.: Норма, 2015.235 с.
29. Камов С. Д. Криминалистика. Учебник для вузов. [Текст] М.: ИКД «Зерцало-М», 2013. - 300 с.
30. Козаченко И. Я. Криминология. [Текст] М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. - 304 с.
31. Криминология: Учебник. /под ред. Н.Ф.Кузнецовой, Г.М. Миньковского. - М.:БЕК, 2018. - 300 с.
32. Лунеев В.В. Криминология: учебник для бакалавров. М.: Юрайт. 2017.455 с.
33. Лопашенко Н.А. Уголовная политика. М., 2009. С. 133
34. Маркунцов С.А. Состав преступления и уголовно-правовой запрет как юридические конструкции // Юридическая техника. 2013. N 7-2. С. 478.
35. Никонов Г. А. Криминология: учебник. [Текст] М.: Юнити-Дана, 2013. - 575 с.
36. Преступность в истории человечества. Антонян Ю.М., Звизжова О.Ю. Монография. - М., Норма, 2016.322 с.

37. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ. Эминов В.Е. Монография. - М., Норма, 2017. 344 с.
38. Рудикова Н.В. Указ. соч. С. 305; Борсученко С.А. Указ. соч. С. 28; Прозументов Л.М. Способы криминализации (декриминализации) деяний // Современные проблемы юридической науки. Новосибирск, 2005. Вып. 5. С. 236 - 238.
39. Разумова Е.М. Криминология [Текст] // Вестник ЮУрГУ. № 18 (151). 2013. - 30 с.
40. Русаков Д. Д. Криминология. Учебник для вузов. [Текст] М.: ИКД «Зерцало-М», 2013. - 300 с.
41. Хавронюк Н.И. Поводы, причины, условия и способы криминализации общественно опасных деяний // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Матер. междунар. науч.-практ. конф. М., 2004. С. 452 - 453.
42. Шильников И.А. Влияние криминальной субкультуры на личность преступника-рецидивиста // Российский следователь. 2017. N 8. С. 50 - 53.
43. Шестаков Д. А. Суждения о преступности и вокруг нее. [Текст] СПб.: Юридический центр, 2015. - 84 с.
44. Шиханцов Г. Г. Криминология. Учебник для вузов. [Текст] М.: ИКД «Зерцало-М», 2013. - 368 с.
45. Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской. М., 1999. С. 228.