

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему «Ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных
психоактивных веществ»

Выполнил:

Шамсевалиев Марат Наилович

40.05.01 - Правовое обеспечение национальной
безопасности, 2014 год набора, 141 группа

Руководитель:

доцент кафедры уголовного права,

к.ю.н., доцент,

полковник полиции

Артюшина Ольга Викторовна

Рецензент:

Врио начальника отдела

МВД России по Рыбно-Слобоскому району

подполковник юстиции

Калиев Наиль Васильевич

Дата защиты: " ___ " _____ 2019г.

Оценка _____

Казань 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ ПО УК РФ.....	7
§1. Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 234.1 УК РФ.....	7
§2. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 234.1 УК РФ.....	21
§3. Квалифицированные виды состава преступления, предусмотренного ст. 234.1 УК РФ.....	30
ГЛАВА 2. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО-ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ ПО УК РФ	37
§1. Вопросы, возникающие при квалификации составов преступлений, предусмотренных ст. 234.1 УК РФ.....	37
§2. Вопросы, возникающие в судебной практике при квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 234.1 УК РФ.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Физическое и моральное здоровье граждан - это залог существования российского общества и нормальной работы его системы. В течение последних нескольких лет в нашей стране огромное количество молодёжи (сотни тысяч людей) становятся жертвами различных синтетических каннабиноидов (которые, по сути, являются синтетическими наркотиками).

Относительно за короткий промежуток времени данные вещества, к примеру, спайс, получили широкое распространение, более того, заняли в этом лидирующие позиции. Попутно было обнаружено, что эти вещества обладают психотропным, наркотическим действием, содержат ядовитые компоненты и представляют потенциальную угрозу для человека.

Такая динамика поддерживает рассуждения многих исследователей проблем борьбы с наркотиками о наблюдающемся выраженном процессе преобразования российского наркорынка. Это, в первую очередь, выражается в интенсивном процессе замены «традиционных наркотиков» аналогичными по действию, однако отличающимися по химическому составу веществами - потенциально опасными психоактивными веществами, замаскированными под соли для ванн, зубные порошки, курительные смеси и прочее.

Помимо этого, опасность потенциально опасных психоактивных веществ заключается в их доступности благодаря глобальной сети Интернет, а также в сложности привлечения к ответственности продавцов рассматриваемых веществ, из-за завуалированности под «безобидные» смеси, например под удобрения для растений.

Статья 234.1 УК РФ, а именно «незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ», является относительно новой - 15 февраля 2015 года она была внесена в единственный источник уголовного права России федеральным законом от 03.02.2015 N 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации». Отдельные аспекты правильности её применения на практике фактически ещё не решены и требуют дальнейших разработок законодателем норм уголовного права.

Все это свидетельствует об актуальности избранной темы исследования, определяет необходимость повышения в России эффективности мер предупреждения, усиления контрольно-надзорной деятельности в данной сфере, совершенствования уголовно-правовых средств противодействия незаконному обороту новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Степень научной разработанности темы. Этой проблеме и другим, тесно связанным с ней, в том или ином объеме посвящались работы О.В. Артюшиной, В.В.Голубева, М.А. Темботовой, Н.И. Иванцовой, А.И.Сухаренко, К.И.Кудряшова, А.А. Лихолетова, И.А. Черепанова, А.В. Федорова, А.Е. Шалагина и иных авторов.

Тем не менее, несмотря на значительное количество научных исследований различных ученых, связанных с решением проблемы незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ, её научную разработанность нельзя признать достаточной.

Цель работы состоит в проведении комплексного уголовно-правового анализа ответственности за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В соответствии с данной поставленной основной целью необходимо решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть признаки объекта, объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 234.1 УК РФ;
- 2) определить субъективные признаки незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ;
- 3) отразить особенности квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом новых потенциально опасных психоактивных веществ;
- 4) изучить вопросы разграничения составов преступлений, предусмотренных ст. 234.1 УК РФ;

5) проанализировать имеющуюся судебную практику по данному виду преступлений.

Объект исследования - совокупность общественных отношений, складывающихся в связи с незаконным оборотом новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Предмет исследования составляют система уголовно-правовых норм, направленных на противодействие незаконному обороту новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Методологической основой в процессе исследования темы составляют общенаучный метод познания и вытекающие из него следующие частнонаучные методы: формально-логический, диалектический, системный и т.д.

Краткая характеристика основных положений выпускной квалификационной работы. Во введении определяется актуальность, объект и предмет научного исследования, цель, задачи, теоретическая и практическая значимость. В первой главе даётся уголовно-правовая характеристика незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ. Во второй главе исследования раскрываются вопросы квалификации и практики применения незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ по УК РФ, анализируется судебная практика. В заключении обобщаются выводы по каждой главе, предложены варианты решения поставленных задач.

Теоретической основой являются труды отечественных ученых по проблемам уголовного права: А.В. Бриллиантова, А.И. Чучаева, В.К. Дуюнова, и других авторов.

Эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют материалы опубликованной судебной практики; постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления и определения Верховного Суда Российской Федерации.

В качестве **информационной основы исследования** использованы ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационно-справочные системы, различные научные публикации, официальные документы.

Практической основой работы выступает нормативно-правовая база исследования: Конституция Российской Федерации, Уголовный Кодекс Российской Федерации, Кодекс об Административных Правонарушениях Российской Федерации, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента и Правительства России.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в ней выводы и научные положения восполняют пробелы уголовно-правовой науки в сфере применения ответственности за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ в уголовном законе.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования положений и выводов в учебной и практической деятельности. Апробация данной работы состоялась в обсуждениях на кафедре уголовного права и участии на межвузовской научно-практической конференции студентов, курсантов и слушателей 28 марта 2019 года «Проблемы современного уголовного и уголовно-исполнительного права» с подготовкой тезисов на тему «Предмет незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ» (в режиме видеоконференции с другими вузами МВД России).

Структура выпускной квалификационной работы определяется ее целями, задачами и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ

§1. Объективные признаки незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ

Ведущим фактором развития общества и основным показателем уровня развития страны является состояние здоровья населения, которая представляет стратегическую задачу для развития нашей необъятной Родины.

В свою очередь, угрозой для высокого уровня здоровья населения составляет преступность. В наши дни актуальной становится противодействие незаконному обороту новых потенциально опасных психоактивных веществ (далее - НПОПВ), которое относительно недавно было регламентировано ст. 234.1 УК РФ Федеральным законом № 7-ФЗ от 3 февраля 2015 года¹.

Психоактивные вещества (далее - ПАВ) представляют собой растительные и синтетические вещества, которые при приеме внутрь или введении в организм воздействуют на психические процессы. Это определение является описательным термином для всего класса веществ, законных и незаконных; «психоактивный» не обязательно означает «вызывающий зависимость», и, на бытовом языке, этот термин часто остается неизложенным, как в «употреблении наркотиков» или «злоупотреблении психоактивными веществами». Понятие «психоактивные вещества» охватывает достаточно обширный круг веществ:

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос.Думой 09 фев. 2015 г.: по состоянию на 18 января 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. 2015. N 6. ст. 885.

1) которые потребляются человеком в повседневной жизни (чай, какао, «прохладительные» газированные напитки, табак);

Алкоголь и кофеин являются психоактивными веществами, которые люди чаще всего используют для «изменения своего психического состояния». Эти «препараты» легально доступны, но могут быть физически и психологически вредными, если их употреблять в избытке.

2) которые в случаях немедицинского употребления оказывают различные пагубные воздействия, например, болезненное пристрастие (наркотики, психотропные вещества).

Психоактивные вещества используются людьми для различных целей, это может быть контролируемая поставка или их незаконное использование, а третьи используются в медицинских целях.

Однако данного определения недостаточно для полного понимания понятия НПОПВ, так как основным критерием «психоактивности» вещества служит субъективные психические состояния, возникающие после первого же принятия.

В ряде статей Особенной части УК РФ содержатся термины "потенциально опасные психоактивные вещества", "экологически опасные вещества", "иные вещества, представляющие повышенную опасность для окружающих" и т.п., которые зачастую включены в соответствующие специальные перечни и списки, которые обуславливают опасность того или иного вещества.

С позиции теории и практики познания и доказывания в уголовном процессе опасное вещество представляет интерес как один из видов:

- 1) преступных посягательств;
- 2) продукта запрещенной, уголовно наказуемой деятельности;
- 3) материальных следов;
- 4) орудий и средств совершения преступлений.

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно вывести определение новых потенциально опасных психоактивных веществ:

– это обширный ряд веществ природного либо синтетического происхождения, которые входят в специализированный перечень (Реестр новых потенциально опасных веществ, оборот которых в России запрещён), в результате употребления которых у человека может быть вызвано опасное для жизни и здоровья состояние опьянения - наркотическое или токсическое.

На мировом и российском наркорынке наблюдается стремительное распространение НПОПВ под современными названиями «курительные смеси, спайсы» и др. Данные виды веществ опасны тем, что оказывают негативное непредсказуемое воздействие на человеческий организм.

В первую очередь, оказывается сильнейшее воздействие на психику человека. У потребителей данных веществ проявляются галлюцинации, сильное нервно-навязчивое состояние тревоги, доходящей до паники, несвязная речь, граничащая с бредом. Отмечается высокая степень суицидальности у потребителей, вызванные неконтролируемым спонтанным порывом и (или) сильным неожиданным паническим страхом. Бывшие потребители НПОПВ указывают на сильнейший эффект, даже от незначительной дозы¹.

Стало обыденным маскировка НПОПВ под обычные товары народного потребления. Эксперты отмечают, что изъятие НПОПВ в общей массе запрещенных веществ близится к 65 %².

Различные учёные в области уголовного права расходятся в объяснении и интерпретации понятия объекта преступления. Наиболее простым определением объекта является следующее: «это то, на что направлено преступное посягательство», однако здесь возможно спутать его с предметом. Объектом же преступления в традиционном смысле являются общественные отношения.

Объект преступления - это понятие уголовного права, представляющее собой общественные отношения, находящиеся под защитой уголовного закона

¹ Жевлаков Э.Н. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ (комментарий к ст. 234.1 УК РФ). Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). М.: ИЦ Ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2015. № 7. С. 119-126.

² Черепанов И. Грязная формула. Особый менталитет. 2015. № 41. С.3.

и «нарушаемые» преступными действиями; им всегда выступает то благо, которому преступлением наносится реальный ущерб или создается угроза причинения такого вреда.

Объект преступления является одним из существенных элементов состава преступления, указывающим на то, что преступное деяние наносит ущерб или ущемляет какие-либо интересы или права, и является концентрированным выражением основных характеристик особой общественной опасности преступного деяния. Любой вид преступления должен неизбежно нарушать определенные объекты. В некоторых преступных действиях преступник одновременно посягает на два или более объекта преступления.

Объектом преступления являются не любые общественные отношения, а только те, которые поставлены под охрану уголовного закона. Поэтому не только непосредственным и родовым, но и общим объектом всех преступлений есть не вся совокупность общественных отношений, а только те из социально одобренных отношений, которые законодатель поставил под охрану уголовного законодательства.

Общим объектом всех преступлений называется вся совокупность общественных отношений, охраняемых Уголовным законом¹. Соответственно, общий объект статьи 234.1 УК РФ – совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным правом.

В структуру общего объекта входит родовой объект, под которым понимается более конкретизированные и систематизированные однородные или тождественный по своей социальной и экономической сущности общественные отношения, охраняемые единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм - одним разделом УК РФ. В рассматриваемой статье это будут общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка. При том в рассматриваемом случае, общественный порядок будет выступать одним из элементов общественной безопасности.

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник. М.: Проспект, 2015. С. 70.

Общественная безопасность представляет собой обеспечение возможности функционирования в «нормальном» режиме как отдельной личности, так и общества и государства в целом. По сути своей, это система общественных отношений, выступающая регулятором условий жизни¹.

Общественный порядок - это, по сути, состояние общественных отношений, характеризуемое отсутствием широко распространенного криминального и политического насилия, спокойным и упорядоченным поведением граждан, людей в обществе, регулируемых действующим законодательством; защищённостью достойных условий на осуществление труда, отдыха и быта людей, а также нравственными нормами.

Общественный порядок является предпосылкой нормального функционирования общества. Общественный порядок определяется тем, насколько личные интересы членов общества взаимосвязаны друг с другом, их потребностями и социальным поведением, которое они осуществляют. Если эти нормы не присущи личным действиям, это приведет к различным отклонениям в поведении.

Видовой объект соотносится с родовым - как часть и целое. Видовой объект - часть родового объекта, объединяющий в его пределах группу близких между собой общественных отношений, находящихся под охраной одной главы УК РФ. В рассматриваемом случае, видовым объектом ст. 234.1 УК РФ будут являться общественные отношения по охране здоровья населения и общественной нравственности.

Стоит отметить, что категория здоровье населения как высшая конституционная ценность национального законодательства подлежит достаточно серьезной защите путем правозащитного механизма.

Толкование понятия «здоровье» с позиций законодательства, можно выявить путем анализа ст. 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в соответствии с которым «здоровье – это состояние физического, психического и социального благополучия человека,

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник. М.: Проспект, 2015. С. 478.

при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма»¹.

В юридической литературе под здоровьем населения понимается система общественных отношений, целью которой является обеспечение нормальное функционирование и развитие физического и психического здоровья граждан².

На ряду с правовым механизмом охраны здоровья населения, предусмотрены и иные механизмы, например: экономического, социального, санитарно-эпидемического) характера. Соответственно цель такой охраны состоит в действиях по поддержанию должного уровня и дальнейшему укреплению физического и психического здоровья граждан, а также оказание квалифицированной медицинской помощи населению. Рассматривая категорию здоровье с точки зрения позиций уголовно-правового законодательства, охрана здоровья населения представляет собой общественные отношения, направленные на создание благоприятных условий для обеспечения должного уровня безопасности жизнедеятельности граждан.

Рассматривая стороны незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ, связанные с ввозом и вывозом на территорию РФ и незаконной перевозкой, представляется разумным учитывать тот факт, что они создают угрозу причинения вреда здоровью личности. Например, когда лицо перевозит новые потенциально опасные психоактивные вещества «внутриполостным способом», то есть осуществляет перевозку незаконных веществ путем проглатывания пакетиков, капсул с этими веществами. При данном способе перевозки возможен факт разгерметизации фасованного вещества и тем самым причинения вреда здоровью человека.

Общественная нравственность определяется как преобладающая системная организация представлений и взглядов об нравственно-этических

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 №323-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724 14.

² Шалагин А.Е. Уголовно-правовая охрана здоровья населения в Российской Федерации: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. С.176.

категориях, определяющих правила поведения и взаимоотношений личности в обществе¹.

В уголовно-правовой доктрине непосредственный объект истолковывается с точки зрения личной и социальной ценности. Непосредственным объектом признаётся определённая часть видового объекта, которая представляет собой находящиеся под охраной норм конкретной статьи УК РФ личное, общественное и государственное отношение, которой в результате совершения определенного преступления причиняется или может быть причинён вред.

Также существуют «двухобъектные» преступления, в результате совершения которых происходит посягательство сразу на два непосредственных объекта преступления: основной и дополнительный².

Дополнительный объект в свою очередь подразделяется на основной и дополнительный факультативный.

При совершении преступления основному дополнительному объекту преступления (их также называют «многообъектными») всегда причиняется вред или создаётся таковая угроза, а факультативному объекту – в некоторых случаях.

В нашем случае, основным непосредственным объектом статьи 234.1 УК РФ является общественные отношения по охране здоровья населения, дополнительным объектом – здоровье личности³, факультативным - права и законные интересы несовершеннолетних, и их физическое развитие, нравственно-этическое воспитание.

В случае с факультативным непосредственным объектом, опасность привлечения несовершеннолетнего к данной деятельности отражается как на естественном процессе развития, формирования несовершеннолетнего, так и на

¹ Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров. М.: НИЦ Инфра-М: Контракт, 2013. С.167.

² Гладких В.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник. М.: НГУ, 2015. С. 38.

³ Авдеев В.А., Авдеева О.А. Охрана здоровья человека: вопросы законодательной техники и правоприменения // Российский судья. 2015. № 10. С. 18-22.

состоянии общества, с помощью приобщения подрастающего поколения к преступной деятельности.

В рассматриваемом составе преступления также есть предмет, под которым понимаются материальные вещи и интеллектуальные ресурсы, которые в результате осуществления влияния преступник посягает на охраняемые общественные отношения. К ним относится все то, что возможно воспринять, измерить, зафиксировать, а иногда и оценить¹.

Предметом данного преступления являются НПОПВ, оборот которых в Российской Федерации запрещен².

В связи с введением в единственный источник уголовного права ст. 234.1, законодатель также принял поправки в Федеральном Законе от 8.01.1998 г. №3 «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее ФЗ №3). Например, в статье 1 названного ФЗ закрепляется, что круг НПОПВ включает в себя вещества синтетического или природного характера, включенные в Реестр новых потенциально опасных ПАВ, оборот которых в РФ запрещён.

Здесь необходимо выделить ещё одно базовое понятие – «вещества». В теории судебной экспертизы это отдельный вид материи, обладающий при определенных условиях постоянными физическими свойствами. Вещества подразделяют на простые (образованные атомами одного химического элемента) - например водород, и сложные (сочетание двух и более элементов - химические соединения) – например вода. Они подразделяются:

а) по агрегатному состоянию - на твердые, жидкие и газообразные;

При нормальных условиях на Земле большинство веществ существует в одном или двух совокупных состояниях. Под воздействием внешних факторов, таких как температура и давление, они могут переходить из одного

¹ Гладких В.И. Курчеев В.С. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник. М.: НГУ, 2015. С. 67 (614 с.)

² Темботова М.А. Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен: вопросы нормативно-правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2 (87). С. 139-143.

физического состояния в другое. Вода - единственное вещество, встречающееся в природе в трех совокупных состояниях.

б) по происхождению - на природные (естественные) (нефть) и синтетические (полиэтилен). Основное отличие синтетических веществ от природных состоит в том, что первые изготавливаются человеком путем проведения химических реакций, последние могут проводиться как с природным веществом посредством его химической обработки, так и с ранее полученным искусственным веществом. Преобладающее большинство веществ природного происхождения также взаимодействует с определенной человеческой деятельностью, нацеленной на их собирание, механическую, термическую и иные виды обработки.

Реестр НПОПВ должен быть опубликован на официальном сайте Министерства внутренних дел России (правопреемница Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков¹). Однако пока такого перехода не произошло.

На данный момент, фактически официальной версии Реестра, которая была бы опубликована в соответствующих СМИ - не существует, последняя версия его публикации была на официальном веб-сайте Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. Данного сайта сейчас нет: как известно, в 2016 году ФСКН России была упразднена и все функции и полномочия ФСКН были переданы МВД России с образованием при этом в его структуре Главного управления по контролю за оборотом наркотиков.

Но повторимся, на данный момент на сайте МВД Реестр НПОПВ, оборот которых в России запрещен, не опубликован.

НПОПВ по своему действию подразделяются на:

¹ О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции: Указ Президента РФ от 05.04.2016 N 156 // Собрание законодательства РФ. 2016. N 15. ст. 2071.

А) Синтетические каннабиноиды порошкообразного вида, которые представлены в виде концентрат (реагент) - наиболее быстро и широко распространяющимися среди новых видов. По внешнему виду они напоминают обычную пищевую соду, которую обычно распыляют на растительную «основу» (к примеру, аптечные травы (ромашка, мать-и-мачеха)). Психическая зависимость от них может сформироваться довольно быстро – уже после нескольких, даже единичных проб. Курение – является основным способом использования данных веществ¹. Данные смеси трав также подразделяются на:

1) натуральные (например, гавайская роза, голубой лотос, шалфей предсказателей и др.);

2) искусственные (синтетический каннабиноид JWH 018 и др.²).

Б) Психостимуляторы амфетоминного ряда («соли»). Внешний вид напоминает обычную соль (например, 1-(1-бутил-1Н-индазол-3-ил)-2-фенилэтанон и его производные³). Способ использования таких веществ разнообразный.

Очевидно, что общественная опасность НПОПВ тождественны с опасностью наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (далее - наркотики). Общественная опасность данного преступления определяется тем, что незаконный оборот НПОПВ означает их неконтролируемое распространение и употребление, причинение вреда здоровью граждан.

Так, согласно Апелляционному Определению Верховного суда России от 17.01.2018 г. № 48-АПУ17-30 из показаний осужденного Секретова Игоря

¹ Грибунов О.П., Герасимов П.А., Косенко В.Н. Психоактивные вещества синтетического происхождения как предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: некоторые аспекты противодействия их распространению // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2015. № 4. С. 19-28.

² Бойко О.А., Панов С.Л. Спайсовая наркомания: причины распространения и меры противодействия // Вестник Омской юридической академии. 2015. № 4. С. 67-71.

³ Грибунов О.П., Герасимов П.А., Косенко В.Н. Психоактивные вещества синтетического происхождения как предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: некоторые аспекты противодействия их распространению // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2015. № 4. С. 19-28.

Владимировича следует, что в марте 2015 г. с помощью сети Интернет (программу ICQ) он нашел предложение обустройства на работу: работа заключалась в том, чтобы получать наркотики различных видов через "закладки" от неизвестного лица, которые уже были расфасованы на части и упакованы в чёрные полимерные пакеты-гриппер с надписью "М.", доставлять это вещество в квартиру по месту проживания и хранить. Далее, получив посредством интернет-сети указания от своего работодателя о количестве закладок, которые нужно разместить в конкретном районе или городе, делал эти закладки. За распространение наркотиков ему начисляли на QIWI-кошелек около 10000 рублей в неделю. Так, в г. Челябинске Секретов И.В. получил наркотик в виде травянистого вещества, который был упакован в один круглый брикет, обмотанный в прозрачную ленту скотч. Внутри брикета находились 20 полимерных пакетов-гриппер с травянистым веществом, спайсом. 16 июля 2015 года примерно в 7:00 часов прибыл в г. Копейск, где разместил двадцать закладок в различных местах.

И таких "доставщиков" спайсов, которые за один раз делают "20 закладок в различных местах" достаточно много. При всем этом необходимо учитывать вред людям от воздействия данных веществ. Зафиксировано много случаев, когда люди под действием спайса заканчивали жизнь самоубийством либо пытались это сделать, выжившие зачастую объясняли это спонтанным неконтролируемым порывом, либо сильным чувством панического страха, который впоследствии они не могли ни чем объяснить. Бывшие наркоманы, продолжительное время употреблявшие спайсы, говорят о том, что для получения сильного эффекта достаточно всего лишь маленькой дозы.

Объективную сторону состава преступления, ответственность за совершение которого наступает по ст.234.1 УК РФ, характеризуется рядом альтернативных деяний¹: производство, переработка, хранение, изготовление,

¹ Федоров А.В. Изменения в законодательстве об ответственности за незаконный оборот новых психоактивных веществ // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 2. С. 324–333.

перевозка, приобретение, вывоз с территории РФ, ввоз на территорию РФ, пересылка НПОПВ, оборот которых на территории России запрещён, а также незаконный сбыт указанных веществ.

Следует отметить, что объективные признаки ч. 1 ст. 234.1 УК РФ совпадает с деяниями, предусмотренными ч. 1 ст. 228, ч.1 ст 228.1, ч.1 ст. 234 УК РФ. В ФЗ № 3 определён термин оборота НПОПВ. Но в данном законе не дается определение незаконного оборота НПОПВ, однако имеется понятие незаконного оборота наркотиков. По аналогии с указанным понятием можно сформулировать, что под незаконным оборотом НПОПВ понимается оборот НПОПВ, осуществляемый в нарушение законодательства России. В данном случае незаконность вышеупомянутых действий подразумевает совершение их без установленного законом разрешения или осуществление оборота НПОПВ с нарушением соответствующих правил.

Внешняя характеристика объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьёй 234.1 УК РФ, сопоставима с диспозициями ст. 228, ст 228.1, ст. 234 УК РФ. Указанная позиция прописана и в Постановлении Пленума Верховного Суда России «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15 июня 2006 г. № 14¹ (далее ППВС № 14) и ФЗ № 3, в котором предоставляется разъяснения по поводу незаконных действий с наркотиками без соответствующего закрепления возможности их осуществления и с НПОПВ. Поэтому разумно дополнить данные правовые акты следующим разъяснением относительно действий, осуществляемых с НПОПВ:

- незаконное производство НПОПВ – действия, совершённые в нарушение законодательства РФ, в целях серийного получения НПОПВ из исходных материалов (лекарства, растения, химические вещества).

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 № 14// Российская газета. 2006. N 137.

В этих целях может быть использованы специальное оборудование, приспособленное помещение и т.д.

- незаконное приобретение НПОПВ – получение таких веществ различными способами: способ расчета за проделанную работу, оказанную услугу; в качестве покупки, дарения, мены, как уплата долга, присвоение найденного;

- незаконное изготовление НПОПВ – это совершённое в нарушение законодательства РФ действия, направленные на получение путем производства из исходных материалов (лекарства, растения, химические вещества и т.д.), определённого количества готовых к использованию и потреблению единиц НПОПВ;

- незаконная переработка НПОПВ - это незаконные действия, нарушающие законодательство РФ, по рафинированию твёрдой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько НПОПВ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации НПОПВ, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм;

Рафинирование - это процесс очистки вещества, главным образом путем очистки от примесей, имеющихся в природных ресурсах, чтобы их можно было лучше использовать.

- незаконная перевозка НПОПВ – действия направленные на перемещение лицом этих веществ из одного места в другое, в том числе в пределах одного населенного пункта, с использованием какого-либо транспорта или иного перевозочного средства, а также в нарушение установленных правил перевозки указанных средств и веществ;

- незаконное хранение НПОПВ это действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах);

При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило новые потенциально опасные психоактивные вещества.

- ввоз (вывоз) НПОПВ – это перемещение НПОПВ с территории другого государства на территорию РФ или с таможенной территории России на таможенную территорию другого государства;

- под незаконной пересылкой НПОПВ следует понимать действия лица, направленные на перемещение НПОПВ определенному адресату различными способами: по почте, в багаже, в посылках с использованием средств почтовой связи, наземного, воздушного или водного транспорта и т.д., когда данные действия осуществляются без непосредственного участия отправителя;

- под незаконным сбытом НПОПВ следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы, а также путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с ним месте и т.д.).

Совершение одного из вышеупомянутых деяний считается основанием для принятия решения о привлечении лица к ответственности в соответствии с УК РФ. В свою очередь, согласно ППВС № 14 хранение, как альтернативное деяние, указанное в диспозиции статьи, может быть и без цели сбыта, а для личного потребления лицом.

Диспозиция преступления, предусмотренного статьёй 234.1 УК РФ, построена так, что преступление будет считаться оконченным с момента осуществления противоправного действия.

Таким образом, незаконный оборот НПОПВ представляет угрозу здоровью населения.

1. Общим объектом данного преступления является вся совокупность общественных отношений, взятых под охрану уголовного закона.

Родовой объект - общая совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок.

Видовой объект - общественные отношения, связанные по охране здоровья населения и сохранностью нравственных устоев общества.

Основным непосредственным объектом является здоровья населения.

Дополнительным - здоровье личности.

Факультативным объектом преступления, предусмотренного статьей 234.1 УК РФ, в случае, когда производится сбыт являются общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы несовершеннолетних.

Предмет преступления - НПОПВ, оборот которых в РФ запрещен.

2. Объективная сторона выражается в альтернативных действиях: незаконном производстве, изготовлении, переработке, хранении, перевозке, приобретении, ввоза на территорию России, вывоза с территории России в целях сбыта, а равно незаконных сбыт НПОПВ.

§2. Субъективные признаки незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ

Признаки субъекта любого преступления отражены законодателем в статье 19 УК России, в которой отмечено, что только достигшее определенного возраста физическое вменяемое лицо подлежит ответственности в соответствии с УК России. Через указанные в статье 19 УК РФ признаки и раскрывается понятие общего субъекта преступления.

Некоторые ученые предлагают заменить понятие «субъект преступления» на «субъект уголовной ответственности». Независимо от используемого термина не стоит его путать с понятием личности преступника, субъект преступления является юридическим понятием и юридически характеризует

преступника. Под личностью преступника имеется ввиду совокупность его различных признаков, таких как характер, склонности, темперамент.

В части 1 статьи 21 УК России закреплено условие совершения преступления в состоянии невменяемости, в котором акцентируется внимание на невозможность осознавать общественную опасность и фактический характер деяния и (или) осуществлять руководство ими по причине различного рода болезненного состояния психики человека.

Вменяемость - это такое состояние психики лица, обеспечивающее способность адекватно осознавать социальную значимость своих действий, понимание связи между совершаемым деянием и наступающими последствиями, а также полный контроль деяний лица его волей. Поведение человека во многом обусловлено объективными факторами, такими как среда и условия проживания, привитые ему моральные и нравственные нормы, конкретные обстоятельства, при которых совершается преступление.

Однако объективные факторы не предопределяют с неизбежностью конкретное поведение, совершение определённых деяний. Они, прежде чем проявиться вовне, в реальной действительности, проходят через его сознание, которым и принимается решение на действие (бездействие). Такое решение индивидуально, нужно учитывать, что оно вполне может быть принято вопреки имеющимся объективным факторам. Иначе говоря, при выборе характера поведения человек в основном руководствуется сознанием и волей.

Сознание - это часть присущей человеку психики, позволяющая духовно осваивать действительность и её образ, а воля - способность человека принимать решения, направленные на преодоление препятствий (внутренних или внешних) для достижения поставленной цели. В этой связи уголовной ответственности подлежат лишь те лица, которые способны осознавать действительность, фактическую сторону и социальную значимость своего поведения, а также проявлять по отношению к поведению волю.

Определение вменяемости, как признака указанного преступления, является необходимым для квалификации статьи 234.1 УК России, так как

преступник может оказаться и потребителем НПОПВ, которые при попадание в человеческий организм могут вызвать расстройство психики и др¹.

В части 1 статьи 21 УК России прописаны условия ограниченной вменяемости, а также ее законодательно закрепленные последствия. Лица, совершившее преступное деяние, в состоянии опьянения, вызванного в результате употребления НПОПВ, или в состоянии абстиненции (наркотическое голодание) признаются либо ограниченно вменяемыми либо полностью невменяемыми при решении вопросов (отдают ли отчет своим действиям, владеют ли своим сознанием и т.п.)².

В части 2 статьи 22 УК России говорится, что наличие того или иного психического расстройства, которое не исключает вменяемости, учитывается судебным органом и является основанием для назначения принудительных мер медицинского характера (далее - ПММХ).

Принудительными мерами медицинского характера являются оказание амбулаторной психиатрической помощи, помещение лица, совершившего преступление, в специальное лечебное учреждение с целью обязательного его лечения и предупреждения совершения им общественно опасных деяний.

По нашему мнению, следует разграничивать эпизодическое употребление НПОПВ или его употребление в связи с болезнью. В судебной психиатрии выделяют следующие категории лиц, а именно:

- 1) экспериментаторы;
- 2) эпизодические потребители веществ;
- 3) систематические потребители веществ;
- 4) постоянные потребители веществ;

¹ Ермаков М. Г. Психоактивные свойства сильнодействующих и ядовитых веществ: уголовно-правовой аспект // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 4. С. 10-13.

² Женмырзаева Б. Ж. Субъект преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств без цели сбыта // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 3. С. 37.

5) зависимые потребители¹.

На наш взгляд, с первого по четвертую категорию лиц, анализируя все особенности поведения и совершенных ими деяний, подлежит привлечению к уголовной ответственности на основании статьи 23 УК России, в котором отмечается, что не имеет значение наличие состояния опьянения, за исключением патологического опьянения. По поводу зависимых лиц, то к ним следует применить ПММХ и назначить лечение.

В статье 82.1 УК России определено, что к осужденным лицам за «наркотические» преступления (ч. 1 ст. 228, ч. 1. ст. 231 и ст. 233 УК РФ), которые изъявили своё желание пройти на добровольной основе курс лечения от болезни - наркомании; пройти медицинскую и социальную реабилитацию. Здесь судебным органом может быть отсрочено отбывание наказания до завершения данного лечения или реабилитации, но только не более чем на 5 лет².

Однако разделение наркоманий и токсикоманий в известной мере условно. Так что, по нашему мнению, рассматривая медико-психологический аспект данного вопроса, можно заключить, что в указанной круг лиц также необходимо включать и больных токсикоманией, поскольку данное заболевание по своему типу тождественно наркомании и относятся к заболеваниям пристрастия. Отличительной особенностью вышеупомянутых заболеваний состоит в веществах, вызывающих соответствующую зависимость, в том числе и патологические привыкания.

Синдром патологического влечения к психоактивным веществам - основополагающий синдром любой зависимости, встречающийся в формах обсессивного (постоянные мысли о наркотике и манипуляциях с ним,

¹ Ермаков Ю.М. Наркомания и незаконный оборот наркотиков. Вопросы теории и практики противодействия: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция». 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 27.

² Готчина Л.В. Статья 21 УК РФ: вопросы для обсуждения // XVI Царскосельские чтения: Человек - гражданин - гражданское общество - правовое государство: материалы международной научной конференции, 24-25 апреля 2012 г. С.-Пб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012, Т. I. С. 73.

повышение настроения или неудовлетворённость и подавленность в зависимости от наличия/отсутствия возможности его принятия) и компульсивного (непреодолимое стремление к токсикации, определяющее настроение и поведение человека, подавляет самоконтроль и борьбу конкурентных поведенческих мотивов) влечения.

Единство социальных, медицинских и психологических аспектов токсикомании и наркомании указывает на их юридическое сходство и мер противодействия им¹. В результате установления наличие либо отсутствия заболевания токсикомании влияет на установлении вменяемости лица. Тем самым следует дополнить сферу действия статьи 82.1 УК России и лиц, больных токсикоманией.

Помимо всего прочьего, субъект преступления – это лицо, достигшее определенного возраста.

Необходимое условие осознания человека социальной значимости своего деяния - способность оценивать свои поступки, их полезность или вредоносность, выбирать линию своего поведения, проявляя сознания и волю. Вышеуказанные способности проявляются в человеке лишь с наличием определенного жизненного опыта, т.е. этим обуславливается тот факт, что статус субъекта не присущ человеку от рождения.

Возраст как признак преступления, предусмотренного статьёй 234.1 УК России – общий, то есть 16-летний возраст лица. В ч. 2 ст. 20 УК РФ исчерпывающе перечислены составы преступлений, за которые ответственность наступает с 14-летнего возраста. Исследуемый состав не входит в этот перечень.

Так, например, в случае сбыта новых потенциально опасных психоактивных веществ двумя лицами, возраст одного из которых равен 16-ти, а второго 14-ти, к уголовной ответственности может быть привлечен только один участник, достигший шестнадцатилетнего возраста и данное

¹ Ермаков М.Г. Вменяемость лица как признак субъекта преступления // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4 (55). С. 60.

преступление будет квалифицироваться по ч.1 ст. 234.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации¹.

Таким образом, установление всех необходимых признаков признаков субъекта преступления статьи 234.1 УК России имеет важнейшую роль для квалификации преступления по данной статье. Особое значение имеет определение виновности лица.

Под субъективной стороной преступлений в уголовном праве понимается психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Субъективная сторона характеризует процессы, протекающие в психике виновного, и познается путем анализа и оценки поведения лица, совершившего преступление, предусмотренного УК РФ. Содержание субъективной стороны раскрывается с помощью таких признаков, как вина, мотив, цель.

Вина является одним из элементов субъективной стороны и представляет собой психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию, предусмотренному УК РФ, и наступившим общественно опасным последствиям в результате совершения таких действий (бездействия). В уголовном праве наступление ответственности без вины невозможно, поскольку малейшее отклонение от принципа виновной ответственности приводит к нарушению законности, привлечение к уголовной ответственности невиновного.

В ст. 24 УК РФ указывается две формы вины (умышленная и неосторожная). Принцип презумпции невиновности, гарантирующий право каждому обвиняемому считаться невиновным, закреплен в ст. 49 Конституции России: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном

¹ Артюшина О.В., Усманова Н.М. Объект незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. С. 43.

федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда»¹.

В диспозиции ч. 1 ст. 234.1 УК РФ закреплена такая цель совершения преступления, как сбыт НПОПВ, которая говорит нам о наличии прямого умысла. Кроме того, данный вид преступления имеет формальный состав, указывающая на единственную форму вины в виде прямого умысла. То есть преступление считается оконченным в момент совершения любого из указанных в диспозиции действий (незаконного производства, изготовления, переработки, хранения, перевозки, приобретения, ввоза на территорию РФ, вывоза с территории РФ, сбыта новых потенциально опасных психоактивных веществ). Наличие в диспозиции ряда альтернативных тождественных действий также указывает на то, что по конструкции данный состав относится к сложным.

Вид умысла определяется исходя из интеллектуального и волевого отношения виновного к совершенному им деянию.

Осознание противоправности и общественно опасного характера совершаемых действий с НПОПВ охватывают систему сознания человека, образующий интеллектуальную часть прямого умысла. Лицо, совершая действия с названными веществами, осознает, что они полностью изъяты из оборота либо ограничены в обороте, и в отношении них предусмотрен особый порядок обращения, но вопреки этому незаконно производит, изготавливает, перерабатывает, хранит, перевозит, пересылает, ввозит(вывозит) в целях сбыта или сбывает данные вещества.

Волевой элемент прямого умысла характеризуется желанием наступления преступных последствий. Оно предполагает осознанные волевые действия (бездействие), направленные на достижение определенной цели.

Любое вменяемое лицо, достигшее уголовной ответственности осознает общественную опасность незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ. Поскольку для субъекта очевидны все фактические

¹ Конституция РФ. 1993. Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

обстоятельства, соответствующие признакам объекта и объективной стороны оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ, то он осознает и общественно опасный характер своего деяния.

В совершении умысла преступника входит не только осознание общественно опасного характера своих действий, но и предвидение развития причинной связи и наступления общественно опасных последствий.

Преступник осознает, что он производит, изготавливает, перерабатывает, хранит, перевозит, пересылает, приобретает, ввозит на территорию РФ новые потенциально опасные психоактивные вещества и желает сотворения данных действий.

Волевой элемент умысла при незаконном обороте новых потенциально опасных веществ состоит в том, что виновный желает путем незаконного производства, изготовления, переработки, хранения, перевозки, пересылки, приобретения, ввоза и вывоза на территорию Российской Федерации организовать сбыт данного товара.

Правильная оценка поведения лица невозможна без учета его мотивов и цели. Это подтверждается уголовно-процессуальным законодательством, где к обстоятельствам, подлежащим доказыванию, относится виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы¹. В ППВС России «О судебном приговоре»², «О практике назначения Судами РФ уголовного наказания»³, «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»⁴ указывает на необходимость установления мотивов и

¹ Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 № 1 «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996. № 7. С. 4.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 № 2 «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 4. С. 9.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 2.

целей преступления наряду с другими обстоятельствами совершения преступления. Мотивом признается обусловленное определенными потребностями и интересами внутреннее побуждение, которое вызывает у лица решимость совершить преступление и которым оно руководствовалось при его совершении. Мотивы совершения преступлений могут быть самыми различными, однако применительно к незаконному обороту НПОПВ в целях сбыта они на квалификацию не влияют, так как в диспозиции ч. 1 ст. 234.1 УК РФ не предусмотрены в качестве обязательного признака субъективной стороны.

Цель любого преступления - это модель желаемого результата на мысленном уровне, к которому стремится виновное лицо при совершении преступления. Цель сбыта указана в диспозиции и является обязательным признаком субъективной стороны преступления статьи 234.1 УК РФ, то есть указанная цель влияет на разграничение преступного и не преступного поведения лица.

Цель сбыта указанных веществ означает фактический переход их во владение других лиц, дальнейшее использование или реализация которых представляют общественную опасность и угрожают здоровью населения.

Отметим, что сбыт НПОПВ может быть основной целью совершения преступления (корыстная цель), а может быть промежуточной, в частности, с целью скрыть иное преступление и (или) облегчить его совершение. То есть, мы наблюдаем, что НПОПВ может быть совершен и из личной заинтересованности для личного пользования.

Исходя из вышеизложенного, отметим, что субъективная сторона, являясь составной частью состава преступления, ограничивает преступное поведение лица от не преступного.

Определение формы вины с точки зрения психического отношения лица к совершенному им конкретному общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законодательством, и его последствиям влияет

на квалификацию преступления, предусмотренного чч. 1-3 ст. 234.1 Уголовного Кодекса РФ.

Таким образом, обобщая всё вышеизложенное можно сделать следующие выводы:

1. Состав данного преступления - формальный.
2. Субъект - вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.
3. Субъективная сторона - наличие у виновного прямого умысла, а также специальной цели при сбыте.

§3. Квалифицирующие признаки незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ

Квалифицирующим признаком незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ в целях сбыта (ч. 2. ст. 234.1 УК России) является его совершение группой лиц по предварительному сговору либо повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

В ч. 3. ст. 234.1 УК России предусмотрены два особо квалифицирующих признака:

- 1) совершение преступления организованной группой;
- 2) либо повлекшие по неосторожности смерть человека.

В соответствии с частью 2 ст. 35 УК РФ, преступление признаётся совершённым группой лиц по предварительному сговору в тех случаях, когда в его совершении участвовали два или более лиц, заранее объединившиеся для совершения одного или нескольких преступлений.

Говоря о рассматриваемом преступлении, необходимо отметить, что незаконный оборот НПОПВ будет признаваться совершённым группой лиц по предварительному сговору при участии в нём двух и более лиц, достигших 16-летнего возраста и, соответственно, заранее объединившихся для совершения данного преступления.

Согласно ст. 20 УК РФ, лица, заранее объединившиеся для совершения преступлений, но не достигшие возраст 16 лет, не будут подлежать уголовной ответственности по ст. 234.1 УК РФ.

Лица, действия которых направлены на совершение данного преступления, должны делать это совместно и по договорённости, которая должна состояться ещё до начала непосредственного выполнения объективной стороны преступления. Совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 234.1 УК РФ, возможно в том случае, если лица обладают соответствующими знаниями по изготовлению или переработке сильнодействующих или ядовитых веществ, имеют доступ к ним или приобрели любым способом¹.

Преступление следует признавать совершенным группой лиц по предварительному сговору, когда до начала действий, непосредственно направленных на его совершение, несколько лиц достигают соглашения о совместном участии в нём, при этом объективную сторону преступления выполняют два или более соисполнителя.

Предварительный сговор на совершение преступления предполагает выраженную в любой форме (устной, письменной, конклюдентной и др.) договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на выполнение объективной стороны преступления.

Договоренность состоит в согласовании воли участников, отражает их решимость совместно совершить преступление. В силу этого судебная практика признает наличие предварительного сговора в ситуации, когда один соучастник

¹ Акимова И.В. Квалифицирующие признаки незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта // Закон и право. 2014. № 12. С. 125-126.

отвечает согласием на предложение второго соучастника о совместном исполнении преступления. Однако в содержании договоренности должен отразиться не только сам факт совместного совершения преступления, возможное место, время и обстоятельства действия. Сговор должен охватывать собой все признаки состава преступления, которым закон придает квалификационное значение.

Состояться сговор должен до момента начала исполнения его объективной стороны.

В группе лиц по предварительному сговору, которая совершает несколько преступлений, на совершение каждого из них должна состояться самостоятельная (отдельная) предварительная договоренность.

Содержание сговора определяет основание ответственности соучастников и ограничивает ответственность иных лиц, причастных к совершению преступления.

Каждый соучастник придерживается единнонаправленного умысла на достижение единой цели. Об их умысле на незаконный оборот НПОПВ с целью сбыта, а также на сам сбыт названных веществ, при наличии к тому оснований, свидетельствует их производство, изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка или ввоз (вывоз) всеми участниками, их количество (объем), размещение в удобной для сбыта расфасовке либо наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п.¹

Если в процессе совершения преступления группой лиц по предварительному сговору к соучастникам с целью совершения преступления присоединяется третье лицо, не состоявшее с ними в предварительном сговоре, оно может нести ответственность только за конкретные действия, совершенные им лично. При этом в оценке действий такого лица может быть учтен признак "совершение преступления группой лиц".

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

В группе лиц по предварительному сговору не исключается распределение ролей, при условии, что объективную сторону преступления выполняют не менее двух соисполнителей. Действия участников группы лиц по предварительному сговору, выполняющих в ней роль организаторов, подстрекателей или пособников, надлежит квалифицировать по статье Особенной части УК РФ со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК России

Причинение по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека охватывается частью 2 статьи 234.1 УК России. Причинение тяжкого вреда здоровью бывает двух видов:

1) тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, который делится на два подвида:

- непосредственно создающий угрозу для жизни. К тяжкому вреду здоровью, опасному для жизни, создающему непосредственную угрозу для жизни относится, напр., рана головы, проникающая в полость черепа, рана шеи, проникающая рана грудной клетки и т.д.;

- вред, вызвавший развитие угрожающего жизни состояния. К вреду здоровью, опасному для жизни, вызвавшему расстройство жизненно важных функций организма человека, которое не может быть компенсировано организмом самостоятельно и обычно заканчивается смертью (угрожающее жизни состояние), относится, напр., шок тяжелой степени, острая сердечная, почечная, печеночная недостаточность, острое отравление, различные виды механической асфиксии и т.д.

Возникновение угрожающего жизни состояния должно быть непосредственно связано с причинением вреда здоровью, опасного для жизни человека, причем эта связь не может носить случайный характер.

Предотвращение смертельного исхода, обусловленное оказанием медицинской помощи, не должно приниматься во внимание при определении степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека;

2) тяжкий вред здоровью по признаку наступления последствий, которые называются в диспозиции статьи 111 УК России.

В данном виде квалифицирующего деяния имеется два вида вины. Умышленная форма вины по отношению незаконного оборота НПОПВ, а неосторожная форма вины по отношению причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Совершение НПОПВ организованной группой (часть 3 статьи 234 УК России).

Организованная группа - это концептуально понятие, которое было добавлено в законодательство некоторых стран для усиления санкций, когда такие группы используются для совершения преступления.

Организованная группа - еще одна форма соучастия, предусмотренная законом. Признаками выступают: наличие двух или более лиц, предварительная объединенность для совершения преступления, устойчивость группы. При этом организованная группа могут создаваться для совершения как нескольких преступлений, так и одного преступления, если оно требует тщательного планирования и длительной подготовки.

Количественный состав организованной группы может быть различным. Не менее двух ее участников должны обладать всеми признаками субъекта преступления.

Предварительная (т.е. до момента начала выполнения объективной стороны преступления) объединенность предполагает, что на основе предварительного сговора между соучастниками, путем подчинения их воли общей цели совместного совершения преступления на этапе приготовления к преступному посягательству возникает сплоченная группа, способная функционировать в качестве отдельного коллективного субъекта. Важным признаком объединения выступает его управляемость.

В составе предварительно объединенной, организованной группы, как правило, наличествует организатор (руководитель). Между тем отсутствие в

группе «явного лидера» не препятствует признанию ее организованной при наличии иных конститутивных признаков.

Для признания группы организованной она должна обладать признаком устойчивости. Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать стабильность состава участников группы, заранее разработанный план совместной преступной деятельности, распределение функций и ролей между соучастниками при подготовке к преступлению и непосредственном его совершении, большой временной промежуток существования группы, многократность совершения преступлений членами группы, их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, специальная подготовка участников организованной группы для совершения преступления и иные обстоятельства.

Объединенность и устойчивость выступают взаимосвязанными и оценочными признаками, конкретное содержание которых должно быть установлено исходя из всех фактических обстоятельств дела и подтверждено совокупностью собранных по делу доказательств.

Причинение по неосторожности смерти человека охватывается частью 3 статьи 234.1 УК России. Преступления включает в себя деяние (в форме действия или бездействия), последствие в виде смерти потерпевшего и причинную связь между ними.

В данном виде квалифицирующего деяния имеется два вида вины. Умышленная форма вины по отношению незаконного оборота НПОПВ, а неосторожная форма вины по отношению причинение смерти человека.

Следует подчеркнуть, что статья 234 УК России не включены в квалифицирующие части или статьи такие противоправные деяния, как хищение НПОПВ и склонение к их потреблению. На основании изложенного, предлагаем установить уголовную ответственность за хищение НПОПВ, а также за склонение к потреблению НПОПВ, дополнив УК России статью 234.2 «Хищение либо вымогательство новых потенциально опасных психоактивных веществ», а также статью 234.3 «Склонение к потреблению новых

потенциально опасных психоактивных веществ», тем самым исключив их пагубное влияние на общее здоровье населения.

Таким образом, исходя из вышеизложенного можно сделать следующее обобщение:

В ч. 1 ст. 234.1 определен основной состав незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ. Выделяются также квалифицированные и особо квалифицированные его виды.

Совершение незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ группой лиц, либо если в результате такого оборота оно повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека – квалифицированные признаки преступления, указанные в ч.2 ст. 234.1 УК РФ.

Особо квалифицированным признаком рассматриваемого состава преступления, является совершение преступлений, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 234.1 УК РФ, организованной группой либо если это повлекло причинение смерти по неосторожности. Он предусматривается ч. 3 ст. 234.1 Уголовного Кодекса РФ.

Нужно отметить, что главным критерием совершения данного преступления, рассматривая диспозицию ч.2 и 3 статьи 234.1 УК РФ, а именно вторую объективную сторону квалифицированного и особо квалифицированного состава (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности и причинение по неосторожности смерти человека), является неосторожность по отношению к вышеуказанным последствиям.

ГЛАВА 2. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО- ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ ПО УК РФ

§1. Вопросы, возникающие при квалификации составов преступлений, предусмотренных ст. 234.1 УК РФ

Статья 234.1 «Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ» была введена в Уголовный Кодекс РФ 15 февраля 2015 года Федеральным законом от 3 февраля 2015 года № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Поспешность принятия указанной нормы определяется тем, что именно на тот период увеличилась смертность молодых людей вследствие принятия новых курительных смесей, имеющих название «спайсы». В основу принятия данной нормы легла законодательная инициатива Президента РФ.

На данный момент термин «новые психоактивные вещества» известен многим, и даже не интересующимся вопросами оборота наркотических веществ, однако они встречаются им под иными наименованиями - соли, спайсы, пришедшие на мировой рынок наркотических веществ на замену запрещенным психоактивным веществам примерно в период середины 2000-х гг.

Психоактивные вещества по сути своей - собирательный термин, под которым, по мнению А.В. Федорова, понимается «совокупность химических соединений, которые оказывают особое воздействие на центральную нервную систему человека, а также активно стимулируют психическую деятельность

мозга, вызывают галлюцинации, возбуждение, некоторую эйфорию, создают успокаивающий и снотворный эффект и т.п»¹.

Законодательное определение «психоактивных веществ» было неоднозначным на протяжении большей части недавней истории. В связи с международным характером распространения указанных веществ юридические определения им даны во многих международных и отечественных нормативных правовых актах, которые регулируют оборот психоактивных веществ.

В последние годы наиболее влиятельным международным документом, касающимся законности употребления психоактивных веществ, является Единая конвенция о наркотических средствах, международный договор, подписанный в 1961 году в качестве акта Организации Объединенных Наций 73 странами, включая Соединенные Штаты, СССР, Индию и Великобританию². Единая конвенция о наркотических средствах установила перечни законности каждого наркотика и разработала международное соглашение по борьбе с зависимостью от рекреационного потребления психоактивных веществ путем борьбы с продажей, незаконным оборотом и т.д.

Рассматриваемое понятие 08 января 1998 года раскрыли и в отечественном законодательстве - в Федеральном законе РФ от «О наркотических средствах и психотропных веществах»³.

В первой статье вышеупомянутого Федерального закона раскрывается понятие НПОПВ с юридической стороны – это «вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально

¹ Федоров А.В. Вопросы криминализации и квалификации оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ // Антинаркотическая безопасность. 2016. № 1.

² Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961). Справочно-правовая система «Косультант-плюс» [дата обращения: 11.05.2019].

³ О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон РФ от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017). Справочно-правовая система «Косультант-плюс» [дата обращения: 11.05.2019].

опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен».

В теории уголовного права в настоящее время возникают вопросы, непосредственно связанные с проблемами квалификации деяния по составу преступления, предусмотренного ст.234.1 УК РФ.

- что понимается под «новыми» веществами? Если имеются «новые», то имеются и «старые» вещества? Что подпадает под последнюю категорию?

- какие вещества подпадают под содержание определения потенциальной опасности? Для какого круга лиц, по каким критериям и каким образом они признаются таковыми?

- в чём различие новых потенциально опасных ПАВ от уже известных нам психотропных веществ, а также аналогов наркотических средств;

- влияет ли на квалификацию рассматриваемого состава преступления, если он совершается без цели сбыта? В случае отрицательного ответа, тогда как эти действия квалифицировать?¹

- как законодатель определил вещества, «оборот которых в РФ запрещён»? Не имеет ли данное положение исключений на практике?

Также возникает справедливый вопрос о действии обратной силы ст. 234.1 УК РФ, когда лицо изначально было осуждено по иной статье за незаконный оборот так называемых «аналогов», а теперь их действия подпадают под незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Подобными вопросами юристы задавались и ранее, имеются и соответствующая литература учёных в сфере уголовного права. Однако для начала обратимся к Федеральному закону от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. ФЗ от 3.02.2015 г. № 7-ФЗ). Согласно статье 1 и ч. 2 ст. 2.2, ст.40 вышеупомянутого ФЗ,

¹ Желваков Э.Н. О сложностях применения ст.234.1 УК РФ // Теория и практика общественного развития. 2016. № 3. С. 13-15.

потребление и оборот включённых в специальный Реестр новых потенциально опасных ПАВ без назначения врача (не путать с рецептом) запрещены.

«По назначению врача» означает, что лекарство отпускается из аптеки без требования рецептурного бланка, достаточно выписки из истории болезни или записки от врача.

Обобщая вышесказанное, можно заключить, что основным критерием различия «старых» и «новых» потенциально опасных психоактивных веществ является формальный признак:

- под «старыми» подразумеваются вещества, вошедшие в обозначенный ранее Перечень наркотиков;
- «новые» - которые не были включены в Перечень, а сейчас перечислены в Реестре таких «новых» веществ.

Законодатель, таким образом, преследовал цель дать возможность правоприменителю упростить определение содержания предмета квалифицируемого преступления: необходимо лишь обратиться к соответствующему Перечню/Реестру.

Как считают некоторые научные деятели, ключевую роль в наркологии играет классифицирование психоактивных веществ. Деление психоактивных веществ зависит от многих аспектов:

- происхождения токсикантов;
- психических расстройств, которые возникают при употреблении конкретной группы веществ;
- нейромедиаторных систем (биологически активные химические вещества, посредством которых осуществляется передача электрохимического импульса от нервной клетки через синаптическое пространство между нейронами и т.д.), на которые воздействует тот или иной токсикант;
- контроля и надзора государства за оборотом психоактивных веществ и др.

Указанные критерии распространяются не только на психоактивные и наркотические вещества, а также, например, на различные виды спирта,

никотин, танин, кофеин, белену, белладонну и прочее. Кроме того, согласно распоряжению Правительства России от 26 декабря 2017 г. №1640 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» к виду психоактивного вещества отнесён алкоголь¹.

Опасными являются такие вещества природного или искусственного происхождения, совокупность свойств которых и (или) особенностей их состояния при определенных обстоятельствах может создать потенциальную или реальную угрозу здоровью и жизни людей, окружающей среде в виде причинения вреда охраняемым законом общественным отношениям; вещества, являющиеся предметом либо орудием криминальной деятельности (поведения) и объектом поиска, осмотра, фиксации, изъятия, предварительного и судебно-экспертного исследования в уголовном процессе².

Психоактивные вещества, в частности наркотические и психотропные вещества, отрицательно сказываются на различных сторонах общественных отношений:

- подрывают государственную, а особенно экономическую безопасность;
- происходит изменение и разрушение связей между личностями, в семье;
- являются источником, причиной и условиями формирования организованной преступности;
- десоциализируются личность и прочее.

Несмотря на перечисленное выше и на факт нахождения статьи 234.1 в главе «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» УК РФ, опасность НПОПВ заключается именно в их способности причинять вред здоровью граждан (как физический, так и психический) и населению в целом вследствие незаконного оборота психоактивных веществ.

¹ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения: Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. N 1640 (ред. от 29.03.2019). Справочно-правовая система «Косультант-плюс» [дата обращения: 15.05.2019].

² Корма В.Д. Опасные вещества и их классификация в криминалистике // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 5. С. 28.

Подтверждением этому является сам факт состояния зависимости (физической или психологической, либо и то и другое) при длительном пользовании - навязчивое употребление НПОПВ, несмотря на негативные последствия.

Химические соединения, при том как органические (ацетон), так и синтетические (клей), и иные вещества (к примеру, никотин и танин в больших количествах в чае) также способны представлять такую опасность для человеческого организма, однако лишь в значительных дозах.

Не смотря на это, упомянутые психоактивные вещества не причисляют к предмету состава преступления, предусмотренного ст.234.1 УК РФ, так как данные вещества должны обладать как минимум ещё одним обязательным критерием: запрет об их обороте на территории России.

Согласно Федеральному закону № 3-ФЗ выделяются следующие субъекты внесения НПОПВ в соответствующий Реестр (должны быть включены все потенциально опасные психоактивные вещества):

- Следственный комитет России;
- Таможенные органы;
- Органы ФСБ;
- ОВД;
- Органы прокуратуры.

Процесс включения в Реестр психоактивных веществ представляет из себя следующее: после получения сведений должностными лицами указанных правоохранительных органов об употреблении соответствующего вещества каким-либо лицом, идёт подтверждение о нахождении под воздействием психоактивного вещества медицинским освидетельствованием данного лица.

После получения достоверных сведений о потреблении лицом потенциально опасных психоактивных веществ, вышеупомянутые органы передают эти сведения Министерству внутренних дел России, которое впоследствии решает вопрос о необходимости включении вещества в Реестр.

Ранее включение в Реестр веществ было подведомственно Федеральной службе РФ по контролю за оборотом наркотиков. Однако указанная служба была упразднена Указом Президента РФ от 05.04.2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции»¹. Данные полномочия были переданы Министерству внутренних дел России.

Ранее имел силу приказ ФСКН РФ от 18.02.2015 г. №69 «Об утверждении Порядка формирования и содержания Реестра НПОПВ, оборот которых в РФ запрещён», определявший установленный порядок внесения веществ в специальный Реестр.

Некоторые учёные видят необходимым разработать и принять новый Реестр ввиду упразднения ФСКН РФ и неполного регулирования связанных с включением в Реестр веществ.

На данный момент процедура более подробно выглядит следующим образом:

- Распоряжение МВД России о включении вещества в Реестр должен быть издан в соответствии с действующим федеральным законодательством.
- Затем данное распоряжение (его проект) направляется в Министерство экономического развития РФ, где оценивается регулирующее воздействие.
- Далее начинается общественное обсуждение проекта распоряжения, которое был размещен в сети Интернет, время обсуждения – не менее 15 дней.

По мнению М.А. Темботовой, такая сложность и длительность принятия и включения психоактивного вещества в Реестр приводит к тому, что Реестр остается «пустым». В Реестр, сформированный Федеральной службой по контролю наркотиков, были внесены четырнадцать видов основных

¹ О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции: Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 156 (ред. от 15.05.2018). Справочно-правовая система «Косультант-плюс» [дата обращения: 15.05.2019].

психоактивных веществ, общее количество производных в которых не менее ста пятидесяти четырёх (к примеру, 2-(1-(5-хлорпентил)-2-метил-1H-индазол-3-карбоксамидо)уксусная кислота).

Для отнесения вещества к производным «необходимо и достаточно установления наличия в химической структуре исследуемого вещества «базовой» части молекулы указанных выше наркотических средств или психотропных веществ, в которой один или несколько атомов водорода замещены на другие атомы (например, кислород, сера, галогены) или группы атомов (например, алкил, алкенил-, галогеналкил-, арил-, ацил-, амино-, алкиламино-, алкилтио-, алкилокси-, алкилдиокси-, гидроксигруппа)»¹.

Данный Реестр при передаче полномочий Министерству внутренних дел России должен был формироваться данным органом. Однако соответствующего реестра, который был бы актуальным на сегодняшний день, до сих пор не существует.

Как считает М.А. Прохорова, «необходимо совершенствование нормативно-правовой регламентации данных аспектов, принимая во внимание поручения Президента РФ, данных в заседании Президиума Государственного Совета РФ 17 июня 2015 года, по созданию единого подхода в регистрации и учета новых потенциально опасных веществ, а также вопросов, связанных с установлением административной и уголовной ответственности за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ»².

Как было сказано выше, для постановки вещества в Реестр, необходимы следующие условия:

- получение должностными лицами правоохранительных органов информации о потреблении лицом психоактивных веществ;

¹ Об утверждении Порядка формирования и содержания Реестра новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен: Приказ ФСКН России от 18.02.2015 (утратил силу).

² Прохорова М.А. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ: спорность «персональной» криминализации и некоторые проблемы применения ст.234.1 УК РФ // Государство и право. 2017. № 6.

- проверка данных сведений проведением медицинского освидетельствования лиц, находящихся под воздействием ПАВ (ст. 44 Федерального закона № 3-ФЗ).

- при этом необходимо согласие данного лица на прохождение медицинского освидетельствования.

Эти три условия являются обязательными для включения вещества в Реестр.

Если говорить об обстоятельствах, которые необходимы для включения веществ в данный Реестр, то их можно обобщить следующим образом:

- состояние опьянения (наркотическое либо иное токсическое), вызванное у лица данным веществом;

- сопряжённость вызываемого состояния опьянения с опасностью для жизни и здоровья человеческого организма;

- отсутствие контроля за оборотом и санитарно-эпидемиологических требований исследуемых на предмет включения в Реестр веществ;

- медицинское освидетельствование, подтверждающее состояние опьянения.

Экспертами при проведении медицинского освидетельствования устанавливается лишь сам факт наличия или отсутствия состояния опьянения. Потому О.А. Решняк и А.А. Лихолетова считают, что также необходимо проводить судебно-медицинские экспертизы, которые позволят установить опасность для жизни и здоровья этих самых психоактивных веществ для человека, находящегося под воздействием употреблённого психоактивного вещества, содержащего, к примеру, естественные и синтетические каннабиноиды.

Учённые пришли к мнению, что для определения факта употребления веществ, которые по всем признакам входят в категорию «новые потенциально опасные психоактивные вещества», необходимо применять специальные

реактивы, которые позволяют выявить в биологических образцах человека ранее неизвестные токсические вещества¹.

Токсичность - это определённая степень, показатель, в которой химическое вещество или определенная смесь веществ могут нанести вред организму. Центральная концепция токсикологии заключается в том, что действие токсиканта зависит от дозы; даже вода может привести к водной интоксикации, если принимать ее в слишком больших дозах, тогда как даже для очень токсичного вещества, такого как яд змеи, существует доза, ниже которой не обнаруживается токсического эффекта.

На токсичность вещества могут влиять различные факторы, такие как путь введения (наносится ли токсикант на кожу, проглатывается, вдыхается, вводится), время воздействия (краткая встреча или длительный период), количество воздействия (одна доза или несколько доз во времени), физическая форма токсиканта (твердое вещество, жидкость, газ), генетический состав человека, общее состояние здоровья человека и многие другие.

И для включения психоактивного вещества в Реестр является недостаточным проведение медицинского освидетельствования. Необходимо проводить специальные исследования, которые направлены на определение опасности для жизни и здоровья токсического опьянения, вызванного употреблением психоактивного вещества.

Порядок исключения вещества из Реестра так же регулируется Федеральным законом № 3-ФЗ: в соответствии с ч.10 ст.2.2 указанного закона решение об исключении НПОПВ принимается МВД России по существу, при установлении относительно данного вещества:

- санитарно-эпидемиологических требований;
- мер контроля за его оборотом не позднее, чем 2 года со дня включения в

Реестр.

¹ Бычкова А.М. Новые потенциально опасные психоактивные вещества: неадекватность правового реагирования на вызовы наркорынка // Известия Байкальского государственного университета. 2016.

Наличие вышеназванных условий не означает, что вещество вдруг перестаёт быть потенциально опасным, но поскольку вещество исключено из Реестра, оно перестаёт быть предметом преступления, предусмотренного ст.234.1 УК РФ, и, следовательно, уголовная ответственность по санкции данной статьи не наступает.

В.А. Авдеев предлагает после исключения из Реестра включать это вещество в Перечень наркотических средств и психотропных веществ. Однако такое решение имеет свои недостатки: во-первых, неясно данное вещество будет признаваться наркотическим средством, психотропным веществом или их аналогом; во-вторых, переход такого вещества в качестве предмета другого состава преступления, причём более тяжкого, вероятно, будет считаться нарушением¹.

Э.Н. Жевлаков совершенно справедливо отмечает, что исключение вещества из Реестра должно быть в полной мере урегулировано законом Российской Федерации.

Имеется неясность и в следующем случае. На территории Российской Федерации имеется запрет оборота новых потенциально опасных веществ. Но есть исключение: не налагается запрет на вещества, назначенные врачом.

Так же в соответствии с законодательством РФ разрешено использование новых потенциально опасных психоактивных веществ «в целях осуществления научной, учебной и экспертной деятельности Следственным комитетом Российской Федерации, федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел, федеральным органом исполнительной власти по таможенным делам, федеральной службой безопасности, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, судебно-экспертными организациями федерального органа исполнительной власти в области юстиции, судебно-медицинскими экспертными организациями федерального органа

¹ Авдеев В.А. Охрана здоровья человека: вопросы законодательной техники и правоприменения // Российский судья. 2015. N 4.

исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, а также при проведении оперативно-розыскных мероприятий органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» (ч. 3 ст. 2.2 ФЗ № 3-ФЗ).

Экспертные подразделения вышеперечисленных органов имеют право использовать психоактивные вещества при проведении исследования без наличия специального разрешения – лицензии.

Рассматривая отличия новых потенциально опасных психоактивных веществ от аналогов наркотических средств и психотропных веществ, необходимо отметить, что, некоторые учёные отмечают наличие противоречий в определении аналогов, данных в законодательстве РФ, в частности в ст.1 Федерального закона РФ № 3-ФЗ.

С одной стороны, аналоги в законе определены как «вещества синтетического или естественного происхождения», следовательно, они не могут относиться к растениям, препаратам и природным материалам. С другой стороны, аналогами могут быть только те вещества, которые имеют сходные структуры и свойства с наркотическими средствами и психотропными веществами. Некоторые синтетические вещества и многие вещества природного происхождения и растения могут не иметь такой связи.

Таким образом, эти вопросы на практике при классификации фактически вызывают неопределенность: какие вещества являются новыми потенциально опасными психоактивными веществами или наркотическими средствами, или психотропными веществами, или аналогами наркотических средств или психотропных веществ.

На практике предполагается, что для разграничения психоактивных веществ от наркотических средств или психотропных веществ и их аналогов используется формальный критерий: аналоги имеют сходные структуры и характеристики с наркотическими средствами или психотропными веществами, включенными в указанный выше Перечень таких средств и веществ. Тогда как

психоактивное вещество - в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в РФ запрещен.

Тем не менее, и здесь встречаются юридические ошибки. Как указано в предыдущей главе работы, размер новых потенциально опасных веществ по ст. 234.1 Уголовного Кодекса условно, и «не имеет силы», т.е. это никак не влияет на квалификацию. В то же время статья 228 Уголовного кодекса Российской Федерации указывает на его размер, хотя данная статья имеет примерно равнозначное количество тех же признаков объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст.234.1 УК РФ.

Например, вещество зарегистрировано в Реестре, как новое потенциально опасное, но с учетом размера признаётся производным или аналогом в конкретном уголовном деле и квалифицируется по статье 228 Уголовного кодекса России.

И возникает вопрос: действует ли обратная сила закона, в том случае если имелся незаконный оборот веществ, которые на сегодняшний день признаются новыми потенциально опасными психоактивными веществами. По мнению некоторых авторов, в подобной ситуации должна действовать обратная сила закона.

Например, кто-то был осужден по ч. 1 статьи 228.1 Уголовного кодекса РФ за незаконный сбыт аналогов наркотических средств и психотропных веществ до вступления в законную силу Федерального закона от 3 февраля 2015 г. N 7-ФЗ. Сбытое вещество теперь относится к психоактивным веществам, включённым в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ. Поскольку новый Закон существенно улучшил положение виновного (санкция ст. 228.1 более строгая, чем наказание, предусмотренное в статье 234.1 Уголовного кодекса Российской Федерации), то в силу действия обратной силы закона применению подлежит ст. 234.1 УК РФ со всеми вытекающими

отсюда правовыми последствиями (сроки давности, судимости, сроки и размеры наказания и т.д.).¹

Также нужно отметить, что следующая информация не была включена в Реестр, размещённый на веб-сайте ФСКН, что нарушает пункт 13 собственного же Приказа:

- дата, когда НПОПВ было включено в Реестр;
- дата и номер распоряжения ФСКН России о включении НПОПВ в Реестр.

Нет сомнений в том, что эта «незаполненность» Реестра в будущем должна быть устранена Министерством Внутренних Дел Российской Федерации. Кроме того, это необходимо, для определения действия закона во времени при привлечении лиц к ответственности за совершение преступлений или правонарушений, связанных с оборотом новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 234.1 УК РФ, схожи с признаками соответствующих составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (ст. 228, 228.1, 228.2 и др.). Они подробно описаны в литературе, изложены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» и, как правило, не должны вызывать трудностей при их толковании на практике². Однако некоторые из них способны вызвать путаницу.

1. В ст. 234.1 Уголовного Кодекса России употребляются избыточные слова (так называемый плеоназм). Например, «незаконное

¹ Бычкова А. М. Особенности правового регулирования незаконного оборота аналогов наркотических средств и психотропных веществ // Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления: сб. науч. тр. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015. С. 24-29.

² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017). Справочно-правовая система «Косультант-плюс» [дата обращения: 15.05.2019].

производство...оборот которых запрещен». Для некоторых граждан и государственных органов оборот новых потенциально опасных веществ, несмотря на запрет, является разрешенным.

2. Не разъяснено понятие «незаконные ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации». Теоретики вкладывают следующий смысл в указанное понятие:

- ввоз-вывоз с нарушением установленных правил, но при наличии разрешения (лицензии) на производство таких действий по аналогии со ст. 228.2 УК РФ;

- в качестве контрабанды психоактивных веществ, так как они не выступают предметом ст. 229.1 УК РФ;

- действия, указанные в п. 1 и 2 ст.234.1 УК РФ.

Правовая регламентация ввоза-вывоза не имеет регламентации. Однако возможно сослаться на нормативно-правовые акты, регулирующие ввоз-вывоз наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ. Например, Постановление Правительства РФ от 21 марта 2011 г. N 181 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»¹.

3. незаконные производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, приобретение, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен, должны быть осуществлены согласно прямому указанию закона в целях сбыта.

Если такой цели нет (или она не доказана), состав преступления отсутствует (уголовная ответственность предусмотрена также и за сам

¹ О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: постановление Правительства РФ от 21.03.2011 № 181 (ред. от 18.10.2018). Справочно-правовая система «Косультант-плюс» [дата обращения: 15.05.2019].

незаконный сбыт указанных веществ). Согласно логике, законодатель в случае совершения действий по незаконному обороту новых потенциально опасных психоактивных веществ без цели сбыта должен был установить за эти действия административную ответственность. Тем не менее, она не установлена. Это противоречие удивительно.

Ст. 228, 228.1, 229.1, 230 и 232 Уголовного кодекса РФ устанавливают ответственность за незаконный оборот аналогов наркотических средств и психотропных веществ. В случае незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки аналогов без цели сбыта в незначительном размере предусмотрена административная ответственность, как это определено в статье 6.8 КоАП РФ.

Необходимо отметить достаточно важный аспект вышесказанного: признание веществ в качестве аналогов даёт возможность дифференцировать их по размерам, в зависимости от которых решается вопрос о применении административной либо уголовной ответственности, а в рамках уголовной ответственности — также вопрос о применении более мягкой либо более строгой нормы.

В отличие от ряда статей, которые устанавливают ответственность за оборот аналогов (ст. 228, 228.1, 229.1 УК РФ), ст. 234.1 не предусматривает возможности дифференцированной ответственности в зависимости от размера НПОПВ: нет никакого значения, ввозится ли на территорию России 10 грамм НПОПВ или 10 килограмм — то есть на санкцию это ни как не влияет. Отсюда следует:

- например, действия лица, осуществляющего контрабанду вещества, признанного в дальнейшем аналогом в особо крупном размере, будут квалифицированы по п. «б» ч. 4 ст. 229.1 Уголовного Кодекса России, по санкции которой предусмотрено наказание вплоть до пожизненного лишения свободы.

- действия лица, самостоятельно, с целью сбыта, ввозящего на территорию России такое же количество НПОПВ (при отсутствии признаков

соучастия), будут квалифицированы по ч. 1 ст. 234.1 УК РФ, по которой виновное лицо сможет отделаться штрафом в размере до тридцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до двух месяцев либо ограничением свободы на срок до двух лет.

Так как быть, если незаконный оборот таких психоактивных веществ осуществляется без цели сбыта и эти психоактивные вещества содержат вещества, которые могут быть определены как аналоги наркотических средств или психотропных веществ в значительном, крупном или особо крупном размерах? Представляется, что в этом случае применяться должна ст. 228 УК РФ.

Окончено преступление с момента совершения хотя бы одного из перечисленных в законе действий. Состав преступления по конструкции формальный.

Следует отметить, что с субъективной стороны умысел у виновного лица может быть не любым, а только прямым. Лицо осознает общественную опасность совершения указанных в законе действий, преследуя при этом цель сбыта новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен, и желает эти действия совершить.

Квалифицированный состав преступления, указанный в ч. 2 ст. 234.1 УК РФ, предусматривает ответственность за перечисленные в ч. 1 данной статьи деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору либо повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, а состав, указанный в ч. 3 ст. 234.1, - за деяния, перечисленные в ч. 1 и 2 данной статьи, но совершенные организованной группой либо повлекшие по неосторожности смерть человека.

Таким образом, в настоящее время возникают достаточно проблемные вопросы, связанные с квалификацией деяний, подпадающих под статью 234.1 УК РФ.

Научными деятелями предлагаются различные варианты решений этих проблем. Но, несомненно, в первую очередь необходимо урегулировать данные

вопросы на законодательном уровне путем издания нормативно-правовых актов.

§2. Вопросы, возникающие в судебной практике
при квалификации состава преступления,
предусмотренного ст.234.1 УК РФ

В настоящее время на практике возникает немало вопросов, связанных с применением статьи 234.1 УК РФ.

Рассматривая в деяниях лица признаки состава преступления, некоторые правоприменители вменяют схожую с рассматриваемой статьей иную норму Уголовного кодекса Российской Федерации.

При этом они сталкиваются со сложностями при определении предмета преступления.

Так, в своей жалобе на рассмотрение в заседании Конституционного Суда России Давлетиин Ренат Равилевич, который был осужден за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, оспаривает конституционность примечаний к ст. 228, статей 228.1 и 234.1 УК РФ.

По мнению Давлетиина, они не соответствуют статьям 15 (ч. 1 и 4), 17 (ч. 1), 18, 45 (ч. 1) и 46 (ч. 1) Конституции РФ, поскольку, не определяя понятие новых потенциально опасных психоактивных веществ, не позволяют отграничивать их незаконный оборот от незаконного оборота наркотических средств и тем самым приводят к нарушению конституционных прав, а именно право обвиняемых на защиту.

Тогда Конституционный суд России пришёл к следующему выводу: «принцип правовой определенности, обязывающий федерального законодателя формулировать уголовно-правовые предписания с достаточной степенью чёткости, позволяющей лицу соотносить с ними свое поведение и предвидеть вызываемые им последствия, не исключает введения в уголовный закон юридических конструкций бланкетного характера, которые для уяснения используемых в нём терминов и понятий требуют обращения к нормативному материалу иных правовых актов... то есть нормы УК РФ, устанавливающие уголовную ответственность за преступления против здоровья населения (в том числе его статьи 228.1 и 234.1), подлежат применению в системной связи с положениями иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности»

Таким образом, Конституционный Суд РФ отказал в принятии жалобы гражданина Р.Р. Давлетшина¹.

Другие правоприменители вменяют статью 234.1 УК РФ и при этом руководствуются внутренними убеждениями, которые в правовом аспекте не обоснованы. Как считают большинство теоретиков, подобное решение противоречит конституционным принципам, в том числе законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина и др. Кроме того, обоснованность уголовной ответственности ставится под сомнение, а указанная статья усложняется в своем применении в силу отсутствия действующего реестра психоактивных веществ и нормативных правовых актов, регламентирующих порядок формирования реестра.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 19.07.2016 № 1638-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Давлетшина Рената Равилевича на нарушение его конституционных прав примечаниями к статье 228, статьями 228.1 и 234.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации». Справочно-правовая система «Косультант-плюс» [дата обращения: 21.05.2019].

Например, в своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.Г. Максименко, осужденный к лишению свободы, утверждает, что статьям 2, 4, 6, 17, 19, 23, 45 - 50, 54 - 56, 76, 118 и 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации не соответствуют следующие законоположения:

статьи 1 "Уголовное законодательство Российской Федерации", 3 "Принцип законности", 10 "Обратная сила уголовного закона", 228.1 "Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества" и 234.1 "Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ" УК Российской Федерации, как позволяющие применять уголовный закон по аналогии, вследствие чего неправильно квалифицированы его действия в отношении производных наркотических средств, подлежащих включению в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также не учтены изменения, содержащиеся в статьях 1 - 3 Федерального закона от 3 февраля 2015 года N 7-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

По рассматриваемому делу действия А.Г. Максименко были квалифицированы по ст.228.1 УК РФ. Он был не согласен с квалификацией, поскольку считал, что его деяние подпадает под действие статьи 234.1 УК РФ. Однако Конституционный Суд РФ отказал в принятии жалобы гражданина А.Г. Максименко¹.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 27.03.2018 № 835-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Максименко Александра Геннадьевича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовного Кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, Федерального Закона "О наркотических средствах и психотропных веществах", а также Федерального Закона от 3 февраля 2015 года № 7-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Справочно-правовая система «Косультант-плюс» [дата обращения: 21.05.2019].

При реализации уголовной ответственности на практике возникают вопросы, связанные с санкциями статей 228, 228.1 и 234.1 УК РФ. Сравнивая санкции указанных статей, можно увидеть, что уголовная ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ намного мягче. Среди практиков и теоретиков возникает вопрос: обосновано ли законодателем такое построение санкций?

К тому же, если лицо совершает действия объективно являющимися психоактивными веществами, но не признанными официально таковыми, то оно может избежать уголовной ответственности в силу отсутствия указанных веществ в реестре и отсутствия самого реестра.

В.В. Тихомирова указывает, что рассматриваемая норма Уголовного кодекса РФ не может реализовывать задачи, установленные уголовным законом, тем самым не способна обеспечить охрану и защиту общественных отношений¹. Такая норма позволяет «обходить» закон для наркоторговцев, даёт возможность уклониться от более строгого наказания.

Член Адвокатской палаты города Москвы К.А. Кудряшов подчёркивает, что «мы можем столкнуться с ситуацией, когда распространители и потребители наркотиков будут продавать и употреблять вещества из списка потенциально опасных психоактивных веществ и при задержании показывать документы (сертификаты) о том, что это именно такое вещество, а не наркотик».

Так, в своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.М. Федоров просит признать противоречащими статьям 15, 17 (часть 1), 45 (часть 2) и 54 (часть 2) Конституции Российской Федерации примечания к статье 228, статьи 228.1 и 234.1 УК Российской Федерации.

Заявитель полагает, что его действия, образующие состав преступления, предусмотренного статьей 234.1 УК Российской Федерации, в

силу неопределенности оспариваемых им законоположений неправомерно квалифицированы по статье 228.1 того же Кодекса.

Конституционный Суд РФ отказал в принятии жалобы и оставил ранее вынесенный приговор без изменений обосновав это тем, что данное вещество не входит в реестр и не может быть признанным новым потенциально опасным психоактивным веществом¹.

Как было отмечено в предыдущем параграфе, возникают вопросы, связанные с применением обратной силы закона. Как же на практике решается данный вопрос?

Большинство правоприменителей считают, что обратная сила закона по данной статье обоснованно применимо. Однако на практике судами не применяется ст.234.1 УК РФ.

Например, согласно приговору суда Портянов и Неежко признаны виновными в незаконном производстве группой лиц по предварительному сговору психотропного вещества в крупном размере и в покушении на незаконный сбыт данного вещества группой лиц по предварительному сговору в крупном размере. В апелляционной жалобе осужденный Неежко утверждает о незаконности осуждения.

Адвокат Роголя Л.И. в своей апелляционной жалобе, поданной в защиту Неежко, указывает на незаконность приговора, несоответствие его выводов фактическим обстоятельствам дела, установленным судом.

Просит приговор в части осуждения по п. "в" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ прекратить в связи с отсутствием состава преступления, а действия, квалифицированные по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, переqualифицировать на ч. 1 ст. 234.1 УК РФ, по которой назначить

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 19.07.2016 № 1637-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Федорова Александра Михайловича на нарушение его конституционных прав примечаниями к статье 228, статьями 228.1 и 234.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации». Справочно-правовая система «Косультант-плюс» [дата обращения: 21.05.2019].

наказание с учетом данных о личности Неежко и совокупности смягчающих обстоятельств.

Адвокат Джумаева О.Н. в своей апелляционной жалобе указывает, что квалификация действий Неежко по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ является излишней, действия осужденного по передаче амфетамина Портянову не могут быть квалифицированы как самостоятельное преступление - покушение на сбыт психотропных веществ, исходя из вывода суда о том, что Неежко и Портянов виновны в незаконном производстве психотропного вещества, часть которого была передана Портянову, как второму участнику преступления. Других приобретателей психотропного вещества установлено не было. Ссылаясь на ст. 14 УПК РФ о презумпции невиновности, делает вывод о необходимости оправдания Неежко по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Несмотря на позицию Портянова и Неежко в суде 1 инстанции, суд пришел к правильному выводу о виновности осужденных в незаконном производстве психотропного вещества в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, а также в покушении на незаконный сбыт указанной массы психотропного вещества.

Таким образом, совокупность исследованных доказательств позволила суду сделать обоснованный вывод о виновности осужденных в совершении преступлений, связанных с незаконным производством психотропных веществ и покушением на их сбыт.

Действия осужденных правильно квалифицированы судом по п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ и по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, выводы суда относительно юридической оценки мотивированы в приговоре¹.

¹ Апелляционное Определение Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. N 46-АПУ18-3 по апелляционным жалобам осужденного Неежко А.Ю., адвокатов Рогуля Л.И. и Джумаевой О.Н. в его защиту, адвоката Невского А.М. в защиту интересов осужденного Портянова С.Г. на приговор Самарского областного суда от 26 января 2018 года. Справочно-правовая система «Косультант-плюс» [дата обращения: 21.05.2019].

Помимо вышеуказанных проблем, касаясь рассматриваемой статьи, ученых в сфере уголовного права беспокоит ещё одна, на данный момент наиболее основная проблема статьи 234.1 УК РФ – на практике данная статья не применяется.

Этому соответствует сам факт отсутствия судебной практики осужденных либо оправданных по данной статье. Имеются лишь решения Конституционного суда об отсутствии в данной статье противоречий Конституции, об отказе в принятии жалобы на переквалификацию на ст. 234.1 УК РФ, Апелляционные Определения Верховного Суда РФ об отказе переквалифицировать приговор на ч. 1 ст. 234.1 УК РФ и т.п.

Судебного решения, в результате которого для подсудимого наступила бы ответственность по статье 234.1 УК РФ на данный момент попросту нет. Согласно данным судебной статистики с официального сайта Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2018 год число осужденных/оправданных по статье 234.1 УК РФ составляет 0 человек¹. Даже число лиц, в отношении которых уголовные дела хотя бы были бы прекращены за отсутствием состава, события преступления, непричастностью к преступлению по основной статье равны нулю. За 2017 год ситуация аналогична, был 1 факт, в результате которого лицо признали невменяемым, однако осужденных/оправданных лиц также нет².

Таким образом, анализ судебной практики и изучение положений уголовного закона позволяют сделать вывод о том, что в настоящее время в статье 234.1 «Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных

¹ Форма № 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» // Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 год // Данные судебной статистики. Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>

² Форма № 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» // Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2017 год // Данные судебной статистики. Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> [дата обращения: 22.05.2019].

веществ» УК РФ необходимы изменения и дополнения, поскольку указанная норма является «нерабочей статьей».

Для решения указанных проблем, в первую очередь, необходимо регламентировать порядок формирования реестра психоактивных веществ, порядок включения веществ в реестр.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенное исследование ответственности за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ позволило разработать научно обоснованные теоретические выводы и практические рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства России и практики его применения в вышеуказанной сфере.

1. За сравнительно небольшой период времени в России наблюдался выраженный процесс реструктуризации российского наркорынка: спайсы, "соли для ванн", курительные смеси и др. замещали «традиционные наркотики», являясь аналогичными по действию, но отличными по химическому составу потенциально опасными психоактивными веществами. Впоследствии в УК РФ появилась ст. 234.1, которая устанавливала уголовную ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.

2. Общим объектом, предусмотренным ст. 234.1 УК РФ, является вся совокупность общественных отношений, охраняемых Уголовным законом в целом.

Родовым объектом является общая совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок.

Видовым объектом посягательства являются общественные отношения, связанные по охране здоровья населения и сохранностью нравственных устоев общества.

Основным непосредственным объектом является здоровье населения.

Дополнительным объектом выступает здоровье личности.

Факультативным объектом являются права и законные интересы несовершеннолетних, нормальное физическое развитие и нравственное воспитание несовершеннолетних.

3. Предметом преступления, предусмотренного ст. 234.1 УК, являются новые потенциально опасные психоактивные вещества, оборот которых в РФ запрещен. Это вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ. Он изложен в виде таблицы с указанием химических формул основных видов психоактивных веществ и их производных.

В настоящее время в Реестр занесены четырнадцать видов основных психоактивных веществ с общим количеством производных не менее ста пятидесяти четырех.

Ранее включение в Реестр веществ было подведомственно Федеральной службе РФ по контролю за оборотом наркотиков. Однако указанная служба была упразднена Указом Президента РФ от 05.04.2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции»¹. Данные полномочия были переданы Министерству внутренних дел России. Реестр должен быть опубликован на официальном сайте МВД, так как на данный момент такой публикации нет, действует прежний Реестр, утверждённый ранее ФСКН.

4. Объективная сторона выражается в альтернативных действиях: незаконном производстве, изготовлении, переработке, хранении, перевозке, приобретении, ввоза на территорию Российской Федерации, вывоза с территории Российской Федерации в целях сбыта, а равно незаконных сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ.

¹ О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции: Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 156 (ред. от 15.05.2018). Справочно-правовая система «Косультант-плюс» [дата обращения: 15.05.2019].

5. Субъектом преступления - вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцати лет. Так, субъект является общим.

6. Субъективная сторона незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ характеризуется наличием у виновного прямого умысла, а также цели в случае сбыта новых потенциально опасных психоактивных веществ.

7. В целом состав преступления, предусмотренного ст.234.1 УК РФ, формальный. Преступление считается оконченным в момент совершения любого из указанных в диспозиции действий, то есть с момента незаконного производства, изготовления, переработки, хранения, перевозки, приобретения, ввоза на территорию РФ, вывоза с территории РФ или сбыта новых потенциально опасных психоактивных веществ.

8. Квалифицирующим признаком незаконного оборота НПОПВ в целях сбыта (ч. 2. ст. 234.1 УК) является его совершение группой лиц по предварительному сговору либо повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

В ч. 3. ст. 234.1 УК предусмотрены два особо квалифицирующих признака - совершение преступления организованной группой либо повлекшие по неосторожности смерть человека. В данном виде квалифицирующего деяния имеется два вида вины. Умышленная форма вины по отношению незаконного оборота НПОПВ, а неосторожная форма вины по отношению причинение смерти человека.

9. В настоящее время возникают достаточно проблемные вопросы, связанные с квалификацией деяний, подпадающих под ст. 234.1 УК РФ.

На практике же данная статья не применяется, что подтверждается данными статистики о состоянии судимости в России за 2017 и 2018 годы, опубликованными на официальном сайте Судебного Департамента при Верховном суде РФ.¹ Нет ни одного судебного решения по ст. 234.1 УК РФ.

¹ См.: Форма № 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» // Сводные статистические сведения о состоянии судимости

В литературе предлагаются различные варианты решений этих проблем. Но, несомненно, в первую очередь необходимо регламентировать порядок формирования реестра психоактивных веществ, порядок включения веществ в реестр. Также необходимо урегулировать возникающие вопросы на законодательном уровне путем издания нормативно-правовых актов и дополнения норм УК РФ.

10. Обращает на себя внимание отсутствие криминализации хищения, вымогательства и склонения к потреблению НПОПВ. На основании изложенного, предлагается установить уголовную ответственность за хищение и вымогательство, а также за склонение к потреблению НПОПВ, дополнив УК РФ новой ст. 234.2 «Хищение либо вымогательство новых потенциально опасных психоактивных веществ», а также новой ст. 234.3 «Склонение к потреблению новых потенциально опасных психоактивных веществ».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

**Законы, нормативные правовые акты
и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации:[принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: по состоянию на 21.07.2014г.] // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос.Думой 13.06.1996: по состоянию на 29 мая 2019]// Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст.2954.

3. О наркотических средствах и психотропных веществах : [федер. Закон принят Гос. Думой 8 января 1998 г. (с изменениями и дополнениям)]// URL: http://www.consultant.ru /document /cons_doc_ LAW_17437/.

4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: [федер. закон принят Гос. Думой 3 февраля 2015г]//URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17484.

5. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: [федер. закон от 21 ноября 2011 № 323-ФЗ по состоянию на 07.03.2018] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. № 48. Ст. 6724 14

6. О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции: [Указ Президента РФ от 05 апреля 2016 N 156] // Собрание законодательства РФ. 2016. N 15. ст. 2071.

7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» :[Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. N 1640 по состоянию на 29 марта 2019]// URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286834

8. О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: [Постановление Правительства РФ от 21.03.2011 № 181 по состоянию на 18 октября 2018] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111880/

9. Об утверждении Порядка формирования и содержания Реестра новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен: [приказ: принят ФСКН России 18 февраля 2015г.] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176109/.

10. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г.: по состоянию на 30 июля 2015г.] // URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=109047&req=doc>.

11. О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» : [Постановление Пленума Верховного суда от 30 июня 2015г.] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181896

12. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года [Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135628

Монографии, учебники, учебные пособия

13. Бриллиантов А. В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – 693с.

14. Гладких В.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник/под. ред. В.И. Гладких, В.С. Курчеева . – М.: Новосибирский государственный университет, 2015. – 646с.

15. Ермаков Ю.М. Наркомания и незаконный оборот наркотиков. Вопросы теории и практики противодействия: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / Ю.М. Ермаков и др.; под ред. С.Я. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. – 426 с.

16. Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник для бакалавров/ Чучаев А.И. –М.: НИЦ Инфра-М: Контракт, 2013. – 532с.

17. Шалагин А.Е. Уголовно-правовая охрана здоровья населения в Российской Федерации: монография/ науч. ред. Ф.Р. Сундуков.// М.: Юрлитинформ, 2013. – 176 с.

Статьи, научные публикации

18. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Охрана здоровья человека: вопросы законодательной техники и правоприменения // Российский судья. 2015. № 10. Акимова, И.В. Квалифицирующие признаки незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта // Журнал «Закон и право». – 2014. – № 12. – С. 14 - 17.

19. Артюшина О.В., Усманова Н.М. Объект незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – № 16 – С. 41 - 45 .

20. Бойко О.А., Панов С.Л. Спайсовая наркомания: причины распространения и меры противодействия // Вестник Омской юридической академии. – 2015. – № 4. – С. 7 - 11 .

21. Бычкова А.М. Новые потенциально опасные психоактивные вещества: неадекватность правового реагирования на вызовы наркорынка // Известия Байкальского государственного университета. – 2016. - № 9 – С. 40 - 43 .

22. Бычкова А.М. Особенности правового регулирования незаконного оборота аналогов наркотических средств и психотропных веществ / А. М. Бычкова, Д.П. Мандыбура // Проблемы организации органов государственной власти и

местного самоуправления: сб. науч. тр. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. – №21 – С. 23 - 24 .

23. Готчина Л.В. Статья 21 УК РФ: вопросы для обсуждения // XVI Царскосельские чтения: Человек - гражданин - гражданское общество - правовое государство: материалы международной научной конференции, 24-25 апреля 2012 г. С.-Пб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012, Т. I. – С. 9 - 14 .

24. Грибунов О.П., Герасимов П.А., Косенко В.Н. Психоактивные вещества синтетического происхождения как предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: некоторые аспекты противодействия их распространению// Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2015. № 4. – С. 17 - 20 .

25. Ермаков М.Г. Вменяемость лица как признак субъекта преступления // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4(55). – С. 49 – 51

26. Ермаков М. Г. Психоактивные свойства сильнодействующих и ядовитых веществ: уголовно-правовой аспект. Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 4. – С. 9 - 12 .

27. Жевлаков Э.Н. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ (комментарий к ст. 234.1 УК РФ) / Э.Н. Жевлаков // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - М.: ИЦ Ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2015. - № 7. – С. 9 - 15 .

28. Желваков Э.Н. О сложностях применения ст.234.1 УК РФ // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 3. – С. 24 - 25 .

29. Женмырзаева Б. Ж. Субъект преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств без цели сбыта // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – № 3. – С. 48 - 50 .

30. Корма В.Д. Опасные вещества и их классификация в криминалистике // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – N 5. – С. 29 - 30 .

31. Лихолетов А.А., Решняк, О.А. Противодействие новым потенциально опасным психоактивным веществам: проблемы правоприменения // Наркоконтроль. – 2015. – N 2. – С. 17 - 25 .

32. Прохорова М.А. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ: спорность «персональной» криминализации и некоторые проблемы применения ст.234.1 УК РФ// Государство и право. – 2017. – № 6. – С. 13 - 16 .

33. Темботова М.А. Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен: вопросы нормативно-правового регулирования / М.А. Темботова // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 2 (87). – С. 16 - 19 .

34. Тихомирова В.В. Правовые механизмы борьбы с незаконным оборотом синтетических психоактивных веществ // Эксперт-криминалист. – 2014. – N 2. – С. 20 - 24 .

35. Федоров А. В. Вопросы криминализации и квалификации оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ // Антинаркотическая безопасность. – 2016. – № 1. – С. 35 - 39 .

36. Федоров А.В. Изменения в законодательстве об ответственности за незаконный оборот новых психоактивных веществ / А.В.Федоров // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2015. – Т. 9. – № 2. – С. 30 - 32 .

37. Черепанов И.К. Грязная формула // Особый менталитет. – 2015. – № 41. – С. 54 – 59

Эмпирические материалы

(материалы судебной практики)

38. Определение Конституционного Суда РФ от 19.07.2016 № 1638-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Давлетшина Рената Равилевича на нарушение его конституционных прав примечаниями к статье 228, статьями 228.1 и 234.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации»// Справочно-правовая система «КосультантПлюс».

39. Определение Конституционного Суда РФ от 27.03.2018 № 835-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Максименко Александра

Геннадьевича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовного Кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, Федерального Закона "О наркотических средствах и психотропных веществах", а также Федерального Закона от 3 февраля 2015 года № 7-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// Справочно-правовая система «КосультантПлюс».

40. Определение Конституционного Суда РФ от 19.07.2016 № 1637-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Федорова Александра Михайловича на нарушение его конституционных прав примечаниями к статье 228, статьями 228.1 и 234.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации»// Справочно-правовая система «КосультантПлюс».

41. Апелляционное Определение Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. N 46-АПУ18-3 по апелляционным жалобам осужденного Неежко А.Ю., адвокатов Рогуля Л.И. и Джумаевой О.Н. в его защиту, адвоката Невского А.М. в защиту интересов осужденного Портянова С.Г. на приговор Самарского областного суда от 26 января 2018 года // Справочно-правовая система «КосультантПлюс».

42. Апелляционное Определение Верховного Суда РФ от 17 января 2018 г. N 48-АПУ17-30 по апелляционным жалобам осужденных Секретова И.В., Козулина А.И., Гарифулина Е.Р., Иннелаура Я.М., адвокатов Попова Д.П., Нагуманова Р.А., Черноусова Е.А., Максимовой В.Г. на приговор Челябинского областного суда от 16 августа 2017 года // Справочно-правовая система «КосультантПлюс».

Электронные источники

43. Форма № 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» // Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2017 год // Данные судебной статистики. Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации. - URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 01.04.2019).

44. Форма № 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» // Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 год // Данные судебной статистики. Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации. - URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894> (дата обращения: 01.04.2019).



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



Казанский юридический институт
МВД России

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Артюшина Ольга Викторовна
Подразделение	
Тип работы	Не указано
Название работы	ВКР_Шамсевалиев
Название файла	ВКР_Шамсевалиев.rtf
Процент заимствования	23,92%
Процент цитирования	25,98%
Процент оригинальности	50,10%
Дата проверки	07:11:16 10 июля 2019г.
Модули поиска	Кольцо вузов; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Коллекция Патенты; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Диссертации и авторефераты НББ; Сводная коллекция вузов МВД; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Модуль поиска Интернет; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция eLIBRARY.RU; Цитирование; Коллекция РФБ; Сводная коллекция ЭБС
Работу проверил	Артюшина Ольга Викторовна ФИО проверяющего
Дата подписи	10.07.2019  Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Слушателя 141 учебной группы

Шамсевалиева Марата Наиловича

На тему: «Ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ»

Актуальность и новизна темы. Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа посвящена исследованию вопросов, касающихся ответственности за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ. Выбранная тема является весьма актуальной, поскольку на сегодняшний день возникают достаточно проблемные вопросы, связанные с квалификацией деяний, подпадающих под статью 234.1 УК РФ.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа структурно состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы. Содержание работы соответствует названию глав и параграфов, части работы соразмерны.

Полнота раскрытия вопросов исследуемой темы. Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточном теоретическом уровне, используя материалы судебной практики. Во введении автором определена актуальность, объект и предмет научного исследования, цель, задачи, теоретическая и практическая значимость. В первой главе даётся уголовно-правовая характеристика незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ. Во второй главе исследования раскрываются вопросы квалификации и практики применения незаконного оборота новых потенциально-опасных психоактивных веществ по УК РФ, анализируется судебная практика.

Рецензируемая работа автором подготовлена на достаточно хорошем научном уровне. При проведении исследования использованы труды научных деятелей исследовавших проблемы незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ: Федорова А.В., Артюшиной О.В., Голубева В.В., Темботовой М.А. и др.

Степень научной разработанности, глубины теоретического анализа проблемы. При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, а также частнонаучные методы: формально-логический, диалектический, системный и т.д., изучены научные работы, посвящённые данной проблеме, проведен сравнительно-правовой анализ источников. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованы и аргументированы.

Прослеживается высокая степень самостоятельности * и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения по совершенствованию российского законодательства.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов и предложений: 1) в судебной практике; 2) при преподавании дисциплин «Уголовное право»; 3) в дальнейших научных исследованиях.

Шамсевалиев М.Н. показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области юриспруденции. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты, различные научные публикации по указанной проблеме, а также электронные источники.

Отзыв

о работе обучающегося 141 учебного взвода (группы) очной формы обучения, 2014 года набора по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности

Шамсевалиева Марата Наиловича

в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему:
«Ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ»

Тема выпускной квалификационной работы выбрана слушателем Шамсевалиевым Маратом Наиловичем из представленного кафедрой списка.

Актуальность исследования обуславливается тем, что статья 234.1 УК РФ (Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ) является относительно новой. Только 15 февраля 2015 г. она была внесена в уголовное законодательство Российской Федерации федеральным законом от 03.02.2015 N 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Отдельные аспекты её применения на практике фактически ещё не решены и требуют разрешения, в том числе путем совершенствования данной нормы права.

Шамсевалиев Марат Наилович не проявлял себя в научно-исследовательской работе по дисциплинам кафедры уголовного права.

В представленной выпускной квалификационной работе демонстрируется умение формулировать цели и ставить задачи научного исследования, анализировать материалы, выявлять научные и практические проблемы и предлагать их решение.

В настоящей выпускной квалификационной работе была поставлена цель – провести комплексный уголовно-правовой анализ ответственности за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В соответствии с данной поставленной основной целью необходимо решить следующие задачи: рассмотреть признаки объекта, объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 234.1 УК РФ; определить субъективные признаки незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ; отразить особенности квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом новых потенциально опасных психоактивных веществ; изучить вопросы разграничения составов преступлений, предусмотренных ст. 234.1 УК РФ; проанализировать имеющуюся судебную практику по данному виду преступлений.

В работе проявляется высокая самостоятельность в разработке плана исследования, его логичность и соответствие цели и задачам исследования. По содержанию работа включает в себя введение, две главы, заключение и список использованной литературы.

Во введении отражены актуальность темы, цель и задачи работы, объект и предмет исследования и другие требуемые элементы.

Во введении отражены актуальность, цель и задачи и другие требуемые элементы. В основной части раскрывается содержание темы выпускной

квалификационной работы, выделяются и анализируются проблемные аспекты темы, дается их оценка, формулируются предложения по их решению.

В заключении обобщаются результаты исследования, формулируются выводы, предложения и рекомендации автора по совершенствованию законодательства, решению обозначенных в исследовании проблем.

Шамсевалиев Марат Наилович показала себя эффективным в поиске и обобщении эмпирического материала по разрабатываемой теме.

Представленная работа выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями. Изучены нормативные правовые акты России; научные источники литературы, проанализированы опубликованные примеры судебной практики, рекомендации Пленума Верховного Суда Российской Федерации по квалификации этого преступления. Цитаты, цифры и факты подтверждены сносками на первоисточники.

Шамсевалиев Марат Наилович добросовестно занимался устранением недостатков после каждой предварительной проверки текста выпускной квалификационной работы. Проблем в совместной работе не было.

Автор проявил достаточную инициативность в выборе методов исследования, способах описания результатов работы. Была достигнута поставленная цель и решены задачи. Результаты исследования отражены в ясно изложенном логически структурированном заключении выпускной квалификационной работы.

В работе продемонстрированы навыки слушателя в работе с опубликованными материалами следственно-судебной практики: автором проанализированы рекомендации Пленума Верховного Суда Российской Федерации по квалификации исследуемого преступления.

В работе продемонстрировано достаточное умение автора оперировать уголовно-правовыми терминами и категориями и правильно их применять. Способность к самостоятельному формулированию выводов и результатов исследования очевидна и подтверждается проверкой в системе «Антиплагиат.ВУЗ» (справка прилагается).

Пунктуальность в выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки: удовлетворительная. Очевидно, что имевшиеся небольшие задержки обусловлены отсутствием опыта в научно-исследовательской деятельности.

В целом Шамсевалиева Марата Наиловича как слушателя Факультета подготовки специалистов по программам высшего образования отличают дисциплинированность и исполнительность. Профессорско-преподавательский состав и руководство Факультета характеризуют его только положительно.

Выполненная выпускная квалификационная работа подтверждает владение слушателем компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности. Умение и навыки работы с компьютерными программами (Word, PowerPoint и т.п.), информационно-справочными ресурсами, работы с

поиском научных источников и материалов судебной практики в системе Интернет.

Представляется, что Шамсевалиев Марат Наилович умеет рационально планировать время выполнения работы, определять последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи.

В заключении работы отразились: умение слушателя анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, знание методов системного анализа, способность делать самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы по проделанной работе.

Слушатель Шамсевалиев Марат Наилович умеет пользоваться научной литературой профессиональной направленности на достаточном уровне. В ходе выполнения выпускной квалификационной работы изучены необходимые источники.

Таким образом, выпускная квалификационная работа Шамсевалиева Марата Наиловича по теме «Ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ» может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель:

кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры уголовного права
КЮИ МВД России
полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность,
специальное звание)

«22» мая 2019 г.

(подпись)

О.В. Артюшина

(инициалы, фамилия)

С отзывом ознакомлен

«22» мая 2019 г.

(подпись)

М.Н. Шамсевалиев

(инициалы, фамилия)

