

Отзыв

о ходе выполнения выпускной квалификационной работы
слушателя 334 учебной группы 6 курса по специальности правоохранительная
деятельность

Гундорова Александра Александровича

на тему «Методика расследования умышленного повреждения чужого
имущества, совершенного путем поджога»

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

1. Слушатель Гундоров А.А. показал высокую заинтересованность при проведении исследовательской работы по выбранной теме, которая была выбрана им из списка, предложенного кафедрой. Эмпирический материал Гундоровым А.А. был подобран весьма качественно, так как работа полностью ориентирована на практическую реализацию выдвигаемых на защиту положений;

2. Цели и задачи, решаемые при подготовке работы, сформулированы грамотно, рассматриваемые проблемы имеют высокую степень актуальности. Слушатель при выполнении работы продемонстрировал умение анализировать и диагностировать причины их появления;

3. План для подготовки ВКР был разработан Гундоровым А.А. самостоятельно, с учетом ранее проведенных исследований. План построен логично и структурно грамотно.

4. Гундоров А.А. при проведении исследования проявил высокую инициативность в выборе методов, постановке цели и задач, а также способах описания результатов исследования, постоянно поддерживал контакт с научным руководителем, согласовывая свои идеи и способ их отражения в ВКР;

5. Слушатель продемонстрировал высокий уровень умения пользоваться научной литературой профессиональной направленности, изучив широкий её спектр, включая диссертационные исследования, а также

зарубежные источники литературы;

6. При подготовке работы Гундоров А.А. показал достаточно высокий уровень знания методов системного анализа, реализуя их в ходе всей исследовательской части работы

7. Также при выполнении ВКР слушатель показал хорошее умение научными, оперировать юридическими терминами и категориями и их применение в процессе ее написания;

8. Эффективность поиска и обобщения эмпирического материала по тематике ВКР была реализована в сделанных по работе выводах, имеющих высокую вероятность их применения на практике;

9. Гундоров А.А. показал наличие хороших навыков в работе с материалами следственно-судебной практики, что хорошо просматривается практически во всей работе;

10. В ВКР не применялось большого объема статистических данных, что обусловлено спецификой темы исследования, однако аналитическая работа по имеющимся эмпирическим материалам была проведена достаточно грамотно;

11. Слушатель показал хорошее умение анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, которые использованы им из ранее проведенных исследований в различных областях науки;

12. По результатам исследования можно полагать, что слушатель Гундоров А.А. имеет высокую способность к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов, так как их большая часть реально применима на практике и подготовлена весьма корректно;

13. Слушателем был верно спланирован весь процесс написания работы, грамотно определено необходимое время на подготовку каждого параграфа и главы. Все решения и проводимые в ходе исследования операции согласовывались с научным руководителем, и реализованы достаточно грамотно;

14. Следует отметить, что при выполнении всех мероприятий по подготовке работы, а также указаний научного руководителя слушатель

продемонстрировал пунктуальность и выполняла все действия в установленные научным руководителем сроки;

15. Добросовестно проведена работа по устранению выявляемых при проверке работы недостатков, указанных научным руководителем

16. При подготовке ВКР у Гундорова А.А. не возникало никаких трудностей с владением компьютерных методов сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности. Александр показал хорошее умение и навыки работы с компьютерными программами, информационно- справочными ресурсами, работы в системе интернет,

17. Выпускную квалификационную работу Гундорова А.А. следует признать завершённой, имеющей высокую степень актуальности, написанной по достаточно новой теме.

18. Работа проведена на высоком научном уровне, путем применения глубокого теоретического и практического анализа выявленных проблем. Вся использованная литература и нормативно-правовая база исследования реализована достаточно грамотно и в полном объеме.

19. Показателем самостоятельности исследования следует считать высокую степень его оригинальности в системе «Антиплагиат» -65%. Все поставленные задачи при проведении исследования в полной мере решены, выводы и заключения сформулированы качественно и корректно. Работа в полной мере соответствует предъявляемым к ней требованиям.

20. С учетом указанного, следует сделать вывод, что работа Гундорова А.А. по пятибальной системе при успешной защите может быть оценена на «отлично».

Научный руководитель:

Профессор кафедры криминалистики, кандидат юридических наук, доктор педагогических наук, профессор

Казанцев Сергей Яковлевич

« _____ » 2019 г.



Подпись *С.Я. Казанцев*
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
ОД ПР КЮИ МВД России
С. Яковлевич