

**Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

Кафедра уголовного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по
воспитанию несовершеннолетнего»**

Выполнил: слушатель 6 курса,
344 учебной группы, 2014г поступления
Правоохранительная деятельность,
Алексеева Мария Эдуардовна

Руководитель: доцент кафедры
уголовного права, к.ю.н, доцент
майор полиции
Абдулганеев Ренат Рафаилович

Рецензент: начальник ОП № 7 (дислокация
Свердловский район) УМВД РФ по г.Перми
полковник полиции
Дмитрий Анатольевич Сенников

К защите _____

(допущена, дата)

Начальник кафедры _____

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г.

Оценка _____

Казань 2020г

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО- ПРАВОВОГО ВНИМАНИЯ	
§1. Понятие и сущность неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в отечественном уголовном праве	6
§2. Место и роль уголовного закона в системе противодействия неисполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.....	18
§3. Нормативно-правовое обеспечение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего	24
ГЛАВА II. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	
§ 1. Уголовно-правовой анализ объективных признаков неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	29
§ 2. Уголовно-правовой анализ субъективных признаков неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	38
§ 3. Вопросы квалификации и отдельные аспекты привлечения к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы состоит в том, что воспитание ребенка, забота о его здоровье и благополучии – это трудоемкий процесс, требующий от родителей много сил и терпения. Как показывает практика, даже в благополучных семьях, где родители испытывают искреннюю любовь и привязанность к своим детям, в воспитательном процессе могут использоваться такие формы воздействия на ребенка, как телесные наказания, запугивание, лишение ребенка общения или прогулки.

При этом большинство родителей хорошо понимает, что такая тактика воспитания – это нарушение прав их детей, а также причина возможных отклонений в психическом и физическом развитии ребенка. Положение ребенка в семьях с более низким уровнем культуры, в семьях, где ребенок становится обузой, а не радостью жизни, значительно хуже. Указанные выше способы воспитания, которые для первой группы семей являются скорей исключением, здесь становятся нормой.

Ситуация еще более обостряется, если один или оба родителя страдают зависимостью от алкоголизма или наркомании, или если семья испытывает постоянные финансовые трудности. Поэтому проблема насилия и жестокого обращения с детьми в семье сегодня – это тот вопрос, который нужно не просто обсуждать, но и принимать меры по его решению.

Одной из таких мер является пресечение, выявление и раскрытие преступлений, предусмотренных статьей 156 УК РФ. Что и послужило поводом для выбора темы исследования «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего».

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, обеспечивающие право ребенка на воспитание и заботу. Помимо основного объекта под угрозу нарушения ставятся здоровье, жизнь, свобода и достоинство несовершеннолетнего, страдающего от

жестокого обращения с ним, которые выступают в качестве факультативных объектов.

Предмет выпускной квалификационной работы нормы законодательства, предусматривающие уголовную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Жестокое обращение с детьми рассматривается действующим законодательством Российской Федерации как одна из форм злоупотребления родительскими правами. В связи с этим действия родителей или лиц их заменяющих, угрожающие физическому или психическому здоровью ребенка или его жизни, влекут за собой вмешательство в жизнедеятельность семьи извне.

Исходя из объекта и предмета, проблемы исследования, была сформулирована гипотеза о том, что ранее выявление неисполнения родительских обязанностей и правильная квалификация содеянного способствует профилактике преступления в отношении детей в целом.

Цель выпускной квалификационной работы: определить уголовную ответственность за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- дать понятие и сущность неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в отечественном уголовном праве;
- определить место и роль уголовного закона в системе противодействия неисполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- проанализировать нормативно-правовое обеспечение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего;

- дать уголовно-правовой анализ объективных признаков неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- дать уголовно-правовой анализ субъективных признаков неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- рассмотреть вопросы квалификации и проблемные аспекты привлечения к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

В работе использованы **методы научного исследования**: системный, исторический, сравнительно-правовой.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в том, что оно может служить методическим пособием как для сотрудников полиции, в частности для сотрудников ПДН, так и для специалистов других ведомств при работе по профилактике семейного неблагополучия.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка источников и литературы.

ГЛАВА I. НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО- ПРАВОВОГО ВНИМАНИЯ

§1. Понятие и сущность неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в отечественном уголовном праве

Жестокое обращение с детьми можно проследить с самого начала возникновения истории человечества. Уже тогда были представления о том, что допускалось жестокое обращение с детьми, которые в течение времени и в зависимости от определенной исторической вехи могли меняться. Только в XVIII в. стали меняться данные представления, что связано было с развитием идей гуманизма, а соответственно, и идей гуманного обращения с детьми по сравнению с тем, который господствовал ранее¹.

Учитывая тот факт, что была достаточно высокая рождаемость среди населения, приводившая к появления очень большого количества детей, то такая тенденция влияла на возможность родителей прокормить собственных детей. Именно поэтому стало так широко распространяться среди населения детоубийство, к тому же, надо отметить, к данному явлению отношение сложилось либеральное. Соответственно, можно сказать, изучая раннюю историю, что дети в тот период не были защищены, они находились в постоянном рискованном положении, так как дети часто умирали от болезней, погибали от насилия².

Что касается России, то здесь надо отметить, что на рубеже XIX-XX вв. гуманное отношение к детям привело к определенным правилам для

¹ Предупреждение жестокого обращения с детьми : учебное пособие / С. В. Агафонова [и др.] ; М-во образования и науки Российской Федерации, Астраханский гос. ун-т. - Астрахань : Сорокин Р. В., 2011. - 91 с. С. 27-31

² Нравственные императивы в праве, образовании, науке и культуре : Сборник материалов VII Международного молодежного форума, 24 мая 2019 г. / Минобрнауки России, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Белгородский государственный национальный исследовательский университет. - Белгород : Белгород : НИУ БелГУ, 2019. Ч. 1. - 2019. - 383 с. С. 66-69

родителей, к примеру, родители обязаны были обеспечить своим детям пропитание, одежду и воспитание. Также родители должны были дать своим детям нравственное образование, которое должно было соответствовать принятому в обществе того времени. Однако, надо отметить, при этом не существовали еще какие-либо законодательные санкции и наказания за то, что родители не выполняли данные обязательства перед своими детьми¹.

Только на одно упущение всегда обращали внимание, за что родители могли быть наказаны, касалось оно религиозного воспитания детей. Но даже это упущение в основном касалось тех родителей, которые относились каким-либо образом к православному вероисповеданию.

Также надо отметить, что к концу XIX в. можно было наблюдать рост преступлений, которые были совершены по отношению к детям. В данный период времени ребенок рассматривался как возможность заработать на нем. «Арендное пользование детьми» возникло как раз в этот период в России, когда детей заставляли работать на различных фабриках и заводах, также детей отдавали в «аренду» для нищенского промысла бродягам, содержателям цирков².

Также существовала аренда детей для проституции. Детская проституция в тот период расцветала, при этом детей могли арендовать непосредственно для того, чтобы те участвовали в детской проституции, либо указывалось какое-то ремесло, чтобы замаскировать настоящую цель данной аренды. При этом надо отметить, что такая аренда происходила обычно с согласия родителей, или могла прикрываться другой работой³.

Когда происходил I Всероссийский съезд по семейному воспитанию в 1913 г., то уже тогда поднимались проблемы детей из низших сословий,

¹ Зубанова С. Г. Социальное служение в России: исторический опыт, теоретические основы, современная практика : монография / С. Г. Зубанова. – М. : КНОРУС : Квант Медиа, 2016. - 255 с. С. 71

² Ильичева И. М. Жестокое обращение с ребенком в семье: социально-психологические аспекты : учебно-методическое пособие / И. М. Ильичева, О. И. Леонтьева, М. Н. Филиппов ; Министерство образования Московской области, ГОУ ВО МО "Государственный социально-гуманитарный университет", Социально-психологический факультет. - Коломна : ГОУ ВО МО "ГСГУ", 2017. - 81 с.

³ Антонян Ю. М. Вечность рабства (поиск причин) : монография / Ю. М. Антонян. – М. : Юрлитинформ, 2019. – 243 с. С. 110-115

которые напрямую были связаны с тем, какие именно изменения произошли в российском обществе в тот период времени. На съезде говорилось о том, что семья пролетариата борется за существование, что бедность приводит к тому, что ребенок в таких семьях находится в опасном положении¹.

В России в начале XX в. было организовано «Общество защиты детей», основанное в Москве, председателем становится присяжный поверенный В. Н. Герард. Данное «Общество» было создано для того, чтобы защитить детей от жестокого обращения, эксплуатации детского труда, разврата и вредного влияния со стороны взрослых, в том числе и родителей. Также организация стремилась к тому, чтобы следить и контролировать соблюдение обязанностей со стороны родителей и опекунов по отношению к детям. Организация ставила перед собой следующую цель: «Если общество не может в настоящий момент вырвать с корнем жестокие нравы, то нашей обязанностью является спасти беззащитные создания от воздействия таких жестоких нравов»².

Единого определения понятия «жестокое обращение» не существует. Это связано с тем, что такое определение необходимо учитывать в законодательстве различных стран, однако при этом надо понимать, что существуют этнические, культурные, исторические, религиозные, социальные особенности различных государств.

Надо понимать, что жестокое обращение с детьми являлось во все времена очень сложным социальным явлением, при этом в наше время некоторые моменты данного явления изучаются такими науками, как социология, психология, право. Учитывая комплексность данного понятия и

¹ Синова И. В. Дети трудящегося населения в городском российском социуме в 1861 - 1914 гг.: проблемы девиантности и виктимизации (на материалах Санкт-Петербурга) : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02 / Синова Ирина Владимировна. - Санкт-Петербург, 2014. - С. 109

² Герард В. Н. О желательных дополнениях в законах, касающихся охраны интересов малолетних : (Сообщ. В.Н. Герарда Общ. собр. г.г. чл. Отд. защиты детей от жестокого обращения, 12 нояб. 1895 г.). - Санкт-Петербург : тип. А. Бенке, ценз. 1896. - 15 с.

приводит к тому, что на данный момент отсутствует общепринятое его определение¹.

Именно поэтому определение «жестокое обращение с детьми» появилось благодаря врачам и психологам, которые, в соответствии со своей профессиональной деятельностью, оказывали помощь детям, пострадавшим от взрослых, особенно от своих же родителей или опекунов. Для данных специалистов цель заключается в том, чтобы устранить негативные последствия жестокого обращения с детьми, помочь детям пережить эти последствия, помочь с медицинской и психологической точки зрения, при этом они никакого отношения не имели к тому, чтобы способствовать наказанию виновных.

Соответственно, при определении «жестокое обращение с детьми» они рассматривали, прежде всего, тяжесть вреда и последствий, а также его характер, но мотивы и характер действий взрослых, причинивших вред ребенку они при этом не учитывали. Также надо отметить, что сходство негативных последствий для самого ребенка повлияло на то, что в итоге было объединено понятие жестокого обращения с ребенком, связанное с насильственными действиями по отношению к ребенку, но и бездействием, связанным с пренебрежением основными нуждами ребенка со стороны родителей².

Сафонова Т. Я. предложила следующее определение жестокого обращения: «Под жестоким обращением и пренебрежением основными нуждами ребенка понимают любые действия или бездействия со стороны родителей, лиц их заменяющих или других взрослых, в результате чего нарушается здоровье и благополучие ребенка или создаются условия,

¹ Шишова Н. Е. Расследование неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним : монография / Н. Е. Шишова ; под редакцией заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Е. П. Ищенко. – М. : Юрлитинформ, 2018. - 156 с. С. 24

² Насилие и жестокое обращение с детьми: источники, причины, последствия, решения : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050100 "Педагогическое образование" / [Баева И. А. и др.] ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования Нижегородский гос. пед. ун-т [и др.]. – СПб. ; Нижний Новгород : ООО "Кн. дом", 2011. – 381 с. С. 91-95

мешающие его оптимальному физическому или психическому развитию, ущемляются права и свобода»¹.

Соответственно, определение «жестокое обращение с детьми» включает в себя следующие элементы, которые являются обязательными:

- описание деяния (действия или действия и бездействие);
- описание последствий деяния;
- круг лиц, деяния которых рассматриваются как жестокое обращение.

Интересно и довольно точно дал определение жестокому обращению с детьми Д. Гил – «действия, препятствующие достижению ребенком его физического или психологического потенциала»². Связано такое определение с тем, что основным последствием жестокого обращения с ребенком многие зарубежные исследователи называют «неспособность к процветанию», то есть неспособность впоследствии к полноценному развитию ребенка.

Цымбал Е. И. в своем учебном пособии «Жестокое обращение с детьми: причины, проявления, последствия»³ пишет о том, что жестокое обращение с детьми представляет собой частный случай насилия. При этом он отмечает тот факт, что жестокое обращение с детьми от других форм насилия отличает то, что возникают особенности отношений, которые возникают между ребенком и взрослым, который осуществляет насилие.

Жестокое обращение с детьми напрямую связывают с насилием именно со стороны родителей или лицами, которые заменяют их (сюда входят опекуны, попечители, отчимы или мачехи, воспитатели интернатов). Данные лица обязаны осуществлять заботу о ребенке, учитывая их определенное положение, они имеют авторитет у детей, их доверие.

Поэтому возникают такие случаи, когда данные лица используют свое положение и отношение с детьми, применяя по отношению к ним насилие.

¹ Сафонова Т. Я. Жестокое обращение с детьми: сущность, причины, социально-правовая защита / Т. Я. Сафонова, Е. И. Цымбал; НИИ детства Рос. дет. фонда. - М. : Дом, 1993. – 38 с.

² Социальная работа с незащищенными группами населения. – М. : КНОРУС ; Астрахань : АГУ, ИД «Астраханский университет», 2016. – 338 с. С. 187

³ Цымбал Е. И. Жестокое обращение с детьми: причины, проявления, последствия : учебное пособие / Е. И. Цымбал. – М. : [б. и.], 2007. - 271 с.

Соответственно, дети могут быть лишены поддержки со стороны взрослых, которые имеют в их жизни определенное влияние, дети не могут защитить себя, что приводит в итоге к более тяжелым психологическим последствиям, чем если бы насилие было совершено со стороны совершенно незнакомых людей. К тому же надо отметить, что семья является закрытой ячейкой общества, именно поэтому жестокое обращение с ребенком может продолжаться в течение довольно длительного времени, что сказывается на тяжести последствий для ребенка¹.

Традиционно жестокое обращение с детьми делят на определенные формы, которые могут быть как в совокупности, так и отдельно:

- физическое насилие;
- психическое насилие;
- сексуальное насилие;
- пренебрежение основными потребностями ребенка.

Под физическим насилием обычно понимают умышленное нанесение ребенку телесных повреждений родителями или другими законными представителями. Однако при этом более правильным будет использовать более широкий подход, так как к физическому насилию можно отнести любые действия или бездействие родителей, или опекунов, что приводят к телесным повреждениям у детей, причиняя вред его здоровью или психическому развитию.

Сафонова Т. Я. дает такое определение: «Физическое насилие – это преднамеренное нанесение ребенку физических повреждений или травм родителями либо лицами, их заменяющими, или другими взрослыми, в результате чего у ребенка возникают нарушения физического и/или психического здоровья и развития, либо наступает летальный исход. Физическое насилие может быть однократным или хроническим»².

¹ Волкова Е. Н. Программы подготовки и повышения квалификации специалистов для работы со случаями насилия и жестокого обращения с детьми : монография / Е. Н. Волкова, О. М. Исаева. – СПб. : Нестор-История, 2016. - 185 с. С. 12-16

² Сафонова Т. Я. Жестокое обращение с детьми: сущность, причины, социально-правовая защита / Т. Я. Сафонова, Е. И. Цымбал; НИИ детства Рос. дет. фонда. - М. : Дом, 1993. - 38 с.

Соответственно, основное значение для того, чтобы рассмотреть определенные действия родителей как физическое насилие заключается в том, чтобы увидеть их умышленный характер и причинение ребенку телесных повреждений.

В наше время отношение к телесным наказаниям претерпело множество изменений. К примеру, в некоторых странах Европы было введено законодательство, которое запрещает родителям использовать насилие по отношению к детям. Хотя в обществе телесные наказания до сих пор рассматриваются как исключительное право родителей. Это связано с тем, что использование телесных наказаний с точки зрения воспитания имеет большую историю. Да и сейчас телесное наказание детей происходит в семьях, независимо от их уровня и благосостояния¹.

При этом надо отметить, что родители, которых впоследствии привлекли к уголовной ответственности или даже лишили родительских прав за жестокое обращение с детьми, изначально телесные наказания использовали только в воспитательных целях. Но в итоге наказание перешло уже в физическое насилие, так как родители потеряли контроль над своими действиями по отношению к ребенку².

Проявления физического насилия являются достаточно разнообразными: от убийства ребенка или причинения ему тяжких увечий, до побоев. Самыми распространенными являются ушибы и ссадины, затем – переломы костей и травмы головы. При этом физическое насилие, не зависимо от того, какова тяжесть повреждений, связано напрямую с причинением ребенку боли, ограничением его свободы и навязыванием чужой воли, соответственно, физическое насилие обретает уже черты психического.

¹ Косевич Н. Р. Система законодательства о защите детства в России : научно-практический комментарий / Н. Р. Косевич. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 213 с. С. 24-25

² Бибик О. Н. Культурная обусловленность уголовного наказания : монография / О. Н. Бибик. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 222 с. С. 24

Опасность физического насилия (тяжесть его последствий) в значительной мере зависит от возраста ребенка. Родители, которые применяют физическое насилие по отношению к ребенку, начинают позже применять все более тяжелые его формы. Соответственно, самые незначительные травмы, которые были причинены ребенку, становятся неким фактором риска для того, что впоследствии по отношению к нему будут использованы более тяжелые формы насилия.

Физическое насилие часто сочетается с другими формами жесткого обращения с детьми (сексуальное насилие, пренебрежение основными потребностями ребенка). Эмоциональное же насилие имеет место в большинстве случаев физического насилия¹.

Физическое насилие встречается в различных семьях, независимо от положения и достатка, но чаще всего они встречаются в тех семьях, которые имеют низкий доход или находятся в социальной изоляции (социально опасном положении – СОП). Такие показатели, как низкий образовательный уровень родителей, малооплачиваемый неквалифицированный труд, или даже отсутствие работы, судимость за применение насилия, все это дает определенный риск возникновения физического насилия над ребенком в таких семьях².

Также важный фактор появления риска физического насилия в семье заключается в том, что семья многодетна. Бедность также является фактором для риска физического насилия в семье. Это связано с тем, что бедность приводит к таким негативным последствиям, как отсутствие уважения к личности ребенка, пренебрежение к его правам.

Однако такие малообеспеченные семьи находятся под контролем специальных социальных служб, именно поэтому факты жестокого

¹ Шаповал И. А. Психология дисгармонического дизонтогенеза. Психогенные расстройства и развитие : учебное пособие. – М. : ФЛИНТА, 2016. - 351 с. С. 113

² Алексеева И. А. Жестокое обращение с ребенком. Причины, последствия, помощь / И.А. Алексеева, И.Г. Новосельский. - М. : Генезис : Нац. фонд защиты детей от жестокого обращения, 2005 (ППП Тип. Наука). - 270 с. С. 28-31

обращения с детьми здесь можно выявить и в дальнейшем привлечь родителей к административной или даже уголовной ответственности¹.

При выявлении психологического насилия целесообразно использовать следующие основные формы его проявления: отвержение, изоляция, терроризирование, игнорирование и развращение. Это позволяет проанализировать особенности взаимоотношений между ребенком и родителями, что дает возможность определить начальные этапы психического насилия, когда у ребенка еще нет эмоциональных и поведенческих нарушений².

Жестокое обращение – это процесс активного взаимодействия ребенка-жертвы со взрослым-насилельником. Причем на результаты такого взаимодействия существенное влияние оказывает позиция других значимых для ребенка взрослых. Неправильно представление о ребенке, пострадавшем от жестокого обращения, как о пассивном объекте неблагоприятного внешнего воздействия, которое вызывает «повреждения» большей или меньшей тяжести, наблюдаемые сразу же после перенесенной травмы³.

Под пренебрежением основными потребностями ребенка понимается постоянное или периодическое неисполнение родителями или лицами, их заменяющими, своих обязанностей по удовлетворению потребностей ребенка в развитии и заботе, пище и крове, медицинской помощи и безопасности, приводящее к ухудшению состояния здоровья ребенка, нарушению его развития или получению травмы.

Близкое определение пренебрежения основными потребностями ребенка дается Т. Я. Сафоновой: «Недобросовестное выполнение родителями или лицами, их заменяющими, своих обязанностей, вследствие чего ребенок

¹ Причины преступности в России : монография / под ред. Ю. М. Антонына ; М-во внутренних дел Российской Федерации, Федеральное гос. казенное учреждение "Всероссийский науч.-исслед. ин-т". – М. ; СПб.: Нестор-История, 2013. – 346 с. С. 149

² Колорозо Б. Травля: как искоренить насилие и создать общество, где будет больше доброты / Барбара Колорозо ; [пер. с англ. Л. В. Гурбановской и др.]. – М. : Колибри : Азбука-Аттикус, сор. 2018. – 349 с. С. 206

³ Голубь М. С. Технологии профилактики насилия и жестокого обращения с детьми : учебное пособие / М. С. Голубь ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Кубанский государственный университет. - Краснодар : Кубанский государственный университет, 2017. - 100 с.

испытывает острую или хроническую нужду в питании, одежде, жилище, гигиене, безопасности, любви и заботе, медицинской помощи, образовании и других условиях, необходимых для его физического, интеллектуального и эмоционального развития. Пренебрежение нуждами ребенка может начаться еще во внутриутробном периоде, когда мать употребляет алкоголь, наркотики, игнорирует необходимость медицинского наблюдения и не следит за своим собственным здоровьем»¹.

Н. О. Зиновьева и Н. Ф. Михайлова подчеркивают, что «в случаях пренебрежения родители не удовлетворяют наиболее значимые для ребенка потребности, что приводит к нарушению формирования привязанностей, искажению его эмоционального и психического развития»².

От других форм жестокого обращения с ребенком пренебрежение его основными потребностями отличается тем, что охватывает не только умышленные (сознательные, целенаправленные) действия или бездействие родителей, но и неисполнение ими своих обязанностей вследствие отсутствия возможности заботиться о ребенке³.

Пренебрежение основными потребностями ребенка приводит к тому, что детство из периода радостного, беззаботного, полного любви и внимания общения со взрослыми, превращается в безрадостное существование, когда ребенок страдает от недоедания, холода, безразличного отношения взрослых и постоянно болеет. Пренебрежение основными потребностями ребенка часто сочетается с физическим и психическим насилием.

Дети, лишенные любви и заботы родителей, готовы полюбить и довериться любому взрослому, который проявит к ним хоть немного внимания. Поэтому они имеют высокий риск оказаться объектом сексуального посягательства со стороны педофилов, которые без труда могут

¹ Сафонова Т. Я. Жестокое обращение с детьми: сущность, причины, социально-правовая защита / Т. Я. Сафонова, Е. И. Цымбал; НИИ детства Рос. дет. фонда. - М. : Дом, 1993. - 38 с.

² Зиновьева Н. О. Психология и психотерапия насилия : ребенок в кризис. ситуации : учеб. пособие / Н. О. Зиновьева, Н. Ф. Михайлова. - СПб. : Речь, 2005. - 247 с.

³ Гафнер В. В. Опасности социального характера и защита от них : учебное пособие. - 2-е издание, стереотипное. - М. : Издательство «ФЛИНТА», 2016. - С. 129

завоевывать их привязанность, делая небольшие подарки и демонстрируя свое участие¹.

Для детей, родители которых пренебрегают их основными потребностями, характерны следующие особенности:

- отставание в физическом и психическом/речевом развитии;
- ребенок раннего возраста не обращает внимания на родителей и взрослых, апатичен;
- плохое состояние здоровья и частые болезни, несвоевременные прививки, редкое посещение врача;
- навязчивое стремление к вниманию со стороны взрослых, чрезмерная /неизбирательная доверчивость;
- низкая успеваемость в школе;
- агрессивность;
- санитарно-гигиеническая запущенность; ребенок одет неряшливо или не по сезону;
- недостаточное питание, диета не соответствует возрасту;
- девиантное поведение;
- частые травмы;
- беспризорность и попрошайничество (в наиболее тяжелых случаях)².

При выявлении или подозрении на наличие фактов жестокого обращения в семье специалисты субъектов профилактики незамедлительно направляют информацию в КДН и ЗП МР либо ОВД. В ОВД инспекторами по делам несовершеннолетних проводится проверка по указанным фактам. В ходе проверки устанавливаются, какие именно нарушены права и свободы ребенка, имеет ли место быть жесткое обращение. Зачастую данные факты

¹ Воронцова М. В. Семьи «группы риска»: проблемы, пути решения : монография / М. В. Воронцова, Т. А. Дубровская, Н. А. Пискарева ; Федеральное агентство по образованию Российской Федерации, М-во образования и науки Российской Федерации, Российский гос. социальный ун-т, Фил. в г. Таганроге, Таганрогский гос. пед. ин-т. - Таганрог, Ростовская обл. : Российский гос. социальный ун-т, 2009. - 194 с. С. 74-79

² Дети группы риска в общеобразовательной школе / [С. В. Титова и др.] ; под ред. С. В. Титовой. – М., 2008. - 237 с. С. 23-38

либо не подтверждаются, либо выясняются другие составы преступления в отношении детей¹.

Происходит это в большей части из-за того, что специалисты ведомств под жестоким обращением понимают более широкий спектр неисполнения обязанностей: от пропусков уроков ребенком до нанесения тяжких телесных повреждений ребенку со стороны любого члена семьи, что в уголовном законодательстве квалифицируется по другим составам.

Статья 156 УК РФ – Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, - наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до двухсот двадцати часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

Таким образом, тема данной работы охватывает состав преступления, предусмотренный только ст. 156 УК РФ, и в дальнейшем мы будем рассматривать те формы систематического ненадлежащего исполнения родительских обязанностей и жестокого обращения, которые образуют данный состав. Статья 156 Уголовного кодекса РФ представляет собой один из самых дискуссионных составов преступления, так как привлечение виновных лиц к уголовной ответственности вызывает ряд вопросов, связанных как с уголовно-правовой оценкой действий подозреваемых, так и

¹ Ускова А. С. Правовое и организационное обеспечение деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел: учебное пособие / А. С. Усков, В. В. Кирюхин ; Академия управления МВД России. – М. : Акад. упр. МВД России, 2017. - С. 64-68

со сбором и оценкой доказательств по делам данной категории. Состав преступления образуют объект преступления, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

§2. Место и роль уголовного закона в системе противодействия неисполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Осознание особой уязвимости определенных категорий детей появилось очень давно. Однако лишь в начале XX в. после критики условий воспитания детей в приемных семьях в Великобритании были законодательно закреплены требования к лицам, желающим взять на воспитание ребенка, появились специальные инспектора, контролирующие условия жизни и воспитания детей в приемных семьях. Позднее подобные меры были приняты и в других странах¹.

В России в XIX в. стал накапливаться положительный опыт государственного содержания (призрения) сирот: детей стали передавать на воспитание в семьи зажиточных крестьян и ремесленников. Практика показала, что дети хорошо приживались в приемных семьях и вырастали совместно с родными детьми, получали профессию и создавали свои семьи².

В начале XX в., со сменой политического строя, департамент призрения царской России перестал существовать. Армией беспризорных детей занялось НКВД, проблема стала решаться силовым способом посредством организации колоний для несовершеннолетних. С полной победой социализма, в 30-х гг., исчезли последние приюты, т.к. строители коммунистического общества не нуждались в буржуазных приютах³.

¹ Холостова Е. И. Социальная работа с дезадаптированными детьми : учебное пособие / Е. И. Холостова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Дашков и К, 2013. - 270 с. С. 46

² Агулина С. В. История социальной работы: учебное пособие / С. В. Агулина ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь : Изд-во СКФУ, 2014. - 250 с. С. 54

³ Славко А. А. Детская беспризорность в России в первое десятилетие советской власти / А. А. Славко. - М. : ИНИОН РАН, 2005. - 171 с. С. 17

В середине 80-х гг. в Россию пришли проблемы, вызванные экономическим, политическим и духовным кризисами. Первыми это почувствовали самые слабые члены общества: инвалиды, старики и дети. В наше время необходимость в приютах стала возникать в конце 80-х - начале 90-х гг.

Наука и общество неохотно признали реальные масштабы жестокого обращения с детьми. Историю формирования отношения к насилию над ребенком как к медицинской и социальной проблеме можно разделить на четыре этапа:

- первый этап – это описание медицинских характеристик насилия профессором судебной медицины Амброуз Тардье. Вслед за ним другие врачи педиатры – Пористон (1929), и Кассейд (1929) докладывали о случаях нанесения множественных телесных повреждений детям;

- второй этап тесно связан с развитием рентгенологии, которая позволила получить новые данные насилии над детьми в связи с тем, что на снимках стали обнаруживаться следы старых гематом и множественных переломов костей;

- третий этап в 1962 г. американский педиатр Генри Кемпе и его коллеги в Денвере организовал мультидисциплинарную конференцию под названием «Синдром избитого ребенка», на которой было констатировано, что обязанности и ответственность врача по отношению к ребенку требуют от него полной оценки проблемы и гарантии того, что повторная травма будет предотвращена. Именно там под его руководством были организованы первые группы специалистов разного профиля для оказания помощи пострадавшим детям;

- четвертый этап – в конце 70-х гг. понятие «синдром избитого ребенка» было расширено. Первый международный конгресс по жестокому обращению с детьми и пренебрежению их основными нуждами состоялся в Женеве в 1976 г. Ведущей стала идея комплексного подхода, то есть создание соответствующих институтов, которые включали бы в себя

агентства по защите детей, психологические службы, правовую систему, суды и полицию. В этот же период в большинстве стран Западной Европы и Америки вышел ряд новых законодательных актов по защите детей¹.

В 1989 г. Организацией Объединенных Наций была принята «Конвенция о защите прав ребенка». Статья 19 этой Конвенции говорит о необходимости «государственной защиты ребенка от любых форм плохого обращения с ним со стороны родителей или других лиц, несущих ответственность за заботу о нем, и создании соответствующих социальных программ предупреждения злоупотреблений и лечения пострадавших»².

Первые законы, призванные защищать детей от жестокого обращения, появились много столетий тому назад. Это связано как с широким распространением насилия в отношении детей, так и тяжестью связанных с ним последствий. Однако эти правовые акты касались отдельных форм жестокого обращения или пренебрежения основными потребностями детей, которые по тем или иным причинам получали широкое распространение.

До настоящего времени во многих странах отсутствует полноценная нормативно-правовая база, позволяющая эффективно защитить детей от всех форм насилия. Наиболее ярко это видно на примере наказания за убийство новорожденного. Детоубийство все еще рассматривается как менее опасное преступление, чем другие виды убийств, хотя для ребенка на первом году жизни риск погибнуть от руки своих родителей в 5-10 раз выше, чем в другом возрасте.

Необходимость особой защиты ребенка признавалась мировым сообществом и была установлена «Женевской декларацией прав ребенка» 1924 г., «Декларацией прав ребенка» 1959 г., а также рядом других международных правовых актов. Основным отличием «Конвенции ООН о правах ребенка» от этих документов, которые не смогли оказать

¹ Шишова Н. Е. Расследование неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним: монография / Н. Е. Шишова ; под редакцией заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Е. П. Ищенко. – М. : Юрлитинформ, 2018. - 156 с.

² Всеобщая декларация прав человека : Конвенция о правах ребенка. - М. : Права человека, 2002. – 39 с.

существенного влияния на уровень защищенности детей в мире, является не только четкое определение основных прав детей, но и конкретизация механизмов реализации требований Конвенции. Это стало возможным благодаря развитию национального законодательства оправах детей в странах Западной Европы и США¹.

Определенный прогресс, достигнут в вопросах защиты прав детей и Российской Федерацией. К числу положительных изменений в законодательстве можно отнести ужесточение уголовной ответственности за изготовление порнографических материалов с использованием изображений несовершеннолетних, а также вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией.

В то же время в нашей стране существует множество проблем связанных с защитой детей от жестокого обращения. Так, органами законодательной и исполнительной власти не было уделено достаточного внимания защите детей «от пыток и телесных наказаний, грубого обращения, отсутствия заботы и плохого обращения».

Отсутствует механизм сбора данных, позволяющих в полном объеме получать информацию по всем охватываемым Конвенцией областям. В полной мере это относится к данным о распространенности жестокого обращения с детьми в том числе в семьях. Специальный учет случаев жестокого обращения с детьми и пренебрежения их основными потребностями отсутствуют. Существующие формы уголовной и социальной статистики не позволяют четко выделить детей-жертв насилия из учитываемых категорий (дети-жертвы преступлений, дети, находящиеся в социально опасном положении)².

Эксперты Комитета ООН по правам ребенка отметили характерную

¹ Коваль Н. В. Жестокое обращение с детьми : криминологические и уголовно-правовые проблемы : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Коваль Наталья Викторовна; [Место защиты: Акад. Генер. прокуратуры РФ]. - Москва, 2013. - 224 с. С. 35-39

² Современные технологии профилактики и преодоления жестокого обращения с детьми / [Т. Б. Журавлева и др.]; М-во труда, занятости и социальной защиты Респ. Татарстан, ГАУСО Республиканский информ.-методический центр социальной помощи семье и детям "Гаилэ". - Казань : Отечество, 2014. - 95 с.

для Российской Федерации особенность: расхождение между требованиями законодательства и правоприменительной практикой. Они отмечают, что большинство законов и федеральных целевых программ учитывают принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка, однако «практическое соблюдение этого принципа является ограниченным в силу недостаточности финансирования, ресурсов и программ подготовки, а также бытующих в обществе взглядов»¹.

Комитет ООН по правам ребенка отметил, что значительное число детей живет в семьях с низким (ниже прожиточного минимума) доходом. Бедность не только ограничивает возможности родителей удовлетворить основные потребности детей, но и является одним из наиболее значимых факторов риска жестокого обращения с детьми. Именно бедность побуждает многих несовершеннолетних заниматься проституцией, принимать участие в съемках порнографических фильмов.

Статистика показывает, что за 2016 г. было осуждено 1185 чел. по ст. 156 УК РФ, за 2017 г. – 1045, за 2018 г. – 930, за 2019 г. – 791 чел., что говорит о снижении преступлений в данной сфере².

Таким образом, улучшение экономической ситуации, рост расходов на социальную сферу, развитие системы учреждений социального обслуживания, укрепление их кадрового потенциала создают благоприятные условия для активизации усилий, направленных на предотвращение жестокого обращения с детьми. Однако практическая реализация этих предпосылок зависит от осознания значимости проблемы жестокого обращения с детьми на федеральном, региональном и муниципальном уровне, каждым специалистом, работающим с детьми.

¹ Абрамов В. И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.01 / Абрамов Владимир Иванович; [Место защиты: Сарат. гос. акад. права]. - Саратов, 2007. - 455 с. С. 15-16

² Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК // <http://stat.api-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 28.07.2020)

§3. Нормативно-правовое обеспечение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего

Законодательную базу системы защиты детей от насилия можно разделить на три основных уровня:

Нормы международного права:

- Всеобщая декларация прав человека принята Генеральной Ассамблей Организацией Объединенных Наций 10 декабря 1948 г.¹;

- Конвенция о правах ребенка принята Генеральной Ассамблей Организацией Объединенных Наций 20 ноября 1989 г. (ратифицирована СССР (Россией как правопреемником 15.09.1990 г.))²,

Основные международные документы, направленные на защиту детей – «Декларация о правах ребенка» и «Конвенция ООН о правах ребенка», не содержат определения ни жестокого обращения с детьми, ни отдельных его видов.

Указанные определения должны содержаться в национальном законодательстве. Только такой подход может обеспечить учет особенностей страны, которые, вне всякого сомнения, играют важную роль в выборе допустимых мер дисциплинарного воздействия, позволяет разграничить целесообразное наказание, адекватное проступку ребенка, от жестокости, за которую виновное лицо должно понести предусмотренную в законе ответственность. Эта позиция была подтверждена Советом Европы, который указал, что такие понятия как «ребенок», «сексуальное насилие», «противозаконный половой акт» должны определяться согласно национальному законодательству³.

¹ Всеобщая декларация прав человека : [Принята ООН в 1948 г. : Перевод]. - М. ; Сыктывкар : Права человека, 1996. - 15 с.

² Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения: 30.07.2020)

³ Дьяченко А.П., Цымбал Е.И. Уголовно-правовая охрана детей от сексуальных посягательств: опыт России и зарубежных стран // Lex Russica. 2014. №11. С. 1304-1314. С. 1305

К нормам Российского законодательства по защите детей от насилия относятся:

- Конституция Российской Федерации¹;
- Семейный Кодекс Российской Федерации² (СК РФ: ст. 7 – «Осуществление семейных прав и исполнение семейных обязанностей»; ст. 54 – «Право ребенка жить и воспитываться в семье»; ст. 56 – «Право ребенка на защиту»; ст. 57 – «Право ребенка выражать свое мнение», ст. 63 – «Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей»; ст. 64 – «Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей»; ст. 65 – «Осуществление родительских прав»; ст. 69 – «Лишение родительских прав»; ст. 70 – «Порядок лишения родительских прав»; ст. 73 – «Ограничение родительских прав»; ст. 77 – «Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью»; ст. 80 – «Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей»);
- Уголовный кодекс Российской Федерации³ (УК РФ: ст.105 – «Ответственность за убийство»; ст. 106 – «Ответственность за убийство матерью новорожденного»; ст. 109 – «Ответственность за причинение смерти по неосторожности»; ст. 110 – «Ответственность за доведение ребенка до самоубийства»; ст. 111 – «Ответственность за причинение тяжелого вреда здоровью»; ст. 112 – «Ответственность за вред здоровью средней тяжести»; ст. 115 – «Ответственность за легкий вред здоровью»; ст. 116 – «Ответственность за нанесение побоев»; ст.117 – «Ответственность за истязание», ст. 119 – «Ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью»; ст. 125 – «Ответственность за оставление в опасности»; ст. 131 – «Изнасилование»; ст. 132 – «Насильственные действия сексуального характера»; ст. 133 – «Понуждение

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. – М.: Собрание законодательства РФ. 2015. № 4 – С. 445.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020 г.) / М.: Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. С. 2954.

к действиям сексуального характера»; ст. 134 – «Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста»; ст. 135 – «Развратные действия»; ст. 151 – «Ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность»; ст. 156 – «Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию ребенка»; ст. 157 – «Ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов» в двух последних статьях к уголовной ответственности могут быть привлечены только законные представители ребенка);

- Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации¹ (КоАП РФ: ст. 5.35 – «Ответственность родителей и иных законных представителей несовершеннолетнего за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка»);

- Гражданский кодекс Российской Федерации² (ГК РФ ч. 2 ст. 20 – «Обязательность совместного проживания родителей с детьми, не достигшими четырнадцати лет, местом жительства малолетних детей признается место жительства их родителей. Таким образом, если родители без наличия на то веских оснований (тяжелая болезнь, длительная командировка и тому подобное) передают ребенка на воспитание своим родственникам или посторонним лицам, включая специально нанятых воспитателей, то они не исполняют родительских обязанностей).

Федеральные законы Российской Федерации:

1. Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124 – ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»³. В ст. 4 говорится, что целью государственной политики в интересах детей являются:

- осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией Российской Федерации;

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : по состоянию на 1 окт. 2004 г. : офиц. текст / М-во юстиции Рос. Федерации. - М. : НЦПИ, 2004. – 301 с.

² Гражданский кодекс Российской Федерации : по состоянию на 1 октября 2011 года / [с коммент. Е. Ю. Сафаровой к последним изм.]. – М. : Рид Групп, 2011. – 653 с.

³ ФЗ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации. - М. : ИНФРА-М, 2003. - 19 с.

- недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей;

- восстановление их прав в случаях нарушений;

- формирование правовых основ гарантий прав ребенка;

- содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству традициями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры.

2. Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹. В ст. 2 говорится, что основными задачами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются:

- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и

условий, способствующих этому;

- обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;

- социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;

- выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Законодательство субъектов РФ. В каждом субъекте РФ существует законодательство, направленное на защиту детей от жестокого обращения, разрабатываются и внедряются социальные программы и проекты,

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федеральный закон // Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 26, ст. 3177

призванные содействовать разрешению проблемы жесткого обращения в семьях.

В Пермском крае структуру и механизм защиты прав ребенка регулирует

- Закон № 2441-539 от 05.09.2005 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»¹.

- Закон № 1534-247 от 08.06.2001 «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства»².

Таким образом, несмотря на наличие обширной правовой базы, призванной защищать ребенка, в том числе от насилия в семье, на сегодняшний день, еще слабо развиты и законодательно не закреплены механизмы выявления фактов жестокого обращения в отношении детей. Согласно статистике, каждый 10 ребенок страдает от жестокого обращения в семье. Но перед специалистами, работающими с детьми, стоит важная проблема выявления данных преступлений в отношении детей. Преступления данной категории в основном совершаются в семьях со стороны близких ребенку людей, матери, отца, опекуна или другого члена семьи, на которого возложены обязанности по воспитанию, обучению и содержанию. Намного реже данные преступления совершаются со стороны педагогов. Поэтому, прежде всего, необходимо в нашей работе рассмотреть понятия и формы жестокого обращения через призму ст. 156 УК РФ.

¹ Закон Пермской области от 05.09.2005 N 2441-539 (с изм. от 28.11.2006) "О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав" (принят ЗС ПО 19.08.2005) // Законодательное собрание Пермского края

² Закон Пермской области от 08.06.2001 N 1534-247 "О внесении изменений в Закон Пермской области "Об охране семьи, материнства, отцовства и детства" (принят ЗС ПО 24.05.2001) // Законодательное собрание Пермского края

ГЛАВА II. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

§ 1. Уголовно-правовой анализ объективных признаков неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

В современном обществе государственная социальная политика направлена на защиту материнства и детства, прав несовершеннолетних, особую охрану их здоровья и интересов. Нормальное развитие несовершеннолетнего, его социализация в обществе, забота о здоровье и обучении являются гарантом того, что из ребенка получится полноценный член современного общества. Любое негативное вмешательство в этот процесс может повлиять на развитие ребенка, общество может получить неполноценного члена или даже преступника. Потому особое внимание уголовный закон уделяет охране жизни, здоровья и нормального развития несовершеннолетних.

Родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности, видовым объектом – общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование семьи и нормальное развитие несовершеннолетних.

Основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое, психическое и нравственное развитие несовершеннолетнего, складывающиеся в процессе осуществления прав и исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителями и иными лицами, на которых возложены эти обязанности. Факультативным непосредственным объектом данного преступления могут быть отношения,

обеспечивающие телесную неприкосновенность, жизнь и здоровье, свободу и достоинство несовершеннолетнего.

Обязательным признаком состава рассматриваемого преступления, тесно связанным с его объектом, является потерпевший, в качестве которого может быть признан только несовершеннолетний.

Несовершеннолетним (ребенком), в соответствии с гражданским и семейным законодательством, является лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста. Понятия «несовершеннолетний» и «ребенок» являются тождественными. Согласно ч. 1 ст. 54 СК РФ, ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия). В ст. 1 Федерального закона от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» содержится аналогичное определение: ребенок – лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия).

Согласно ст. 21 Гражданского кодекса Российской Федерации способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

В случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет.

Ст. 27 ГК РФ определяет, что несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства – с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия – по решению суда.

Таким образом, потерпевшим от рассматриваемого преступления может быть признан только несовершеннолетний, не обладающий полной гражданской дееспособностью.

Принимая во внимание специфику потерпевшего, особенности его психики, повышающие виктимность (незрелость, любознательность, доверчивость, неосторожность и другие), влияние совершенного преступления на нормальное физическое и психическое развитие, причинение различных, но всегда более тяжелых последствий, правомерно было бы считать все преступления, совершаемые в отношении несовершеннолетних, в качестве деяний, имеющих высокую степень общественной опасности.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК, состоит в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сопряженным с жестоким обращением. Обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, за неисполнение или ненадлежащее исполнение которых наступает уголовная ответственность, предусмотрены законами и иными нормативно-правовыми актами и возникают у определенных категорий лиц в силу либо родственных связей, либо осуществления профессиональной деятельности по надзору за несовершеннолетними.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего – это систематическое, осуществляемое в течение более или менее продолжительного времени бездействие, выражающееся в игнорировании всех либо большинства предусмотренных нормативными правовыми актами обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, уклонении от выполнения этих обязанностей, не проявлении внимания к физическому,

психическому и нравственному развитию несовершеннолетнего, безразличном, пренебрежительном отношении к его потребностям, интересам, здоровью, безопасности, учебе, досугу, занятиям, времяпрепровождению.

В соответствии с п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»¹ уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может выражаться, в частности, в уклонении от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей несовершеннолетнего в питании, одежде и обуви по сезону, проживании в благополучных санитарно-гигиенических условиях, полноценном отдыхе и сне, средствах гигиены, в своевременном получении медицинской помощи и лечении при болезни, в отсутствии условий для получения несовершеннолетним образования.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего представляет собой длящееся бездействие, определенную систему, линию поведения виновного. Единичные и кратковременные случаи неудовлетворения отдельных потребностей и интересов несовершеннолетнего таковым не являются. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может рассматриваться как противоправное бездействие только при наличии у обязанного лица возможности их выполнения.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего – это действие или бездействие, выражающиеся в некачественном и не в полном объеме выполнении обязанностей по

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // Семейное и жилищное право. 2018, № 3. - 2018. - 49 с.

воспитанию, в применении запрещенных законом способов и методов воспитания, эксплуатации несовершеннолетнего, в формировании асоциальной направленности личности несовершеннолетнего.

Ненадлежащее исполнение обязанностей выражается в нечетком, нерадивом, формальном, несвоевременном, неправильном, преднамеренно неполном их выполнении, в злоупотреблении правами по воспитанию несовершеннолетнего. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 11 своего Постановления от 27 мая 1998 г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», разъясняя вопрос о пределах осуществления родителями своих прав, указал, что «под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.»¹.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может выражаться, кроме того, в использовании запрещенных нормативными правовыми актами способов и методов его воспитания, обучения и обращения с ним, а именно:

- в пренебрежительном, жестоком, грубом, унижающем человеческое достоинство обращении, оскорблении, эксплуатации несовершеннолетнего;

- в несоответствии применяемых форм, методов и средств воспитания (поддержания дисциплины, организации образовательного процесса) возрастным, психофизиологическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям несовершеннолетнего;

- в применении методов физического и психического насилия по отношению к несовершеннолетнему;

- в применении мер, носящих антипедагогический характер (поощрение совершения антиобщественных поступков, привитие взглядов,

¹ Там же.

установок, пропагандирующих жестокость и насилие, агрессивность, ненависть, правовой нигилизм);

- в применении мер, унижающих человеческое достоинство, включая систематические придирки по незначительному поводу и обращения в оскорбительной форме, а также любые иные формы обращения, вызывающие у несовершеннолетнего чувство страха, тревоги и собственной неполноценности;

- в создании препятствий в обучении, свободном передвижении, общении;

- в склонении несовершеннолетнего к употреблению спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятию бродяжничеством, попрошайничеством, проституцией, воровством, мошенничеством.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, так же, как и их неисполнение, представляет собой определенную систему, линию поведения виновного. Отдельные, эпизодические случаи ненадлежащего исполнения указанных обязанностей не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК, но при определенных условиях могут квалифицироваться как самостоятельное преступление против личности или иное преступление.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего влекут уголовную ответственность по ст. 156 УК РФ только в случаях, когда они соединены с жестоким обращением с несовершеннолетним. Жестокое обращение с несовершеннолетним, в свою очередь, образует данный состав преступления, только тогда, когда оно сопряжено с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 11 своего Постановления от 27 мая 1998 г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» разъяснил, что «жестокое обращение с детьми может проявляться не только в

осуществлении родителями физического или психического насилия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей)»¹.

Тем самым Пленум Верховного Суда Российской Федерации включил в понятие «жестокое обращение с детьми» наряду с физическим или психическим насилием над ними и покушением на их половую неприкосновенность использование запрещенных нормативно правовыми актами способов и методов воспитания, обучения и обращения с несовершеннолетними.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» отмечено, что «в практике применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским судом по правам человека к «бесчеловечному обращению» относятся случаи, когда такое обращение, как правило, носит преднамеренный характер, имеет место на протяжении нескольких часов или когда в результате такого обращения человеку были причинены реальный физический вред либо глубокие физические или психические страдания. Унижающим достоинство обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности. Оценка указанного уровня осуществляется в зависимости от конкретных обстоятельств, в частности от продолжительности неправомерного обращения с человеком, характера физических и психических последствий такого обращения. В некоторых случаях принимаются во внимание пол, возраст и состояние здоровья лица,

¹ Там же.

которое подверглось бесчеловечному или унижающему достоинство обращению»¹.

Исходя из положений правовых норм, отдельные проявления неисполнения и многие проявления ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего одновременно являются проявлениями жестокого обращения с несовершеннолетним.

Проявлениями жестокого обращения с несовершеннолетним должны рассматриваться, в частности, такие приводящие к физическому и психическому истощению и хронической болезни несовершеннолетнего и причиняющие ему физические и нравственные страдания формы неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, как:

- систематическое не предоставление ребенку питания, оставление ребенка без ухода и средств существования;

- грубое нарушение режима дня, обусловленного потребностями ребенка определенного возраста;

- содержание несовершеннолетнего в условиях, угрожающих его жизни и здоровью, в том числе невыполнение элементарных гигиенических норм, влекущее инфекционные болезни;

- не обеспечение условий для полноценного отдыха и сна несовершеннолетнего, в том числе, не обеспечение местом отдыха и постельными принадлежностями;

- не обеспечение несовершеннолетнего одеждой и обувью по сезону;

- не обеспечение своевременного получения несовершеннолетним медицинской помощи и лечения, в том числе, невыполнение рекомендаций и предписаний врача по профилактике заболеваний и лечению ребенка, отказ или уклонение от оказания ребенку необходимой медицинской помощи, оставление в опасном для жизни и здоровья состоянии;

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 (ред. от 05.03.2013) "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" // Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам / сост.: А. И. Рарог, А. А. Бимбинов. – М. : Проспект, 2016. - 679 с.

- попустительство насилию над ребенком со стороны третьих лиц или домашних животных.

Таким образом, жестокое обращение – широкий по объему термин, «предполагающий насильственный характер деяния наряду с другими ненасильственными способами посягательства». Как считает Ю. Е. Пудовочкин, «такое толкование жестокого обращения является распространительным, соответствующим, скорее, социологическим, но не уголовно-правовым представлениям о жестокости». В то же время, он признает, что «в условиях современного законодательства распространительное толкование жестокого обращения и квалификация ненасильственных преступлений по ст. 156 УК РФ – единственный способ защитить интересы воспитания несовершеннолетнего».

Неисполнение обязанностей по воспитанию ребенка может повлечь для родителей лишение родительских прав, но это не наказание для нерадивых родителей, а всего лишь констатация сложившейся ситуации, основание для вмешательства государства и общества в семью в целях обеспечения интересов ребенка. Родители остаются безнаказанными и единственный способ привлечь их к ответственности – признать жестоким ненасильственное дурное обращение с детьми.

Как жестокое обращение с несовершеннолетним следует рассматривать и большинство проявлений ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, прежде всего связанных с применением недопустимых, согласно правовым нормам, способов и методов воспитания, обучения, содержания несовершеннолетнего и обращения с ним.

Таким образом, предложения о квалификации причинения любой тяжести вреда здоровью несовершеннолетнего по совокупности со ст. 156 УК РФ представляются неверными: ст. 156 УК РФ охватывает лишь деяния, предусмотренные ст. 116, 115 УК РФ, в том случае если они сопряжены с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Если в наличии имеется система действий по неисполнению или ненадлежащему исполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сопряженных с жестоким обращением, в результате которого несовершеннолетнему причинен средней тяжести вред здоровью (ст. 112 УК РФ), тяжкий вред здоровью (ст. 111 УК РФ), истязания (ст. 117 УК РФ), а также преступления против половой неприкосновенности или половой свободы несовершеннолетнего, то эти действия надлежит квалифицировать по совокупности со ст. 156 УК РФ.

Между тем необходимо отметить, что объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, характеризуется деянием (действием или бездействием), выражающимся в неисполнении или ненадлежащем исполнении соответствующим лицом обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенным с жестоким обращением с ним. Под жестоким обращением понимается причинение ребенку страданий путем нанесения побоев, оскорбление и унижение человеческого достоинства, лишение пищи, воды, крова и т.п.

§ 2. Уголовно-правовой анализ субъективных признаков неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК – специальный. Им может быть только физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Диспозиция нормы, предусматривающей уголовную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сформулированной в ст. 156 УК, содержит перечень субъектов данного преступления и в этом перечне все субъекты объединены в две группы. В первую группу входят родители и иные лица, на которые

возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Вторую группу субъектов данного преступления составляют педагоги и другие работники образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним.

Обязанности по воспитанию несовершеннолетнего законом возложены, кроме родителей (ст. 63 СК), и других законных представителей, таких как усыновители (ст. 137 СК), опекуны и попечители (ст. 150 СК, ст. 36 ГК), приемные родители (ст. 153 СК). Они наряду с родителями и образуют состав первой группы субъектов преступления, предусмотренного ст. 156 УК.

Иные лица, близкие родственники несовершеннолетнего (братья, сестры, дедушки, бабушки), другие родственники и близкие лица родителей или иных родственников, соседи и иные лица, постоянно или временно осуществляющие присмотр и уход за несовершеннолетним, субъектом рассматриваемого преступления не являются. При причинении вреда охраняемым уголовным законом правам и интересам несовершеннолетнего они несут уголовную ответственность за соответствующие преступления против личности.

Родители, лишённые родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребёнком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей.

Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребёнка (ст. 71 СК), но освобождает от обязанностей по его воспитанию. Родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребёнка, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Ограничение родительских прав также не освобождает родителей от

обязанности по содержанию ребенка (ст. 74 СК), но освобождает от обязанностей по его воспитанию на определенный срок.

Следовательно, родители, лишенные родительских прав и родители, родительские права которых ограничены судом, субъектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК, не являются. Разумеется, факт лишения или ограничения родительских прав не является основанием для прекращения, возбужденного ранее по ст. 156 УК РФ уголовного дела в отношении таких лиц либо не возбуждения уголовного дела в случае выявления фактов преступления после решения вопроса о лишении родительских прав.

Так, если родитель, будучи не лишенным, родительских прав совершил деяние, предусмотренное ст. 156 УК РФ, то в течение года после совершения им деяния он может быть привлечен к уголовной ответственности по указанной статье, даже если уже лишен родительских прав в отношении конкретного ребенка и в настоящее время на него не возложено выполнение родительских обязанностей.

В соответствии с положениями семейного законодательства права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке (ст. 47 СК). В связи с этим не является субъектом рассматриваемого преступления лицо, отцовство которого не установлено (ст. 49 СК) либо не удостоверено (ст. 51 СК) в установленном законом порядке. Не является субъектом данного преступления и лицо, которое, не будучи родителем или усыновителем ребенка, проживает с его одинокими матерью или отцом без заключения брака (отчим, мачеха).

В отличие от приемных родителей, обязанности которых по воспитанию несовершеннолетнего установлены нормами семейного законодательства (ст. 153 СК), иные лица, осуществляющие надзор за ребенком на основании договора (гувернантки, няни), субъектом рассматриваемого преступления не являются.

Договор с приемными родителями заключается органами опеки и попечительства, а с иными лицами, принимающими на себя обязанности по надзору за ребенком либо обязанности по воспитанию и образованию детей, - самими родителями, усыновителями, опекунами. Это гражданско-правовой договор об оказании возмездных услуг (ст. 779 ГК). Приемные родители свои обязанности по воспитанию и надзору должны осуществлять круглосуточно, а иные лица - согласно условиям договора. В отличие от приемных родителей иные лица не несут обязанностей по удовлетворению всех жизненно важных интересов и потребностей несовершеннолетних: обеспечение питанием, одеждой, учебными принадлежностями и книгами, лечением в случае болезни.

Правовой статус второй группы субъектов преступления, предусмотренного ст. 156 УК, раскрывается в диспозиции нормы, сформулированной в указанной статье уголовного закона, посредством указания на правовой статус учреждения, в котором эти субъекты осуществляют свою профессиональную деятельность в качестве педагога или иного работника.

Главное в статусе подобного учреждения, независимо от его организационно-правовой формы и формы собственности, - наличие обязанности осуществлять надзор за несовершеннолетним. Основные виды такого учреждения названы в самом тексте уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Это образовательное, воспитательное и лечебное учреждение.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК, может быть только лицо, которое имело реальную возможность надлежаще исполнять свои обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Отсутствие такой возможности может быть связано как с субъективными особенностями лица, не исполняющего или ненадлежаще исполняющего свои обязанности, его физическими и психическими качествами, в частности длительной

психической или иной тяжелой болезнью, наличием инвалидности, так и с объективными внешними обстоятельствами, например: отсутствием жилья, отвечающего санитарным и техническим правилам и нормам; временным отсутствием источников доходов, обеспечивающих ребенку прожиточный минимум, в связи с увольнением; длительным отсутствием физического контакта с несовершеннолетним по независящим от лица обстоятельствам (пребывание в длительных командировках, отбывание наказания в виде лишения свободы, пребывание в местах заключения под стражей и др.).

Волевое отношение виновного к последствиям в виде вреда телесной неприкосновенности, физическому и психическому здоровью ребенка является альтернативным признаком вины и может быть выражено в форме прямого или косвенного умысла. Ввиду того, что состав неисполнения обязанностей по воспитанию изложен в законе как формальный, исключает возможность совершения данного преступления по неосторожности.

В характеристике умысла виновного исследователи видят решение проблемы отграничения состава ст. 156 УК РФ от истязания (ст. 117 УК РФ): «При истязании жестокое обращение является способом, при помощи которого достигается цель причинения физических или психических страданий, - пишет он. – При жестоком обращении с несовершеннолетним такая цель в сознании виновного отсутствует, а случаи применения насилия носят разрозненный характер. Виновный безразлично относится к применяемому насилию, не желая проявлять заботу о воспитаннике; истязание же с косвенным умыслом невозможно»¹.

К примеру, «Северодвинский городской суд Архангельской области, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Васендина К.С., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию

¹ Андрианов В. К. Закономерности уголовного права : монография / В. К. Андрианов, Ю. Е. Пудовочкин. – М. : Юрлитинформ, 2019. – 342 с. С. 12

несовершеннолетнего, п. «г» ч. 2 ст. 117. Истязание. Уголовного кодекса Российской Федерации, установил:

Васендин К.С. ненадлежаще исполнял обязанности по воспитанию своего несовершеннолетнего сына, что было соединено с жестоким обращением с ним, а также причинял заведомо несовершеннолетнему, заведомо находящемуся от него в материальной и иной зависимости, физические и психические страдания путем систематического нанесения побоев и иными насильственными действиями, не повлекшими последствий.

Васендин К.С., являясь отцом, игнорируя свои родительские обязанности, пользуясь, тем, что потерпевший проживает совместно с ним и находится в материальной зависимости от него, а также зависим от него в вопросах реализации своих прав и интересов, и заведомо осознавая указанные обстоятельства, заведомо зная о малолетнем возрасте, осознавая противоправный характер своих действий, в целях наказания, из личных неприязненных отношений к нему, используя незначительный повод, имея умысел на ненадлежащее исполнение своих родительских обязанностей по воспитанию, применение к нему недопустимых методов воспитания и жестокое обращение, а также на систематическое нанесение побоев и иные систематические насильственные действия в отношении него, совершил в отношении потерпевшего преступные действия.

Согласно свидетельству о рождении Васендин К.С. является отцом, исследовав и оценив доказательства в их совокупности, суд находит вину подсудимого Васендина К.С. в совершении преступления доказанной и квалифицирует совершенное им деяние, указанное выше, как ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, то есть по ст. 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Вина Васендина К.С. в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 117. Истязание, также подтверждается всеми указанными выше

доказательствами, которые являются достоверными, а в совокупности своей достаточными для того, чтобы суд пришел к выводу о доказанности вины подсудимого в совершении данного преступления. Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, суд находит вину подсудимого в совершении данного преступления доказанной и квалифицирует указанное деяние Васендина К.С. по п. «г» ч. 2 ст. 117. Истязание УК РФ как истязание, то есть причинение физических и психических страданий путем систематического нанесения побоев и иными насильственными действиями, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего и в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в материальной и иной зависимости от виновного.

Суд приговорил признать Васендина Кирилла Сергеевича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 117. Истязание. Уголовного кодекса Российской Федерации, и преступления, предусмотренного ст. 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по п. «г» ч. 2 ст. 117. Истязание Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок 3 года;

- по ст. 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего Уголовного кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ на срок 240 часов»¹.

Также ст. 156 может быть связана и со ст. 105, к примеру: «Верховный Суд Республики Карелия, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Гонцова А.Ф., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, п."в" ч. 2 ст. 112. Умышленное

¹ Приговор № 1-827/2019 от 24 декабря 2019 г. по делу № 1-827/2019 // Судебная практика Северодвинского городского суда

причинение средней тяжести вреда здоровью, п."в" ч.2 ст. 105. Убийство УК РФ, установил:

Вердиктом коллегии присяжных заседателей от 5 апреля 2019 года Гонцов А.Ф. признан виновным в том, что являясь отцом несовершеннолетней, взяв на себя с 22 ноября 2017 года обязанности по ее воспитанию, зная о наличии у нее ряда заболеваний, из неприязни к дочери, не обратился в медицинские учреждения за лечением, также нанес не менее 8 ударов твердыми тупыми предметами в область головы и верхних конечностей.

Этим же вердиктом признано доказанным, что Гонцов А.Ф. ладонью руки закрыл отверстия рта и носа, тем самым перекрыл доступ воздуха в течение длительного периода времени, в результате чего потерпевшей были причинены телесные повреждения, что сопровождалось нарушением функции внешнего дыхания и привело к развитию механической асфиксии, отчего наступила смерть.

Исходя из установленных обвинительным вердиктом обстоятельств, суд квалифицирует действия Гонцова А.Ф.:

– по ст. 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего УК РФ – неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, то есть неисполнение и ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним;

– по п."в" ч.2 ст. 105. Убийство УК РФ – убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, малолетнего.

Об умысле на убийство свидетельствуют конкретные обстоятельства дела, способ совершения убийства, целенаправленность действий подсудимого, определенное время перекрывавшего дыхательные пути ребенка, характер и локализация телесных повреждений, наступившие последствия. Мотивом убийства А.Т.А. явилась личная неприязнь к ней, вызванная плачем ребенка. Совершенное подсудимым убийство относится к

категории особо тяжких преступлений, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего – к преступлениям небольшой тяжести.

Суд приговорил Гонцова А.Ф. признать виновным в совершении преступлений и назначить ему наказание:

– по ст. 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего УК РФ – 1 (один) год исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка;

– по п."в" ч.2 ст.105. Убийство УК РФ – 18 (восемнадцать) лет лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 (один) год»¹.

Таким образом, вопросом, связанным с жестким обращением с детьми в семьях, задавались многие исследователи с давних времен. Однако уголовная ответственность родителей по неисполнению воспитания над несовершеннолетними сопряженного с жестоким обращением была закреплена в 1996 г. с принятием нового Уголовного кодекса РФ.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК, характеризуется умышленной формой вины. Виновный осознает общественную опасность уклонения от выполнения возложенных обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением.

§ 3. Вопросы квалификации и отдельные аспекты привлечения к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

В исследовании неоднократно отмечалась, что деяний образующие состав данного преступления должны носить системный характер. Но, необходимо отметить и то, что в то же время жестоким обращением с несовершеннолетним могут быть признаны и единичные факты уклонения от

¹ Приговор № 2-6/2019 от 15 апреля 2019 г. по делу № 2-6/2019 // Судебная практика Ивановского областного суда

выполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего или применения недопустимых способов и методов воспитания, обучения, содержания несовершеннолетнего и обращения с несовершеннолетним, когда проявления жестокого обращения одновременно образуют состав и других преступлений, в частности таких, как: оставление в опасности (ст. 125 УК), убийство (ст. 105 УК), причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК), доведение до самоубийства (ст. 110 УК), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК), умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК), побои (ст. 116 УК), истязание (ст. 117 УК), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК), причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК), торговля людьми (ст. 127.1 УК), использование рабского труда (ст. 127.2 УК), понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК), развратные действия (ст. 135 УК), вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК), вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК).

В связи с этим возникает вопрос: квалифицируются ли эти действия по совокупности со ст. 156 УК РФ и не требуют дополнительной квалификации по данной статье, полностью охватываясь соответствующими составами преступлений?

Так, указывается: «Гибель ребенка, его самоубийство или покушение на него явно выходят за рамки общественной опасности преступления, указанного в ст. 156 УК, а потому жестокое обращение с ребенком, повлекшее эти последствия, надлежит квалифицировать по ст. 105, 110 УК РФ. Что касается увечья (вреда здоровью), то анализ санкций соответствующих составов преступлений позволяет

квалифицировать по ст. 156 жестокое обращение, причинившее максимум легкий вред здоровью несовершеннолетнего»¹.

Поэтому возникает проблема квалификации данного состава преступления и отграничение его от смежных составов. В первую очередь близким по признакам является ст.116 УК РФ – «Побои» причинение физической боли лицу, действия всегда умышленные. Побои это один из видов физического насилия.

Поэтому необходимо при проведении проверок сотрудниками правоохранительных органов при нанесении побоев несовершеннолетнему со стороны родителя рассматривать вопрос о ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

При выявлении указанных обстоятельств действия, как считают исследователи, надлежит квалифицировать по совокупности, т.е. ст. 156, ч.1 ст. 116 УК РФ. Ряд других исследователей считают, что ст.156 УК РФ «поглощает» ст. 116,115УК РФ и по совокупности их квалифицировать не стоит.

Кроме того, необходимо учитывать, что ст. 116, 115, 117 УК РФ предусматривают лишь причинение физического вреда здоровью. В то время как ст. 156 УК РФ указывает на то, что неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних – это наиболее разнообразный по объему перечень неисполнения обязанностей, которые возложены законодательством на родителя, либо лицо его заменяющее, таких как обязанности по воспитанию, обучению, содержанию детей.

Также необходимо отграничивать ст. 156 УК РФ от административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35ч1 Ко АПРФ. Данные составы близки по своему составу и конструкции, за исключением того, что ст. 156 УК РФ предусматривает жестокое обращение с несовершеннолетним, а ст. 5.25.ч1 Ко АПРФ лишь ненадлежащее исполнение обязанностей.

¹ Пудовочкин Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву / Ю. Е. Пудовичкин. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. - С. 22

Зачастую в практике родители привлекаются лишь к административной ответственности, а вопрос о привлечении к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ не ставится.

Таким образом, при совершении любого преступления в отношении несовершеннолетнего, как родителем, так и другими лицами целесообразно проводить проверку по выявлению признаков состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, а, следовательно, и правильной квалификации деяния. Более наглядно данные заключения можно увидеть при изучении работы деятельности ПДН в данном направлении.

Приоритетным направлением деятельности отделения по делам несовершеннолетних ОУУП и ПДН ОП № 7 (дислокация Свердловский район) Управления МВД России по г. Перми по – прежнему остается профилактика семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми и иного насилия в отношении несовершеннолетних. В связи, с чем сотрудники полиции в тесной взаимосвязи работают со всеми ведомствами системы профилактики и общественными организациями.

В целях выявления родителей, отрицательно влияющих на детей, ведущих асоциальный образ жизни и тем самым ненадлежащее исполняющих своих родительские обязанности сотрудниками ПДН на административном участке налажено взаимодействие с ведомствами системы профилактики, общественными организациями и участковым уполномоченным полиции. По всем поступившим информациям о неблагополучной либо конфликтной ситуации в семье проводится проверка.

При поступлении информации из указанных ведомств и служб, в которых содержатся признаки состава правонарушения или преступления незамедлительно регистрируются в КУСП, по ним проводится проверка с обязательным уведомлением заявителя либо руководителя ведомства. Все семьи, по которым поступила информация, после проведения проверки, в случае выявления неблагополучия поставлены на профилактический учет в ОДН ОП № 7 УМВД России по г. Перми, направлены информации в

ведомства системы профилактики. В случае установления в семье критериев социально- опасного положения дополнительно направляется информация в КДН и ЗП с указанием планируемых мероприятий для реабилитации данной семьи.

За 1 квартал 2020 г. составлено административных протоколов по ст. 5.35 ч. 1 КоАП РФ – 190, выявлено и зарегистрировано – 4 факта нанесения побоев со стороны законных представителей, в отношении которых усмотрен состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 6.1.1 КоАП РФ.

За 1 квартал 2020 г. выявлено и зарегистрировано 23 материала проверок по факту совершения преступления в отношении несовершеннолетних со стороны законных представителей, в действиях которых усмотрен состав преступления, предусмотренный ст. 156 УК РФ. Из них отказано в возбуждении уголовного дела по ст. 145 УК РФ – 17, направлено по территориальности – 2, составлено административных протоколов по ст. 5.35 ч. 1 КоАП РФ – 4.

В отдел по Свердловскому району г. Перми СУ СК России по Пермскому краю направлено 5 материалов проверок для возбуждения уголовного дела по ст. 156 УК РФ, ст. 117 ч. 2 п. «г» УК РФ;

1) КУСП № 60004 от 18.12.2019 г. по факту неисполнения родительских обязанностей со стороны гр. Митрошина Д.С., прож. г. Пермь ул. Кузбасская, 47-6, который в период с середины 2014 г. по настоящее время не исполнял обязанности по воспитанию сына Митрошина В. Д, которые были сопряжены с жестоким обращением. Данный материал был направлен в ОД ОП № 7, уголовное дело № 12001570057000375;

2) КУСП № 57213 от 03.12.2019 г. по факту неисполнения родительских обязанностей со стороны гр. Газизова В. Н., который в период времени с января, 2017 г. по январь, 2020 г. истязал малолетних детей Газизова И. В., 2009 г.р., Газизову А. В., 2011 г.р., Газизову В. В., 2016 г.р. В действиях Газизова В. Н. усматриваются признаки преступления,

предусмотренные ст. 156 УК РФ, ст. 117 ч. 2 п. «г» УК РФ. Данный материал был направлен в СУ СК, уголовное дело № 12002570016000002;

3) КУСП № 3686 от 24.01.2020 г. по факту неисполнения родительских обязанностей со стороны Тягунова, прож. г. Пермь ул. Уфимская, 4-244, который в период с декабря, 2019 г. по настоящее время не исполняет свои родительские обязанности по воспитанию несовершеннолетней дочери Тягуновой О. А., которые были сопряжены с жестоким обращением. Данный материал был направлен в ОД ОП № 7, однако, состав преступления, предусмотренный ст. 156 УК РФ был не усмотрен, было вынесено постановление об отказе возбуждения уголовного дела. Органами прокуратуры материал был возвращен на ДП, в связи, с чем сотрудниками ОД ОП № 7 было возбуждено уголовное дело № 12001570057000827;

4) КУСП № 12261 от 12.03.2020 г. по факту неисполнения родительских обязанностей со стороны по обвинению Жарова, прож. г. Пермь ул. Народовольческая, 34-52, который в период с 2017 г. по март, 2020 г. не исполняет свои родительские обязанности по воспитанию несовершеннолетнего сына Жарова, которые были сопряжены с жестоким обращением. Данный материал был направлен в ОД ОП № 7, однако, состав преступления, предусмотренный ст. 156 УК РФ был не усмотрен, было вынесено постановление об отказе возбуждения уголовного дела. Органами прокуратуры материал был возвращен в ОД ОП № 7, 22.04.2020 г. было возбуждено уголовное дело № 120015700570001119;

5) КУСП № 9862 от 27.02.2020 г. по факту неисполнения родительских обязанностей со стороны гр. Гололобовой Л. В. в отношении малолетнего сына Овчинникова Н. С., 2016 г.р., прож. г. Пермь ул. Казахская, 104-13. В действиях гр. Гололобовой Л. В. усматриваются признаки преступления, предусмотренные ст. 156 УК РФ, ст. 117 ч. 2 п. «г» УК РФ, направлен в отдел по Свердловскому району г. Перми СУ СК России по Пермскому краю.

На основании вышеизложенного можно выделить ряд проблем при выявлении, квалификации и документировании преступлений по фактам жестокого обращения с детьми:

- по-прежнему отсутствует практика возбуждения уголовных дел по ст. 156 УК РФ без причинения телесных повреждений, т. к. в районе отсутствует судебная практика рассмотрения в суде и расследования уголовных дел такой категории;

- факты жестокости в отношении детей в основном выявляются сотрудниками ПДН, из других служб информация поступает не в достаточном количестве;

- присутствует ряд проблем при проведении проверок по фактам, предусмотренными ст. 156 УК РФ:

1) при возбуждении уголовного дела по ст. 156 УК РФ и установления фактов систематического неисполнения обязанностей по воспитанию детей, необходим факт нанесения побоев несовершеннолетнему с причинением физической боли, причём если родитель указывает, что нанесение побоев было в воспитательных целях и факт был единичным, то данный факт не рассматривается, как нанесение побоев;

2) даже, если факт нанесения побоев устанавливается, то собрать доказательственную базу достаточно сложно, т.к. в основном при нанесении побоев присутствует ребёнок и родитель, либо кто-то из родственников, которые являются заинтересованными лицами и не рассматриваются в качестве свидетелей, дети до 14 лет также не рассматриваются в качестве свидетелей, другие прямые свидетели отсутствуют. При возбуждении уголовного дела необходимо наличие показаний не менее 2 свидетелей;

3) при возбуждении уголовного дела, обязательно необходим опрос соседей, соседи часто отказывается давать какие-либо объяснения по семье, что является обязательным условием при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, хотя при этом имеются показания других свидетелей;

4) имеются затруднения при сборе материалов, если законные представители работают, однако систематически не выполняют обязанности по воспитанию детей, допускают факты физического насилия, данные деяния дознаватели квалифицируют по ст. 116 ч. 1 УК РФ, указывая, что если родитель работает и иногда покупает продукты и одежду детям, то в его действиях не усматривается состав преступления, предусмотренный ст. 156 УК РФ;

5) не принимаются на возбуждение факты жестокости в отношении малолетних детей без физического воздействия, хотя имеются основания и поводы для возбуждения уголовного дела. Малолетний может испытывать физическую боль без пищи и воды, без нормального гигиенического ухода и общепринятых санитарных норм в быту. Однако позиция дознания и прокуратуры остаётся неизменной, необходим не единичный факт нанесения побоев малолетнему, который нанесён не в воспитательных целях.

Диспозиция ст. 156 УК РФ не указывает прямо о наличие побоев несовершеннолетнему. Жестокое обращение с детьми может выразиться в побоях, истязаниях, лишение пищи и воды, одежды и обуви, психического насилия. Данное толкование объективной стороны состава преступления ст. 156 УК РФ указано в Постановлении Пленума Верховного суда 1998 г. № 10.

Однако отдел дознания ОП № 7 не принимает к рассмотрению материалы проверки по признакам ст. 156 УК РФ, где нет совокупности с другими преступлениями в отношении детей (например, ст. 116 УК РФ).

Таким образом, можно сделать вывод, что уголовные дела возбуждаются в отношении родителей в том случае, если они применили к ребенку физическое насилие, если же они пренебрегали нуждами ребенка либо оказывали на него психическое давление, то это расценивается как административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.35 КоАП РФ, в случае если это приобретает системный характер, то родители лишаются родительских прав, вопрос и привлечении их к уголовной ответственности рассматривается в редких случаях.

Необходимо отметить то, что лишение родительских прав родителей – это крайняя мера, а одной из профилактических мер семейного неблагополучия могло бы служить привлечение родителя к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ.

Так, в этом случае с семьей работает широкий круг специалистов, в том числе психологи, врачи и другие значимые специалисты, семье оказывается помощь от государственных органов, кроме того сами родители нередко встают на путь исправления. Именно проводимая работа с семьей в ходе выявления и расследования уголовного дела по ст. 156 УК РФ является одним из методов профилактики, а не само наказание за совершенное деяние.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования отдельных аспектов уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего отметим, что ч. 2 ст. 38 Конституции РФ провозглашает важность и значимость заботы о детях; их воспитание является равным правом и обязанностью родителей. Развивая это положение, ст. 63 Семейного кодекса РФ устанавливает ответственность родителей за воспитание и развитие детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Родители, осуществляющие свои права в ущерб правам и интересам детей, подлежат ответственности в установленном законом порядке. Ответственность родителей может наступать как уголовная, гражданско-правовая, так и административная либо иная - все зависит от того, какое преступление или иной вид правонарушения в отношении своего ребенка совершил конкретный родитель.

Эффективным средством защиты интересов несовершеннолетнего является установление уголовной ответственности за посягательства на те общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних, а также правильное, отвечающее потребностям личности и общества, функционирование семьи.

Основным методом решения проблем домашнего насилия над детьми остается система санкций в отношении родителей, совершивших насилие. В виде лишения их юридических прав на ребенка, осуществляемого по инициативе административных и правоохранительных органов — опеки и попечительства, а также прокуратуры по решению суда — с последующим помещением детей в приют, СРЦН или закрытое государственное воспитательное учреждение (интернат, детский дом), осуждение их к разным мерам наказания.

Необходимо признать, что одних санкций по отношению к родителям и отлучению ребенка от семьи, даже если они применяются в действительно тяжелых случаях физического или сексуального злоупотребления и хронического пренебрежения, явно недостаточно и неэффективно.

Наказание родителей осуждением к условной мере наказания либо исправительным работам можно приравнять к ответному насилию на насилие, минимизирующему возможности для таких родителей осознать всю пагубность своего поведения и в дальнейшем интегрироваться в нормальную социокультурную жизнь.

В случаях отобрания детей из таких семей допускается явная несправедливость: изъятием детей, а не насильника из привычной домашней обстановки, по сути, наказывают «жертву», которая в результате начинает страдать уже не только от жестокого обращения, но и от психической депривации и дискомфорта новой, непривычной, казенной обстановки. Ибо, даже переживая плохое обращение, многие дети, и особенно маленькие, испытывают по отношению к своим «родным мучителям» самые разные, амбивалентные чувства: они и ненавидят, и любят их одновременно, а их страху перед наказаниями сопутствуют психологическая зависимость и искренняя привязанность.

После разлучения они еще сильнее чувствуют себя никому ненужными, виноватыми, плохими, отрезанными от привычного, укрепляющего их веру в себя и предоставляющего хоть какую-то опору круга и, теряя ощущение реальности, переживают разлуку как нервную, дополнительную травму и стресс.

Поэтому не маловажным остается то, что ранее выявление и правильная квалификация содеянного преступления родителем может служить превентивной мерой для предотвращения более тяжких преступлений в отношении как детей.

На сегодняшний день появилась возможность для налаживания конструктивных отношений в таких семьях. Специалисты в случае, когда

отсутствуют принципиальные показания к немедленной изоляции жертвы от виновника насилия, могли бы осуществлять коррекционную и профилактическую работу с семьей как с системой и с каждым членом семьи в отдельности, не изолируя ребенка из привычной обстановки и не нанося ему дополнительной травмы.

Для организации такой работы с семьями, допускающими насилие по отношению к ребенку специалистам необходим инструмент. Таким инструментом может стать технология работы по предотвращению насилия по отношению к ребенку в семье.

В Пермском крае широко применяются восстановительные технологии в работе с семьей, в том числе в тех семьях, где родители были привлечены к ответственности по ст. 156 УК РФ. Например, в Свердловском районе г. Перми курс восстановительных технологий прошли несколько семей, хотя есть и семьи, которые отказались от курса, но и положительных результатов достигнуто не мало.

Согласно УК РФ, данные преступления не относятся к категории тяжких преступлений, но когда речь идет о детях и их судьбах, то, наверное, более правильно будет понятие тяжести преступления рассматривать с точки зрения возрастной психологии. И это конечно преступление будет расценено как тяжкое по степени тяжести вреда для ребенка, его психологическому развитию и становлению его личности.

Кроме того, преступления совершаются как, казалось бы, самыми близкими людьми для ребенка, которые призваны защищать его интересы. Поэтому в подобных случаях в данные семьи необходимо вмешательство специалистов. Выявление, пресечение, раскрытие преступлений данной категории возможно только при правильной квалификации содеянного.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. – М.: Собрание законодательства РФ. 2015. № 4 – С. 445.
2. Всеобщая декларация прав человека : Принята ООН в 1948 г. - М. ; Сыктывкар : Права человека, 1996. - 15 с.
3. Всеобщая декларация прав человека : Конвенция о правах ребенка. - М. : Права человека, 2002. – 39 с.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : по состоянию на 1 окт. 2004 г. : офиц. текст / М-во юстиции Рос. Федерации. - М. : НЦПИ, 2004. – 301 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации : по состоянию на 1 октября 2011 года / [с коммент. Е. Ю. Сафаровой к последним изм.]. – М. : Рид Групп, 2011. – 653 с.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 31.07.2020 г.) / М.: Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. С. 2954.
8. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». - М. : ИНФРА-М, 2003. - 19 с.
9. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 26, ст. 3177
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) "О применении судами законодательства при разрешении

споров, связанных с воспитанием детей" // Семейное и жилищное право. 2018, № 3. - 2018. - 49 с.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 (ред. от 05.03.2013) "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" // Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам / сост.: А. И. Рарог, А. А. Бимбинов. – М. : Проспект, 2016. - 679 с.

12. Закон Пермской области от 08.06.2001 N 1534-247 "О внесении изменений в Закон Пермской области "Об охране семьи, материнства, отцовства и детства" (принят ЗС ПО 24.05.2001) // Законодательное собрание Пермского края

13. Закон Пермской области от 05.09.2005 N 2441-539 (с изм. от 28.11.2006) "О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав" (принят ЗС ПО 19.08.2005) // Законодательное собрание Пермского края

Монографии, учебники, учебные пособия

14. Абрамов В.И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ : диссертация ... д.ю.н. : 12.00.01 / Абрамов Владимир Иванович;. - Саратов, 2007. - 455 с.

15. Агулина С. В. История социальной работы : учебное пособие / С. В. Агулина. - Ставрополь : Изд-во СКФУ, 2014. - 250 с.

16. Алексеева И.А. Жестокое обращение с ребенком. Причины, последствия, помощь / И.А. Алексеева, И.Г. Новосельский. - М., 2005. - 270 с.

17. Андрианов В. К. Закономерности уголовного права : монография / В. К. Андрианов, Ю. Е. Пудовочкин. – М. : Юрлитинформ, 2019. – 342 с.

18. Антонян Ю. М. Вечность рабства (поиск причин) : монография / Ю. М. Антонян. – М. : Юрлитинформ, 2019. – 243 с.

19. Бибик О. Н. Культурная обусловленность уголовного наказания : монография / О. Н. Бибик. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 222 с.

20. Волкова Е. Н. Программы подготовки и повышения квалификации специалистов для работы со случаями насилия и жестокого обращения с детьми : монография / Е. Н. Волкова, О. М. Исаева. – СПб. : Нестор-История, 2016. - 185 с.

21. Воронцова М. В. Семьи «группы риска»: проблемы, пути решения : монография / М. В. Воронцова, Т. А. Дубровская, Н. А. Пискарева. - Таганрог, 2009. - 194 с.

22. Гафнер В. В. Опасности социального характера и защита от них: учебное пособие. - 2-е издание, стереотипное. – М.: Издательство «ФЛИНТА», 2016. - 316 с.

23. Герард В. Н. О желательных дополнениях в законах, касающихся охраны интересов малолетних : (Сообщ. В.Н. Герарда Общ. собр. г.г. чл. "Отд. защиты детей от жестокого обращения", 12 нояб. 1895 г.). - [Санкт-Петербург] : тип. А. Бенке, ценз. 1896. - 15 с.

24. Голубь М. С. Технологии профилактики насилия и жестокого обращения с детьми : учебное пособие / М. С. Голубь ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Кубанский государственный университет. - Краснодар : Кубанский государственный университет, 2017. - 100 с.

25. Дети группы риска в общеобразовательной школе / под ред. С. В. Титовой. – М. [и др.] : Питер, 2008. - 237 с.

26. Зиновьева Н. О. Психология и психотерапия насилия : ребенок в кризис. ситуации : учеб. пособие / Н. О. Зиновьева, Н. Ф. Михайлова. - СПб. : Речь, 2005. - 247 с.

27. Зубанова С. Г. Социальное служение в России: исторический опыт, теоретические основы, современная практика : монография / С .Г. Зубанова. – М. : КНОРУС : Квант Медиа, 2016. - 255 с.

28. Ильичева И. М. Жестокое обращение с ребенком в семье: социально-психологические аспекты : учебно-методическое пособие / И. М. Ильичева, О. И. Леонтьева, М. Н. Филиппов ; Министерство образования Московской области, ГОУ ВО МО "Государственный социально-гуманитарный университет", Социально-психологический факультет. - Коломна : ГОУ ВО МО "ГСГУ", 2017. - 81 с.

29. Коваль Н. В. Жестокое обращение с детьми : криминологические и уголовно-правовые проблемы : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Коваль Наталья Викторовна; [Место защиты: Акад. Генер. прокуратуры РФ]. - Москва, 2013. - 224 с.

30. Колорозо Б. Травля : как искоренить насилие и создать общество, где будет больше доброты / Барбара Колорозо ; [пер. с англ. Л. В. Гурбановской и др.]. – М. : Колибри : Азбука-Аттикус, сор. 2018. – 349 с.

31. Насилие и жестокое обращение с детьми: источники, причины, последствия, решения : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050100 "Педагогическое образование" / [Баева И. А. и др.] ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования Нижегородский гос. пед. ун-т [и др.]. – СПб. ; Нижний Новгород : ООО "Кн. дом", 2011. – 381 с.

32. Предупреждение жестокого обращения с детьми : учебное пособие / С. В. Агафонова [и др.] ; М-во образования и науки Российской Федерации, Астраханский гос. ун-т. - Астрахань : Сорокин Р. В., 2011. - 91 с.

33. Причины преступности в России : монография / [Ю. М. Антонян и др.] ; под ред. Ю. М. Антоняна ; М-во внутренних дел Российской Федерации, Федеральное гос. казенное учреждение "Всероссийский науч.-исслед. ин-т". – М. ; СПб.: Нестор-История, 2013. – 346 с.

34. Пудовочкин, Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву / Ю. Е. Пудовичкин. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. - 291 с.

35. Сафонова Т. Я. Жестокое обращение с детьми: сущность, причины, социально-правовая защита / Т. Я. Сафонова, Е. И. Цымбал; НИИ детства Рос. дет. фонда. - М. : Дом, 1993. - 38 с.

36. Славко А. А. Детская беспризорность в России в первое десятилетие советской власти / А. А. Славко. – М. : ИНИОН РАН, 2005. - 171 с.

37. Современные технологии профилактики и преодоления жестокого обращения с детьми / [Т. Б. Журавлева и др.] ; М-во труда, занятости и социальной защиты Респ. Татарстан, ГАУСО Республиканский информ.-методический центр социальной помощи семье и детям "Гаилэ". - Казань : Отечество, 2014. - 95 с.

38. Социальная работа с незащищенными группами населения. – М. : КНОРУС : АГУ, ИД «Астраханский университет», 2016. – 338 с.

39. Ускова А. С. Правовое и организационное обеспечение деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел : учебное пособие / А. С. Усков, В. В. Кирюхин ; Академия управления МВД России. – М. : Акад. упр. МВД России, 2017. - 99 с.

40. Холостова Е. И. Социальная работа с дезадаптированными детьми : учебное пособие / Е. И. Холостова. - 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Дашков и К°, 2013. - 270 с.

41. Цымбал Е. И. Жестокое обращение с детьми: причины, проявления, последствия : учебное пособие / Е. И. Цымбал. – М. : [б. и.], 2007. - 271 с.

42. Шаповал И. А. Психология дисгармонического дизонтогенеза. Психогенные расстройства и развитие : учебное пособие. – М. : ФЛИНТА, 2016. - 351 с.

43. Шишова Н. Е. Расследование неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним : монография / Н. Е. Шишова ; под редакцией заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Е. П. Ищенко. – М. : Юрлитинформ, 2018. - 156 с.

Статьи, научные публикации

44. Дьяченко А.П., Цымбал Е.И. Уголовно-правовая охрана детей от сексуальных посягательств: опыт России и зарубежных стран // Lex Russica. 2014. №11. С. 1304-1314.

45. Косевич Н. Р. Система законодательства о защите детства в России: научно-практический комментарий / Н. Р. Косевич. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 213 с.

46. Нравственные императивы в праве, образовании, науке и культуре : Сборник материалов VII Международного молодежного форума, 24 мая 2019 г. / Минобрнауки России, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Белгородский государственный национальный исследовательский университет" ; [отв. ред. Е. В. Сафронова]. - Белгород : Белгород : НИУ "БелГУ", 2019. Ч. 1. - 2019. - 383 с.

47. Синова И. В. Дети трудящегося населения в городском российском социуме в 1861 - 1914 гг.: проблемы девиантности и виктимизации (на материалах Санкт-Петербурга) : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02 / Синова Ирина Владимировна; [Место защиты: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский государственный университет. - Санкт-Петербург, 2014. - 442 с.

Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

48. Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК // <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 28.07.2020)

49. Приговор № 1-827/2019 от 24 декабря 2019 г. по делу № 1-827/2019 // Судебная практика Северодвинского городского суда

50. Приговор № 2-6/2019 от 15 апреля 2019 г. по делу № 2-6/2019 // Судебная практика Ивановского областного суда

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 344 учебной группы заочной формы обучения, 2014 года набора, по специальности 40.05.02 (правоохранительная деятельность)

Алексеева Мария Эдуардовна

(фамилия, имя, отчество)

на тему «Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего».

Стремительная трансформация общественного устройства и экономическая нестабильность в России обусловили рост таких негативных явлений, как нарушение прав и интересов несовершеннолетних, пожалуй, самой незащитной части любого современного общества.

Разрушение семьи, ее устоев и традиций пагубным образом сказывается в первую очередь на положении детей, многие из которых нередко подвергаются физическому, психическому и иным формам насилия у себя дома, в школе и на улице, с раннего детства вынуждены зарабатывать на жизнь различными способами, в том числе занятием проституцией, распространением наркотиков и т.д.

Выпускная квалификационная работа посвящена весьма актуальной и значимой теме, в процессе исследования которой автор затронул недостаточно исследованные проблемы теории и практики уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Актуальность темы работы М.Э. Алексеевой обусловлена тем, что в Уголовном кодексе Российской Федерации содержится статья 156, устанавливающая уголовную ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Согласно данной уголовно-правовой норме родители или лица, которые выполняют воспитательные функции (опекуны, попечители, воспитатели детских учреждений, педагоги, работники медицинских организаций, сотрудники организаций, оказывающих социальные услуги) и которые по закону или по иному

договору обязаны осуществлять функции по воспитанию и надзору за детьми, в случае жестокого обращения с последними подлежат уголовной ответственности. Исходя из вышесказанного, для наступления уголовной ответственности за преступное неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего необходимо наличие одного из обязательных признаков - жестокого обращения с несовершеннолетним. Однако термин «жестокое обращение с несовершеннолетним» законодательно не закреплён, что порождает ряд трудностей в правоприменительной практике, поскольку у каждого правоприменителя имеется собственное мнение о содержании рассматриваемого понятия.

Значительный теоретический материал, глубокий анализ научных трудов отечественных ученых, использование достижений различных научных разработок в сфере уголовно-правового осмысления ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, анализ большого объема нормативных правовых актов, применение результатов изучения правоприменительной практики судебных органов, позволило автору мотивировать представленные выводы и предложения. В этой связи довольно аргументировано определены объект и предмет исследования, цель и задачи, методология исследования.

Отмечая представительную базу проведенного исследования и актуальность темы, необходимо подчеркнуть, что М.Э. Алексеевой на основе проведенной работы удалось достичь ряда новых и интересных результатов, что характеризует новизну ее научных выводов.

Выпускная квалификационная работа М.Э. Алексеевой представляет собой целостное завершённое исследование, в рамках которого поднимаются и успешно решаются проблемные вопросы, имеющие важное значение для квалификации преступлений, связанных с ответственностью за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также для правотворческой и правоприменительной деятельности.

Работа имеет четкую структуру и внутреннее единство, написана юридически грамотным научным языком, свидетельствующим о высокой общей и научной эрудиции автора, легко читается. Автор умеет обосновывать свою точку зрения, его рассуждения логичны, последовательны и интересны.

С учетом изложенного полагаю, что выпускная квалификационная работа Алексеевой Марии Эдуардовны, является завершенной работой, а сам автор заслуживает положительной оценки.

Рецензент

Начальник ОП № 7
(дислокация Свердловский район)
УМВД России по г. Перми
полковник полиции



Д. А. Сенников

С рецензией ознакомился

М. Э. Алексеева

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
о работе обучающегося 344 учебной группы заочной формы
обучения, 2014 года набора, по специальности 40.05.02 (правоохранительная
деятельность)

Алексеева Мария Эдуардовна

(фамилия, имя, отчество)

в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по
воспитанию несовершеннолетнего».

Уже не одно десятилетие проблема жестокого обращения с детьми привлекает внимание ученых разных специальностей - психологов, криминологов, криминалистов, специалистов в области уголовного права.

Критическое отношение общества к указанной проблеме сформировалось достаточно недавно. Грубое обращение с детьми существовало всегда и применялось предыдущими поколениями чаще, чем сегодня. Однако в прошлом такое обращение не рассматривалось как серьезная проблема или тревожное явление.

На сегодняшний день защита ребенка, его права и свободы закреплены законодательно. Так, в УК РФ содержится статья 156, устанавливающая уголовную ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Таким образом, угроза криминализации общественных отношений, складывающихся в процессе неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего приобретает особую остроту. Отсутствие эффективной системы социальной профилактики данного вида преступлений, недостаточная правовая и материально-техническая обеспеченность деятельности субъектов по его предупреждению, правовой нигилизм увеличивают степень воздействия этой угрозы на личность несовершеннолетнего, общество и государство.

Широкий спектр рассмотренных в выпускной квалификационной работе теоретических и прикладных проблем, цели и задачи, объект и

предмет исследования свидетельствуют о том, что исследование М.Э.Алексеевой обладает определенной значимостью для теории уголовного права, а также практической деятельности.

С уверенностью можно констатировать и новизну выводов, полученных автором в ходе проведенного комплексного уголовно-правового анализа ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в условиях современной уголовно-правовой политики и практики ее применения. В результате разработаны теоретические положения по совершенствованию уголовного закона России и предупреждению данного вида преступлений.

В ходе проводимого исследования автор успешно справился с разрешением заявленных задач исследования и достижением поставленных целей. Структура работы представляет собой логичную и последовательную конструкцию. Достаточно корректно определены методология и методика работы, что позволило автору изучить рассматриваемую проблематику в ее целостности с учетом сложившихся взаимосвязей и взаимозависимостей. Заслуживает поощрения работа автора по сбору, анализу и обобщению обширного теоретического и практического материала.

Уголовно-правовая характеристика ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, является объективной и всесторонней, по итогам которого сделаны важные заключения и выдвинуты актуальные предложения.

Однако следует выделить некоторые дискуссионные вопросы, нуждающиеся в пояснениях и дополнениях:

1. Что именно автор понимает под неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?

2. Хотелось бы, чтобы автор уточнил основания выделения юридически значимых для квалификации признаков неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. По нашему мнению это

усилило бы понимание указанных признаков и раскрыло бы их взаимозависимость с точки зрения уголовного права.

Несмотря на обозначенные выше замечания и вопросы, выпускная квалификационная работа М.Э. Алексеевой на тему «Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий», свидетельствует о ее полноте, логичности и завершенности, а ее автор заслуживает оценки хорошо.

Руководитель
доцент кафедры уголовного права
кандидат юридических наук, доцент
майор полиции
03.08.2020 г.



Р.Р. Абдулганеев

С отзывом ознакомлен

М.Э.Алексеева



СПРАВКА о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Алексеева М.А.
Подразделение	
Тип работы	Не указано
Название работы	diplom
Название файла	diplom.doc
Процент заимствования	32.52 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	27.57 %
Процент оригинальности	39.90 %
Дата проверки	09:05:28 26 августа 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов

Работу проверил **Абдулганеев Ренат Рафаилович**
ФИО проверяющего

Дата подписи

26.08.20

Подпись проверяющего

С отменой знака

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.