

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему «Использование нетрадиционных методов получения
информации при расследовании преступлений»

Выполнил: Анисимов Сергей Сергеевич

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02-Правоохранительная деятельность,

(специальность, направление обучения, № группы)

345 учебная группа

Руководитель:

Профессор кафедры криминалистики, д.п.н.,
к.ю.н., профессор

(ученая степень, ученое звание, должность)

С.Я.Казанцев

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Командир ОБ ДПС ГИБДД УМВД по г.Ижевску
майор полиции

(должность, специальное звание)

А.В. Емельянов

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: "___" _____ 20__ г.

Оценка _____

КАЗАНЬ 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НЕТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	6
§1. Понятие нетрадиционных методов получения криминалистически значимой информации.....	6
§2. Виды нетрадиционных методов.....	1
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ НЕТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	1
§1. Нетрадиционные методы криминалистической идентификации личности.....	9
§2. Использование гипноза для получения информации, значимой для расследования дела.....	1
§3. Методы активации памяти.....	9
ГЛАВА 3. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НЕТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	2
§1. Проблемные вопросы использования полиграфа при расследовании преступлений.....	8
§2. Пути развития и совершенствования нетрадиционных методов криминалистической идентификации личности.....	3
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	3
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	4
	0

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Развитие науки и техники привело к разработке новых средств, приёмов и методов деятельности, используемых одновременно как преступниками, так и правоохранительными органами. Комплекс уголовно-процессуальных и криминалистических мер, направленных на совершенствование следственной работы и усиление борьбы с преступностью, остался несовершенным. Так, в настоящее время уголовно-процессуальные нормы не содержат регулирования применения вновь возникающих в большом количестве новейших и нетрадиционных методов исследования в ходе расследования преступлений.

Изучение экспертной, следственной и судебной работы показывает, что не теряют своей актуальности вопросы применения новых и нетрадиционных методов исследования как самим субъектом расследования, так и приглашаемыми им специалистами в широком смысле этого слова. Наличие инструкций и подзаконных нормативных актов, в условиях дефицита правового регулирования даже на уровне закона, в настоящее время явно не достаточно.

Степень разработанности темы. Проблемы применения нетрадиционных методов исследования привлекают большое внимание, как

правоприменителей, так и теоретиков, а кроме того медиков, психологов, биологов, программистов и представителей других наук. В отечественной криминалистике вопросы применения нетрадиционных методов исследования разрабатывали: Р. С. Белкин, В. А. Образцов, Е. П. Ищенко, Л. Г. Бидонов, Н.Н. Китаев, Т. А. Седова, Л. Л. Каневский, Н. Г. Находкина, В.И. Гончаренко, И. В. Постика, М. В. Салтевский, Щ. Н. Т. Ведерников, В. Х. Меркурисов, Н.А. Родионов, В. В. Яровенко и другие.

Комплексный, всесторонний подход к изучению проблемы применения нетрадиционных методов исследования, применяемых при всех расследованиях преступлений, позволит сопоставить законодательную, уголовно-процессуальную конструкцию составов уголовно-процессуальных норм, проанализировать практику применения этих норм и выработать ряд рекомендации по правовому регулированию использования нетрадиционных методов исследования. Проводимая в уголовно-процессуальном законодательстве реформа повышает значимость применения нетрадиционных методов расследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с использованием нетрадиционных методов получения информации при расследовании преступлений.

Предметом исследования выступают уголовно – процессуальные нормы, регламентирующие возможность использования нетрадиционных методов получения информации при расследовании преступлений, имеющиеся теоретические разработки в данной сфере и материалы практики.

Цель исследования заключается в проведении комплексного анализа возможностей использования нетрадиционных методов получения информации при расследовании преступлений и выработка рекомендаций по их совершенствованию.

Задачи исследования:

- дать понятие и рассмотреть виды нетрадиционных методов получения информации при расследовании преступлений;

- охарактеризовать отдельные нетрадиционные методы, используемые в раскрытии и расследовании преступлений на современном этапе;

- исследовать актуальные вопросы и пути развития и совершенствования нетрадиционных методов получения информации при расследовании преступлений.

Методологической основой исследования явились: общефилософские и частнонаучные методы познания. В качестве частных научных методов использовались исторический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический и статистический методы исследования.

Нормативной базой исследования являются Конституция Российской Федерации, действующее национальное уголовное, экологическое законодательство, подзаконные нормативные правовые акты.

Теоретическую базу (основу) исследования составили труды отечественных ученых, исследовавших различные аспекты рассматриваемой проблемы.

Практическая значимость исследования состоит в выработке практических рекомендаций по совершенствованию возможностей использования нетрадиционных методов получения информации при расследовании преступлений.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НЕТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§1. Понятие нетрадиционных методов получения криминалистически значимой информации

Одной из основных прогрессивных тенденций в совершенствовании процесса расследования преступлений является разработка новых, нетрадиционных направлений криминалистического научного знания.

Необходимость введения инновационных методов исследования обусловлена происходящими существенными изменениями в структуре, динамике развития преступности, модификации известных и появления новых видов преступлений, способов их совершения и противодействия криминальных структур правоохрательным органам. Основная цель нововведений заключается в обновлении основополагающих систем методов и приемов борьбы с преступностью путем оснащения правоохрательных органов соответствующими современному уровню развития науки и техники, не имеющими аналогов в прошлом, средствами.

Однако в настоящее время понятие «нетрадиционных методов исследования», применяемых в криминалистике четко не определено, в связи с чем возникает необходимость определения данного понятия, а также уяснение его содержания.

Буквальное толкование понятия «традиционное» в толковом словаре русского языка С. И. Ожегова понимается в двух значениях:

- 1) переданный из прошлого и сохранившийся во всей своей неприкосновенности, старинный, заветный;
- 2) основанный на традиции¹.

Таким образом толковый словарь великорусского языка определяет в качестве традиционного всё то, что передано от одного поколения другому. Понятие «метод» закреплено как путь исследования или познания, способ достижения какой-либо цели.

С учётом значения частицы «не» понятие «нетрадиционный» можно определить так: не являющийся общепринятым, традиционным, связанный с отступлением, отказом от традиции. Различные авторы по-разному рассматривают понятийное содержание термина «нетрадиционные методы», одно из определений трактует «нетрадиционные методы» как методы, позаимствованные из смежных областей знаний либо как методы не являющиеся общепризнанными.

Такая двойственная природа понятия содержится и в криминалистическом его значении. Если рассматривать в качестве традиционных методов исследования те, которые переходили от одного поколения к другому, то есть устоявшиеся в криминалистической практике за значительный период времени, то в качестве нетрадиционных можно называть все возникающие ныне и принимаемые практикой расследования преступлений методы. Второй вариант понятия «нетрадиционные» более четко ограничивает круг данных методов, т.е. это те приёмы и способы, которые применяются лишь в решении единичных следственных ситуаций, поскольку данный приём, метод не был «взят на вооружение» практикой в качестве рабочего, постоянного. При этом допускалось, что вновь созданный метод впоследствии будет принят к применению и приобретёт статус

¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. 28-е издание, переработанное / С.И. Ожегов. – М.: Мир и Образование, 2018. – С.876.

традиционного, но пока его применение единично, и в его основе нет соответствующей нормативной и научной базы он считается нетрадиционным.

Таким образом, с учетом теоретических основ смыслового содержания элементов данного термина нетрадиционные методы исследования в криминалистике можно определить, как совокупность приемов и способов, применяемых в решении единичных следственных ситуаций в целях расследования преступления, не принятых на данном этапе практикой в качестве постоянных.

Один из первых и довольно активных пропагандистов нетрадиционных методов раскрытия и расследования преступлений А.И. Скрыпников отмечал, что традиционные криминалистические методы зачастую оказываются недостаточно эффективны, в то же время опыт работы правоохранительных органов зарубежных стран свидетельствует о том, что возможности смежных областей знаний: психологии, психофизиологии, парапсихологии, астрономии, геофизики и других также могут быть использованы в борьбе с преступностью. С его точки зрения, именно для определения таковых и используется понятие «нетрадиционные методы раскрытия преступлений»².

Некоторые авторы исходят из того, что любой заимствованный и адаптированный криминалистикой метод других наук можно рассматривать как нетрадиционный. Такой метод, по их мнению, может длительное время находиться в так называемом пограничном пространстве до тех пор, пока криминалистическая теория и практика не выполнят функции строгого «отдела технического контроля» и не примут его в качестве специального метода другой науки, адаптированного для решения задач криминалистики, или не отвергнут его как ненадежный и не обеспечивающий должного решения криминалистических задач.

² Смолькова И.В. Нетрадиционные методы расследования преступлений и доказывание / И.В. Смолькова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. - № 5. – С.30.

По мнению А.Л. Протопопова, под нетрадиционными методами раскрытия и расследования преступлений понимаются методы, результаты которых широко не вошли в следственную практику, не апробированы, не обобщены, не проанализированы, научная обоснованность которых вызывает сомнение и критику³.

С позиции Н.Н. Китаева, нетрадиционные - это методы, используемые для воздействия на конкретное лицо, - «следственные хитрости» и «психологические ловушки»⁴.

Представляется, что к нетрадиционным методам относятся методы, которые не соответствуют установившемуся порядку производства процессуальных действий при расследовании преступлений.

Характерным моментом для раскрытия теоретических основ рассматриваемого метода познания является положение о достоверности, относимости и допустимости получаемой в результате исследования информации и знаний, при ее правовой оценке. Кроме того, необходимо учитывать правовую регламентацию применения нетрадиционных методов исследования в криминалистике, которая характеризуется общностью рекомендаций, отсутствием четких правил, конкретных правовых положений применения того или иного метода исследования.

Закрепляемые в Конституции Российской Федерации⁵ требования, касающиеся применения нетрадиционных методов исследования при

3 Протопопов А.Л. Нетрадиционные методы раскрытия и расследования преступлений А.Л. Протопопов // Вестник криминалистики. - 2015. - № 4. - С.5.

4 Китаев Н.Н. Нетрадиционные методы раскрытия и расследования преступлений / Н.Н. Китаев // Вестник криминалистики. - 2016. - №4(24). - С. 48.

5 Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 23.05.2020).

расследовании преступлений относятся по своей природе к охраняемым положениям прав и свобод личности. В частности, в Конституции закреплено положение о недопущении использования доказательств совершения преступления с нарушением федерального закона, запрет использования доказательств, полученным с нарушением прав и свобод человека и гражданина, запрет на проведение медицинских научных и иных опытов с участием человека без его добровольного согласия.

Уголовно-процессуальный кодекс⁶ в главе двадцать пятой прямо не регламентирует применение нетрадиционных методов исследования в ходе расследования преступлений, однако закрепленные в УПК положения, по своему смыслу допускают их использование. Так, например, ч. 2 ст. 189 УПК предоставляет следователю свободу выбора в тактике допроса при условии, что доказательства получены не противоречащим закону путем.

Также частично регламентировано применение таких нетрадиционных методов как применение полиграфа и криминалистической гипнологии.

Общую правовую основу тестирования с помощью полиграфа в РФ создают нормы УПК об участии специалиста в следственных действиях, а также ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»⁷, ФЗ «О государственной тайне»⁸. При этом, опрос применяют лишь некоторые министерства и ведомства, деятельность которых регулируется этими законами. В указанные правовые рамки не «укладывается» применение

6 Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 23.05.2020).

7 Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 02.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 24.05.2020).

8 О государственной тайне: закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 24.05.2020).

опроса в следственной практике, хотя научное обоснование допустимости такого использования полиграфа уже существует.

В тоже время следует учитывать, что вопрос о допустимости в уголовном судопроизводстве средств технической детекции причастности к расследуемому событию относится к разряду дискуссионных. В настоящее время применение полиграфа возможно в оперативных целях – данное устройство является средством собирания ориентирующих данных, которые могут использоваться при построении версий. Как и все прочие, эти версии требуют объективной проверки.

Большинство исследователей данной области разграничивают методы науки криминалистики с методами практической деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, именуя их методами теоретической и практической криминалистики или методами рационального и эмпирического анализа, но при этом указывая на условность границы между ними.

Е. В. Смахтиным использовано понятие криминалистического метода, который, как он считает, «является категорией, которая обобщает весь комплекс философских, общих и специальных методов и представляет собой бесконечный путь углубления и развития знания о материальных и идеальных следах в механизме преступной и криминалистической деятельности, непрерывающееся движение от эмпирического уровня знаний к теоретическому уровню»⁹. Данный подход наиболее целесообразен для основы рассмотрения методов криминалистического изучения личности.

§2. Виды нетрадиционных методов

⁹ Смахтин Е. В. О «нетрадиционных» приёмах в расследовании / Е.В. Смахтин // Вестник Пермского университета. - 2015. - № 1 (19). - С. 207.

Исходя из анализа различных точек зрения на понятие «нетрадиционные методы» в криминалистике можно сформировать 3 основные группы таких методов:

- 1) новые методы и средства, которые ранее не применялись;
- 2) методы, которые заимствованы криминалистикой из других наук;
- 3) не обоснованные наукой методы и средства.

Т.С. Волчецкая выделяет три группы нетрадиционных методов:

1) нетрадиционные для уголовно-процессуальной сферы методы, получившие разработку в других отраслях научных знаний (гипнология и биоритмология);

2) методы, порожденные криминалистикой, но не получившие всеобщего признания (криминалистическая одорология, применение полиграфа при опросе);

3) методы околонуного знания (астрология, физиогномика, графология, парапсихология).

В литературе, в основном криминалистической, предлагается огромное множество нетрадиционных методов раскрытия и расследования преступлений. Это: использование полиграфа, биоритмология; привлечение к расследованию преступлений экстрасенсов, ясновидцев, колдунов, гадалок; гипноз и «сыворотка правды», парапсихология, демонология, психография, теософия, хирология, хиромантия, танатология, уфология, кинесика, лозоходство, суггестия, биолокация, астрология, телепатия, телекинез, теургия, физиогномика и т.д., и т.п. Совершенно очевидно, что большинство из перечисленных методов представляют собой методы околонуного знания.

Так называемые нетрадиционные методы все чаще стали использоваться при раскрытии и расследовании преступлений, данное явление приобретает массовый характер, что не может не вызывать тревоги и опасений со стороны ученых-процессуалистов. Распространенность подобных тенденций, замена научных подходов к проблемам получения

доказательств псевдонаучными создает серьезную угрозу основам уголовного судопроизводства. Во всех этих рекомендациях главное внимание акцентируется на методах получения информации при полном игнорировании прав личности, попавшей в сферу уголовного судопроизводства.

Следует заметить, что большинство из предложенных нетрадиционных методов имели хождение еще в 20 - 50-х гг. прошлого столетия и за прошедшее время не продвинулись ни в теоретическом обосновании, ни в практическом эксперименте. Например, парапсихология, астрология, телепатия и ясновидение давно отвергнуты наукой в применении в любой области, тем более в уголовном судопроизводстве, где поиск истины основывается на логическом анализе совокупности доказательств, а не на интуитивных домыслах.

Большинство исследователей данной области в своих работах всё-таки разграничивают нетрадиционные криминалистические методы и антинаучные. Но можно встретить криминалистические указания для использования такого спорного метода, как экстрасенсорика. При пояснении сущности способностей экстрасенсорики, можно отметить, что они подвержены изучению со стороны парапсихологии, которая является областью знаний, которая изучает паранормальные явления, объяснение которых не может быть произведено на основе естественнонаучных законов и принципов. Вследствие этого можно сказать, что изначально экстрасенсорике присущ ненаучный характер, но при этом представляются указания для его использования в оперативно-розыскной деятельности или уголовном судопроизводстве.

Доказывание по уголовным делам представляет собой сложный процесс, на который не должны оказывать влияние субъективные факторы. Законодатель в процессе эволюции выработал целый ряд достаточно жестких правил, которые позволяют исключить из доказывания сомнительную и недостоверную информацию. Во-первых, создана закрытая система

доказательств, позволяющая оперировать только апробированными средствами доказывания (ч. 2 ст. 74 УПК РФ); во-вторых, законодатель поставил правовой заслон на пути недостоверной информации, определив в законе положения, связанные с исключением недопустимых доказательств (ст. 75 УПК РФ); в-третьих, в УПК РФ предусмотрены положения, связанные с проверкой доказательств, которая проводится путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство (ст. 87 УПК РФ); в-четвертых, установлены правила оценки доказательств, направленные на исключение из процесса доказывания недопустимых доказательств (ст. 88 УПК РФ).

В юридической литературе мнения о принципиальной возможности использования нетрадиционных методов в раскрытии и расследовании преступлений разделились. Одни авторы исходят из того, что нетрадиционные методы позволяют выявлять и раскрывать преступления и поэтому они должны в этих целях использоваться. Так, например, А.С. Вуль отмечает, что нетрадиционные методы познания значительно удешевляют работу по расследованию преступлений, экономят время и силы и дают исходные данные для применения иных методов, в том числе официально признанных - традиционных. Солидаризируясь с ним, А.Л. Протопопов полагает, что в настоящее время в России уголовно-процессуальное законодательство неадекватно состоянию преступности, а борьба с ней не соответствует ее уровню, структуре, динамике, этой борьбе мешают «совершенно фальшивые лозунги незыблемости прав человека», поэтому «государство вправе бороться с преступностью теми способами, методами, которые считает необходимыми, тем более, если она начинает представлять угрозу его национальной безопасности»¹⁰.

10 Протопопов А.Л. Нетрадиционные методы раскрытия и расследования преступлений А.Л. Протопопов // Вестник криминалистики. - 2015. - № 4. - С. 9.

А.Г. Кольчурин считает, что законодатель предоставляет правоприменителю относительную свободу в выборе источников получения доказательств, поэтому указанные в п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ в качестве доказательств «иные документы», перечень которых в законе не определен (ст. 84 УПК РФ), позволяют рассматривать в качестве таковых и документы, с помощью которых можно оформить процедуру получения доказательств из иных нетрадиционных источников (полиграф, одорология, гипноз и др.)¹¹.

Многие же юристы, как процессуалисты, так и криминалисты, полагают принципиально недопустимым использование в расследовании преступлений нетрадиционных методов, называя их ориентированными на использование иррационального, подсознательного, лишенными естественнонаучного обоснования, считая, что они нарушают права граждан и могут привести к осуждению невиновных.

Предлагаемые нетрадиционные методы расследования преступлений можно условно разделить на две группы:

1) методы, которые вообще лишены какой-либо научной достоверности и которые Т.С. Волчецкая верно назвала «методами околонуучного знания», а А.Л. Протопопов – «антинаучными»¹²;

2) методы, которые имеют определенную степень достоверности.

Что касается первой группы нетрадиционных методов, то, думается, они в силу своей сомнительности и недостоверности однозначно не могут быть использованы в процессе доказывания.

А.М. Ларин рассматривал нетрадиционные методы как попытки компенсировать низкий профессионализм следователей, называя их

11 Кольчурин А.Г. О допустимости использования информации, полученной «нетрадиционным» способом в процессе формирования доказательств по уголовному делу / А.Г. Кольчурин // Уголовно-процессуальное доказывание и другие актуальные проблемы досудебного производства: Сборник науч. трудов. - Краснодар, 2016. - С. 61.

12 Протопопов А.Л. Нетрадиционные методы раскрытия и расследования преступлений / А.Л. Протопопов // Вестник криминалистики. - 2015. - № 4. - С. 8.

паракриминалистикой, и предлагал установить в уголовно-процессуальном законе запрет на применение таких приемов. На наш взгляд, необходимо дополнить это предложение уточнением, что полученные с помощью этих приемов сведения не могут использоваться в качестве доказательств. Небезынтересно в этой связи отметить, что в УПК Республики Казахстан предусмотрен в качестве критерия отнесения доказательств к числу недопустимых следующий: «применение в ходе доказывания методов, противоречащих современным научным знаниям» (п. 7 ст. 112). Следует и нам включить в УПК РФ аналогичное положение, что позволит поставить правовой заслон подобным методам.

С.А. Шейфер указывает на безапелляционность некоторых предложений о легализации «нетрадиционных приемов», порой «смыкающихся с бытующими в обществе предрассудками о могуществе различных сверхъестественных сил»¹³.

А.Г. Филиппов, подвергая резкой критике рекомендации ряда авторов по внедрению в современную криминалистику некоторых нетрадиционных приемов, пишет: «Научообразные сочинения по демонологии или теософии могут существовать, но с подлинной наукой они не имеют ничего общего. Считать их серьезными научными работами, «научной базой» - значит дискредитировать науку», называя их «средневековым мракобесием»¹⁴.

Если объективно оценивать суть многих нетрадиционных методов, то в конечном итоге они сводятся к получению выгодных для следователя показаний и, главным образом, признанию вины обвиняемым «во что бы то ни стало», чтобы привести обвиняемого в такое состояние, в котором он признает все что угодно. В частности, в криминалистической литературе есть

13 Шейфер С.А. Трансформация правового регулирования и научных представлений о системе следственных действий / С.А. Шейфер // Вестник Самарского государственного университета. - 2016. - № 11. - С. 20.

14 Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата / А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – С.345.

сторонники применения наркотических препаратов («сыворотки правды») при допросах потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых, по мнению которых этот способ дает возможность парализовать у допрашиваемого «центры лжи» и получить правдивые ответы на задаваемые ему вопросы.

В.А. Образцов и А.А. Топорков разделяют позицию о допустимости гипнотического воздействия в целях получения показаний от свидетелей и обвиняемых. Ратуя за широкое внедрение «криминалистической гипнологии», «вопреки уголовно-процессуальным доктринерам и радетелям мнимого целомудрия отечественной Фемиды», авторы пишут: «Неуклонно, хотя и медленно, крадучись, с оглядкой гипноз приближается к уголовному процессу, завоевывая все больше умов неугомонных ученых-криминалистов, проникая в практическую деятельность творчески активных сотрудников органов дознания и предварительного следствия»¹⁵.

В.Н. Исаенко также считает, что репродукционный гипноз соответствует всем критериям допустимости, предъявляемым к средствам получения доказательств в уголовном судопроизводстве¹⁶.

Рекомендации, не имеющие под собой научной базы, научной достоверности, должны быть вообще исключены из арсенала криминалистики, это очевидное положение не нуждается в доказательствах, ставка на такие методы может привести только к одному - беззаконию и произволу.

Что касается второй группы нетрадиционных методов, необходимо заметить, что в свое время Р.С. Белкин допускал применение некоторых из них в процессе расследования преступлений (полиграф и одорологический

15 Образцов В. А. Криминалистика. Избранные труды / В.А. Образцов. - М: Проспект, 2017. – С.245.

16 Исаенко В.Н. Использование композиционных и субъективных рисованных портретов в расследовании особо тяжких преступлений с признаками серийности / В.Н. Исаенко // Эксперт-криминалист. - 2015. - № 10. - С. 16.

метод) с существенной оговоркой, что информация, полученная с их использованием, носит только ориентирующий характер, но доказательственного значения не имеет.

Справедливости ради все-таки следует заметить, что те методы, которые 15 - 20 лет назад считались псевдонаучными, в настоящее время стали научной реальностью и достаточно широко применяются в практике расследования преступлений (например, производство геномной экспертизы ДНК, фотопортретная экспертиза по останкам черепа, фоноскопическая экспертиза и т.д.).

Еще недавно существование электронных документов казалось немыслимым, сегодня их использованию в различных сферах деятельности уже никто не удивляется. Так, ФЗ от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронной документации в деятельности органов судебной власти»¹⁷ в УПК РФ внесены существенные изменения: в названия части шестой, разд. XIX, гл. 56, ст. 474 включены слова «электронные документы», «использование электронных документов». Кроме того, в УПК РФ введена новая статья - ст. 474.1 «Порядок использования электронных документов в уголовном судопроизводстве», в которой указано и на использование информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В условиях усложнения криминогенной обстановки в стране научно-криминалистические и процессуальные средства борьбы с преступностью также будут усложняться. На помощь следователям придут новые методы, приемы и средства расследования преступлений в виде научно-технических достижений, а также рекомендаций специалистов, апробированных, научно обоснованных и соответствующих нормам закона и морали. Но и этого будет недостаточно, пока не будет разрешен вопрос, имеющий наиболее важное

¹⁷ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 24.05.2020).

значение для уголовного дела, - это вопрос о допустимости информации, полученной в результате использования этих методов, в процессе доказывания.

Вывод по главе: таким образом, с учетом теоретических основ смыслового содержания элементов данного термина нетрадиционные методы исследования в криминалистике можно определить, как совокупность приемов и способов, применяемых в решении единичных следственных ситуаций в целях расследования преступления, не принятых на данном этапе практикой в качестве постоянных.

Можно сделать вывод о том, что применение нетрадиционных методов в криминалистике возможно в тех случаях, когда они имеют наиболее полно обоснованный научный фундамент и их практическая реализация не противоречит действующему уголовно-процессуальному законодательству страны.

ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ НЕТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

§1. Нетрадиционные методы криминалистической идентификации личности, используемые в криминалистике

Нетрадиционные методы идентификации личности являются динамичным явлением. Их перечень систематически пополняется какими-либо новыми методами, которые имеют различных характер и направленность.

В этой связи представляется, что нетрадиционные методы в большей степени отражают степень развития науки и техники на современном этапе.

Так, к таким методам относится идентификация личности по ольфакторным следам. Отметим, что данный нетрадиционный метод изучает

запах, который является свойством предмета материального мира, которое воспринимается человеком или животным, с помощью обоняния.

Следующим нетрадиционным методом идентификации личности является идентификация личности по радужной оболочке глаза. Данный метод биометрической идентификации личности в качестве основы использует неповторимость характеристик радужной оболочки глаза человека, которая характеризуется как тонкая подвижная диафрагма глаза со зрачком в центре.

Еще одним нетрадиционным методом в данной области является идентификация личности по сетчатке глаза. Необходимо сказать о том, что данный метод биометрической идентификации личности в качестве основы использует научное положение об уникальности рисунка кровеносных сосудов глазного дна.

Далее, рассмотрим такой нетрадиционный метод, как идентификация личности по термограмме лица. Данный метод биометрической идентификации личности в качестве основы использует результаты исследований, которые показали, что термограмма лица уникальна.

Кроме того, нетрадиционным методом является идентификация личности по отпечаткам губ. В этой связи отмечается, что следы губ содержат информацию о морфологических особенностях складчатого рельефа красной каймы, а также о некоторых биологических признаках оставившего их человека (групповая и половая принадлежность и др.).

Также важно рассмотреть такой нетрадиционный метод идентификации личности, как рентгенологический метод идентификации личности. Проведение идентификации с применением рентгенограмм в качестве материала для сравнительного исследования возможно при наличии рентгенограмм костей скелета и черепа. На рентгенограммах отображаются размеры отдельных костей и индивидуальные особенности структуры костной ткани.

Также интересным является нетрадиционный метод идентификации личности по ушной раковине. Интересно отметить, что форма ушной раковины формируется на 56 дне развития эмбриона человека и остается таковой на протяжении всей его жизни, а также после смерти.

Далее, также необходимо рассмотреть такой нетрадиционный метод, как идентификация личности по электрокардиограмме. Электрокардиография – метод изучения биоэлектрических потенциалов, которые генерируются мышцей сердца. Появление электрических потенциалов в мышце сердца обусловлено движением ионов через клеточные мембраны. Сокращению мышце сердца предшествует изменение ионного состава межклеточной и внутриклеточной жидкости, что сопровождается возникновением электрического тока, который возможно зарегистрировать. Каждые отделы сердца сокращаются последовательно и в различное время. Эти биологические явления регистрируются на электрокардиограмме.

Также в настоящее время используется метод идентификации личности по слизистой оболочке твердого неба. Важно сказать о том, что выбор твердого неба в качестве объекта исследования для идентификации личности обусловлен его стойкостью к воздействию различных эндо- и экзогенных факторов. Статистически достоверной индивидуальностью обладают боковые складки слизистой оболочки твердого неба, расположенные перпендикулярно в обе стороны от небного шва и ограниченные альвеолярным краем верхней челюсти.

Представляется необходимым исследовать применение нетрадиционных методов идентификации личности в процессе расследования преступлений на современном этапе развития. В этой связи важно рассмотреть данный вопрос с точки зрения нормативного правового регулирования данного вопроса с точки зрения уголовного процессуального права Российской Федерации.

Так, в соответствии с УПК РФ, суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны объективно и полно исследовать обстоятельства уголовного дела, а

также установить личности причастных к совершению преступления. Идентификация личности участников уголовного процесса осуществляется с помощью применения разнообразных методов и средств собирания, исследования и оценки доказательств. Как считает Белкин Р.С., криминалистическая идентификация является одной из частных методик познания в доказывании¹⁸.

Согласно положениям ст.38 УПК РФ, следователь – субъект собирания информации, организатор криминалистической идентификации личности. Следователь обеспечивает осуществление идентификации личности как экспертами, специалистами, оперативными работниками, так и использованием научно-технических и методов и средств.

Необходимо сказать о том, что результаты криминалистической идентификации личности оформляются в соответствии с требованиями УПК РФ и имеют процессуальное значение.

Успех применения криминалистической идентификации зависит от глубокого понимания следователем теоретических основ, роли и приемов идентификации в расследовании преступлений. При установлении тождества объекта, необходимо отыскать, всесторонне проанализировать, а затем сравнить идентификационные признаки, которые присущи не только данному виду, но и другим объектам этого рода или вида¹⁹.

Следователь может поручить выполнение отдельных действий по собиранию и исследованию информации о личности другим лицам, например судебным медикам или судебным экспертам.

Следует отметить, что УПК РФ регламентирует следственные действия, которые осуществляются с целью получения доказательств. В соответствии с

18 Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. - М.: Юрайт, 2016.- С.347.

19 Образцов В. А. Криминалистика. Избранные труды / В.А. Образцов. - М: Проспект, 2017. – С.214.

УПК РФ, отдельные разновидности процессуальных форм, в ходе которых разрешается собирание информации о личности:

1. Осмотр (ст.176-178 УПК РФ).
2. Оpozнание (ст.193 УПК РФ).
3. Освидетельствование (ст. 179 УПК РФ).
4. Проведение судебной экспертизы (ст.195 УПК РФ).

В этой связи важно сказать о том, что криминалистическая идентификация личности предполагает использование различных процессуальных способов для получения информации, являющейся идентификационными фактами. В соответствии с УПК РФ, идентификационные факты являются доказательствами по делу, их получение возможно во время проведения следственных действий, например, предъявления для опознания, регламентированного ст.193 УПК РФ.

Под предъявлением для опознания понимается процессуальное действие, регламентируемое ст.193 УПК РФ. Предъявление для опознания состоит в предъявлении следователем или судом свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому несколько похожих объектов с целью решения вопроса о наличии или отсутствии тождества с объектом, который ранее являлся предметом восприятия опознающего, о котором было сообщено на допросе.

Наиболее широко в следственной работе применяется предъявление для опознания человека либо его фото-видеоизображение с использованием различных криминалистических методов и средств.

Порядок предъявления для опознания предусмотрен законом и носит только идентификационный порядок, в связи с чем, следственное действие является следственной формой идентификации, осуществляемой следователем, хотя опознающим является свидетель, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый. Такое идентификационное действие следователя состоит из таких этапов:

1. Собираение идентификационной информации об объекте, который подлежит предъявлению для опознания.
2. Действия по отысканию объекта.
3. Подготовка подбора объектов.
4. Непосредственное производство идентификации.
5. Фиксация результатов предъявления для опознания с закреплением идентификационных признаков, положенных в основу вывода о наличии или отсутствии тождества.
6. Оценка результатов опознания, проверка обоснованности и достоверности.

В таком следственном действии применение нетрадиционного метода исследования возможно при предъявлении на исследование нетрадиционного объекта. Опознание может быть произведено не только по фотографии или видеозаписи, но и, например, по гипсовой или восковой маске обезображенного трупа, созданной после реконструкции лица по черепу.

В связи с этим необходимо сказать, что следственная идентификация путем проведения опознания требует большого объема работы следователя, соответствия всем требованиям теории идентификации личности.

К числу следственно-оперативной идентификации следует отнести акты, проводимые следователями и органами дознания, когда идентификационные факты устанавливаются путем производства различных действий, как закрепленных в УПК РФ, так и не указанных в законе, но позволяющих идентифицировать личность. К таковым следует отнести осмотр трупа, во время которого следователем может быть обнаружен факт наличия или отсутствия тождества личности.

В литературе отмечается, что следователю необходимо в ходе осмотра неопознанного трупа и места его обнаружения применять различные приемы и методы: трасологические - для изучения мест отчленения частей трупа, портретно-криминалистические - для описания внешности,

дактилоскопические - для получения отпечатков папиллярных узоров рук, фотографические – для изготовления опознавательных снимков²⁰.

Кроме того, особое внимание следует обратить на наличие диагностических «профессиональных» признаков, которые важны при выдвижении версий о личности погибшего.

В ходе осмотра возможно применение нетрадиционных методов. Например, существует возможность определения времени смерти при прохождении значительного периода времени и нахождении трупа на месте при помощи данных науки энтомологии, которая изучает развитие личинок насекомых, находящихся на трупе. Также возможно эффективное обнаружение микроволокон в затемненных местах с помощью использования галогенной лампы освещения. Использование таких нетрадиционных методов при осмотре может значительно облегчить процесс идентификации личности.

Порядок проведения освидетельствования регламентируется ст.179 УПК РФ. При проведении освидетельствования устанавливается наличие на теле освидетельствуемого:

1. Повреждений (ссадины, травмы, ожоги, кровоподтеки, царапины и др.)
2. Особых примет (шрамов, родимых пятен, татуировок, физических недостатков и др.)
3. Следов от предметов и веществ, с которыми освидетельствуемый мог соприкоснуться (почва, глина, краска, мука, пыль, кровь и др.)

При производстве освидетельствования возможно применение нетрадиционных методов, например при освидетельствовании детей, ставших жертвами похищения, при условии прохождения значительного промежутка времени после совершения преступления и закономерного возрастного изменения до взрослого состояния с соответствующими

²⁰ Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата / А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – С.216.

изменениями внешности. Подобные возрастные изменения бывают настолько сильны, что родители похищенного ребенка не в состоянии узнать его в старшем возрасте.

В соответствии со ст.179 УПК РФ, следователь вправе привлечь врача или иного специалиста для участия в следственном действии в целях установления факта родства по особым приметам и признакам ребенка, которые известны родителям (шрамы, родинки, родимые пятна, дефекты кожи и т.д.).

Также возможно привлечение специалиста в области гипноза, который путем помещения освидетельствуемого в гипнотический транс может вызвать припоминание важной информации, способствующей успешному проведению освидетельствования.

Далее необходимо отметить, что заключение эксперта, касающееся вопросов о тождестве, является важным судебным доказательством. Судебная экспертиза проводится при решении вопроса о тождестве, в тех случаях, когда необходимы специальные познания. В тех случаях, когда решение вопроса о тождестве возможно без применения специальных познаний, экспертиза не назначается.

Специальными знаниями понимаются те знания, которыми в полном объеме обладает узкий круг специалистов отдельной отрасли знаний и не обладает адресат доказывания. Необходимо сказать о том, что специальные знания, прежде всего, отражают современный уровень технического и научного развития. Связь идентифицированного лица с событием преступления, устанавливается путем исследования отображений этого лица, связанных с материальной обстановкой преступления. К таким отображениям следует отнести рукописные тексты, подписи, которые свидетельствуют о составлении лицом этих документов или выполнении надписей. Также относятся следы пальцев рук, ног, зубов и иные следы человека, обнаруженные на месте преступления.

При этом один из самых важных источников информации о погибшем - заключение судебно-медицинского эксперта, которое вместе с традиционными сведениями о причинах и времени наступления смерти содержится информация о личности погибшего. В литературе говорится о том, что роль судебных медиков при установлении личности должна быть особо значительной, поскольку вопросы, решаемые в связи с установлением личности, касаются в первую очередь строения и функций человеческого организма, деятельности организма, т.е. требуют медицинских знаний²¹.

При осуществлении своей деятельности, судебно-медицинские эксперты руководствуются следующими нормативными актами: Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»²², приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»²³. Кроме того, необходимо выделить пункт 33.17. Приказа Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 N 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации»²⁴, в котором перечислены «биологические характеристики»

21 Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник / Н.П. Яблоков. - М: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. – С.398.

22 О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 24.05.2020).

23 Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.06.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 25.05.2020).

24 Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации: приказ Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 №346н // Официальный интернет-портал

трупа, устанавливаемые при его наружном осмотре, такие как, пол, возраст, телосложение, длина тела, степень упитанности, которые по принятой в криминалистике классификации относятся к общефизическим признакам внешности. В этой инструкции содержится положение, которое гласит, что при осмотре трупа неизвестного человека детально исследуют и описывают одежду и обувь (размер, фасон, фабричные метки, следы ремонта и т.д.), содержание карманов и других скрытых мест; исходящий от одежды запах; волосяной покров на голове; особые приметы; признаки возможной профессиональной деятельности. Таким образом, полученные данные будут иметь большое значение при идентификации личности.

После проведения судебно-медицинской экспертизы или же одновременно с ней при необходимости в целях установления личности неизвестного возможно проведение криминалистической экспертизы вещественных доказательств. Такие экспертизы обычно проводятся в экспертных учреждениях системы МВД. Установлением личности неопознанного трупа занимаются медико-криминалистические отделения (группы).

Важно, что главными задачами медико-криминалистических отделений являются:

- 1) Сбор и обработка идентификационной информации по трупам для выдвижения версий о личности погибшего,
- 2) Методическое обеспечение работы по идентификации личности,
- 3) Внедрение в практику новейших методов выявления идентификационной информации о погибших и исследования вещественных доказательств.

Также необходимо отметить, что основной функцией медико-криминалистических отделений является производство экспертиз и исследований, которые связаны с идентификацией личности.

Кроме того, еще одной функцией медиков-криминалистов является участие в проведении осмотров неопознанных трупов и мест их обнаружения с целью выявления, сбора и фиксации идентификационных признаков.

Исходя из изложенного, можно говорить о том, что установление личности без использования методов экспертной криминалистической идентификации практически невозможно, в связи с этим данный вид приобретает особое значение в процессе расследования преступлений правоохранительными органами.

§2. Использование гипноза для получения информации, значимой для расследования дела

Гипноз может быть охарактеризован как введение человека по его воле или против нее в состояние транса с помощью другого лица, то есть, гипноз представляет собой психическое принуждение.

Речь о возможности использования гипноза в целях раскрытия и расследования преступлений в России стала вестись относительно недавно, хотя в ряде зарубежных стран данный метод применяется достаточно широко. В нашей же стране противники и сторонники такого метода в количественном отношении примерно равны.

Противники использования гипноза в оперативно – розыскной и процессуальной деятельности аргументируют свою позицию тем, что в качестве метода или способа получения доказательств нельзя применять ни один из нетрадиционных приемов, которым является и гипноз, поскольку они научно не обоснованы. Кроме того, также утверждают, что использование указанных методов негуманно и противоречит уголовно – процессуальному законодательству, а также Конституции Российской Федерации, ст. 51 которой гарантирует каждому право не свидетельствовать против себя и своих близких, в то время как находящийся под гипнозом человек не имеет права выбора в данном вопросе.

Противники вышеуказанной позиции отмечают, что добровольное согласие лица на применение к нему гипноза никоим образом не будет нарушать его конституционное право²⁵, с чем мы полностью согласны.

В научной литературе имеется мнение о том, что, для того, чтобы не возникло сомнений в том, что лицу в состоянии гипноза были заданы вопросы, на которые он бы в состоянии, не исключающем самоконтроля, отказался бы отвечать в силу права, гарантированного ст. 51 Конституции РФ, его стоит заранее ознакомить со списком вопросов, которые будут ему заданы и, по желанию лица, отклонить любой из вопросов²⁶. В то же время, в зарубежных странах, например, в США, список вопросов лицу, в отношении которого применяется гипноз, заранее не озвучивается.

Что касается в целом вопроса о целесообразности применения гипноза в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, мы полагаем, что это могло бы стать позитивным шагом в борьбе с преступностью. В своей практике любой следователь и оперуполномоченный сталкивался с ситуациями, когда потерпевший, очевидцы преступления, непосредственно наблюдавшие событие преступления, преступника или преступников, могут дать только описание произошедшего в самых общих чертах ни конкретных примет преступника, ни деталей события они следствию сообщить не могут. И здесь существенную помощь мог бы оказать гипноз.

С точки зрения П.А. Стерхова, в настоящее время необходимо регламентировать применение гипноза в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений специалистом – гипнологом, имеющим

25 Вольская М.В. Правовой аспект использования нетрадиционных форм специальных знаний: перспектива в будущее или «утопическая» реальность / М.В.Вольская // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. Сборник научных трудов. Восточно-Сибирский институт МВД России, 2015. - С. 35.

26 Дяблова Ю.Л. Допустимость использования нетрадиционных методов изучения личности в расследовании преступлений / Ю.Л.Дяблова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2016. - № 2-2. - С. 120.

соответствующую подготовку и официальное разрешение использования данного метода в органах внутренних дел.

Данным исследователем приводится пример из практики, когда при ограблении магазина преступники, выбежав из магазина, скрылись в неизвестном направлении, один из свидетелей запомнил, что у грабителя на руке была татуировка, но описать ее не сумел, поскольку находился в стрессовом состоянии и помнил только общие детали произошедшего. Под гипнотическим воздействием данный свидетель смог вспомнить, как выглядела татуировка и подробно ее описать, преступление было раскрыто²⁷.

Известны и другие положительные примеры применения гипноза в следственной практике. Так, следователем еще в 2009 году было принято решение применить гипноз при расследовании серийных преступлений к свидетелям убийств. Свидетели под гипнозом подробнейшим образом описали преступника, после чего художником был нарисован портрет по описанию, данному каждым свидетелем. Портреты оказались идентичными, в итоге был установлен и задержан маньяк, который на протяжении 9 лет совершал убийства людей с использованием огнестрельного оружия²⁸.

Также имеются положительные примеры использования гипноза при допросе тех потерпевших, в отношении которых совершались преступления с применением гипноза. Так, в отношении А. было совершено мошенничество, в результате которого она добровольно передала преступникам 300 тысяч рублей, обстоятельств совершенного в отношении нее преступления она практически не помнила, утверждала, что все было «как в тумане», описать

27 Стерхов П.А. К вопросу о целесообразности законодательной регламентации оснований применения гипноза в целях повышения эффективности правоохранительной деятельности полиции / П.А. Стерхов // Вестник российского университета кооперации. - 2016. - № 3 (25). - С. 135.

28 Якунина К.А., Талдыкина Е.В. Гипноз как средство получения криминалистически значимой информации / К.А.Якунина, Е.В. Талдыкина // Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации: достижения и проблемы применения. Сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. - 2018. - С. 248.

преступника не могла. Следователем было принято решение пригласить гипнолога для допроса А., в ходе допроса было установлено, что к А. в ходе совершения преступления был применен гипноз с последующей блокировкой памяти на события преступления. Находясь в состоянии гипнотического транса А. дала описание преступника, подробно вспомнила все его приметы, особенности речи и движения, преступник был установлен, им оказался студент – психолог, увлекающийся изучением различных психотехник²⁹.

Таким образом, применение гипноза в ходе расследования и раскрытия преступлений может быть целесообразно, в особенности в тех ситуациях, когда лицо добросовестно заблуждается и допускает этот факт, при этом, стремится сотрудничать со следствием; когда в силу стресса либо иных причин лицо не может дать подробные показания об обстоятельствах произошедшего. В последнем случае применение гипноза видится целесообразным еще и по тому, что опытный гипнолог может снять состояние страха и тревожности у такого лица.

Можно отметить, что в российской науке на данный момент преобладает позиция о том, что гипноз в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений может быть применен к свидетелям и потерпевшим, к обвиняемым и подозреваемым применять данный метод большинство ученых считают нецелесообразным, полагая, что тот может быть умышленно настроен на противодействие и дать даже в состоянии гипнотического транса ложные показания.

Отмечается, что допрос под гипнозом должен производиться в определенной обстановке, так, помещение должно быть звуконепроницаемым³⁰.

29 Уголовное дело № 1- 21/2016 // Архив Кузьминского районного суда г.Москвы за 2016 год [Электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения:10.05.2020).

30 Екимцев С.В. Использование нетрадиционных методов познания в борьбе с преступностью / С.В. Екимцев // Наука и практика. - 2017. - № 3 (60). - С. 43.

Также имеется мнение о том, что при допросе не должно присутствовать других лиц кроме гипнолога и лица, допрос которого производится, при этом допрос должен фиксироваться с помощью средств аудио или видеозаписи³¹.

Допрос под гипнозом может быть произведен только опытным гипнологом с соответствующей квалификацией, у которого отсутствует какая-либо заинтересованность в результате расследования.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что применение гипноза в оперативно – розыскной и следственной деятельности необходимо легализовать, с этой целью требуется принятие закона «О гипнозе», в котором закрепить понятие гипноза, субъектов, имеющих право его применять, ситуации, в которых возможно применение гипноза и порядок его применения.

С определенной точки зрения гипноз в ходе расследования может быть применим к любому лицу в случае его добровольного согласия на это, будь то потерпевший, свидетель, подозреваемый либо обвиняемый.

В целях избежания впоследствии заявлений лица, что ему задавались вопросы, на которые он в состоянии вне гипноза отказался бы отвечать, его стоит заранее ознакомить с перечнем вопросов, которые будут заданы в ходе допроса под гипнозом, данный перечень может быть расширен по ходатайству такого лица, который просит внести в него конкретные дополнительные вопросы. Также по ходатайству лица те или иные вопросы из данного перечня могут быть исключены.

В процессуальном плане будет целесообразным производить допрос с применением гипноза по аналогии с судебно – психиатрической экспертизой, комиссионно, комиссия должна состоять из гипнологов с соответствующей квалификацией. При этом заданы должны быть именно те вопросы, которые

31 Черепанов Г.Г., Шмидт А.А. Гипноз как нетрадиционный способ проведения оперативно – розыскного мероприятия «опрос» / Г.Г. Черепанов, А.А. Шмидт // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 3 (25). - С. 84.

согласованы с допрашиваемым лицом следователем, после чего переданы гипнологу.

Показания, данные под воздействием гипноза, должны расцениваться в качестве доказательств и оцениваться в совокупности с остальными собранными по делу доказательствами.

§3. Методы активации памяти

Метод активизации памяти предназначен для оказания помощи фигурантам (свидетелям, потерпевшим, обвиняемым и т.д.) по уголовным делам, по уточнению и дополнению информации важной для следствия. Являясь свидетелем криминальных событий, человек, по ряду причин, может забыть детали обстоятельств, в которых эти события происходили; приметы людей, которые были участниками или свидетелями этих событий и т.п.

Для активизации памяти применяются психологические методы в которых используются методики наведения трансового, гипнотического состояния.

К таким методам можно отнести достаточно широкий набор профессиональных психологических навыков, которые в настоящее время используются в практике психологического консультирования, например, доверительная беседа, эмпатийное слушание, проективные тесты, разнообразный диагностический инструментарий, сенсомоторный психосинтез (метод поэтапного формирования трансового образа, позволяющий использовать феномен гипермнезии — сверх памяти) и т.п.

Развитие данного направления в рамках Следственного комитета является очень перспективным, так как позволяет получать важные для следствия данные, которые другими способами получить невозможно.

Основываясь на свойстве психики фиксировать сенсорную информацию в гораздо большем объеме, нежели объем информации, которую человек может запомнить осознано, при помощи определенных

психологических методов можно извлекать из памяти человека такие сведения, которые при проведении обычного допроса участника криминальных событий получить нельзя.

Таким образом, сведения полученные специалистом-психологом в процессе сеанса активизации памяти, очень важны для следствия и дают возможность формировать новые версии и направлять поиск значимых для суда доказательств. Особенно это актуально для нераскрытых преступлений прошлых лет, где следствием, зачастую, уже были использованы все имеющиеся возможности для продвижения дела.

Метод активизации памяти (ранее использовалось понятие гипнорепродуктивный опрос), по мнению ряда специалистов, - особый вид оперативно-розыскного мероприятия «опрос», которое проводится с привлечением специалиста владеющего профессиональными навыками наведения трансового состояния и заключается в использовании специальных познаний для активизации репродукционных процессов памяти опрашиваемого лица в целях получения дополнительной информации, представляющей оперативный интерес.

Метод активизации памяти (гипнорепродукционный опрос) основан на одном из важнейших свойств центральной нервной системы закреплять временную последовательность протекающих в ней процессов и сохранять способность к их воспроизведению в дальнейшем.

Положительное отношение к перспективам использования активизации памяти в целях более полного восстановления обстоятельств совершенного преступления в тех случаях, когда имеет место затрудненное припоминание ими пережитых событий, определяется особыми свойствами данного метода психологического воздействия.

Свойства гипноза при необходимости формировать гипермнезию — повышенную способность к припоминанию прошлого — были обнаружены в связи с его использованием в качестве лечебного средства и проявлялись выраженной активизацией функций припоминания, в том числе при развитии

потери памяти различного происхождения (травматического, стрессового, фармакологического).

В отечественной и зарубежной психофизиологии уже давно отработана методика гипно-репродукционного опроса, доказана ее безопасность для физического и психического здоровья.

Сотрудник Следственного комитета РФ (инициатор) для принятия решения о целесообразности проведения опроса с использованием психологических методов активизации памяти потерпевших или свидетелей должен:

1. Убедиться в том, что фигурант по уголовному делу действительно может обладать требуемой информацией, для чего составить схемы взаимного расположения опрашиваемого и объектов (субъектов), в отношении которых требуется получить информацию. Данный этап необходим для выяснения вопроса: видел, мог видеть, мог видеть и забыл; кажется, видел. Необходимо также помнить о том, что специалист, использующий психологические методы активизации памяти, в состоянии помочь вспомнить фигуранту значимую информацию в том случае, если он действительно видел, слышал, ощущал составляющие криминального события.

2. Убедиться в том, что все другие способы получения требуемой информации исчерпаны.

3. Получить заявление от фигуранта, родителей либо иных законных представителей (если речь идет о несовершеннолетних) о добровольном согласии на проведение опроса с использованием психологических методов активизации памяти.

4. Убедиться в том, что специалист, который будет проводить опрос, имеет опыт подобной работы или навыки использования психологических методов активизации памяти в лечебных или иных целях.

5. Подготовить в письменной форме перечень вопросов, подлежащих выяснению в процессе использования психологических методов активизации

памяти у участников криминального события и согласовать принципиальную возможность их выяснения со специалистом (поставить задачу перед специалистом).

6. Организовать и подготовить помещение и оборудование, необходимое для проведения опроса с использованием психологических методов активизации памяти (отдельный, хорошо проветриваемый кабинет со звукоизоляцией, удобное кресло или стул, видеокамера со штативом).

7. Если проводится сеанс активизации памяти с несовершеннолетним, обеспечить присутствие при опросе лиц, представляющих законные интересы несовершеннолетнего (родителей, педагогов), предупредив их о недопустимости вмешиваться в процедуру опроса.

8. Убедиться перед началом опроса в отсутствии у опрашиваемого абсолютных противопоказаний к проведению опроса (резкая интоксикация, высокая температура, прием непосредственно перед сеансом активизации памяти сильнодействующих лекарственных препаратов, состояние наркотического или алкогольного опьянения, аффективные психические состояния, бредовые формы психозов, отрицательная установка к использованию психологических методов активизации памяти).

9. Обеспечить непрерывную видео-, аудиорегистрацию процедуры опроса от ее начала до конца.

10. Лично присутствовать при процедуре опроса, не вмешиваясь в его проведение. При необходимости уточнения каких-либо данных, получаемых в ходе опроса, передавать вопросы специалисту в письменном виде.

11. По окончании опроса получить от специалиста справку по результатам опроса, в которой должны быть отражены следующие позиции: кто проводил опрос; дата, время, место и основание; краткое описание обстоятельств дела; описание процесса опроса, полученные результаты; выводы, рекомендации, предложения.

Давность событий принципиального значения не имеет. Чем раньше произошло событие, тем легче его вспомнить (более свежие запоминания).

Более важно не время, а в каком состоянии находился человек в момент запечатления: если он подвергался каким-нибудь угнетающим факторам (стресс, страх, алкоголь, аффект и т.п.), то это может быть реальной помехой для воспоминания, так как информация могла искажаться или вовсе не восприниматься (например, так называемая «эмоциональная слепота», когда человек переживая сильные эмоции не замечает, не видит окружающие объекты).

В практике были свидетели, которые вспоминали события 17 летней давности, а вообще возможно и более старые воспоминания.

Человек может вспомнить события подробно, с деталями, при этом вспоминает не только то, что осознавал в момент запечатления, но и намного больше (вспоминается картинка с деталями, которые во время сеанса можно «рассматривать», уточнять). Вспоминаются номера машин, номера телефонов, слова, которые были произнесены и т.п.

Специалисту по активизации памяти уголовное дело не предоставляется. Вообще ему не сообщается информация уже известная следствию (то, что следователи знают с допросов свидетелей, потерпевших).

Знание конкретных деталей, (например, примет подозреваемого, цифр номера машины и т.д.) мешает специалисту безучастно, невключенно проводить сеанс. Специалисту сообщается общая фабула преступления и детали места происшествия (схема, план), возможно выезд специалиста на место, для того, чтобы у него сложилось пространственное впечатление о месте действия, о котором будет идти речь во время сеанса.

Если у следствия есть подозрение, что свидетель или потерпевший психически нездоров, то перед проведением сеанса по активизации лучше проконсультироваться с врачом (психиатром, невропатологом) или провести психолого-психиатрическую экспертизу: результаты этой экспертизы тоже обязательно предоставляются специалисту.

Согласие свидетеля на проведение сеанса по активизации памяти тоже нужно (в виде заявления свободной формы о согласии на проведение сеанса по активизации памяти с применением методов прикладной психологии).

Противопоказаниями к процедуре являются: алкоголизм (2-3 стадия), наркомания (особенно тяжелые наркотики), психические расстройства (если есть психиатрический диагноз или человек наблюдается у психиатра) и устойчивое убеждение у свидетеля в том, что ничего не получится.

Процедура активизации памяти не процессуальное действие и проводится она вне рамок УПК. Перед началом работы специалиста следователь, в производстве которого находится дело или следователь-криминалист, ставит ему задачу (формулирует вопросы, которые необходимо прояснить во время сеанса).

По результатам сеанса специалист составляет справку, где излагает, информацию полученную во время сеанса (если проводилась видеозапись, то и она прилагается). Результаты активизации памяти доказательной силы не имеют (это направляющая информация). В обязательном порядке информация полученная во время сеанса по активизации должна проверяться, уточняться оперативно-следственным путем.

После сеанса активизации памяти следователь повторно допрашивает свидетеля, потерпевшего и таким образом процессуально закрепляет полученную на сеансе информацию.

Специалиста, как правило, не допрашивают, но теоретически, возможен вызов его в суд, для разъяснения суду сути метода по активизации памяти.

Вывод по главе: исходя из изложенного необходимо сказать о том, что система нетрадиционных методов идентификации личности носит достаточно разнообразный характер. Они используют в процессе исследований научные знания из самых разных отраслей научных знаний. В связи с этим, можно говорить об эффективности использования данных нетрадиционных методов в определенных случаях.

Применение гипноза в оперативно – розыскной и следственной деятельности необходимо легализовать. С определенной точки зрения гипноз в ходе расследования может быть применен к любому лицу в случае его добровольного согласия на это, будь то потерпевший, свидетель, подозреваемый либо обвиняемый. Показания, данные под воздействием гипноза, должны расцениваться в качестве доказательств и оцениваться в совокупности с остальными собранными по делу доказательствами.

Для активизации памяти применяются психологические методы в которых используются методики наведения трансового, гипнотического состояния. К таким методам можно отнести достаточно широкий набор профессиональных психологических навыков, которые в настоящее время используются в практике психологического консультирования, например, доверительная беседа, эмпатийное слушание, проективные тесты, разнообразный диагностический инструментарий, сенсомоторный психосинтез (метод поэтапного формирования трансового образа, позволяющий использовать феномен гипермнезии - сверх памяти) и т.п.

Развитие данного направления в рамках Следственного комитета является очень перспективным, так как позволяет получать важные для следствия данные, которые другими способами получить невозможно.

ГЛАВА 3. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НЕТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§1. Проблемные вопросы использования полиграфа при расследовании преступлений

В настоящее время происходит стремительное развитие научно-технического прогресса, сопровождающегося модернизацией общества, новациями в сфере применения различных техник и технологий, используемых для исследования обстоятельств, имеющих значение при рассмотрении и расследовании уголовных дел. В связи с этим происходит применение нетрадиционных способов исследования доказательств, одним из которых является полиграф.

До сих пор нет единого мнения относительно возможности приобщения результатов полиграфических исследований в качестве доказательств по уголовному делу. Для подтверждения данной позиции обратимся к мнениям некоторых научных представителей. Н. Китаев, считал, что применение полиграфа является ординарным опросом, которое не может иметь силу судебных доказательств. А. Б. Пеленицын и А. П. Сошников считают, что использование данных, полученных в результате полиграфических исследований, в качестве доказательств возможно по усмотрению судьи, ведущего и рассматривающего данное дело³².

Впервые применение полиграфа в России было в отношении Синцова В.Н, который обвинялся в шпионаже. После того, как были собраны фактические доказательства вины Синцова В. Н., следствием было принято решение о проведении полиграфических исследований. Полученные результаты, свидетельствующие о виновности данного лица, были приняты во внимание и судом, и стороной обвинения, а также были учтены при

32 Васюков В. Ф. К вопросу о доказательственном значении заключения психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа в уголовном судопроизводстве / В.Ф. Васюков // Вестник ОмГУ. - 2017. - № 2 (43). - С.242.

расследовании уголовного дела в совокупности с другими доказательствами³³.

Проведение полиграфических исследований состоит в своеобразной беседе специалиста и опрашиваемого лица с фиксацией психофизиологических реакций испытуемого на соответствующие вопросы.

При использовании полиграфа необходимо:

1) получить согласие опрашиваемого лица, так как применение полиграфа против согласия обвиняемого или подозреваемого в качестве доказательств его виновности противоречит ст. 51 Конституции РФ: никто не должен свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников;

2) привлечь специалиста.

При этом следует отметить, что полученные сведения имеют всего лишь ориентирующие значение, а результаты опроса подлежат оформлению в виде справки. Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что в качестве основного доказательства они не могут быть рассмотрены и применены³⁴.

Данная экспертиза может проводится как в государственных судебно-экспертных учреждениях, так и в негосударственных экспертных учреждениях. Использование полиграфа в России не запрещено, также данная деятельность производится без специальной лицензии.

Некоторые исследователи отмечают, что применение полиграфа в расследовании и судебном разбирательстве является «возвращением к средневековому варварству»: происходит психологическое принуждение, то есть если лицо отказывается пройти полиграф, то у правоприменителя

33 Долгова К. В. Место полиграфологии в системе научного знания и дальнейшие перспективы её развития в правоприменительной деятельности / К.В. Долгова // Вестник ВУиТ. - 2018. - № 3.- С.107.

34 Фостюкова М. А. О перспективах использования в судебно-следственной практике возможностей психофизиологических исследований, произведенных при помощи полиграфа, для использования в качестве доказательств / М.А. Фостюкова // Отечественная юриспруденция. - 2017. - №11 (25). - С.46.

возникает убеждение в виновности данного лица, так как оно желает таким образом скрыть правду, поэтому чаще всего подозреваемый соглашается на проведение полиграфных испытаний. Результаты прохождения таких испытаний не могут гарантировать достоверность всех полученных сведений, так как они во многом зависят от психика-физиологических изменений нервной деятельности.

Неоднозначная позиция применения полиграфа для расследования уголовных дел и для получения доказательств прослеживается и на международном уровне. Если обратиться к США, то можно сделать вывод о том, что данное психофизиологическое исследование применяется в целях предотвращения совершения преступлений, в ходе оперативно-розыскной деятельности, а в ряде штатов, например, Техас, Пенсильвания, Калифорния применяется в качестве доказательств. Совершенно противоположная позиция у Канады, которая не относит к числу доказательств полиграфические исследования. Обратимся к Японии. Начиная еще с 1959 года результаты, полученные с помощью полиграфа, являются доказательства по уголовному делу, однако принимаются во внимание на усмотрение судей и Верховного Суда. Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что однозначной позиции относительно полиграфа не существует на международном уровне, а принятие результатов этого исследования в качестве доказательств происходит индивидуально в каждом конкретном государстве.

Возможность применения полиграфа подтверждается Приказом ФСБ России от 23.06.2011 N 277 (ред. от 04.12.2017) «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности»³⁵, где в качестве одного из видов судебных экспертиз рассматривается психофизиологическая экспертиза, под 35 Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности: приказ ФСБ России от 23.06.2011 № 277 (ред. от 04.12.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 25.05.2020).

которой понимают исследование, направленное на диагностику наличия в памяти человека информации о событиях прошлого с использованием полиграфа.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что существует определенная нормативно-правовая база, регулирующая и закрепляющая возможность проведения полиграфических исследований.

В тоже время, анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что при апелляционном обжаловании сведения, полученные с применением полиграфа, подлежат исключению, вне зависимости, будь то опрос или психофизиологическая экспертиза, проводимая сведущим в области психологии лицом.

Так, в июле 2015 года Судебная коллегия по уголовным делам Самарского областного суда рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционным жалобам осужденной М.В. Комаровой и адвоката О.В. Бородиной на приговор Красноярского районного суда г. Самары от 11 июня 2015 года, которым М.В. Комарова осуждена по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы. В апелляционной жалобе осужденная М.В. Комарова указывала, что в ходе судебного заседания было необоснованно признано доказательством показания «полиграфа». Адвокат осужденной О.В. Бородина также выражала в апелляционной жалобе несогласие с приговором, указывая, что в основу обвинительного приговора необоснованно отнесены доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, а именно заключение психофизиологической экспертизы, которое не может являться доказательством согласно требованиям закона.

Судебная коллегия отказала в удовлетворении апелляционных жалоб осужденной и ее адвоката, оставила приговор без изменения, указав в своём решении, что заключения психофизиологических исследований с использованием полиграфа в отношении осужденной М.В. Комаровой, проведенных с ее согласия, оценены судом не в качестве основанного доказательства виновности М.В. Комаровой, а в совокупности с иными

доказательствами по делу, само по себе данное доказательство не влияет на выводы суда о доказанности действий осужденной, в связи с чем ссылка на данные заключения в приговоре, вопреки доводам адвоката О.В. Бородиной, не противоречит требованиям уголовно-процессуального законодательства³⁶.

Таким образом, на практике чаще всего первая инстанция принимает доказательства, полученные с применением полиграфа, в качестве допустимых, а апелляционная инстанция исключает их из приговора.

Так, в апреле 2016 года судебная коллегия по уголовным делам Самарского областного суда рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе осужденного М.В. Медведева, на приговор Красноярского районного суда Самарской области от 28.03.2016 года, которым осужден по ст. 111 ч. 4 УК РФ к 9 годам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ к 15 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

В апелляционной жалобе осужденный М.В. Медведев считает приговор суда необоснованным и незаконным, обосновывая тем, что суд в приговоре необоснованно сослался на заключение эксперта по результатам судебной психофизиологической экспертизы с применением полиграфа в отношении свидетеля, поскольку данное заключение является недопустимым доказательством.

Судебная коллегия изменила приговор суда первой инстанции, исключила из доказательств вины М.В. Медведева заключение психофизиологической экспертизы в отношении свидетеля А.В. Лопухова, обосновывая тем, что само по себе заключение психофизиологической экспертизы самостоятельного доказательственного значения не имеет и не влияет на достоверность оценки, данной судом показаниям свидетеля,

36 Апелляционное определение Самарского областного суда г. Самары от 28.07.2015 по делу № 22-3836/2015 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 26.05.2020).

который непосредственно допрашивался на предварительном следствии и в суде³⁷.

В августе 2016 года судебная коллегия по уголовным делам Самарского областного суда рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе адвоката Н.А. Гончаровой в интересах В.В. Рожкова на приговор Нефтегор-ского районного суда Самарской области от 30 мая 2016 года, которым осужден ст. 166 ч. 2. п. «а, в», 105 ч. 1, 167 ч. 1, 69 ч. 3, 71, ч. 2 ст. 72 УК РФ к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима .

В апелляционной жалобе адвокат Н.А. Гончарова считает приговор незаконным и необоснованным, поскольку он содержит противоречивые доказательства, на которых суд сделал неправильные выводы, рассмотрев дело с обвинительным уклоном. Суд в описательно-мотивировочной части приговора сослался как на доказательство вины В.В. Рожкова и других осужденных на заключения психофизиологической экспертизы с применением полиграфа.

По результату рассмотрения жалобы судебная коллегия пришла к выводу, что Уголовно-процессуальный кодекс РФ не предусматривает законодательной возможности применения полиграфа в уголовном процессе. При таких обстоятельствах заключение психофизиологической экспертизы в отношении В.В. Рожкова не является доказательством по уголовному делу и подлежит исключению из описательно-мотивировочной части приговора как на доказательство вины осужденных³⁸.

37 Апелляционное определение Самарского областного суда г. Самары от 13.10.2016 по делу № 22-5958/2016 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 26.05.2020).

38 Апелляционное определение Самарского областного суда г. Самары от 9.08.2016 по делу №22-5074/2016 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 26.05.2020).

На современном этапе развития науки и права у применения полиграфа (или психофизиологического исследования с использованием полиграфа) при расследовании преступлений, в целом, сложилось два направления применения. Первое направление - это применение полиграфа при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Второе направление применения полиграфа - это его применение в уголовном процессе.

Опрос граждан с применением полиграфа - это разновидность такого оперативно - розыскного мероприятия, как опрос граждан с использованием технических средств.

Данное мероприятие может способствовать: получению фактических данных, которые имеют значение для своевременного проведения оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий или же для раскрытия преступлений в целом. Опрос с использованием полиграфа способствует как проверке опрашиваемого на причастность к уже совершенным или подготавливаемым преступлениям, так и осуществлению розыска лиц (скрывающихся от органов дознания или следствия и суда или же без вести пропавших лиц).

Также при использовании полиграфа оценивается достоверность сообщаемой опрашиваемым лицом информации.

Что касается процедурных моментов применения полиграфа, то следует сказать, что опрос проводится только с письменного согласия опрашиваемого и только на основании задания.

Важно сказать, что опрашиваемый может в любой момент отказаться от дальнейшего проведения опроса и это не может расцениваться, как подтверждение причастности опрашиваемого к совершению преступления или свидетельствовать о сокрытии каких-либо известных ему сведений, или же вести к ущемлению его прав и свобод.

Говоря о результатах опроса с применением полиграфа, то о них уведомляется следователь или суд, в зависимости от того, по чьему поручению проводился опрос с использованием полиграфа.

Данные, которые были получены при использовании полиграфа, не могут использоваться в качестве доказательственной информацией, а могут использоваться только как ориентирующая информация, в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Можно выделить немало проблем, связанных с применением полиграфа в расследовании преступлений.

Во-первых, это недостаточная подготовка лиц, которые проводят данные исследования. Вследствие этого могут возникать недостоверные результаты исследования, которые приведут лишь к замедлению расследования преступления.

Во-вторых, проблема неправильного применения результатов полиграфического исследования (использование его в качестве доказательственной информации) приводит к неправильному расследованию преступления и к установлению неполной картины происшедшего, что в дальнейшем повлечет за собой неверное, незаконное, необоснованное и несправедливое решение по уголовному делу.

В-третьих, некоторые авторы выделяют такую проблему, как «стандартизация деятельности специалиста-полиграфолога»³⁹, а конкретнее - ее отсутствие. Говорится о том, что необходимо выработать единую методику данного исследования, чтобы была общая практика применения методики, а не применение различных по своему содержанию методик, так как в этом случае результаты могут быть различны. Однако отмечается, что стандартизация не должна быть излишней.

Наконец, в-четвертых, самой главной проблемой на данный момент является неточность проводимого исследования, что зависит именно от применяемых технических устройств. Следует отметить, что за рубежом процент достоверности полученных результатов намного выше, чем в России,

39 Иванов Л.Н. Актуальные вопросы применения полиграфа при расследовании преступлений / Л.Н. Иванов // Информационная безопасность регионов. - 2016. - № 2 (3). - С. 67.

поэтому представляется возможным и целесообразным дальнейшее сотрудничество Российской Федерации и других зарубежных стран, где полиграф применяется намного успешнее.

Отмечается, что возможно переводение процедуры опроса с использованием полиграфа в статус судебной экспертизы⁴⁰, однако это не представляется возможным в связи со всеми вышеперечисленными проблемами и уровнем развития данного исследования в целом. Результаты применения полиграфа могут использоваться только как ориентирующая информация, которая, например, направит следователя на проведение тех или иных следственных действий, формирование и проверку (или перепроверку) следственных версий, что в дальнейшем поможет более эффективно расследовать преступление.

§2. Пути развития и совершенствования нетрадиционных методов криминалистической идентификации личности

В контексте рассмотрения вопросов построения перспектив развития нетрадиционных методов идентификации личности, важно сказать о том, что в настоящее время наблюдается негативная тенденция увеличения количества техногенных катастроф, террористических актов, природных катаклизмов, число жертв которых может исчисляться сотнями погибших.

Нет сомнений, что в определенной мере данная статистика находится в зависимости от различных политических событий, которые происходят в государстве и за его пределами, на международной арене. В связи с этим можно говорить о том, что идентификация личности подобных катастроф является официально значимой проблемой, что отмечается учеными и исследователями в данной области.

40 Ерошенков Н.В. Проблемы применения полиграфных устройств в оперативно - розыскной деятельности и уголовном судопроизводстве / Н.В.Ерошенков // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2018. - № 2. - С.15.

Кроме того, важно сказать о влиянии усложненной экономической ситуации в стране на поведение людей, что выражается в повышении уровня преступности в государстве.

В этой связи важно говорить об эффективности используемых методов идентификации личности, как традиционных, так и нетрадиционных. При этом, следует отметить, что повышение профессионализма преступности порой делает практически неэффективными традиционные методы идентификации личности, такие как составление фоторобота, исследование отпечатков пальцев и т.д. В связи с этим, происходит активное и повсеместное внедрение новейших методов, прежде всего основанных на исследовании объектов биологического происхождения и биометрических параметров человека.

Одним из самых эффективных, достоверных и времясберегающих методов экспертных исследований в целях идентификации личности к настоящему моменту является метод ДНК-исследований. Использование унификации и автоматизации в ДНК-исследованиях позволяет значительно снизить стоимость и время, которое необходимо для получения результата. За 2-4 часа после поступления образцов можно получить результаты. Кроме этого преимущества, использование криминальной базы данных ДНК позволяет следователю и эксперту-криминалисту располагать информацией по делам, где фигурировали профили ДНК. В результате подобных совпадений можно установить серийность преступного деяния. Хорошо проработанная материально-техническая база автоматизации ДНК-исследований позволяет осуществлять массовый анализ образцов со значительной степенью достоверности. К примеру, основным методом идентификации личности погибших при авиакатастрофах является молекулярно-генетическое исследование. К числу преимуществ внедрения базы данных ДНК следует отнести устранение человеческого фактора во время исследования и как следствие – повышение качества результатов.

В этой связи, если обобщить эту проблему, то можно сделать вывод о необходимости создания базы данных ДНК в России для повышения качества борьбы с преступностью. Возможности ДНК-исследований гораздо шире традиционных биологических, поскольку специфичность и избирательность существенно выше. Методы ДНК-исследований не имеют возрастных ограничений и допускают сравнительное исследование биологических образцов разного тканевого происхождения, поскольку во всех клетках одного организма ДНК в норме одинаковая и не изменяется на протяжении всей жизни. Следует отметить, что значимость таких исследований постоянно возрастает и соответственно увеличивается спрос правоохранительных органов на этот вид исследований. Однако проблема низкого технического и кадрового обеспечения экспертных учреждений остается актуальной, поскольку не дает возможности внедрения новейших технологий, что ведет к снижению качества проводимых исследований.

Также важно отметить, что еще одно направление развития методов идентификации личности в раскрытии и расследовании преступлений – это создание биометрических технологий и систем безопасности. Системы такого рода создаются в целях предотвращения доступа к информации, тем самым, исключая возможность проникновения преступников в помещения и на охраняемые территории. Подобные системы безопасности могут найти применение в раскрытии и расследовании преступлений. В связи с этим отмечается, что теория и практика криминалистической идентификации личности нуждается в пополнении своего арсенала новыми биометрическими технологиями. Для этого требуется тщательная проработка теоретических положений и детальные исследования в области функционально-двигательного комплекса человека, двигательных стереотипов – функциональных навыков, включая положения биомеханики и кинематики движения.

При этом необходимо решить ряд задач: 1) выявить динамические признаки внешности человека, позволяющие надёжно идентифицировать

личность с учётом возрастных изменений, возможных различий в одежде человека и различных ресурсов съёмки; 2) разработать алгоритм и методику описания этих признаков математическими моделями для использования в автоматизированных информационно-поисковых системах; 3) разработать теоретические, организационные и правовые проведения нового вида исследования: идентификация личности по динамическим характеристикам движения.

Необходимо отметить, что биометрические технологии основаны на том, что любой человек является носителем уникального набора биометрических характеристик, которые делают его уникальным объектом. В связи с этим, биометрические технологии, которые исследуют физиологические особенности человека, такие как форма руки и расположенные в ней кровеносные сосуды, а также папиллярные узоры отпечатков пальцев представляют особый интерес.

Также важно отметить, что метод идентификации личности по электрокардиограмме может быть полезен в некоторых ситуациях, возникающих в процессе раскрытия и расследования преступлений. Данный метод идентификации личности нуждается в проведении дополнительных исследований с целью разработки возможности установления тождества лиц с заболеваниями сердца, влияния имеющейся патологии, лечения, режима снятия ЭКГ и других факторов на выраженность идентификационных признаков. Абдоминальный метод существенно расширяет возможности судебно-медицинской идентификации личности и может быть использован при сложной экспертизе костных останков туловища. Данный метод, при наличии прижизненных фотографий человека, обладает высокой степенью достоверности, определяемой в пределах 70-95%.

Кроме того, некоторые авторы считают, что в настоящее время перспективным направлением решения экспертной задачи по идентификации личности в целях оперативно-следственных мероприятий является использование в диагностических моделях признаков папиллярного рельефа.

Доказано, что дерматоглифика является частной составляющей в структуре общей целостности организма человека. В то же время как генетический маркер при условии выявления его информативности дерматоглифика имеет предпосылки прогноза проявлений индивидуальности человека во всем ее разнообразии конституциональных, физических и внешне опознавательных показателей. Главной целью дерматоглифики является идентификация личности путем установления родства. В результате проведенного исследования, был сделан вывод о связи показателей ладонной дерматоглифики с описательными признаками внешности. Основываясь на дерматоглифическом признаке, выявленном в ходе осмотра места происшествия, можно смоделировать внешность предполагаемого преступника, что, вне всякого сомнения, имеет значительную розыскную ценность.

Рельеф слизистой оболочки твердого неба может быть использован в целях идентификации личности. Выбор рельефа слизистой оболочки твердого неба в качестве объекта исследования в указанных целях обусловлен стойкостью его к воздействию различных эндо- и экзогенных факторов. Слизистая оболочка твердого неба плотно сращена с надкостницей. В области срединного шва и непосредственно у зубов отсутствует подслизистый слой, и собственный слой слизистой оболочки в этих участках непосредственно сращен с надкостницей небных костей, благодаря чему слизистая оказывается плотно фиксированной. Особенности строения рельефа твердого неба в процессе гнилостной трансформации трупа для идентификации личности исследовала Беляева Е.В.

Кроме того, антропологические аспекты этой проблемы, в частности этнорасовые и половые различия, изучены недостаточно, поэтому назрела явная необходимость углубления подходов к формулировке задач исследования, к выбору критериев разработки и оценке повышения достоверности и практической ценности результатов. Для идентификации личности в качестве одного из возможных критериев предложено

использовать рисунок слизистой оболочки спинки языка, анатомическое расположение которого обуславливает доступность его изучения визуальными методами, а также с помощью различных оптических приборов.

Экспертная практика показывает, что нередко объектами исследования судебно-медицинских экспертов являются гнилостно-трансформированные трупы и даже расчлененные их части, что значительно затрудняет решение многих вопросов правоохранительных органов. Как утверждают Бишарян М.С., Ромодановский П.О., Баринов Е.Х., в сроки до 1 месяца после наступления смерти анатомо-топографические особенности слизистой оболочки языка сохраняют свою диагностическую ценность и могут быть использованы для идентификации личности⁴¹.

Анализируя изложенное, представляется возможным говорить о том, что в настоящее время повсеместно развиваются и обосновываются такие нетрадиционные методы идентификации личности как ДНК-исследования, биометрия, электрокардиография, дерматоглифика, абдоминальная идентификация, а также методы, в которых объектом исследования являются слизистая оболочка твердого неба и тыльная поверхность языка.

Вместе с тем, если проанализировать современное положение в этих областях, можно прийти к выводу, что существует значительное количество проблем. В условиях глобального развития цифровых технологий, наиболее важные проблемы – внедрение в экспертную практику достижений науки. Значительное число экспертных учреждений имеет ограниченные технические и кадровые возможности, что, в свою очередь ведет снижение качество исследований, связанных с идентификацией личности.

Вместе с тем важно отметить, что развитие данного направления необходимо, так как оно в некоторой степени сможет усовершенствовать некоторые процессы по идентификации личности. Кроме того, важно

41 Бишарян М. С., Ромодановский П. О., Баринов Е. Х.. Исследование анатомо-топографических особенностей рисунка слизистой оболочки тыльной поверхности языка в ближайшем и отдаленном постмортальном периоде / М.С. Бишарян, П.О. Ромодановский, Е.Х. Баринов // Судебно-медицинская экспертиза. - 2017. - № 2. - С.11.

учитывать, что нетрадиционные методы идентификации личности могут в определенной степени учитывать научные и технические достижения, что позволит более быстро и эффективно расследовать преступления правоохранительными органами.

Вывод по главе: на современном этапе развития науки и права у применения полиграфа (или психофизиологического исследования с использованием полиграфа) при расследовании преступлений, в целом, сложилось два направления применения. Первое направление - это применение полиграфа при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Второе направление применения полиграфа - это его применение в уголовном процессе.

Результаты применения полиграфа могут использоваться только как ориентирующая информация, которая, например, направит следователя на проведение тех или иных следственных действий, формирование и проверку (или перепроверку) следственных версий, что в дальнейшем поможет более эффективно расследовать преступление.

Представляется возможным говорить о том, что в настоящее время повсеместно развиваются и обосновываются такие нетрадиционные методы идентификации личности как ДНК-исследования, биометрия, электрокардиография, дерматоглифика, абдоминальная идентификация, а также методы, в которых объектом исследования являются слизистая оболочка твердого неба и тыльная поверхность языка.

Вместе с тем, если проанализировать современное положение в этих областях, можно прийти к выводу, что существует значительное количество проблем. В условиях глобального развития цифровых технологий, наиболее важные проблемы – внедрение в экспертную практику достижений науки. Значительное число экспертных учреждений имеет ограниченные технические и кадровые возможности, что, в свою очередь ведет снижение качество исследований, связанных с идентификацией личности.

Вместе с тем важно отметить, что развитие данного направления необходимо, так как оно в некоторой степени сможет усовершенствовать некоторые процессы по идентификации личности. Кроме того, важно учитывать, что нетрадиционные методы идентификации личности могут в определенной степени учитывать научные и технические достижения, что позволит более быстро и эффективно расследовать преступления правоохранительными органами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, с учетом теоретических основ смыслового содержания элементов данного термина нетрадиционные методы исследования в криминалистике можно определить, как совокупность приемов и способов, применяемых в решении единичных следственных ситуаций в целях расследования преступления, не принятых на данном этапе практикой в качестве постоянных.

Можно сделать вывод о том, что применение нетрадиционных методов в криминалистике возможно в тех случаях, когда они имеют наиболее полно обоснованный научный фундамент и их практическая реализация не противоречит действующему уголовно-процессуальному законодательству страны.

Необходимо сказать о том, что система нетрадиционных методов идентификации личности носит достаточно разнообразный характер. Они используют в процессе исследований научные знания из самых разных отраслей научных знаний. В связи с этим, можно говорить об эффективности использования данных нетрадиционных методов в определенных случаях.

Применение гипноза в оперативно – розыскной и следственной деятельности необходимо легализовать. С определенной точки зрения гипноз в ходе расследования может быть применим к любому лицу в случае его добровольного согласия на это, будь то потерпевший, свидетель, подозреваемый либо обвиняемый.

В процессуальном плане будет целесообразным производить допрос с применением гипноза по аналогии с судебной – психиатрической экспертизой, комиссионно, комиссия должна состоять из гипнологов с соответствующей квалификацией. При этом заданы должны быть именно те вопросы, которые согласованы с допрашиваемым лицом следователем, после чего переданы гипнологу.

Показания, данные под воздействием гипноза, должны расцениваться в качестве доказательств и оцениваться в совокупности с остальными собранными по делу доказательствами.

Для активизации памяти применяются психологические методы в которых используются методики наведения трансового, гипнотического состояния. К таким методам можно отнести достаточно широкий набор профессиональных психологических навыков, которые в настоящее время используются в практике психологического консультирования, например, доверительная беседа, эмпатийное слушание, проективные тесты, разнообразный диагностический инструментарий, сенсомоторный психосинтез (метод поэтапного формирования трансового образа, позволяющий использовать феномен гипермнезии - сверх памяти) и т.п.

Развитие данного направления в рамках Следственного комитета является очень перспективным, так как позволяет получать важные для следствия данные, которые другими способами получить невозможно.

На современном этапе развития науки и права у применения полиграфа (или психофизиологического исследования с использованием полиграфа) при расследовании преступлений, в целом, сложилось два направления применения. Первое направление - это применение полиграфа при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Второе направление применения полиграфа - это его применение в уголовном процессе.

Результаты применения полиграфа могут использоваться только как ориентирующая информация, которая, например, направит следователя на проведение тех или иных следственных действий, формирование и проверку (или перепроверку) следственных версий, что в дальнейшем поможет более эффективно расследовать преступление.

Анализируя изложенное, представляется возможным говорить о том, что в настоящее время повсеместно развиваются и обосновываются такие нетрадиционные методы идентификации личности как ДНК-исследования, биометрия, электрокардиография, дерматоглифика, абдоминальная

идентификация, а также методы, в которых объектом исследования являются слезистая оболочка твердого неба и тыльная поверхность языка.

Вместе с тем, если проанализировать современное положение в этих областях, можно прийти к выводу, что существует значительное количество проблем. В условиях глобального развития цифровых технологий, наиболее важные проблемы – внедрение в экспертную практику достижений науки. Значительное число экспертных учреждений имеет ограниченные технические и кадровые возможности, что, в свою очередь ведет к снижению качества исследований, связанных с идентификацией личности.

Вместе с тем важно отметить, что развитие данного направления необходимо, так как оно в некоторой степени сможет усовершенствовать некоторые процессы по идентификации личности. Кроме того, важно учитывать, что нетрадиционные методы идентификации личности могут в определенной степени учитывать научные и технические достижения, что позволит более быстро и эффективно расследовать преступления правоохранительными органами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 23.05.2020).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 07.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 23.05.2020).

3. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 23.05.2020).

4. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 02.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 24.05.2020).

5. О государственной тайне: закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 24.05.2020).

6. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 24.05.2020).

7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в

деятельности органов судебной власти: федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 24.05.2020).

8. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.06.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 25.05.2020).

9. Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации: приказ Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 №346н // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 25.05.2020).

10. Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности: приказ ФСБ России от 23.06.2011 № 277 (ред. от 04.12.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 25.05.2020).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

11. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. - М.: Юрайт, 2016. - 826 с.

12. Ищенко Е. П., Егоров Н. Н., Волохова О. В. Криминалистика XXI века. Стратегия и тактика развития. Коллективная монография / под ред. Е.П.Ищенко. - М: Проспект, 2018. - 208 с.

13. Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата / А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. - 466 с.

14. Образцов В. А. Криминалистика. Избранные труды / В.А. Образцов. - М: Проспект, 2017. - 368 с.

15. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. 28-е издание, переработанное / С.И. Ожегов. – М.: Мир и Образование, 2018. - 1376 с.

16. Рыжаков А. П. Уголовный процесс: учебник. 5-е изд., испр. и доп. / А.П.Рыжаков. - М.: Норма, 2017. - 704 с.

17. Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник / Н.П. Яблоков. - М: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. - 752 с.

III. Статьи, научные публикации

18. Бишарян М. С., Ромодановский П. О., Баринев Е. Х.. Исследование анатомо-топографических особенностей рисунка слизистой оболочки тыльной поверхности языка в ближайшем и отдаленном постмортальном периоде / М.С. Бишарян, П.О. Ромодановский, Е.Х. Баринев // Судебно-медицинская экспертиза. - 2017. - № 2. - С.10-12.

19. Васюков В. Ф. К вопросу о доказательственном значении заключения психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа в уголовном судопроизводстве / В.Ф. Васюков // Вестник ОмГУ. - 2017. - № 2 (43). - С.240 -243.

20. Вольская М.В. Правовой аспект использования нетрадиционных форм специальных знаний: перспектива в будущее или «утопическая» реальность / М.В.Вольская // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. Сборник научных трудов. Восточно-Сибирский институт МВД России. - 2015. - С. 35 -38.

21. Долгова К. В. Место полиграфологии в системе научного знания и дальнейшие перспективы её развития в правоприменительной деятельности / К.В. Долгова // Вестник ВУиТ. - 2018. - № 3.- С.104–112.

22. Дяблова Ю.Л. Допустимость использования нетрадиционных методов изучения личности в расследовании преступлений / Ю.Л.Дяблова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2016. - № 2-2. - С. 119 – 122.

23. Екимцев С.В. Использование нетрадиционных методов познания в борьбе с преступностью / С.В. Екимцев // Наука и практика. - 2017. - № 3 (60). - С. 42 - 45.

24. Ерошенков Н.В. Проблемы применения полиграфных устройств в оперативно - розыскной деятельности и уголовном судопроизводстве / Н.В.Ерошенков // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2018. - № 2. - С.14 - 17.

25. Иванов Л.Н. Актуальные вопросы применения полиграфа при расследовании преступлений / Л.Н. Иванов // Информационная безопасность регионов. - 2016. - № 2 (3). - С. 65-69.

26. Исаенко В.Н. Использование композиционных и субъективных рисованных портретов в расследовании особо тяжких преступлений с признаками серийности / В.Н. Исаенко // Эксперт-криминалист. - 2015. - № 10. - С. 15 – 18.

27. Китаев Н.Н. Нетрадиционные методы раскрытия и расследования преступлений / Н.Н. Китаев // Вестник криминалистики. - 2016. - №4(24). - С. 48 – 51.

28. Кольчурин А.Г. О допустимости использования информации, полученной «нетрадиционным» способом в процессе формирования доказательств по уголовному делу / А.Г. Кольчурин // Уголовно-процессуальное доказывание и другие актуальные проблемы досудебного производства: Сборник науч. трудов. - Краснодар, 2016. - С. 60 - 61.

29. Протопопов А.Л. Нетрадиционные методы раскрытия и расследования преступлений / А.Л. Протопопов // Вестник криминалистики. - 2015. - № 4. - С.5 - 9.

30. Рудая М. Б. Актуальные вопросы, связанные с применением полиграфа при расследовании преступлений / М. Б. Рудая, К. С. Россомахина // Молодой ученый. - 2019. - № 20 (258). - С. 358-360.

31. Смахтин Е. В. О «нетрадиционных» приёмах в расследовании / Е.В.Смахтин // Вестник Пермского университета. - 2015. - № 1 (19). - С. 207-213.

32. Смолькова И.В. Нетрадиционные методы расследования преступлений и доказывание / И.В. Смолькова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. - № 5. – С.30-34.

33. Стерхов П.А. К вопросу о целесообразности законодательной регламентации оснований применения гипноза в целях повышения эффективности правоохранительной деятельности полиции / П.А. Стерхов // Вестник российского университета кооперации. - 2016. - № 3 (25). - С. 134 – 136.

34. Фостюкова М. А. О перспективах использования в судебно-следственной практике возможностей психофизиологических исследований, произведенных при помощи полиграфа, для использования в качестве доказательств / М.А. Фостюкова // Отечественная юриспруденция. - 2017. - №11 (25). - С.45 - 47.

35. Черепанов Г.Г., Шмидт А.А. Гипноз как нетрадиционный способ проведения оперативно – розыскного мероприятия «опрос» / Г.Г. Черепанов, А.А. Шмидт // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 3 (25). - С. 83 - 85.

36. Шейфер С.А. Трансформация правового регулирования и научных представлений о системе следственных действий / С.А. Шейфер // Вестник Самарского государственного университета. - 2016. - № 11. - С. 19 – 21.

37. Якунина К.А., Талдыкина Е.В. Гипноз как средство получения криминалистически значимой информации / К.А.Якунина, Е.В. Талдыкина // Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации: достижения и проблемы применения. Сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. - 2018. - С. 247 - 249.

IV. Материалы судебной практики

38. Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TvcbXvBN0FbL/> (дата обращения: 24.05.2020).

39. Апелляционное определение Самарского областного суда г. Самары от 28.07.2015 по делу № 22-3836/2015 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 26.05.2020).

40. Апелляционное определение Самарского областного суда г. Самары от 13.10.2016 по делу № 22-5958/2016 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 26.05.2020).

41. Апелляционное определение Самарского областного суда г. Самары от 9.08.2016 по делу №22-5074/2016 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 26.05.2020).