

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему **«Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых
в семейно-бытовой сфере, и их предупреждение»**

Выполнил: Ардатов Алексей Александрович
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02-Правоохранительная деятельность
(специальность, направление обучения, № группы)
343 учебная группа

Руководитель:

Профессор кафедры криминологии и уголовно-
исполнительного права, д.п.н., профессор
(ученая степень, ученое звание, должность)

Г.Г.Чанышева

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник отдела МВД России
по Спасскому району подполковник полиции
(должность, специальное звание)

А.Г.Иванов

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г.

Оценка _____

КАЗАНЬ 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ.....	6
§1. Понятие структура и современное состояние преступности в семейно- бытовой сфере.....	6
§2. Личность преступника и криминологическая оценка потерпевшего применительно к преступлениям, совершаемым в семейно-бытовой сфере....	13
ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ.....	27
§1. Объективные социально – экономические причины совершения преступлений в семейно-бытовой сфере.....	27
§2. Субъективная мотивационная обусловленность преступлений в семейно – бытовой сфере.....	34
ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ.....	42
§1. Особенности предупреждения преступлений, совершаемых в семейно- бытовой сфере.....	42
§2. Место и роль правоохранительных органов в предупреждении преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Рост насильственных посягательств на жизнь и здоровье человека в последние десятилетия является одной из самых значимых проблем современного общества. При этом 30-40% всех тяжких насильственных преступлений совершается в семье, что вызывает особое беспокойство, так как криминальное насилие в сфере семейных отношений используется в качестве способа разрешения как жизненно важных, так и незначительных проблем. Причем насилие в семье носит глобальный характер, так как его жертвы не являются представителями какой-либо одной социальной, возрастной, половой, образовательной или профессиональной группы. При этом несовершеннолетние являются наиболее незащищенной категорией потерпевших от насильственных преступлений в семье в силу возраста и зависимого от преступника положения.

К сожалению, сегодня в Российской Федерации не существует эффективных механизмов как профилактики домашнего насилия, так и борьбы с его последствиями. Действующее законодательство защищает от домашнего насилия неэффективно. Государственные органы и должностные лица чаще всего считают домашнее насилие «личным делом семьи» и не признают его гендерный аспект.

Таким образом, неблагоприятные тенденции распространения насилия в семье свидетельствуют о необходимости адекватного законодательного реагирования, обусловленного комплексным теоретико-прикладным исследованием анализируемой проблемы.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретический интерес к исследованию вопросов о преступлениях в семейной сфере достаточно высок. В разные годы проблема получила освещение в трудах Г.А. Аванесова, Ю.М. Антоняна, Н.К. Асановой, М.М. Бабаева, И.Н. Беляева, Ю.Д. Блувштейна, Н.И. Ветрова, А.Е. Волковой, К.К. Горяинова, И.В. Горшкова, М.В. Данилевской, А.И. Долговой, А.С. Жданова, Р.М. Зулкарнеева, К.И.

Игошева, И.И. Карпеца, Е.П. Кима, Д.А. Корецкого, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, С.В. Максимова, И.М. Мацкевича, Г.М. Миньковского, Г.Г. Мошака, А.М. Нечаевой, А.И. Рарога, В.П. Ревина, Г.М. Резника, Е.Г. Самовичева, Т.А. Сидоренковой, О.В. Старкова, С.Б. Соболевой, А.Д. Тарковского, Д.А. Шестакова и других отечественных ученых.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений в семейно - бытовой сфере, а также комплекс криминологических мер, направленных на предупреждение данных проявлений.

Предмет исследования составляют конкретные нормативно – правовые акты в сфере противодействия преступлениям в семейно-бытовой сфере и предупреждения подобных преступлений; материалы следственно-судебной практики; результаты социологических исследований; специальная литература.

Цель исследования заключается в комплексном анализе криминологической характеристики и особенностей предупреждения преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие и современное состояние преступности в семейно-бытовой сфере;
- выявить причины и условия преступлений в семейно-бытовой сфере;
- дать криминологическую характеристику личности преступника и потерпевшего в преступлениях, совершаемых в семейно-бытовой сфере;
- проанализировать особенности предупреждения преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере;
- исследовать место и роль правоохранительных органов в предупреждении преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере.

Методологическую основу работы составляет диалектический метод, являющийся основой познания явлений объективной действительности в их взаимосвязи и развитии. В качестве частных научных методов применялись

исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, формально-логический, статистический и некоторые другие.

Нормативной базой исследования являются Конституция Российской Федерации, действующее национальное уголовное, уголовно - процессуальное законодательство, подзаконные нормативные правовые акты.

Теоретическую базу (основу) исследования составили труды отечественных ученых, исследовавших различные аспекты рассматриваемой проблемы.

Эмпирическую основу исследования составила опубликованная и неопубликованная судебная практика по уголовным делам судов Российской Федерации, обобщение и обзоры судебной практики судов субъектов РФ.

Практическая значимость исследования состоит в выработке практических рекомендаций по совершенствованию мер предупреждения преступлений, совершаемых в семейно – бытовой сфере.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ

§1. Понятие, структура и современное состояние преступности в семейно-бытовой сфере

В последние годы российское правительство формирует благоприятные условия для развития семейных отношений, поддержания и повышения авторитета семьи, прикладываются большие усилия по исправлению критической ситуации, сложившейся в стране.

Указом Президента РФ от 14 мая 1996 г. (в ред. от 5 октября 2002 г.) были утверждены Основные направления государственной семейной политики¹, в которых сформулированы отношение государства к семье и пути решения проблем семьи и детства. В 2007 г. руководство страны выдвинуло тезис об укреплении семейных ценностей, необходимости выдвижения всех семейных проблем в самый центр государственной и общественной жизни для подготовки долгосрочной государственной политики в этой сфере. С 9 октября 2007 г. вступила в силу Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.².

В дальнейшем Правительством РФ была утверждена Концепция государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.³. В указанных основополагающих документах государство признает важнейшую роль семьи в воспитании новых поколений, необходимость принятия специальных мер для ее поддержки. Вектор демографической политики страны направлен на

¹ Об Основных направлениях государственной семейной политики: указ Президента РФ от 14.05.1996 № 712 (ред. от 05.10.2002) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 21. - Ст. 2460.

² Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 42. - Ст. 5009.

³ Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.: распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р // Собрание законодательства РФ. -2014. - № 35. - Ст. 4811.

увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране.

Однако, как было отмечено на совместном заседании руководства МВД России и правозащитного движения «Соппротивление», насилие в той или иной форме наблюдается в каждой четвертой российской семье. Результатом преступного насилия является криминализация семьи, которая генерирует рост преступности в целом, подрывая процесс социализации, укрепления и развития позитивных общественных связей.

В действующем российском законодательстве структура всего множества преступлений в сфере семейно-бытовых отношений формируется в основном из преступных посягательств, которым в Уголовном кодексе РФ⁴ посвящены разд. VII «Преступления против личности» и разд. IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка».

В настоящее время единая система формирования официальной статистики и регистрации внутрисемейных преступлений отсутствует. Сведения о посягательствах указанной категории можно получить из выборочного анализа уголовных дел, оперативных сводок, официальной уголовной статистики о преступлениях, совершенных на бытовой почве.

В статистической отчетности МВД России выделен разд. 2 «Сведения о преступлениях, совершенных на бытовой почве (Ф.578 КН.1)». В данный раздел включены следующие преступления:

- убийство (ст. 105 УК РФ);
- умышленное причинение вреда здоровью (ст. 111, 112, 115 УК РФ);
- побои (ст. 116 УК РФ);
- истязание (ст. 117 УК РФ);

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 08.06.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996.- № 25. - Ст. 2954.

- угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ).

Сведения о таких внутрисемейных преступлениях, как неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) и злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ), расположены в разделе «Отчет о профилактической работе органов внутренних дел (Ф.578 КН.2)». Иные преступные посягательства семейно-бытовой направленности (напр., оскорбление, подмена ребенка, хулиганство) размещены в отчетах различных ведомственных источников.

Помимо этого, статистика МВД России фиксирует родственные связи преступника и потерпевшего, а также выделяет преступления, совершенные по бытовым мотивам («ревность, ссора, иные бытовые причины»). Сведения о предупреждении бытовых преступлений представлены в сводных отчетах о профилактической работе органов внутренних дел (Ф. 578) и сводных таблицах о ходе реализации комплексной программы профилактики правонарушений (Ф. 039), а также в статистических карточках первичного учета формы № 1 («Статистическая карточка на выявленное преступление»), формы № 1.1 («О результатах расследования преступления») и № 2 («На лицо, совершившее преступление»).

В Российской Федерации в прошедшем году продолжена реализация комплекса мер, направленного на предупреждение преступлений, совершаемых на бытовой почве 78,2 тыс. (-8,9%). На 15% сократилось количество убийств (2 тыс.) и на 8,3% – случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (6,2 тыс.), совершенных на бытовой почве. Пресечено 253 тыс. (+1,9%) административных правонарушений по статье 6.1.1 (побои) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁵, что

⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.06.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

позволило выявить почти на 40% больше (3,8 тыс.) криминальных деяний, предусмотренных ст. 116.1 УК РФ (нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию)⁶.

Немаловажную роль играет высокая латентность семейно - бытовых преступлений. Потерпевшие от преступления принимают решения об отказе обращения в правоохранительные органы в связи с неверием, что им помогут, боязни, либо жалости.

Под семейно-бытовой преступностью следует понимать уголовно - наказуемые деяния, посягающие на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность, честь и достоинство, а также имущество граждан, являющиеся результатом разрешения конфликта виновным, связанным с потерпевшим семейным, родственным, соседским или дружеским общением⁷.

Исходя из данного определения, можно определить характерные признаки семейно-бытовых преступлений:

- причиной преступления всегда является конфликт;
- обусловленный конфликтом насильственный характер преступления;
- преступление совершается только между лицами, у которых налажены особые взаимоотношения друг с другом (семейный, родственные, дружеские, соседские).

В основе семейно-бытовых отношений значительную роль играет конфликт. Причиной конфликта служит незначительный повод. Условно можно выделить два основных повода семейно-бытовых конфликтов.

Первый повод выражается в определении семейно-бытового статуса, проявляющийся во взаимных претензиях по распределению обязанностей или расхождением мнений относительно ряда бытовых вопросов.

⁶ Результаты реализации государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» в 2019 году // Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс]. - URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/results/> (дата обращения 22.05.2020).

⁷ Сергун Е.П. Семейно-бытовая преступность как криминологическая и нравственно-культурная категория / Е.П. Сергун // Правовая культура. – 2016. - №4(27). – С.32.

Вторым – выступает предательство. Он может возникать не только между супругами, но и между друзьями, детьми и родителями.

О насильственном характере преступления говорит статистика совершаемых преступлений в семейно-бытовой сфере. Так около 69,5 % убийств и причинения различного вреда здоровью, 54,9% хулиганств, причинение смерти по неосторожности, угроз убийством от общего числа насильственных преступлений носит семейно-бытовой характер.

Около 35% всех семейно-бытовых преступлений совершаются между супругами, 30% между сожителями, 15% между родственниками (родители, братья, сестры, иные), 10% между соседями.

Местом совершения преступлений в большинстве противоправных деяний в семье является квартира 64,5 %, затем придомовая территория 26,3% (удельный вес совершаемых преступлений приходится на летний период времени), в меньшем количестве преступления совершаются в подъездах, гаражах, банях и дачах 9,2%⁸.

При совершении уголовно наказуемого деяния в сфере семейно-бытовых отношений, орудием преступления, чаще всего выступают подручные средства (ножи, топоры, молотки, отвертки и др.).

Общественная опасность семейно-бытовых преступлений выражается в нанесении существенного вреда здоровью, чести, достоинства и жизнь граждан, порядку и имущественным интересам граждан, в подрыве основ института семьи.

Так, согласно приговору В.И. Дудкин признан виновным в умышленном причинении 17 сентября 2019 года тяжкого вреда здоровью сожительнице А., путем нанесения ножом одного удара в область брюшной полости, с причинением потерпевшей телесного повреждения в виде ранения брюшной

⁸ Артемьев Н. С. О результатах криминологического исследования преступности в сфере семейно-бытовых отношений / Н. С. Артемьев // Человек: преступление и наказание. -2019. - Т. 27(1-4), № 2. - С. 137.

стенки слева, проникающего в брюшную полость с повреждением брыжейки тонкой кишки.

Он же 9 октября 2019 года в ходе ссоры с А. высказал ей угрозу убийством, сжав своей рукой шею потерпевшей.

В апелляционной жалобе адвокат Б.Р. Сабиров просил отменить приговор. Адвокат не соглашается с приговором в связи с неправильным применением уголовного закона. В судебном заседании А. заявила, что она сама по неосторожности наткнулась на нож. Обращает внимание, что поведение В.И. Дудкина указывает на отсутствие у него умысла на причинение тяжкого вреда здоровью, поскольку он сразу оказал медицинскую помощь потерпевшей. Также не соглашается с обвинением об угрозе убийством. Потерпевшая пояснила, что не испытала тревоги и страха после слов и действий В.И. Дудкина. А. сама провоцирует конфликты. По мнению адвоката, необходимо доказать восприятие угрозы потерпевшим в виде тревоги, дискомфорта, ухудшения самочувствия после высказывания угрозы и расчет виновного на восприятие угрозы потерпевшим. Полагает, что наличие только этих условий является основанием для признания наказуемости деяния.

При рассмотрении данного дела судебная коллегия отметила следующее.

В судебном заседании подсудимый А.И. Дудкин признал частично вину и показал, что причинил ножевое ранение потерпевшей по неосторожности. Он взял нож, чтобы напугать А., приставил нож к её животу, при этом потерпевшая сама по неосторожности наткнулась на нож. По второму преступлению говорит, что схватил потерпевшую за предплечье и возможно говорил «Задушу», но её не душил, и умысла убивать у него не было.

Однако, эти показания опровергаются собственными показаниями В.И. Дудкина, в ходе предварительного следствия, где он пояснял, что в ходе ссоры нанес один удар кухонным ножом в область живота своей сожительницы А.. Также 9 октября 2019 года в ходе конфликта сдавил рукой шею А. и угрожал ей убийством. В суде потерпевшая А. показала, что сама спровоцировала ссору

и, неудачно споткнувшись, наткнулась на нож в руках В.И. Дудкина. 9 октября 2019 года также она начала конфликт и В.И. Дудкин схватил её за плечо и накричал.

Вместе с тем, в ходе предварительного следствия потерпевшая А. поясняла, что на почве конфликта В.И. Дудкин нанес ей кухонным ножом один удар в область живота. 9 октября 2019 года в ходе ссоры В.И. Дудкин схватил А. двумя руками за шею, с силой стал сдавливать ей шею, и высказал угрозу убийством. Она убежала из комнаты. Угрозу убийством А. воспринимала реально.

Из показаний свидетеля В. следует, что ей позвонила её мать А. и попросила вызвать скорую помощь. Мать пояснила, что В.И. Дудкин ударил её ножом.

Показания обвиняемого В.И. Дудкина, потерпевшей А., свидетеля В. в ходе предварительного следствия признаны судом последовательными, дополняющими друг друга и правильно положены в основу приговора.

Позицию защиты о том, что у В.И. Дудкина умысла на причинение потерпевшей тяжкого вреда не было и А. сама наткнулась на нож, суд второй инстанции считает несостоятельной. Этот довод опровергается неоднократными показаниями В.И. Дудкина и А., данными в ходе предварительного следствия, о том, что В.И. Дудкин умышленно нанес удар ножом потерпевшей. Такие же показания В.И. Дудкиным и А. даны в ходе очной ставки. Эти показания подтверждены показаниями свидетеля В., указывающей об умышленном нанесении В.И. Дудкиным удара ножом потерпевшей.

Также неубедительным судебная коллегия считает довод защиты об отсутствии в действиях В.И. Дудкина угрозы убийством. В ходе предварительного следствия при допросах и очной ставке В.И. Дудкин и А. неоднократно указывали о том, что В.И. Дудкин душил А. и угрожал ей убийством.

Оценив совокупность представленных доказательств, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о доказанности вины подсудимого в совершении преступлений по пункту «з» части 2 статьи 111 и части 1 статьи 119 УК РФ. Оснований для изменения квалификации действий В.И. Дудкина не имеется⁹.

§2. Личность преступника и криминологическая оценка потерпевшего применительно к преступлениям, совершаемым в семейно-бытовой сфере

В рамках исследования можно говорить о трех основных типах субъектов семейно-бытового конфликта:

1) деструктивном, который прежде всего заботится о собственных интересах и об их утверждении. Данный тип склонен к развязыванию конфликта и его усилению, вплоть до физического уничтожения или полного подавления противника;

2) конформном, который склонен скорее уступить, подчиниться, чем продолжать назревшее противоборство;

3) конструктивном, который в отличие от деструктивного стремится погасить конфликт, найти оптимальное решение, которое будет приемлемо для обеих противоборствующих сторон¹⁰.

Личность бытовых преступников характеризуется своеобразием духовного мира, проявляющимся при совершении преступления. Источником совершаемых ими преступлений в основном являются мотивы личного характера, связанные с особенностями близкого межличностного общения преступника и потерпевшего. Мотивационной сфере присуще преобладание эмоциональных компонентов сознания над интеллектуально-оценочными, что

⁹ Апелляционное определение Верховного Суда Республики Татарстан от 20.03.2020 по делу № 22-2114/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.04.2020).

¹⁰ Сергун Е.П. Семейно-бытовая преступность как криминологическая и нравственно-культурная категория / Е.П. Сергун // Правовая культура. – 2016. - №4 (27). – С.32.

определяет импульсивный характер процесса принятия решения о совершении преступления.

Большинству изученных лиц присуща ситуативная установка на преступную деятельность, выражающейся в эмоциональной предрасположенности лица к конфликтному реагированию на определенные семейно-бытовые обстоятельства, при которых сталкиваются противоположные потребности и интересы конфликтующих.

Состав лиц, совершивших преступления в сфере семейно-бытовых отношений:

- а) по полу - мужчины - 95 %, женщины - 5 %;
- б) по возрасту - 14-18 лет - 10 %; 19-24 года - 15,5; 25-29 лет - 15,5; 30-40 лет - 40; старше 40 лет - 17,5 %.

Больше половины преступлений совершили лица старше 30 лет (57,5 %). Из числа лиц, совершивших умышленные убийства, покушение на убийства, причинение тяжкого вреда здоровью на семейно-бытовой почве, ранее судимые составили 46,5 %, причем специальный рецидив среди них невелик - 7,5 %¹¹.

Практический интерес представляют сведения о распределении семейно-бытовых преступлений по времени суток и месту совершения: утром и днем их совершено 24,5 %, вечером - 67,5 и ночью - 8 %; в квартирах, частных домах и общежитиях - 61 %, во дворах - 8,5 %. Большинство преступлений этой категории (53,5 %) совершены в выходные и праздничные дни. Чаще всего преступления в сфере семейно-бытовых отношений были совершены в городах и поселках городского типа - 68 %, в сельской местности - 32 %. Подавляющая часть потерпевших (92,5 %) - это лица, так или иначе связанные с преступниками. Они являлись их знакомыми, односельчанами, соседями, сослуживцами или родственниками, в том числе близкими. Следует

¹¹ Артемьев Н. С. О результатах криминологического исследования преступности в сфере семейно-бытовых отношений / Н. С. Артемьев // Человек: преступление и наказание. -2019. - Т. 27(1-4), № 2. - С. 137.

отметить, что умысел у большинства из них (89,5 %) возник внезапно (непредумышленно), то есть заранее виновными эти преступления не готовились, или умысел возникал в очень короткий промежуток времени до совершения преступления и развивался быстро. Поводом к совершению значительной части указанных преступлений послужило неправильное, а порой недостойное поведение потерпевшего (затянул ссору - 40,5 %, оскорблял - 10, издевался - 6,5 %) ¹².

Так, Федотова Г.А., 04 сентября 2019 года примерно в 19 часов 30 минут, находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес>, на почве сложившихся личных неприязненных отношений к своему сожителю, в ходе ссоры с ним, после применения последним к ней насилия и угрозы применения насилия, умышленно, с целью причинения сожителю тяжкого вреда здоровью, используя имеющийся при себе кухонный нож в качестве оружия, нанесла последнему один удар ножом в область живота.

В результате этого потерпевшему было причинено телесное повреждение в виде раны живота слева, проникающей в брюшную полость с повреждением большого сальника, причинившее тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Подсудимая Федотова Г.А. вину признала и показала, что 04.09.2019 вечером, когда она находилась дома, пришел её сожитель в состоянии алкогольного опьянения. Ввиду этого и того, что он 2 дня не был дома, у них возник конфликт, в ходе которого сожитель ударил её и пнул ногой 2-3 раза, от чего она разозлилась на него.

Далее, когда она мыла посуду и кухонный нож, держа его в левой руке, тот взял её за грудки и замахнулся на неё правой рукой, однако она ударила его ножом, взяв его в правую руку из левой, движением вперед от себя. Рану

¹² Сергун Е.П. Семейно-бытовая преступность как криминологическая и нравственно-культурная категория / Е.П. Сергун // Правовая культура. – 2016. - №4 (27). – С.33.

она не заметила, так как сожитель взял тряпку и приложил к месту удара, а затем ушел из дома¹³.

Почти все орудия, примененные преступниками, не были специально предназначены для нападения и имели, главным образом, бытовое назначение (70,5 %) или были случайными предметами (кол, палка, полено, камень и др. (11,5 %).

Совершению умышленного убийства и причинению тяжкого вреда здоровью в ряде случаев предшествовали конфликты между преступником и потерпевшим, мотивы которых различны: неприязненные отношения в семье - 24,5 %, ревность - 20,5 % и т. д.

При обследовании жилищно-бытовых условий установлено, что 33,5 % лиц жили в отдельных квартирах, 28,5 - частных домах, 21 - общежитиях и 17 % - в общих квартирах, то есть 62 % совершивших преступления проживали в отдельных квартирах и частных домах, где пресечение действий преступников крайне затруднительно, особенно при внезапно возникшем конфликте.

Небезынтересны данные о характеристике этих лиц по месту жительства и работы. Более половины из них отрицательно характеризовались по месту жительства - 54,5 % и по месту работы - 58 %, однако только 22,5 % этих лиц были обсуждены за факты правонарушений на собраниях коллективов трудящихся предприятий, учреждений, где они работали.

Значительное число лиц (30,5 %) подверглись административному воздействию со стороны органов полиции, между тем систематической воспитательной работы с ними не проводилось, хотя в органы полиции, прокуратуру, суд, на предприятия поступали ранее сигналы от потерпевших о неправильном образе жизни совершивших умышленные убийства, покушение

¹³ Приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 24.12.2019 № 1-549/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.04.2020).

на убийства и причинение тяжкого вреда здоровью - 17 %, в том числе в органы полиции - 9,5 %¹⁴.

Большинство совершивших преступления имели семью и постоянную работу, однако трудовой стаж их был, как правило, невелик. Преступления совершили главным образом те лица, которые или недавно пришли на производство и не получили постоянного трудового воспитания, или те, которые переходили по разным причинам, в основном неуважительным, с работы на работу, нигде не испытав позитивного воздействия коллектива.

Свыше 5 лет на последнем месте работы трудились 16,5%, до 2 лет - 66%. Культурный уровень лиц, совершивших убийства, покушения на убийства и причинение тяжкого вреда здоровью по семейно-бытовым мотивам достаточно низок: 3,3% - были безграмотными, 23,5 - имели начальное образование, 12,5 - среднее, 1% - высшее.

Как известно, уровень образованности определяется не только наличием образования, но и идейностью, широтой кругозора, воспитанностью и рядом других неперенных черт, характеризующих культурного человека. Между тем в ходе исследования выявлено, что эти лица не принимали участия в общественной жизни коллектива - 85%, не посещали театры - 2,5, не читали книги - 23,5%. Низкий уровень культуры - основная черта, характеризующая лиц, совершивших преступления в сфере семейно-бытовых отношений.

Отличительной чертой данной категории преступников является также то, что в момент совершения преступления они находились в состоянии алкогольного опьянения (90,5%), причем в ряде случаев бытовые конфликты, ставшие поводом для совершения преступлений, были связаны с пьянством, наркоманией или отысканием правонарушителями средств для приобретения спиртных напитков или наркотических средств.

¹⁴ Артемьев Н. С. О результатах криминологического исследования преступности в сфере семейно-бытовых отношений / Н. С. Артемьев // Человек: преступление и наказание. -2019. - Т. 27(1-4), № 2. - С. 138.

Так, 18 декабря 2019 года около 02 часа 00 минут Сафиуллин Р.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире «данные скрыты» города Набережные Челны, на почве личных неприязненных отношений, учинил скандал в отношении своей супруги С. в ходе которого имея умысел на угрозу убийством, схватил пальцами правой руки С. за шею, и путем сильного сдавливания органов дыхания, ограничил С. свободный доступ воздуха, в результате чего она стала задыхаться, высказывая при этом в ее адрес слова угрозы убийством: «Я тебя убью, мне терять нечего!». С. указанные слова угрозы убийством и действия супруга Сафиуллина Р.А. в сложившейся ситуации воспринимала реально и испугалась за свою жизнь. В результате действий Сафиуллина Р.А., потерпевшей С. были причинены моральные страдания, физическая боль и телесные повреждения в виде ссадины на шее, которые вреда здоровью не причинили¹⁵.

В настоящее время учеными-криминологами и работниками правоохранительных органов повышенное внимание уделяется проблеме изучения личности и поведения жертв преступлений, их роли в зарождении и развитии криминальной ситуации, а также использования полученных знаний для выработки эффективных мер предупреждения преступности.

Традиционно преступник позиционируется как главное действующее лицо преступления, но отнюдь не единственное. В механизмах конкретных посягательств криминологически значимо проявляются не только преступники - причинители вреда, но и их жертвы. Другими словами, для получения объективных сведений о состоянии преступности необходимо оценивать ее качественные и количественные показатели как с криминологических, так и с виктимологических позиций.

¹⁵ Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 25.06.2020 № 1-1011/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 29.06.2020).

Набор определенных личностных качеств (естественных, генетически обусловленных или приобретенных в процессе социализации), поведение, ролевой статус, образ жизни обуславливают возможность причинения их носителям при наступлении определенной ситуации физического, морального вреда либо материального ущерба. Совокупность обозначенных индивидуально-поведенческих факторов и свойств представляет собой так называемую индивидуальную виктимность личности.

Действительно, каждому человеку присущи те или иные психофизиологические особенности, для него типично попадание в определенные ситуативные обстоятельства, делающие его в большей или меньшей степени уязвимым. Он потенциально, а при неблагоприятном стечении обстоятельств и реально виктимен.

В свою очередь, изучение свойств жертв преступлений в сфере семейно-бытовых отношений, их поведения, предшествовавшего совершению противоправного акта, значительно расширяет возможности профилактики и борьбы с данной формой преступной агрессии.

Сложность исследования характера и степени выраженности личностных качеств пострадавших от внутрисемейных преступлений требует разработки типологии подобных жертв, что позволит выявить формы виктимного поведения, характерные для рассматриваемой группы преступных посягательств.

В совокупности поведение потерпевших от преступлений в сфере семейно-бытовых отношений можно классифицировать:

- на положительное - характеризуется как в полной мере согласующееся с нормами действующего законодательства и общепринятыми в социуме моральными ценностями, ориентированное на пресечение или недопущение возникновения (развития) внутрисемейного конфликта, но строго в рамках правовых предписаний;

- нейтральное - предполагает поведение, не выходящее за пределы правовых и нравственных ограничений, в то же время не связанное с

оказанием сопротивления семейному преступнику в силу различных причин объективного и субъективного характера;

- не критичное - отличается отсутствием либо недостаточным осмыслением происходящего, пренебрежительным отношением к собственной безопасности, неспособностью здраво оценить внутрисемейную конфликтную ситуацию и своевременно принять должные меры по ее нейтрализации, что в конечном счете приводит к созданию самой жертвой «благоприятных» условий для совершения преступного акта;

- негативное - заключается в проявлении различных форм агрессии (нападение, оскорбление, издевательство и др.) в отношении правонарушителя или других членов семьи. Жертва ведет себя агрессивно, грубо, аморально либо противоправно.

Изучение социально-психологических аспектов поведения жертв семейно-бытовых преступлений позволит найти новые научные подходы к исследованию проблемы формирования мотивационной направленности поступков потерпевших от внутрисемейных посягательств. В связи с этим предлагаем выделять следующие типы жертв преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, в зависимости от особенностей их поведения: активная жертва и инициативная жертва.

Активная жертва. Потерпевшие данного типа, как правило, достаточно образованны, интеллектуальны, имеют высокий уровень нравственной культуры, отличаются сложившейся стойкой установкой на соблюдение правовых запретов и ограничений, нетерпимы к различным формам проявления агрессии и антиобщественного поведения в семье, что является поводом для обращения внутрисемейного насилия в их сторону. Наиболее распространенные мотивы подобного поведения - правильная критика в адрес правонарушителя, желание пресечь пьянство, оскорбления, унижения, иное аморальное поведение в семье, защита других членов семьи от насилия (нападения), исходящего от преступника, и т. д. Для потерпевших этого типа характерны требовательность, решимость, смелость.

Инициативная жертва. У представителей данного типа уровень правовой грамотности чаще всего выходит за рамки «бытовых» знаний, для них свойственна высокая степень морально-этического, общекультурного развития, в том числе культуры общения с другими людьми. Несмотря на то что поведение жертвы во всех отношениях безупречно и согласуется с требованиями существующего правопорядка, она вовлекается в механизм преступного посягательства в качестве «главной» жертвы семейного правонарушителя. Другими словами, поведение потерпевшего обращает на него преступные действия причинителя вреда непосредственно либо вместо защищаемого им другого члена семьи. Таким образом, жертвы данного типа отличаются обостренным чувством справедливости, моральной устойчивостью, рассудительностью, потребностью в защите своих нарушенных прав и восстановлении прав других членов семьи.

Что касается нейтрального поведения, то оно в разных вариациях присуще следующим типам жертв внутрисемейных преступлений: жертва обстоятельств, мешающая жертва, пассивная жертва.

Жертва обстоятельств. Потерпевшие этого типа в целом позиционируются как морально устойчивые, добропорядочные, законопослушные граждане, поведение которых не вносит никакого вклада в механизм рассматриваемых преступлений, а внутрисемейная агрессия обращается на них вследствие неблагоприятного стечения обстоятельств. Другими словами, преступное посягательство в отношении жертвы совершается впервые вопреки ее общей социально-положительной направленности под влиянием конфликтной ситуации, возникшей не по ее вине и не вытекающей из ее предшествующего поведения.

Мешающая жертва. В данном случае основной причиной виктимизации выделяемого нами типа жертв семейно-бытовых преступлений является сам факт существования потерпевшего либо его поведение, хотя и безупречное с точки зрения права и морали, но выступающее препятствием на пути удовлетворения каких-либо субъективных потребностей преступника. К их

числу следует отнести: стремление семейного правонарушителя улучшить свое материальное положение путем присвоения имущества, на которое он не имел законных оснований, обрести независимость, личную свободу, добиться семейного благополучия, уклониться от выполнения обязанностей по отношению к другим члена семьи (престарелым или больным родителям, детям, супругу/ супруге), причем часто жертва даже не осознает, что в силу определенных причин является обременительной для реализации преимущественно субъективно понимаемых преступником интересов.

Пассивная жертва. Поведение данного типа жертв характеризуется тем, что оно хотя непосредственно и не провоцирует возникновение криминальной ситуации, но в силу непротиводействия семейному преступнику создает благоприятную почву для продолжения противоправных действий со стороны причинителя вреда.

В зависимости от того, по каким причинам жертва не оказывает активного сопротивления семейному правонарушителю, предлагаем различать:

1) объективно пассивную жертву. Отличительной особенностью потерпевших этого подтипа служит то, что они не имеют практической, а чаще всего просто физической возможности предвидеть и предотвратить грозящую им опасность. Таким образом, повышенной степенью виктимности применительно к рассматриваемому подтипу жертв семейно-бытовых преступлений обладают несовершеннолетние, лица преклонного возраста (старики, инвалиды), женщины, лица с отклонениями в психическом развитии.

По данным ранее проведенных исследований каждое шестое (16,9 %) внутрисемейное насильственное преступление было совершено в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Каждый седьмой (14,8 %) потерпевший страдал различного рода тяжелыми заболеваниями, не относящимися к разряду психических. Почти у каждого пятого (18,3 %) изученного лица была выявлена та или иная психическая аномалия. Среди всех жертв указанных преступлений больные хроническим

алкоголизмом составили 12,0 %, психопатией - 4,2, шизофренией - 1,4, наркоманией - 0,7 %¹⁶.

Названные категории лиц изначально предрасположены стать жертвами преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, с одной стороны, в силу своих конституционных, поведенческих, психологических особенностей, а с другой - вследствие желания правонарушителя утвердить свой авторитет в семье, стремления главенствовать и властвовать над другими (зависимыми от него) ее членами.

Для потерпевших, относящихся к подтипу объективно пассивных жертв, свойственны низкий уровень правосознания, робость, внушаемость, подверженность постороннему влиянию, заниженная самооценка, отсутствие адекватного видения ситуации;

2) условно-виновную жертву. Представители данного подтипа способны, а главное, в состоянии самостоятельно или путем обращения в правоохранительные органы оказать сопротивление семейному преступнику, однако не делают этого в силу различных причин: нежелания разрушать семью, лишать детей родителя, «выносить сор из избы»; незначительности причиненного вреда; надежды на примирение, на то, что правонарушитель изменит свое поведение, исправится, образумится; безрезультатности имевшего место обращения в компетентные органы; неверия в возможность в принципе что-либо изменить; страха перед угрозами или местью со стороны причинителя вреда; невыгодности привлечения правонарушителя к ответственности, разрыва с ним семейных отношений по соображениям материального порядка.

Потерпевшие рассматриваемого подтипа отличаются, как правило, терпимостью, трусостью, неспособностью (нежеланием) изменить ситуацию,

¹⁶ Артемьев Н. С. Криминологическое исследование поведения потерпевших при совершении преступлений в сфере семейно-бытовых отношений / Н.С.Артемьев // Человек: преступление и наказание. - 2018. - Т. 26(1-4). - № 1. - С. 25.

боязнью перемен, стыдливостью, скрытностью, корыстью, излишним или ложно понимаемым чувством сострадания, жалости.

Некритичное поведение характерно для двух типов жертв семейно-бытовых преступлений, условно обозначенных нами как легкомысленная жертва и небрежная жертва. Разница между потерпевшими заключается в следующем.

Легкомысленная жертва осознает, что ее поведение с определенной степенью вероятности способно спровоцировать предполагаемого преступника на проявление агрессии, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает избежать негативных для себя последствий.

Небрежная жертва изначально не понимает, что ее поведение может привести к возникновению криминальной ситуации, в то время как и возраст, и степень развития, и предыдущий жизненный опыт позволяют потерпевшему предвидеть реакцию правонарушителя на свои поступки, высказывания.

Потерпевшим рассматриваемых типов присущи распушенность, легкомыслие, неумение предвидеть последствия своих действий, ветреность, несдержанность, эгоистичность, эмоциональность.

Как показывает практика, жертвой криминального насилия становятся не только люди с положительным или неосмотрительным поведением. Нередко пострадавшие от преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, не уступают в негативном поведении правонарушителям, а иногда и сами ведут себя преступно.

Со своей стороны считаем необходимым дополнительно различать жертв двух типов: провоцирующая жертва и агрессивная жертва.

Поведение провоцирующей жертвы нацелено на создание, провокацию конфликтной ситуации. В зависимости от того, с помощью чего они достигают желаемого результата, какие средства для этого используют, предлагаем потерпевших рассматриваемого типа подразделять на два подтипа:

1) аморальная жертва. Провоцирующее поведение лиц данного подтипа характеризуется стойкой антиобщественной направленностью, морально-

бытовой распущенностью, в том числе отсутствием нравственно-этической избирательности в сфере интимных отношений. Аморальные жертвы несдержанны, вспыльчивы, излишне эмоциональны, неуравновешенны, заносчивы, пренебрежительно относятся к нормам права и морали, семейным ценностям;

2) скандальная жертва. В данном случае катализатором преступного посягательства выступают систематические придирки, нравоучения, демонстрация недовольства, выяснения отношений между потенциальным правонарушителем и жертвой, возникающие по инициативе последней и перерастающие во внутрисемейные скандалы.

Потерпевшие рассматриваемого подтипа обидчивы, раздражительны, высокомерны, обладают обостренным чувством превосходства над окружающими, мелочны, мнительны, эмоционально неустойчивы.

Таким образом, поведение провоцирующей жертвы заключается в нарушении норм морали, неуважительном отношении к семейным традициям, но не сопряжено с физическим насилием или угрозой его применения.

В отличие от провоцирующей поведение агрессивной жертвы непосредственно создает конфликтную ситуацию и связано с нарушением требований действующего законодательства в отношении предполагаемого преступника или других членов семьи.

Если в действиях потерпевшего допущено нарушение норм семейного, жилищного, гражданского, административного и других отраслей права (кроме уголовного), следует говорить о правонарушающей жертве.

Если же имело место нарушение уголовного закона (от нанесения побоев до убийства), то есть поведение, сопровождающееся физическим насилием или угрозой его применения в адрес причинителя вреда, других членов семьи, то налицо преступная жертва.

Следует признать, что на сегодняшний момент уровень знаний о природе преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, недостаточен, что предопределяет необходимость проведения дальнейших

исследований особенностей личности и поведения жертв этих преступлений, а также факторов, порождающих семейные конфликты и обуславливающих их перерастание в различные варианты преступного поведения.

Вывод по главе: таким образом, под семейно-бытовой преступностью следует понимать уголовно - наказуемые деяния, посягающие на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность, честь и достоинство, а также имущество граждан, являющиеся результатом разрешения конфликта виновным, связанным с потерпевшим семейным, родственным, соседским или дружеским общением.

Исходя из данного определения, можно определить характерные признаки семейно-бытовых преступлений:

- причиной преступления всегда является конфликт;
- обусловленный конфликтом насильственный характер преступления;
- преступление совершается только между лицами, у которых налажены особые взаимоотношения друг с другом (семейный, родственные, дружеские, соседские).

Личность бытовых преступников характеризуется своеобразием духовного мира, проявляющимся при совершении преступления. Источником совершаемых ими преступлений в основном являются мотивы личного характера, связанные с особенностями близкого межличностного общения преступника и потерпевшего. Мотивационной сфере присуще преобладание эмоциональных компонентов сознания над интеллектуально-оценочными, что определяет импульсивный характер процесса принятия решения о совершении преступления.

Большинству изученных лиц присуща ситуативная установка на преступную деятельность, выражающейся в эмоциональной предрасположенности лица к конфликтному реагированию на определенные семейно-бытовые обстоятельства, при которых сталкиваются противоположные потребности и интересы конфликтующих.

ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ

§1. Объективные социально – экономические причины совершения преступлений в семейно-бытовой сфере

Проблема причин преступности, а также условий, способствующих совершению преступлений, является одной из главных в криминологии. Сначала возникают причины и условия, затем совершаются преступления, появляется личность лица, совершившего преступление, возникает необходимость в применении мер профилактики и борьбы - все, что входит в предмет криминологии. Разумеется, это примитивный срез той сложной цепочки механизма преступного поведения, который существует в объективной реальности.

В криминологии под причинами преступности понимают такие явления общественной жизни, которые не только порождают преступность, но и поддерживают ее существование, вызывают ее рост или снижение. Выделяются также условия, способствующие совершению преступления, под которым понимаются природные, социальные и технические факторы, которые сами по себе не порождают преступления, но помогают их реализации. В механизме индивидуального преступного поведения отдельные причины и условия могут меняться местами¹⁷.

С уверенностью можно сказать, что в настоящее время мировое сообщество осознало обусловленность преступности социально-экономическими проблемами. На VI Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями была принята Каракасская декларация, одобренная Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 35/171 15 декабря 1980 года. Среди провозглашенных принципов: улучшение социальных условий и повышение качества жизни во всем мире как залог

¹⁷ Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. - М.: Проспект, 2016. – С.79.

успеха систем уголовного правосудия и стратегий по предупреждению преступности; семье отводится важная роль в содействии разработке социальной политики и позитивных подходов, которые будут способствовать предупреждению преступности.

Связь социально-экономического неблагополучия и уровня преступности на всех уровнях очевидна. Преступления совершаются отдельными людьми, которые, помимо того, что являются жителями определенного государства и в полной мере ощущают на себе все негативные явления государственной политики в различных областях, еще в группах составляют отдельный микроуровень социума - семью, благосостояние, здоровое функционирование и позитивное будущее которой зависит от происходящих в обществе процессов и которая, как зеркало, отражает все пагубные процессы макроуровня - общества в целом¹⁸.

Основными причинами преступности, и в том числе, внутрисемейных насильственных преступлений являются безработица, бедность, нищета, что порождают пьянство, ощущение ненужности, выброшенности из общества, которые выступают непосредственными причинами преступности. Одновременно идет процесс криминализации образа жизни, навязанный новыми условиями, обусловленный необходимостью физического выживания.¹⁹

Основная масса убийств имеет бытовой характер, они совершаются в результате конфликта, который является логическим завершением длительных напряженных отношений либо совместного распития напитков. Высокая криминогенная роль пьянства в этиологии насильственных преступлений общеизвестна.

¹⁸ Артемьев Н. С. О результатах криминологического исследования преступности в сфере семейно-бытовых отношений / Н. С. Артемьев // Человек: преступление и наказание. -2019. - Т. 27(1-4), № 2. - С. 139.

¹⁹ Мацкевич И.М. Причины преступлений (новый взгляд на хорошо забытые старые проблемы) / И.М. Мацкевич // Юрист. - 2016. - № 19. - С. 24.

Примерно 70 % тяжких насильственных преступлений против личности (убийств, причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилований) и более 90 % актов уголовно наказуемого хулиганства совершается лицами, находящимися в состоянии опьянения. Значительная часть этих преступлений, особенно совершаемых в семейно-бытовой сфере, связана с хроническим алкоголизмом и алкогольной деградацией личности²⁰.

Исследователи семейного насилия полагают, что не меньшая часть преступлений против жизни и здоровья совершаются именно в сфере семьи и быта. В этой же сфере отношений совершаются в значительной мере преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Исследователи-теоретики, а также практические работники предпочитают рассматривать данную группу преступлений отдельно от блока семейно-бытовых преступлений. Полагая, что в основу такого деления должен лежать видовой и непосредственный объекты преступного посягательства.

Причины бытового насилия не коренятся в каком то одном социальном явлении, а состоят из совокупности условий объективного и субъективного плана во всем их многообразии. Но как бы они не переплетались, все отражаются в личностных свойствах и качествах бытовых преступников, превращаясь в причину бытовых преступлений. Бытовое насилие себя воспроизводит. Насилие, направленное против детей, порождает агрессию и воспитывает жестокость, а значит, воспроизводит новых насильников.

Анализируя причины и условия тяжких бытовых преступлений, связанных с насилием над личностью, с увеличением агрессии и жестокости, нельзя не заметить падение нравственных и культурных качеств значительной части малоимущего населения. Это в основном связано с увеличением пьянства, наркомании и безработицы, а также полного отсутствия условий для социальной адаптации лиц, вернувшихся из мест лишения свободы и

²⁰ Атагимова Э.И. Правовое регулирование противодействия семейно-бытовому насилию в России и за рубежом: сравнительный анализ / Э.И.Атагимова // Мониторинг правоприменения. – 2018. - с.50.

попадающих в экстремальную обстановку выживания. Это порождает рост рецидивной преступности насильственного характера, увеличивается удельный вес преступных посягательств с глумлением над людьми, с элементами цинизма и бездушия.

Приведем пример судебной практики:

Так, органом предварительного расследования Соколов Д.С. обвинялся в том, что он, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за нанесение побоев, ДД.ММ.ГГГГ около 05.00 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения по адресу: <адрес>, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, учинил скандал в отношении своей сожительницы и нанес ей два удара кулаком по голове, после чего сел ей на грудь и, обхватив двумя руками шею, стал душить ее, высказывая при этом угрозы убийством, которые потерпевшая восприняла как реально осуществимые. Кроме того, нанес ей один удар по голове стеклянной банкой.

В результате чего потерпевшей было причинено телесное повреждение в виде кровоподтека височной области слева с переходом на скуловую область, которое не причинило вреда здоровью.

Таким образом, Соколов Д.С. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного статьей 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации – нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, и предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Данное дело было прекращено, поскольку от потерпевшей поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого

Соколова Д.С. в связи с примирением с ним, так как тот принес ей извинения и загладил причиненный вред²¹.

В дальнейшем, тот же Соколов постановлением мирового судьи судебного участка № по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нанесение побоев и ему было назначено наказание в виде административного ареста сроком 10 суток.

Затем, Соколов Д.С., являясь лицом, ранее привлеченным к административной ответственности по статье 6.1.1. КоАП РФ, в период с 23 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ по 01 час 00 минут ДД.ММ.ГГГГ, будучи в состоянии алкогольного опьянения по адресу: РТ, <адрес>, в результате возникших неприязненных отношений, в ходе скандала умышленно нанес той же самойсожительнице не менее 25 ударов кулаками по голове, лицу, в область грудной клетки, по обоим плечам. Затем оттолкнул рукой, от чего она упала на пол, а Соколов Д.С. нанес ей не менее 7 ударов ногами по телу, а затем сел на неё, укусил зубами за левую грудь и, обхватив двумя руками за шею, с силой сдавливал ее. В результате указанных действий Соколов Д.С. причинил потерпевшей физическую боль и телесные повреждения в виде: кровоподтеков в лобной области с переходом на веки правого глаза, в правую подглазничную, скуловую, щечную области с кровоизлиянием в белочной оболочке и выраженным отеком мягких тканей в области век правого глаза, на нижнем веке левого глаза с переходом на подглазничную область, в области носогубного треугольника с переходом на верхнюю губу на всем протяжении, на левую щечную область, в левой скуловой области с переходом на височную область, на передней поверхности с переходом на заднюю левой ушной раковины, на боковой поверхности в нижней трети шеи слева, на передней

²¹ Приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 24.12.2019 № 1-536/2019 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.04.2020).

поверхности грудной клетки слева в проекции 2-4 ребер, на передней поверхности левого плечевого сустава, на передней поверхности грудной клетки справа от проекции тела ключицы до молочной железы в количестве 6-ти, верхне-внутреннем квадранте правой молочной железы, на передней поверхности правого плечевого сустава, на наружной поверхности верхней трети правого плеча, на задней поверхности правого плечевого сустава в количестве 3-х, на задней поверхности в области левого плечевого сустава, на задней поверхности средней трети левого плеча в количестве 2-х, на задней поверхности средней трети левого предплечья до пястно-фаланговых суставов левой кисти всех пальцев; кровоподтеков с ссадинами на тыльной поверхности правой кисти в количестве 4-х; ран на слизистой оболочке нижней губы справа, на слизистой оболочке верхней губы в количестве 2-х; ссадин на задней поверхности средней трети предплечья; повреждения в области левой молочной железы, не причинившие вреда здоровью.

Кроме этого, Соколов Д.С. ,будучи в состоянии алкогольного опьянения, во время совершения вышеуказанных действий, сел на потерпевшую и, обхватив двумя руками за шею, с силой сдавливал ее, препятствуя поступлению воздуха в лёгкие, и высказал в ее адрес угрозу убийством, а именно: «Убью!», которую потерпевшая в сложившейся обстановке восприняла как реальную и у неё имелись основания опасаться данной угрозы..

Несмотря на все вышеизложенное, потерпевшая в ходе судебного заседания заявила о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым Соколовым Д.С. и заглаживанием вреда²².

Основными причинами семейного насилия являются:

- недостатки семейного воспитания;
- недостатки школьного воспитания;

²² Приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 08.05.2020 № 1-252/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.05.2020).

- длящиеся семейные конфликты;
- неумение разрешать конфликты мирным путем;
- алкогольная деградация;
- аморальное поведение самих потерпевших;
- материальная неудовлетворенность;
- жилищные проблемы;
- проблемы с трудоустройством;
- слабая работа органов опеки и попечительства, в частности по выявлению неблагополучных семей и дальнейшей организации из этих семей детей;
- нереагирование правоохранительных органов на семейные конфликты и др.
- психические аномалии;
- отсутствие государственной помощи лицам, пострадавшим от насилия в семье и т. д.

В завершение анализа социально-экономических причин насильственных преступлений в семейно-бытовой сфере следует отметить, что все факторы, входящие в различные причинные комплексы, взаимосвязаны, в различной степени могут участвовать в генезисе рассматриваемых преступлений, но тем не менее ведущая роль социально-экономических детерминант очевидна.

Криминологический анализ ситуаций криминального насилия в семье обнаруживает прямую зависимость внутрисемейной агрессии от объективных социально-экономических условий. В таких ситуациях возникает противоречие между социальными ролями индивидов, их индивидуальными психологическими особенностями и объективными условиями жизни. Неблагополучные социально-экономические обстоятельства в стране и вслед за этим в семье участвуют в генезисе преступного поведения семейных агрессоров.

§2. Субъективная мотивационная обусловленность преступлений в семейно – бытовой сфере

Для предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в семье, необходимо выяснить, почему виновные лица совершают преступления, что ими движет, а главное - как можно влиять на их поведение. Для этого необходимо раскрыть внутреннюю причину преступного поведения - мотивацию преступника - совокупность побудительных элементов, непосредственно порождающих преступление.

Стержень агрессивной мотивации составляют: негативное уголовно-правовое сознание, отрицательно-эмоциональная установка к потерпевшему, а также агрессивность как стремление к причинению вреда, жестокость, отсутствие эмпатии и эгоцентризм.

Среди действующих мотивов часто выделяются: доминирующий - определяющий основной смысл деятельности виновного, дополнительный - подкрепляющий смысл деятельности лица, защитный - оправдывающий действия субъекта преступления в его собственных глазах, а также мотив, нейтрализующий влияние противостоящих мотивов.

Одни и те же действия могут побуждаться различными мотивами, а сходные мотивы порождать разную деятельность (как противоправную, так и правомерную). В иерархии мотивов может быть один или несколько ведущих, составляющих в определенном смысле сущность личности насильственного преступника в семье и в целом определяющих его поведение. Ведущие мотивы могут действовать параллельно, со временем они способны меняться местами, также возможно появление и активное функционирование новых мотивов.

Необходимо отметить, что мотивы могут иметь как осознанный, так и подсознательный (неосознанный) характер, что относительно недавно было признано представителями и психологических, и юридических наук. Не всегда реальные мотивы осознаются субъектом актуально, т.е. при подготовке и

выполнении действий; нередко они обнаруживают себя лишь после того, как соответствующее действие уже совершено или не осознаются вообще.

Нередко человек, объясняя свое поведение, подменяет мотив мотивировкой - сознательным, а иногда и искусственным приписыванием своим действиям тех или иных мотивов (в том числе и ложных, с целью скрыть или облагородить подлинные побуждения). Подлинные же мотивы и мотивационные процессы ускользают не только от субъектов правоохранительной деятельности, но и от самой криминогенной личности. Так, в ходе проведенного ранее исследования было установлено, что в 80% случаях опрошенные родители рассматривают побои как наказание своих детей за провинность, а в 45% случаев - истязания как форму принуждения для послушания²³.

Выявить подлинные мотивы преступлений непросто, особенно если они носят бессознательный характер. То, что на первый взгляд представляется ведущим мотивом, в действительности может оказаться одним из второстепенных стимулов или вообще не иметь никакого стимулирующего значения. Поэтому перед правоохранительными органами стоит проблема установления истинных мотивов насильственных преступлений, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних.

Ю.М. Антонян объясняет совершение насильственных преступлений в отношении несовершеннолетних наличием весьма тягостных воспоминаний и ощущений, связанных с детством самого преступника. В результате исследований он пришел к выводу, что жизненный опыт, имевший место в далеком детстве, если он был эмоционально насыщен и травматичен, может «застрять» в психике и уже много лет спустя мотивировать преступное поведение. Основным мотивом насильственных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, является стремление преступника ликвидировать психотравмирующие воспоминания собственного детства.

²³ Сердюк Л.В. О защите детей от семейного насилия и проблеме их правового воспитания / Л.В. Сердюк // Вопросы ювенальной юстиции. - 2016. - № 3. - С. 16.

Личностным смыслом убийств несовершеннолетних выступает «снятие» психотравмирующих переживаний, связанных с детством, путем уничтожения объекта, который вызывает ассоциации с этим периодом жизни. Убивая ребенка, предварительно на бессознательном уровне психологически слившись с ним, преступник символически ликвидирует свое детство, свои детские страдания.

Исследователь М.А. Тоторкулова считает, что рукоприкладство отца к дочери основано на проблеме сексуального характера. С помощью физического наказания он снимает с себя груз неудовлетворенных потребностей или возмещает моральный ущерб от плохих отношений с женой. Жестокое обращение отца к сыну объясняется соперничеством из-за любви жены. Женщина совершает насилие над своими детьми, взяв за пример родительскую семью. Жестокое наказание для нее стало стереотипом воспитания.

Отдельные авторы приходят к выводу, что мотивами совершения женщинами убийств детей, не достигших возраста 14 лет, является нежелание ребенка из-за:

- отсутствия материальных средств для нормального его воспитания;
- психических или физических недостатков ребенка;
- пьянства мужа;
- отсутствия мужа;
- осуждения родственниками за «нагуленность» ребенка;
- своей молодости;
- супружеской неверности;
- постоянных капризов ребенка²⁴.

Анализируя материалы судебной практики, следует отметить, что достаточно часто мотивом для бытового насилия является злоупотребление алкоголем.

²⁴ Лунеев В. В. Криминология: учебник для академического бакалавриата / В. В. Лунеев. – М.:Юрайт, 2019. – С.413.

Так, Хайров Р.Ф. признан виновным в том, что, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшей Х.В.А., не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, совершенном с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Он же признан виновным в том, что, находясь в состоянии алкогольного опьянения, угрожал убийством потерпевшей Х.В.А., при этом у последней имелись реальные основания опасаться осуществления этой угрозы.

Вину в совершении преступлений Хайров Р.Ф. признал.

В апелляционной жалобе осужденный Хайров Р.Ф., не оспаривая доказанность вины и квалификацию содеянного, просит приговор суда изменить и назначить наказание, не связанное с лишением свободы. В обоснование указывает, что при назначении наказания судом не было принято во внимание мнение потерпевшей о не назначении ему наказания в виде реального лишения свободы, а также не было учтено заявление потерпевшей о возмещении вреда.

Считает, что суд необоснованно призналотягчающим наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку в приговоре не отражено, как употребление спиртных напитков повлияло на совершение преступлений.

Проверив материалы дела и доводы апелляционной жалобы суд апелляционной инстанции отметил следующее.

Вина Хайрова Р.Ф. в содеянном установлена совокупностью имеющихся в деле доказательств, надлежащим образом исследованных в судебном заседании, анализ которых приведен в приговоре суда.

Доказанность вины и квалификация содеянного в апелляционных жалобах не оспариваются.

Юридическая квалификация действий Хайрова Р.Ф. по пункту «з» части 2 статьи 112, части 1 статьи 119 УК РФ является правильной.

Смягчающими наказание обстоятельствами судом признаны: признание вины и раскаяние в содеянном, наличие двоих малолетних детей, принесение извинений потерпевшей и мнение последней о снисхождении, состояние здоровья осужденного и его близких родственников.

Отягчающим наказание обстоятельством судом признано совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя. При этом в приговоре приведены мотивы, по которым данное обстоятельство признано отягчающим наказание, с которыми соглашается суд апелляционной инстанции, поскольку как следует из протокола судебного заседания осужденный Хайров Р.Ф. пояснил, что алкогольное опьянение повлияло на совершение им преступлений (л.д. 159).

В связи с этим суд апелляционной инстанции не может согласиться с доводом осужденного о том, что суд необоснованно признал отягчающим наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, вследствие его несостоятельности²⁵.

У женщин, совершивших насильственные посягательства в отношении детей старшего возраста, выявлены такие мотивы, как ревность (как правило, к дочери-подростку), желание угодить сожителю (мужу), месть (это имеет место в ситуациях межличностных внутрисемейных конфликтов). Также среди мотивов детоубийства фигурирует и корысть. Этот мотив связан со стремлением получить имущество или право на него, которое завещано ребенку.

Среди мотивов применения насилия к несовершеннолетним со стороны родителей и других членов семьи выделяют следующие: бессознательная потребность перенести на другого унижение, которому когда-то подвергались сами; потребность дать выход подавленным чувствам; потребность обладать и

²⁵ Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан от 19.05.2020 по делу № 22-1991/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 27.05.2020).

иметь в собственном распоряжении живой объект для манипулирования; желание взять реванш за боль, которую родитель сам когда-то пережил²⁶.

Проанализировав результаты различных исследований, и обобщив материалы судебной практики, мы пришли к выводу, что насильственные преступления, совершаемые в семье в отношении несовершеннолетних, в зависимости от мотивов можно разделить на следующие пять групп.

Первая группа объединяет насильственные преступления, совершенные по мотивам утверждения и самоутверждения: желание виновного утвердить свой авторитет в семье (в 85,7% случаев), стремление главенствовать, властвовать в семье (в 50% случаев), желание виновного заставить потерпевшего, других членов семьи подчиниться себе (в 84,1% случаев), вымещение на потерпевшем злобы, возникшей в результате конфликтов с другими членами семьи (в 55,7% случаев), вымещение на потерпевшем злобы, связанной с невозможностью виновного полноценно выполнять свою роль в семье (в 44,3% случаев), вымещение на потерпевшем злобы, возникшей в результате неудач, кризиса личной, семейной жизни (в 25% случаев), желание причинить потерпевшему боль, страдания, ущерб (в 89,8% случаев)²⁷.

Так, Фахреева Л.Ш. 23 ноября 2019 года около 21 часа 15 минут, находясь на кухне квартиры «данные скрыты», действуя умышленно, в ходе возникшей ссоры с ФФШ и МДВ из личных неприязненных отношений, с целью причинения вреда здоровью, из ящика кухонного гарнитура взяв в правую руку нож, используя его в качестве оружия, нанесла им один удар в живот ФФШ.

Преступными действиями Фахреевой Л.Ш. потерпевшей ФФШ было причинено телесное повреждения в виде колото-резаной раны живота в области гипогастрия, проникающей в брюшную полость, с повреждением

²⁶ Ханова З.Р. Проблемы профилактики преступлений против несовершеннолетних / З.Р. Ханова // Пробелы в российском законодательстве.- 2017. -№1.- С.133.

²⁷ Артемьев Н. С. О результатах криминологического исследования преступности в сфере семейно-бытовых отношений / Н. С. Артемьев // Человек: преступление и наказание.-2019. - Т. 27(1-4), № 2. - С. 137.

апоневроза, брюшины, тонкой кишки, большого сальника, матки, которое явилось опасным для жизни человека, и причинило тяжкий вред здоровью.

Кроме того, 23 ноября 2019 года около 21 часа 20 минут Фахреева Л.Ш., находясь на кухне квартиры «данные скрыты», действуя умышленно, в ходе возникшей ссоры с ФФШ и МДВ из личных неприязненных отношений, с целью причинения вреда здоровью, держа в правой руке нож, используя его в качестве оружия, замахнулась им в сторону МДВ С целью пресечения преступных действий Фахреевой Л.Ш., МДВ схватил своей левой рукой лезвие ножа, после чего Фахреева Л.Ш. выдернула нож из левой руки МДВ тем самым порезав его кисть, а именно ладонь и большой палец.

Преступными действиями Фахреевой Л.Ш. потерпевшему МДВ было причинено телесное повреждение в виде раны кисти, которая причинила легкий вред здоровью, так как повлекла за собой кратковременное его расстройство продолжительностью не свыше 3-х недель²⁸.

Вторая группа представлена насильственными преступлениями, совершаемыми с корыстными мотивами, такими как: корысть (желание приобрести имущество или право на имущество несовершеннолетнего потерпевшего, желание избавиться от необходимости платить алименты и т.п.) - в 15,9% случаев, а также желание выселить несовершеннолетнего потерпевшего и его родителей с общей жилплощади (в 12,5% случаев).

Третья группа объединяет насильственные преступления, основным мотивом которых является желание «воспитать», дисциплинировать несовершеннолетнего, повлиять на его поведение с целью пресечения капризов, нежелательных поступков и т.п. (в 1,1% случаев).

Четвертая группа объединяет насильственные преступления, продиктованные желанием избавиться от потерпевшего и связанных с ним

²⁸ Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 17.03.2020 № 1-381/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 21.05.2020).

забот (необходимость ухаживать, воспитывать, брать на себя ответственность и т.п.).

Пятая группа представлена насильственными преступлениями, в основе которых лежит стремление преступника защитить себя или других членов семьи от психического или физического насилия, исходящего от потерпевшего. К таким «оборонительным мотивам» относят: желание пресечь оскорбления, унижения со стороны потерпевшего; пресечение насилия, нападения со стороны потерпевшего на преступника; защита от насилия, нападения со стороны потерпевшего других членов семьи.

Наиболее часто встречаются случаи, когда основным мотивом применения насилия является желание виновного самоутвердиться. Насилие приобретает самостоятельное, самодовлеющее значение как орудие установления власти преступника.

Таким образом, в качестве основных причин семейного насилия называют недостатки семейного и школьного воспитания; аморальное поведение самих потерпевших; материальные, жилищные проблемы; нереагирование правоохранительных органов на семейные конфликты и др.

Вывод по главе: Основными причинами внутрисемейных преступлений являются безработица, бедность, нищета, что порождает пьянство, ощущение ненужности, выброшенности из общества, которые выступают непосредственными причинами преступности. Одновременно идет процесс криминализации образа жизни, навязанный новыми условиями, обусловленный необходимостью физического выживания.

Изучение социально-психологических аспектов поведения жертв семейно-бытовых преступлений позволит найти новые научные подходы к исследованию проблемы формирования мотивационной направленности поступков потерпевших от внутрисемейных посягательств. В связи с этим предлагаем выделять следующие типы жертв преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, в зависимости от особенностей их поведения: активная жертва и инициативная жертва.

ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ

§1. Особенности предупреждения преступлений, совершаемых в семейно- бытовой сфере

Современная криминология предлагает большое количество вариантов мер предупреждения преступности, стоит начать их рассмотрение с наиболее обширных по уровню и содержанию, образующих общесоциальное профилактическое воздействие. Реализация данного воздействия выступает основой для разработки и реализации мер специального предупреждения.

В зависимости от содержания, общесоциальные меры, несущие профилактическое воздействие на преступления в семейно – бытовой сфере, можно подразделить на экономические, социальные, воспитательные (идеологические); при этом в отечественной криминологической науке традиционной стала точка зрения относительно того, что совершенствование экономического базиса общественных отношений является непрямым условием успешности всех остальных профилактических мероприятий²⁹.

Стабильное экономическое положение в стране способствует нормализации психологического состояния членов общества, снижению уровня тревожности, возникновению уверенности в будущем. Это минимизирует конфликты, возникающие на фоне корыстно-насильственных мотивов, имеющих место в сфере насильственной преступности в семейной сфере. Тем не менее, очевидно, что сами по себе экономические меры не способны решить проблему.

²⁹ Ханова З.Р. Проблемы профилактики преступлений против несовершеннолетних / З.Р. Ханова // Пробелы в российском законодательстве. - 2017. - №1. - С.133 - 135.

Важное значение в сфере профилактики преступлений в семейной сфере имеет экономическая и социальная политика государства в части поддержки семьи. Ослабление семьи, как социального института, приводит к ослаблению ее профилактической функции. Ведь зачастую семья является первым субъектом, встающим на защиту прав и интересов членов семьи. Снижение этого защитного потенциала может выражаться как в отсутствии проявления контроля и заботы о родственниках, так и в еще более негативной форме – развитие внутрисемейных конфликтов, жертвами которых становятся женщины и несовершеннолетние.

В настоящее время очень актуальной проблемой является предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений.

Проблема защиты женщин от семейно-бытового насилия существовала всегда, но только в последние годы о ней стали говорить на международном и национальном уровне. В Пекинской платформе действий от 1995 г. и заключительном документе Генеральной Ассамблеи ООН «Женщины 2000: гендерное равенство, развитие и мир для XXI века» содержится призыв к правительствам всех стран провести необходимые меры для защиты женщин от насилия. На форуме тысячелетия, проведенном ООН в сентябре 2000 г., отмечено, что ликвидация всех форм дискриминации и насилия в отношении женщин по-прежнему не достигнута. Проблема супружеского насилия в отношении женщины как зеркало отражает дисгармонию и перекосы, существующие в обществе, ее острота свидетельствует о нездоровой социально-нравственной обстановке в Российском государстве в целом³⁰.

В настоящее время существует объективная необходимость в социальной, медицинской, психологической реабилитации женщин - жертв домашнего насилия, находящихся в группе риска в отношении бездомности, и

³⁰ Шикула И.Р., Андреева С.Ю. Виктимологическая профилактика семейно-бытового насилия в отношении женщин: проблемы и перспективы развития / И.Р. Шикула, С.Ю. Андреева // Российский следователь. - 2016. - №21. - С. 26.

бездомных женщин, пострадавших от насилия; необходимо разработать комплекс мер по профилактике семейного неблагополучия, а также по упреждению бездомности среди женщин, подвергшихся насилию, помочь им найти свое место в обществе и вернуться к полноценной жизни. Одной из главных проблем профилактики насилия в семье является отсутствие Федерального закона «О предотвращении насилия в семье». В 2012 г. в Общественной палате прошли слушания по вопросу проекта федерального закона «О предупреждении и профилактике насилия в семье». Тем не менее, проблема не решена: специальный закон, направленный на профилактику семейно-бытового насилия, пока еще не принят. На наш взгляд, эта сложная социальная проблема требует скорейшего решения на законодательном уровне.

Государство предпринимало и предпринимает различные меры, направленные на сдерживание роста преступности и минимизации ее последствий. Однако в условиях противоречивого государственного и общественного развития в настоящее время реально действующим средством борьбы с преступностью, к сожалению, выступают уголовная ответственность и наказание, т. е. «силовые» методы. Но, как свидетельствует опыт, эти методы в сущности своей противоречивы, сдерживая преступность, но способны породить и порождают новые сложные негативные проблемы.

Основные профилактические меры по предотвращению бездомности женщин, пострадавших от семейно-бытового насилия, должны заключаться в предоставлении правовой и справочной информации о разных формах домашнего насилия, средствах защиты, об учреждениях, оказывающих ту или иную помощь в городе и регионе жертвам насилия в семье, в профессиональной подготовке в данной сфере сотрудников правоохранительных органов на всех уровнях, юристов и судей, специалистов сферы здравоохранения и социальных работников.

В Российской Федерации с 1993 г. активно работают кризисные центры для женщин. В 1999 г. официально зарегистрирована Ассоциация кризисных

центров РФ, объединяющая сегодня более 35 центров России. В кризисных центрах, как правило, есть линии телефонов доверия и организуются консультации психологов и юристов, в некоторых работают стационарные отделения для временного размещения пострадавших женщин. Например, в московском центре «Сестры», который помогает пострадавшим от сексуального насилия, в том числе в семье, работает телефон доверия, проводятся индивидуальные консультации психологов, юристов, имеются социальные адвокаты, группы поддержки. Главным направлением работы кризисного центра является оказание мер социальной поддержки пострадавшим, в том числе приюта, создание и развитие службы «Доверие», оказание морально-психологической и юридической помощи, устройство на работу, оформление регистрации.

В то же самое время в России вопросам защиты детей от семейного насилия практически уделяется крайне мало внимания, несмотря на обилие по этой проблеме законов и целевых программ. Все они в большинстве разделов и пунктов носят декларативный характер, практически претворяясь в жизнь лишь в экспериментальном порядке.

В последнее время наибольший общественный резонанс вызывают насильственные преступления, совершенные в семье в отношении несовершеннолетних. Как показывают различные исследования каждый день из-за жестокого обращения с детьми или отсутствия должной заботы погибают три ребенка. Более половины всех случаев нанесения детям телесных повреждений связано с причинением физического насилия детям со стороны их родителей. Около 50% случаев, повлекших серьезные телесные повреждения или смерть, приходится на детей в возрасте до 3-х лет³¹.

Следует также отметить, что насильственные преступления имеют значительные социальные последствия. Их минимизация также необходима в рамках профилактики преступлений в семейно-бытовой сфере.

³¹ Будякова Т.П. Несовершеннолетний как особая жертва / Т.П. Будякова // Вопросы ювенальной юстиции. - 2016. - № 4. - С. 7.

В целях повышения эффективности минимизации социальных последствий насильственной преступности возможно принятие следующих мер:

- обеспечить из центра, наделенного соответствующими правами, координацию и контроль деятельности всех субъектов минимизации социальных последствий насильственной преступности;

- на основе комплексных исследования насильственной преступности обеспечить мониторинг масштаба и характера уже возникших и могущих возникнуть в перспективе социальных последствий насильственной преступности;

- на основе информации о характеристике насильственной преступности, о ее последствиях и их цене выделить приоритеты деятельности в сфере минимизации причиненного вреда;

- разработать идеологию и программы действий, нацеленных на минимизацию социальных последствий насильственной преступности, а также механизмы реализации этих программ в целях, в частности, оказания медицинской, психологической, специализированной психиатрической, психотерапевтической и иных видов помощи лицам, пострадавшим от насильственных преступлений;

- сформировать на современном уровне полноценную правовую базу деятельности в сфере минимизации социальных последствий насильственной преступности;

- обеспечить финансовую и ресурсную базу деятельности по минимизации социальных последствий насильственной преступности, включая систему материальных компенсаций жертвам преступлений;

- создать систему обучения специалистов органов внутренних дел и иных служб методам оказания помощи жертвам преступлений;

- на основе имеющихся предложений внести коррективы в систему учета и расширить объем доступной статистической информации о жертвах преступлений.

§2. Место и роль правоохранительных органов в предупреждении преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере

Многие проблемы предупреждения семейно-бытовой преступности могут и должны решаться субъектами специальной профилактики, прежде всего правоохранительными органами, с применением специально-криминологических мер, направленных на устранение или минимизацию действия криминогенных факторов, причин и условий, способствующих насилию в семье.

Именно в полномочия и обязанности сотрудников органов внутренних дел входит осуществление профилактической деятельности среди лиц, потерпевших от преступных посягательств, в целях изменения их виктимного поведения³².

Однако виктимологическая профилактика в основном ограничивается пока что лишь вынесением представлений и профилактическими беседами с жертвами домашнего насилия.

Это можно отчасти объяснить как отсутствием закона, защищающего их от внутрисемейного насилия, специальных правовых норм уголовного законодательства, предусматривающих уголовную ответственность за насилие в отношении членов семьи в семейно-бытовой сфере, несовершенством статистической, так и отсутствием государственной программы по реабилитации жертв домашнего насилия.

Прежде всего, как справедливо отмечается в виктимологической литературе, способом уменьшения бытового насилия является изменение традиционного и многолетнего подхода к профилактике, ориентированного

³² О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 27.05.2020).

исключительно на потенциальных правонарушителей и оставляющий за ее пределами предупредительное воздействие на потенциальных жертв.

Речь идет об общей переориентации деятельности правоохранительных органов на первоочередную защиту прав и интересов реальных и потенциальных жертв преступлений.

Между тем, как показывает современная практика борьбы с преступностью и многочисленные исследования, такой подход до сих пор не воспринят ни в доктрине, ни в практической политике. Правоохранительные органы многие десятилетия были привычно ориентированы на репрессивную функцию уголовного закона, на приоритетную защиту государственных интересов (а не интересов личности), на сосредоточие основного внимания на фигуре преступника.

Для этого могут быть приняты следующие меры:

- 1) совершенствование статистической информации,
- 2) повышение эффективности осуществляемых профилактических мероприятий виктимологического характера, направленных на предотвращение преступного насилия в семье и снижение виктимности ее членов.

Например, если по заявлению пострадавшего сотрудниками ОВД приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела на основании ст. 24 УПК РФ либо о направлении материалов по подследственности в соответствии с ч. 2 ст. 20 и п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ в мировой суд, то какая-либо информация по данным лицам в статистической отчетности не отражается, что в значительной степени снижает эффективность виктимологической профилактики жертв внутрисемейного насилия. К сожалению, и сам порядок регистрации фактов причинения легкого вреда здоровью и побоев (не иначе как по жалобе потерпевшего) не позволяет объективно оценивать реальную ситуацию, которая в большей степени зависит не от деятельности сотрудников ОВД по выявлению и раскрытию данных преступлений, а от желания потерпевших и их родственников

подавать заявление в ОВД. Кроме того, недоверие граждан в эффективность деятельности ОВД, неверие в объективность правосудия, способствует росту незащищенности жертв преступных посягательств в сфере семейно-бытовых отношений.

Эту деятельность могут осуществлять на более высоком уровне структурные подразделения органов внутренних дел, в частности участковые уполномоченные полиции (УУП), сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН), патрульно-постовой службы (ППС) и органы предварительного следствия, которые на сегодняшний день обладают реальной силой, способной в какой-то степени остановить преступное насилие в семье и предупредить виктимность ее членов.

В настоящее время, если не считать конституционных деклараций, реальные приоритеты в борьбе с преступностью никак не связаны с решением главной задачи - обеспечением безопасности граждан - потенциальных жертв преступлений. В законодательной деятельности и в практике правоохранительных органов их интересы игнорируются, а результаты виктимологических исследований и виктимологическая концепция предупреждения преступности своего отражения не находят. Отсюда растет ощущение незащищенности, пассивности и нежелания реальных и потенциальных потерпевших сотрудничать с правоохранительными органами. С ростом отчуждения граждан от следствия и правосудия в целом связана, в свою очередь, и такая важная социально-психологическая проблема, как страх населения перед лицом растущей криминальной угрозы.

Важнейшей задачей сегодня является психологическая перестройка правосознания работников правоохранительных органов, где важная роль принадлежит организации специализированной подготовки сотрудников по всему спектру отношений между полицией и потерпевшими.

В рамках необходимого изменения отношения к жертвам преступления со стороны общества в целом радикальная перестройка отношения к ним со стороны работников правоохранительных органов особенно актуальна.

Направление этой важной работы включает в себя максимально внимательное и бережное отношение к потерпевшим, взаимоуважение и партнерское взаимодействие, всемерную защиту, помощь и обеспечение необходимой информации (о правах потерпевших, о ходе расследования дела, возможностях получения компенсации ущерба и т.д.).

Это особенно относится к жертвам изнасилований. Пока такой перестройки сознания сотрудников правоохранительных не произошло, их отношение к женщинам - жертвам изнасилования, весь антураж проведения медицинской экспертизы и других следственных действий, незащищенность потерпевших от преступников и их сообщников в ходе следствия и суда делают женщину заложницей собственной беды.

До сих пор ни общество, ни одна из ветвей власти, ни правоохранительные органы не считают отношение к потерпевшим, в том числе особенно к потерпевшим от насильственных преступлений, своей актуальной проблемой, и лишь благодаря настойчивости энтузиастов виктимологического движения, многочисленным публикациям и дискуссиям в средствах массовой информации и вниманию международной общественности эта проблема обсуждается, но до сих пор остается нерешенной.

Психологи и медики, представители общественных организаций, родители и родственники потерпевших, как видно, не случайно выражают в связи с этим свою крайнюю озабоченность сложившейся ситуацией. Поэтому сегодня так важна разъяснительная работа с сотрудниками правоохранительных органов всех уровней, помогающая им осознать опасность роста насилия, политика «открытых дверей», взаимоуважения, участия и поддержки защиты, помимо всего прочего стать одним из средств повышения их авторитета в глазах населения, вызвать доверие и готовность граждан активно помогать в укреплении правопорядка и в конечном итоге покончить с отчуждением граждан от системы правосудия.

Такая политика, кроме того, призвана способствовать и решению крайне острой проблемы вторичной виктимизации потерпевших с тем, чтобы

противостоять социально-психологическим последствиям насильственных преступлений, и в первую очередь психологическим последствиям сексуального насилия. Речь идет о том, что акты насилия, проигнорированные органами правопорядка и не получившие специальной психологической поддержки жертв, дают впоследствии сниженную самооценку, гипертревожность (в том числе по поводу детей), чувство вины, боязнь повторного насилия и связанные с этим сексуальные проблемы, эмоциональные расстройства нередко с суицидальным финалом, злоупотребление алкоголем и сомнительными лекарственными препаратами, чувство неполноценности, ролевое самоощущение жертвы, чувство социальной незащитности и т.п.

Необходимо создание информационной базы виктимологической профилактики, которая в настоящее время практически отсутствует. В существующей в последние годы форме статистической отчетности приводится неполный перечень категории потерпевших без какой-либо привязки последних к виду самого преступного посягательства, можно найти данные, которые свидетельствуют только о количестве потерпевших. Речь в данном случае идет о создании достаточно полной системы учета и статистики жертв преступлений в государственной отчетности всех правоохранительных органов³³.

Причины неполноты и недостоверности уголовной статистики разнообразны и сочетают в себе факторы объективного и субъективного плана. В самом общем плане к их числу принято относить политику и практику регистрации преступлений, практику отказа в возбуждении уголовных дел и вытекающий отсюда рост латентности насильственных преступлений. Этот неполный перечень факторов создает своеобразный порочный круг, который приводит в конечном итоге к утрате авторитета и

³³ Голубева Л.Н. Основные направления общей виктимологической профилактики насильственных преступлений / Л.Н. Голубева // Право и политика. - 2016. - № 7. - С. 26.

доверия к органам полиции со стороны граждан, в силу чего многие из них отказываются заявлять о совершенных в отношении их преступлениях.

Для совершенствования статистической информации, в статистику МВД могут быть включены такие показатели, как демографические характеристики жертв, характер преступлений, доля потерпевших в той или иной социальной группе и другие не менее важные сведения о потерпевших в зависимости от совершенного посягательства.

Итак, неполнота и недостаточная достоверность статистики насильственной преступности, а главное, отсутствие в ней информации о жертвах преступлений крайне затрудняет определение и конкретизацию задач, направлений и форм профилактики насилия. В этих условиях наряду с совершенствованием самой статистической отчетности значительно возрастает потребность в проведении все более детальных и целевых виктимологических исследований самого различного плана - о личности, поведении потерпевших, характере их взаимоотношений с правонарушителями и правоохранительными органами, о масштабах вредных последствий и т.д. Результаты таких исследований позволят в значительной мере восполнить проблемы статистической информации и повышают уровень достоверности представлений о формах и масштабах виктимизации.

Вот почему повышение достоверности статистической базы, изменение форм статистического учета и включение в них дифференцированных сведений о потерпевших от преступлений являются одним из важнейших направлений на пути к созданию стройной системы виктимологической профилактики насильственных преступлений.

Как уже отмечалось, меры, направленные на виктимологическую профилактику, на защиту реальных потенциальных жертв преступных посягательств, должны быть связаны с созданием самостоятельной целевой программы, тесно увязанной с программой борьбы с преступностью, но никак не сводимой к ней.

Сегодня еще более остро стоит вопрос о создании таких специализированных комплексных социальных программ, как, например, программы оздоровления семьи и быта, важной частью которых должны стать профилактика и борьба с пьянством и алкоголизмом. Особое значение при этом имеет комплекс мер, направленных на сдерживание криминогенного потенциала молодежи и подростков, на социальную поддержку студентов и учащихся системы профтехобучения, с тем, чтобы они не решали свои проблемы противоправными способами, чтобы оздоровить их быт и досуг, чтобы выстраивать нормальный стиль поведения и взаимоотношений в среде молодежи.

Среди других мер такого рода представляется весьма актуальным развитие традиционных форм, а также расширение сети социальных институтов, основным содержанием деятельности которых явилось бы предотвращение насилия в семейной сфере; разработка правовых гарантий вмешательства в кризисные ситуации в семейно-бытовой сфере и оказание соответствующей помощи семьям с криминогенной ситуацией созревших конфликтов. Важным шагом в этом направлении должно стать принятие самостоятельного закона о предотвращении насилия в семье.

В настоящее время имеется законодательное закрепление мер государственной защиты жертв и свидетелей преступлений - это неразглашение сведений о защищаемых лицах; при необходимости рассмотрение уголовных дел в закрытом судебном заседании; прослушивание телефонных переговоров защищаемых лиц; выдача им оружия и других средств индивидуальной защиты; предоставление другого жилища и другой работы, замена документов и другие специальные меры обеспечения безопасности, а также меры ответственности должностных лиц за нарушение требований по их обеспечению. Это, конечно, позволит избавить указанных лиц от огромного давления, оказываемого на них преступными сообществами, особенно по крупным делам о тяжких насильственных преступлениях, устранить их правовую, физическую и социальную незащищенность и во

многом переломить криминальную ситуацию. Однако одного Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»³⁴ недостаточно для успешной виктимологической профилактики.

В контексте указанных соображений следовало бы, на наш взгляд, положительно решить вопрос о принятии федерального закона, касающегося предупреждения преступлений, в рамках которого необходимо уделить внимание и виктимологической профилактике.

В настоящее время уже подготовлен законопроект Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации».

Законопроект направлен на защиту супругов, в том числе бывших, лиц, имеющих общего ребенка (детей), близких родственников, а также совместно проживающих и ведущих совместное хозяйство иных лиц, связанных свойством. Нарушителем является лицо, достигшее восемнадцати лет, совершившее или совершающее семейно-бытовое насилие.

Профилактика семейно-бытового насилия включает в себя оказание помощи лицам, подвергшимся насилию, выявление и устранение причин и условий его возникновения, пресечение насилия как явления, привлечение к ответственности виновных лиц.

Профилактическое воздействие осуществляется в формах правового информирования, профилактической беседы, учета и контроля, помощи в социальной адаптации и реабилитации лиц, подвергшихся семейно-бытовому насилию, применения специализированных психологических программ, выдаче защитного предписания, а также судебного защитного предписания. Одновременно могут применяться несколько форм профилактического воздействия.

³⁴ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2004. - № 34. - Ст.3534.

К примеру, защитным предписанием нарушителю может быть запрещено совершать семейно-бытовое насилие, вступать в контакты, общаться с лицом, подвергшимся насилию, в том числе по телефону, с использованием сети "Интернет", предпринимать попытки выяснять место пребывания лица, подвергшегося насилию, если это лицо находится в месте, неизвестном нарушителю. Неисполнение защитного предписания влечет ответственность, установленную законодательством РФ.

Нарушители обязаны участвовать в профилактических мероприятиях, получить вынесенные в их отношении защитные предписания, соблюдать установленные запреты.

В законопроекте приводится перечень субъектов профилактики семейно-бытового насилия, а также определены их полномочия в осуществлении мер профилактики.

Меры индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия должны определяться с учетом индивидуальных особенностей нарушителя, в отношении которого они применяются, характера и степени общественной опасности совершенных им правонарушений.

С помощью данного законопроекта роль правоохранительных органов в профилактике бытового насилия должна существенно возрасти.

Нельзя не коснуться особой роли, отводимой подразделениям участковых уполномоченных полиции в профилактике правонарушений все семейно-бытовой сфере.

Проводимые в течение последних лет реформы службы УУП внесли очень сильные изменения в ранее существовавший облик данной службы. Довольно значительное внимание в настоящее время уделяется повышению статуса участкового уполномоченного полиции, постепенно создаются более качественные условия для осуществления УУП своей профессиональной деятельности, в том числе и в части укрепления материально-технического оснащения службы. В тоже время, по-прежнему сохраняющимися проблемными вопросами в деятельности УУП являются следующие:

наличие повышенной нагрузки у действующих участковых уполномоченных, недостаточный уровень их профессионально - служебной подготовки, постоянный некомплект и дефицит кадров. Помимо вышеперечисленных моментов, не менее важной проблемой является довольно значительное расхождение постоянно вносимых в действующее законодательство изменений с уже сложившейся по тем или иным направлениям деятельности практикой.

К числу основных форм исполнения участковым уполномоченным полиции возложенных на него обязанностей относятся следующие:

- Осуществление профилактического обхода закрепленного административного участка.
- Рассмотрение поступающих обращений граждан.
- Проведение индивидуальной профилактической работы с отдельными категориями лиц.
- Организация и осуществление приема граждан.
- Отчеты перед населением административного участка о результатах проделанной работы.

Профилактический обход административного участка, хотя и является отдельной и самостоятельной формой служебной деятельности УУП, но может осуществляться и в сочетании с иными возможными формами.

В ходе проведения профилактического обхода участковый уполномоченный непосредственно проводит следующие мероприятия:

Посещает и осматривает нежилые здания, а также строения и иные сооружения, которые расположены на территории закрепленного за УУП административного участка, уделяя особое внимание наиболее важным объектам инфраструктуры и жизнеобеспечения. При возникновении необходимости проводит обследование отдельных подъездов, а также чердачных, полуподвальных и подвальных помещений, располагающихся в отдельных объектах.

Посещает квартиры и жилые дома в целях непосредственного общения с жильцами и установления с ними взаимных доверительных отношений.

Осуществляет постоянное взаимодействие с собственниками расположенных на территории участка объектов или их уполномоченными представителями.

В ходе профилактического обхода вручает свои визитные карточки проживающему на территории участка гражданам, а также представителям расположенных на участке организаций.

При проведении профилактических обходов своих административных участков участковые уполномоченные должны серьезное внимание уделять получению различной значимой для целей профилактики информации:

- о лицах, являющихся гражданами России, но проживающих на территории административного участка с нарушениями правил регистрационного учета;
- о гражданах иностранных государств и лицах, не имеющих гражданства, которые проживают или находятся на территории России в нарушение существующих правил въезда либо правил пребывания;
- о лицах, имеющих склонность к совершению различных семейно - бытовых правонарушений;
- о лицах, которые страдают зависимостью от наркотиков и алкоголя;
- о потерпевших от совершения преступных деяний или имеющих реальные возможности пострадать от их совершения в связи с малолетним или преклонным возрастом, либо в силу наличия определенных психических расстройств и отклонений;
- о лицах, которые не имеют какого - либо определенного места проживания и конкретных занятий, и находятся на территории обслуживаемого участковым уполномоченным участка;
- об имевших место фактах совершения антиобщественных или противоправных действий со стороны отдельных жильцов, проживающих в жилом фонде административного участка.

Вся полученная при осуществлении профилактического обхода информация должна соответствующим образом докладываться УУП своим непосредственным и прямым руководителям либо передаваться иным компетентным в ее рассмотрении должностным лицам. Дальнейшее использование полученной информации должно осуществляться в соответствии с порядком, который предусматривается в действующем законодательстве России³⁵ и принятыми в соответствии с ним подзаконными нормативными актами.

При выявлении в процессе проведенного профилактического обхода конкретных причин и условий, которые могут способствовать совершению отдельных правонарушений, УУП должен подготовить и довести до сведения своего непосредственного начальника информацию для последующего внесения в соответствующие компетентные органы, организации либо общественные формирования представлений о необходимости устранения выявленных причин и условий, которые могут способствовать совершению противоправных деяний.

Проведение профилактического обхода закрепленного участка должно осуществляться УУП ежедневно в процессе нахождения данного УУП при исполнении служебных обязанностей и с учетом особенной складывающейся на территории участка или муниципального образования оперативной обстановки.

Рассматривая саму профилактическую деятельность, следует отметить, что зачастую кроме профилактической беседы УУП не может и не вправе применять к подучетным какие-либо меры воздействия. Лица, которые представляют наибольший оперативный интерес для ОВД, например освободившиеся из мест лишения свободы, могут безнаказанно не прибывать в ОВД для постановки на учет, так как меры административного воздействия отменены, а подразделения ФМС регистрируют их по месту жительства без

³⁵ О персональных данных: федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31. - Ст. 3451.

отметки ОВД о постановке на учет. Сама профилактическая работа сводится к формальности, так как отсутствуют элементарные рычаги воздействия, не продуманы и не осуществляются мероприятия по ресоциализации лиц отбывших наказания в специальных учреждениях.

Не находят понимания вопросы проведения сверок с учреждениями здравоохранения по выявлению и постановке на учет лиц больных алкоголизмом, наркоманией и психически больных представляющих опасность для себя и окружающих, так как данные списки с недавнего времени предоставляются только по индивидуальным запросам в рамках расследованных уголовных дел.

Проводимые в течение последних лет реформы службы УУП внесли очень сильные изменения в ранее существовавший облик данной службы. Довольно значительное внимание в настоящее время уделяется повышению статуса участкового уполномоченного полиции, постепенно создаются более качественные условия для осуществления УУП своей профессиональной деятельности, в том числе и в части укрепления материально-технического оснащения службы. В тоже время, по-прежнему сохраняющимися проблемными вопросами в деятельности УУП являются следующие: наличие повышенной нагрузки у действующих участковых уполномоченных, недостаточный уровень их профессионально - служебной подготовки, постоянный некомплект и дефицит кадров. Помимо вышеперечисленных моментов, не менее важной проблемой является довольно значительное расхождение постоянно вносимых в действующее законодательство изменений с уже сложившейся по тем или иным направлениям деятельности практикой.

Вывод по главе:

После тщательного изучения (исследования) причин и условий, способствующих совершению преступлений в сфере семейно-бытовых отношений, считаем необходимым разработать комплекс предупредительно-

профилактических мероприятий по предупреждению насильственных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений, предусматривающих:

- совершенствование предупредительно-профилактических мероприятий, улучшение взаимодействия всех служб органов внутренних дел (полиции) с целью профилактики этих преступлений;
- резкое повышение уровня работы по выявлению лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений в сфере семейно-бытовых отношений;
- активизацию индивидуальной предупредительно-профилактической работы с лицами, взятыми органами полиции на учет;
- широкое использование общественности и коллективов трудящихся в перевоспитании семейно-бытовых правонарушителей (внештатные сотрудники полиции, члены добровольных народных дружин, создание на каждом предприятии, учреждении товарищеских судов и т. д.);
- принятие незамедлительных мер по заявлениям об угрозе убийством с целью его предотвращения, передачу следователю в суточный срок собранных материалов проверки для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Добросовестная работа полиции, основанная на глубоком изучении причин и условий, способствующих совершению и распространению преступлений в сфере семейно-бытовых отношений, творческое отыскание новых и совершенствование существующих форм и методов предупреждения совершения данных преступлений позволят значительно улучшить их профилактику, что в конечном счете положительно повлияет на укрепление правопорядка в стране.

Поддерживаем принятие законопроекта Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, под семейно-бытовой преступностью следует понимать уголовно - наказуемые деяния, посягающие на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность, честь и достоинство, а также имущество граждан, являющиеся результатом разрешения конфликта виновным, связанным с потерпевшим семейным, родственным, соседским или дружеским общением.

Исходя из данного определения, можно определить характерные признаки семейно-бытовых преступлений:

- причиной преступления всегда является конфликт;
- обусловленный конфликтом насильственный характер преступления;
- преступление совершается только между лицами, у которых налажены особые взаимоотношения друг с другом (семейный, родственные, дружеские, соседские).

Основными причинами внутрисемейных преступлений являются безработица, бедность, нищета, что порождает пьянство, ощущение ненужности, выброшенности из общества, которые выступают непосредственными причинами преступности. Одновременно идет процесс криминализации образа жизни, навязанный новыми условиями, обусловленный необходимостью физического выживания.

В качестве основных причин семейного насилия можно выделить недостатки семейного и школьного воспитания; аморальное поведение самих потерпевших; материальные, жилищные проблемы; нереагирование правоохранительных органов на семейные конфликты и др.

Личность бытовых преступников характеризуется своеобразием духовного мира, проявляющимся при совершении преступления. Источником совершаемых ими преступлений в основном являются мотивы личного характера, связанные с особенностями близкого межличностного общения

преступника и потерпевшего. Мотивационной сфере присуще преобладание эмоциональных компонентов сознания над интеллектуально-оценочными, что определяет импульсивный характер процесса принятия решения о совершении преступления.

Большинству изученных лиц присуща ситуативная установка на преступную деятельность, выражающейся в эмоциональной предрасположенности лица к конфликтному реагированию на определенные семейно-бытовые обстоятельства, при которых сталкиваются противоположные потребности и интересы конфликтующих.

Изучение социально-психологических аспектов поведения жертв семейно-бытовых преступлений позволит найти новые научные подходы к исследованию проблемы формирования мотивационной направленности поступков потерпевших от внутрисемейных посягательств. В связи с этим предлагаем выделять следующие типы жертв преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, в зависимости от особенностей их поведения: активная жертва и инициативная жертва.

После тщательного изучения (исследования) причин и условий, способствующих совершению преступлений в сфере семейно-бытовых отношений, считаем необходимым разработать комплекс предупредительно-профилактических мероприятий по предупреждению насильственных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений, предусматривающих:

- совершенствование предупредительно - профилактических мероприятий, улучшение взаимодействия всех служб органов внутренних дел (полиции) с целью профилактики этих преступлений;
- резкое повышение уровня работы по выявлению лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений в сфере семейно-бытовых отношений;
- активизацию индивидуальной предупредительно-профилактической работы с лицами, взятыми органами полиции на учет;

- широкое использование общественности и коллективов трудящихся в перевоспитании семейно-бытовых правонарушителей (внештатные сотрудники полиции, члены добровольных народных дружин, создание на каждом предприятии, учреждении товарищеских судов и т. д.);

- принятие незамедлительных мер по заявлениям об угрозе убийством с целью его предотвращения, передачу следователю в суточный срок собранных материалов проверки для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Добросовестная работа полиции, основанная на глубоком изучении причин и условий, способствующих совершению и распространению преступлений в сфере семейно-бытовых отношений, творческое отыскание новых и совершенствование существующих форм и методов предупреждения совершения данных преступлений позволят значительно улучшить их профилактику, что в конечном счете положительно повлияет на укрепление правопорядка в стране.

Поддерживаем принятие законопроекта Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ // Российская газета. - 1993. - 25 декабря. - № 237. Российская газета. - 2014. - 23 июля. - № 163.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 08.06.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996.- № 25. - Ст. 2954.

3. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 18.02.2020) // Российская газета. - 2001. - 19 декабря.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.06.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

5. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2004. - № 34. - Ст.3534.

6. Об Основных направлениях государственной семейной политики: указ Президента РФ от 14.05.1996 № 712 (ред. от 05.10.2002) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 21. - Ст. 2460.

7. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2007. -№ 42. -Ст. 5009.

8. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.: распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р // Собрание законодательства РФ. -2014. - № 35. - Ст. 4811.

9. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 27.05.2020).

10. Результаты реализации государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» в 2019 году // Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс]. - URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/Deljatelnost/results/> (дата обращения 22.05.2020).

11. Проект Федерального закона « профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL:<http://council.gov.ru/> (дата обращения 06.06.2020).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

12. Алексеев А. И. Криминология. Курс лекций / А.И. Алексеев. - М.: Юрайт, 2016. - 340 с.

13. Виктимология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. С.Я. Лебедева - М.: Юнити-Дана, 2017. - 191 с.

14. Гладких В.И. Криминология: учебник / Гладких В.И. - М: Юстиция, 2019. - 422 с.

15. Жубрин Р. В. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества: монография / Р.В.Жубрин - М.: Проспект, 2016. - 703 с.

16. Криминология. Особенная часть: учебник / Ф.К. Зиннуров [и др.].- Казань: КЮИ МВД России, 2016.- 525 с.

17. Криминология: Учебник для вузов / под общ. ред. А. И.Долговой - 4-е изд., перераб. и доп. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 1008 с.

18. Криминология: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. - М.:Юрайт, 2018. - 277 с.

19. Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. - М.: Проспект, 2016. - 564 с.

20. Лунеев В. В. Криминология: учебник для академического бакалавриата / В. В. Лунеев. – М.:Юрайт, 2019. - 686 с.

21. Шевченко В. М. Юридическая психология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В. М. Шевченко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 287 с.

III. Статьи, научные публикации

22. Атагимова Э.И. Правовое регулирование противодействия семейно-бытовому насилию в России и за рубежом: сравнительный анализ / Э.И.Атагимова // Мониторинг правоприменения. – 2018. - с.49 – 52.

23. Атагимова Э.И. Роль института семьи при формировании нравственности и правосознания личности в условиях современного информационного пространства России / Э.И. Атагимова // Правовая информатика. - 2017. - № 2. - С. 18 - 27.

24. Артемьев Н. С. О результатах криминологического исследования преступности в сфере семейно-бытовых отношений / Н. С. Артемьев // Человек: преступление и наказание. -2019. - Т. 27(1-4), № 2. - С. 136-139.

25. Артемьев Н. С. Криминологическое исследование поведения потерпевших при совершении преступлений в сфере семейно-бытовых отношений / Н.С.Артемьев // Человек: преступление и наказание. - 2018. - Т. 26(1-4). - № 1. - С. 22-28.

26. Будякова Т.П. Несовершеннолетний как особая жертва / Т.П.Будякова // Вопросы ювенальной юстиции. - 2016. - № 4. - С. 6 - 9.

27. Быков С. В. Проблема значения мотива и мотивации в психолого-криминологическом аспекте / С.В. Быков // Вестник Самарской гуманитарной академии. - 2016. - №1. - С. 18-21.

28. Голубева Л.Н. Основные направления общей виктимологической профилактики насильственных преступлений / Л.Н. Голубева // Право и политика. - 2016. - № 7. - С. 25-28.

29. Евдокимова Е.В. Негативные трансформации представлений о социальных ролях в институте современной российской семьи / Е.В.Евдокимова // Ученые записки РГСУ. - 2016. - №2 (113). - С.25-27.

30. Ефимова М. П. Состояние насильственной преступности, совершаемой в сфере семейно-бытовых отношений / М. П. Ефимова // Молодой ученый. - 2016. - №3. - С. 347-351.

31. Ильяшенко А.Н., Шмарион П.В. Типология лиц, пострадавших от насильственных преступлений в семье / А.Н. Ильяшенко, П.В. Шмарион // Российский следователь. - 2016. - № 3. - С. 62-65.

32. Ковалева Ю. А. Личность преступника в криминологической науке / Ю.А.Ковалева // Проблемы Науки. - 2017. - №4 (34). - С. 115-118.

33. Мацкевич И.М. Причины преступлений (новый взгляд на хорошо забытые старые проблемы) / И.М. Мацкевич // Юрист. - 2016. - № 19. - С. 24 - 31.

34. Морчев И.А. Виктимологические аспекты предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в сфере семейных отношений / И.А.Морчев // Российский следователь. - 2016. - № 11. - С. 54-59.

35. Ростова О.С. Семейное воспитание несовершеннолетних - приоритетное направление государственно-правовой политики Российской Федерации / О.С.Ростова // Правовая информатика. - 2016. - № 3. - С. 20 - 25.

36. Сергун Е.П. О проблеме научного определения понятия «семейно-бытовая преступность» / Е.П. Сергун // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сборник статей. – Новосибирск, 2016. - С.343 – 347.

37. Сергун Е.П. Семейно-бытовая преступность как криминологическая и нравственно-культурная категория / Е.П. Сергун // Правовая культура. – 2016. - №4 (27). – С.32-35.

38. Сердюк Л.В. О защите детей от семейного насилия и проблеме их правового воспитания / Л.В. Сердюк // Вопросы ювенальной юстиции. - 2016. - № 3. - С. 16 - 19.

39. Ханова З.Р. Проблемы профилактики преступлений против несовершеннолетних / З.Р. Ханова // Пробелы в российском законодательстве. - 2017. - №1. - С.133 - 135.

40. Шикула И.Р. К вопросу виктимологической профилактики семейно-бытового насилия в отношении женщин / И.Р. Шикула // Российский следователь. - 2016. - № 23. - С. 37 - 39.

41. Шикула И.Р., Андреева С.Ю. Виктимологическая профилактика семейно-бытового насилия в отношении женщин: проблемы и перспективы развития / И.Р. Шикула, С.Ю. Андреева // Российский следователь. - 2016. - №21. - С. 26 - 28.

42. Шалькевич Н. И. Проблема нормативно-правового регулирования домашнего насилия в отношении женщин / Н. И. Шалькевич // Молодой ученый. - 2019. - № 50 (288). - С. 585-586.

IV. Материалы судебной практики

43. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Татарстан от 20.03.2020 по делу № 22-2114/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.04.2020).

44. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан от 19.05.2020 по делу № 22-1991/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 27.05.2020).

45. Апелляционное постановление Советского районного суда г.Казани от 02.10.2019 по делу № 10-52/2019 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.04.2020).

46. Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 17.03.2020 № 1-381/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 21.05.2020).

47. Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 25.06.2020 № 1-1011/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 29.06.2020).

48. Приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 24.12.2019 № 1-536/2019 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.04.2020).

49. Приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 24.12.2019 № 1-549/2019 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.04.2020).

50. Приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 08.05.2020 № 1-252/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.05.2020).

ОТЗЫВ

о работе обучающегося (-ейся) Ардатова Алексея Александровича слушателя
заочной формы обучения, 344 учебной группы,
специальность 40.05.02. – Правоохранительная деятельность
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Криминологическая характеристика преступлений в семейно-бытовой
сфере и их предупреждение»

Актуальность темы выпускной квалификационной работы не вызывает сомнений. Несмотря на то, что проблемам противодействия преступности в сфере семейно-бытовых отношений постоянно уделяется внимание в науке акцент в значительной мере делается на общие вопросы и не учитывается региональный аспект. В связи с этим существует необходимость дальнейшего развития криминологических исследований, посвященных теоретическим и практическим проблемам борьбы с преступлениями в сфере семейно-бытовых отношений.

Профилактика преступлений в сфере семейно-бытовых отношений достаточно сложна, что связано как с трудностями выявления причин и условий совершения данных преступлений, так и с несовершенством методик, с неэффективным уровнем организации профилактической деятельности в рассматриваемой сфере. Правоприменительная практика на региональном уровне требует новых соответствующих исследований, ее запросы обусловлены необходимостью повышения эффективности предупреждения указанных преступлений.

В структурном плане работа состоит из введения, трех глав, объединяющие шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования; раскрываются его объект и предмет; определяются цели и задачи исследования, его методологическая, теоретическая основы; теоретическая и практическая значимость.

В первой главе автор рассмотрел понятие и современное состояние преступности в семейно-бытовой сфере.

Во второй главе Личность преступника и криминологическая оценка лиц, совершающих преступления в семейно-бытовой сфере.

В третьей главе особенности предупреждения преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере и роль правоохранительных органов в предупреждении преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере.

В заключении сформулированы выводы и предложения по рассмотренной теме исследования. Выпускная квалификационная работа логически выстроена, написана научным языком. Автор проявил достаточную степень самостоятельности в подборе и анализе литературы, наличии и обоснованности теоретических и практических выводов.

В качестве замечания следует отметить недостаточное использование в работе практических материалов по теме исследования.

Указанное замечание не снижает общей положительной оценки выпускной квалификационной работы.

Цель и задачи выпускной квалификационной работы достигнуты. Работу Ардатова Алексея Александровича следует признать самостоятельным, законченным и рекомендовать к публичной защите.

Руководитель:

Профессор кафедры криминологии
и уголовно-исполнительного права КЮИ МВД России
доктор педагогических наук, профессор
полковник полиции

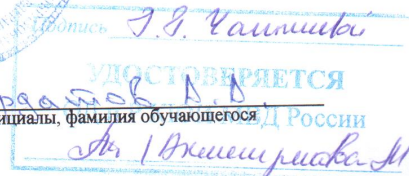
Г.Г. Чанышева

«14» августа 2020 г.

С отзывом ознакомлен(а)

подпись

«14» августа 2020 г.



РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
слушателя заочной формы обучения, 343 учебной группы,
специальность 40.05.02. – Правоохранительная деятельность,
Казанского юридического института МВД России
АРДАТОВА АЛЕКСЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

на тему «Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в
семейно-бытовой сфере, и их предупреждение»

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Представленная на рецензирование ВКР Ардатова А.А. посвящена исследованию актуальной темы: «Криминологическая характеристика преступлений в семейно-бытовой сфере и их предупреждение». Во введении работы автор сформулировал цель а также исследовательские задачи, которые корреспондируются с соответствующими параграфами ВКР.

Структурно ВКР Ардатова А.А. состоит из введения, трех глав, которые включают в себя шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Данная структура отвечает теоретическому и практическому содержанию работы, соответствует цели и задачам.

В ВКР прослеживается творческий подход автора, правильность и полнота использования научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов по исследуемой теме, эмпирического материала.

В работе прослеживается достаточный научный уровень и степень освещенности вопросов исследования преступлений в семейно-бытовой сфере и их предупреждения. Стоит отметить глубину проработки материала, творческий подход к разработке некоторых вопросов, правильность и обоснованность выводов.

Ардатов А.А. дал общую характеристику преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере (глава 1), проанализировал детерминанты преступности в семейно-бытовой сфере (глава 2); исследовал особенности предупреждения преступлений, совершаемых в семейно - бытовой сфере (глава 3).

С положительной стороны можно отметить работу автора по подбору научных трудов по исследуемой теме. Ардатов А.А. проявил самостоятельность в анализе научных взглядов, в каждом параграфе имеется самостоятельно сделанное автором обобщение, в конце глав есть обоснованные выводы.

Содержание, выводы и предложения, сформулированные Ардатовым А.А. по результатам исследования, позволяют сделать заключение о практической направленности данной работы.

В ВКР на хорошем уровне произведен анализ нормативно-правовых актов, научной, профессиональной, учебной литературы по уголовному праву и криминологии.

Ардатов А.А. добился достижения поставленных задач: рассмотрел понятие и современное состояние преступности в семейно-бытовой сфере; выявил причины и условия преступлений в семейно-бытовой сфере; дал криминологическую характеристику личности преступника и потерпевшего в преступлениях, совершаемых в в семейно-бытовой сфере; проанализировал

особенности предупреждения преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере; исследовал место и роль правоохранительных органов в предупреждении преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере.

Выводы ВКР логичны и обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам.

ВКР Ардатова А.А. оформлена правильно, в соответствии с предъявляемыми требованиями. Текст работы написан грамотным, научным языком.

В качестве замечания, можно отметить недостаточное использование в работе практических материалов по теме исследования. Однако данное замечание не влияет на качество работы в целом.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:
Начальник отдела МВД России
по Спасскому району
подполковник полиции



А.Г.Иванов

(подпись)

С рецензией ознакомлен(а)

А.А.Ардатов

(подпись)

«12» августа 2020 г.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



Казанский юридический
институт МВД России

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы

Ардатов

Подразделение

Тип работы

Не указано

Название работы

Ардатов

Название файла

Ардатов.docx

Процент заимствования

36.42 %

Процент самоцитирования

0.00 %

Процент цитирования

12.82 %

Процент оригинальности

50.76 %

Дата проверки

18:09:04 06 сентября 2020г.

Модули поиска

Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов

Работу проверил

Чанышева Гульнара Габдулхаковна

ФИО проверяющего

Дата подписи

12.08.2020

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
ОДН Р КЮИ МВД России
Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.