

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра  
криминологии и уголовно-исполнительного права

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему Преступность в России и зарубежных странах:  
криминологический и сравнительно-правовой анализ**

Выполнил: Беспалов Александр  
Михайлович

40.05.02 – Правоохранительная  
деятельность

год набора 2014

342 учебная группа

Руководитель

к.ю.н., ст. преподаватель кафедры

криминологии и уголовно-

исполнительного права КЮИ МВД

России майор полиции

Хафизова Альбина Мансуровна

Рецензент:

начальник ОВО г. Альметьевск Филиала

ФГКУ УВО ВНГ России по Республике

Татарстан

капитан полиции

Кюрегян Размик Лёваевич

Дата защиты: "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ТЕНДЕНЦИИ .....	7
§1. Понятие и основные показатели преступности .....	7
§2. Латентная преступность в России .....	17
§3. Тенденции преступности в России .....	27
ГЛАВА 2. ПРЕСТУПНОСТЬ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....	33
§1. Правовые особенности зарубежной преступности .....	33
§2. Сравнительно-правовой аспект зарубежной преступности.....	35
§3. Латентная преступность в зарубежных странах.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы исследования обусловлена тем, что одной из основных целей любого общества является создание благоприятных условий для развития человека и общества в целом и немаловажным фактором в данном процессе является стабильная социально-политическая и экономическая ситуация в стране. Сегодня человечество переживает закономерный процесс своей очередной трансформации, которая наряду с обновлением человечества является очередным этапом глобализационных процессов в мире.

Показатели преступности в современном обществе во многом объясняются социально-экономическими и политическими преобразованиями, которые в силу ряда объективных и субъективных причин затрагивают все стороны общественной жизни. Для Российской Федерации новая модель рыночных отношений требует включения мер правового, организационного и социального контроля, способных преодолеть детерминанты, криминализирующие экономику государства<sup>1</sup>.

Для разработки практических мер по преодолению преступлений и их пресечению необходим анализ криминологических показателей преступности в России и зарубежных странах.

Преступность является социальным феноменом, присущим любой стране. Однако её состояние и развитие в разных странах существенно различается, обнаруживая специфические характеристики. Вместе с тем мировым трендом современного периода, развивающимся последние 10-15 лет, является так называемое «великое снижение преступности» (great crime

---

<sup>1</sup> Пещеров Г.И. Уровень преступности, как показатель социального климата в обществе // Профессиональное образование и наука. - 2019. - № 1 (6). - С. 28.

drop). Количество зарегистрированных преступлений снижается различными темпами, но во всём мире<sup>2</sup>. Уже к началу 2000-х как регистрируемая правоохранителями, так и фиксируемая виктимологическими опросами преступность снизилась более чем на 70 %. Поначалу феномен считался сугубо американским, но уже к середине нулевых стало понятно, что тренд на снижение преступности затрагивает все развитые страны<sup>3</sup>.

На фоне таких мировых тенденций представляется интересным криминологический анализ состояния и структуры преступности в России и его сопоставление с мировыми трендами. Это позволит определить, насколько современная Россия вписывается в картину мировой преступности, а также выделить специфические особенности развития современной российской преступности в современный период.

Между тем, прежде чем привести результаты такого анализа, стоит заметить, что в целом криминологический анализ возможен только по имеющимся статистическим показателям, которые складываются из данных о зарегистрированных преступлениях, которые, как известно, недостаточно точно отражены в криминальной статистике. Иными словами, основная доля реальной преступности является латентной, а в регистрации находится лишь часть из всех совершённых преступлений.

Степень научной разработанности темы дипломной работы. Вопросам исследования преступности посвящены научные труды А.М. Алексеева, Ю.М. Антоняна, З.А. Астеринова, Н.А. Беляева, В.М. Быкова, Ф.Г. Бурчака, В.В. Вандышева, Н.М. Голикова, Е.П. Дьяченко, К.К. Горяинова, П.И. Гришаева, Н.Д.М. Давыденко, И.Н. Даныпина, А.С. Зелинского, М. Йотсен, В.П. Казимирчука, А.А. Конева, И.И. Карпеца, Г.А. Кригера, М.И.

---

<sup>2</sup> Репецкая А.Л. Современное состояние, структура и тенденции российской преступности // Вестник Омского университета. Серия: Право. - 2018. № 1 (54). - С. 151.

<sup>3</sup> Великое снижение преступности // Открытая полиция: проект Комитета гражданских инициатив : [Электронный ресурс]. – URL: <https://openpolice.ru/news/velikoe-snizhenie-prestupnosti/>.

Ковалева, В.Н. Кудрявцева, А.М. Ларина, В.П. Лукашевича, В.А. Лебедева, П.П. Мигулина, С.Ф. Милюкова, С.В. Позднышева, В.П. Рябцева, В.П. Сальникова, С.Г. Струмилина, С.М. Троицкого, И. Уоллер, Н.Г. Угрехелидзе, А.С. Шляпочникова, Т.К. Щеглова, Д.Е. Черника, А.С. Чистякова, Д.А. Шестакова, Т. К. Щеглова и других.

Объект исследования представляет собой феномен преступности в целом.

Предмет исследования – статистические данные, характеризующие показатели и тенденции преступности в России и зарубежных странах.

Цели данного исследования: получение обзорных данных по ключевым криминологическим характеристикам, статистическим показателям, динамике преступлений в России и зарубежных странах, их значения для эффективности уголовно-правовых норм ~~в этой сфере и противодействия экономической преступности.~~

Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие задачи:

- изучить основные показатели преступности в России;
- показать необходимость выявления латентной части преступности;
- проследить тенденции российской преступности;
- выяснить правовые особенности преступности в зарубежных странах;
- провести сравнение показателей преступности в России и зарубежных странах;
- показать возможности исследования латентной преступности зарубежных стран.

В качестве методов исследования избраны общенаучные и частно-научные методы познания, в том числе формально-юридический и сравнительно-правовой методы, логические, социологические и статистические приемы и средства, позволившие раскрыть состояние и динамику преступности, определить тенденции ее развития и

экстраполировать перспективы состояния.

Нормативной базой исследования являются Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 и другие федеральные законы.

Эмпирической базой проведения исследования стали данные, размещенные на официальном сайте Государственного информационного центра Министерства внутренних дел Российской Федерации (<http://www.mvd.ru>), портале правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации (<http://www.crimestat.ru>), Федерального Бюро Расследований (США) (<https://www.fbi.gov>), Федерального управления уголовной полиции ФРГ (<https://www.bka.de>).

Теоретическая база исследования представлена трудами отечественных исследователей, занимающихся изучением отечественной и зарубежной преступности, в частности, работами Асмандияровой Н.Р., Долговой А. И., Капинус О. С., Квашиса В. Е., Клеймёнова М.П., Кошелевой Е.В., Кривенцова П.А., Лелекова В.А., Лунеева В.В., Репецкой А.Л., Сазоновой Н.В. и других.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования материалов данной работы для дальнейшего сравнительного исследования зарубежных стран и Российской Федерации в области изучения преступности

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

## ГЛАВА 1. ПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ТЕНДЕНЦИИ

### § 1. Понятие и основные показатели преступности

Сложность и многомерность феномена преступности предполагают многообразие подходов в его исследовании: антропологический, гносеологический, онтологический, аксиологический, социокультурный, социологический (включая статистический), инновационный и др. подходы<sup>4</sup>.

Обратимся к изучению преступности в статистическом аспекте. Этот выбор продиктован наличием целого комплекса свойств, определяющих преступность, с одной стороны, как социально-обусловленное, исторически изменчивое, уголовно-правовое явление, с другой стороны, как массовое, системное явление, состоящее из совокупности преступлений и лиц, их совершивших, характеризующихся количественными и качественными показателями.

Потребность в получении более полной и объемной модели преступности предполагает многомерную характеристику отражаемой действительности, где многомерность представляется более емким понятием относительно понятий многогранности, многоуровневости и системности<sup>5</sup>. В действующей системе статистических показателей преступности в России насчитывается свыше 4000 таких статистических

---

<sup>4</sup> Кондратюк Л.В., Овчинский В.С. Криминологическое измерение / Кондратюк Л.В., Овчинский В.С.; Под ред.: Горяинова К.К. - М.: Норма, 2008. – с. 8 – 13.

<sup>5</sup> Штейнберг В. Э. Теория и практика дидактической многомерной технологии. - М.: Народное образование, 2015. – С. 43.

параметров.<sup>6</sup>

В качестве индикаторов состояния исследуемого объекта возьмем за основу официальные статистические данные о зарегистрированной преступности на территории РФ за 2008, 2013 и 2018 гг. прошедшего десятилетия, позволяющие установить / подтвердить общие тенденции и закономерности преступности за указанный период<sup>7</sup>:

- количество зарегистрированных заявлений (сообщений) и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, включая темпы роста (+/- %): 21 499 523 - за 2008 г. (4,7 % к АППГ), 28 387 122 - за 2013 г. (7 % к АППГ), не представлены данные за 2018 г.;

- количество зарегистрированных преступлений - объем преступности, включая темпы роста (+/- %): 3 209 682 - за 2008 г. (-10,4 % к АППГ); 2 206 249 - за 2013г. (- 4,2 % к АППГ) и 1 991 532 - за 2018 г. (-3,3 % к АППГ);

- число выявленных лиц, совершивших преступления (тыс. чел.), включая темпы роста (+/- %): 1 256 199 - за 2008 г. (- 4,7 % к АППГ); 1 012 563 - за 2013 г. (0,2 % к АППГ) и 931 107 - за 2018 г. (- 3,7 % к АППГ);

- удельный вес ранее совершавших преступления в общем числе выявленных лиц (в %): 30 - за 2008 г., 49,6 - за 2013 г. и 56,4 -за 2018 г.;

- уровень преступности - коэффициент преступности (число зарегистрированных преступлений в расчете на 100 000 человек населения): 2260,5 - за 2008 г., 1539,6 - за 2013 г. и 1355,9 -за 2018 г.;

- всего зарегистрировано преступлений тяжких и особо тяжких, включая темпы роста (+/- %): 851 392 - за 2008 г. (-11,4 % к АППГ), 537 664 - за 2013 г. (- 5,6% к АППГ) и 448 174 - за 2018 г. (2,5 % к АППГ);

- удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений к общему

<sup>6</sup> Лунеев В. В. Криминология: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2013. – С. 110.

<sup>7</sup> Показатели преступности в России. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. URL: [www.crimestat.ru](http://www.crimestat.ru) (дата обращения: 01.08.2020).

количеству зарегистрированных преступлений (%): 26, 5 - за 2008 г., 24, 4 - за 2013 г. и 22, 5 - за 2018 г.;

- число осужденных лиц по приговорам судов, вступившим в законную силу (тыс. чел.): 925 166 - за 2008 г., 735 340 - за 2013 г. и 658 291 - за 2018 г.;

- абсолютное числовое значение и процентное соотношение (удельный вес, %) ранее судимых лиц, имеющих неснятую и непогашенную судимость, из числа осужденных лиц по приговорам судов, вступившим в законную силу: 260 711 - за 2008 г. (28,2), 250 245 - за 2013 г. (34) и 239 339 - за 2018 г. (36,4);

- число осужденных к лишению свободы по приговорам судов, вступившим в законную силу (тыс. чел.), их удельный вес (%), в общем числе осужденных лиц по приговорам судов, вступившим в законную силу: 312 204 (33,9 %) - за 2008 г., 209 795 (28, %) - за 2013 г. и 190 393 (29,2 %) - за 2018 г..

- число лиц, потерпевших от преступных посягательств, включая погибших и получивших тяжкий вред здоровью: 2302,9 - за 2008 г., 1566, 9 - за 2013 г. и 1335,2 - за 2018 г..

- всего не раскрыто преступлений из числа преступлений, дела и материалы о которых находились в производстве, включая темпы роста (+/- %): 1 479 467 - за 2008 г. (-20,6 % к АППГ), 950 325 - за 2013 г. (-6,3 % к АППГ) и 860 408 - за 2018 г. (- 3 % к АППГ).<sup>8</sup>

Бесспорно, указанные сведения обладают существенным и, к сожалению, неустранимым недостатком, связанным с латентностью преступности. По общим оценкам экспертов, незарегистрированная преступность превышает учтенную часть преступности, как минимум, в 3-5 раз. В связи с этим вынуждены признать, что любые суждения о состоянии и тенденциях преступности имеют относительный характер. Вместе с тем

---

<sup>8</sup> Показатели преступности в России. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. URL: [www.crimestat.ru](http://www.crimestat.ru) (дата обращения: 01.08.2020).

невозможно игнорировать официальные статистические данные МВД России, Генеральной Прокуратуры РФ, Минюста России и других уполномоченных субъектов, поскольку эти сведения и образуют эмпирическую базу статистического исследования.

Наличие устойчивых многоуровневых связей, а также взаимосвязей подструктур преступности: всей совокупности преступлений и лиц, их совершивших, в том числе отдельных видов, групп преступлений и целого ряда других ее сегментов - позволяет установить криминологически важные параметры, характеризующие состояние преступности.

Исследуя динамику абсолютного числового значения (объема) преступности за указанные периоды, необходимо отметить, что общее количество зарегистрированных преступлений сократилось в 1,6 раз. Эта тенденция полностью подтверждается относительными величинами, характеризующими уровень преступности в расчете на 100000 человек населения (коэффициент преступности).

Результаты исследования состояния преступности по выявленным лицам, совершившим преступления, в абсолютном числовом значении подтверждают сложившуюся тенденцию сокращения распространенности преступности, причем в данном случае в 1,3 раза.

Динамика снижения уровня преступности подтверждается расчетами коэффициента криминальной активности (число лиц, совершивших преступления, на 100000 человек населения): 880 - за 2008 г., 706,7 - за 2013 г. и 633,9 - за 2018 г.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на весьма неблагоприятную статистическую картину в части соотношения числа зарегистрированных заявлений (сообщений) и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях к числу зарегистрированных преступлений, которое составило 14,9 % за 2008 г. и 7,7 % за 2013 г.. Это является свидетельством недостаточности

правового реагирования на криминальные ситуации<sup>9</sup>. Чем больше фиксируется указанных сообщений, тем меньше регистрируется преступлений. Речь идет о снижении доли зарегистрированных преступлений в общем массиве поступивших обращений, заявлений о правонарушениях. Так, например, за 2016 г. общее число зарегистрированных преступлений составило 2 160063, а количество поступивших заявлений (сообщений) и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях - 30 000800. Таким образом, доля зарегистрированных преступлений в указанном соотношении составляет 13,9 %. Данные за последующие периоды вплоть до 2018 г. подтверждают это наблюдение. Отсутствие официальных сведений о зарегистрированных сообщениях за 2018 г. скорее укрепляет предположение о тенденции к развитию сложившейся негативной ситуации<sup>10</sup>.

Следующим параметром, характеризующим социальную опасность преступности, является число тяжких и особо тяжких преступлений. За указанный период их величина в абсолютном числовом выражении сократилась в два раза. В то же время удельный вес преступлений этих категорий снизился всего на 4 %.

Кроме того, социальная опасность преступности определяется с учетом вероятности (риска) быть изобличенным в совершении преступления и понести за это наказание. Учитывая латентизацию и недостаточную раскрываемость преступлений, целесообразно осуществлять расчет следующих показателей:

- вероятность быть выявленным в качестве лица, совершившего преступление (отношение числа лиц, выявленных за совершение преступлений, к количеству зарегистрированных преступлений,

---

<sup>9</sup> Клейменов М. П. Нераскрытая преступность: монография / М. П. Клейменов, И. М. Клейменов. - М.: ИНФРА – М, 2015. – С. 28.

<sup>10</sup> Комарова О.Ю. О состоянии преступности в России: общие тенденции и закономерности // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. - 2020. - № 2 (52). - С. 67.

выраженное в процентах): 39 - за 2008 г., 45 - за 2013 г. и 46 - за 2018 г.;

- вероятность быть осужденным за совершение преступления (отношение числа лиц, осужденных за совершение преступления, к количеству зарегистрированных преступлений, выраженное в процентах): 28 - за 2008 г., 33 - за 2013 г. и 33 - за 2018 г.;

- вероятность быть осужденным к лишению свободы (отношение числа лиц, осужденных к лишению свободы, к количеству зарегистрированных преступлений, выраженное в процентах): 9 - за 2008 г., 9 - за 2013 г. и 9 - за 2018 г.

В результате проведенных расчетов очевиден вывод о незначительной вероятности быть избитым в преступлении и еще менее значительной - быть осужденным. Ухудшает ситуацию устойчивая тенденция увеличения удельного веса лиц, ранее совершавших преступления, - 56,4 % в общем числе выявленных лиц, что свидетельствует о невысокой эффективности деятельности правоохранительных органов.

Не менее значимым в оценке состояния преступности является коэффициент (индекс) виктимизации (число виктимизированных преступлением жертв - лиц, ставших потерпевшими от преступлений, в расчете на 100000 человек населения): 1613,2 - за 2008 г., 1093 - за 2013 г. и 909 - за 2018 г. Несмотря на очевидное снижение показателя, указывающее скорее на проблему латентизации жертв, вынуждены оценить полученные результаты как очередное подтверждение неблагополучия в сложившейся криминальной ситуации в стране.

Вместе с тем исследование будет неполным, если пренебречь обзором социальной направленности преступности. Речь идет об удельном весе преступлений и лиц, их совершивших, который позволяет определить внутреннее строение преступности. В связи с этим были произведены расчеты процентного соотношения статистической совокупности групп преступлений и лиц, их совершивших, по главам и разделам Особенной

части УК РФ к общему объему преступности.<sup>11</sup>

«Даже неполные данные, проанализированные за ряд лет, позволяют выявить тенденции преступности»<sup>12</sup>. Полученные результаты статистического анализа содержатся в таблицах 1 и 2.

В материалах таблиц 1-2 фиксируется в абсолютных числовых значениях и значениях удельного веса устойчивое доминирование преступлений с корыстной мотивационной направленностью - преступлений в сфере экономики, что по-прежнему составляет тренд российской преступности даже при сокращении в 1,8 раз абсолютного числового значения этих преступлений с четко выраженным понижением данного показателя в отчетный период, равно как и доли в общем объеме преступности. Разность между минимальным и максимальным значениями удельного веса преступлений в сфере экономики составила 7,3 %. Установленная закономерность в полной мере свойственна аналогичным характеристикам и по числу выявленных лиц, совершивших указанные преступления. Абсолютное числовое значение лиц, совершивших эти преступления, сократилось в 1,7 раз. Это повторяет сложившуюся тенденцию: разность между минимальным и максимальным значениями удельного веса лиц, совершивших преступления в сфере экономики, составила 11,9 %.

Таблица 1. Зарегистрированная преступность на территории РФ

Преступления, согласно строению особенной части УК РФ (по разделам)	Показатели	Год		
		2008	2013	2018
Всего зарегистрировано преступлений	Абс. число	3209682	2206249	1991532
	Уд. вес, %	100	100	100
Преступления против личности	Абс. число	495730	392759	283595
	Уд. вес, %	15,3	17,5	14,1
Преступления в сфере экономики	Абс. число	2097391	1340506	1158102
	Уд. вес, %	65,3	60,7	58

<sup>11</sup> Асмандиярова Н.Р. О некоторых показателях современной преступности // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. - 2018. - Т. 10. - № 3. - С. 46.

<sup>12</sup> Сборник избранных лекций по криминологии / под ред. Т. В. Пинкевича. - М.: Юрлитинформ, 2020. - С. 47.

Продолжение таблицы 1. Зарегистрированная преступность на территории РФ

Преступления, согласно строению особенной части УК РФ (по разделам)	Показатели	Год		
		2008	2013	2018
Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	Абс. число	385274	334422	365317
	Уд. вес, %	11,9	15	18,3
Преступления против государственной власти	Абс. число	220873	135999	181840
	Уд. вес, %	6,8	6	9,2
Преступления против военной службы	Абс. число	10493	2550	2583
	Уд. вес, %	0,3	0,1	0,1
Преступления против мира и общественной безопасности человечества	Абс. число	1	3	95
	Уд. вес, %	0,0003	0,0001	0,004

Таблица 2. Зарегистрированная преступность по лицам на территории РФ

Преступления, согласно строению особенной части УК РФ (по разделам)	Показатели	Год		
		2008	2013	2018
Всего выявлено лиц, совершивших преступления	Абс. число	1256199	1012563	931107
	Уд. вес, %	100	100	100
Выявлено лиц, совершивших преступления против личности	Абс. число	337517	301122	230963
	Уд. вес, %	26,6	29,6	23,9
Выявлено лиц, совершивших преступления в сфере экономики	Абс. число	684809	480297	401426
	Уд. вес, %	54,9	47,4	43
Выявлено лиц, совершивших преступления против общественной безопасности и общественного порядка	Абс. число	202893	193884	229097
	Уд. вес, %	16,1	19	24,3
Выявлено лиц, совершивших преступления против государственной власти	Абс. число	103691	78765	103930
	Уд. вес, %	8,2	6,4	11,1
Выявлено лиц, совершивших преступления против военной службы	Абс. число	65971	2312	2150
	Уд. вес, %	0,5	0,2	0,2
Выявлено лиц, совершивших преступления против мира и общественной безопасности человечества	Абс. число	0	0	11
	Уд. вес, %	0	0	0,001

Сформировавшаяся тенденция уменьшения абсолютного числа и удельного веса зарегистрированных преступлений имеет продолжение в статистической совокупности преступлений против личности, занимающих второе место по указанным параметрам, и преступлений против военной службы, занимающих пятую позицию по этим же основаниям, включая статистическую совокупность и по числу выявленных лиц, совершивших эти преступления, причем с четырехкратным сокращением абсолютного значения числа зарегистрированных преступлений против военной службы и тридцатикратным сокращением выявленных лиц, их совершивших.

Незначительные колебания отмечаются в динамике абсолютных числовых значений количества зарегистрированных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка и лиц, их совершивших (третье место по удельному весу), а также преступлений против государственной власти и лиц, их совершивших (четвертое место по удельному весу).

Противоположная направленность отмечается в статистических совокупностях преступлений против мира и общественной безопасности человечества и числа лиц, их совершивших. Несмотря на занимаемую седьмую — заключительную — позицию по удельному весу в общем объеме зарегистрированных преступлений, в этом сегменте отмечается максимальное — девяноста пятикратное — увеличение числа зарегистрированных преступлений и одиннадцатикратное увеличение числа лиц, их совершивших.

Сопоставление динамики структурных изменений статистических групп преступлений и лиц, их совершивших, по разделам Особенной части УК РФ показало (в приближенном значении), что диапазон изменения удельного веса зачастую не совпадает с частотой изменения (интенсивностью) абсолютного числа зарегистрированных преступлений и лиц, их совершивших, за указанный период времени. Тем самым подтверждается в очередной раз сложность и многомерность феномена

преступности и необходимость дальнейшего исследования.

Таким образом, в результате проведенного исследования отдельных статистических параметров преступности следует отметить, что преступность как любое социальное явление подвластно колебаниям, волнообразным изменениям за определенный период времени. В нашем случае выбраны 2008, 2013 и 2018 гг., в течение которых установлена ранее наметившаяся тенденция к снижению уровня преступности в абсолютных и относительных величинах<sup>13</sup>.

В то же время проявились определенные качественные изменения в состоянии преступности, воплотившиеся в весьма противоречивых тенденциях и закономерностях. Прежде всего они связаны с латентизацией преступности: чем больше фиксируется сообщений, заявлений о правонарушениях, происшествиях, тем меньше регистрируется преступлений. Сюда же можно отнести снижение коэффициента виктимизации жертв. Обостряет ситуацию тренд на постоянное увеличение удельного веса лиц, ранее совершавших преступления, — 56,4% в общем числе выявленных лиц.

В плане мотивации сохраняют доминирующие позиции преступления корыстной направленности — преступления в сфере экономики и прежде всего преступления против собственности.

На фоне невысокого уровня раскрываемости преступлений с учетом незначительной вероятности стать изобличенным в преступлении, стать осужденным, преступность в очередной раз практически обречена на само детерминацию. Это подтверждает тем самым негативную тенденцию, связанную с кризисной ситуацией реагирования на преступность.

---

<sup>13</sup> Репецкая А.Л. Современное состояние, структура и тенденции российской преступности // Вестник Омского университета. Серия: Право. - 2018. № 1 (54). - С. 154.

## § 2. Латентная преступность в России

Основная доля реальной преступности является латентной, а регистрируется лишь незначительная часть совершённых преступлений. Так, например, при среднем количестве в 2,5-3 млн преступлений, находящихся в регистрации каждый год, текущая латентность по разным методикам расчётов составляет 22 млн преступлений. При этом нередко латентность преступности действительно является объективной, как следствие недоверия населения правоохранительным органам.

Кроме того, в России не проводятся виктимологические опросы, которые могли бы определять хотя бы часть массива латентных преступлений, как это делается в других странах. В результате государство опирается на недостоверные данные, не имея представления о действительном состоянии преступности. Так, в пиковый 2006 г. компетентными органами рассмотрено 19,3 млн заявлений, сообщений о происшествиях - при этом решение о возбуждении уголовного дела было принято по каждому шестому сообщению (было возбуждено 3,2 млн уголовных дел). В свою очередь, в 2014 г. было рассмотрено уже 29,3 млн заявлений, однако уголовные дела были возбуждены лишь по каждому 17-му из них: было возбуждено 1,7 млн уголовных дел. Таким образом, создаётся обманчивое впечатление, что преступность снизилась, тогда как фактически она увеличилась на порядок<sup>14</sup>. Так, по данным Генеральной

---

<sup>14</sup> Репецкая А.Л. Современное состояние, структура и тенденции российской преступности // Вестник Омского университета. Серия: Право. - 2018. № 1 (54). - С. 152.

Прокуратуры РФ, в 2018 г. выявлено нарушений закона при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлении – 5159080, в 2019 г. – 5139782. В 2018 г. отменено постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела 14868, в 2019 – 14022<sup>15</sup>.

Изучению и анализу вопросов, связанных с понятием латентной преступности уделялось достаточно большое внимание практически на всех этапах развития данного явления, начиная с момента его выявления и по настоящее время. Родиной правового и правоприменительного анализа понятия латентной преступности считается Франция. В середине XIX века тогдашний министр юстиции Франции А. Генри в процессе анализа статистических данных о преступности за отчетный период пришел к неожиданному и в известной мере парадоксальному выводу. В самых бедных и, как следствие неблагополучных районах и городах Франции, уровень преступности являлся самым низким по всей стране, что противоречило самой сущности детерминации преступности, одним из центральных факторов которой являлась прямая пропорциональность уровня жизни населения и уровня преступности: чем беднее и неблагополучнее население, тем выше уровень преступности в территориальной единице, в рамках которой проживает данное население, будь то район, город или целое государство. Изучив данные статистической отчетности, и сопоставив их с реальным положением дел, А. Генри установил, что большая часть преступлений и иных противоправных деяний, совершаемых в указанных районах и городах, не подлежала установленному закону учету и, соответственно, не входила в официальные отчеты правоохранительных органов<sup>16</sup>.

Исследование латентной преступности как отдельно взятого

---

<sup>15</sup> Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2019 г. // [https://genproc.gov.ru/upload/iblock/5fb/0112\\_2019.pdf](https://genproc.gov.ru/upload/iblock/5fb/0112_2019.pdf) (дата обращения: 01.08.2020).

<sup>16</sup> Сазонова Н.В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение: дис. канд.юрид. наук: 12.00.08 / Н.В. Сазонова - Красноярск, 2014. - С. 21.

феномена проводил также бельгийский ученый А. Кетле. Он отмечал, что «известна лишь ничтожная часть всех совершающихся преступлений»<sup>17</sup>. Ученый также предпринял попытку подразделить латентную преступность на несколько видов, во главу угла классификации положив степень осведомленности правоохранительных органов о совершенном преступлении. Так, в частности, ученым выделялись следующие виды латентных преступлений:

1. Обнаруженные преступления с обнаруженными преступниками;
2. Обнаруженные преступления с неизвестными преступниками;
3. Преступления и преступники, оставшиеся неизвестными правосудию.

Особенностью исследований А. Кетле являлось то, что свои труды ученый основывал и подкреплял данными социальной статистики, которые выявлял сам, посредством проведения анализа эмпирического характера. Его респондентами были представители правоохранительных органов, сами преступники, а также потерпевшие. Проведя соответствующие опросы и анкетирования, А. Кетле пришел к следующим выводам: больше половины опрошенных и проанкетированных граждан сознались, что знают хотя бы об одном преступлении, утаенном от официальных органов. При этом напомним, что среди респондентов были представители правоохранительных структур. В данном случае важно отметить, что опросы и анкетирования проводились с сохранением тайны личности респондентов, что весьма сильно повлияло на результаты эмпирических исследований, сделав их более правдоподобными. В процессе исследования Кетле просмотрел множество полицейских отчетов о состоянии преступности и заметил один интересный факт – число совершенных преступлений и проступков оставалось из года в год почти неизменным, стабильна была и структура преступности. По данному факту бельгийский

---

<sup>17</sup> Сазонова Н.В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение: дис. канд.юрид. наук: 12.00.08 / Н.В. Сазонова. - Красноярск, 2014. - С. 22.

ученый писал: «во всем, что касается преступлений, числа повторяются с таким постоянством, что этого нельзя не заметить. Это постоянство, с которым ежегодно воспроизводятся одни и те же преступления и вызывают те же самые наказания, в одних и тех же пропорциях, есть один из самых любопытных фактов, какие сообщают нам статистические данные уголовных судов; его я всегда особенно старался выставить на вид в разных своих сочинениях...»<sup>18</sup>. То есть, иными словами, уже на том этапе развития правоохранительной системы, для нее существовала так называемая «палочная» система, когда реальное положение дел в сфере преступности заменялось мнимым, прежде всего в угоду статистике, в том числе и посредством утаивания истинных размеров и видов преступности.

Несмотря на то, что официально о преступности, в разрезе ее латентного проявления, стали говорить лишь в середине 19 века, фактически она стала проявляться значительно раньше. В России в достаточно больших объемах латентная преступность проявилась во времена правления Петра Великого. Данный период развития нашего государства характеризуется масштабными и всеобъемлющими преобразованиями практически во всех сферах жизни. При этом данный период – начало активизации внешней политики, причем не только мирной. Практически на протяжении всего правления Петра Первого продолжалась Северная война. В целях улучшения состояния армии, Петр проводит ряд военных реформ, призывает под знамена армии множество лиц. Создание крупной армии, а также постоянные войны привели к расцвету латентной преступности среди военнослужащих. И.М. Мацкевич отмечает, что при Петре I, в период постоянных войн, самой серьезной проблемой русской армии были дезертирства солдат. В Северную войну количество дезертиров доходило до 10% от всей численности войска, а из 23 тыс. набранных драгун спустя несколько месяцев в наличии осталось 8 тысяч. Дезертирство

---

<sup>18</sup> Сазонова Н.В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение: дис. канд.юрид. наук: 12.00.08 / Н.В. Сазонова, Красноярск, 2014. - С. 24.

по тем временам, впрочем, как и сейчас, считалось преступлением. Однако, несмотря на его тяжесть, государство предпочитало молчать о такого рода преступлениях, дабы не разлагать обще моральный дух армии. Фактически же указанные преступления перекалфицировались в латентные так как не отражались в каких бы то ни было источниках<sup>19</sup>.

Несмотря на более раннее проявление, изучение феномена латентной преступности в России началось примерно в один период с Европой. Так, в частности, Ф. Захаревич писал: «Число арестантов, переданных в руки правосудия, не есть ещё средство, вполне достаточное для числа преступлений, истинно совершаемых. Статистические цифры, взятые в массе, скорее должны считаться мерилami полицейской деятельности, чем состояния преступности в губернии или области. Анализируя особенности российского исследования того периода понятия латентной преступности, можем сделать вывод об их фрагментарности, непоследовательности и, даже, незначительности. Масштабные исследования понятия латентных преступлений в нашем государстве начались только во второй половине 20 века. Шляпочников А.С. и Забрянский Г.И. в качестве латентных понимали такие преступления, которые оказались скрытыми от одного из органов, которому по закону предоставлено право расследовать или рассматривать дела о совершенных преступлениях. А.А. Конев под латентной преступностью понимал совокупность преступлений с истекшим сроком давности, реально имевших место и повлекших возникновение уголовно-правовых отношений, по каким-либо причинам, не ставшим известным компетентным органам<sup>20</sup>.

Анализируя указанные, а также ряд иных мнений относительно понятия латентной преступности, следует констатировать наличие системы двойственности контекста рассмотрения и изучения латентной

---

<sup>19</sup> Мацкевич И.М. Преступность военнослужащих: Криминологические и социально-правовые проблемы: дисс. ... д.ю.н. - М., 2000. - С. 71.

<sup>20</sup> Цит по: Брянцева В.А., Волкова Н.А. Латентная преступность: понятие, причины появления // Наука XXI века: актуальные направления развития. - 2017. - № 1-1. - С. 277.

преступности<sup>21</sup>. Так, на сегодняшний день латентную преступность принято рассматривать в двух аспектах – общем и частном. В соответствии с первым рассмотрением, изучение и анализ латентной преступности осуществляются в комплексном, иными словами общем, порядке. В данном случае изучению подвергается латентная преступность как цельное явление и феномен. Частный же подход предполагает исследование сущности и криминологической характеристики латентной преступности относительно отдельно взятого вида преступления. На наш взгляд, нельзя точно ответить на вопрос, какой подход предпочтительнее. В данном случае необходимо исходить из воззрений дифференцированного характера, в соответствии с которым выбор того или иного подхода должен зависеть от конкретной ситуации, сложившейся в данный момент, а также целей и задач, которые были поставлены исходя из сложившейся ситуации. Если исследователь или правоприменитель ставят перед собой задачу проанализировать сам феномен латентной преступности, причины его появления, развития, а также возможные пути для противодействия, то следует применять комплексный подход. В случае же, если необходимо уточнить те же показатели, но уже относительно отдельно взятого вида преступления, то необходимо применять, соответственно, более узкий частный подход. Перед нами стоит задача исследования латентной преступности в целом как явления, поэтому нами будет применяться именно комплексный подход. Однако это не значит, что положения частного подхода будут нами проигнорированы, определенные его воззрения будут применяться в гносеологических целях в зависимости от частных задач, через призму которых решаются общие задачи данного исследования.

Несмотря на тот факт, что на сегодняшний день существует множество определений понятия латентной преступности, единого подхода к пониманию данной дефиниции не выработано. Во многом данная

---

<sup>21</sup> Тюлюнов А.А. Дискуссионные подходы к определению понятия «латентная преступность» // Вестник Самарского юридического института. - 2013. - № 1 (9). - С. 12.

ситуация стала возможной ввиду позиции законодателя по данному вопросу, выразившейся, прежде всего, в отсутствии законодательного закрепления данного понятия, или же, хотя бы наличия официальной позиции уполномоченных органов, например Конституционного суда РФ. При отсутствии подобной позиции, рассуждения о понятии и сущности латентной преступности в определенной степени не имеют под собой необходимой правовой основы, что делает исследования в данной сфере менее эффективными. В свою очередь, под латентной преступностью, на наш взгляд, следует понимать часть всей преступности в целом, складывающуюся из совокупности незаявленных и незарегистрированных в установленном законом порядке преступлений на определенной территории, в определенный промежуток времени.

Все преступления по степени латентности можно разделить на три группы:

1. преступления низколатентные (убийства, тяжкий вред здоровью, грабежи и др.); Считается, что чем серьезнее категория преступлений, тем ниже для нее коэффициент латентности. Подобная зависимость существует, но она не является абсолютной. Примером могут служить самые тяжкие преступления — умышленные убийства, сокрытые под несчастными случаями, естественной смертью, безвестными пропажами людей и другими способами;

2. преступления среднелатентные (кражи, изнасилования и др.);

3. преступления высоколатентные (взяточничество, заражение венерической болезнью и др.).

Точно измерить уровень латентной преступности практически невозможно. Имеются данные, которые определяются соотношением 1:4, 1:7 и даже 1:10.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> Криминология. Учебное пособие для бакалавров. Алексеев С.Л., Салимзянова Р.Р. / Под ред. А.Ю. Епихина, д.ю.н., профессора - Казань: ЧОУ ВПО «Академия социального образования», 2013. – С. 18.

Отдельное и весьма существенное место в исследовании вопросов, связанных с латентной преступностью занимает проблема определения ее видов. Данный вопрос является в известной степени дискуссионным, прежде всего в силу отсутствия четкой системы классифицирующих показателей, которые были бы положены в основу системы классификации латентной преступности. Различными учеными приводятся различные признаки и основания для классификации, более того, зачастую, на одни и те же основания разные исследователи смотрят по-разному, что несомненно, не добавляет ясности и определенности в исследуемый вопрос. Так, основаниями для классификации латентной преступности могут выступать ее причины, субъекты, предметная характеристика отдельных видов преступлений, уровень проявления, детерминация, степень очевидности, механизм образования и множество иных показателей.

Латентная преступность – это, прежде всего преступность, которая требует соответствующих мер правового и организационного реагирования, как от правоохранительных органов, так и от иных заинтересованных субъектов. Поэтому любое исследование сущности, понятия видов латентной преступности должно осуществляться именно с точки зрения организации противодействия данному виду преступности. Поэтому, на наш взгляд, наиболее значимым показателем, в зависимости от которого можно классифицировать латентную преступность выступает механизм ее образования. Зная данный механизм, профильные и не только организации могут разработать соответствующий алгоритм организации и применения специальных мер противодействия данной преступности.

Латентная преступность подразделяется на:

- 1) естественную («совокупность тех случаев, когда правоохранительным органам факт совершения преступления неизвестен»);
- 2) искусственную (возникает тогда, когда правоохранительные органы, располагая необходимой информацией о совершенных преступлениях, тем не менее, не ставят их на учет);

3) латентность пограничных ситуаций (имеет место тогда, когда преступление становится известным правоохрнительным органам, но не ставится на учет в силу добросовестного заблуждения при его фактической оценке).

В целом, на наш взгляд, данная классификация наиболее близка к истине. Дискуссионным является лишь выделение третьей группы. В данном случае, по своим характеристикам, она является скорее подгруппой искусственно-латентных преступлений, нежели самостоятельной группой. Так или иначе, но правоохрнительным органам о совершении преступления стало известно, но они все же не произвели установленные законом их регистрацию и учет. Причины же указанного, безусловно, важны, но на наш взгляд, на выделение отдельной группы латентных преступлений не влияют.

Таким образом:

Исходя из данного определения, можно сделать вывод о признаках латентных преступлений:

1. Латентные преступления являются составной частью преступности в целом, так как юридические составы скрытых преступлений идентичны тем, которые попали в поле зрения правоохрнительных органов и получили соответствующую их оценку и реакцию;

2. Латентная преступность формируется ввиду двух аспектов - не заявления в органы правопорядка о преступлениях самими гражданами, а также неправильной работы правоохрнительных органов, по приему и регистрации сообщений о преступлениях, их квалификации и дальнейшего расследования;

3. О латентной преступности нельзя говорить абстрактно, она связана с конкретными количественными и качественными показателями, отражающими на конкретной территории и в конкретный период времени.

Помимо понятия и видов латентной преступности, множество ученых зачастую останавливается на изучении причин данного явления. Полагаем,

в данном случае необходимо исходить из того, о каком конкретно виде латентной преступности мы говорим. В случае с естественной латентной преступностью основными причинами выступает позиция самих потерпевшего от преступления, свидетелей или очевидцев, их нежелание уведомлять о совершенном преступлении. Это также может быть фактическое отсутствие свидетелей преступлений и потерпевших от него. Последнее возможно при совершении преступлений, предусмотренных статьей 105 УК РФ<sup>23</sup>. В случае с искусственной латентностью основной причиной выступает ненадлежащая и некачественная работа правоохранительных органов, ответственных за учет и противодействие преступлениям. Конкретные причины латентных преступлений имеют высокую степень дифференциации, однако, в общем, относятся именно к двум указанным группам детерминантов.

Таким образом, можем сказать, что практически все вопросы, связанные с изучением понятия, сущности и видов латентной преступности остаются предметом спора множества ученых, экспертов и правоприменителей. Высокая степень дискуссионности данных вопросов сказывается на практике борьбы с данным видом преступлений двояко. С одной стороны отсутствие единого и консолидированного подхода к проблеме латентной преступности, ее сущности, видах и причинах не сковывает в возможностях проведения дополнительных исследований, выведения новых теорий, отличных от старых, что, несомненно, положительный момент. С другой стороны наличие официальной позиции позволило бы привести множество разрозненных теорий, фактов и мнений в более-менее стройную концепцию, в соответствии с которой противодействие латентной преступности стало бы осуществляться гораздо эффективнее, прежде всего, за счет возможности осуществления планирования, прогнозирования и организации мероприятий по выявлению

---

<sup>23</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 25. - Ст. 2954.

данных фактов. Поэтому, на наш взгляд, официальная оппозиция по данному вопросу все же необходима, однако при условии, что она не будет отрицать возможности своего изменения и трансформации в зависимости от характера сложившейся обстановки и изменения структуры и особенностей как криминального, так и правоохранительного мира.

### **§ 3. Тенденции преступности в России**

Несовершенство российской уголовной статистики можно сгладить укрупнением периодов криминологического анализа и тем самым определять долговременные тенденции, которые не проявляются в коротких динамических рядах. Это даёт возможность понимания развития такого опасного явления, как преступность, пусть не в её реальном состоянии, но в тех тенденциях, которые обнаруживает динамический анализ. Поэтому, какой бы ни была статистическая картина преступности в конкретно взятом году или даже в предыдущем и последующем, она существенно сглаживается, если укрупнять анализируемые периоды хотя бы до 5-10 лет<sup>24</sup>.

Поскольку преступность является высоко репрезентативным качественным образованием, которое носит массовый характер, она сопоставима и в периоды изменения регламентации уголовным законом различных деяний в качестве преступлений. В этой связи представляется, что независимо от изменения политической, экономической и правовой

---

<sup>24</sup> Репецкая А.Л. Современное состояние, структура и тенденции российской преступности // Вестник Омского университета. Серия: Право. - 2018. № 1 (54). - С. 151.

систем сопоставимость статистической картины преступности возможна. Более того, такой статистический анализ позволяет не только сравнивать разные периоды в развитии преступности, но и выявлять её основные тенденции и закономерности.

Резкий переход от жесткого социального контроля, при достаточно стабильных социальных гарантиях, к демократии, трактуемой как вседозволенность (в силу некоторой особенности российской ментальности), диаметрально изменение ценностных ориентаций и значительное сокращение социальной помощи населению - всё это не могло не повлечь качественного и количественного изменения преступности, уровня её общественной опасности по сравнению с советским периодом.

Исследователи состояния российской преступности берут за основу 1990 г., в котором было зарегистрировано 1,8 млн преступлений, и отмечают, что до конца XX в. абсолютные показатели уровня преступности в регистрации увеличились в 1,5 раза (в 2000 г. было зарегистрировано 2,9 млн преступлений); спустя 5 лет общий объём в регистрации превышал базовый уровень 1990 г. в 2 раза (3,5 млн преступлений в 2005 г.)<sup>25</sup>. Как свидетельствует статистика Главного информационно-аналитического центра МВД РФ, 2006 г. был пиковым для всего динамического ряда рассматриваемого периода (3,8 млн преступлений). Таким образом, определяющей тенденцией начала постсоветского периода был беспрецедентный рост количественных показателей<sup>26</sup>.

Последовательное снижение российской преступности началось в 2007 г. За следующие 10 лет преступность снизилась на 1,4 млн преступлений (с 3,5 млн в 2007 г. до 2,16 млн в 2016 г.). Рост уровня преступности за весь период наблюдался только в 2015 г., однако его уровень полностью «компенсировало» снижение указанных показателей в

---

<sup>25</sup> Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Тенденции преступности в современной России // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 5. - С. 141.

<sup>26</sup> Репецкая А.Л. Современное состояние, структура и тенденции российской преступности // Вестник Омского университета. Серия: Право. - 2018. № 1 (54). - С. 151.

2016 г. Тенденция снижения наблюдается и на всём протяжении 2017 г. и 2018 г. и является доминирующей для всего десятилетнего периода. Однако, в 2019 преступность выросла на 1,6%. Несмотря на такое огромное снижение абсолютных показателей, современное состояние преступности по-прежнему превосходит базовый уровень 1990 г. (1,8 млн) на 16 %.

Следовательно, можно сделать вывод, что уровень российской преступности продолжает оставаться достаточно высоким, несмотря на последовательное снижение абсолютных показателей. По-прежнему в современной России регистрируется за год почти столько же преступлений, сколько в СССР регистрировалось за 3-4 года.

При этом необходимо учитывать, что в СССР рост населения составлял 1,1 % в год. Численность же населения современной России не только весь рассматриваемый период не росла, но и сокращалась в среднегодовом исчислении на 0,15 %. Это значит, что абсолютные показатели не дают нам возможности точного сопоставления начала и конца периода, так как количество населения было различным. Для сопоставления количественных характеристик преступности разных периодов, а также для сравнения её уровня с другими странами, обратимся к относительным показателям преступности, её коэффициентам.

Относительные показатели распространённости преступности и её интенсивности активно росли в начале постсоветского периода: за 15-летний период (1990-2005) коэффициент увеличился в 2 раза (с 1 243 в 1990 г. до 2 477 в 2005 г.), достигнув максимума в 2006 г. с показателем в 2 700 преступлений приходящихся на 100 тыс. человек населения. За последующие 10 лет (2005-2015) рассматриваемый показатель снизился в 1,5 раза и составил 1 632 преступления.

Между тем при сравнении показателей начала и конца периода обнаруживается, что коэффициент интенсивности преступности 2015 г. превышает базовый показатель 1990 г. на 31 %, а соответствующие этим периодам абсолютные показатели различались только на 16 %, что

фактически в 2 раза превышает их соотношение. Это значит, что в целом современный уровень преступности при существующем количестве населения на треть выше, чем в начале исследуемого периода<sup>27</sup>.

Если рассматривать структуру российской преступности по тяжести, то в начале постсоветского периода на 60 % она состояла из тяжких и особо тяжких преступлений, имеющих преимущественно насильственный характер. Такая ситуация сохранялась вплоть до 2001 г., и только в 2002 г. эта доля начала постепенно снижаться, достигнув в 2015-2016 гг. стабильного показателя в 21 %. Между тем это значит, что каждое пятое преступление в регистрации является тяжким или особо тяжким<sup>28</sup>.

Однако если анализировать структуру современной российской преступности в целом, то нельзя не заметить, что её характер за последнее десятилетие значительно улучшился: резко снизилось количество организованных преступлений (по крайней мере в регистрации) с 31,0 тыс. до 12,5 тыс.; удельный вес экономических преступлений уменьшился почти в 3 раза (с 14 % до 5 %), а их абсолютное количество в 4 раза (с 448,8 тыс. до 108,7 тыс.). Снижается количество корыстно-насильственных преступлений: количество грабежей снизилось в 4 раза (с 244,0 тыс. до 61,5 тыс.), разбоев - в 3 раза (с 35,3 тыс. до 11,4). Уменьшается доля тяжких насильственных преступлений. Так, в 2016 г. их доля в структуре зарегистрированной преступности составила только 1,9 %, при этом за десятилетие убийства, например, снизились более чем в 2 раза (с 22,2 тыс. до 10,3 тыс.)<sup>29</sup>.

Между темстораживают следующие изменения в структуре преступности: быстрыми темпами растёт количество преступлений

---

<sup>27</sup> Репецкая А.Л. Современное состояние, структура и тенденции российской преступности // Вестник Омского университета. Серия: Право. - 2018. № 1 (54). - С. 152.

<sup>28</sup> Комарова О.Ю. Преступность: сущность, состояние, тенденции // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). - 2018. - № 7 (7). - С. 115.

<sup>29</sup> Асмандиярова Н.Р. О некоторых показателях современной преступности // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. - 2018. - Т. 10. - № 3. - С. 47.

террористического характера и экстремистской направленности; увеличивается незаконный оборот оружия; увеличивается доля случаев мошенничества разных видов, вымогательства; небольшими темпами, но растёт количество преступлений коррупционной направленности. Значительными темпами растёт ущерб от совершённых преступлений.

Ухудшается социальный портрет преступности. Так, если в самом начале постсоветского периода среди лиц, совершивших преступления, не имевших постоянного источника дохода, была только треть, то к концу периода эта доля не только не снизилась, но и выросла в 2 раза: в 2016 г. таких лиц в структуре преступников было выявлено 65 %. Кроме того, почти половина выявленных преступников совершили преступление в состоянии алкогольного (39 %) или наркотического (2,1 %) опьянения.<sup>30</sup>

В начале постсоветского периода доля рецидивной преступности традиционно не превышала 20 %, в 2019 г. каждый второй выявленный преступник ранее уже совершал преступления (54,9 %), что свидетельствует о значительной профессионализации преступной деятельности. При этом отмечается рост организованности ядра рецидивной преступности - профессиональной преступности.

В целом анализируя количественные характеристики современной российской преступности, следует отметить, что уменьшение количества зарегистрированных преступлений, которое происходит в периоды стабилизации, во-первых, не компенсирует роста преступности в предшествующих периодах; во-вторых, не отражает действительной динамики развития преступности, отличающейся высокой латентностью.

Таким образом, применительно к оценке современного периода развития российской преступности стоит констатировать, что основной её современной тенденцией является стабилизация состояния, так как, несмотря на снижение регистрируемых показателей, следует учитывать её

---

<sup>30</sup> Асмандиярова Н.Р. О некоторых показателях современной преступности // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. - 2018. - Т. 10. - № 3. - С. 47.

латентную часть. Огромные массивы данных, которые собираются правоохранительными органами, на самом деле достаточно разрозненны и слабо проанализированы, особенно в последние годы.

## ГЛАВА 2. ПРЕСТУПНОСТЬ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

### § 1. Правовые особенности зарубежной преступности

В современном мире остро стоит вопрос эффективности борьбы с преступностью, так как принимаемые меры борьбы с ней на международном уровне, в отдельных государствах, в силу объективных и субъективных обстоятельств, не дают должных результатов. По экспертным оценкам, система юстиции «перерабатывает» лишь 10% криминала<sup>31</sup>.

Сравнение абсолютных показателей уголовной статистики разных стран в настоящее время связано с определенными проблемами и ограничениями, поскольку в разных правовых системах и юрисдикциях существуют различные определения и разное понимание ряда преступлений (при этом даже за одним и тем же преступлением могут стоять разные измерители). Отсюда и большой разброс, а порой, и несопоставимость показателей зарегистрированной преступности в разных странах. Другими словами, особенности криминализации ряда правонарушений в разных правовых системах, помимо всего прочего, связаны и с особенностями практики их регистрации в уголовной статистике той или иной страны. В России, ФРГ и большинстве стран Восточной Европы в статистику преступности не включают некоторые преступления против собственности, например мелкие кражи, а в Японии такие кражи регистрируются,

---

<sup>31</sup> Ананич С.В. К вопросу о социальных и криминологических основаниях норм уголовного права // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. - 2019. - № 1 (45). – С. 7.

попадают в уголовную статистику и за них предусмотрено специальное наказание «petty fine» (малый штраф).

На уровень регистрации преступлений влияет множество разнообразных факторов экономического и социально-психологического плана (так, в странах, экономически наиболее благополучных, с более высоким доходом на душу населения уровень зарегистрированной преступности, как правило, значительно выше). Число зарегистрированных преступлений отражает не только специфику криминализации деяний в той или иной стране, но и полноту учета всех событий и активности граждан по сотрудничеству с полицией. Иначе говоря, более высокий уровень зарегистрированной преступности может, скорее, отражать большую степень доверия полиции (и, следовательно, более частое обращение к ней), но не криминальную ситуацию как таковую.

Сами по себе абсолютные показатели зарегистрированной преступности не всегда адекватно отражают криминальную ситуацию в той или иной стране. В ряде стран, как показывают национальные и международные виктимологические исследования, население, как правило, сообщает лишь о наиболее серьезных преступлениях (да и то не обо всех). В США, например, по данным одного из последних виктимологических опросов, в полицию заявили лишь половина потерпевших от насильственных преступлений, а о преступлениях против собственности еще меньше. При этом следует иметь в виду, что в странах, где развит рынок страхования, для получения страхового возмещения ущерба обращение в полицию является обязательным (обязательным является обращение в полицию и для возмещения ущерба из фондов помощи жертвам преступлений). При этом даже самые высокие показатели зарегистрированной преступности в принципе не могут сделать статистическую информацию о криминальной ситуации в стране исчерпывающе полной и точной: статистика ФБР в США учитывает лишь восемь так называемых «индексных» преступлений (одну половину из них

составляют наиболее опасные насильственные преступления, другую — преступления против собственности).<sup>32</sup>

Существуют и другие «национальные особенности» регистрационной практики, за которыми встают проблемы полноты и точности уголовной статистики, латентности различных преступлений, их раскрываемости и т. д. Сами по себе высокие или, наоборот, низкие статистические показатели зарегистрированной преступности — при кажущейся банальности этого положения — не могут быть сколь либо надежными индикаторами для оценки эффективности работы полиции и системы уголовной юстиции в целом.

## § 2. Сравнительно-правовой аспект зарубежной преступности

По сведениям мирового атласа данных Knoema Enterprise<sup>33</sup>, уровень преступности в странах мира выглядит следующим образом.

Таблица 3. Уровень преступности в мире

<b>Ранг</b>	<b>Страна</b>	<b>Индекс преступности</b>
1	Венесуэла	84,49
2	Папуа — Новая Гвинея	81,93
3	ЮАР	77,49
4	Афганистан	76,23
5	Гондурас	76,11

<sup>32</sup> Квашис В.Е. Основные показатели и тенденции преступности в США // Виктимология. - 2019. - № 1 (19). - С. 10.

<sup>33</sup> UNODC International Statistics. Мировой атлас данных Knoema Enterprise. <https://knoema.ru/UNODCHIS2017/unodc-international-homicide-statistics>

6	Тринидад и Тобаго	73,19
7	Бразилия	68,88
8	Перу	68,15
9	Сальвадор	67,96
10	Гайана	67,66
11	Намибия	67,21
12	Сирия	66,46
13	Ямайка	66,04
14	Пуэрто-Рико	65,63
15	Ангола	64,97
16	Бангладеш	63,94
17	Нигерия	63,77
18	Багамские о-ва	62,86
19	Ливия	62,19
20	Казахстан	62,02
21	Аргентина	61,77
22	Кения	61,66
23	Доминиканская Республика	61,16
24	Уганда	59
25	Танзания	58,95
26	Фиджи	58,92
27	Малайзия	58,84
28	Сомали	58,5
29	Монголия	57,97
30	Гватемала	57,83
31	Зимбабве	57,47
32	Коста Рика	56,33
33	Колумбия	54,79

34	Мексика	53,97
35	Уругвай	53,81
36	Ботсвана	53,49
37	Мальдивы	53,21
38	Боливия	52,93
39	Эквадор	50,9
40	Камбоджа	50,66
41	Алжир	49,81
42	Парагвай	49,6
43	Иран	49,25
44	Эфиопия	49,21
45	Гана	48,97
46	Украина	48,85
47	Марокко	48,69
48	Ирак	47,78
49	Маврикий	47,33
50	США	47,2
51	Панама	47,19
52	Швеция	47,07
53	Египет	46,92
54	Франция	46,79
55	Мьянма	45,86
56	Индонезия	45,84
57	Ирландия	45,43
58	Вьетнам	45,35
59	Чили	45,23
60	Молдова	44,98
61	Никарагуа	44,44

62	Италия	44,26
63	Пакистан	44,08
64	Бельгия	43,98
65	Великобритания	43,71
66	Палестина	43,59
67	Ливан	43,36
68	Индия	43,32
69	Босния и Герцеговина	43,03
70	Филиппины	42,16
71	Тунис	41,88
72	Австралия	41,36
73	Черногория	41,18
74	Россия	41,12
75	Новая Зеландия	40,93
76	Иордания	40,83
77	Таиланд	40,48
78	Греция	40,32
79	Шри-Ланка	40,22
80	Канада	39,67
81	Албания	39,52
82	Турция	39,49
83	Мальта	39,04
84	Македония	38,67
85	Болгария	38,5
86	Сербия	37,41
87	Латвия	36,95
88	Норвегия	35,43
89	Венгрия	35,08

90	Германия	34,81
91	Кувейт	34,75
92	Непал	34,56
93	Люксембург	33,39
94	Литва	33,06
95	Косово	32,91
96	Испания	31,96
97	Китай	31,83
98	Азербайджан	31,61
99	Сингапур	30,57
100	Кипр	30,01
101	Португалия	29,63
102	Израиль	29,6
103	Бахрейн	29,29
104	Словакия	29,22
105	Польша	28,5
106	Южная Корея	28,02
107	Бруней	27,68
108	Румыния	27,64
109	Нидерланды	27,62
110	Куба	27,45
111	Саудовская Аравия	26,18
112	Чехия	25,52
113	Дания	25,1
114	Беларусь	24,99
115	Хорватия	24,71
116	Австрия	23,73
117	Исландия	23,36

118	Финляндия	23,32
119	Эстония	23,14
120	Армения	21,6
121	Швейцария	21,6
122	Словения	21,07
123	Оман	20,79
124	Гонконг	20,7
125	Япония	20,66
126	Грузия	20,21
127	Объединенные Арабские Эмираты	15,7
128	Тайвань	15,65
129	Катар	11,86

В целом необходимо заметить, что количественные показатели распространённости и интенсивности преступности в России всегда были значительно ниже, чем в развитых странах. Так, например, если взять базовый уровень 1990 г., когда в России наблюдался активный рост преступности, коэффициент интенсивности был равен 1 243 преступления на 100 тыс. человек, а в США в этот год аналогичный показатель был 5 820; Германии - 7 108; Франции - 6 169; Великобритании - 8 996. Иными словами, количество преступлений в этих странах в расчёте на 100 тыс. человек было в 4,5-6,5 раз выше, чем в России. Однако нужно понимать, что, во-первых, в этих странах лучше организована регистрация преступлений, а значит, невелика доля их латентности, тогда как в России начала постсоветского периода особенно, да и в последующем, при низкой регистрации наблюдается высокая латентность. Во-вторых, помимо количественных показателей, преступность характеризует структура, т.е. качественная характеристика, которая определяет, в частности, её характер. Соответственно, если в развитых странах доминирующую долю

зарегистрированных преступлений (до 95 %) составляют имущественные преступления ненасильственного характера, то в России структура преступности иная<sup>34</sup>.

Уголовная статистика, которую в централизованном порядке ведет и публикует Федеральное Бюро расследований США (FBI), предусматривает отдельный учет насильственных преступлений (Violence Crime) и преступлений против собственности (Property Crime). В 2017 году в США было зарегистрировано 8,841 млн преступлений; из них 7,694 млн против собственности и 1,247 млн насильственных преступлений; соответственно, их уровень в расчете на 100 тысяч населения составил 2362 и 383 преступлений<sup>35</sup>. Статистические данные за 2018 год показывают, что расчетный уровень насильственных преступлений составлял 368,9 преступлений на 100000 жителей, а расчетный уровень имущественных преступлений - 2199,5 преступлений на 100000 жителей. Уровень насильственных преступлений упал на 3,9 процента по сравнению с показателем 2017 года; уровень преступлений против собственности снизился на 6,9 процента<sup>36</sup>.

Исходя из наибольшей степени общественной опасности насильственных посягательств, рассмотрим данные о динамике этих преступлений в 1998—2017 гг.

Абсолютное число этих преступлений за 20 лет снизилось на 19,0 %, а их уровень — на 33,0 %. Между тем численность населения США за эти годы выросла на 21,0 %. За исключением 2006 и 2016 гг., налицо тенденция к последовательному снижению абсолютных и относительных показателей насильственной преступности; при этом, если снижение абсолютных

---

<sup>34</sup> Репецкая А.Л. Современное состояние, структура и тенденции российской преступности // Вестник Омского университета. Серия: Право. - 2018. № 1 (54). - С. 154.

<sup>35</sup> Гуринская, А. Л. Англо-американская модель предупреждения преступности: критический анализ : монография / А. Л. Гуринская ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. – С. 24.

<sup>36</sup> FBI Releases 2018 Crime Statistics. URL: <https://www.fbi.gov/news/pressrel/press-releases/fbi-releases-2018-crime-statistics>

показателей подчеркивается существенным приростом численности населения, то нивелирующие этот прирост относительные показатели одновременно указывают на однозначно доминирующий характер тенденции<sup>37</sup>.

В структуре насильственных преступлений в уголовной статистике США принято выделять четыре группы преступлений: а) убийства — в 2017 г. они составили 1,4%; б) изнасилования — 0,8%; в) грабежи (robbery) — 25,8 %; г) нападения при отягчающих обстоятельствах (aggravating assaults) — 65,0 %. В 2017 г. в США зарегистрировано 17 284 убийств; 136,8 тысяч изнасилований; 319,3 тысяч грабежей и 810,8 тысяч нападений при отягчающих обстоятельствах. При этом, статистика показывает, что 26,3 % нападений, 40,6% грабежей и 72,6% убийств были совершены с применением огнестрельного оружия (это вообще отличает насилие в США)<sup>38</sup>.

В 2018 году было совершено 1206836 насильственных преступлений. Расчетное количество трех насильственных преступлений уменьшилось по сравнению с оценками за 2017 год. Количество грабежей снизилось на 12,0 процента, убийства и непредумышленное убийство по неосторожности снизилось на 6,2 процента, а расчетный объем нападений при отягчающих обстоятельствах снизился на 0,4 процента. Расчетное количество преступлений изнасилования (пересмотренное определение) увеличилось на 2,7 процента<sup>39</sup>.

В любой стране распространенность убийств является общепринятым и наиболее наглядным показателем состояния преступности. В целом следуют отметить, что в абсолютных показателях распространенность

---

<sup>37</sup> Квашиш В.Е. Основные показатели и тенденции преступности в США // Виктимология. - 2019. - № 1 (19). - С. 9.

<sup>38</sup> Черненко Е.В. Влияние легализации оружия на индекс преступности в международном рейтинге стран на примере США // Научно-практические исследования. - 2020. - № 1-2 (24). - С. 176.

<sup>39</sup> FBI Releases 2018 Crime Statistics. URL: <https://www.fbi.gov/news/pressrel/press-releases/fbi-releases-2018-crime-statistics>

убийств в США, как и в ряде других стран, долгие годы остается довольно стабильной. Заметим, что стабильная распространенность — вообще одна из характерных черт данной категории преступлений. В Японии, например, в последние 12—16 лет число убийств ежегодно снижается лишь на несколько (не более 10—12) статистических единиц<sup>40</sup>. С этой точки зрения совсем неубедительно выглядят стремительные темпы снижения числа убийств в России, о чем давно и достаточно ясно говорят многие исследования отечественных криминологов.

В структуре преступлений против собственности в уголовной статистике США выделяют: а) кражи (в 2017 г. они составили 5,519 млн или 71.7 %; б) проникновение в жилое помещение с целью кражи (1,101 млн или 18.2%); в) угон автотранспорта (770 тыс. или 10.0%); г) поджоги (01,171 тыс.).

В 2018 г. по всей стране было совершено 7 196 045 преступлений против собственности. Оценочные цифры преступлений против собственности снизились по сравнению с оценками предыдущего года. Кражи со взломом снизились на 11,9 процента, кражи с кражами снизились на 5,4 процента, а кражи автотранспортных средств - на 3,1 процента<sup>41</sup>.

В совокупности жертвы имущественных преступлений (за исключением поджогов) понесли убытки в размере 16,4 млрд долларов в 2018 году.

Как видно из приведенных данных, динамика относительных показателей убийств в США внешне менее выразительна, поскольку, как отмечалось, она нивелируется ежегодным и весьма существенным приростом численности населения (за три последних года она выросла на 7 млн. человек)<sup>42</sup>.

---

<sup>40</sup> Квашиш В.Е. Основные показатели и тенденции преступности в США // Виктимология. - 2019. - № 1 (19). - С. 11.

<sup>41</sup> FBI Releases 2018 Crime Statistics. URL: <https://www.fbi.gov/news/pressrel/press-releases/fbi-releases-2018-crime-statistics>

<sup>42</sup> Квашиш В.Е. Основные показатели и тенденции преступности в США // Виктимология. -

На территории Германии проживает более 81,7 млн человек. Характер преступлений довольно обширен и регулярно меняется. Тенденция зависит от экономической и социальной политики государства. В настоящее время всплеск преступности связан с миграционной политикой Правительства ФРГ.

Но есть категория преступлений, которые присутствуют в каждом ежегодном отчёте ФМВД. К таким деяниям относятся:

- Хищение имущества – самый популярный вид преступления. Каждый год сотрудники полиции принимают около 3 млн заявлений от потерпевших граждан. ФМВД Германии считает «хищение» бичом государства.

- Насильственные действия против личности. Ежегодно регистрируется 550–600 тыс. фактов избиения. Из них 135–150 тыс., носят тяжёлый характер с серьёзными телесными повреждениями.

- Преступление сексуального характера. В числе наибольших пострадавших от изнасилований, женщины и дети. Ежегодно полицейские возбуждают 40-50 тыс. таких дел. Однако, эти данные необъективны, так как многие немцы не обращаются в полицию за защитой, боясь огласки.

- Политически мотивированное преступление. Борьба партий Германии довольно ожесточённая. Баталии переносятся в суд и полицейские участки. Кроме того, в стране сильны экстремистские движения. А также к категории политических злодеяний относятся теракты. Каждый год, полицейскими регистрируются 25–30 тыс. подобных уголовных дел. Наиболее распространённое правонарушение – демонстрация запрещённой символики.

- Убийство. Это один из самых редких видов преступления в Германии. Однако, убийства регулярно присутствуют в ежегодных отчётах ФМВД. Примерное количество ежегодных деяний такого характера: 700–800 случаев.

Рассмотрим статистические данные, взятые с сайта Федерального управления уголовной полиции ФРГ<sup>43</sup>

Таблица 4. Зарегистрированные преступления в Германии

<b>Год</b>	<b>Количество</b>
2010	5933278
2011	5990679
2012	5997040
2013	5961662
2014	6082064
2015	6330649
2016	6372526
2017	5761984
2018	5555520

Число зарегистрированных немецкой полицией правонарушений снизилось до 5,55 миллионов - рекордно низкий уровень за последние 10 лет.

Таблица 5. Раскрытие преступлений в Германии

<b>Год</b>	<b>Процент</b>
2010	56%

<sup>43</sup> Сайт Федерального управления уголовной полиции ФРГ.  
[https://www.bka.de/DE/Home/home\\_node.html](https://www.bka.de/DE/Home/home_node.html)

<b>Год</b>	<b>Процент</b>
2011	54,7%
2012	54,4%
2013	54,5%
2014	54,9%
2015	56,3%
2016	56,2%
2017	57,1%
2018	57,7%

Таблица 6. Преднамеренные убийства в Германии

<b>Год</b>	<b>Покушения</b>	<b>Убийства</b>	<b>Жертвы</b>
2010	694	399	324
2011	723	400	357
2012	630	375	281
2013	647	406	282
2014	664	415	298
2015	649	368	296
2016	784	443	373

Год	Покушения	Убийства	Жертвы
2017	785	443	405
2018	901	649	386

Характер преступлений в Германии меняется. Это приводит к возникновению чувства страха.

Рассмотрим некоторые аспекты миграционной преступности, актуальные для России.

В Германии каждый восьмой житель — иностранец, как и каждый третий из обвиненных в совершении преступления. Получается, что ~9% иностранцев совершают ~33% преступлений. В то же время жертвами преступлений в 68% случаев становятся немцы.

Данные по преступлениям в Германии на 100 тысяч человек: 153/100 тысяч у немцев, 768/100 тысяч у иностранцев в целом и 2 437/100 тысяч у беженцев. Соотношение 1 к 6 между немцами и мигрантами.

Таким образом, Германия переживает кризис преступности. Источником преступности в значительной степени становятся иностранцы, зачастую мигранты.

Сравним с данными по России. В январе – декабре 2019 года на территории России зарегистрировано 2 024 337 преступлений, что на 32 805 больше, чем за аналогичный период прошлого года (+1,6 %).

Иностранцами гражданами и лицами без гражданства на территории Российской

Федерации совершено 34 917 (-9,5 %) деяний, из которых 31 010 (-9,7 %) – гражданами государств-участников СНГ, что составило 88,8 % от всех преступлений, совершенных не гражданами России. Количество преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, за 2019 возросло на 6,3 % и составило 16 810 преступлений.

Таким образом, на долю деяний, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства в 2019 г. пришлось 1.72% от всех зарегистрированных преступлений<sup>44</sup>.

Многоплановая статистика учитывает все самые важные параметры преступности, в том числе и интенсивность совершения различных преступлений. Подсчитано, например, что в 2017 году в США каждые 24,0 секунды совершались насильственные преступления; в том числе, убийства — каждые 00.5 минут, изнасилования — каждые 0.9 минуты, грабежи — 1,7 минуты, нападения — каждые 09 секунд. Что касается преступлений против собственности, они совершались в среднем каждые 4.1 секунды; в том числе, кражи — каждые 5,7 секунды, проникновения в жилые помещения — 22.0 секунды, угоны автотранспорта — каждые 40,9 секунд. Не случайно, виктимологические опросы, проведенные в 2018 году службой Gallup, показывают, что 24% американских домовладельцев пострадали от насильственных или имущественных преступлений и 23 % от кибер преступлений; при этом 78 % опрошенных заявили, что больше всего они опасаются именно насильственных преступлений<sup>45</sup>.

Интересные данные содержит и статистика раскрываемости преступлений. В 2017 году раскрываемость убийств в США составила 61,6% (что почти на 30 % ниже, чем в странах Западной Европы и Японии); изнасилований — 34,6 %; нападений — 53,3 %; грабежей—29,7 %; краж— 19,2 %; угонов автотранспорта — 13,7 %; проникновений в жилое помещение — 13,5 %. Статистика также показывает, что в связи с совершением 8,8 млн преступлений полицией арестовано 10,5 млн лиц, причастных или подозреваемых в совершении преступлений.<sup>46</sup>

---

<sup>44</sup> Состояние преступности в России за январь - декабрь 2019 г. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России. URL: [https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik\\_12\\_2019.pdf](https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf) (дата обращения: 01.08.2020).

<sup>45</sup> Квашиш В.Е. Основные показатели и тенденции преступности в США // Виктимология. - 2019. - № 1 (19). - С. 12.

<sup>46</sup> Квашиш В.Е. Основные показатели и тенденции преступности в США // Виктимология. - 2019. - № 1 (19). - С. 12.

Говоря об итогах судебной практики, следует отметить, что в связи с переходом уголовной политики США на новые стратегии превенции и расширение практики применения принудительных мер за последние 25 лет общая численность заключенных, содержащихся в тюрьмах, выросла в три раза и ныне составляет 1,507 млн человек (или 459 заключенных на 100 тысяч населения); из них в федеральных тюрьмах содержатся 189 тыс., а в тюрьмах штатов — 1,317 млн осужденных. Как показывают данные тюремной статистики, в тюрьмах штатов средний срок отбывания наказания, обязательный для начала процесса досрочного освобождения, составляет не менее 46 % назначенного наказания; однако для осужденных за изнасилование — не менее 62 %, а для осужденных за убийство — 15 лет.

### **§ 3. Латентная преступность в зарубежных странах**

Оценка достоверности показателей состояния преступности является достаточно сложной проблемой для любой страны. В настоящее время у криминологов во всем мире уже не остается сомнений, что официальная уголовная статистика отражает далеко не все преступления, совершаемые в стране, и поэтому не может служить точным, объективным показателем реальных масштабов преступности. При этом актуальные для России проблемы, связанные с отказом работников правоохранительных органов регистрировать часть преступлений вследствие их перегрузок, ошибок, злоупотреблений, нежелания «портить» статистику раскрываемости или просто недостатка профессионализма, нежеланием граждан сообщать о

совершенных против них преступлениях актуальны и для других стран. На первом месте среди факторов искусственной латентности стоит потребность «контролировать» статистику в целях регулирования официальных показателей преступности для формирования у вышестоящих инстанций мнения о наличии успехов в борьбе с преступностью и ее предупреждении, и соответственно, о высоком качестве работы правоохранительных органов. В тоже время естественная латентность несет не меньший вред обществу, не давая системе правоохранительных органов реагировать на преступность.

При этом проблемы латентной преступности и механизмы ее образования и развития одинаково актуальны и для России и для других зарубежных стран. Об этом свидетельствует опыт исследования латентизации преступности в различных странах Европы (в Англии) Азии (в Японии) и Америки (США).

В Англии, например, впервые на государственном уровне был проведен обзор виктимизации населения. В Соединённых Штатах Америки исследование виктимизации населения, наравне с уголовной статистикой, формирует итоговую оценку реального состояния преступности. В Японии, одной из немногих стран, не страдающих от больших масштабов преступности, не проводятся на постоянной основе исследований виктимизации населения. Кроме того такой охват стран, позволяет рассмотреть изучение латентности преступности в большинстве регионов современного мира.

В Англии исследование данной проблемы началось и активно продолжается с 70-х годов XX века. В настоящее время, стремясь установить подлинные размеры преступности, английские криминологи пытаются найти соответствующие приемы и способы. Так одними из первых они использовали метод «само регистрации», когда с помощью опросов населения выявлялось, сколько преступлений было совершено гражданами. Первые обследования виктимизации были, как правило,

небольшими по масштабам и экспериментальными, например обследование, проведенное в Великобритании в начале 1970-х годов, которое охватывало только три небольших района Лондона. В Соединенном Королевстве первое Государственное социологическое обследование по вопросам преступности было проведено только в 1972 году (Дуррант, Томас и Уилкок, «Преступность, преступники и закон») после стремительного и значительного развития криминологических исследований предыдущего десятилетия. Однако ряд других стран также начали изучать новые наиболее действенные пути количественной оценки преступности на основе опросов граждан. В 1970 году (и затем в 1973 году) Финляндия провела, возможно, первое общенациональное обследование виктимизации совместно с «Гэллап Финляндия». В 1973 году в Нидерландах также было проведено первое обследование преступности, проводившееся в 1974-1980 годах в качестве продленного обследования Исследовательского центра Министерства юстиции и в 1980-2005 годах в качестве ежегодного национального обследования преступности Статистического бюро Нидерландов.

В настоящее время в Англии все чаще применяется метод виктимологических опросов, преследующих цель измерения уровня виктимизации населения. Этот метод заключается в опросе населения с целью выявления лиц, пострадавших от преступлений, а также уточнения числа фактически совершенных преступлений. В результате первого такого исследования было выявлено, что количество фактически совершенных преступлений, в 3,5 раза превышает данные официальной уголовной статистики.

В настоящее время такие исследования проводятся методом опроса репрезентативной группы лиц, достигших 16-летнего возраста, проживающих в частных домовладениях Англии и Уэльса. В других национально-административных районах Великобритании - Шотландии и Северной Ирландии - подобные исследования проводятся местными

властями самостоятельно.

Граждане, попавшие в репрезентативную группу, опрашивались о том, были ли против них совершены преступления в предыдущем году, обращались ли они с заявлением в полицию, и если нет, то каковы причины отказа в обращении к правоохранительным органам. Кроме того, в процессе интервью задавались вопросы, касающиеся личности самих опрашиваемых, например, их отношение к наркотикам и алкоголю, мнение о полиции, наличие судимости. Очевидно, что невозможно взять интервью у каждого взрослого в Англии и Уэльсе, поэтому из каждого домохозяйства для интервью выбирается один человек. Интервью проводится с использованием компьютера и специальной программы для интервью (CAPI: computer-assisted personal interviewer). В конце анкеты есть два раздела для самостоятельного заполнения, которые сосредоточены на таких интимных вопросах, как сексуальное насилие и насилие в семье. Для этого респондентам выдается ноутбук с CAPI; таким образом опрашиваемые лица могут предоставить информацию о себе частным образом и анонимно.

В зависимости от бюджетных ресурсов обследование такого рода способно дать ответ на ряд вопросов:

- Каковы масштабы преступности и ее характеристики?
- Каковы особенности потерпевших и преступников?
- Изменились ли со временем масштабы преступности?
- Какова опасность стать жертвой преступления?
- Изменилась ли со временем субъективная оценка безопасности?

Результаты этого исследования привлекли большое внимание общественности к проблеме латентной преступности и заставили официальные власти обратить на нее пристальное внимание<sup>47</sup>. Более того, осознав важность такого рода исследований, министерство внутренних дел.

---

<sup>47</sup> Квашис В.Е., Генрих Н.В. Сравнительный анализ латентной преступности в России и зарубежных странах: проблемы методологии и методики // Вестник КРУ МВД России. - 2017. - №2 (36). - С.19.

Великобритании активно включилось в их проведение, и с 1981 г. в этой стране, на основе выборочного опроса населения, регулярно проводится так называемый «Британский обзор преступности». Виктимологический опрос рассматривается как альтернативный метод измерения масштабов преступности, который обеспечивает более объективные результаты, не зависящие от изменений в полицейской практике регистрации преступлений.

Сравнение с официальными статистическими данными позволяет, по мнению организаторов таких исследований, установить степень латентности отдельных видов преступлений и эффективность деятельности уголовной юстиции. В результате были сделаны следующие предварительные выводы: преступность для измерения действительно сложное явление, о некоторых преступлениях не сообщается, жертвы могут не знать о совершенном против них преступлении, например, мошенничестве, а также могут быть преступления, в которых может и не быть прямых жертв.

Кроме того отмечается, что криминальные конфликты между людьми, состоящими в родственных связях, часто не воспринимаются как преступления.

Британский виктимологический опрос рассматривается как альтернативный метод измерения масштабов преступности, который обеспечивает более объективные результаты, не зависящие от изменений в полицейской практике регистрации преступлений. Данное исследование поставило проблему «темной цифры» на качественно иной уровень, так как из-за полученных данных Британские криминологи смогли сделать много объективных выводов о степени достоверности уголовной статистики как преступности в целом, так и отдельных видов преступлений.

Например, согласно статистике преступности, в Англии жертвами изнасилований в подавляющем большинстве случаев являются женщины, в 2009/10 году фиксировалось 11833 случая изнасилования женщин и 6014

случаев, в которых жертвами были мужчины. Однако по данным Британского виктимологического опроса, в 2009/2010 году в числе всех женщин старше 16 лет, 10 % испытывали различные формы сексуального насилия; Среди них 2,3 % то есть примерно одна из 40 женщин была жертвой изнасилования. Таким образом, Британский виктимологический опрос является достаточно точным инструментом выявления латентных преступлений.

В тоже время остается и достаточно большое количество до сих пор неизвестных преступлений, так в 2014 году газета Times of London, а вслед за ней и другие СМИ опубликовали доклад о том, что маленький английский городок Ротерхем превратился в рай для педофилов и в ад для 1,5 тысяч детей. Происходило это все при попустительстве местных властей, которые годами закрывали глаза на чудовищные факты насилия над детьми. И все потому, что боялись прослыть не толерантными.

Полиция не делала ничего, несмотря на то, что многие девочки были из неблагополучных семей и находились под наблюдением соцработников. Причина бездействия в толерантной Британии поразила многих. Последний BCS (Британский виктимологический опрос) в 2010-2011 году не выявил статистически значимых изменений в количестве преступлений; было выявлено 9,6 млн, а в предыдущем году 9,5 млн. преступлений, то есть в целом преступность осталась на достаточно низком уровне, если сравнивать с соответствующим обзором 1981 г.

Фактическое число преступлений в 2011 году превысило число зарегистрированных преступлений более чем в 2,5 раза. Рост числа фактически совершаемых преступлений, в Великобритании достиг своего пика в 1995-1996 годах, когда было совершено 19 млн. преступлений. Затем показатели фактической преступности стали снижаться и в последние годы (2009-2011 гг.) стабилизировались на отметке в 10-11 млн. деяний в год.

Начиная с 1999 года, исследования в Англии уровня виктимизации населения стали весьма существенно отличаться от предшествующих:

изменилось число и характер задаваемых вопросов, а также число опрашиваемых лиц: «если в 1982 г. было опрошено 11 тыс. человек, то в 2007 г. их число достигло 47 тысяч». Кроме того, изменилась технология проведения исследований: вместо рукописных записей теперь при опросах используется портативный компьютер, куда сразу заносятся все данные. Одно из новшеств - включение с 2009 года в число опрашиваемых в качестве самостоятельных групп несовершеннолетних и молодежи в возрасте 16-24 лет и представителей этнических меньшинств. Однако основная часть вопросников не менялась, а была лишь дополнена для получения более объективных данных.

С 2001 года, результаты Британского обзора преступности публикуются в официальных сборниках уголовной статистики. Официально закреплено, что Британский обзор преступности и официальная полицейская статистика являются двумя основными способами измерения преступности, которые должны рассматриваться как взаимодополняющие. В тоже время признается, что полицейская статистика хорошо отражает тенденции некоторых тяжких преступлений, которые входят в число наименее латентных. В 2002 году вступили в силу новые всеобщие правила подсчета сотрудниками полиции количества совершенных преступлений. Разработкой этих правил занимался орган, состоящий из всех начальников полиции (ассоциация начальников полиции) Англии и Уэльса. Причина введения этих правил связана с необходимостью введения единой модели принятия решений о регистрации преступлений и обеспечения согласованности и четкости записи информации по всей Англии и Уэльсу. Это было сделано и для того, чтобы статистика о жертвах преступлений носила единообразный характер.

В 2007 году в Великобритании вышло юбилейное издание «Британский обзор преступности (БКС): 25 лет измерения преступлений», в котором отражены сравнительные результаты проведения подобных

исследований, начиная с 1982 года<sup>48</sup>.

Результаты Британского обзора преступности используются для определения задач министерства внутренних дел Великобритании в сфере борьбы с преступностью, а также для постановки перед этим ведомством задач по снижению показателей латентной преступности и разработке приемов и способов достижения этой цели. Немаловажно его влияние и на снижение уровня страха населения перед преступностью и повышение уверенности в полицейской системе.

В России в настоящее время отсутствуют какие-либо специализированные государственные органы, которые целенаправленно занимались бы изучением латентной преступности. Вместе с тем, следует отметить, что отдельными учеными научные исследования данной проблемы ведутся уже давно в целях коррекции показателей уголовной статистики. Изучение международного опыта по исследованию и оценки латентности преступности наглядно демонстрирует, что на такое негативное и устойчивое явление как латентность преступности можно и нужно воздействовать. Латентную преступности можно изучать и оценивать на государственном уровне, что в перспективе дает возможность корректировать политику борьбы с преступностью, учитывая ее латентность.

К сожалению, в настоящее время, в России в программах по борьбе с преступностью нет даже упоминания о латентной ее части, не предусмотрено никаких действий по сдерживанию латентизации преступности, при этом количество зарегистрированных преступлений ежегодно снижается.

Сравнение показателей преступности в России и зарубежных странах никогда не будет строгим, поскольку существует много различий правового и

---

<sup>48</sup> Квашис В.Е., Генрих Н.В. Сравнительный анализ латентной преступности в России и зарубежных странах: проблемы методологии и методики // Вестник КРУ МВД России. - 2017. - №2 (36). - С.18.

организационного плана, влияющих на показатели преступности. Так, на статистику влияют различное понимание преступления в разных правовых порядках. Несколько различны факторы, влияющие на латентность преступлений. Однако вполне реально провести сравнение качественных показателей. На примере убийств было показано, что если в целом уровень преступности в России не высок, то доля убийств в ее структуре весьма высока. Следовательно, общий уровень безопасности в стране нельзя оценить позитивно.

Таким образом, несмотря на внешне благополучную статистику, мы не можем с полной уверенностью констатировать снижение преступности. При этом в России ситуация с убийствами самая неблагоприятная. И это негативный факт, поскольку в мировой практике уровень убийств связывается с уровнем безопасности в стране. По-прежнему высок уровень корыстной преступности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преступность, отдельные ее виды и группы, как и всякие общественные явления, обладают своими характеристиками, которые принято подразделять на количественные и качественные

Эти количественные и качественные характеристики преступности определяются статистическими показателями совокупности совершенных уголовно наказуемых деяний, а также лиц, их совершивших, за определенный период времени на конкретной территории.

К количественным показателям преступности относят: ее состояние, уровень, динамику, а к качественным - структуру, характер, географию, цену

Обобщение статистических данных, характеризующих состояние преступности, свидетельствует об укреплении сложившихся опасных криминотропных направлений. Все вышесказанное помогает определить очередные задачи в изучении проблем преступности и связанных с ней процессов и явлений.

О значительной латентности показателей преступности в России объективно свидетельствуют статистические данные о состоянии преступности в государствах с устоявшейся системой правосудия.

В целом представляется, что в условиях глубокого экономического кризиса ждать эффективного предупреждения преступности не приходится, поскольку глобальные факторы, детерминирующие существование и развитие преступности (экономические, политические и пр.), не только не блокируются, но продолжают углубляться и множиться. Противоречия общественного развития не являются объектом воздействия субъектов правоохранительной деятельности, и как бы хорошо она ни осуществлялась - предупредить развитие преступности в этих условиях правоохранительные органы не могут.

Между тем анализ основных тенденций современной преступности и опыта борьбы с ней свидетельствует, что преступность продолжает активно развиваться, несмотря на снижение большинства регистрационных показателей, причём делает это в сферах, сложных для осуществления социального контроля; она по-прежнему сохраняет специфические черты развития, которые необходимо учитывать при разработке стратегий противодействия.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изм. от 21.07.2014) // Российская газета. - 1993. - 25 декабря; 2014. – 23 июля.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 25. - Ст. 2954.

2. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Алексеева, А. П., Заблочкая, А. Г., Колбасина, Е. Е. Латентная преступность: понятие, причины, способы измерения и противодействия: учебное пособие. - Волгоград: ВА МВД России, 2016. - 88 с.
2. Гуринская, А. Л. Англо-американская модель предупреждения преступности: критический анализ : монография / А. Л. Гуринская ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. – 398 с.
3. Долгова, А. И. Преступность, национальная безопасность, бизнес. - М.: Российская криминологическая ассоциация, 2016. - 360 с.
4. Клейменов М. П. Нераскрытая преступность: монография / М. П. Клейменов, И. М. Клейменов. - М.: ИНФРА – М, 2015. - 208 с
5. Кондратюк Л. В., Овчинский В. С. Криминологическое измерение: монография / под ред. К. К. Горяинова. - М.: Норма, 2017. - 272 с.

6. Кондратюк Л.В., Овчинский В.С. Криминологическое измерение / Кондратюк Л.В., Овчинский В.С.; Под ред.: Горяинов К.К. - М.: Норма, 2008. - 272 с.
7. Кривенцов П.А. Латентная преступность в России: криминологическое исследование: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2014.
8. Криминология : учебник для бакалавров / под ред. В. И. Авдийского. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 351 с.
9. Криминология. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. О. С. Капинус. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 303 с.
10. Криминология: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения / Под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева — СПб.: Питер, 2013. — 304 с.
11. Курс мировой и российской криминологии : учебник. В 2 т. Т. I. Общая часть / В. В. Лунеев. — М. : Издательство Юрайт, 2011. — 1003 с.
12. Латентная преступность: понятие, структура, факторы латентности и меры по обеспечению достоверности уголовной статистики. Монография / Б.Я. Гаврилов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2014. - 111 с.
13. Лунеев В. В. Криминология: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2013. - 686 с.
14. Сазонова Н.В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение: дис. канд.юрид. наук: 12.00.08 / Н.В. Сазонова, - Красноярск, 2014. – 164 с.
15. Сборник избранных лекций по криминологии / под ред. Т. В. Пинкевича. - М.: Юрлитинформ, 2020. - 392 с.
16. Старков О. В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. - М.: Юрайт, 2014. - 641 с.
17. Штейнберг В. Э. Теория и практика дидактической многомерной технологии. - М.: Народное образование, 2015. - 350 с.

### 3. Статьи, научные публикации

1. Ананич С.В. К вопросу о социальных и криминологических основаниях норм уголовного права // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. - 2019. - № 1 (45). – С. 7-12.
2. Асмандиярова Н.Р. О некоторых показателях современной преступности // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. - 2018. - Т. 10. - № 3. - С. 44-48.
3. Брянцева В.А., Волкова Н.А. Латентная преступность: понятие, причины появления // Наука XXI века: актуальные направления развития. - 2017. - № 1-1. - С. 277-279.
4. Великое снижение преступности // Открытая полиция: проект Комитета гражданских инициатив: [Электронный ресурс]. – URL: <https://openpolice.ru/news/velikoe-snizhenie-prestupnosti/>.
5. Квашиш В. Е. Сравнительный анализ преступности, уголовной политики и правоприменительной практики в России и Японии / В. Е. Квашиш, Н. В. Генрих // Общество и право. - 2016. - N 2 (56). - С. 108 - 120.
6. Квашиш В.Е. Основные показатели и тенденции преступности в США // Виктимология. - 2019. - № 1 (19). - С. 9-13.
7. Квашиш В.Е., Генрих Н.В. Сравнительный анализ латентной преступности в России и зарубежных странах: проблемы методологии и методики // Вестник КРУ МВД России. - 2017. - №2 (36). - С.17-21.
8. Комарова О.Ю. О состоянии преступности в России: общие тенденции и закономерности // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. - 2020. - № 2 (52). - С. 66-71.
9. Комарова О.Ю. Преступность: сущность, состояние, тенденции // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы

- дифференциации ответственности и законодательной техники). - 2018. - № 7 (7). - С. 112-127.
10. Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Тенденции преступности в современной России // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 5. - С. 141-147.
  11. Пещеров Г.И. Уровень преступности, как показатель социального климата в обществе // Профессиональное образование и наука. - 2019. - № 1 (6). - С. 28-32.
  12. Репецкая А.Л. Современное состояние, структура и тенденции российской преступности // Вестник Омского университета. Серия: Право. - 2018. № 1 (54). - С. 151-156.
  13. Скворцова О.В. Анализ отдельных криминологических показателей экономической преступности в Российской Федерации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. - 2019. - Т. 5 (71). - № 1.- С. 192-198.
  14. Черненко Е.В. Влияние легализации оружия на индекс преступности в международном рейтинге стран на примере США // Научно-практические исследования. - 2020. - № 1-2 (24). - С. 176-179.
  15. Ширгазина А. Л. Причины и условия, способствующие латентности преступности // Новый юридический вестник. — 2019. — №4. — С. 36-39.

## 5. Справочная литература

1. Показатели преступности в России. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. URL: [www.crimestat.ru](http://www.crimestat.ru) (дата обращения: 01.08.2020).
2. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2019 г. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России. URL:

[https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik\\_12\\_2019.pdf](https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf) (дата обращения: 01.08.2020).

3. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2019 г. URL: [https://genproc.gov.ru/upload/iblock/5fb/0112\\_2019.pdf](https://genproc.gov.ru/upload/iblock/5fb/0112_2019.pdf) (дата обращения: 01.08.2020).
4. FBI Releases 2018 Crime Statistics. Портал Федерального Бюро Расследований США. URL: <https://www.fbi.gov/> (дата обращения: 01.08.2020).
5. Statistiken und Lagebilder. Сайт Федерального управления уголовной полиции ФРГ. URL: [https://www.bka.de/DE/Home/home\\_node.html](https://www.bka.de/DE/Home/home_node.html) (дата обращения: 01.08.2020).
6. UNODC International Statistics. Мировой атлас данных Кноема Enterprise. URL: <https://knoema.ru/UNODCHIS2017/unodc-international-homicide-statistics> (дата обращения: 01.08.2020).

## ОТЗЫВ

о работе обучающегося, 342 учебной группы,  
заочной формы обучения, 2014 года набора,  
по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность  
Беспалова Александра Михайловича  
в период подготовки выпускной квалификационной работы  
на тему «Преступность в России и зарубежных странах:  
криминологический и сравнительно-правовой анализ»

*Содержание отзыва:*

При выборе темы выпускной квалификационной работы автор проявил заинтересованность и желание разобраться в поставленной проблеме. Актуальность работы обусловлена тем, что одной из основных целей любого общества является создание благоприятных условий для развития человека и общества в целом и немаловажным фактором в данном процессе является стабильная социально-политическая и экономическая ситуация в стране. Показатели преступности в современном обществе во многом объясняются социально-экономическими и политическими преобразованиями, которые в силу ряда объективных и субъективных причин затрагивают все стороны общественной жизни. Сегодня человечество переживает закономерный процесс своей очередной трансформации, которая наряду с обновлением человечества является очередным этапом глобализационных процессов в мире. На фоне мировых тенденций представляется интересным криминологический анализ состояния и структуры преступности в России и его сопоставление с мировыми трендами. Это позволит определить, насколько современная Россия вписывается в картину мировой преступности, а также выделить специфические особенности развития современной российской преступности в современный период.

В соответствии с выбранной темой автор сформулировал цели, задачи, объект и предмет исследования. Целью работы является получение обзорных данных по ключевым криминологическим характеристикам, статистическим показателям, динамике преступлений в России и зарубежных странах, их

значения для эффективности уголовно-правовых норм.

В ходе исследования, слушателем А.М. Беспаловым были раскрыты основные показатели преступности в России и правовые особенности преступности в зарубежных странах; доказана необходимость выявления латентной части преступности; выявлена тенденция российской преступности.

Таким образом, в представленной выпускной квалификационной работе демонстрируется умение достаточно корректно формулировать цели и ставить задачи научного исследования, анализировать, обобщать, выявлять научные проблемы и предлагать их решение. В работе проявляется достаточная самостоятельность в разработке плана работы, его логичность, соответствие цели и задачам исследования.

Структура исследования построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, заключения, двух глав, поделенных на параграфы и списка литературы.

В первой главе представлена криминологическая характеристика преступности в России. Во второй главе исследована преступность в зарубежных странах с проведением сравнительно правового анализа.

Кроме того, в работе продемонстрированы способности и умение анализа статистических данных.

Рассмотрение широкого круга теоретических источников, правовой статистики затрагивающих рассматриваемую тему позволил автору в полном объеме выполнить изложенные во введении задачи, тем самым достигнуть поставленных целей. Изложенный теоретический материал подкреплён примерами из официальных источников, что позволяет сделать вывод о достаточном изучении А.М. Беспаловым данной проблематики.

Пунктуальность в выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки: удовлетворительная.

При подготовке исследования слушатель проявил умение анализировать

полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, знание методов системного анализа, способность делать самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы по проделанной работе.

Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

Выпускная квалификационная работа слушателя А.М. Беспалова на тему: «Преступность в России и зарубежных странах: криминологический и сравнительно-правовой анализ» рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

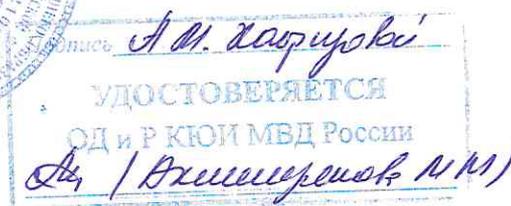
Руководитель:

Ст. преподаватель кафедры  
криминологии и уголовно-  
исполнительного права, к.ю.н.  
майор полиции



А.М. Хафизова

«24» 08 2020г.



С отзывом ознакомлен \_\_\_\_\_

 Беспалов А.М.  
Подпись

Ф.И.О.

«24» 08 2020г.



# СПРАВКА

## о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

### Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Беспалов Александр Михайлович
Подразделение	342 учебная группа
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Преступность в России и зарубежных странах: криминологический и сравнительно-правовой анализ
Название файла	диплом Беспалов 2020 последний.doc
Процент заимствования	46.81 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	9.74 %
Процент оригинальности	43.45 %
Дата проверки	10:56:08 09 сентября 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Хафизова Альбина Мансуровна ФИО проверяющего
Дата подписи	9.09.2020  Подпись проверяющего

Чтобы убедиться  
в подлинности справки,  
используйте QR-код, который  
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу  
слушателя 342 уч.группы заочной формы обучения, 2014 года набора  
по специальности 40.05.02 правоохранительная деятельность  
Беспалов Александр Михайлович  
на тему Преступность в России и зарубежных странах: криминологический и  
сравнительно-правовой анализ

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему. В эпоху глобализации социально-экономических процессов, прозрачности границ необходим сравнительный анализ состояния и тенденций преступности в России и зарубежных странах. Ситуация усугубляется тем, что в настоящее время имеются различия не только правового характера, но и организационного, не позволяющие провести достоверный анализ имеющихся данных. с этих позиций наиболее верным является изучение тенденций преступности и их сравнение.

Цели и задачи работы соответствуют ее названию. План работы также соответствует логике изложения материала, структура работы соответствует ее целям и задачам. Структурно работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы.

Во введении выпускной квалификационной работы автором обосновывается актуальность темы, характеризуется теоретическая разработанность, указаны объект и предмет исследования, поставлены цели и задачи, описаны методология и научная новизна исследования.

В первой главе автор рассматривает преступность в России: показатели, тенденции, явление латентности.

Во второй главе автор изучает преступность в зарубежных странах..

Таким образом, содержание работы соответствует цели и задачам исследования. Автором изучен достаточный объем специальной литературы, проведен научный анализ различных источников, выводы автора аргументированы, автор в раскрытии вопросов темы проявил самостоятельность и творческий подход.

На основе самостоятельного подбора, анализа и обобщения литературы автор делает верные и научно-обоснованные выводы, применимые на практике.

При написании работы автор опирался на достаточно большой объем литературы, нормативно-правовые акты, работы ведущих специалистов по теме исследования.

Благодаря такому подходу автор в полной мере решил поставленные перед ним задачи и достиг цели исследования. Выводы автора изложены в заключении к работе.

Работа выполнена грамотно и аккуратно, оформление соответствует методическим рекомендациям по выполнению выпускных квалификационных работ,

Представленная на рецензирования выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент

начальник ОВО г. Альметьевск Филиала ФГКУ

УВО ВНГ России по Республике Татарстан

капитан полиции \_\_\_\_\_

 Р.Л.Кюрегян



«25» \_\_\_\_\_ 2022 г.

С рецензией ознакомлен \_\_\_\_\_

 / А.М.Беспалов

«25» \_\_\_\_\_ 2022 г.