

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и  
управления органами внутренних дел

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему: «Меры административного принуждения, применяемые в  
деятельности сотрудников оперативных и иных подразделений полиции»**

Выполнил: Давлетшин Айнур Айдарович  
(фамилия, имя, отчество)

Правоохран. деятельность, 2015 г., 052 гр.  
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:  
кандидат юридических наук, доцент  
(ученая степень, ученое звание, должность)

Казаченок Виктория Владимировна  
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:  
Начальник ОУР ОП № 13 «Азино-2»  
УМВД России по г. Казани,  
подполковник полиции  
(должность, специальное звание)

Харисов Нагим Ахтямович  
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.      Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....                                                                                                                                | 3  |
| ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ КАК ВИД<br>ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ .....                                                           | 8  |
| § 1. Соотношение понятий государственного принуждения и<br>административного принуждения .....                                                | 8  |
| § 2. Признаки административно-правового принуждения .....                                                                                     | 23 |
| ГЛАВА 2. ВИДЫ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ<br>МЕР СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ .....                                                           | 35 |
| § 1. Классификация мер административного принуждения .....                                                                                    | 35 |
| § 2. Основные элементы процедурного и процессуального порядка<br>применения мер административного принуждения .....                           | 39 |
| ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР<br>АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ<br>ОПЕРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ ..... | 53 |
| § 1. Основные аспекты применения полицией отдельных мер<br>государственного принуждения в административной деятельности .....                 | 53 |
| § 2. Проблемы применения полицией отдельных мер государственного<br>принуждения в административной деятельности и пути их решения .....       | 67 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....                                                                                                                              | 74 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....                                                                                                        | 79 |

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Деятельность оперативных подразделений органов внутренних дел достаточно сложна и касается большого количества направлений деятельности полиции. Предназначением оперативных подразделений является защита граждан от противоправных посягательств иных лиц. В связи с этим к основным задачам их деятельности относятся: получение оперативной информации о совершенных и подготавливаемых преступлениях; выявление лиц, их совершивших; предупреждение преступлений; розыск лиц, пропавших без вести либо скрывающихся от следствия и суда, а также документирование противоправной деятельности.

Исходя из задач, стоящих перед органами внутренних дел, выделяют три основных направления в деятельности полиции: уголовно-процессуальное, оперативно-розыскное и административно-правовое. Административная деятельность органов внутренних дел многогранна и многоаспектна по своей природе. Фактически она вторгается и в уголовно-процессуальную, и в оперативно-розыскную деятельность.

В научной литературе достаточно часто обсуждаются вопросы соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности, проблемы же соотношения административной и оперативно-розыскной деятельности незаслуженно обходят вниманием. В настоящее время назрела необходимость теоретического осмысления и систематизации информации о применении мер административного принуждения в деятельности сотрудников оперативных и иных подразделений полиции.

Тема настоящей работы является актуальной, так как, во-первых, административное принуждение применяется в целях охраны общественного порядка, предупреждения и пресечения административных правонарушений, во-вторых, принуждение связано с государственной властью и определяет качество этой власти, в-третьих, административное принуждение применяется на базе убеждения, в строгих рамках законности.

Степень научной разработанности темы. Проблеме применения мер административного принуждения, а также в целом особенностям административного принуждения как правового явления и подходам к классификации административно-принудительных мер уделялось большое внимание со стороны отечественных учёных в области административного права. Так, соответствующие вопросы нашли своё выражение в теоретических исследованиях таких авторов как: С.С. Алексеев, Д.Н. Бахрах, К.С. Бельский, И.И. Веремеенко, М.И. Еропкин, Ю.М. Козлов, П.И. Кононов, А.П. Коренев, А.В. Коркин, А.Е. Лунев, Н.В. Макарейко, В.М. Манохин, И.М. Машаров, Д.В. Осинцев, Г.И. Петров, Л.Л. Попов, Л.М. Розин, А.И. Стахов, С.С. Студеникин, М.С. Студеникина, В.С. Четвериков, Ц.А. Ямпольская.

Работ, касающихся разграничения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности сотрудников ОВД, достаточно много, при этом исследований, посвященных разграничению административной и оперативно-розыскной деятельности, использованию административных мер принуждения в оперативно-розыскной деятельности, к сожалению, крайне мало. Одной из таких работ является диссертационное исследование Г.Н. Василенко «Административно-правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup>.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу применения мер административно-правового принуждения в целях предупреждения, пресечения административных правонарушений, а также поддержания общественного порядка и общественной безопасности.

Предмет работы составляют нормы действующего законодательства, регулирующие институт административно-правового принуждения, порядок применения мер административного принуждения, а также практика применения данных мер и научные исследования учёных в данной области.

---

<sup>1</sup> Василенко Г.Н. Административно-правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: дис... канд. юрид. наук. М., 2005. 209 с.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование мер административного принуждения, применяемых в деятельности сотрудников оперативных и иных подразделений полиции.

Для достижения цели исследования мы поставили перед собой следующие задачи:

- Провести анализ соотношения понятий государственного принуждения и административного принуждения;
- Определить признаки административно-правового принуждения;
- Охарактеризовать классификацию мер административного принуждения;
- Рассмотреть основные элементы процедурного и процессуального порядка применения мер административного принуждения;
- Раскрыть основные аспекты применения полицией отдельных мер государственного принуждения в административной деятельности;
- Исследовать проблемы применения полицией отдельных мер государственного принуждения в административной деятельности и найти пути их решения.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы познания: системно-структурный, синтеза и анализа, историко-логический и диалектический метод познания социально-правовой действительности, а также частно-научные методы в сфере юридических наук: сравнительно-правовой метод, формально-юридический, анализа теоретических идей и положений правовых актов, толкования, комплексного исследования и др.

Теоретическую базу исследования составили труды, перечисленных выше учёных, изучающих тему административного принуждения, а также написанные такими представителями науки административного права как: А.П. Алёхин, Е.А. Алёхин, В.Д. Ардашкин, Л.М. Ведерников, А.М. Воронов, Б.Н. Габричидзе, А.И. Горяинов, М.З. Ильясов, А.И. Каплунов, А.А. Кармолицкий, А.П. Ключниченко, А.И. Козулин, Н.В. Косарева, В.В. Кузин, В.И. Майоров, Ю.Н. Мильшин, И.В. Панова, Б.В. Россинский,

Ю.Н. Старилов, А.Г. Чернявский, В.А. Юсупов, А.Ю. Якимов.

Нормативно-правовую и эмпирическую базу исследования составляют Конституция РФ<sup>1</sup>, Кодекс РФ об административных правонарушениях<sup>2</sup>, Федеральные законы «О полиции»<sup>3</sup>, «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>4</sup>, а также другие федеральные законы и иные правовые акты в области реализации административно-правового принуждения, применения отдельных видов мер административного принуждения, применяемых в деятельности органов внутренних дел.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованные и сформулированные в выпускной квалификационной работе определения таких понятий, как «административно-правовое принуждение», «меры административного принуждения», «государственное принуждение», применительно к деятельности органов государственной власти изложенные подходы к классификации принудительных мер, входящих в правовой институт административного принуждения, раскрытие содержания отдельных характерных для административного принуждения признаков, отличающих его от других видов государственного принуждения, изученные особенности правового регулирования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях дополняют и развивают соответствующие положения в области науки административного права.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы определяется тем, что её результаты могут быть использованы в научно-

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237. 25 декабря.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.

практической деятельности, связанной с анализом различных аспектов установления и реализации административно-правовых мер в области административного принуждения, в законотворческой и иной нормотворческой деятельности органов законодательной власти, в правоприменительной практике органов исполнительной власти и их должностных лиц, в учебном процессе образовательных учреждений при проведении занятий по дисциплине «Административное право» и «Административная деятельность органов внутренних дел».

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы.

## ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ КАК ВИД ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

### **§ 1. Соотношение понятий государственного принуждения и административного принуждения**

В соответствии с основным законом страны, коим является Конституция Российской Федерации, высшей ценностью являются основные права и свободы человека и гражданина, которые признаются и гарантируются государством в лице органов публичной власти<sup>1</sup>. Права и свободы занимают центральное место в законотворчестве и правоприменительной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Кроме того, международные договоры, большая часть из которых признаётся Российской Федерацией в качестве составной части её правовой системы, и основной массив положений о правах и свободах человека, содержащихся в Конституции РФ, черпает свои истоки из данных договоров, также определяют главенствующее место правам и свободам человека в повседневной деятельности общества и государства.

Правовые нормы, содержащиеся в международных договорах и в основном законе страны, находят своё продолжение в других отраслях права, в частности в создаваемых и применяемых нормах административного права касательно прав и свобод человека. На сегодняшний день остаётся обсуждаемым мнение, высказанное несколько десятилетий назад профессором В.А. Юсуповым, о необходимости фундаментального переосмысления вопросов административного права, точнее проблемы механизма обеспечения и защиты прав и свобод человека<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации / принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> Юсупов В.А. Труды по административному праву. В 3 т. М.: НП «Евразийская академия административных наук», 2014. Т. 3. С. 159.

Проблема развития такого правового института как административное принуждение становится всё более значимой, так как физические и юридические лица более часто вынуждены вступать в правовые отношения с органами исполнительной власти, чем с другими государственными органами, и это ведёт к ограничению прав и свобод человека со стороны данных органов, а в некоторых случаях человек сталкивается со злоупотреблением с их стороны.

Контроль, в том числе общественный, необходим в сфере деятельности органов государственной власти в той части, в которой она сопрягается с соблюдением прав и свобод и законных интересов физических и юридических лиц. И в этом смысле административное право развивается исходя из данной необходимости. Конечно, значительную роль в становлении административного права играют сами органы государственной власти.

Изучая правоприменительную практику, связанную с реализацией принудительных мер административного права должностными лицами органов исполнительной власти, можно прийти к выводу о том, что происходит в большей степени произвольная интерпретация со стороны данных должностных лиц своих полномочий по вопросу обеспечения общественного правопорядка и общественной безопасности, предупреждению противоправных деяний и пресечению правонарушений. Особенно это касается сотрудников органов внутренних дел, таможенных органов и иных правоохранительных органов, так как в их сфере деятельности наиболее распространены злоупотребления своими должностными полномочиями в связи с определённой спецификой их деятельности, связанной с применением более жёстких мер административного принуждения<sup>1</sup>.

Перемены в области административного законодательства, в частности в сфере административно-правового принуждения, происходят стремительными темпами, но на данном пути они встречают множество преград. В числе данных преград можно отметить: во-первых, на сегодняшний день существует

---

<sup>1</sup> Майоров В.И., Коркин А.В. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 4 (11). С. 9.

значительный объём подзаконных актов, в виде инструкций, правил и др., выработанных без соответствующей юридической техники, и такой массив актов сложен для удобства как для учёного-правоведа, так и для людей с профессиональным правосознанием, применяющих эти акты на практике; во-вторых, встречаются и такие случаи, когда положения разных актов по одному и тому же вопросу разнятся, а иногда и в корне противоречат друг другу; в-третьих, часто определения всевозможных терминов и понятий, как и сами понятия с терминологией, в актах расплывчаты и имеют неопределённый характер.

Данные проблемы не дают возможности в полной мере воплотить установленные законодателем нормы права в сфере применения принудительных мер воздействия в правоотношениях, и это сильно влияет на деятельность соответствующих органов в данной области.

Также можно отметить, что даже сейчас не существует общепринятых и устоявшихся подходов научного и профессионального юридических сообществ по проблеме понимания основополагающих характеристик мер административного принуждения.

Изучая юридическую литературу по вопросу реализации мер принуждения и административного принуждения в целом, можно выделить следующие подходы:

1) Достаточно распространено мнение о понимании определения государственного принуждения в двух значениях. С одной стороны, в узком значении под ним подразумевается деятельность по реализации принудительных мер воздействия к соответствующему субъекту в рамках закона органами государственной власти, с другой стороны оно является методом государственного воздействия на общество в целом, которое представляет собой широкое значение данного понятия<sup>1</sup>;

2) Значительная часть исследователей в сфере административного принуждения сопоставляет данное принуждение с другим методом

---

<sup>1</sup> Макарейко Н.В. Государственное принуждение как средство обеспечения общественного порядка: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1996. С. 45-46.

государственного управления, таким как убеждение<sup>1</sup>;

3) Несмотря на то, что такие категории как принуждение, правовое принуждение и государственное принуждение обладают определённой долей самостоятельности по отношению друг к другу, но они также пронизаны сложной взаимосвязью между собой<sup>2</sup>.

В исследуемой теме существует множество точек зрения на разграничение и сходство понятий «государственное принуждение» и «правовое принуждение». Так по мнению А.И. Козулина: «Понятие государственного принуждения отражает одно из проявлений активной роли государства в жизни общества. Понятие правового принуждения подчеркивает активную роль права по отношению к государственным органам, осуществляющим принудительное воздействие»<sup>3</sup>.

Главным принципом правового государства является верховенство права, и в таком государстве вся деятельность органов публичной власти подчинена нормам права и осуществляется в строгих рамках права. Как известно большинство государств в современном мире стремятся достичь или хотя бы приблизиться к реализации идеи правового государства на практике. Но, к сожалению, на сегодняшний день деятельность органов государственной власти не всегда осуществляется в русле создаваемого же им законодательства. Больше всего эта проблема ощутима в сфере реализации государственного принуждения. Причинами такого отклонения государственных органов от правовой основы своей деятельности могут быть отсутствие соответствующего

---

<sup>1</sup> См.: Ардашкин В.Д. Меры защиты (пресечения) в советском административном праве: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1967. С. 50, 63; Бахрах Д.Н. Принуждение и ответственность по административному праву: учеб. пособие. М.: Юрайт, 2017. С. 8; Карташов Н.Н. Краткая энциклопедия основных понятий и категорий административно-правовых дисциплин. Орёл: Орловская областная типография «Труд», 1997. С. 25-26; Кисин В.Р. Меры административно-процессуального принуждения, применяемые милицией: учеб. пособие. М.: МВШМ МВД СССР, 1987. С. 5; Общая теория права и государства: учебник / под ред. В.В. Лазарева. М.: Юрайт, 2020. 520 с.

<sup>2</sup> Севрюгин В.Е. Проблемы административного права: учебное пособие. Тюмень: ТВШ МВД РФ: ТГУ, 2014. С. 90.

<sup>3</sup> Козулин А.И. Правовое принуждение (правовые начала государственного принуждения в современном обществе): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск: Свердловский юридический институт им. Р.А. Руденко, 1986. С. 2.

опыта в данной области, некомпетентность, встречаются случаи умышленного злоупотребления собственными полномочиями, халатность. Всё это, в общем, называется административным произволом органов исполнительной власти<sup>1</sup>.

Всё выше перечисленное свидетельствует о том, что деятельность государственных органов по применению мер государственного воздействия на конкретного человека и общество в целом не соответствует целям и назначению права, и видимо при осуществлении данных мер государство руководствуется не правовыми нормами, собственными интересами, вступающими в противоречие с законными интересами граждан государства. Такая ситуация не может не вызывать возмущения и данную проблему необходимо решать. Тем более, согласно Конституции, Российская Федерация обладает качествами правового демократического государства, в котором применение принудительных средств воздействия обязательно нуждается в чёткой и неукоснительной нормативно-законодательной регламентации.

Сущность таких явлений как публичная власть и право не может быть раскрыта, если данные явления государственно-правовой действительности будут существовать отдельно друг от друга, и если их исследовать по отдельности. Так как право создаётся органами законодательной власти для реализации его на практике органами других ветвей власти, право не только предназначено для регулирования общественных отношений, но и выступает в качестве основания деятельности органов государственной власти, в законах прописывается чёткая компетенция данных органов, за пределы которой они не имеют право выходить, иначе это уже будут действия вне закона, за которые, согласно тому же праву, предусмотрена ответственность. Тем самым правовое регулирование деятельности органов государственной власти придаёт им легальный характер. Это особенно важно при исследовании взаимозависимости правового принуждения и государственного принуждения.

Если обратить внимание на соотношение институтов государственной

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Принуждение и ответственность по административному праву: учеб. пособие. М.: Юрайт, 2017. С. 3.

власти и институтов в области права, то можно заметить, что при всей их обособленности друг от друга они неразрывно связаны и одни дополняют другие.

Исходя из этого, государственное принуждение не может не быть правовым, оно должно соответствовать правовым нормам, иначе оно будет внеправовым, то есть произвольным. Меры воздействия, которые являются содержанием государственного принуждения, должны применяться во взаимосвязи с нормами права, которые детально регламентируют процессуальный порядок реализации данных мер.

Как было отмечено ранее, для государственного принуждения характерна обусловленность правом, по крайней мере, в большей части случаев, а также направлено на выполнение целей не только политического характера, но и правового регулирования. Кроме того, С.С. Алексеев считает, что сущностной особенностью права является его принудительная природа<sup>1</sup>. Таким образом, по наличию правового регулирования в качестве критерия принуждение как явление можно разделить на правовое и внеправовое<sup>2</sup>.

Определённой особенностью государственного принуждения является неравноправные отношения между личностью, к которой применяются меры воздействия, без учёта интересов данной личности, и государственными органами, которые обладают властными полномочиями по реализации принудительных мер. Воля личности при этом либо просто не берётся в расчёт, либо подавляется волей государства в лице органов публичной власти. Исходя из области интересов лица, в отношении которого реализуются меры принудительного воздействия, принуждение может иметь организационный, моральный, физический и имущественный характер.

Определение понятия государственного принуждения можно сформулировать, используя те признаки и характерные особенности, которые наиболее полно и чётко отражают его природу. Опираясь на всё

---

<sup>1</sup> Алексеев С.С. Право – надежда наша: научно-публицистические очерки. Екатеринбург: Сред.-Ур. кн. изд-во, 1999. С. 9, 13, 20.

<sup>2</sup> Бахрах Д.Н. Принуждение и ответственность по административному праву: учебное пособие. С. 3.

вышеизложенное по данной проблеме, можно предложить следующее определение государственного принуждения. Под ним подразумевается – одна из форм социального принуждения, обусловленная нормами права разновидность деятельности наделённых соответствующей компетенцией органов исполнительной и судебной власти, а также в предусмотренных законом случаях и негосударственных организаций, содержанием которой является совокупность принудительных мер воздействия материального, физического, организационного, психического характера, и которая негативно отражается на интересах тех лиц, по отношению к которым она реализуется.

Возможность наступления отрицательных последствий техногенного, природного и социального характера, угрожающих обществу и государству, и стремление их предотвратить является причиной для использования мер государственного принуждения. Также основанием их применения может являться наличие особых условий, которые ещё не привели, но в будущем могут привести к совершению противоправного деяния. Кроме того, совершающееся правонарушение в данный момент и уже совершённое правонарушение тоже выступают в качестве данных оснований, если только эти деяния содержат признаки состава правонарушения<sup>1</sup>.

Из-за разнородности общественных отношений, регулируемых нормами права, а также разного уровня общественной опасности противоправных деяний, совершаемых в отношении них, такое неделимое по своему содержанию явление как государственное принуждение может быть разделено на виды исходя из отрасли права, нормы которой регулируют сферу принуждения. Так в зависимости от отраслевой принадлежности норм права существует административное, гражданско-правовое, уголовное принуждение и другие.

Государственное принуждение делится на административное и судебное, исходя из того какой орган публичной власти реализует принудительные меры,

---

<sup>1</sup> Майоров В.И., Коркин А.В. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 4 (11). С. 11.

либо это органы исполнительной ветви власти, либо судебные органы.

Исходя из того, что правовые нормы бывают двух видов в зависимости от того, связаны ли они с процессом, процедурой рассмотрения и разрешения юридических дел или с установлением и регулированием прав и обязанностей граждан, принуждение бывает процессуальным или материальным соответственно.

Поступательное развитие институтов гражданского общества и проведение реформ в области управления механизмом государственной власти приводит к устойчивой необходимости изучения существующих явлений в правовой жизни общества в их совершенствовании для целей эффективного действия в условиях меняющихся жизненных обстоятельств, а также создания на основе правоприменительной практики новых подходов к исследованию вероятных ситуаций. Исходя из этого всё больше становится обсуждаемой проблема использования методов управленческой деятельности в области государственной власти. Данные методы должны, во-первых, упорядочивать соответствующие отношения между субъектами, носить стабильных характер, так как эти методы связаны с властной принудительной деятельностью и имеют серьёзное воздействие на правовой статус лиц, оказывающихся в зоне управленческой деятельности органов публичной власти, во-вторых, действовать в условиях неустойчивых, постоянно меняющихся объективных обстоятельств, в русле изменения общественных отношений, а также опережающими темпами реагировать на перемены в разных отраслях права.

Каким образом осуществляется деятельность органов исполнительной власти в области управленческих отношений, при помощи каких приёмов способов принуждения, по каким направлениям – всё это возможно объяснить на примере метода управленческой деятельности<sup>1</sup>. Управленческий метод следует исследовать с акцентом на способы его выражения, а не на основе факта деятельности органов управления, иначе теряется суть метода.

---

<sup>1</sup> Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / отв. ред. Л.Л. Попов. М.: РГ-Пресс, 2016. С. 193.

Необходимо понимать, что метод не в коем случае не может носить безальтернативный характер, в противном случае это приводит к сужению радиуса его применения к соответствующим отношениям, и он становится неэффективным, бескомпромиссным и однообразным в применении, что негативно сказывается на целом институте государственного управления. Через метод управления возможно отслеживать уровень доверия к государственной власти со стороны общества, которое в лице граждан является непосредственным объектом реализации данного метода в разных областях общественной жизни.

В условиях осуществления административной реформы в области механизма государственного управления в настоящее время уделяется достаточно пристальное внимание средствам управления, в связи с чем, проводится работа по удалению ненужных, а в некоторых случаях и вовсе вредных для функционирования органов власти и их взаимодействия с гражданами, преград в сфере административно-правовой деятельности, которые серьёзным образом тормозят соответствующую реформу, кроме того, обеспечивается свободная возможность к использованию государственных и муниципальных услуг, в том числе посредством электронно-информационных ресурсов.

Многообразие методов управления по большей части определяется разветвлённой системой государственного управления, по каждому из направлений которой вырабатываются специальные цели и задачи, в достижении которых активную роль играют данные методы управления. Без сомнения, одним из основных методов является метод принудительного характера, он наиболее органично выходит из властного характера управленческих отношений. Наряду с ним не маловажное значение имеет метод убеждения, который не столь органично вписывается в природу деятельности органов исполнительной власти. И наконец, ещё один метод, появившийся сравнительно недавно или можно сказать, что он существует достаточное количество времени в юридической науке, но не так часто используется, если его сопоставлять с предыдущими двумя методами – это метод поощрения. Все

перечисленные методы управления используются в различных отраслях права, а не только в области административного. Тем самым им присущ универсальный характер. В связи с тем, что они существуют достаточно долго в сфере государственного управления, в правоприменительной практике возникает необходимость по устранению недостатков при их реализации и совершенствованию механизма по их более результативному применению. Но параллельно с этим осуществляется пересмотр подходов и всеобъемлющее реформирование методов управленческой деятельности, проходят процесс усовершенствования и преобразования прежние способы управления, возникают ранее несуществовавшие средства воздействия<sup>1</sup>.

По мнению некоторых учёных в данный момент времени возникают условия, которые приводят к образованию новых способов управленческого воздействия на разные сферы общественной жизни. В качестве примеров можно привести: средства императивного характера, представляющие собой политику прямого вмешательства в сферу образования цен на разные категории товаров и услуг, осуществление контролирующей функции за инвестициями, исходящими от государства, создание территорий опережающего экономического развития, установление государственных стандартов в области культуры, образования, экономики<sup>2</sup>.

Административное принуждение выступает в качестве ведущего метода в области государственного управления и, по сути, могло бы заменить собой все остальные методы управления. Его значимость для органов исполнительной власти объясняется мгновенным характером его исполнения со стороны физических и юридических лиц, к которым применяются меры принуждения, так как данные средства подкреплены силой государственного принуждения и обязательны для исполнения, за невыполнение которых предусмотрена административная ответственность, а также отсутствием контроля за процессом

---

<sup>1</sup> Макарейко Н.В. Административное принуждение: проблемы теории и практики нормативного правового регулирования // Вестник ННГУ. 2015. № 5-6. С. 256.

<sup>2</sup> Осинцев Д.В. Методы государственного управления (административно-правовой аспект): монография. Екатеринбург: ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2013. С. 5.

реализации данных мер должностными лицами на практике. Такая ситуация, при которой никакие ограничения не связывают сотрудников правоохранительных органов, и не только их, создаёт потенциальную возможность злоупотребления мерами принуждения и вызывает желание подменить административными мерами принуждения действие других методов управления, не связанных принудительным воздействием. Всё это требует чёткого определения признаков и основных особенностей понятия административного принуждения, а через них формулирования определения, что собой представляет институт административного принуждения, как среди видов государственного принуждения, так и в сфере административно-правового регулирования, а также из каких средств административного принуждения складывается данный институт и какие недостатки и коллизии имеют место быть в области административно-правового регулирования и правоприменительной деятельности соответствующих органов.

Актуальность проблемы административного принуждения и его мер вызвана центральным местом, которое отведено данному правовому явлению в области управленческих отношений. Метод административного принуждения выступает неотъемлемой частью ведущих способов управления в государственной области. Казалось бы, данные положения стоят на крепком фундаменте и имеют убедительную доказательную базу. Но существуют мнения, которые делают данную почву зыбкой. Одно из таких мнений дошло до нас из стран ближнего зарубежья, согласно которому обосновывается подход об отсутствии какой-либо взаимной связи между административным принуждением как методом и остальными методами в сфере государственного управления. Что примечательно, данное мнение не опровергает саму фактическую обусловленность механизма государственного управления административным принуждением. Однако, в конечном итоге приводит к мысли о том, что принудительный метод изолирован от управления в государственной сфере, носит о характер обеспечения управленческих отношений и реализуется во всех областях, кроме государственного

управления. Результатом данных умозаключений является то, что если даже государственные органы и используют принудительный метод в своей деятельности, это вовсе не затрагивает управленческий процесс<sup>1</sup>.

На наш взгляд вышеизложенная точка зрения, представляющая метод административного принуждения в отрыве от методов управленческой деятельности, не достаточно продумана и носит спорный характер. Если полагаться на неё, то можно полностью утратить смысловой характер назначения, как самого административного принуждения, так и сферы государственного управления в целом. Это может привести к теоретическим противоречиям в методологической области, а также к существенным проблемам в правоприменительной практике, да и на уровне административно-правового регулирования. И вообще позиция, по которой не отрицается определённая связь между данными явлениями, но при этом метод административного принуждения полностью изъят из сферы реализации государственного управления, сама по себе абсурдна. В свою очередь это ни в коем случае не отменяет его самостоятельности по отношению к методам убеждения и поощрения и особым, только для него присущим чертам и особенностям его применения в практической плоскости, а также специального правового регулирования порядка реализации составляющих его содержание приёмов и средств принудительного воздействия.

Широкий круг принудительных мер воздействия, расположенных в разных видах правовых актов от ведомственных актов до федеральных конституционных законах, правовые нормы которых зачастую находятся по отношению друг к другу в непреодолимых противоречиях, при чём одним и тем же средствам воздействия придаётся различный характер в разных актах – всё это не может не сказаться негативным образом на упорядочивании всех составляющих административного принуждения в сфере административно-правового регулирования. Поэтому из-за такой бессистемности в области административного законодательства по данному вопросу среди учёных-

---

<sup>1</sup> Крамник А.Н. Административно-правовое принуждение. Минск: Тесей, 2005. С. 7.

правоведов нет однозначного подхода к проблеме административно-правового принуждения, каждый придерживается собственной точки зрения, не учитывая чужую<sup>1</sup>.

При исследовании такой важной проблемы как административное принуждение невозможно представить его вне сферы административно-правового регулирования, в отрыве от остальных составляющих частей государственно-правового института принуждения, при том, что органы административной юрисдикции никак не могут быть отделены от государственного принуждения, их пронизывает давняя обусловленность с момента возникновения государства как механизма принуждения посредством органов публичной власти. А также данное принуждение может найти своё выражение только в плоскости государственного управления. Из-за прямой зависимости административного принуждения от норм административного законодательства, в которых оно находит механизм своего воплощения в жизнь, нельзя не признать, что данное принуждение представляет собой один из множества правовых институтов в структуре административного права.

Некоторые учёные указывают на то, что не все административно-правовые нормы устремлены на регулирование только средств и способов принуждения административного характера, есть ещё несколько категорий принудительных мер, которые тоже прописаны в нормах административного права, но при этом лишены права называться административными, им присущи другие характеристики. Кроме, конечно, административных принудительных средств выделяются отличные от них общественно-правовые и дисциплинарные способы воздействия, за которые соответственно предусмотрены также административными нормами права материальный и дисциплинарный виды ответственности<sup>2</sup>. В связи с этим можно отметить, что система приёмов принуждения административного характера полностью урегулирована нормами административного права, но административно-

---

<sup>1</sup> Макарейко Н.В. Административное принуждение: проблемы теории и практики нормативного правового регулирования // Вестник ННГУ. 2015. № 5-6. С. 257.

<sup>2</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. М.: Эксмо, 2018. С. 23.

правовое регулирование не исчерпывается только данными мерами, и включает в себя общественно-правовое, а также дисциплинарное принуждение, принудительные меры которых не входят в содержание института административного принуждения и имеют собственную специфику.

Ещё одной проблемой в научных дискуссиях среди исследователей в сфере административного права является неоднозначное восприятие понятий административно-правового принуждения, как более нового термина, и сравнительно распространённого и изначального административного принуждения.

Существует мнение о том, что данные понятия не равнозначны друг другу, и необходимо чётко разделять их в зависимости от направления реализации его принудительных средств. Так согласно данной точке зрения, использование понятия административно-правового принуждения необходимо распространить на весь комплекс принудительных средств, которые находят своё выражение в соответствующих нормах права в сфере административно-правового регулирования, а с учётом того, что предметом регулирования норм административного права является деятельность государственных органов, как во властных отношениях между ними и субъектами, на которых осуществляется воздействие принудительными средствами, так и деятельность, связанная с управленческими отношениями внутри системы органов государственной власти между различными её звеньями и внутри каждого отдельного органа, то в данное понятие входят как средства, реализуемые на внешнем радиусе взаимодействия государственных органов с физическими и юридическими лицами, в отношении которых применяются данные средства, так и те меры, которые необходимы во внутриуправленческих вопросах между соответствующими органами. В связи с этим, кроме принудительных средств воздействия понятие административно-правового принуждения включает в себя и меры материальной ответственности вместе с дисциплинарно-принудительными мерами, а также является неотъемлемой частью правового принуждения.

С другой стороны, понятие административного принуждения

рассматривается только в русле государственного принуждения, выступает в качестве метода управленческих отношений, принудительные средства которого реализуются только в процессе деятельности органов исполнительной власти во внешневластных отношениях<sup>1</sup>.

Вышеизложенные положения по поводу разграничения данных понятий не способствуют достижению объективного восприятия действительности в сфере административного принуждения. Консенсус по вопросу правильной и устойчивой терминологии и особенно понятия, которым обозначается исследуемый правовой институт, имеет очень важное значение для согласованного изучения представителями научной сферы разных аспектов данного института. Разные точки зрения, разумеется, являются признаком зрелости соответствующего правового института и подтверждением его актуальности в настоящее время, но они не должны вносить раздор в данную область правовых знаний.

На наш взгляд нет никакой необходимости придавать данным понятиям разное значение, эти термины тождественны друг другу и носят взаимозаменяемый характер, тем более что принудительные средства воздействия имеют нормативное закрепление в административном законодательстве независимо от того, применяются ли они во властных отношениях с гражданами или в сфере управления внутриорганизационного характера. В свою очередь необходимо разделять те средства принуждения, которые составляют содержание общественно-правового и дисциплинарного принуждения, с одной стороны и меры воздействия свойственные административному принуждению с другой стороны при общей для них правовой основе, которой выступает административное законодательство. Данное размежевание не создаёт дополнительных противоречий при исследовании соответствующих видов принуждения в отдельности<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Макарейко Н.В. Административное принуждение: проблемы теории и практики нормативного правового регулирования // Вестник ННГУ. 2015. № 5-6. С. 258.

<sup>2</sup> Там же. С. 258.

## § 2. Признаки административно-правового принуждения

На сегодняшний день тема административно-правового принуждения не раскрыта достаточно широко и не исследована в полной мере учёными-правоведами, чего нельзя сказать о проблеме государственного принуждения, которой посвящено значительное количество научных работ. Несмотря на то, что разные виды принуждений обладают сходством сущностных характеристик, каждой из них в отдельности присущи отличительные черты. Самостоятельность административного принуждения обеспечивается с помощью специальных предмета и метода правового регулирования в отрасли административного права.

Детально рассмотрим характерные особенности административного принуждения как отдельного явления.

Принудительные средства воздействия используются в случае совершения противоправных деяний, нарушающих нормы права, которые находятся под защитой соответствующих средств<sup>1</sup>. В течение нескольких десятилетий некоторые учёные в области административного права отстаивали и продолжают отстаивать точку зрения, согласно которой лишь совершение административного правонарушения является основанием для применения принудительных мер административного воздействия. Также они добавляют, что в исключительных ситуациях совершение преступления, неопасного для общества, тоже может являться таким основанием.

Вышеизложенные положения встречают устойчивую критику со стороны значительной части сообщества профессиональных юристов. К примеру, А.П. Ключниченко полагает, что реализация принудительных мер административного воздействия при отсутствии правонарушений, например, карантин, осуществляется при отсутствии противоправных деяний с целью их предотвращения, но при этом каждая из них основана на законе<sup>2</sup>. В

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. М.: Эксмо, 2018. С. 25.

<sup>2</sup> Ключниченко А.П. Меры административного принуждения, применяемые милицией (Особенности. Классификация. Системовыражение): учеб. пособие. Киев: НИ и РИО КВШ МВД СССР, 1979. С. 15.

соответствующих ситуациях принудительные меры используются в качестве средств обеспечения безопасности в обществе и порядка при явном отсутствии признаков состава противоправных деяний в поведении граждан.

На наш взгляд позиция тех исследователей, которые выступают за расширенный круг оснований применения мер административного принуждения, более объективна, так как она не сводится только к использованию принудительных мер для привлечения к административной ответственности лиц, преступивших закон, а включает в себя и возможность реализации данных мер по отношению к условиям, которые могут угрожать жизни и здоровью людей, и вызванные необходимостью надлежащего обеспечения общественного порядка и превентивным характером воздействия на неблагоприятные последствия таких специфических условий.

Принуждение в сфере административного права имеет управленческий характер, исходя из происхождения слова «административный». Хотя принудительные меры административного воздействия находятся также и в компетенции судебных органов, а также в исключительных случаях, указанных в нормах административного законодательства, данные меры могут быть закреплены и за теми, кто не входит в единую структуру органов государственной власти, то есть за органами местного самоуправления, негосударственными или общественными организациями. Но в правоприменительной практике, связанной с реализацией административного принуждения, значительное место занимает деятельность управленческих органов государственной власти, а именно органов исполнительной власти. Однако использованием принудительных мер в своей деятельности не исчерпывается перечень полномочий данных органов, хотя и занимает в ней одно из ведущих мест.

Как было сказано выше, исходя из того, что субъектом применения принудительных средств являются органы исполнительной власти в большей части, чем все остальные субъекты реализации соответствующих мер административного воздействия, то административному принуждению присущ

внесудебный порядок его реализации на практике, что является достаточно удобным способом их воплощения в практической деятельности, но одновременно с этим открывает определённую дозволенность, если не свободу, в своих действиях, что в свою очередь может привести к злоупотреблениям своим должностным положением.

Ещё одной не менее интересной особенностью является внеслужебное подчинение мерам принуждения, что говорит об отсутствии прямой вертикали власти-подчинения между тем, кто наделён соответствующими полномочиями по применению специальных мер воздействия, и тем, на кого направлены данные принудительные средства, и который обязан им подчиниться. Это не те отношения, в которых руководитель конкретной организации применяет меры принудительного воздействия к подчинённому ему работнику, в данном случае круг субъектов ограничен пределами организации. А в правовых отношениях, которые возникают между принуждающим и принуждаемым по вопросу применения мер административного принуждения нет прямой организационной связи от руководителя к работнику. Баланса в таких отношениях нет между участвующими в них субъектами. Один из субъектов находится явно в неравноправном положении по отношению к другому. В этих отношениях господствует императивный метод, и они носят властный характер<sup>1</sup>. Круг субъектов данных отношений практически не ограничен и определяется теми, кто наделён соответствующей компетенцией, и теми, кто может невольно подпасть под принудительные средства воздействия при стечении неблагоприятных условий, или теми, кто умышленно нарушит нормы административного законодательства.

В связи с тем, что в любом государстве структура органов государственной власти имеет разветвлённую систему и объёмный аппарат государственных служащих для выполнения различных задач в сфере государственного управления, а среди органов исполнительной власти это

---

<sup>1</sup> Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право России. Общая часть: учебник для вузов: учебник. М.: ИКД «Зерцало-М», 2018. С. 234.

особенно ощутимо, ведь они призваны реализовывать нормы административного законодательства на практике, и не только его, а также с принадлежащим в большей части, чем всем остальным, объёмом полномочий по применению мер административного принуждения, существует широкий круг субъектов, обладающих соответствующей компетенцией по реализации принудительных средств воздействия. Например, практически все сотрудники органов внутренних дел имеют право использовать данные мер в своей практической деятельности. Кроме того, большая часть органов и их должностных лиц может рассматривать и разрешать дела о незначительных противоправных деяниях по существу согласно нормам административного права<sup>1</sup>.

Следующее, что важно отметить, в соответствии с нормами гражданского права на уровне гражданско-правовых отношений принимают участие два вида субъектов, это физические лица, то есть индивидуум, обладающий соответствующим правовым статусом, и юридические лица, которые представляют собой организацию людей, занимающихся выполнением определённых обязанностей, направленных на достижение целей данной организации, которая также имеет собственный юридический статус. Исходя из этого можно разделить субъектов, в отношении которых реализуются меры принуждения, на коллективных, какими являются некоммерческие и коммерческие юридические лица, а также на индивидуальных субъектов, коими являются граждане. Последние же, вследствие своего индивидуального характера, выступают наиболее незащищённой и уязвимой частью на уровне правовых отношений, возникающих по поводу применения административного принуждения, так как вероятность применения административного произвола и всевозможных злоупотреблений со стороны органов государственной власти в отношении них наиболее высока.

Принудительные меры административного воздействия реализуются в

---

<sup>1</sup> Майоров В.И., Коркин А.В. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 4 (11). С. 12.

области охраны общественных отношений от неблагоприятных последствий противоправного поведения конкретных правонарушителей или в целях поддержания соответствующего порядка и обеспечения надлежащей безопасности в обществе при условиях, когда наступление отрицательных последствий не зависит от воли отдельного человека. Такие отношения регулируются охранительными нормами административного права и тем самым придают данным отношениям охранительный характер. А также стороны в них имеют разный объём прав и обязанностей, по сути, они неравны. В своей области правовые нормы, связанные с реализацией мер принудительного воздействия, направлены на недопущение нарушений санитарно-эпидемиологических правил, правил дорожного движения, правил охраны окружающей среды, правил пожарной безопасности и т.д.<sup>1</sup>

Для принудительных мер административного принуждения свойственна короткая и сравнительно простая процедура реализации данных мер в практической плоскости. Во-первых, данные меры не требуют сложной цепочки согласованных решений по поводу её принятия. Во-вторых, они достаточно быстро, без каких-либо преград воплощаются в жизнь. По сравнению с судебным принуждением административное может быть принято в предельно сжатые сроки, при которых не обязательно обращаться в суд для согласования о возможности использования мер принуждения в каждом конкретном случае. Конечно, в условиях такого порядка реализации мер судья не имеет ни малейшей возможности проверить, соответствует ли принятое решение об использовании принудительных средств воздействия правовым нормам и насколько правоприменитель при этом соблюдает правовые основания для их применения. Однако, всё это может пойти на пользу безопасности как отдельных граждан, так и всего общества, если под угрозой находится жизнь и здоровье граждан вследствие готовящегося или уже совершаемого в данный момент противоправного деяния, которое необходимо

---

<sup>1</sup> Майоров В.И., Коркин А.В. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 4 (11). С. 12.

пресечь ещё во время его совершения, если предотвратить его не удалось. А также если существует возможность наступления природных или техногенных катастроф, тогда оперативное вмешательство соответствующих органов может положительно сказаться на исходе данных ситуаций с неблагоприятными последствиями. Но, к сожалению, это не может исключить всевозможные негативные факторы, в том числе коррупционную составляющую, в действиях органов исполнительной власти при применении мер воздействия<sup>1</sup>.

В связи с тем, что институт государственного принуждения поделён по отраслям, нормы которых регулируют сферу применения принудительных мер, можно предположить, что самые жёсткие средства принудительного воздействия сосредоточены в рамках уголовно-правового и уголовно-процессуального законодательства, так как они связаны со значительным характером ограничений имущественных и личностных прав граждан, совершивших преступления, а меры административного принуждения относятся к наиболее мягким и относительно благоприятным в отношении прав и свобод граждан. По сравнению с уголовным правом действительно принудительные меры в административно-правовом регулировании не так сильно затрагивают права лиц, к которым они применяются, но они точно не мягче тех, которые имеются в других отраслях. И это подтверждается наличием административно-пресекательных мер, в частности использование огнестрельного оружия, прерогатива которых закреплена за органами правоохранительной системы.

Последней особенностью является то, что область административного принуждения лежит в плоскости административно-правового регулирования<sup>2</sup>. Только нормы административного права призваны конкретизировать содержание соответствующей области, как нормы уголовного права предназначены для регулирования уголовного принуждения.

---

<sup>1</sup> Майоров В.И., Коркин А.В. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 4 (11). С. 12.

<sup>2</sup> Бахрах Д.Н. Принуждение и ответственность по административному праву: учеб. пособие. С. 8.

Не смотря на приведённый выше перечень признаков, характерных для административного принуждения и его мер, данные особенности не являются догматизированными для сегодняшнего дня и будущих поколений учёных-правоведов, по мере развития института административного принуждения в след за ним соответственно будут развиваться и совершенствоваться отличительные черты, присущие только данному правовому институту. Некоторые исследователи несколько десятилетий назад выражали не столь оптимистичную точку зрения по отношению к данному институту, предрекая ему переход из сферы государственного принуждения в негосударственную, общественную область использования средств принудительного воздействия, усматривая тенденцию к уменьшению применения мер административного принуждения. Но как показало время, эта тенденция проявила свою несостоятельность в практической области и оказалась ложной, и сейчас как никогда соответствующий институт показывает собственную значимость в обществе и актуальность, хотя и нуждается в корректировке всевозможных недостатков. К тому же пока существует институт публичной власти в обществе и само государство как форма организации общества, меры принуждения будут оставаться одним из ведущих способов реализации компетенции органов государственной власти.

Анализируя выше изложенные основные признаки, выделяющие институт административного принуждения в качестве самостоятельного явления, необходимо рассмотреть определённые моменты и кое-что добавить по поводу данных мер.

Так как в сфере административного принуждения участвует большое количество органов исполнительной власти и их должностных лиц, имеющими разный набор средств административного принуждения по соответствующим направлениям деятельности, то список разновидностей данных мер принудительного воздействия и основания, а также процедура их реализации – всё это должно получить своё формальное закрепление в области административного законодательства. Прежде всего, для того, чтобы

легализовать деятельность органов публичной власти и их сотрудников по реализации данных мер и придать ей в глазах граждан обоснованный и законный характер, чтобы граждане были в курсе, того какие меры и в каких случаях вправе применять правоприменитель. Формализованный характер средств принуждения придаёт гражданам чувство защищённости и определённым образом гарантирует возможность недопущения произвола со стороны данных органов. Это исключает случаи применения внеправовых принудительных мер, которые не прописаны в правовых актах. Исходя из разветвлённой системы исполнительной власти и множественности субъектов реализации мер принудительного воздействия в общем корпусе административного законодательства присутствует значительное количество нормативных правовых актов, содержащих нормы, которые регламентируют порядок использования данных мер<sup>1</sup>.

В соответствии с конституционными положениями права и свободы граждан подлежат ограничительному воздействию только путём издания федеральных законов и лишь в чётко определённых целях. Именно данные ограничения разного характера, материального, личностного, лежат в основе механизма административного принуждения. Поэтому основные положения, связанные с порядком применения средств принуждения должны находить своё выражение в законах на федеральном уровне. А подзаконные акты предназначены для конкретизации положений федеральных законов в сфере административного принуждения и не должны устанавливать собственные меры воздействия и процедуру их применения, которые будут противоречить и не будут согласовываться с федеральными нормами. Это может привести к разложению правовой системы государства, к конфликту между нормами законов и подзаконных актов, что в свою очередь затормозит процесс правоприменения в данной сфере.

Как известно правовой институт административного принуждения и

---

<sup>1</sup> Майоров В.И., Коркин А.В. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 4 (11). С. 13.

соответствующие ему принудительные меры подлежат регулированию только нормами административного права, но эти же самые нормы применяются не только в области административно-правовых отношений, а ещё и в других отраслях права, которые хотя и имея собственный предмет правового регулирования, лишены норм, отвечающих за защиту собственных отношений от противоправных деяний со стороны правонарушителей и иных неблагоприятных последствий определённых ситуаций<sup>1</sup>. Примерами таких отраслей могут являться: таможенное, экологическое, земельное, предпринимательское, налоговое, финансовое и др. Так при нарушении норм земельного права, например, при нецелевом использовании земли, к земельно-правовым отношениям применяются административные меры принуждения в виде наложения штрафных санкций. Это придаёт мерам принуждения универсальный характер и перспективу их расширения на другие отрасли права.

Распространённость административно-принудительных средств на всевозможные правовые отношения в разных отраслях объясняется ещё и тем, что данных мер в административном праве существует большое множество и они разнообразны по своему назначению. И данная характерная особенность отражается на оперативности и эффективности их реализации. Конечно, это является преимуществом перед мерами других видов правового принуждения.

В юридической литературе встречаются два мнения по поводу суровости мер административного принуждения. Одни утверждают, что средства воздействия в административном праве мягче, чем в уголовном праве, так как степень общественной опасности преступлений, за которые они применяются, гораздо выше, по сравнению с соответствующей степенью административных правонарушений, и поэтому противоправные деяния, связанные с уголовной ответственностью требуют самых жёстких мер. С этим можно согласиться. Но другие категорически не разделяют данную точку зрения и считают, что

---

<sup>1</sup> Майоров В.И., Коркин А.В. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 4 (11). С. 17.

административные меры воздействия ничуть не мягче, а может быть даже самые бескомпромиссные из всех видов государственного принуждения<sup>1</sup>. Свою позицию они подтверждают наличием административных мер, касающихся использования физической силы, а также огнестрельного оружия – наиболее грозного средства воздействия. Возможно данная ситуация найдёт своё решение в будущем, но пока обе точки зрения имеют право на существование.

Прежде чем дать конкретное и чёткое определение того, что является административным принуждением с учётом выше изложенных характерных только для него особенностей, отличающих его ото всех остальных видов принуждения, необходимо сначала разобраться в проблеме соотношения понятий средств административно-правового регулирования и административного принуждения в целом как самостоятельное явление. Так по данному вопросу существует мнение о том, что меры принуждения имеют формальный характер, а такая разновидность государственного принуждения, как административное, выступает в качестве сущности, а конкретнее содержания, по отношению к соответствующим средствам принуждения. Получается, что административное принуждение как правовой институт, имеющий теоретический характер, получает своё внешнее выражение в практической деятельности через всевозможные меры воздействия. Без административно-принудительных мер невозможно реализовать механизм административного принуждения, без них он был бы неработающим институтом.

На данный момент времени в юридической среде, как профессиональной, так и научной, до сих пор не сложилось единого понимания по проблеме административного принуждения. В связи с этим уместно разграничивать понятия принуждения в административной сфере и принудительных средств, что в свою очередь не отменяет взаимообусловленности и взаимосвязи данных явлений. Истоки данного разграничения лежат во второй половине прошлого века, когда появилось понимание о государственном принуждении как об

---

<sup>1</sup> Майоров В.И., Коркин А.В. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 4 (11). С. 17.

одном из способов проявления властной деятельности, которое реализуется через средства принуждения, что определяет государственную волю к лицам, подвергающимся данному воздействию<sup>1</sup>.

Становление и развитие института принуждения в административной сфере осуществляется при помощи закрепления особенностей порядка применения мер принуждения и их перечня в правовых нормах административного законодательства. Так по утверждению А.И. Каплунова, принудительные мер административного воздействия выступают в качестве совокупности приёмов, средств и способов воздействия на граждан с целью принудить их к соответствующему правовым нормам поведению, выражающемуся в действиях, не нарушающих запретительных правил поведения, а также в выполнении определённых обязательных предписаний, и которые характеризуются ограничениями в области правового статуса гражданина и его имущественного положения<sup>2</sup>.

А.И. Каплунов также даёт собственное определение административного принуждения, которое, по его мнению, выражается в качестве метода управления на государственном уровне, состоящем в использовании органами исполнительной власти средств принуждения, установленных правовыми нормами, как процессуального, так и материального административного права, в случае возникновения соответствующих условий, угрожающих общественному порядку, или в при совершении противоправных деяний<sup>3</sup>.

Таким образом, подводя итог первой главе, можно сделать следующие выводы. Такой институт административного права, как административное принуждение – это один из видов государственного принуждения, метод управления обществом со стороны органов государственной власти,

---

<sup>1</sup> Ардашкин В.Д. Меры защиты (пресечения) в советском административном праве: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1967. С. 63-64.

<sup>2</sup> Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 19-20.

<sup>3</sup> Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб.: Изд-во С.-Петербург. университета МВД России, 2004. С. 96.

выступающий в качестве системы норм административного права, устанавливающих определённый перечень средств правового воздействия, основания их реализации и детальные особенности их применения, которые накладывают существенные ограничения в отношении прав и свобод граждан, вследствие материального, физического и психического воздействия на физических и юридических лиц, а также направленных на поддержание общественной безопасности, предотвращение ситуаций, способных привести к негативным последствиям независимо от воли людей, привлечение к административной ответственности, пресечение противоправных деяний, а также их предупреждения компетентными органами исполнительной власти, судебными органами и другими негосударственными формированиями, в случаях предусмотренных законом.

Меры административного воздействия представляют собой проявление формы административного принуждения как явления государственно-правовой действительности, а именно определённые средства воздействия, содержащие в себе правовые ограничения организационного, имущественного и физического характера, входящими в компетенцию соответствующих правоприменителей, и реализуемых в зависимости от наличия или отсутствия противоправных деяний в целях сохранения порядка и безопасности в области общественных отношений.

## **ГЛАВА 2. ВИДЫ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ**

### **§ 1. Классификация мер административного принуждения**

«Административно-принудительные средства», «административно-принудительные меры», «меры принудительного обеспечения должного поведения», «принудительные правоохранительные средства воздействия» – все это синонимы мер административного принуждения. Разброс мнений существует как по поводу наименования этого способа властного воздействия, так и применительно к его систематизации. Меры административного принуждения разнообразны по своим характеристикам (назначению, основаниям и порядку применения), их достаточно большое количество, а единообразное правовое регулирование данных мер отсутствует. Для решения этого весьма острого вопроса представляется полезным изучение классификации мер принуждения по различным основаниям.

С точки зрения Татарова Л.А. различают некоторые виды мер административного принуждения:

1. По характерным, даже специфическим особенностям, присущим административному проступку:
  - a. меры психического влияния;
  - b. меры физического влияния;
  - c. меры имущественного влияния;
  - d. меры организационного влияния.
2. По субъекту применения:
  - a. осуществляемые индивидуальными субъектами;
  - b. осуществляемые коллективными субъектами.
3. По правовым основаниям:
  - a. базирующиеся на законах;
  - b. базирующиеся на подзаконных актах.

4. По фактическим основаниям:
  - a. базирующиеся на правонарушениях;
  - b. базирующиеся на иных обстоятельствах.
5. По порядку применения:
  - a. осуществляемые во внесудебном порядке;
  - b. осуществляемые в судебном порядке.
6. По области, на которую они могут оказывать влияние:
  - a. внутриорганизационные, то есть касающиеся внутренних вопросов, меры;
  - b. внешневластные, то есть касающиеся внешних вопросов, меры.
7. По цели применения:
  - a. меры административного предупреждения;
  - b. меры административного пресечения;
  - c. меры административно-процессуального обеспечения;
  - d. административные праввосстановительные меры;
  - e. меры административного наказания<sup>1</sup>.

Согласно точке зрения Каплунова А.И., меры административного принуждения в зависимости от использования в отношении определенного круга лиц можно разделить на несколько групп, а именно:

- 1) меры, которые используются по отношению к неопределенному кругу индивидов (к примеру, перекрытие определенных участков дороги для движения);
- 2) меры, которые используются по отношению к определенным субъектам либо строго установленной группе лиц (в качестве примера можно привести надзор, который осуществляется по отношению к лицам, которые были освобождены из мест лишения свободы и т.п.)<sup>2</sup>.

Некоторые авторы полагают, что меры административного принуждения

---

<sup>1</sup> См.: Татаров Л.А. О видах принуждения в административном праве Российской Федерации // Государственная служба и кадры. 2019. № 3. С. 195-197.

<sup>2</sup> Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 14.

по способу воздействия можно разделить на меры предупреждения, пресечения и наказания<sup>1</sup>.

Прочие же авторы расширяют данный перечень и выделяют следующие меры:

- административно-предупредительные меры, которые являются нацеленными на то, чтобы предотвратить возможное правонарушение, а также детерминантов, которые могут создать угрозу безопасности общества и отдельных лиц;
- административно-пресекательные меры, нацеленные на прекращение правонарушений и предотвращения их последствий;
- меры административно-процессуального обеспечения, нацеленные на установление обстоятельств противоправного деяния, личности правонарушителя и получения доказательств по делу;
- меры административной ответственности (разновидность юридической ответственности, в качестве которых выступают административные наказания), которые направлены на предотвращение совершения возможных правонарушений<sup>2</sup>.

Данное разделение условно, так как некоторые меры могут применяться в разных случаях с различными целями, а значит и по основанию они могут быть отнесены к разным группам мер<sup>3</sup>.

Необходимо также отметить и административно-восстановительные меры. Им уделяется мало внимания в юридической литературе. Например, Бахрах Д.Н. в своей работе отметил существование таких мер<sup>4</sup>. Однако, выделение такой меры административного принуждения встретило возражение некоторых авторов. Одни относили административно-восстановительные меры

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. М.: Эксмо, 2018. С. 112.

<sup>2</sup> Стахов А.И., Кононов П.И. Административное право России: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. М.: Юрайт, 2019. С. 215.

<sup>3</sup> Мельников В.А., Белов А.А. Административное принуждение в деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения: Монография. Волгоград: ВА МВД России, 2006. С. 12.

<sup>4</sup> Бахрах Д.Н. Административное принуждение в СССР, его виды и основные тенденции развития: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1972. С. 14.

к иным мерам государственного принуждения (не административным), другие – к мерам административного принуждения, но относящиеся к административным взысканиям или к мерам административного пресечения<sup>1</sup>. По этой причине в работе не уделяется много внимания данным мерам принуждения.

И все же, по мнению тех авторов, которые акцентируют внимание на этих мерах, административно-восстановительные меры представляют собой вид мер административного принуждения, направленные на возобновление нарушенного правового положения с помощью принуждения индивида к выполнению прежде возложенной, однако по каким-либо причинам не исполненной обязанности<sup>2</sup>.

По мнению, Бахраха Д.Н., эти меры осуществляются с целью возмещения причиненного вреда, восстановления прежнего правового состояния<sup>3</sup>. К подобным мерам относят: возмещение ущерба, который был причинен в результате совершения административного правонарушения; снос самовольно возведенных сооружений; взыскание недоимки; восстановление на службе прежде уволенного сотрудника, изъятие денежных средств, полученных незаконно, другие меры<sup>4</sup>.

Специфика выше перечисленных мер заключается в следующем. Данные меры могут быть выполнены по собственной воле, нарушитель может самостоятельно компенсировать нанесенный ущерб, например, снести своевольно воздвигнутое здание, при этом без вмешательства органов государственной власти<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Галаган И.А. Административная ответственность в СССР. Воронеж, 1970. С. 88.

<sup>2</sup> Макарейко Н.В. Административное право. Краткий курс лекций. М.: Юрайт, 2016. С. 137.

<sup>3</sup> Бахрах Д.Н. Указ. соч. С. 113.

<sup>4</sup> Макарейко Н.В. Указ. соч. С. 137.

<sup>5</sup> Бахрах Д.Н. Указ. соч. С. 114.

## **§ 2. Основные элементы процедурного и процессуального порядка применения мер административного принуждения**

В учебной и научной литературе отмечается, что под применением меры административного принуждения следует понимать «реализацию санкции или диспозиции правовой нормы, закрепляющей ту или иную принудительную меру»<sup>1</sup>.

Диспозицией, либо санкцией правовой нормы, устанавливающей меру административного принуждения, закрепляется способ принудительного воздействия, характеризующий её содержание. В связи с этим представляется, что под применением меры административного принуждения необходимо понимать реализацию закреплённого в диспозиции или санкции правовой нормы, её устанавливающей, способа принудительного воздействия для достижения необходимого юридического результата.

Под реализацией способа принудительного воздействия понимается порядок (форма) превращения юридических идеальных моделей, закреплённых в диспозиции или санкции правовой нормы, устанавливающей принудительную меру, в реальную систему правоотношений. Этот порядок включает определённую последовательность действий, позволяющих привести к желаемому юридическому результату.

Если способ принудительного воздействия определяет содержание меры принуждения, то порядок реализации (процедурный или процессуальный) является формой осуществления данного принудительного полномочия.

По мнению М.Б. Смоленского, порядок применения мер административного принуждения – это этапы или, иначе говоря, стадии применения мер принуждения. Существует семь этапов применения мер принуждения:

1. Анализ конкретной ситуации, её детальный разбор.

---

<sup>1</sup> Кожевников С.Н. Реализация права, юридическое толкование, законность: учеб.-метод. пособие по курсу «Общ. теория права». Н.Новгород, 2002. С. 7.

2. Выбор меры принуждения.
3. Проверка действенности выбранной меры.
4. Принятие решения о применении меры принуждения.
5. Реальное применение.
6. Анализ эффективности применённой меры.
7. Внесение корректив в последующую правоприменительную деятельность<sup>1</sup>.

Способы принудительного воздействия, характеризующие содержание отдельных мер административного предупреждения, мер административного пресечения и мер административно-процессуального обеспечения, закреплены диспозициями правовых норм, устанавливающих указанные меры принуждения. В свою очередь, способы принудительного воздействия, характеризующие содержание мер административной ответственности и отдельных принудительных мер административного предупреждения, закреплены в санкциях норм права, устанавливающих данные меры принуждения. При этом заметим, что меры административного предупреждения, пресечения и меры административной ответственности закреплены материальными нормами административного права, а меры административно-процессуального обеспечения административно-процессуальными нормами.

Порядок реализации материальной нормы, имеющий своим назначением получение юридического результата и соответствующим образом к этому приспособленный, не может быть ничем иным, кроме как юридической процедурой<sup>2</sup>.

Под правовой процедурой понимается «особый нормативно-установленный порядок осуществления юридической деятельности,

---

<sup>1</sup> Смоленский М.Б., Дригола Э.В. Административное право.: учебник. М.: Кнорус, 2017. С. 147.

<sup>2</sup> См.: Сорокин В.Д. Правовое регулирование: предмет, метод процесс (макроуровень). СПб: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. С. 133.

направленный на реализацию норм материального права и основанных на них материальных правоотношений»<sup>1</sup>.

Правовая процедура в таком понимании рассматривается как универсальная правовая категория, охватывающая различные формы реализации норм материального права.

Административные процедуры (как процессуальные, так и внепроцессуальные) являются формой деятельности органов государственного управления, они обеспечивают реализацию норм права, в том числе устанавливающих меры административного принуждения. В связи с этим процессуальную и процедурные формы реализации мер административного принуждения целесообразно увязать с принятым в общей теории права и теории административного права выделением таких форм реализации правовых, в том числе административно-правовых норм, как «использование» и «применение»<sup>2</sup>.

Правовые нормы, устанавливающие право уполномоченных должностных лиц на применение мер административного принуждения, способ принудительного воздействия которых закреплён диспозициями данных норм, реализуются в форме «использования» предоставленного права, поскольку формой реализации права, в том числе связанного с совершением определённых принудительных действий, является его использование.

В данном случае уполномоченные властные субъекты по своему усмотрению, желанию используют предоставленное им материальной нормой административного права полномочие на совершение конкретного принудительного действия. С точки зрения порядка реализации закреплённого в диспозиции правовой нормы способа принудительного воздействия, речь идёт о материально-правовой административной процедуре.

---

<sup>1</sup> Яковенко О.В. Правовая процедура: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1999. С. 44.

<sup>2</sup> Коренев А.П. Нормы административного права и их применение. М., 1978. С. 53-54.

Для принятия решения о применении таких мер принуждения индивидуальные конкретные дела не возбуждаются, закон устанавливает только порядок фиксации факта их применения.

Термин «внепроцессуальные» для именования административных процедур реализации мер административного принуждения, способ принудительного воздействия которых закреплён диспозициями правовых норм, не может использоваться как универсальный.

Так, в процедурном (материально-правовом) порядке применяются меры административно-процессуального обеспечения, поскольку способ принудительного воздействия, характеризующий их содержание, закреплён диспозицией правовой нормы, её устанавливающей. Вместе с тем, процедуры применения мер административно-процессуального обеспечения, по сути, либо сами являются принудительными процессуальными действиями (досмотры, изъятие, медицинское освидетельствование), либо обеспечивают реализацию отдельных процессуальных действий (доставление, административное задержание), они органично вплетаются в административно-процессуальную деятельность и обеспечивают ведение соответствующего производства.

Кроме того, при отказе правонарушителя подчиниться законным требованиям уполномоченного должностного лица, в ходе применения мер административно-процессуального обеспечения, могут быть применены отдельные так называемые «специальные» меры административного пресечения (например, физическая сила, специальные средства).

Учитывая сказанное, административные процедуры реализации мер административного принуждения, способ принудительного воздействия которых закреплён диспозициями правовых норм, правильно именовать «материально-правовыми», а не «внепроцессуальными».

Особой формой реализации административно-правовых норм является применение права. «Под применением права, – писал Н.Г. Александров, – следует понимать совершаемые компетентными государственными органами акты индивидуального значения, влекущие возникновение, изменение или

прекращение у конкретных лиц соответствующих прав или обязанностей, либо применение к ним правовых санкций»<sup>1</sup>.

Правовые нормы, устанавливающие меры административного принуждения, способ принудительного воздействия которых закреплён санкциями этих норм, реализуются в форме применения права.

Сущность применения административно-правовых норм состоит в действиях компетентных органов государства, должностных лиц по подведению конкретного, имеющего юридическое значение факта под соответствующую административно-правовую норму и принятие государственно-властного решения, то есть в разрешении на основе административно-правовых норм индивидуально-конкретных управленческих дел<sup>2</sup>. С точки зрения порядка реализации закреплённого в санкции нормы права способа принудительного воздействия, речь идёт о процессуальной административной процедуре, т.е. производстве.

Таким образом, меры административного принуждения, способ принудительного воздействия которых закреплён диспозициями правовых норм, их устанавливающих, реализуются в форме использования права в рамках материально-правовой административной процедуры.

В свою очередь, меры административного принуждения, способ принудительного воздействия которых закреплён санкциями правовых норм, их устанавливающих, реализуются в форме применения права в рамках процессуальной административной процедуры их применения, либо судебной процедуры в рамках административного судопроизводства, в том числе при рассмотрении дел, перечисленных в ч. 3 ст. 1 КАС РФ<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Александров Н.Г. Применение норм советского социалистического права. М., 1958. С. 9.

<sup>2</sup> Административное право России. Часть 1. Государственное управление и административное право: учебник / под ред. А.П. Коренева. М.: Московская академия МВД России, 2002. С. 51.

<sup>3</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 10. Ст. 1391.

Подтверждением данного вывода является наличие в структуре административного процесса производства по делам об административных правонарушениях, которое является процессуальной формой применения такой разновидности санкций как административные наказания.

Кроме того, в рамках производства по делам об административных правонарушениях применяются также меры обеспечения данного производства, которые выполняют вспомогательную (обеспечительную) функцию при решении вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности. Порядок применения данных мер предусмотрен главой 27 КоАП РФ. Подавляющее большинство мер обеспечения данного производства являются принудительными мерами административно-процессуального обеспечения. Способ принудительного воздействия, характеризующий содержание данных мер принуждения, закреплён в диспозициях норм права, их закрепляющих, а реализация этих мер осуществляется в процедурном (материально-правовом) порядке.

Как справедливо отмечается в учебной литературе, процедуры применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, не являются самостоятельными структурными элементами административного процесса, они неразрывно связаны с производством, которое обеспечивают<sup>1</sup>, они составная часть этого производства.

С учетом сформулированного вывода о формах реализации норм права, устанавливающих меры административного принуждения, в зависимости от способа принудительного воздействия, характеризующего их содержание, дадим краткую характеристику порядка применения мер административного предупреждения и пресечения.

Порядок применения мер принуждения, способ принудительного воздействия которых закреплён в диспозиции правовой нормы, устанавливающей ту или иную принудительную меру, имеет процедурную

---

<sup>1</sup> Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. Пб.: Изд-во СПб ун-та МВД России; «Р-КОПИ», 2017. С. 190-191.

форму. К таким мерам принуждения, как показал анализ, проведённый в первой главе исследования, относятся отдельные принудительные меры административного предупреждения и все меры административного пресечения.

Основу процедуры применения указанных мер принуждения составляет реализация закреплённого в диспозиции нормы права способа принудительного воздействия, который обеспечивает достижение предусмотренного законом юридического результата. Способ принудительного воздействия представляет собой «прямое действие»<sup>1</sup>, он реализуется путём «физического совершения юридически значимых действий фактического характера»<sup>2</sup>, такие действия уполномоченных должностных лиц обеспечивают реализацию способа принудительного воздействия и являются «осуществлением их (должностных лиц) субъективного права и направлены на обеспечение встречного удовлетворения»<sup>3</sup> со стороны принуждаемых лиц.

Данные юридически значимые действия «формируют юридические последствия в силу самого факта их совершения» и, по нашему мнению, главным элементом процедурного (материально-правового) порядка применения принудительных мер, является способ воздействия, который закреплён диспозицией нормы права.

Фактический характер реализации властных полномочий состоит в осуществлении правоохранительного акта в отношении принуждаемого лица без издания письменного акта управления. Так, реализация мер административного пресечения и принудительных мер административного предупреждения, способ принудительного воздействия которых закреплён диспозицией правовой нормы, осуществляется непосредственно в виде правоохранительных актов управления.

---

<sup>1</sup> Ардашкин В.Д. О подчинении и принуждении в советском государственном управлении // Вопросы государства и права. Томск, 1966. С. 248-249.

<sup>2</sup> Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории). М.: Городец-издат, 2001. С. 35.

<sup>3</sup> Бровко Н.В., Смоленский М.Б., Соколова Ю.А. Административное право: учебник для вузов. М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. С. 54.

В данном случае осуществляется такая форма юридической деятельности как правоохранительная (охрана права от нарушения). Выражение «правоохранительные акты», принятое для обозначения действий уполномоченных органов, в известной мере условно.

С точки зрения теории права, правоохранительные акты, или так называемые акты-действия, «могут быть подразделены на словесные, конклюдентные, или молчаливые: разного рода указатели, сигналы, жесты, команды, символы...»<sup>1</sup>. Так, правоохранительные акты могут выражаться конклюдентно (должностное лицо явно показывает намерение применить принудительную меру, например, преграждает дорогу) или в устной форме (например, проверка документов, применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия).

Главной особенностью применения принудительных мер, способ принудительного воздействия которых закреплён в диспозиции нормы права в виде правоохранительного действия, является то, что реализация этого способа воздействия осуществляется в соответствии с установленными правилами без предварительного принятия письменного индивидуального акта управления. Данные действия совершаются, можно сказать, «без документального оформления». Речь идёт о том, что для применения рассматриваемых мер достаточно самого факта совершения противоправных действий или возникновения общественно опасной ситуации, то есть наличия основания для принятия уполномоченным лицом оперативного решения об их применении. Принятие решения о применении таких мер не требует сложной и длительной процедуры, оно принимается оперативно (быстро).

Письменная фиксация факта их применения происходит при необходимости в зависимости от полученного результата.

Реализация нормы права, закрепляющей принудительную меру (точнее, способ принудительного воздействия), «связана только с правомерным поведением, по каким бы мотивам оно ни совершалось: неправомерные

---

<sup>1</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Юрист, 2018. С. 177.

действия, правонарушения не могут служить способом осуществления правовых норм»<sup>1</sup>.

Поэтому отметим, что диспозиция нормы, закрепляющая способ принудительного воздействия, характеризующий принудительную меру, реализуется в правомерном поведении субъекта, осуществляющего принуждение. В данном случае правомерное поведение объекта принуждения, выраженное в исполнении требований норм права, является принудительным, то есть совершается под угрозой применения санкций. Отказ от исполнения лицом, к которому применяется принудительная мера, юридических, правовых обязанностей или несоблюдения возложенных правоограничений, влечёт за собой юридическую ответственность. То есть, действия уполномоченного лица обеспечивают принудительную реализацию в поведении объекта принуждения требований правовых норм. Поэтому речь должна идти не о принудительном исполнении решения, а о принудительном способе реализации нормы права.

Итак, принципиальным отличием реализации мер административного пресечения и принудительных мер административного предупреждения, способ воздействия которых закреплён в диспозиции правовой нормы, выступает порядок их применения. Порядок применения указанных групп мер является процедурным (материально-правовым) и включает в себя этапы, характерные для любой правоохранительной деятельности, заключается в незамедлительной реакции на противоправные действия (либо на сложившуюся общественно опасную ситуацию) без вынесения специального индивидуального акта управления. Закон устанавливает только порядок фиксации факта их применения, а как показывает практика, она происходит при необходимости (например, при обнаружении признаков подделки документа, удостоверяющего личность при проведении процедуры проверки документов как меры административного предупреждения).

Учитывая особенности (отличительные черты) реализации способа принудительного воздействия, который закреплён диспозицией правовой

---

<sup>1</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Юрист, 2018. С. 171.

нормы в виде правоохранительного действия, характеризующего содержание мер административного пресечения и ряда мер административного предупреждения, выделим этапы процедурного (материально-правового) порядка их применения, включающего:

1) принятие уполномоченным должностным лицом оперативного решения о применении меры принуждения при наличии достаточных оснований, включая квалификацию противоправного поведения (общественно опасной ситуации) и соотнесение его с гипотезой нормы, устанавливающей меру принуждения;

2) практическое исполнение принятого решения, включающее совершение должностным лицом действий, предусмотренных диспозицией нормы права, закрепляющей меру принуждения, по реализации закреплённого в ней способа принудительного воздействия.

3) фиксацию факта применения меры принуждения (факультативный этап). Необходимость письменной фиксации может зависеть от наступившего результата.

Порядок применения мер принуждения, способ принудительного воздействия которых закреплён санкцией правовой нормы, их устанавливающей, имеет процессуальную форму. К таким мерам принуждения наряду с мерами административной ответственности (административными наказаниями) относятся отдельные принудительные меры административного предупреждения.

Способы принудительного воздействия, закреплённые в санкции нормы права, устанавливающей соответствующую меру принуждения, представляют собой правоограничения, лишения или дополнительные обременения, которые должно претерпеть лицо, выступающее в роли объекта принудительного воздействия.

Учитывая, что принуждение «представляет собой властное веление или прямое действие»<sup>1</sup>, думается, что отдельные принудительные меры административного предупреждения, способы принудительного воздействия которых закреплены санкцией правовой нормы, представляют собой властные веления, реализуемые в результате правоприменения.

Теория административного процесса исходит из того, что структурным элементом административного процесса является административное производство, т.е. установленный административно-процессуальными нормами порядок рассмотрения и разрешения однородной категории индивидуально-конкретных дел<sup>2</sup>.

В научной и учебной литературе можно встретить предложения о выделении в структуре административного процесса, наряду с производством по делам об административных правонарушениях, следующих видов административно-юрисдикционных производств, являющихся процессуальной формой применения мер административного принуждения, которые не относятся к числу административных наказаний:

«по применению отдельных мер административного предупреждения и мер административного пресечения»<sup>3</sup>;

по применению мер административного принуждения, не связанных с привлечением физических и юридических лиц к административной

---

<sup>1</sup> Ардашкин В.Д. О подчинении и принуждении в советском государственном управлении // Вопросы государства и права. Томск, 1966. С. 248-249.

<sup>2</sup> Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. Пб.: Изд-во СПб ун-та МВД России; «Р-КОПИ», 2017. С. 14.

<sup>3</sup> Каплунов А.И. О понятии и содержании производства по применению отдельных мер административного предупреждения и мер административного пресечения // Проблемы противодействия административной деликтности: материалы научно-практической конференции, посвящённой 75-летию заслуженного деятеля науки РФ доктора юридических наук профессора А.П. Шергина (г. Москва, 23 июня 2010 г.). М.: ВНИИ МВД России, 2010. С. 82-87; Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. Пб.: Изд-во СПб ун-та МВД России; «Р-КОПИ», 2017. С.189-212.

ответственности: «административно-пресекательное, административно-обеспечительное, административно-исполнительное»<sup>1</sup>;

«по применению мер административно-процессуального принуждения, не являющихся мерами административной ответственности»<sup>2</sup>;

по применению мер административного пресечения (принудительного лечения, задержания граждан, задержания транспортных средств и др.)<sup>3</sup>;

по применению мер административного принуждения таможенными органами<sup>4</sup>;

при оказании принудительной помощи гражданам<sup>5</sup> и другие.

Меры административного принуждения, способ принудительного воздействия которых закреплён в виде санкции правовой нормы, их устанавливающей, реализуются в форме применения права в установленном законом процессуальном порядке. А процессуальная деятельность по применению данных мер является разновидностью правоприменения.

С точки зрения порядка правоприменения, процессуальная процедура реализации меры административного принуждения включают следующие элементы:

- 1) установление фактических обстоятельств дела;
- 2) юридическую квалификацию;
- 3) толкование административно-правовой нормы;
- 4) принятие по делу решения;
- 5) практическое исполнение принятого решения<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Балашова Н.П. Правовые и организационные вопросы административно-юрисдикционной деятельности государственной инспекции безопасности дорожного движения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 90.

<sup>2</sup> Панова И.В. Административно-процессуальное право России. М.: Норма, 2016. С. 132.

<sup>3</sup> Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник для вузов. М.: Норма, 2016. С. 582.

<sup>4</sup> Калашникова И.А. Административное производство по применению мер принуждения таможенными органами Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 24.

<sup>5</sup> Ковшевацкий В.И. Административно-правовое регулирование оказания принудительной помощи гражданам: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 86.

<sup>6</sup> См.: Корнев А.П. Нормы административного права и их применение. М., 1978. С. 82-85.

Указанный порядок правоприменения составляет основу процессуального порядка реализации принудительных мер административного предупреждения, способы принудительного воздействия которых закреплены в санкциях норм права, устанавливающих данные меры принуждения.

В свою очередь, процессуальный порядок применения указанной группы принудительных мер административного предупреждения включает следующие процессуальные действия, выступающие в качестве его стадий:

- документальная фиксация индивидуально-конкретной ситуации, являющейся основанием для применения принудительной меры административного предупреждения и направление материалов на рассмотрение в уполномоченный орган к уполномоченному должностному лицу (возбуждение индивидуального конкретного дела);

- рассмотрение уполномоченным должностным лицом (органом) данного индивидуального конкретного дела и принятие по нему решения (юрисдикционного акта управления о применении принудительной меры административного предупреждения), которое порождает возникновение правоотношений, связанных с реализацией конкретных правоограничений, лишений и обременений, установленных санкцией правовой нормы, устанавливающей данную предупредительную меру;

- исполнение принятого по делу юрисдикционного акта, т.е. совершение действий по реализации предусмотренного санкцией правовой нормы принудительного способа воздействия на обязанное лицо.

Изложенный процессуальный порядок может рассматриваться в качестве самостоятельного структурного элемента административного процесса и, с точки зрения предметной характеристики рассматриваемых и разрешаемых дел, именоваться «производством по применению отдельных принудительных мер административного предупреждения».

Итак, классификация мер принуждения имеет практическую значимость как для исследования административно-правового принуждения в целом, так и отдельных его видов. На сегодняшний день нет единого мнения о составных

элементах системы административно-правового принуждения. Ученые выделяют двух-, трех- и четырехзвенные классификации. Но классификацией административно-правового принуждения, представляющей наиболее значительный научный интерес, является классификация, предложенная такими учеными-административистами, как А.П. Коренев, Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов:

- меры административного предупреждения;
- меры административного пресечения;
- меры административно-процессуального обеспечения;
- меры административной ответственности.

Назначение административно-предупредительных мер, как это видно из их названия, прежде всего состоит в предупреждении возможных правонарушений, а также в предотвращении обстоятельств, представляющих угрозу охраняемым законом интересам; создании необходимых условий для ликвидации последствий таких угроз.

### **ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ОПЕРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ**

#### **§ 1. Основные аспекты применения полицией отдельных мер государственного принуждения в административной деятельности**

Государственное принуждение в динамическом и статическом аспектах представляет собой форму деятельности государства, его институтов. Следует отметить, что государственное принуждение, несмотря на свойственный ему исторический динамизм, – институт постоянный с точки зрения его целевого назначения, предопределенности правом. Этим объясняется то, что государственное принуждение в современной России не зависит от преходящих политических и других ситуаций, например, от результатов избирательной борьбы, от расстановки сил в Государственной Думе и Совете Федерации, от колебаний и перестановок на вершине государственной машины. Любое общество на каждом этапе своего развития нуждается в обеспечении законности и правопорядка, в дисциплине и слаженности, а, следовательно, в государственном принуждении<sup>1</sup>.

Особенности применения полицией отдельных мер государственного принуждения, таких, как:

- задержание;
- вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории;
- оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов;
- формирование и ведение банков данных о гражданах, – закреплены нормами ст. 14-17 Федерального закона «О полиции».

---

<sup>1</sup> Авдеев Р.В. Предупреждение преступлений // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 6. С. 198.

Обеспечение законности при применении мер государственного принуждения сотрудниками полиции предполагает не только строгое и неукоснительное соблюдение требований нормативных правовых актов самим сотрудником, применяющим меры, но и немедленное пресечение любых, ставших известными сотруднику фактов нарушений требований законодательства со стороны других сотрудников полиции, должностных лиц и граждан.

Современная теория государства и права выделяет следующие группы мер государственного принуждения по классификационному критерию «правовая природа»<sup>1</sup>:

1. Предупредительные (превентивные) меры.

Применение мер государственного принуждения предупредительного характера является прерогативой уполномоченных органов власти и их должностных лиц. Основанием применения указанных мер является предположение о ненадлежащем и противоправном поведении граждан.

Целями применения предупредительных мер государственного принуждения являются следующие:

- обеспечение охраны общественного порядка;
- достижение высокой степени общественной безопасности;
- обеспечение защиты законных прав и свобод личности;
- обеспечение защиты иных отношений, охрана реализации которых является одной из функций государства.

Наличие мер превентивного характера в механизме государственного принуждения свидетельствует о реализации принципа осмотрительности в деятельности органов власти, о стремлении государства не допускать возникновения критических ситуаций; превентивность означает, что борьба с преступностью должна строиться не на устранении негативных для общества

---

<sup>1</sup> См.: Мясников Б.В. Применение полицией мер государственного принуждения // Символ науки. 2019. № 2. С. 54-58.

последствий совершения правонарушений, а на недопущении наступления критической ситуации, на предотвращении преступления.

## 2. Пресекательные меры.

Основная цель реализации мер государственного принуждения пресекательного характера сводится к нивелированию противоправности в жизнедеятельности общества; применение мер пресечения призвано предотвратить наступление негативных последствий от совершения правонарушений, а также обеспечить высокую степень общественной безопасности.

## 3. Правовосстановительные меры (меры защиты).

Применение мер государственного принуждения рассматриваемой группы по своей правовой сути является способом защиты и восстановления нарушенного права. При этом, элемент принуждения в рамках применения правосвосстановительных мер проявляется в обязанности субъекта придерживаться определенной модели поведения, которая может не соответствовать его личным желаниям.

## 4. Меры административной ответственности.

Применение мер юридической ответственности в рамках системы государственного принуждения по своей правовой сути характеризует реакцию государственных органов на совершение субъектом противоправных действий либо противоправное бездействие с его стороны; указанная реакция, в свою очередь, проявляется в форме применения наказания к лицу, вина которого в совершении правонарушения является доказанной. Применяемое наказание в любом случае характеризуется ограничением прав личного либо материального характера.

## 5. Меры процессуального обеспечения.

Выделение данной группы мер не является общепринятым в теории права и производится не всеми авторами. Меры данной группы призваны обеспечивать законность реализации прочих мер государственного принуждения и нормальный ход юрисдикционных процессов.

Необходимо отметить, что ограничение прав и свобод в рамках реализации мер государственного принуждения не направлено на ограничение права на жизнь. Ограничение прав и свобод человека и гражданина, то есть определение пределов свободы личности в обществе и государстве представляет собой условие оптимального сосуществования личности и государства. Иными словами, жизнедеятельность индивидуума в рамках общества и государства невозможна без принятия определенных ограничений. Чаще всего в качестве таких ограничений выступают обязанности, которые должны нести все граждане государства.

Наибольший интерес для исследования государственного принуждения представляет классификационный критерий «характер воздействия»; согласно данному критерию, меры государственного принуждения включают в свой состав:

- 1) меры физического характера;
- 2) меры материального (имущественного) характера;
- 3) меры психического характера;
- 4) меры морального характера.

Обратимся к анализу мер административного принуждения в практической деятельности сотрудников полиции.

Основной объем административного принуждения, применяемого ОВД, реализуется сотрудниками подразделений полиции при осуществлении административной деятельности. Определенный объем административного принуждения реализуется сотрудниками оперативных подразделений полиции, как правило, для пресечения преступлений и задержания лиц, их совершивших.

Проведенный анализ положений норм действующего законодательства и материалов правоприменительной практики сотрудников подразделений по оперативно-розыскной работе позволяет выделить многообразие мер

административного принуждения, используемых в правоприменительной деятельности<sup>1</sup>.

В силу специфики деятельности к компетенции сотрудников подразделений по оперативно-розыскной работе не относятся полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях и назначению административных наказаний. Однако сотрудники указанных подразделений уполномочены возбуждать отдельные дела об административных правонарушениях. В частности, к компетенции оперуполномоченных относится составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 6.8, 6.9 КоАП РФ.

В рамках производства по делам об административных правонарушениях сотрудники полиции указанных подразделений вправе применять меры административно-процессуального обеспечения, содержащиеся в ст. 27.1 КоАП РФ. Целью применения указанных мер является реализация принципа неотвратимости ответственности лица, совершившего противоправное деяние. Это обеспечивается путем своевременного и качественного совершения оперуполномоченными всех необходимых процессуальных действий для своевременного объективного рассмотрения дела.

Из закрепленных в ст. 27.1 КоАП РФ мер административно-процессуального обеспечения сотрудниками подразделений по оперативно-розыскной работе применяются следующие их виды: 1) доставление; 2) личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; 3) осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов; 4) изъятие вещей и документов; 5) задержание транспортного средства, находящегося в розыске; 6) привод граждан.

---

<sup>1</sup> Романькова С.А. Административное принуждение в деятельности подразделений по оперативно-розыскной работе территориальных органов внутренних дел МВД России // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Отв. за выпуск М.А. Бучакова. Омск: Омская академия МВД РФ, 2019. С. 36-37.

В то же время Федеральным законом «О полиции» сотрудники указанных подразделений наделены полномочиями по применению мер административного пресечения<sup>1</sup>. Например, в момент совершения противоправного деяния оперуполномоченные требуют от граждан и должностных лиц его прекращения. Кроме того, сотрудники полиции вправе применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие. В частности, в случае оказания сопротивления путем совершения правонарушителем активного действия, сопряженного с насилием, по отношению к сотруднику полиции (например, осознанное нанесение побоев оперуполномоченному при оформлении им административных материалов)<sup>2</sup>.

Применение оперуполномоченными мер административного пресечения лишает правонарушителя фактической возможности продолжать противоправное поведение, что предотвращает наступление общественно опасных последствий.

Необходимость применения сотрудниками полиции мер административного предупреждения до совершения противоправного деяния обусловила его цель – недопущение совершения проступка<sup>3</sup>.

В своей деятельности оперуполномоченные вправе осуществлять проверку документов, удостоверяющих личность граждан, если имеются основания полагать, что они находятся в розыске.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020 г.) «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.

<sup>2</sup> См., напр.: Приговор Вахитовского районного суда г. Казани № 1-460/2019 от 27 ноября 2019 г. по делу № 1-460/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/XIKBDWcDR5Jt> (Дата обращения: 20.05.2020); Приговор Нижнекамского городского суда Республики Татарстан № 1-367/2018 от 6 сентября 2018 г. по делу № 1-367/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/4zGeA2jttzZp> (Дата обращения: 20.05.2020).

<sup>3</sup> Митькина А.В., Попов В.И. Меры административного принуждения в практической деятельности сотрудников полиции // Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт. Материалы Всероссийской научно-практической конференции для студентов, магистрантов и преподавателей: В 2 томах. Министерство образования и науки российской федерации, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Пермь, 2018. – С. 236.

Проанализируем особенности применения мер административного принуждения сотрудниками оперативных подразделений в рамках осуществления оперативно-розыскных действий и мероприятий.

Применение мер административного принуждения сотрудниками оперативных подразделений в рамках осуществления ОРД послужит достижению нескольких целей: предупреждения правонарушений, документального закрепления фактических данных, поступающих при проведении оперативно-розыскных мероприятий, получения информации о готовящихся и совершенных преступлениях.

В соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее - Закон об ОРД) данная деятельность осуществляется посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. То есть оперативно-розыскная деятельность ограничена оперативно-розыскными мероприятиями (ОРМ), закрепленными в указанном федеральном законе. К ним относятся: опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования и другие. Всего в законе представлено 15 оперативно-розыскных мероприятий.

Мы солидарны с мнением И.А. Гумарова и В.В. Тарышкина, что необходимо использовать все возможные средства дополнительного получения информации и документирования возможной преступной деятельности в рамках реализации ОРД. Целесообразно разрабатывать методики применения отдельных мер административного принуждения в рамках реализации полученной информации при проведении оперативно-розыскных мероприятий<sup>1</sup>.

В соответствии с приказом МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской

---

<sup>1</sup> Гумаров И.А., Тырышкин В.В. К вопросу об использовании административных мер принуждения в оперативно-розыскной деятельности полиции // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. Т. 10. № 4. С. 483.

Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание»<sup>1</sup> сотрудники оперативных подразделений уполномочены осуществлять производство по всем составам административных правонарушений, подведомственных органам внутренних дел<sup>2</sup>. Соответственно, в рамках производства по делам об административных правонарушениях указанные сотрудники полиции уполномочены применять меры обеспечения производства по данным делам. А в рамках реализации мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях возможно получить информацию, которая будет служить основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Исследование статистических данных по составленным материалам об административных правонарушениях, а также анкетирование и опросы сотрудников оперативных подразделений<sup>3</sup> свидетельствуют, что данная категория сотрудников практически не участвует в производстве по делам об административных правонарушениях. Исключение составляют сотрудники подразделений по борьбе с экономическими преступлениями, которые достаточно активно используют административно-правовые меры воздействия к лицам, совершающим административные правонарушения экономической направленности. Однако в рамках производства по делам об административных правонарушениях есть возможность применения мер обеспечения производства по ним. Среди данных мер, в рамках которых целесообразно проводить оперативно-розыскные мероприятия, возможно выделить: доставку;

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.10.2017 г. № 48613) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.10.2017.

<sup>2</sup> Напр., Решение Нижнекамского городского суда Республики Татарстан № 12-252/2018 от 11 мая 2018 г. по делу № 12-252/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/ag8348VAgQVJ> (Дата обращения: 20.05.2020).

<sup>3</sup> См.: Гумаров И.А., Тырышкин В.В. К вопросу об использовании административных мер принуждения в оперативно-розыскной деятельности полиции // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. Т. 10. № 4. С. 482-487.

административное задержание; личный досмотр; досмотр вещей, находящихся при физическом лице; досмотр транспортного средства, находящегося при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов; изъятие вещей и документов; временный запрет деятельности<sup>1</sup>.

Дополнительным условием реализации административных мер принуждения в оперативно-розыскной деятельности является наличие оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее - ОРМ), предусмотренных Законом об ОРД, к которым относятся: наличие возбужденного уголовного дела; ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и др.<sup>2</sup>

В то же время при проведении ОРМ зачастую выявляются и административные правонарушения. Чаще всего оперуполномоченный органа внутренних дел при проведении ОРМ на обслуживаемой территории встречается с нарушениями общественного порядка, выражающими явное неуважение к обществу, сопровождающиеся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества. Это фактически является основанием для применения мер административного принуждения.

В подобных случаях сотрудник, например, уголовного розыска уполномочен доставить лицо в орган внутренних дел в рамках административного производства и в процессе составления протокола об административном правонарушении, а также других административно-

---

<sup>1</sup> Теория оперативно-розыскной деятельности: краткие учебные курсы юридических наук / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. М.: Норма; ИНФРА-М, 2018. С. 284.

<sup>2</sup> Подробнее см. ст. 7. Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

процессуальных документов реализовать оперативно-розыскные цели. В соответствии с приказом МВД России от 30 августа 2017 г. № 685, сотрудники оперативных подразделений обладают широкими полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях и, соответственно, в рамках производства по делам об административных правонарушениях уполномочены применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. В настоящее время ситуация, складывающаяся на практике, такова, что сотрудники оперативных подразделений не используют в должной мере данные возможности для достижения оперативно-розыскных целей. Достаточно эффективно, на наш взгляд, можно было бы использовать рассматриваемые меры для решения задачи оперативно-розыскной деятельности по предупреждению преступлений<sup>1</sup>.

Применяя такую меру, как административное задержание или доставление в ОВД, оперативный сотрудник должен стремиться к установлению психологического контакта с правонарушителем в целях получения оперативно-значимой информации. В ходе работы с правонарушителем можно выведать сведения, связанные с преступной деятельностью отдельных граждан, что, в соответствии со ст. 7 Закона об ОРД, будет являться основанием для проведения ОРМ.

Получая информацию об административном правонарушении в ходе проведения, например, такого ОРМ, как опрос, оперативный сотрудник может применять различные меры административного принуждения к правонарушителям в том случае, если для этого имеются основания. Это будет являться превентивной мерой, способствующей предупреждению возможного преступления.

Среди мер административного принуждения наиболее эффективной для достижения целей оперативно-розыскной деятельности является

---

<sup>1</sup> Одна из задач оперативно-розыскной деятельности заключается в предупреждении преступлений согласно ст. 2 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

административное задержание, поэтому остановимся на данной мере подробнее. Общий срок административного задержания не должен превышать трех часов. Исчисляется данный срок с момента доставления лица в орган внутренних дел. В отдельных случаях срок административного задержания может быть продлен до 48 часов (если в качестве одной из мер административного наказания за совершенное лицом административное правонарушение предусмотрен административный арест или административное выдворение за пределы РФ). Все это время лицо, задержанное в административном порядке, содержится в специализированном помещении органа внутренних дел, предусмотренном для таких лиц. В это время, во-первых, сотрудники оперативных подразделений имеют возможность применить необходимые меры в отношении данного лица для достижения оперативно-розыскных целей (например, побеседовать с ним о ранее совершенном преступлении и т.д.); во-вторых, лицо не имеет возможности продолжать преступную деятельность либо координировать действия других лиц по совершению преступлений<sup>1</sup>.

Самыми распространенными составами административных правонарушений, санкция которых предусматривает административный арест и срок административного задержания по которым составляет до 48 часов, являются ст. 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов федеральной службы безопасности, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации»<sup>2</sup>; ст. 20.1 «Мелкое хулиганство»<sup>1</sup> и ст. 20.21

---

<sup>1</sup> Приговор Аксубаевского районного суда Республики Татарстан № 1-44/2019 от 15 июля 2019 г. по делу № 1-44/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/jZHkgs5u0N1a> (Дата обращения: 20.05.2020).

<sup>2</sup> Постановление Ново-Савиновского районного суда г. Казани № 5-350/2019 от 13 июня 2019 г. по делу № 5-350/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/neweXl8hkQ1C> (Дата обращения: 20.05.2020).

«Появление в общественных местах в состоянии опьянения»<sup>2</sup>. По данным административным правонарушениям судьей может быть назначено административное наказание в виде административного ареста сроком до 15 суток. Административный арест отбывается в специализированных приемниках для лиц, арестованных в административном порядке, либо в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, и, соответственно, в это время открываются дополнительные возможности для реализации ОРМ в отношении данных лиц оперативными сотрудниками.

ОРМ преследуют оперативно-розыскные цели, к которым относится, в том числе, и выявление, установление лиц, совершающих, совершивших или подготавливающих преступление.

В данной сфере вполне допустимо использование административных мер принуждения для достижения целей оперативно-розыскной деятельности. При проведении ОРМ, например, наблюдения, сотрудник оперативного подразделения полиции при наличии законных оснований может доставить гражданина в орган внутренних дел или провести личный досмотр, а также применить другие меры принуждения в рамках своих административно-правовых полномочий. Своевременное использование таких административных мер способствует сохранению возможных доказательств по уголовному делу.

Таким образом, при осуществлении функций правоохранительной направленности сотрудники подразделений по оперативно-розыскной работе уполномочены на применение трех видов мер административного принуждения: 1) административное предупреждение; 2) административное пресечение; 3) административно-процессуальное обеспечение.

Далее проанализируем особенности мер административного принуждения, применяемых в деятельности иных подразделений полиции.

---

<sup>1</sup> Постановление Приволжского районного суда г. Казани № 1-147/2018 от 15 февраля 2018 г. по делу № 1-147/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/dkmntcsqtZdd> (Дата обращения: 20.05.2020).

<sup>2</sup> Постановление Пестречинского районного суда Республики Татарстан № 1-38/2019 от 29 августа 2019 г. по делу № 1-38/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/34ah25MUnzrt> (Дата обращения: 20.05.2020).

Широкими полномочиями на применение мер принуждения наделена полиция, ведь она предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности<sup>1</sup>. Следовательно, охраняя общественный порядок, обеспечивая общественную безопасность и реализуя другие функции, сотрудники полиции могут в соответствии с законом самостоятельно и немедленно принимать меры к недопущению и пресечению правонарушений, привлечению виновных к ответственности. В противном случае промедление может привести к угрозе личной и имущественной безопасности граждан, к нанесению ущерба общественному порядку, интересам общества и государства.

Например, совершающееся мелкое хулиганство или иное действие, которое нарушает общественный порядок, сотрудник полиции обязан немедленно пресечь не только мерами убеждения, но и принуждения. Обнаружив автомашину с неисправными тормозами на линии или хранение огнестрельного оружия в помещении, не отвечающем соответствующим требованиям, сотрудник полиции немедленно принимает меры для устранения нарушений, не ожидая согласия заинтересованных лиц или разрешения какого-либо органа.

Анализ правовых актов, регулирующих и регламентирующих деятельность сотрудников полиции, позволяет сделать вывод, что сотрудники полиции уполномочены принимать следующие меры:

– административного предупреждения (технический осмотр транспортных средств, досмотр ручной клади, багажа и личный досмотр пассажиров гражданских воздушных судов, проверка документов, досмотр вещей и личный досмотр граждан, подозреваемых в совершении преступления или административного правонарушения и т.д.);

---

<sup>1</sup> Барсуков С.И., Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «О полиции»: учебно-практический комментарий (Постатейный). М.: Деловой двор, 2011. С. 123.

– административного пресечения (требование прекратить правонарушение, административное задержание, доставление в медицинские учреждения либо в дежурные части полиции и содержание в них до вытрезвления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии сильного опьянения, приостановление эксплуатации транспортных средств, техническое состояние которых не отвечает установленным требованиям и т.д.);

– административно-процессуального обеспечения (доставление и административно-процессуальное задержание, проверка документов у граждан и должностных лиц, изъятие документов, вещей, предметов и веществ, изъятых из гражданского оборота, личный досмотр, досмотр вещей и транспортных средств, медицинское освидетельствование и т.д.);

– административные взыскания (предупреждение, штраф, конфискацию, лишение права управления транспортными средствами.)

Специфической мерой предупреждения является административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы<sup>1</sup>.

К особым мерам пресечения, которые применяются и используются полицией, относятся физическая сила, специальные средства и огнестрельное оружие<sup>2</sup>.

Соответствующими полномочиями по применению и использованию мер административного принуждения обладают должностные лица органов управления и при осуществлении государственного пожарного надзора.

Охраняя неприкосновенность личности, ее права, свободы, законные интересы граждан, органов, предприятий, учреждений и организаций, органы внутренних дел правомочны применять принуждение к тем, кто не поддается влиянию мер убеждения, принуждать правонарушителей к соблюдению норм права, принудительно подчинять их правопорядку. Меры принуждения могут применяться и к лицам, не совершающим правонарушений, в целях

---

<sup>1</sup> Розин Л.М. Проблемы классификации мер административного принуждения // Управление и право. М., 2013. С. 183.

<sup>2</sup> Хаманева Н.Ю., Бачило И.Л., Гришквец А.А. и др. Административное право Российской Федерации: учебник. М.: Проспект, 2013. С. 155.

предупреждения правонарушений или наступления общественно опасных последствий при стихийных бедствиях, эпидемиях и других чрезвычайных обстоятельствах<sup>1</sup>.

Применение административного принуждения обусловлено: во-первых, необходимостью в установленных законом случаях наказывать правонарушителей, во-вторых, необходимостью пресечь и, в-третьих, предупредить правонарушения.

Основанием применения мер административного принуждения является административный проступок, а в случаях, прямо предусмотренных законодательством, – преступление, не представляющее большой общественной опасности.

## **§ 2. Проблемы применения полицией отдельных мер государственного принуждения в административной деятельности и пути их решения**

Проблема применения мер административного принуждения является краеугольным камнем в постановке неразрешенных вопросов в сфере реализации данного вида государственного принуждения. Это связано в первую очередь с отсутствием разработанного законодателем понятийного аппарата. В результате чего у субъекта реализации государственного воздействия отсутствуют критерии применения меры административного принуждения и его пределы. Не исключением являются и сотрудники полиции, реализующие широкий спектр мер административного принуждения.

На сегодняшний день нет нормативно закреплённых легальных определений многих оценочных терминов. В результате сотруднику полиции не представляется возможным объективно уяснить: как реализовывать меры административного принуждения, каким образом сотрудник полиции может

---

<sup>1</sup> Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право России. Общая часть: учебник для вузов: учебник. М.: ИКД «Зерцало-М», 2018. С. 345.

применить меру принуждения, каков алгоритм его действий, по каким критериям ему определить совершается ли административное правонарушение или преступление, каковы пределы применения меры административного принуждения.

Проблемная терминология ведет к субъективному восприятию действительности сотрудника полиции, заставляя его руководствоваться полицейским усмотрением и реализовать дискреционные полномочия, что на практике не всегда признается судом законным применением мер административного принуждения.

Далее рассмотрим лишь некоторые проблемные вопросы, связанные с реализацией мер административного принуждения:

- «Применение огнестрельного оружия» – ст. 23 ФЗ «О полиции»;
- «Физическая сила», в том числе ее разновидности «боевые приемы борьбы» – глава 5 ФЗ «О полиции»;
- «Применение физической силы» – ст. 20 ФЗ «О полиции»;
- «Сопротивление сотруднику полиции», в том числе «Вооруженное сопротивление» – п. 5 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»;
- «Отстранение от управления транспортным средством» – п. 5 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ.

Как следствие у сотрудника полиции, применяющего меры административного принуждения, возникает резонный вопрос, как реализовать способ принудительного воздействия.

А.И. Каплунов, рассматривая характеристику применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия, как способа принудительного воздействия с точки зрения его содержания (технических характеристик), целевого назначения и оснований использования указывает, что законодатель употребляет термин «применение», который является универсальным и не

отражает отмеченных особенностей реализации данного способа воздействия в каждом из перечисленных в законе случаев<sup>1</sup>.

Все иные допускаемые действия с огнестрельным оружием – обнажение, приведение в боевую готовность, предупреждение о намерении применить оружие (словесные с демонстрацией оружия, но без производства предупредительного выстрела) – применением оружия по смыслу ст.ст. 19, 23 и 24 ФЗ «О полиции» не являются.

Мы присоединяемся к мнению А.И. Каплунова и предлагаем дополнить ст. 23 ФЗ «О полиции» нормами-дефинициями, раскрывающими понятия «применение» и «использование» огнестрельного оружия как мер административного принуждения в следующей редакции:

«применением огнестрельного оружия является производство сотрудником полиции, в случаях, перечисленных в ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» прицельного выстрела из огнестрельного оружия на поражение посягающего (задерживаемого) с соблюдением установленного порядка и требований уголовного законодательства о необходимой обороне или задержании лица, совершившего преступление, либо крайней необходимости»;

«использованием огнестрельного оружия является производство сотрудником полиции выстрела из огнестрельного оружия в случаях, перечисленных в ч. 1 и 3 ст. 23 ФЗ «О полиции» без намерения причинить ранение человеку, с соблюдением установленного порядка и требований уголовного законодательства о необходимой обороне или задержании лица, совершившего преступление, либо крайней необходимости»<sup>2</sup>.

Аналогичную позицию по применению другой меры административного принуждения занимает О.О. Лебедева. Изучив мнение А.И. Каплунова,

---

<sup>1</sup> Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое ОВД (системно-правовой анализ): дис. ... д-ра юрид. наук. М.: Московский университет МВД России, 2005. С. 252, 262.

<sup>2</sup> Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения»): сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции (15 ноября 2018 г.). М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. С. 264.

А.М. Сильникова, Ю.П. Соловья, Д.Н. Савич и С.С. Новика<sup>1</sup> по вопросам применения сотрудниками полиции физической силы как специальной меры административного пресечения, она пришла к выводу о необходимости изложить вводную фразу ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции» в следующей редакции: «Сотрудники полиции имеют право применять физическую силу, т.е. вступать в непосредственный основанный на мускульной силе механический контакт с объектом воздействия (лицом, имуществом), в том числе путем захватов лица за его одежду, использования приемов самбо и иных боевых приемов борьбы, в том числе нанесения ударов»<sup>2</sup>.

Вместе с тем, как показало исследование, проведенное А.М. Сильниковым, термин «сопротивление» используется для характеристики вида противоправных действий, являющихся основанием для применения мер административного принуждения, а также формы противодействия правонарушителя, его ответной реакции на законные действия сотрудника полиции по реализации предусмотренного главой 5 ФЗ «О полиции» способа принудительного воздействия. Однако самостоятельным основанием привлечения к административной или уголовной ответственности «сопротивление» как разновидность противоправного поведения по законодательству Российской Федерации не является<sup>3</sup>.

В действующем законодательстве понятие «сопротивление» используется в Уголовном кодексе Российской Федерации в качестве квалифицирующего признака преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ «Хулиганство». Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда, «под сопротивлением представителю власти или иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка, следует понимать умышленные действия лица по преодолению законных действий указанных лиц, а также действий других

---

<sup>1</sup> Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. Пб.: Изд-во СПб ун-та МВД России; «Р-КОПИ», 2017. С. 188.

<sup>2</sup> Лебедева О.О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного пресечения: дис. ... канд. юрид. наук. Н., 2017. С. 94.

<sup>3</sup> Сильников А. М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011. С. 99-104.

граждан, пресекающих нарушение общественного порядка, например, при задержании лица, совершающего хулиганство, его обезоруживании, удержании или воспрепятствовании иным способом продолжению хулиганских действий»<sup>1</sup>. Но в преамбуле вышеуказанного разъяснения, указана его цель и сфера регулирования общественных отношений – обеспечение правильного и единообразного применения законодательства об уголовной ответственности за хулиганство и иные преступления.

Однако сопротивление может быть оказано сотруднику полиции не только в связи с совершением лицом уголовно наказуемых деяний, а также за административное правонарушение. Несмотря на это, понятие «сопротивление» в ФЗ «О полиции» не раскрывается, что затрудняет понимание соответствующих норм, регламентирующих основания и порядок применения сотрудниками полиции специальных мер административного пресечения. В этой связи А.М. Сильников, полагает, что целесообразно дополнить ст. 19 ФЗ «О полиции» частью 10, раскрывающей понятие «сопротивление» и предлагает следующую формулировку: «Сопротивлением, указанным в ч. 3 ст. 19, п. 3 и 6 ч. 1 ст. 21 настоящего закона, признаются активные действия лица, совершившего уголовно или административно наказуемое деяние, в отношении сотрудника полиции, направленные на физическое преодоление законных принудительных действий сотрудника полиции либо выразившиеся в попытках данного лица вырваться или убежать при захвате, доставлении, применении иных мер административного принуждения либо нанести удары, побои, повредить форменную одежду, причинить материальный ущерб имуществу»<sup>2</sup>.

Между тем вопросы, связанные с применением полицией мер административного принуждения, могут возникнуть опосредовано, через проблему, связанную с самой мерой воздействия.

---

<sup>1</sup> Пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. № 1.

<sup>2</sup> Сильников А.М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011. С. 104.

Так, проблемой является применение меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении «Отстранение от управления транспортным средством», где вопрос стоит в содержании понятия управления транспортным средством. Глава 12 КоАП РФ посвящена административным правонарушениям в области дорожного движения, которая включает 9 составов правонарушений из 37, содержащих термин «управление транспортным средством». Анализ положений КоАП РФ, других нормативно-правовых и судебных актов<sup>1</sup>, позволил сделать вывод о том, что ни в одном из них нет легального определения управления транспортным средством, что на практике создает сложности<sup>2</sup>.

Вместе с тем, рассматривая данный термин, под управлением можно понимать открытие транспортного средства с помощью дистанционного ключа на расстоянии, вставку его в замок зажигания, поворот его в замке и завод транспортного средства, приведение его в движение путем переключения коробки передач и работы с педальным узлом, поворот в стороны рулевого колеса, а равно переключение реле работы стеклоочистителей либо работы световых элементов и т.д. При этом необходимо учитывать достижения информационных технологий современного мира, которые отражаются и на возможность воздействовать на транспортное средство дистанционно, в том числе и приведение его в движение (например, парковочный ассистент, система охранной сигнализации с функцией подзавода и др.). Таким образом, при отсутствии законодательного определения дефиниции «управление транспортным средством» применить меру процессуального обеспечения в

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 (ред. от 25.06.2019 г.) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - № 12. – 2006; постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.12.2008 г. № 25 (ред. от 24.05.2016 г.) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - № 2. – 2009.

<sup>2</sup> Мамедов Э.Х. О нарушениях законности при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Современная наука. 2016. № 2. С. 7-10.

виде отстранения без нарушения законности не всегда представляется возможным. В этой связи предлагается понимать под управлением транспортным средством — активное воздействие водителем на элементы системы управления транспортным средством, предназначенные для его движения, и приводящие к очевидному, хоть и малозначительному, изменению его положения относительно первоначального<sup>1</sup>.

Подводя итог, в целом необходимо отметить, что под применением меры административного принуждения понимается реализация закрепленного в диспозиции или санкции правовой нормы, устанавливающей принудительную меру, способа воздействия для достижения необходимого юридического результата. Используя методологический подход О.О. Лебедевой к классификации принудительных мер административного пресечения и предупреждения о нахождении данных мер в диспозициях и санкциях материальных и процессуальных норм административного права считаем целесообразно законодателю разрешать рассмотренные выше проблемы путем раскрытия внесения в диспозиции норм административного принуждения.

---

<sup>1</sup> Мамедов Э.Х. К вопросу об объективных причинах нарушения законности полицией мер административного принуждения (материально-правовой аспект) // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы международной научнопрактической конференции. Санкт-Петербург, 8 декабря 2017 года / сост. Д. В. Попов. С. 236.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под административным принуждением необходимо понимать вид государственного принуждения, который урегулирован нормами административного права, применяется в установленных процессуальных формах, имеет, как правило, внесудебный характер, заключается в оказании уполномоченными государственными и иными органами (их должностными лицами) воздействия на физических и юридических лиц в целях предупреждения и пресечения правонарушений, обеспечения установленного порядка привлечения к административной ответственности, восстановления существовавшего до совершения правонарушения положения, назначения административных наказаний за совершенное правонарушение и достижения иных общественно-значимых целей.

Исходя из вышеизложенного определения, можно выделить ряд характерных особенностей, относящихся к административно-правовому принуждению.

Во-первых, в качестве основания для применения мер административного принуждения выступает совершённое противоправное деяние, которое нарушает нормы права, находящиеся под охраной средств административного принуждения. К основанию применения данных мер в отдельных случаях относятся и совершённые преступления, не представляющие значительной общественной опасности. А также меры административного принуждения применяются для предотвращения возможного правонарушения. Большинство учёных в области административного права признают только единственное основание применения данных мер – совершение правонарушения. Но многие юристы, критикуя данный подход, выступают за то, чтобы основанием считалась и ситуация, при которой отсутствует правонарушение, и меры применяются в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

Во-вторых, административное принуждение, порядок и основания его применения урегулированы нормами административного законодательства. Исключительно на федеральном уровне установлены в области законодательства об административных правонарушениях виды административных наказаний и порядок их применения, а также меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Несмотря на то, что меры административного принуждения урегулированы нормами административного законодательства, они применяются и за нарушение норм других отраслей законодательства, в которых отсутствуют собственные меры охраны.

Кроме того, существует множественность субъектов применения мер административного принуждения и соответствующая им множественность правовых актов, регулирующих данные меры. Административно-правовому принуждению подвергаются как индивидуальные субъекты, так и коллективные субъекты. Оно является управленческим принуждением по своему характеру. Также административное принуждение реализуется в условиях охранительных правоотношений, связанных с поддержанием общественного порядка и общественной безопасности.

Основной объем административного принуждения, применяемого ОВД, реализуется сотрудниками подразделений полиции при осуществлении административной деятельности. Определенный объем административного принуждения реализуется сотрудниками оперативных подразделений полиции, как правило, для пресечения правонарушений и задержания лиц, их совершивших.

Оперативно-розыскная и административная деятельность органов внутренних дел очень тесно связаны между собой. Цели оперативно-розыскной деятельности возможно достичь при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях. Имеется необходимость разработки практических рекомендаций по применению мер административного

принуждения при реализации информации, получаемой в ходе проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий.

К числу административно-принудительных мер, используемых для достижения целей оперативно-розыскной деятельности, можно отнести меры административного предупреждения (профилактические меры), меры административного пресечения, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, меры административных наказаний.

Среди вышеперечисленных мер административного принуждения, реализация которых эффективна для достижения целей оперативно-розыскной деятельности, стоит выделить меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Ими являются: доставление; административное задержание; личный досмотр; досмотр вещей, находящихся при физическом лице; досмотр транспортного средства, находящегося при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов; изъятие вещей и документов и временный запрет деятельности.

Грамотное применение рассматриваемых мер позволяет устанавливать психологический контакт с лицами, представляющими оперативный интерес, а соответственно, получать необходимую информацию для решения задач оперативно-розыскной деятельности. Кроме того, применение указанных мер можно рассматривать в качестве инструмента оперативно-розыскного предупреждения преступлений и документирования противоправных действий.

Анализ действующего законодательства, а также изучение практики применения отдельных административно-предупредительных мер полицией позволили выявить некоторые проблемы, и на этой основе разработать и рекомендовать следующие предложения по их устранению:

1. Для повышения качества практики проверки документов сотрудниками полиции:

- а) Все основания проверки документов у граждан и должностных лиц закрепить в федеральном законе «О полиции».

б) В рамках курсов повышения квалификации сотрудников полиции, функционирующих на базе ГУ МВД России, УМВД, Главных управлений внутренних дел на транспорте, Управлений внутренних дел на транспорте:

- увеличить количество аудиторных часов, отводимых специальными учебными программами на ознакомление с важнейшими особенностями административной практики;

- предусмотреть в таких программах разделы, посвященные различным видам административно-предупредительных мер (в том числе проверке документов), а также основаниям, порядку их применения и процессуального оформления.

- в). Принять специальную ведомственную инструкцию с примерным названием «О порядке проверки документов сотрудниками полиции», состоящую из следующих разделов:

- перечень документов, удостоверяющих личность на территории Российской Федерации;

- подробное разъяснение оснований проверки документов;

- последовательное описание порядка обращения с проверяемым и его документом;

- указание на возможные приемы и способы выявления поддельных документов;

- меры предосторожности в ходе проверки документов.

2. В целях качественного повышения эффективности института административного надзора, приведения его в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральным законом «О полиции»: принять федеральный закон «О социальной помощи лицам, отбывшим наказание», в котором должны найти отражение:

- порядок учета лиц, нуждающихся в помощи;

- организация взаимодействия деятельности служб занятости, органов социального обслуживания, здравоохранения, органов внутренних дел в процессе оказания помощи лицам, отбывшим наказание;

- порядок определения квоты рабочих мест в государственных организациях для приема на работу нуждающихся в помощи;
- порядок заключения договоров с негосударственными предприятиями о трудоустройстве лиц, отбывших наказание;
- основания и порядок предоставления им временного или постоянного жилого помещения;
- основания и порядок предоставления им медицинской помощи;
- порядок создания фондов материальной помощи лицам, отбывшим наказание, за счет добровольных взносов предприятий, общественных формирований, отдельных граждан.

Считаем, что реализация предложенных мер будет способствовать укреплению законности и повышению статуса сотрудников внутренних дел.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. - 1993. - № 237. – 25 декабря.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - № 10. - Ст. 1391.
4. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. - № 33. – Ст. 3349.
5. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020 г.) «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 7. - Ст. 900.
6. Приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.10.2017 № 48613) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.10.2017.

## **II. Монографии, учебники, учебные пособия**

1. Административная деятельность полиции. Часть Особенная: учебное пособие / О.И. Бекетов, С.В. Белов, М.А. Бучакова [и др.]; под редакцией О.И. Бекетов. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 356 с.
2. Административное право России. Часть 1. Государственное управление и административное право: учебник / под ред. А.П. Коренева. — М.: Московская академия МВД России, 2014. — 291 с.
3. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / отв. ред. Л.Л. Попов. — М.: РГ-Пресс, 2016. — 447 с.
4. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / под общ. ред. В.П. Сальникова. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. университета МВД России, 2004. — 377 с.
5. Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России; «Р-КОПИ», 2017. — 376 с.
6. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Н.К. Джафаров [и др.].— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 191 с.
7. Алексеев С.С. Право – надежда наша: научно-публицистические очерки. — Екатеринбург: Сред.-Ур. кн. изд-во, 1999. — 317 с.
8. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право России. Общая часть: учебник для вузов: учебник. — М.: ИКД «Зерцало-М», 2018. — 608 с.
9. Барсуков С.И., Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «О полиции»: учебно-практический комментарий (Постатейный). — М.: Деловой двор, 2011. — 639 с.
10. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. — М.: Эксмо, 2018. — 622 с.

11. Бахрах Д.Н. Принуждение и ответственность по административному праву: учеб. пособие. – М.: Юрайт, 2017. – 276 с.
12. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник для вузов. – М.: Норма, 2016. – 816 с.
13. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории). – М.: Городец-издат, 2001. – 202 с.
14. Бровко Н.В., Смоленский М.Б., Соколова Ю.А. Административное право: учебник для вузов. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 365 с.
15. Галаган И.А. Административная ответственность в СССР. – Воронеж, 1970. – 146 с.
16. Карташов Н.Н. Краткая энциклопедия основных понятий и категорий административно-правовых дисциплин. – Орёл: Орловская областная типография «Труд», 1997. – 127 с.
17. Кисин В.Р. Меры административно-процессуального принуждения, применяемые милицией: учеб. пособие. – М.: МВШМ МВД СССР, 1987. – 59 с.
18. Ключниченко А.П. Меры административного принуждения, применяемые милицией (Особенности. Классификация. Системовыражение): учеб. пособие. – Киев: НИ и РИО КВШ МВД СССР, 1979. – 87 с.
19. Крамник А.Н. Административно-правовое принуждение. – Минск: Тесей, 2005. – 128 с.
20. Макарейко Н.В. Административное право: краткий курс лекций. – М.: Юрайт, 2016. – 212 с.
21. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. – М.: Юристъ, 2018. – 245 с.
22. Мельников В.А., Белов А.А. Административное принуждение в деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения: монография. – Волгоград: ВА МВД России, 2006. – 117 с.
23. Организационно-правовые основы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками органов

внутренних дел: учебное пособие / В.В. Казаченок, О.А. Фахрутдинова. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2018. – 136 с.

24. Осинцев Д.В. Методы государственного управления (административно-правовой аспект): монография. – Екатеринбург: ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2013. – 211 с.

25. Панова И.В. Административно-процессуальное право России. – М.: Норма, 2016. – 288 с.

26. Севрюгин В.Е. Проблемы административного права: учебное пособие. – Тюмень: ТВШ МВД РФ: ТГУ, 2014. – 206 с.

27. Смоленский М.Б., Дригола Э.В. Административное право: учебник. – М.: Кнорус, 2017. – 320 с.

28. Стахов А.И., Кононов П.И. Административное право России: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. – М.: Юрайт, 2019. – 624 с.

29. Теория оперативно-розыскной деятельности: краткие учебные курсы юридических наук / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2018. – 848 с.

30. Хаманева Н.Ю., Бачило И.Л., Гришковец А.А. и др. Административное право Российской Федерации: учебник. – М.: Проспект, 2013. – 554 с.

31. Юсупов В.А. Труды по административному праву. В 3 т. – М.: НП «Евразийская академия административных наук», 2014. – Т. 3. – 764 с.

### **III. Статьи, научные публикации**

1. Авдеев Р.В. Предупреждение преступлений // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 6. – С. 196-199.

2. Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения»): сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции (15 ноября 2018 г.). – М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. – С. 264-269.

3. Ардашкин В.Д. Меры защиты (пресечения) в советском административном праве: дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1967. – 168 с.
4. Ардашкин В.Д. О подчинении и принуждении в советском государственном управлении // Вопросы государства и права. – Томск, 1966. – С. 248-249.
5. Балашова Н.П. Правовые и организационные вопросы административно-юрисдикционной деятельности государственной инспекции безопасности дорожного движения: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1998. – 160 с.
6. Бахрах Д.Н. Административное принуждение в СССР, его виды и основные тенденции развития: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1972. – 39 с.
7. Василенко Г.Н. Административно-правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: дис... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 209 с.
8. Гумаров И.А., Тырышкин В.В. К вопросу об использовании административных мер принуждения в оперативно-розыскной деятельности полиции // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – Т. 10. – № 4. – С. 482-487.
9. Казаченок В.В. Проблемы применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел и пути их решения // Актуальные проблемы административно-юрисдикционной деятельности полиции: материалы региональной научно-практической конференции / под ред. к.ю.н. А.С. Лизунова, к.ю.н., доцента С.В. Фролова. – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2019. – С. 44-49.
10. Калашникова И.А. Административное производство по применению мер принуждения таможенными органами Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – 146 с.

11. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое ОВД (системно-правовой анализ): дис. ... д-ра юрид. наук. – М.: Московский университет МВД России, 2005. – 498 с.

12. Каплунов А.И. О понятии и содержании производства по применению отдельных мер административного предупреждения и мер административного пресечения // Проблемы противодействия административной деликтности: материалы научно-практической конференции, посвящённой 75-летию заслуженного деятеля науки РФ доктора юридических наук профессора А.П. Шергина. – М.: ВНИИ МВД России, 2010. – С. 82-87.

13. Ковшевацкий В.И. Административно-правовое регулирование оказания принудительной помощи гражданам: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – 184 с.

14. Козулин А.И. Правовое принуждение (правовые начала государственного принуждения в современном обществе): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск: Свердловский юридический институт им. Р.А. Руденко, 1986. – 32 с.

15. Лебедева О.О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного пресечения: дис. ... канд. юрид. наук. – Н., 2017. – 184 с.

16. Майоров В.И., Коркин А.В. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения // Правопорядок: история, теория, практика. – 2016. – № 4 (11). – С. 9-17.

17. Макарейко Н.В. Административное принуждение: проблемы теории и практики нормативного правового регулирования // Вестник ННГУ. – 2015. – № 5-6. – С. 255-259.

18. Макарейко Н.В. Государственное принуждение как средство обеспечения общественного порядка: дис. ... канд. юрид. наук. – Н.Новгород, 1996. – 146 с.

19. Мамедов Э.Х. К вопросу об объективных причинах нарушения законности полицией мер административного принуждения (материально-правовой аспект) // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы международной научно-практической конференции / сост. Д.В. Попов. 2017. – СПб. – С. 233-238.

20. Мамедов Э.Х. О нарушениях законности при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Современная наука. – 2016. – № 2. – С. 7-10.

21. Митькина А.В., Попов В.И. Меры административного принуждения в практической деятельности сотрудников полиции // Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт: материалы всероссийской научно-практической конференции для студентов, магистрантов и преподавателей: В 2 томах. Министерство образования и науки российской федерации, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Пермь, 2018. – С. 236-239.

22. Мясников Б.В. Применение полицией мер государственного принуждения // Символ науки. – 2019. – № 2. – С. 54-58.

23. Розин Л.М. Проблемы классификации мер административного принуждения // Управление и право. – М., 2013. – С. 182-189.

24. Романькова С.А. Административное принуждение в деятельности подразделений по оперативно-розыскной работе территориальных органов внутренних дел МВД России // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы: материалы всероссийской научно-практической конференции. Отв. за выпуск М.А. Бучакова. – Омск: Омская академия МВД РФ, 2019. – С. 34-37.

25. Сильников А.М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2011. – 205 с.

26. Татаров Л.А. О видах принуждения в административном права Российской Федерации // Государственная служба и кадры. – 2019. – № 3. – С. 195-197.

27. Яковенко О.В. Правовая процедура: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1999. – 219 с.

#### **IV. Эмпирические материалы**

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 (ред. от 25.06.2019) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2006. – № 12.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2008. – № 1.

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 2.

4. Постановление Приволжского районного суда г. Казани № 1-147/2018 от 15 февраля 2018 г. по делу № 1-147/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/dkmntcsqtZdd> (Дата обращения: 20.05.2020).

5. Решение Нижнекамского городского суда Республики Татарстан № 12-252/2018 от 11 мая 2018 г. по делу № 12-252/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/ag8348VAgQVJ> (Дата обращения: 20.05.2020).

6. Приговор Нижнекамского городского суда Республики Татарстан № 1-367/2018 от 6 сентября 2018 г. по делу № 1-367/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/4zGeA2jttzZp> (Дата обращения: 20.05.2020).

7. Постановление Ново-Савиновского районного суда г. Казани № 5-350/2019 от 13 июня 2019 г. по делу № 5-350/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/neweXl8hkQ1C> (Дата обращения: 20.05.2020).

8. Приговор Аксубаевского районного суда Республики Татарстан № 1-44/2019 от 15 июля 2019 г. по делу № 1-44/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/jZHkgs5u0N1a> (Дата обращения: 20.05.2020).

9. Постановление Пестречинского районного суда Республики Татарстан № 1-38/2019 от 29 августа 2019 г. по делу № 1-38/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/34ah25MUnzrt> (Дата обращения: 20.05.2020).

10. Приговор Вахитовского районного суда г. Казани № 1-460/2019 от 27 ноября 2019 г. по делу № 1-460/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/XIKBDWcDR5Jt> (Дата обращения: 20.05.2020).

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу**

слушателя Айнура Айдаровича Давлетшина  
(фамилия, имя, отчество)  
052 учебная группа, 5 курс, специальность 40.05.02–  
Правоохранительная деятельность, факультета подготовки  
(№ группы, курс, специальность, факультет)  
специалистов по программам высшего образования

Тема: Меры административного принуждения, применяемые в деятель-  
ности сотрудников оперативных и иных подразделений полиции

Тема выпускной квалификационной работы представляется весьма актуальной для сотрудников территориальных и других органов МВД Российской Федерации. Автор показал практическую значимость выбранной темы, взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов. Теоретические вопросы темы освещены во взаимосвязи с исследованием практической деятельности органов внутренних дел.

Работа имеет четкую структуру и состоит из введения, трех глав, разделенных на шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, отмечаются теоретическая, методологическая основы работы, формулируется теоретическая и практическая значимость.

В первой главе автор выпускной квалификационной работы достаточно подробно рассмотрел соотношение понятий государственного принуждения и административного принуждения; глубоко изучил признаки административно-правового принуждения. Во второй главе исследованы классификации мер административного принуждения; раскрыты основные элементы процедурного и процессуального порядка применения мер административного принуждения. В третьей главе рассмотрены основные аспекты и проблемы применения полицией отдельных мер государственного принуждения в административной деятельности

и пути их решения. Заключение содержит список выводов, соответствующих поставленным задачам.

Слушатель в полном объеме изучил нормативно-правовую базу, научную и специальную литературу по данной теме. Самостоятельно на основе анализа научной литературы и эмпирических материалов вносил в работу необходимые выводы и предложения по совершенствованию деятельности сотрудников оперативных и иных подразделений полиции при применении мер административного принуждения.

В работе присутствует завершенность, глубина, логичность изложения основных вопросов темы исследования. Имеется актуальность, доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность выводов и предложений по исследуемой проблеме. Самостоятельное и творческое выполнение выпускной квалификационной работы и наличие собственных суждений по проблемным вопросам темы. В полном объеме было уделено место практической составляющей работе.

Выпускная квалификационная работа «Меры административного принуждения, применяемые в деятельности сотрудников оперативных и иных подразделений полиции» соответствует всем требованиям, предъявляемым к подобным работам, рекомендована к защите, заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: «отлично».

Рецензент:

Начальник ОУР ОП № 13 «Азино-2»  
УМВД России по г. Казани  
подполковник полиции

12 мая 2020 г.

С рецензией ознакомлен:

Слушатель 5 курса, 052 учебной группы  
младший лейтенант полиции

12 мая 2020 г.



Н.А. Харисов

А.А. Давлетшин

## ОТЗЫВ

о работе обучающегося (-ейся) 052 учебного взвода (группы) очной формы  
очной / заочной  
обучения, 2015 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная  
код, наименование специальности  
деятельность Давлетшиным Айнуrom Айдаровичем

фамилия, имя, отчество

в период подготовки выпускной квалификационной работы  
на тему «Меры административного принуждения, применяемые в деятельности  
наименование темы  
сотрудников оперативных и иных подразделений полиции»

Выпускная квалификационная работа выполнена слушателем 5 курса 052 учебной группы Давлетшиным А.А. на тему: «Меры административного принуждения, применяемые в деятельности сотрудников оперативных и иных подразделений полиции». Данная тема была предложена кафедрой и выбрана слушателем по причине заинтересованности в проблематике применения мер административного принуждения сотрудниками полиции.

В настоящее время назрела необходимость теоретического осмысления и систематизации информации о применении мер административного принуждения в деятельности сотрудников оперативных и иных подразделений полиции. Актуальность темы обуславливается тем, что, во-первых, административное принуждение применяется в целях охраны общественного порядка, предупреждения и пресечения административных правонарушений, во-вторых, принуждение связано с государственной властью и определяет качество этой власти, в-третьих, административное принуждение применяется на базе убеждения, в строгих рамках законности.

Выпускная квалификационная работа структурирована, содержание которой включает в себя введение, три главы, в которых содержится 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы. Определенная автором структура обусловлена как проблематикой исследования, так и его целью и задачами.

Слушателем изучено достаточно большое количество научного материала и нормативно-правовой базы по данной проблематике. Материал выпускной квалификационной работы изложен с соблюдением внутренней логики, между главами существует логическая взаимосвязь. Во время преддипломной, в том числе производственной, практики (в сентябре – декабре 2019 г.) изучались проблемные вопросы применения сотрудниками подразделений полиции мер административного принуждения.

Прослеживается тщательная работа по каждому разделу рассматриваемой темы. Полностью раскрыта тема работы, достигнута поставленная цель, решены поставленные задачи. Использованный практический материал является достоверным, сделанные выводы обоснованы.

Использованные при написании работы методы, отвечают современному уровню развития методологии научного познания. Автор работы проявил умение проводить сравнительный анализ, обобщать имеющийся опыт, показать знания вопросов исследуемой темы.

Выпускная квалификационная работа написана на базе обобщения и анализа работ ученых и практиков. Теоретическую основу исследования составили фундаментальные труды ученых, специализирующихся в области теории административного права, а так же других отраслей научного знания. Проведен теоретический анализ нормативно-правовых актов, монографической литературы. Слушатель в процессе написания выпускной квалификационной работы свободно оперирует данными дипломного исследования, а также хорошо ориентируется в источниках права.

Достоинством работы является анализ материалов судебной практики. В работе подробно изучены и изложены проблемы применения полицией отдельных мер государственного принуждения в административной деятельности и пути их решения. На основе сделанных выводов автором предлагается внести изменения в действующее законодательство.

Автор работы умело владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, имеет навыки работы с компьютерными программами, информационно-справочными ресурсами. Слушатель добросовестно относится к указанным научным руководителем недостаткам, своевременно их исправлял, рационально планировал время выполнения работы, определял грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленных задач.

Выводы, сделанные в дипломной работе, научно обоснованы и вытекают из проанализированного материала. Значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что научные результаты и рекомендации, изложенные в работе, могут быть использованы в законотворческой деятельности и в практической деятельности полиции.

С учетом изложенного полагала бы необходимым сделать вывод, что выпускная квалификационная работа слушателя 052 учебной группы 5 курса факультета подготовки специалистов по программе высшего образования КЮИ МВД России Давлетшина А.А. соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает высокой положительной оценки.

Оценка отлично

Руководитель:  
доцент кафедры АП, АД и УОВД  
кандидат юридических наук, доцент  
подполковник полиции  
« 16 » 06 2020 г.



В.В. Казаченок

С отзывом ознакомлен(а)  
« 16 » июля 2020 г.

А.А. Давлетшин



# СПРАВКА

## о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

### Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Автор работы            | Давлетшин Айнур Айдарович                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Подразделение           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Тип работы              | Не указано                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Название работы         | Davletshin_VKR_Mery_administrativnogo_prinuzhdenia_primenyaemye_v_deyatelnosti_sotrudnikov_operativnykh_i_inykh_podrazdeleniy_pol                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Название файла          | Davletshin_VKR_Mery_administrativnogo_prinuzhdenia_primenyaemye_v_deyatelnosti_sotrudnikov_operativnykh_i_inykh_podrazdeleniy_pol.docx                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Процент заимствования   | 37.01 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Процент самоцитирования | 0.00 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Процент цитирования     | 16.26 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Процент оригинальности  | 46.73 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Дата проверки           | 22:00:57 16 июня 2020г.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Модули поиска           | Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общепотребительных выражений; Кольцо вузов |
| Работу проверил         | Казаченок Виктория Влдимировна<br>ФИО проверяющего                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Дата подписи            | <div></div> <div>Подпись проверяющего</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

