

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧИ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУР- СОВ.....	6
§1. Правовое регулирование правоотношений, возникающих в области рыбо- ловства и охраны водных биологических ресур- сов.....	6
§2. Особенности предмета доказывания по уголовному делу о незаконной до- бычи (вылове) биоресурсов.....	12
§3. Элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов.....	18
ГЛАВА 2. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННО- СТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧЕЙ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ.....	27
§1. Особенности первоначального этапа расследования преступлений, связан- ных с незаконной добычей (вылова) водных биологических ресурсов.....	27
§2. Тактика производства отдельных следственных действий и возможности использования специальных знаний при расследовании преступлений, связан- ных с незаконной добычей водных биоресурсов.....	37
§3. Особенности использования специальных познаний при расследовании не- законной добычи водных биоресурсов.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Законодатель закрепляет в Конституции Российской Федерации обязанность каждого гражданина относиться к природным богатствам бережно, охранять окружающую среду и следить за природой в целом¹. Так же на территории Российской Федерации законодательно закреплено право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением². Конституция Российской Федерации содержит в себе достаточно положений, касающихся охраны окружающей среды (например, ч. 1 ст. 9, ст. 36, ст. 58).

На сегодняшний день в России незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов считается одним из самых часто совершаемых экологических преступлений. Об этом может свидетельствовать судебная статистика, в которой более 30% приговоров среди экологических преступлений приходится по ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации³. Наказание за данное преступление помимо Уголовного кодекса Российской Федерации содержится еще и в ч. 2 ст. 8.37, ч. 2 ст. 8.17 КоАП Российской Федерации. Однако в статьях КоАП Российской Федерации данные преступления не имеют криминообразующих признаков.

В связи с экономической обстановкой в стране, можно говорить об увеличении объемов незаконного вылова водных биологических ресурсов, попытка лиц, совершающих данные деяния, завоевать рынок сбыта и получить для себя максимальную прибыль. Ввиду этого такие преступления наносят огром-

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. 2014. 04 августа. - ст. 58

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. 2014. 04 августа. - ст. 42

³ Краева А. А. Уголовная ответственность за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов (статья 256 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Молодой ученый. 2018. №18. С. 234

ный вред окружающей среде и природе в целом, так как указанные действия ведут к исчезновению наиболее ценных видов водной фауны и флоры, потере биологического разнообразия, к нарушению экологического баланса. Все это говорит о высокой актуальности анализируемой темы исследования.

Цель данной исследовательской работы состоит в анализе и оптимизации расследования незаконной добычи вылова биологических ресурсов.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать правовое регулирование правоотношений, возникающих в области рыболовства и охраны водных биологических ресурсов;
- выявить особенности расследования незаконной добычи вылова водных биологических ресурсов;
- проанализировать и выявить элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов;
- исследовать особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконной добычей (вылова) водных биологических ресурсов;
- проанализировать тактику производства отдельных следственных действий и возможности использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов;
- исследовать особенности использования специальных познаний при расследовании незаконной добычи водных биоресурсов.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением, раскрытием и расследованием экологических преступлений о незаконной добыче (вылове) водных животных и растений.

Предметом исследования выступают нормы, которые регулируют отношения в области рыболовства и охраны водных биологических ресурсов, а также теоретические и практические исследования в области расследования таких преступлений как незаконная добыча водных животных и растений.

Методология и методы исследования. В данном исследовании автор использует такие общенаучные методы как дедукция и индукция, анализ и синтез, исторический и логический метод; а также частные научные методы исследования: сравнительно-правовой, системно-структурный; статистический, логико-юридический.

Теоретическую основу данной исследовательской работы сформировали различные труды отечественных ученых таких как О.Л. Дубовик, А.Э. Жалинский, Н.А. Лопашенко, Ю.И. Ляпунов, Т.В. Аверьянова; О.Я. Баев, Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, Л.Д. Гаухман, Е.П. Ищенко, Ю.Г. Корухов, А.М. Кустов; В.П. Лавров, А.М. Ларин, А.Г. Филиппов, Н.Г. Шурухнов и другие.

Эмпирическую базу исследования составили судебная практика по делам об экологических преступлениях, а конкретно о незаконной добыче (вылов) водных биологических ресурсов, которую можно найти в открытом доступе сети Интернет, использованы решения Верховного Суда Российской Федерации по отдельным уголовным делам. Помимо этого в ходе работы были проанализированы статистическая информация о состоянии преступности главного информационно-аналитического центра МВД России, информационные материалы конференций, посвященных проблемам доказывания и расследования незаконной добыче (вылов) водных биологических ресурсов и результаты эмпирических исследований других авторов.

Данная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧИ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

§1. Правовое регулирование правоотношений, возникающих в области рыболовства и охраны водных биологических ресурсов

Для того, чтобы исследовать проблемы доказывания и расследования преступлений, связанных с незаконной добычей водных биологических ресурсов, необходимо изучить законодательство, которым охраняются отношения в сфере добычи водных биоресурсов. Большинство ученых придерживаются мнения, что исследуемые отношения регулируются законами, подзаконными и ведомственными нормативными актами, которые делятся на 5 видов:

1. Конституция Российской Федерации;
2. Международные договоры, а именно те документы, которые касаются непосредственно области рыболовства и сохранения водных биоресурсов;
3. Федеральные законы Российской Федерации;
4. **НПА**, которые издаются субъектами на территории Российской Федерации и дополняют другие законы;
5. **НПА**, которые издаются органами местного самоуправления в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Ст. 9 Конституции Российской Федерации гласит, что «земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов...». Таким образом можно говорить о том, что природные ресурсы являются основой жизнедеятельности людей, проживающих на территории России⁴.

⁴ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. 2014. 04 августа. - ч. 1 ст. 9

Л.С. Корнева в своей работе выделяет следующие принципы, которые регулируют отношения (согласно Конституции Российской Федерации) по распоряжению, пользованию и охране водных биологических ресурсов⁵:

1) охране подлежат все ресурсы, как участвующие в хозяйственном обороте, так и те, что не принимают в этом участия;

2) использование водных биологических ресурсов, которые принимают участие в хозяйственном обороте, а также те, что не эксплуатируются должны быть полностью урегулированы законодательно;

3) использование всех водных биологических ресурсов должно иметь рациональный характер, но при всем при этом все это должно проходить с соблюдением научно-технических правил и требований, которые должны быть обязательны для всех и невыполнение таких правил должно накладывать ответственность, которая установлена законодательством;

4) все водные биологические ресурсы должны быть учтены;

5) при осуществлении хозяйской или иной деятельности водные биологические ресурсы должны подлежать экономической оценке, а также государственной регистрации.

Международно-правовые отношения также имеют множества нормативных актов, которые регулируют использование добычу отдельных видов водных биологических ресурсов, а также регулируют охрану и ограничение указанных ресурсов. Так, в 1912 г. Международной конвенцией был запрещен вылов отдельных видов водных биологических ресурсов, а промысел морских млекопитающих был ограничен. В 1970 году была запрещена любая из видов охот на тюленей и остальных морских млекопитающих, которые были занесены в Красную Книгу Российской Федерации⁶.

⁵ Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 14

⁶ Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 15

Согласно Конвенции ООН по морскому праву⁷ Российская Федерация обязана была использовать осторожно все водные биологические ресурсы. Однако, хочется отметить, что такой договор часто нарушается не только российскими фирмами и компаниями, которые занимаются рыболовным промыслом, но и иностранными. Данные компании в корыстных целях пытаются незаконно добыть морепродукты и попытаться переправить их за рубеж.

Ввиду вышесказанного еще тогда появились актуальные проблемы (которые актуальны и по сей день) международного сотрудничества по оказанию помощи в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом водных биоресурсов. Так, многие ученые⁸ (Е.Е. Феоктистова, Л.С. Корнева и другие) придерживаются такого мнения, что необходимо непосредственно взаимодействовать, например через органы прокуратуры субъектов Российской Федерации, между различным государствами и оказывать друг другу правовую помощь, потому что пересылка запросов приводит к увеличению сроков предварительного расследования, а это не может позволить принять обоснованное и своевременное процессуальное решение по уголовному делу, тем самым нарушая принцип справедливости. Автор придерживается указанной точки зрения, так как процедура упрощения порядка взаимодействия специальных служб различных государств при расследовании уголовных дел позволит сократить в разы сроки исполнения запросов и поможет в быстром расследовании уголовных дел по преступлениям, указанным выше.

В Российской Федерации отношения по использованию водных объектов регулирует Водный кодекс Российской Федерации. Согласно положениям Водного кодекса Российской Федерации все водные объекты находятся в собствен-

⁷ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву: заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982. Конвенция ратифицирована Федеральным законом от 26.02.1997 № 30-ФЗ с заявлением // Бюллетень международных договоров. 1998. – ст. 168.

⁸ Феоктистова Е.Е. Международное сотрудничество органов предварительного расследования по уголовным делам, процессуальные и криминалистические аспекты: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. // М, 2006. – с. 10.

ности Российской Федерации, т.е. федеральной собственности⁹. Исключения лишь составляют пруды, обводненный карьер, которые располагаются на границах земельных участков, которые в свою очередь принадлежат субъекту Российской Федерации, физическому лицу, муниципальному образованию или юридическому лицу на праве собственности.

Законодатель в нормах Водного кодекса Российской Федерации говорит о принципах, на которых основывается все законодательство, которое касается отношений в сфере водных объектов¹⁰. Согласно данным принципам, законодатель выделяет значимость водных объектов в качестве основы жизни и деятельности человека. Водные объекты считаются важнейшими частями окружающей среды. В этом же кодексе указывается, что при использовании водных биоресурсов не должно оказываться негативного воздействия на данную среду.

Также, по мнению автора, важным принципом является гласность осуществления пользования водными биоресурсами. Под этим понимается доступ для любого лица, кроме информации ограниченного доступа, о решениях, принятии различных договоров в отношении пользования водных биоресурсов.

Помимо Водного кодекса Российской Федерации одним из главных нормативно-правовых актов Российской Федерации является Федеральный Закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Вышеуказанный закон регулирует осуществление рыболовства, формы собственности на водные биологические ресурсы, порядок и основания предоставления их в пользование, также регламентирует основы мониторинга и контроля в указанной сфере и юридическую ответственность за нарушение правил использования и охраны водных биоресурсов¹¹. В данном Законе установлены основные рыбохозяйственные бассейны:

- 1) Азово-Черноморский;

⁹ Водный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ // Российская газета. 2006. 08 июля - ч. 1 ст. 8.

¹⁰ Водный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ // Российская газета. 2006. 08 июля - ст. 3

¹¹ О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ // Парламентская газета. 2004. 23 декабря.

- 2) Байкальский;
- 3) Волжско-Каспийский;
- 4) Восточно-Сибирский;
- 5) Дальневосточный;
- 6) Западно-Сибирский;
- 7) Западный; Северный.

Согласно Закону «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в стране предусматривается введение Государственного рыбохозяйственного реестра. Данный реестр содержит систематизированную информацию о водных биологических ресурсах, а также об их сохранении, использовании, ограничений и т.д.

Под водными биологическими ресурсами понимаются такие рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли и другие водные животные и растения, которые существуют в естественной свободе¹². Согласно указанному Закону предметом правового регулирования являются:

- 1) анадромные виды рыб. Такие рыбы, которые выводятся в пресных водах, а затем переплывают в море для нагула и возвращаются для нереста в места своего воспроизведения;
- 2) катадромные виды рыб. Такие рыбы, которые распространены во внутренних водах и территориальном море Российской Федерации;
- 3) трансграничные виды рыб и другие водные животные. Рыбы и животные, которые находятся в экономической зоне Российской Федерации и за пределами этой зоны;
- 4) трансзональные виды рыб и другие водные животные. Такие рыбы и животные обитают как в экономической зоне Российской Федерации, так и в экономических зонах иностранных государств;

¹²О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ // Парламентская газета. 2004. 23 декабря. - ст. 1

5) а также мигрирующие рыбы и животные, которые находятся в открытом море и иногда мигрируют в экономическую зону Российской Федерации¹³. Данные виды рыб и животных, согласно данному законодательству подвергаются охране.

Одна из важных статей Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» гласит, что любительское и спортивное рыболовство осуществляется без разрешения на добычу водных биоресурсов, если иное не предусмотрено законом¹⁴.

Любительское и спортивное рыболовство это деятельность по добыче водных биологических ресурсов для удовлетворения личных целей. Данный вид деятельности разрешается всем гражданам на территории России, исключения составляют лишь заповедники, рыбопитомники. Однако, любительское и спортивное рыболовство также должно осуществляться с обязательным условием соблюдения определенных правил рыболовства и водопользования.

Закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» гласит, что индивидуальные предприниматели и юридические лица имеют право осуществлять промышленное рыболовство во внутренних водах Российской Федерации, а также во внутренних морских водах Российской Федерации. Для этого они должны быть субъектами предпринимательской деятельности, а также иметь промысловые суда, которые обязаны плавать под Государственным флагом Российской Федерации.

Для того, чтобы сохранить уникальные природные комплексы животного и растительного мира устанавливается режим особо охраняемых, природных территорий. При таком режиме рыболовство частично или полностью запрещено. Такие места называются природный заповедник, природные заказники, рыбоохранная зона.

¹³О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ // Парламентская газета. 2004. 23 декабря. - ст. 1

¹⁴О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ // Парламентская газета. 2004. 23 декабря. - ст 24.

Также если в результате различных видов деятельности произошли негативные изменения в окружающей природной среде, то создаются зоны чрезвычайной экологической ситуации.

В настоящий момент в правовой литературе выдвигается идея создания «Экологического Кодекса Российской Федерации». И автор полностью поддерживает данную идею. В данном Экологическом кодексе Российской Федерации необходимо было бы систематизировать и собрать воедино все те законы и подзаконные акты, которые уже существуют на данный момент, но разбросы по различным нормативно-правовым актам. Большинство норм об экологической составляющей носят бланкетный характер (напр. ст. 256 Уголовного Кодекса Российской Федерации) и создание Экологического кодекса Российской Федерации облегчило бы следователям и другим службам в расследовании преступлений против водного, растительного и животного мира.

Таким образом, делая вывод, можно говорить о том, что в России законодательство об охране водных биологических ресурсов имеет 3 вида:

1. Законодательство, которое регулирует основания добычи и пользования водными биологическими ресурсами;
2. Международно-правовые акты;
3. А также других видов нормативно-правовых актов (административного, уголовного, гражданского и т.д.).

§2. Особенности предмета доказывания по уголовному делу о незаконной добычи (вылове) биоресурсов

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации законодатель выделяет следующие обстоятельства, которые должны подлежать доказыванию при расследовании уголовного дела¹⁵:

¹⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. – ст. 73

1) событие преступления. Под данным пунктом понимается установление следующих обстоятельств:

- 1.1) время,
- 1.2) место;
- 1.3) способ;
- 1.4) другие обстоятельства совершения преступления.

2) виновность лица в совершении преступления. А именно устанавливается форма вины и мотивы;

3) обстоятельства, которые характеризуют личность обвиняемого;

4) устанавливаются характер и размер вреда, который был причинен преступлением;

5) обстоятельства, которые исключают преступность и наказуемость деяния;

6) обстоятельства, которые способствуют смягчению и отягчению наказания;

7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

8) обстоятельства, которые подтверждают, что имущество, которое должно быть конфисковано, добыто преступным путем;

9) а также подлежат выявлению такие обстоятельства, которые способствовали совершению преступления.

Все вышеуказанные обстоятельства имеются предметом доказывания. При расследовании таких преступлений как незаконная добыча (вылов) водных животных и растений, предмет доказывания определяется согласно ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации. В данном случае содержание нормы Уголовного кодекса Российской Федерации должно конкретизировать время, место, способ, вину лица, который привлекается к уголовной ответственности и другие обстоятельства совершения преступления.

Отсюда следует, что под обстоятельствами, которые подлежат доказыванию понимается такой комплекс предмета доказывания и диспозиции нормы уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации преступление в сфере незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов посягает на такие экономические отношения в сфере рационального, бережного использования, а также охраны воспроизводства водных биологических ресурсов, обеспечивающие стабильное и устойчивое состояние экологической системы.

В правовой литературе при определении экологических преступлений указывается, что общественная опасность состоит в причинении вреда окружающей среде, в том числе и в следствии этого причинение вреда здоровью человека и нарушения экологической безопасности. Так, например доктор юридических наук профессор Э.Н. Жевлаков под объектом экологических преступлений понимает такие общественные отношения, которые регулируют рациональное использование природных ресурсов человеком, а также порядок взаимодействия человека с окружающей средой.

Установление предмета доказывания добычи водных биологических ресурсов на сегодняшний день составляет определенные трудности.

В правовой литературе под предметом уголовно-правовой охраны указанных выше преступлений считаются рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли и растения, обитающие и произрастающие в состоянии естественной свободы в водах, которые имеют отношения к территориям Российской Федерации¹⁶. Стоит обратить внимание, что в данном случае речь идет только о тех водных животных, которые находятся в состоянии естественной свободы.

Согласно мнению Л.С. Корневой определение предмета доказывание имеет очень важную юридическую составляющую. Она указывает, что предмет вышеуказанных преступлений уже прямо указан в самой статье уголовного ко-

¹⁶Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 42

декса (ст. 256 Уголовного Кодекса Российской Федерации) и именно из-за этого он является конструктивным признаком¹⁷.

Таким образом, можно говорить о том, что предметом вышеуказанных преступлений могут быть такие водные природные ресурсы, которые включают в себя и часть животного мира (водных животных), и часть растительного мира (водные растения). В ст. 1 Федерального закона Российской Федерации «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» говорится как раз о тех водных животных и рыбах, которые попадают под охрану, однако ничего нет про водные растения. Такие сведения содержит в себе перечень, который был утвержден комитетом Российской Федерации по рыболовству с согласованием Министерства природных ресурсов Российской Федерации. Из анализа данного перечня можно сделать вывод о том, что предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 256 Уголовного Кодекса Российской Федерации, могут быть только те водные растения, которые официально отнесены государством к основным промысловым видам и включены в список промышленной добычи¹⁸.

Предметом преступления ч. 2 ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации являются морские котики, морские бобры и иные морские млекопитающие.

Помимо предмета преступления важной частью предмета доказывания является событие преступления. В ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации событием преступления считается незаконная добыча (или вылов) водных биологических ресурсов без особого на то разрешения в недозволенное время, а также в запрещенных местах или запрещенными орудиями, способами или средствами¹⁹.

¹⁷Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 44

¹⁸Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 45

¹⁹Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. 18 июня. - ст. 256.

Сложность установления события преступления заключается в том, что при расследовании уголовного дела следователю необходимо изучить различные нормативно-правовые акты, которые обязаны регулировать порядок добычи, вылова, реализации и охраны водных биологических ресурсов. Так, чтобы следователю доказать событие преступления, он обязан определить какие существуют нарушения положений Правил рыболовства для конкретного водного бассейна.

Для того, чтобы получить основания для добычи, вылова, использования водных биологических ресурсов конкретного водного бассейна необходимо получить квоту, а также разрешение (лицензию) на вышеуказанные действия в нужных районах промысла или участка, который предоставляется в пользование по определенному договору. В разрешении на вылов водных биологических ресурсов содержатся обычно такие сведения как²⁰:

- 1) наименование основного промыслового вида;
- 2) биологическая характеристика, а также глубина произрастания, площадь зарослей и др., биологическая характеристика рыб и других животных водного бассейна, их численность, их разновидность, площадь заселения и т.д.;
- 3) объем промысловой добычи;
- 4) определенные участки промысла;
- 5) картографический материал;
- 6) определенные меры регулирования промысла. Туда входят сроки промысла, орудия сбора водорослей и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что под незаконной добычей водных биоресурсов понимаются такие деяния, которые состоят в промышленной добыче водных биоресурсов, и официально отнесенных к основным видам промыслов, без надлежащего разрешения, либо в запрещенные сроки, а также в неразрешенных местах, либо с применением запрещенных орудий и способов.

²⁰Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 46

Согласно ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации местом совершения преступления считаются только воды, которые входят в состав территории Российской Федерации.

Под добычей в запрещенное время понимается то время, когда рыболовство или добыча водных биоресурсов всячески запрещена, либо запрещена для определенных видов биоресурсов, либо запрещена добыча в определенных водоемах или за определенный срок.

А к недозволенным местам можно отнести такие места (например, заповедники, заказники, места нереста, охранные зоны и т.д.), в которых запрещено заниматься вышеуказанной незаконной деятельностью.

Следующим элементом предмета доказывания является виновность лица в совершении преступления, форма его вины, мотивы и т.д.

Согласно ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации данное преступление может быть совершено только с умышленной формой вины.

Однако, существует и другое мнение. Так, например Л.С. Корнева пишет, что такой вид преступлений может быть совершен и с косвенным умыслом, например, когда лицо, совершая незаконную добычу водных биоресурсов, может не желать, однако сознательно допускать либо относиться безразлично к причинению крупного ущерба.

По мнению автора, можно считать, если лицо не знало о запрете на вылов водных биоресурсов в определенном месте, либо не знало о том, что за указанные действия может быть подвергнуто уголовному наказанию, то в данном случае умысел отсутствует.

Под обстоятельствами, которые характеризуют личность обвиняемого, можно понимать такие сведения как²¹:

- 1) имя, фамилия, отчество;
- 2) возраст лица;
- 3) особые приметы (наличие шрамов, татуировок и т.д.);

²¹ Шалагин А.Е. Российская криминология: история и современность // Ученые записки казанского юридического института МВД России, КЮИ МВД РОССИИ. 2019. С. 103.

- 4) психические и физические свойства, а также социально-психологическая характеристика;
- 5) сведения о судимости;
- 6) алкогольное, наркотическое опьянение в момент совершения преступления;
- 7) такие сведения как семейное положение, образование, род занятий, специальность и т.д.

На сегодняшний день все больше ученых-правоведов высказывают такое мнение о том, в качестве виновного лица может быть юридическое лицо. Однако, этот вопрос находится еще на стадии обсуждения и в случае положительного решения законодателя в привлечение юридического лица к ответственности за совершение преступлений, характеризующихся ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации, это потребует колоссальных изменений законодательства в целом и на данный момент наше законодательство к этому не готово.

Также для полной характеристики личности обвиняемого необходимо установить мотив совершения преступления. Зачастую, мотивом совершения вышеуказанных преступлений является желание виновного лица обогатиться, либо переправить товар за рубеж.

Также в качестве элемента доказывания выделяются такие обстоятельства, которые смягчают или отягчают наказание. Такие обстоятельства перечислены в Уголовном кодексе Российской Федерации ст. 61 и ст. 63²².

Еще одним элементом доказывания является вред, причиненный преступлением. Что касается вреда, который был причинен добычей водных биоресурсов, то его всегда трудно узнать и всегда является неточным.

Значительный вред вышеуказанным преступлением причиняется в том случае, когда идет полное истребление водных биоресурсов определенного

²²Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. 18 июня.

бассейна и ведет к негативному воздействию на всю биосферу. Выделяются следующие способы совершения указанных преступлений²³:

1. применение электротока;
2. применение химических веществ (яды и взрывчатые вещества включаются);
3. лов рыбы гоном, багрением, при помощи бряцал и ботания;
4. применение огнестрельного или пневматического оружия;
5. применение сетей;
6. загрязнение протоков, добыча промысловыми организациями морского зверя на плаву огнестрельным оружием;
7. применение крючковой снасти типа перемета, ахана и др..

Моментом окончания преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации, считается с момента совершения вне зависимости от его последствий. Состав ч. 1 ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации считается формальным. Остальная часть ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации с материальным составом, поэтому окончанием преступления будет считаться момент наступления общественно-опасных последствий.

Также при рассмотрении вопроса о предметах доказывания, необходимо говорить о том, что чаще всего данные деяния совершаются лицами с использованием их служебного положения, либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Таким образом, делая вывод, можно говорить о том, что без установления предметов доказывания невозможно достигнуть цели расследования, так как не будет установлен состав преступления. Обстоятельства, которые устанавливаются в ходе расследования преступления, отражаются в процессуальных решениях следователя и имеют решающее значение.

²³Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 52

§3. Элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов

Для того, чтобы предложить рекомендации по расследованию преступлений, связанных с незаконной добычей (вылова) водных биологических ресурсов, необходимо рассмотреть и проанализировать криминалистическую характеристику данных преступлений. Криминалистическая характеристика рассказывает о признаках, особенностях исследуемого вида преступности, также включает в себя построение следственных версий при расследовании исследуемых видов преступности, а также содержит в себе сведения о следственных и оперативно-розыскных действиях и тактики их проведения.

Криминалистическая характеристика важна тем, что она взаимосвязывает элементы доказывания с признаками преступления. И тем самым конкретизирует обстоятельства, которые должны быть установлены при расследовании уголовного дела. Так же можно говорить и о том, что криминалистическая характеристика вышеуказанных преступлений важна и для того, чтобы четко, вовремя и грамотно предлагать, выдвигать следственные и оперативно-розыскные версии, а также установление личности преступника, мотивы и цели совершения преступления, установление способов совершения преступления, механизмы слеодообразования.

Для того, чтобы собрать доказательственную базу для расследования преступлений в сфере незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов, необходимо следователю либо дознавателю рассмотреть изменения в обстановке места происшествия, которые бы отражали действия преступников во время преступного события. Также следователь либо дознаватель обязан изъять предметы, которые служили или могли бы служить орудиями преступления и могли или сохранили на себе следы преступления, а также другие различные предметы, которые несли бы в себе информацию по совершенному преступлению и являлись бы вещественными доказательствами по уголовному делу. Такие предметы обычно имеют процессуальное закрепление.

Таким образом, для того, чтобы установить факт незаконной добычи водных биоресурсов следователю либо дознавателю нужно собрать следующие доказательства²⁴:

- 1) должно быть установлено, что рыболовство осуществлялось в определенном месте без лицензии или без наличия выделенной квоты на добычу (вылов) водных биоресурсов;
- 2) следователь либо дознаватель должен установить тот факт, что добыча (вылов) водных биологических ресурсов проводилась в запретные сроки или в закрытых для промысла районах;
- 3) необходимо установить факт ведения промысла водными биоресурсами на охраняемых природных территориях или акваториях;
- 4) важно установление объемов выловленных водных биоресурсов, так как их превышение из квот может свидетельствовать о совершении преступления;
- 5) важно установление какие суда были использованы при совершении вышеуказанных действий. Это объясняется тем, что могли быть использованы суда или лодки, катера и другие плавающие средства, которые не были зарегистрированными в установленном законе порядке и не имеющих четко установленных опознавательных знаков;
- 6) необходимо установить каким образом происходил вылов биоресурсов. Это объясняется тем, что вылов мог происходить запрещенными на территории Российской Федерации методами, например с применением взрывчатых, токсичных средств, колющих орудий, огнестрельного оружия и другое.

Согласно исследованию, проведенному А.А. Краевой в своей научной статье, незаконная добыча водных биологических ресурсов совершается в основном без использования лицензии либо без наличия выделенной квоты на такую добычу, либо объемах, которые превышают разрешенные квоты (это более чем 57% случаев), также когда данное преступление совершается в запрещен-

²⁴Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 64

ных для промысла местах (примерно 20% случаев)²⁵. При расследовании данных категорий дел необходимо учитывать территориальную специфику региона.

Время совершения незаконной добычи водных животных и растений является одним из важных элементов криминалистической характеристики. Преступление может быть совершено только тогда, когда вылов происходит во время запретного периода, когда рыболовство в указанный срок не может совершаться в виду запрета правоприменителя.

Л.С. Корнева в своей работе разделяет время на несколько видов²⁶:

1. время непосредственной добычи водных биоресурсов. Она указывает, что при установлении данного времени необходимо установить его с точностью до минут, часов, дней недели, времени суток, года.

2. время, которое запрещает либо ограничивает добычу водных биоресурсов. Это может происходить при нересте рыбы в определенном водоеме и применительно к конкретному виду рыб;

3. время, когда наступают негативные последствия при применении взрывчатых, химических веществ, а также при применении иных способов массового истребления водных биоресурсов.

Под местом совершения незаконной добычи водных биологических ресурсов понимается среда обитания указанных ресурсов, т.е. это:

1. внутренние воды Российской Федерации, (также морские воды Российской Федерации территориальное море Российской Федерации);
2. рыбопромысловые суда, приписанные к портам Российской Федерации;
3. особо охраняемые территории.

²⁵ Краева А. А. Уголовная ответственность за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов (статья 256 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Молодой ученый. 2018. №18. С. 234.

²⁶ Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 67

Существуют следующие обстоятельства и факторы, которые влияют на место совершения преступления²⁷:

1. различные места обитания водных биоресурсов (как животного, так и растительного мира). Например, это могут быть места нереста либо миграционные пути к ним;
2. различные сезонные и климатические обстоятельства. К таким условиям может относиться шторм, так как он является пригодным условием для ведения промысла водных биоресурсов;
3. различные условия и особенности водоемов (гидродинамические, физико-географические). К таким условиям можно отнести глубину обитания морских животных или растений, химический состав воды, прозрачность воды, а также условия жизни в водной среде и другие;
4. промысловая обстановка в районах ведения добычи водных биоресурсов, конкретные условия промышленной добычи (вылова).

Анализ места совершения преступления является важным моментом при расследовании преступления, так как оно определяет поведение лица и других лиц, которые непосредственно связаны с совершением преступления. Когда преступление совершается в безлюдном запрещенном месте, в условиях ограниченной видимости и другие элементы, которые способны охарактеризовать обстановку совершения преступления, является прямым показателем того, что преступление было запланированным, продуманным и заранее подготовленным.

Способ совершения преступления не менее важен с криминалистической точки зрения. Он позволяет следователю выяснить все важные и необходимые обстоятельства по расследуемому уголовному делу.

²⁷Краева А. А. Уголовная ответственность за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов (статья 256 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Молодой ученый. 2018. №18. С. 238.

Согласно криминалистической характеристике способ совершения преступлений, связанных с незаконной добычей водных биологических ресурсов, состоит из²⁸:

1. целенаправленной совокупности действий;
2. взаимосвязанная система действий, состоящая из:
 - 2.1. подготовки к совершению преступлений;
 - 2.2. сокрытие следов совершения преступления;
 - 2.3. действия, совершаемые участниками преступления, систематизированы и направлены на достижение преступного результата;
 - 2.4. внутренними психофизиологическими свойствами личности.

Способ преступления можно выделить в зависимости от субъекта преступления:

1. юридическими лицами, где под ними понимаются компании, которые занимаются добываем или промыслом рыбы и других водных биологических ресурсов;
2. физическими лицами.

При подготовке к совершению незаконной добычи водных биоресурсов преступникам необходимо выполнить следующие действия (условно):

1. им необходимо выбрать место, определиться с временем преступления, а также определить предмет посягательства;
2. также для совершения столь специфического преступления, им необходимо изготовить орудия преступления;
3. определяются участники преступного деяния;
4. заранее решается и продумывается вопрос о сбыте незаконно выловленных водных биологических ресурсов, а также заранее готовятся плавающие транспортные средства, в том числе маскируются номерные знаки, приобретаются и устанавливаются приборы ночного видения, приспособляется полное навигационное оборудование;

²⁸Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 72

5. готовятся другие различные мероприятия (собирается одежда и т.д.).

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что для совершения вышеуказанного преступления необходим достаточно большой промежуток времени.

В результате исследования уголовных дел А.Н. Четвероус выявил, что 90% случаев незаконная добыча водных биологических ресурсов совершается с использованием самоходных транспортных средств²⁹. Также было выявлено, что судна, используемые при совершении преступления, использовали фальшивые названия.

Таким образом, следовательно необходимо установить способы и орудия преступления так как это позволит сделать предположение о направлении действий всех участников совершения преступлений. Также следовательно необходимо установить, как именно использовались орудия преступления и достигли ли цели лица, совершающие данные преступления.

При расследовании преступлений в сфере незаконной добычи водных биоресурсов следовательно важно выявить способ совершения преступления, так как преступник заранее определяет способы совершения преступления, в том числе и выбирает орудия совершения преступления и транспорт.

Средства совершения таких преступлений можно подразделить на 2 группы:

- 1) Материальные предметы. Под ними понимаются орудия лова, различные предметы, а также химические, взрывчатые вещества и др.;
- б) Различные процессы. К ним можно отнести приемы, процессы, различные явления, осуществляемые или используемые при совершении преступлений, которые представляет собой определенный порядок, последовательность движений и др.

²⁹ Четвероус А.Н. К вопросу о детерминантах незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов// Наука без границ: электрон. версия. 2019. №7 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-determinantah-nezakonnoy-dobychi-vylova-vodnyh-biologicheskikh-resursov> (дата обращения: 24.03.2020).

Под приемами можно понимать запрещенные действия, возможно системе действий, которые связаны с использованием взрывчатых или химических веществ, электротока, а также иных способов массового истребления водных биологических ресурсов. Применение всех таких приемов запрещено действующими нормативно-правовыми актами.

А.Н. Четвероус при изучении уголовных дел, касающихся незаконной добычи водных биологических ресурсов, выявил, что большинство преступлений (более 65%) совершается с помощью искажения информации о вылове водных биоресурсов. Именно из-за этого следователь испытывает затруднения, так как ему необходимо установить точные и достоверные сведения о вылове водных биоресурсов по документам, имеющимся у лиц, совершающих преступления³⁰. Зачастую капитаны судов, добывающих рыбу, специально не заносят определенную информацию о добыче в судовый журнал, не подают на берег никаких радиограмм. Они отключают различные технические средства контроля, для того, чтобы скрыть маршрут движения плавательного средства от контролирующих органов.

Также можно говорить о том, что такое преступление совершается несколькими судами, которые действуют по договоренности.

На сегодняшний день преступления в сфере экологии совершаются именно профессиональными преступными группами. Данным преступным группам характерны все признаки организованной преступности.

Доктор юридических наук профессор, а также главный научный сотрудник сектора эколого-правовых исследований ИГП РАН, О.Л. Дубовик в литературе указывает на то, что более 60% лиц, которые занимаются незаконным выловом белуги, осетра и других рыб, которые находятся на территории водных

³⁰Четвероус А.Н. К вопросу о детерминантах незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов// Наука без границ: электрон. версия. 2019. №7 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-determinantah-nezakonnoy-dobychi-vylova-vodnyh-biologicheskikh-resursov> (дата обращения: 24.03.2020).

бассейнов Астраханской области, имеют связь и с лицами, которые занимаются скупкой икры в данном регионе или другими покупателями³¹.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что под способом совершения преступления незаконной добычи водных биоресурсов понимается такая цепочка действий либо бездействий, которая объединена преступным замыслом с сопутствующими элементами (подготовкой к совершению преступления, сокрытия и т.д.), с применением запрещенных орудий совершения преступления, и обусловленную условиями внешней среды.

Особенностью таких преступлений как незаконная добыча водных биологических ресурсов считается то, что лица, которые такие преступления совершают обладают специальными знаниями и информацией о промышленном рыболовстве, хорошо знают специфику такой деятельности, а также обладают знаниями о технических основах, и хорошо разбираются в просчетах организаций различных и используют свое служебное положение для своих корыстных целей.

Характеристика личности преступника такова, что это лицо, которые зачастую использует свое служебное положение, так как на судно принимаются лица, имеющие специальные знания и диплом по определенной специальности, которая характеризуется выловом рыб. К таким лицам можно отнести работников правоохранительных органов в сфере контроля за выловом водных биоресурсов (инспектор рыбоохраны). Лицо может использовать служебное положение в получении информации, которая необходима для добычи водных биоресурсов, обеспечить скрытый характер совершения преступления, приобретение и использование технических средств и т.д.

Следовательно необходимо при расследовании преступления установить каковы полномочия виновного лица, его деятельность и подлинность его действий.

³¹ Дубовик О.Л. Экологическое право. / учебник 3-е издание: М: Проспект, ТК Велби, 2017. – 354 с.

Таким образом, можно сделать вывод о том, криминалистическая характеристика незаконной добычи водных биоресурсов включает в себя анализ места совершения преступления, способ совершения преступления, время, орудия, средства совершения преступления и анализ лиц, которые совершают данные преступления. Все вышеуказанные элементы являются важным звеном при расследовании преступлений, так как считаются основой для выбора программы расследования и обеспечения доказательств, а также для принятия криминалистических решения и построения следственных версий.

ГЛАВА 2. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧЕЙ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ

§1. Особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконной добычей (вылова) водных биологических ресурсов

Для возбуждения уголовного дела по ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации могут являться следующие поводы:

1. обнаружение правоохранительными органами совершение такого вида преступлений;
2. сообщения от различных органов о совершении таких преступлений (Федеральные Пограничные Службы, органы рыбоохраны и другие).

Для того, чтобы выявить факт совершения таких преступлений, то в специальных местах, которые могут быть потенциальным местом совершения преступления, создается специальная система взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов. На сегодняшний день в России проблемами незаконной добычи водных ресурсов занимаются такие службы как Федеральная Служба безопасности, Министерство Внутренних Дел Российской Федерации и Министерство природных ресурсов.

Органы Внутренних Дел Российской Федерации предварительное расследование по делам о незаконной добыче водных биоресурсов проводится в форме предварительного следствия и дознания. Исключения в данном случае составляют лишь дела, которые были обнаружены пограничными органами Федеральной Службы Безопасности, которые регламентируются ст. 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статистическим данным МВД Российской Федерации, можно говорить о том, что, в целом, за 2019 год совершение экологических преступлений уменьшилось в сравнении с 2018 годом и составили 22 тысячи преступле-

ний³². Однако среди них большую часть составили преступления в сфере незаконной добычи водных биологических ресурсов³³. И основной массой расследований занимается МВД Российской Федерации.

Задача МВД Российской Федерации состоит в том, чтобы организовать и обеспечить оперативно-розыскную деятельность в борьбе с незаконной добычей водных биологических ресурсов, а также указанное министерство обязано помогать и содействовать другим органам при расследовании указанной категории преступлений, а именно в формировании и оформлении материалов проверки при обнаружении преступлений в сфере охраны водных биоресурсов и различного промысла. Также они обязаны принимать участие в проведении проверочных и контрольных мероприятий в указанных выше районах, в том числе и на кораблях, катерах, судах.

Под первоначальным этапом расследования в юридической литературе понимается специальная система следственных или иных процессуальных действий, которые необходимо выполнить для того, чтобы установить сведения о преступлениях и преступнике, в том числе и для того, чтобы выявить и закрепить следы преступления.

На первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконной добычи водных биологических ресурсов следователь обязан изучить обстановку совершенного преступления и начать собирать доказательства. Также доказательства необходимо проверить и оценить. На первоначальном этапе также проводятся оперативно-розыскные мероприятия, а также устанавливаются детерминанты преступления.

³² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2019 года. Статистические данные МВД России: электрон. версия. 2019. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/>

³³ Четвероус А.Н. К вопросу о детерминантах незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов// Наука без границ: электрон. версия. 2019. №7 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-determinantah-nezakonnoy-dobychi-vylova-vodnyh-biologicheskikh-resursov> (дата обращения: 30.03.2020).

Одними из главных доказательств по преступлениям в сфере незаконной добычи водных биологических ресурсов являются различные документы, которые следовательно необходимо будет изучить. Под ними можно выделить³⁴:

- 1) документы по сообщению, в котором указываются данные о нарушителе законодательства в сфере охраны водных биологических ресурсов;
- 2) бухгалтерские документы, в которых можно выявить расчет и обоснование суммы ущерба, который был причинен в следствии незаконных действий со стороны нарушителя;
- 3) протокол нарушения правил рыболовства и охраны рыбных запасов. Данный протокол содержит перечень следующих сведений:
 - 3.1) место незаконной добычи водных биологических ресурсов;
 - 3.2) время незаконной добычи водных биологических ресурсов;
 - 3.3) орудия и способы, которые были использованы при незаконной добычи водных биологических ресурсов;
 - 3.4) сведения о самом нарушителе;
 - 3.5) а также количество водных биологических ресурсов, которые были незаконно выловлены, виды, состояние и вес.
- 4) акт осмотра орудий лова. В нем подробно отражаются такие сведения, как внешние признаки орудий (размеры, особенности, пригодность к применению и другое), если использовались электрические устройства, то необходимо в акте изучить и сведения об источнике питания с приложением фотографий, видеозаписей с подробным описанием указанных действий;
- 5) акт осмотра транспортного средства, который может быть причастен к совершению преступления. В нем должны быть указаны вид, марка и государственный номер, индивидуальные отличительные признаки, запрещенные орудия лова (если они имеются);

³⁴Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 95

6) акт осмотра отдельных особей рыбы и морепродуктов подробным описанием (живая, потрошенная, соленая, икраяная, наличие характерных повреждений, полученных в процессе добычи);

7) различные накладные о сдаче водных биологических ресурсов;

8) акт об уничтожении водных биологических ресурсов;

9) обязательно должна быть схема места совершения преступления.

Данная схема должна быть обязательно привязана к определенной местности;

10) документы о возмещении ущерба, причиненным вышеуказанным преступлением;

11) необходимо также изучить письменные объяснения нарушителя, в том числе и лиц, которые принимали участие в обнаружении преступного деяния. В данных документах должны быть изложены все обстоятельства выявленного или пресеченного преступления.

После того, как следователь изучил вышеуказанные документы, он должен их проанализировать и отобрать информацию, которая носила бы доказательственную базу, а также ему необходимо составить план дальнейших действий. Самым важным источником доказательственной базы может являться протокол о нарушении законодательства об охране природных богатств и нарушении правил рыболовства. Данный документ содержит все данные об участниках совершенного преступления, о характере совершенного деяния, обо всех документах, которые имелись в наличии и подозреваемых лиц, которые могли бы разрешать промысел в указанном месте на указанные водные биоресурсы, а также если такие документы отсутствуют, то в указанном акте есть описание обстоятельств незаконной добычи водных биологических ресурсов, в том числе то, чем орудовали нарушители (орудия промысла), места добычи водных биоресурсов, количество, вид и состояние водных биоресурсов и многое другое³⁵.

³⁵Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 96

После того, как следователь все изучил, следователь должен решить вопрос о возбуждении уголовного дела, а также передать все материалы, продукцию и т.д. в дежурную часть ОВД для того, чтобы там зарегистрировали в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях.

Для того, чтобы следователь смог принять законодательно верное решение в вопросе возбуждения уголовного дела по вышеуказанному преступлению, ему необходимо получить и изучить следующие документы³⁶:

- 1) разрешение Федеральной Службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору на промысел (если оно имеется);
- 2) также договоры аренды судна и об его управлении, акт о праве собственности на судно и т.д., на котором происходило совершение противоправного деяния;
- 3) документы, в котором указывались бы количество и наименование выловленной продукции из Кустового вычислительного центра (ВКЦ);
- 4) документы о государственной регистрации или о постановке на налоговый учет юридического лица;
- 5) документы о регистрации в качестве участника внешнеэкономической деятельности;
- 6) документы о спутниковом мониторинге местонахождения судна и др.

Помимо всего прочего следователю необходимо собрать информацию о судне, на котором совершался промысел, т.е. необходимо узнать данные о регистрации судна, Ф.И.О. капитана, информацию о том, какими грузами судно занимается и т.д.

Также следователь должен собрать доказательства о том, что незаконная добыча водных биоресурсов совершалась с использованием капитана своего служебного положения. Для этого следователю необходимо затребовать документы о трудовой деятельности капитан (контракт, выписка из приказа о прие-

³⁶Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 96

ме на работу и т.д.). Также к уголовному делу необходимо приобщить выписку о полномочиях капитана судна из Устава службы на судах рыбопромыслового флота Российской Федерации.

Как говорилось выше, самым частым способом совершения преступлений в сфере незаконной добычи водных биологических ресурсов является намеренное искажение информации о вылове водных биоресурсов. Таким образом, следователю необходимо установить достоверность сведений о вылове.

Согласно исследованию Л.С. Корневой, при совершении таких преступлений как незаконная добыча водных биологических ресурсов самыми типичными на первоначальном этапе следственными ситуациями считаются³⁷:

- 1) когда рыбопромысловое судно было задержано в тот момент, когда происходил незаконный вылов морепродуктов в пределах территориальных вод Российской Федерации;
- 2) когда лицо, которое подозревают в совершении преступления, задержано с поличным на самом месте преступления;
- 3) когда на месте совершения незаконной добычи водных биологических ресурсов было задержано одно или несколько лиц, а остальные смогли скрыться.
- 4) когда есть все данные о том, что было совершено рассматриваемое преступление, однако отсутствует какая-либо информация о лицах или лице, совершившим его;
- 5) когда факт совершения вышеуказанного преступления не установлен, однако лицо было поймано при транспортировке водных биоресурсов, которые запрещены к вылову.

Теперь необходимо разобрать следственные ситуации. При первой следственной ситуации сотрудниками правоохранительных органов должны быть проведены мероприятия, которые направлены на задержания судов с обязательным конвоированием в порты для проведения доследственной проверки.

³⁷Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 97

В самом начале следователю необходимо осмотреть судно и попытаться найти на нем следы рыб, морепродуктов, для того, чтобы установить и найти следы совершения преступления. После этого, если следы преступления были найдены, необходимо изъять незаконно добытые водные биоресурсы. Также следователь осматривает хранилища продукции, холодильники и т.д. Это делается для того, чтобы зафиксировать продукцию, которая была не учтена.

При обнаружении запрещенных орудий лова, следователю необходимо составить акт, в котором он должен описать количество, состояние, а также наличие остатков водных биоресурсов и должны быть отобраны небольшие количества всего того, что было найдено для проведения экспертиз. Все вышеописанное должно быть сфотографировано.

При задержании нарушителей, правоохрнительными органами выполняются следующие действия³⁸:

- 1) изъять таможенные и иные документы;
- 2) произвести осмотр всего судна, а также осмотреть орудия для лова водных биологических ресурсов;
- 3) произвести опрос капитана, а также всех его помощников и других;
- 4) произвести осмотр всех документов на судне, в том числе и судовой журнал и т.д.

Все это фиксируется в протоколах, которые приобщаются к уголовному делу и используются в качестве вещественных доказательств.

Также следователю необходимо допросить всех членов экипажа, выявить свидетелей совершения преступлений и их тоже допросить. От свидетелей можно получить информацию о количестве незаконно выловленных водных биологических ресурсов, ее видах и т.д.

О второй следственной ситуации можно говорить то, что у следователя имеется вся информация о преступлении, о лицах, которые совершили пре-

³⁸Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 102

ступление. Таким образом правоохранительным органом необходимо выполнить следующие действия³⁹:

- 1) произвести осмотр места происшествия,
- 2) в том числе произвести осмотр изъятых водных биологических ресурсов и орудий лова, одежды, обуви, вещей, которые принадлежат подозреваемому лицу;
- 3) допросить всех свидетелей. Свидетелями могут быть работники охраны, различные инспектора и т.д.;
- 4) допросить подозреваемое лицо;
- 5) произвести обыск квартиры подозреваемого;
- 6) предъявить для опознания подозреваемое лицо различным свидетелям совершения преступления из числа родственников подозреваемого лица;
- 7) назначить судебные экспертизы.

В данной следственной ситуации следователю необходимо быстро и полно собрать доказательственную базу и иных сведений. Самое главное это найти и закрепить следы на месте совершения преступления и территории, которая прилегает к нему. Лицо, которое совершило преступление, необходимо подробно допросить обо всех обстоятельствах совершения преступления.

Третью ситуацию можно охарактеризовать таким образом, что она направлена в основном на собирание доказательств, которые могут доказать вину подозреваемого лица, а также на задержание лиц, которые успели скрыться. При такой ситуации сотрудникам правоохранительных органов необходимо выполнить следующие действия:

- 1) производится допрос подозреваемого;
- 2) производится допрос свидетелей, а также родственников и знакомых подозреваемых лиц;
- 3) произвести осмотр места совершения преступления;
- 4) произвести обыск по месту проживания виновного лица.

³⁹Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 102

Помимо вышеуказанных действий в данной следственной ситуации сотрудникам правоохранительных органов необходимо произвести розыск и задержание лиц, которые причастны к совершению преступления как незаконной добычи водных биологических ресурсов, при этом производится преследование по горячим следам, осмотр местности с целью обнаружения виновных лиц.

При расследовании данного преступления важную роль играет фактор внезапности задержания виновных лиц. Также при допросе свидетелей необходимо установить сколько лиц видели на месте совершения преступления, приметы указанных лиц, как были одеты, походка, как говорили лица, на каком транспорте прибыли и в каком направлении скрылись.

При такой следственной ситуации необходимо незамедлительно производить осмотр места совершения преступления и выявлять следы, которые были оставлены при совершении преступления и могут нести криминалистически значимую информацию и будут приобщены в качестве вещественных доказательств.

Сведения, полученные в результате проведенных следственных действий, могут позволить следователю выдвинуть версии о том, какие лица могли войти в преступную группу:

- 1) это лица, которые объединяются по признаку родственных связей;
- 2) это лица, которые могут проживать в одном населенном пункте;
- 3) а также лица, которые могут работать вместе.

Такие выдвинутые версии проверяются правоохранительными органами путем производства оперативно-розыскных и следственных мероприятий.

Допрос свидетелей и родственников подозреваемых лиц необходимо проводить как можно быстрее, а также у них необходимо выяснить, как часто подозреваемое лицо ходит на рыбалку, с кем он туда ходит, какое орудие берет с собой для лова и где это орудие он приобретал, какое транспортное средство имеет и т.д. Если у следователя имеются какие-либо материальные вещественные доказательства, то их необходимо предъявить родственникам и другим

свидетелям для того, чтобы выяснить принадлежат ли эти вещи подозреваемым лицам.

Например, приговор № 1-256/2019 от 11 сентября 2019 г. по делу № 1-256/2019 гласит, что «11.05.2019 в вечернее время примерно в период с 18 часов 00 минут до 19 часов 00 минут Байбулатов Р.Ш., находясь по адресу.., путем личного разговора умышленно из корыстных побуждений, имея единый преступный умысел, направленный на незаконную добычу (вылов) рыбы, вступил в преступный сговор с Асановым В.А., договорившись с ним о незаконной добыче (вылове) рыбы с использованием четырех ставных сетей на участке реки «Суры», расположенном в 200 метрах к востоку от с. Тихменево Кузнецкого района Пензенской области при этом заранее распределив между собой роли, согласно которых: Байбулатов Р.Ш., управляет надувной лодкой с использованием весел, а Асанов В.А., расставляет ставные сети и в последующем снимает их.

Своими преступными умышленными действиями Байбулатов Р.Ш. и Асанов В.А., действуя совместно и согласованно группой лиц по предварительному сговору, каждый причинил материальный ущерб Российской Федерации, в лице Отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Пензенской области Средневолжского территориального управления Федерального агентства по Рыболовству, на общую сумму 80000 рублей..»⁴⁰.

Для расследования преступлений связанных с незаконной добычей водных биологически ресурсов самой сложной следственной версией является именно четвертая. Это можно объяснить тем, что есть признаки, которые указывают на совершение преступления, но данных о преступниках нет.

Для того, чтобы расследование вышеуказанного преступления продвинулось в позитивном направлении необходимо использовать оперативно-

⁴⁰ Судебные и нормативные акты РФ. Приговор № 1-256/2019 от 11 сентября 2019 г. по делу № 1-256/2019 Кузнецкий районный суд (Пензенская область): электрон. версия. URL: https://sudact.ru/regular/doc/esf6LfR6BKgu/?page=4®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ularlawchunkinfo (дата обращения: 04.04.2020).

розыскные мероприятия и следственные действия вместе. В местах обнаружения орудий вылова водных биологических ресурсов необходимо организовать наблюдение для того, чтобы задержать лиц, которые установили данные орудия лова. Также незамедлительно необходимо проводить осмотр места совершения преступления, для того, чтобы найти следы совершения преступления и лиц, совершивших данное преступление, и принять меры по сохранению их всех.

Для того чтобы выдвинуть версии о том, кто совершил преступление, необходимо допросить всех, кто присутствовал или мог присутствовать при совершении данного преступления (например, инспекторов рыбоохраны). В ходе их допроса необходимо узнать какие орудия лова обнаружили, в какое время, кто обнаружил, кто находился поблизости во время обнаружения, каким образом произошло обнаружение орудий лова, кто встречался по пути и т.д.

После того, как следователь проанализировал, собрал, изъял следы, которые могут являться вещественными доказательствами, изучил все опросы и допросы лиц, то после этого следователь выдвигает версии о лицах, которые могли совершить вышеуказанное преступление.

Пятую следственную ситуацию можно охарактеризовать тем, лицо, которое задержано с рыбой или другим водным биоресурсом, добыча или вылов которых запрещена, отрицает факт причастности к браконьерству. Следователь в данной ситуации должен применить следующие виды следственных действий:

1. Допросить подозреваемого;
2. Обыскать местожительство подозреваемого и осмотреть транспортное средство;
3. Назначить соответствующие экспертизы;
4. Организовать оперативно-розыскные мероприятия.

Особенностью пятой следственной ситуации является то, что лица, которые задержаны с запрещенным выловом стараются сделать так, чтобы избежать ответственности. Таким образом, допрос этих лиц должен быть максимально детальным и необходимо проверять слова подозреваемых лиц, сказанные на допросе. Например, подозреваемый говорит, что перекупил рыбу у каких-либо

людей, то в этом случае необходимо выяснить у него когда, где и у кого он приобрел данную продукцию, какова была цена, кто это может подтвердить и кто присутствовал при этом и т.д. Также для того, чтобы выяснить правдивость слов подозреваемого лица, целесообразно будет провести проверку показаний на месте.

На первоначальном этапе расследования могут совершаться неточности, например, недостаточно тщательно осматривается место совершения преступления или заполняются следственные документы с ошибками, а также могут быть изъяты с ошибками вещественные доказательства, или вовсе отсутствовали меры по сохранению таких следов. Расследование таких преступлений считается одним из наиболее щепетильных и сложных. Это можно также объяснить и тем, что следователю для расследования необходимо изучить много различных НПА, что занимает достаточное время.

§2. Тактика производства отдельных следственных действий и возможности использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов.

В юридической литературе существуют различные мнения о том, что представляет собой следственное действие. Так, некоторые авторы под следственным действием понимают такие действия специально уполномоченных лиц, которые предусмотрены и строго регламентированы уголовно-процессуальным законом Российской Федерации, обладающие силой государственного принуждения и направленные на собирание и проверку доказательственной базы по определенному уголовному делу.

А.М. Ларин под следственными действиями понимает такие действия, которые делает следователь на основании уголовно-исполнительного закона.

Так, доктор юридических наук С.А. Шейфер активно изучал понятие следственного действия и в узком смысле под ними понимает способ собирания

доказательств, а именно извлечение информации из следов события преступления (обнаружение доказательственной информации, содержащейся в следах, ее восприятия, преобразования и закрепления в материалах дела)⁴¹. В более широком смысле под следственными действиями он понимает такие действия, проведение которых четко регламентировано нормами уголовно-процессуального закона, и их совокупность образует специфический институт уголовно-процессуального права, реализуемый в правоотношениях между его участниками⁴².

Согласно криминалистической точки зрения под следственными действиями понимается специфический вид деятельности, который состоит из определенной подготовки и производства таких действий⁴³.

Анализируя вышеуказанные понятия следственного действия, автор под ними понимает такой комплекс действий следователя, который регламентирован Уголовно-исполнительным Кодексом Российской Федерации, в том числе и правила проведения таких действий, которые направлены на собирание, оценку и закрепление в материалах уголовного дела следов преступления, и совокупность которых образует институт уголовно-исполнительного права.

Любое следственное действие состоит из нескольких стадий:

- 1) ознакомительно-ориентирующая;
- 2) взаимодействия с объектом (как контактный способ, так и бесконтактный);
- 3) завершения. Под ней понимается анализ и оценка уже достигнутых результатов, процессуальное оформление, упаковки объектов, которые были изъяты и многое другое.

⁴¹ Зайцева Е.А. С. А. Шейфер о системе следственных действий // Юридический вестник Самарского университета: электрон. версия. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/s-a-sheyfer-o-sisteme-sledstvennyh-deystviy> (дата обращения: 14.04.2020).

⁴² Зайцева Е.А. С. А. Шейфер о системе следственных действий // Юридический вестник Самарского университета: электрон. версия. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/s-a-sheyfer-o-sisteme-sledstvennyh-deystviy> (дата обращения: 14.04.2020).

⁴³ Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 122

Важное значение при производстве следственных действий, помимо следователя, имеет специалист. Данная категория преступлений как незаконная добыча водных биологических ресурсов является достаточно специфичной и требует использования специальных познаний, так как следователю иногда очень сложно разобраться в различных вопросах касаясь данных уголовных дел (например, в технологиях переработки морепродуктов), а самое главное это трудность понимания причин и характера допущенных нарушений. Именно из-за этого появляется необходимость участия специалиста, так как квалифицированный специалист имеет своей целью, обладая и руководствуясь специальными познаниями, помочь следователю при становлении картины произошедшего преступления, а также изъять следы преступления грамотно и с сохранением их особенностей. Например, специалист-ихтиолог дает заключение об определении рода (вида) идентификации морских биоресурсов, а также решает вопросы о их жизнеспособности, выпуска в среду обитания или например специалист-криминалист оказывает помощь в обнаружении и правильном изъятии следов преступления⁴⁴.

Такое следственное действие как осмотр места происшествия всегда производится по уголовным делам, связанных с незаконной добычей водных биологических ресурсов. Данное следственное действие представляет такое исследование, которое производится путем непосредственного восприятия. При осмотре важную главную задачей является визуальное восприятие материальных объектов, которые находятся на месте совершения преступления, для того для того, чтобы обнаружить обстоятельства, которые имели бы значение при расследовании уголовного дела. Производство данного следственного действия регламентировано статьями 164, 165, 166, 168-170, 176-180 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Особенностью данного следственного действия является то, что получение информации может быть осуществлено только путем непосредственного

⁴⁴Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 122

восприятия конкретной обстановки места, где было совершено преступное деяние с одновременным и последующим анализом результатов восприятия. Поэтому к осмотру зачастую привлекается специалист. Также результативность осмотра места происшествия становится выше при применении технических средств фиксации (это может быть фотосъемка, видеосъемка, аудиозапись и т.д.).

Осмотр места происшествия может быть проведен до возбуждения уголовного дела в случаях, которые не терпят отлагательства и результатом данного осмотра может стать основанием для возбуждения уголовного дела⁴⁵. Однако, следователь должен заранее выбрать специалиста и пригласить его для участия в следственном действии, а также заранее определиться с тем, какое оборудование должно быть использовано, подготовить упаковочный материал для следов преступления, процессуальные бланки и бланки для опечатывания. Также следователь должен сразу определить задачи для всех присутствующих лиц и разъяснить меры безопасности, выбрать метод осмотра места происшествия и определиться с тактикой.

Ввиду достаточно специфической категории преступлений, местом происшествия незаконной добычи водных биологических ресурсов зачастую бывает судно. Перед осмотром плавающего транспорта необходимо ознакомиться с его планом, необходимо узнать количество палуб, как размещены трюмы и другие комнаты, и самое главное где может храниться выловленная продукция. После этого следователю необходимо определиться с последовательностью осмотра.

При осмотре судна необходимо уделить огромное внимание поиску криминалистически значимых следов преступления. В процессуальных бланках следователь указывает специфические индивидуальные особенности судна, морепродуктов, снаряжения, которое использовалось при вылове водных биоресурсов. Также следователь производит осмотр всего оборудования (навигаци-

⁴⁵Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. – ч. 2 ст. 176

онного, рыболовного и т.д.) и указывает в бланках в каком состоянии оно находится, их местонахождение, количество, состояние и т.д.

В ходе осмотра судна, следовательно необходимо изъять все документы, которые содержат сведения о владельце судна, журналы (судовой, промысловой, машинный). Также следовательно необходимо проверить наличие лицензий на добычу и перевозку водных биологических ресурсов, если они отсутствуют, то следователь обязан указать это в процессуальных документах. Также следователь должно сфотографировать оборудование, которым осуществляли обработку водных биологических ресурсов.

Протокол осмотра места происшествия обязан отражать весь ход проведения данного следственного действия именно в такой последовательности, в которой следователь ее проводил. В нем указывается точное время, местонахождение судна (координаты), курс с момента обнаружения, скорость движения судна. Также следователь обязан отразить в процессуальном документе оказывалось ли сотрудникам правоохранительных органов сопротивление или попытки уничтожить следы преступления.

При каждом обнаружении продукции, которая оказалась неучтенной, следователь составляет отдельный протокол.

Если говорить в общем об осмотре места совершения преступления физическими лицами на берегу или на воде физическими, то следовательно необходимо четко обозначить границы место браконьерской добычи рыбы и место ее разделки. Также следовательно необходимо заранее пригласить понятых. Следователь производит фотосъемку на месте совершения преступления. При производстве такого следственного действия как осмотр места совершения преступления следователь решает следующие задачи:

1. Определяет время совершения преступления. С помощью специалиста следователь определяет состояние обнаруженной незаконно выловленной рыбы (она может быть живая, свежая, проченная, соленая), состояние орудий лова (мокрые, сухие или влажные). Также на время совершения преступления может указывать состояние костра (если он был) и остатков пищи;

2. Устанавливает количество участников совершения преступления. В этом следователю помогают следы обуви, окурки, количество мест у костра (если он был) и многое другое.

3. Выясняет продолжительность нахождения лиц, совершивших преступление, на место происшествия. Также в этом помогают указание на остатки пищи, количество окурков, степень обустройства места стоянки (например изготовление ночлега и т.д.), количество заготовленной тары для рыбы, соли для засолки и т.д.⁴⁶;

После того, как следователь закончил общий осмотр, то он переходит к более детальному. Во время детального осмотра в процессуальном документе указываются все обнаруженные объекты и следы происшествия.

При обнаружении отпечатков пальцев, следователю необходимо изымать их с соответствующим предметом, на котором они были обнаружены (например, вместе с бутылкой, кружкой и т.д.). При условии того, что предмет не получается изъять со следом, то следователь изымает его с помощью следокопировального материала. С обуви и транспортного средства делаются слепки.

После окончания детального осмотра, следователь обязан составить протокол осмотра места происшествия, приложив к нему фотографические снимки, различные составленные планы, схемы, слепки и оттиски следов, а также упакованные объекты, изъятые в ходе осмотра места происшествия⁴⁷. В протоколе должно быть указано виды рыб (икры) и их количество. Это же правило относится и к водорослям, т.е. следователю со специалистом необходимо указать к какому виду относятся выловленные водоросли, их окраску, форму, черешок и многое другое.

Также в протоколе указываются орудия лова: их название, размеры и количество, в том числе указываются особенности орудий лова и их состояние на момент обнаружения.

⁴⁶Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 128

⁴⁷Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. – ст. 166

При расследовании уголовного дела, связанного с незаконным выловом водных биологических ресурсов в качестве свидетелей допрашиваются сотрудники полиции, которые непосредственно принимали участие при задержании лиц, совершивших противоправные деяния, инспектора рыбоохраны и другие.

Также одним из важных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с незаконной добычей водных биологических ресурсов, является допросы обвиняемых (подозреваемых).

Целью данного следственного действия является получение новых и конкретизация установленных фактов преступления⁴⁸. Допрос подозреваемого (обвиняемого) является достаточно сложным следственным действием в тактическом плане.

Когда обвиняемым является капитан судна, то следователь должен задать ему следующие вопросы: кто осуществлял руководство незаконным промыслом, приходилось ли им заходить в иностранные порты, кто распоряжался промыслом, вопросы, касающиеся документов на судне и многое другое.

В случае, когда обвиняемое лицо признается в совершении преступления, то следователю необходимо выяснить: когда возник умысел, кто предложил этим заниматься, какую подготовку осуществляли, сколько по времени осуществляли преступное деяние; какие были применены орудия лова; какую именно рыбу и другие водные биоресурсы были выловлены и в каких количествах; где хранилась незаконно добытая продукция, кому сбывали и через кого осуществляли сбыт или продажу и многое другое.

В случае, когда незаконная добыча водных биологических ресурсов осуществляется физическими лицами, то следователю у подозреваемых необходимо выяснить следующее: когда возник умысел на совершение данного преступления, когда и какими путями прибыли на место совершения преступления, какие подготовительные действия делали, какие орудия лова применялись, где они приобретались или у кого изготавливались, кому они принадлежат, где

⁴⁸Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 130

хранятся, каким образом и в какой последовательности осуществлялась незаконная добыча водных биоресурсов; какую рыбу и в каких количествах вылавливали; где ее хранили, кому сбывали, конкретные задачи каждого участника совершения преступления; и многое другое.

Для успешного расследования таких преступлений как незаконная добыча водных биологических ресурсов следователь обязан учитывать особенности личности обвиняемого (подозреваемого) лица при допросе, проводить допрос с соблюдением всех уголовно-процессуальных норм, которые затрагивают данный институт, также ориентироваться на УПК Российской Федерации при анализе доказательств, собранных на месте совершения преступления.

Также важным аспектом в расследовании вышеуказанных преступлений является допрос свидетелей. Тема допроса свидетелей была затронута немного выше. В качестве свидетелей могут выступать лица, которые «соприкасались» с совершением вышеуказанного преступления, даже косвенно. Таковыми можно признать лиц, которые ответственны за контроль, качество и прием рыбы, выписку грузовых квитанций, рыбаки, грузчики, работники судна, механик судна, боцман, технолог и многие другие.

При допросе свидетелей, следователь должен подготовить вопросы в соответствии со служебным положением свидетелей и видом их деятельности. Вопросы могут быть следующие:

- 1) Когда трудоустроился (время, год, месяц, число и т.д.);
- 2) В какой должности был принят;
- 3) Было ли в ответственности лица какое-либо имущество, если да то какое (краткая характеристика);
- 4) Каким промышленным снаряжением лицо оборудовало;
- 5) Имеются ли на судне какое-либо оборудование, касающееся совершения преступления (например, морозильные камеры);
- 6) Какие технические характеристики судна на момент задержания лица;

- 7) Когда лицо последний раз находилось в рейсе на судне и были ли заходы на этом судне в порты, если да то в какие и с какой целью;
- 8) Знает ли лицо кто занимался оформлением документации и сдачей рыбы и других водных биологических ресурсов;
- 9) Какие обязанности на судне имело лицо;
- 10) Известно ли лицу, что капитан продавал рыбу за деньги и многие другие вопросы.

Так, например, механику судна следователь может задавать вопросы, касающиеся поломок судна, где и когда они происходили и как влияли на курс следования судна, отражены ли были где-то эти поломки и другие⁴⁹.

По вопросам промыслового снаряжения следователь может задавать вопросы мастеру по добыче, технологу, боцману. Следователю необходимо выяснить следующее: какое промысловое снаряжение есть на борту, кем и где оно было получено, в каком состоянии техническое оборудование, когда и где происходило место выборки продукции и ее количество, когда было подготовлено снаряжение для транспортировки водных биологических ресурсов; имеется ли разрешение на промысел конкретного водного биоресурса и другое.

Лица, которые принимали участие в задержании, могут быть допрошены по таким вопросам как: где и при каких обстоятельствах было обнаружено совершение преступления, при какой погоде это происходило, какими способами и орудиями лова совершалось преступление; сколько было преступников; максимально подробное описание внешности преступников; какие совершались действия преступниками; какие меры были приняты правоохранительными органами по задержанию преступников и пресечению преступлений; оказывали ли преступники сопротивление при задержании; где в этот момент находилось лицо, которое совершало наблюдение и другое.

⁴⁹ Гончаренко А.И. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (статья 256 уголовного кодекса Российской Федерации) // Вестник КПУ МВД России: электрон. версия. 2015. №3 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nezakonnaya-dobycha-vylov-vodnyh-biologicheskikh-resursov-statya-256-ugolovnogo-kodeksa-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 18.04.2020).

Помимо всего вышеуказанного следователь имеет право допросить членов семьи задержанных лиц по поводу предметов, которые были обнаружены в ходе обыска (например, орудия рыбного лова и другие).

Немаловажное значение имеет проведение такого следственного действия как очная ставка. Очная ставка проводится в тех случаях, когда в ходе расследования преступлений возникают существенные противоречия между допрошенными лицами⁵⁰. Обычно очные ставки проводятся между подозреваемыми лицами и лицами, которые его задержали, и соучастниками преступления.

В криминалистической литературе следователю рекомендуется проводить очную ставку между участниками уголовного дела в самом начале расследования по уголовному делу. Это можно объяснить тем, что так у следователя будет возможность проверить сначала все показания участников уголовного дела на достоверность, а также может появиться возможность установить какие-то дополнительные обстоятельства по факту незаконной добычи водных биологических ресурсов.

Перед проведением очной ставки следователю необходимо более детально изучить личности участников по уголовному делу, а также их показания. Однако, если следователю удалось установить факт сговора между соучастниками преступления, то проводить очную ставку становится нецелесообразно. На очной ставке следователю необходимо пользоваться различными тактическими приемами для уточнения сведений у соучастников преступления. Так, например, Л.С. Корнева в своей работе предлагает использовать детализацию сведений, которые были сообщены соучастниками преступления, путем предъявления протоколов осмотра места происшествия, предъявление для опознания различных фотографий и вещественных доказательств⁵¹.

Еще важными следственными действиями в расследовании незаконной добычи водных биологических ресурсов являются обыск и выемка. Обыск и

⁵⁰Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. – ст. 192

⁵¹Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 135

выемка проводятся в случаях, когда у следователя есть достаточные основания полагать, что в каком-либо помещении или в каком-либо другом месте могут находиться орудия преступления или предметы и документы, которые добыты преступным путем или имеют значение для расследования уголовного дела.

Обыск производится с целью обнаружения и изъятия орудий преступления, различных документов и других вещественных доказательств. Одним словом, по факту у следователя нет определенного списка того, что должен следователь там отыскать. При изучении судебной практики, автор сделал вывод, что в квартирах преступников можно обнаружить орудия лова, следы различной рыбы, чешуйки или место хранения незаконно выловленной рыбы и другое.

Выемка проводится согласно постановлению следователя. В этом постановлении следователь указывает какие именно предметы подлежат выемке, где и у кого они находятся и по какому поводу они должны быть изъяты⁵². Отличие от обыска состоит в том, что следователь точно указывает, что необходимо изъять и у кого. С помощью выемки обычно изымаются запрещенные орудия лова, добытые незаконным путем водных биоресурсов и другое. Однако, если все это находится в доме злоумышленников, то следователю необходимо получить на это судебное решение. Выемке также могут подлежать документы, отчеты различных лиц, журналы учета выхода готовой продукции, различные банковские документы, акты ревизии на судне и многое другое.

Автор считает, что ключевое значение при расследовании вышеуказанных уголовных дел незаконной добычи водных биоресурсов имеет судебная экспертиза в связи со специфичностью предмета преступного посягательства. При расследовании вышеуказанных уголовных дел использование специальных знаний позволяет следователю достоверно установить характер вреда и его размер. Экспертизы назначаются по инициативе следователя, а также может

⁵²Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. – ст. 183

осуществляться на протяжении всего расследования по вышеуказанному уголовному делу.

§3. Особенности использования специальных познаний при расследовании незаконной добычи водных биоресурсов

Быстрое расследование незаконного вылова водных биологических ресурсов зависит от своевременных, грамотных и спланированных оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ). Проведение ОРМ и использование знаний специалиста способствует быстрому получению криминалистически значимой информации.

В литературе и законодательстве нет четкого обозначения и тактики применения специальных знаний при проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее ОРМ) в расследовании незаконной добычи водных биологических ресурсов.

Таким образом, при проведении ОРМ специальные знания могут быть использованы и регламентированы Федеральным Законом Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности». В указанном Федеральном Законе законодатель установил перечень ОРМ, которые могут быть использованы в ходе расследования преступлений, а также указал, что для решения оперативно-розыскных задач специалисты, которые обладают специальными знаниями, должны оказывать помощь, если она необходима.

Тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий, регламентируется ведомственными нормативными актами, которые составляют государственную тайну.

Проблема состоит лишь в том, что сотрудники правоохранительных органов почти не привлекаются специалистов при проведении ОРМ мероприятий, например при обследовании помещений, зданий, сооружений, участков местно-

сти, транспортных средств, опросы, наблюдение, и т.д.⁵³ Именно поэтому некоторые ОРМ не увенчиваются успехом или качество результатов проведения ОРМ зачастую хромает.

Одни из важных оперативно-розыскных мероприятий при расследовании преступлений в сфере незаконной добычи водных биологических ресурсов считается проведение обследования зданий, помещений, сооружений, участков местности и транспортных средств. Под данным ОРМ понимается такой не процессуальный осмотр служебных и жилых помещений, в том числе транспортных средств и других объектов для того, чтобы обнаружить следы преступления или отыскать орудия совершения преступления, в том числе предметов, веществ, ценностей, документов, которые могут иметь значение для расследования уголовного дела. Проведение данного ОРМ происходит достаточно часто, но специалисты, когда они необходимы, почти не привлекаются. Например, в случае, когда происходит задержание судна в пределах территориального моря. В данном случае составу оперативной группы необходимо десантироваться на борт судна с вертолета и данное обстоятельство делает невозможным участие специалиста.

В данном случае возникает необходимость привлечение специалиста-ихтиолога, который бы содействовал в обнаружении и изъятии следов и объектов преступления в сфере незаконной добычи водных биологических ресурсов. Также данный специалист оказал бы помощь в исследовании, обнаружении и фиксации промысловых орудий преступления. В конкретном случае задача специалиста-ихтиолога заключается в определении наименования, вида водных биологических ресурсов, посчитать их количество, определить половую принадлежность, степень жизнеспособности и определить ущерб, который был причинен водным биологическим ресурсам, при совершении преступления. Результаты данного ОРМ оформляются актом обследования. Данный акт должен

⁵³ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ // Российская газета. 1995. – 18 августа. - ст. 6.

быть оформлен в соответствии с оформлением протокола об осмотре места происшествия.

Также важным проведением ОРМ считает проведение сбора образцов для сравнительного исследования. Под ним можно понимать такие действия, которые направлены на получение и изъятие объектов, которые в свою очередь стали носителями информации, которая необходима для исследования и сравнения с другими изъятими объектами. Данное ОРМ можно считать аналогом такого следственного действия как получение образцов для сравнительного исследования. Отличие состоит лишь в том, что данное оперативно-розыскное мероприятие считается не процессуальным и проводится с целью исследования предметов, документов и др. в случае если процессуальный метод провести невозможно. При этом используются как гласные, так и негласные методы проведения данного ОРМ.

Важное значение при расследовании указанных преступлений имеет участие специалиста. Именно специалист помогает правильно изъять и упаковать образцы для исследования. В данном случае участие специалиста в проведении ОРМ является аналогичным при участии специалиста в следственном действии «получение образцов для сравнительного исследования»⁵⁴. Результаты проведения данного ОРМ оформляются актом сбора образцов для сравнительного исследования. Помимо указанного акта результаты могут быть оформлены другими документами, которые могут быть предусмотрены различными ведомственными нормативно-правовыми актами, составляющими государственную тайну.

Также при расследовании преступлений в сфере незаконной добычи водных биоресурсов важную роль играет исследование предметов и документов. Данное не процессуальное действие своей целью имеет исследование объектов, которые были получены в результате оперативно-розыскных мероприятий. Данное действие обычно проводится до возбуждения уголовного дела. Это можно объяснить тем, что данное мероприятие направлено на выявление раз-

⁵⁴Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. – ст. 202

личных признаков преступной деятельности или причастности к ней указанных лиц. Данное ОРМ имеет схожесть с проведением экспертиз. Результаты данной деятельности могут быть оформлены специальной справкой или актом исследования предметов и документов и могут быть использованы в качестве доказательств при расследовании уголовного дела.

Такое оперативно-розыскное мероприятие как опрос тоже может быть проведен с использованием лица со специальными знаниями, например переводчика.

Под опросом следует понимать такое оперативно-розыскное мероприятие, цель которого состоит в сборе информации путем непосредственной беседы сотрудника правоохранительных органов или лица (специалист или другое лицо, которое осуществляет данное действие по поручению) с гражданами, которые представляют интерес для расследования уголовного дела. Опрос производится как в гласной, так и в негласной форме.

При проведении указанного оперативно-розыскного мероприятия переводчик становится необходим, когда на судне присутствует лицо, которое может не владеть русским языком и нуждается в помощи переводчика. Результаты опроса оперативник должен оформить в виде рапорта или справки о результатах проведения ОРМ. Необходимо заметить, что результаты данного исследования не будут иметь доказательственной базы.

В случае, когда данное ОРМ было проведено в гласной форме, то оперативный сотрудник оформляет результаты в форме объяснения или заявления, а также протоколом в форме устного заявления, актом опроса либо другими документами, которые предусмотрены ведомственными нормативными актами. При надлежащем оформлении оперативный сотрудник передает материалы следователю для того, чтобы тот использовал их как доказательствами по уголовному делу.

Одним из немаловажных оперативно-розыскных мероприятий является наведение справок. Под ним понимаются такие непроцессуальные действия, которые направлены на получение информации от физических лиц об обстоя-

тельствах, которые имеют значение для расследования уголовного дела, непосредственным изучением материалов различных баз данных, исследованием документов, направлением специальных запросов на различные предприятия, учреждения, организации, а также юридическим и физическим лицам по вопросам, касающимся данного уголовного дела.

В зависимости от того, какую информацию необходимо собрать, то наведение справок может осуществляться как в гласной, так и в негласной форме.

Незаконная добыча водных биологических ресурсов считается достаточно специфичным преступлением, поэтому при проведении данного оперативно-розыскного мероприятия в расследовании указанного преступления иногда может привлекаться специалист. Например, в случае, когда сотруднику правоохранительных органов требуется правильно составить запрос, а для этого нужны специальные знания, то тут может быть привлечен специалист.

Результаты данного мероприятия должны быть оформлены рапортом, справкой, актом или другим любым документом, которые предусмотрены ведомственными нормативно-правовыми актами. К данным документам должны быть приобщены ответы с организаций или аудио, видеозаписи и все это приобщается к уголовному делу в качестве вещественных доказательств.

Под наблюдением можно понимать такое оперативно-розыскное мероприятие, которое является систематическим негласным визуальным или с помощью технических средств восприятием действий различных лиц или явлений, событий и других процессов, которые являются важными при расследовании уголовного дела. Участие специалиста необходимым становится в том случае, когда данное ОРМ проводится с применением технических средств. Его роль заключается в технической помощи при подготовке к проведению ОРМ.

Самыми распространенными экспертизами в связи с расследованием незаконного вылова водных биологических ресурсов считаются:

- 1) Биологическая;
- 2) Экологическая;
- 3) Ихтиологическая;

- 4) Криминалистическая;
- 5) Иногда назначаются другие экспертизы с привлечением различных других специалистов (генетиков, зоологов, биохимиков и др.).

Задачами судебных экспертиз являются установление:

- 1) факта совершения незаконного вылова водных биологических ресурсов, а также установление виновных лиц;
- 2) места совершения преступления и времени;
- 3) способа совершения преступления и выявление орудий совершения преступления;
- 4) видов и среды обитания выловленных водных биоресурсов ;
- 5) нанесение вреда выловленным водным биоресурсам.

Экспертизы могут быть назначены и в ходе до следственной проверки сообщения о преступлении. И такие экспертизы могут нести огромный вклад в деятельность следователя тем, что с помощью мнений экспертов следователю может быть оказана помощь в принятии решения о возбуждении уголовного дела, в установлении плана дальнейшего расследования уголовного дела, а также в планировании использования различных следственных действий⁵⁵.

Необходимо отметить, что судебная экспертиза по уголовным делам, регламентированные ст. 256 Уголовного Кодекса Российской Федерации, должна назначаться вовремя. Когда экспертиза назначается несвоевременно или не назначается вообще, то это может повлечь порчу, искажение или уничтожение каких-либо объектов, которые могли бы иметь значение для расследования уголовного дела.

Согласно исследованию А.В. Мишина и А.Н. Шалимова, то иногда могут возникать различного рода проблемы. Например, что не всегда изымаются образцы незаконно выловленных водных биологических ресурсов, а также не назначение экспертизы, когда она была необходима, и в таких случаях возмож-

⁵⁵ Мишина А.В., Шалимов А.Н. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании рыбного браконьерства // ВЭПС: электрон. версия. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-naznacheniya-sudebnyh-ekspertiz-pri-rassledovanii-rybnogo-brakonierstva> (дата обращения: 20.04.2020).

на подмена различными актами или другими документами. Это может происходить из-за некомпетентности следователя и его неумения составлять ставить перед экспертом вопросы, которые требуют разъяснения. Все это, согласно исследованию, приводило к тому, что не устанавливались отдельные обстоятельства совершенного преступления⁵⁶.

Автор считает, что эксперты могут оказывать огромное содействие следователю при установлении элементов криминалистической характеристики в ходе расследования незаконной добычи водных биологических ресурсов. Бывает, что следователь не может определить, какую необходимо назначить экспертизу и какие вопросы поставить перед экспертом. Тогда, по мнению автора, следователю необходимо обратиться за помощью к специалистам или ознакомиться со справочной литературой, где излагаются основные положения по производству различных экспертиз и т.д. Также в некоторых экспертных учреждениях могут проводиться консультирования и различные семинары следователей и дознавателей по вопросам, которые связаны с назначением экспертиз.

Перед тем как следователь назначает экспертизу, ему необходимо выявить и отобрать объекты, которые должны быть подвержены исследованию. Также следователь должен обладать специальными знаниями в сфере изъятия объектов, являющихся доказательством в ходе расследования по вышеуказанному уголовному делу. Например, для того, чтобы сохранить признаки, которые считаются необходимыми для проведения биологической экспертизы, объекты (водные биоресурсы) не допускается их упаковывать в полиэтиленовые пакеты, так как это может привести к гниению этих объектов⁵⁷.

Также при расследовании такого преступления как незаконная добыча водных биологических ресурсов существует проблема доказывания характера и

⁵⁶Мишин А.В., Шалимов А.Н. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании рыбного браконьерства // ВЭПС: электрон. версия. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-naznacheniya-sudebnyh-ekspertiz-pri-rassledovanii-rybnogo-brakonierstva> (дата обращения: 20.04.2020).

⁵⁷Мишин А.В., Шалимов А.Н. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании рыбного браконьерства // ВЭПС: электрон. версия. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-naznacheniya-sudebnyh-ekspertiz-pri-rassledovanii-rybnogo-brakonierstva> (дата обращения: 20.04.2020).

размера ущерба, который был причинен водным биологическим ресурсам. По мнению автора, для точного определения размера ущерба от вышеуказанного преступления следует назначать комплексную экспертизу, а также поручать производство такой экспертизы эксперту-биологу и эксперту-ихтиологу.

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации⁵⁸ и Федеральному Закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»⁵⁹. В этой сфере также существуют недоработки законодателя. Так специалисты в экспертных учреждениях имеют свой понятийный аппарат, методы оценки и т.д.. из-за этого происходит искажений понятий. Таким образом, можно говорить о том, что в данном случае существует проблема слабой взаимной информативности между следователем и экспертами.

Таким образом, делая вывод, можно говорить о том, что следственные действия при расследовании преступлений, связанных с незаконной добычей водных биологических ресурсов, играют важную роль.

Под следственным действием, с криминологической точки зрения, можно понимать комплекс специальных мероприятий, направленных на успешное расследование уголовного дела, и состоящее из подготовки и непосредственного производства таких действий.

Однако, существует множество проблем при расследовании преступлений, связанных с незаконной добычей водных биологических ресурсов. Например, эти проблемы касаются проведения следственных действий, назначения экспертиз, сохранение следов совершения преступления. Все это может обусловлено тем, что для расследования вышеуказанных преступлений следователь обязан обладать достаточно объемными знаниями в сфере водных биологических ресурсов и опытом. Однако это бывает очень трудным и требует участие специалиста.

⁵⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. – ст. 201

⁵⁹ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Российская газета. 2001.05 июня. – ст. 20-21.

Необходимо рассмотреть некоторые особенности участия специалиста при расследовании преступления при производстве осмотра судна. Исследование, которое было проведено Л.С. Корневой, показывает, что в 70% случаев, специалист принимает активное участие в ходе проведения осмотра судна⁶⁰. Например, при осмотре места происшествия специалист-ихтиолог составляет следующие документы:

- 1) Акт улова. В нем специалист указывает состояние водных биоресурсов на момент их обнаружения и решает вопрос о том, целесообразно ли будет вернуть водные биологические ресурсы в их естественную среду обитания;
- 2) Акт определения средней навески морепродуктов. В нем специалист отражает количество незаконно выловленных водных биологических ресурсов;
- 3) Акт о выпуске незаконно добытых морепродуктов и прочее.

Письменное заключение специалиста, его показания являются доказательствами при расследовании уголовного дела. Заключение специалист может предоставить до возбуждения уголовного дела. Однако, проблема состоит в том, что содержание заключения специалиста имеет характер суждения и в нет указаний на то, какие бы следовало бы провести исследования.

Также специалист определяет в каких условиях находились водные биологические ресурсы и отвечают ли они требованиям по их сохранности, т.е. специалист определяет температурный режим хранения, а также время их нахождения в таких условиях и прочее. После проведенного исследования, специалист должен решить вопрос о том, следует ли выпустить водные биологические ресурсы в естественную среду их обитания или о том, что следует их изъять и передать на хранение.

После всего вышеописанного специалист делает заключение, в котором указываются наименование, вид и общее количество водных биологических ре-

⁶⁰Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // М., 2009. – с. 124

сурсов, их качество, состояние на момент обнаружения, дефекты, которые были выявлены в ходе исследования и прочее.

Помимо вышеуказанных действий, специалист вычисляет размер ущерба, который был причинен в результате незаконных действий преступников.

Участие специалиста заключается в оказании технической помощи в подготовке к проведению ОРМ и после завершения ОРМ, при подготовке материала к приложению в качестве вещественных доказательств. Результаты проведения ОРМ могут быть оформлены в виде справки, акта наблюдения, отчетом, рапортом, агентурным сообщением, либо иными другими документами, которые предусмотрены ведомственными нормативными актами. Также к ним прилагаются аудио, видео, фотоматериалы или иные носители информации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при использовании специальных знаний в проведении ОРМ повышает эффективность результатов производства ОРМ, которые при правильном оформлении можно использовать как доказательства по расследованию и раскрытию незаконного вылова водных биологических ресурсов.

Основными оперативно-розыскными мероприятиями, проводимыми при расследовании преступлений в сфере незаконного вылова водных биологических ресурсов, являются:

1. Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.
2. Исследование предметов и документов.
3. Опрос.
4. Сбор образцов для сравнительного исследования.
5. Наведение справок.
6. Наблюдение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Делая вывод, можно говорить о том, что цель данного исследования была достигнута, а задачи были решены в полной мере.

В первом параграфе первой главы данного исследования рассматривались правовое регулирование правоотношений, возникающих в области рыболовства и охраны водных биологических ресурсов. Так, можно сделать вывод о том, что ст. 256 Уголовного Кодекса Российской Федерации является бланкетной и для того, чтобы установить обстоятельства по совершенному преступлению следователю необходимо изучить огромное количество литературы и нормативно-правовых актов, которые регламентируют порядок добычи различными способами и различных видов водных биологических ресурсов. Помимо этого, следователю необходимо обращать внимание на специфику территории и специфику региона. Таким образом, можно сделать вывод о том, отсутствует единая государственно-правовая политика в данной сфере, и такая проблема требует решения. А именно необходимо объединить нормативно-правовые акты в сфере добычи водных биологических ресурсов на территории Российской Федерации.

Ввиду этого была предложена идея создания «Экологического Кодекса Российской Федерации». В новом Экологическом кодексе Российской Федерации необходимо было бы систематизировать и собрать воедино все те законы и подзаконные акты, которые уже существуют на данный момент, но разбросаны по различным нормативно-правовым актам. Создание Экологического кодекса Российской Федерации облегчило бы следователям и другим службам в расследовании преступлений против водного, растительного и животного мира.

В России все законодательство об охране водных биологических ресурсов имеет 3 вида:

1. Законодательство, которое регулирует основания добычи и пользования водными биологическими ресурсами;
2. Международно-правовые акты;
3. А также других видов нормативно-правовых актов (административного, уголовного, гражданского и т.д.).

Под незаконной добычей водных биологических ресурсов автор понимает добычу, которая производится, не имея на это специального разрешения – лицензии (либо когда она просрочена) на право вылова рыбы или других водных биологических ресурсов, а также в случае, когда отсутствует договор на добычу водных биологических ресурсов на определенном водоеме либо определенного участка для добычи водных биологических ресурсов.

Во втором параграфе первой главы рассматривались особенности предмета доказывания по уголовному делу о незаконной добычи (вылове) биоресурсов. При доказывании события преступления нужно исходить из того, что предметом преступного посягательства являются водные животные и растения, которые находятся в состоянии естественной свободы в природной среде. Также, можно говорить о том, что и водные растения, именно те, которые отнесены официально к промысловым видам может выступать предметом преступного посягательства. Также в предмет доказывания вошло место совершения преступления. В данной исследуемой теме местом совершения преступления являются воды, которые входят в территорию Российской Федерации. Также время является важным элементом предмета доказывания. Согласно ст. 256 Уголовного Кодекса Российской Федерации считается запрещенным то время или сроки, в которые вылов добычи или вылов определенной добычи запрещена.

Также элементом методики расследования вышеуказанного преступления является криминалистическая характеристика данного вида преступности. Так, в работе были рассмотрены способ и обстановка совершения пре-

ступления, в том числе и предметы преступного посягательства, а также была затронута личность преступника, мотив и цель совершения незаконной добычи водных биологических ресурсов. Выяснение данных обстоятельств необходимо для того, чтобы определить виновность какого-то конкретного лица.

Нами была предложена трактовка незаконной добычи водных биоресурсов, где под ними понимаются такие деяния, которые состоят в промышленной добыче водных биоресурсов, и официально отнесенных к основным видам промыслов, без надлежащего разрешения, либо в запрещенные сроки, а также в неразрешенных местах, либо с применением запрещенных орудий и способов.

В третьем параграфе первой главы дипломной работы были исследованы элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов. Криминалистическая характеристика незаконной добычи водных биоресурсов включает в себя анализ места совершения преступления, способ совершения преступления, время, орудия, средства совершения преступления и анализ лиц, которые совершают данные преступления. Все вышеуказанные элементы являются важным звеном при расследовании преступлений, так как считаются основой для выбора программы расследования и обеспечения доказательств, а также для принятия криминалистических решения и построения следственных версий.

В первом параграфе второй главы были исследованы особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконной добычей (вылова) водных биологических ресурсов. Также были рассмотрены типичные следственные ситуации на первоначальном этапе расследования незаконной добычи водных биологических ресурсов. Они следующие:

- 1) когда судно рыбо промысловое задержано в тот момент, когда производила незаконный вылов водных биологических ресурсов в водах Российской Федерации. В данном случае следователю необходимо провести

осмотр документов на судно, провести осмотр самого судна, допросить свидетелей и прочее;

2) когда лицо застигнуто на месте совершения преступления при незаконном вылове водных биологических ресурсов. Следователь должен провести осмотр места происшествия, изъять и осмотреть водные биологические ресурсы, также орудия совершения преступления, плавательные средства, на которых совершалось преступление, допросить свидетелей и самого подозреваемого, в том числе провести обыск по месту проживания подозреваемого и т.д.;

3) когда при совершении преступления группой лиц, было задержано несколько лиц, а остальные скрылись. Здесь необходимо проводить следующие действия: допросить подозреваемых, осмотреть место совершения преступления, произвести обыск по месту проживания виновного или виновных лиц и многое другое. Помимо вышеуказанного необходимо организовать производство оперативно-розыскных мероприятий, которые направлены на розыск и задержание остальных членов преступной группы;

4) когда обстановка совершения преступления может свидетельствовать о том, что в данном месте происходила незаконная добыча водных биологических ресурсов, но подозреваемое лицо отсутствует. В данном случае необходимо произвести оперативно-розыскные и следственные действия в совокупности, чтобы добиться положительного результата. Для начала необходимо организовать наблюдение, чтобы задержать лицо, которое устанавливает снасти;

5) когда не установлен факт незаконной добычи водных биологических ресурсов, однако лицо было задержано при транспортировке, при хранении, при реализации водных биологических ресурсов, которые запрещены к добыче. В данном случае необходимо допросить задержанное лицо, осмотреть его транспорт, провести обыск его места проживания, а также в данном

случае появляется необходимость в проведении экспертиз, а также провести необходимо оперативно-розыскные мероприятия, которые направлены на установление обстоятельств совершения преступления.

Во втором параграфе второй главы была исследована тактика производства отдельных следственных действий и возможности использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов. Автор под следственными действиями понимает такой комплекс действий следователя, который регламентирован Уголовно-исполнительным Кодексом Российской Федерации, в том числе и правила проведения таких действий, которые направлены на собирание, оценку и закрепление в материалах уголовного дела следов преступления, и совокупность которых образует институт уголовно-исполнительного права. Также в работе было проанализировано и обосновано участие специалиста при расследовании незаконной добычи водных биологических ресурсов. Например, пригласив специалиста-ихтиолога, он должен провести осмотр водных биологических ресурсов, определить степень и уровень их жизнедеятельности, проводит осмотры водных биологических ресурсов, указывает их наименование и вид, исследует качество и выявленные дефекты водных биологических ресурсов, определяет их общее количество и их температурный режим хранения, устанавливает время нахождения в данных условиях водных биологических ресурсов и многое другое. После своего исследования, специалист выносит заключение и решает целесообразно ли будет выпустить в естественную среду обитания, или будет лучше изъять и передать на хранение. Помимо этого, специалист подсчитывает ущерб, который был причинен совершением преступления. В работе также была исследована тактика производства различных следственных действий с участием специалиста. В том числе были исследованы экспертизы, назначаемые при расследовании незаконного вылова водных биологических ресурсов.

В третьем параграфе были рассмотрены особенности использования специальных познаний при расследовании незаконной добычи водных биоресур-

сов. При использовании специальных знаний в проведении ОРМ повышает эффективность результатов производства ОРМ, которые при правильном оформлении можно использовать как доказательства по расследованию и раскрытию незаконного вылова водных биологических ресурсов.

Основными оперативно-розыскными мероприятиями, проводимыми при расследовании преступлений в сфере незаконного вылова водных биологических ресурсов, являются:

- 1) Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;
- 2) Исследование предметов и документов;
- 3) Опрос;
- 4) Сбор образцов для сравнительного исследования;
- 5) Наведение справок;
- 6) Наблюдение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативно-правовые акты и иные официальные документы:

- 1) Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву: Международный правовой акт: заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982 г.: по состоянию на 23 июля 1994 г. – Бюллетень международных договоров, 1998;
- 2) Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: по состоянию на 21 июля 2014 г. – Собрание законодательства РФ, 2014.;
- 3) Водный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 03.06.2006 г. № 74-ФЗ: по состоянию на 24 апреля 2020 г. – Российская газета, 2006;
- 4) О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 31.07.1998 г. № 155-ФЗ: по состоянию на 01 января 2019 г. – Российская газета, 1998;
- 5) О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ: по состоянию на 26 июля 2019 г. – Российская газета, 2001;
- 6) Об исключительной экономической зоне Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 17.12.1998 № 191-ФЗ: по состоянию на 01 января 2019 г. – Российская газета, 1998;
- 7) О континентальном шельфе Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 30.11.1995 № 187-ФЗ: по состоянию на 01 января 2019 г. – Российская газета, 1995;
- 8) Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон:

принят Гос. Думой 12.08.1995 г. № 144-ФЗ: по состоянию на 02 августа 2019 г. – Российская газета, 1995;

9) О полиции: Федеральный закон: принят Гос. Думой 07.02.2011 № 3-ФЗ: по состоянию на 06 февраля 2020 г. – Российская газета, 2011;

10) О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: Федеральный закон: принят Гос. Думой 20.12.2004 г. № 166-ФЗ: по состоянию на 24 апреля 2020 г. – Собрание законодательства РФ, 2004;

11) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон: принят Гос. Думой 30.12.2001 № 195-ФЗ: по состоянию на 24 апреля 2020 г. – Собрание законодательства РФ, 2002;

12) Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон: принят Гос. Думой 05.08.2000 г. № 117-ФЗ: по состоянию на 24 апреля 2020 г. – Собрание законодательства РФ, 2000;

13) Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 13.06.1996 г. № 64-ФЗ: по состоянию на 07 апреля 2020 г. – Собрание законодательства РФ, 1996;

14) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 18.12.2001 г. № 174-ФЗ: по состоянию на 24 апреля 2020 г. – Российская газета, 2001;

15) Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 29.06.2005 №511: по состоянию на 27 июня 2019 г. – Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2005;

16) Об утверждении инструкций по организации совместной оперативно-служебной деятельности ОВД РФ при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел: • Приказ МВД РФ от 29.04.2015 №495дсп;

17) Об утверждении Наставления по организации экспертно-

криминалистической деятельности в системе МВД России: Приказ МВД России от 11.01.2009 № 7: по состоянию на 28 ноября 2019 г. – опубликован не был.

Монографии, учебники, учебные пособия:

- 18) Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г. Криминалистика: учебник. – М: Инфра-М, Норма, 2017. – 928 с.
- 19) Александров И. В. Криминалистика. Тактика и методика: учебник для бакалавриата и магистратуры. – М: Юрайт, 2017. – 314 с.
- 20) Александров И. В., Колдин В. Я. Криминалистика. В 5 томах. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. – М: Бакалавр. Специалист. Магистр, Юрайт, 2019. – 168 с.
- 21) Общая экология человека: учебник / Б. Б. Прохоров, М. В. Черковец. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 421 с.;
- 22) Дубовик О.Л. Экологическое право: учебник 3-е издание. – М.: Проспект, ТК Велби, 2017. – 688 с.;
- 23) Солнцев А.М. Защита экологических прав человека: учеб. Пособие: 2-е изд., перераб. и доп. – М.: РУДН, 2015. – 468 с.;

Статьи, научные публикации:

- 24) Гончаренко А.И. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (статья 256 уголовного кодекса Российской Федерации) // Вестник КРУ МВД России: электрон. версия. 2015. №3 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nezakonnaya-dobycha-vylov-vodnyh-biologicheskikh-resursov-statya-256-ugolovnogo-kodeksa-rossiyskoy-federatsii>;
- 25) Зайцева Е.А. С. А. Шейфер о системе следственных действий // Юридический вестник Самарского университета: электрон. версия. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/s-a-sheyfer-o-sisteme-sledstvennyh>

deystviy;

26) Краева, А. А. Уголовная ответственность за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов (статья 256 Уголовного кодекса Российской Федерации) / А. А. Краева. // Молодой ученый. – 2018. – № 18 (204). – С. 234-238;

27) Короткова А.П. Ответственность за преступления, посягающие на растительный мир (флору): законодательная регламентация, проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 // Нижегородская академия МВД РФ. – Нижний Новгород, 2008. – 224 с.;

28) Корнева Л.С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: дис. ... канд. юрид. наук // Всерос. науч.-исслед. институт МВД РФ. – М., 2009. – 162 с.;

29) Мамедов Э.Ю. О некоторых пробелах в понятийной аппарате законодательства в сфере защиты объектов животного мира и водных биоресурсов // Закон и право: электрон. версия. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-probelah-v-ponyatiynoy-apparate-zakonodatelstva-v-sfere-zaschity-obektov-zhivotnogo-mira-i-vodnyh-bioresursov>;

30) Мишин А.В., Шалимов А.Н. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании рыбного браконьерства // ВЭПС: электрон. версия. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-naznacheniya-sudebnyh-ekspertiz-pri-rassledovanii-rybnogo-brakonierstva>;

31) Панова И.В., Синицина С.В. Административно-правовое регулирование правил рыболовства и охраны рыбных запасов: анализ зарубежного и российского законодательства // Право. Журнал Высшей школы экономики: электрон. версия. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativno-pravovoe-regulirovanie-pravil-rybolovstva-i-ohrany-rybnyh-zapasov-analiz-zarubezhnogo-i-rossiyskogo-zakonodatelstva>;

32) Раковец Н. А. Проблемы правового регулирования использования и охраны водных биологических ресурсов (любительского рыболовства) // Молодой исследователь Дона: электрон. версия. 2019. №3 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-ispolzovaniya-i-ohrany-vodnyh-biologicheskikh-resursov-lyubitelskogo-rybolovstva>.

33) Феоктистова Е.Е. Международное сотрудничество органов предварительного расследования по уголовным делам: процессуально-правовые и криминалистические аспекты: процессуально-правовые и криминалистические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 158 с.;

34) Четвероус А.Н. К вопросу о детерминантах незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов// Наука без границ: электрон. версия. 2019. №7 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-determinantah-nezakonnoy-dobychi-vylova-vodnyh-biologicheskikh-resursov>;

35) Шалагин А.Е. Российская криминология: история и современность // Ученые записки казанского юридического института МВД России, КЮИ МВД РОССИИ. – 2019. – С. 103-110;

36) Шалагин А.Е. Актуальные направления профилактической деятельности органов внутренних дел на современном этапе // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. – № 2(16). – С. 44-48;

Эмпирические материалы:

37) Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2019 года. Статистические данные МВД России: электрон. версия. 2019. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/>;

38) Судебные и нормативные акты РФ. Приговор № 1-256/2019 от 11 сентября 2019 г. по делу № 1-256/2019 Кузнецкий районный суд (Пензенская

область): электрон. версия. URL:
https://sudact.ru/regular/doc/esf6LfR6BKgu/?page=4®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ularlawchunkinfo (дата обращения:
04.04.2020).