

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему «Особенности расследования убийств, совершенных на бытовой почве (на примере Исламской Республики Афганистан)»**

Выполнил: Софизада Абудулла  
(фамилия, имя, отчество)

слушатель 951 уч. гр., 40.05.01 – ПОНБ  
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

доцент кафедры криминалистики,  
кандидат педагогических наук

(ученая степень, ученое звание, должность)

Э.Т. Хайруллова  
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

\_\_\_\_\_  
(должность, специальное звание)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.      Оценка \_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....                                                                                                          | 3  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ<br>РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ НА БЫТОВОЙ<br>ПОЧВЕ.....               | 9  |
| §1.Понятие, сущность и структура криминалистической характеристики<br>преступления.....                                | 9  |
| §2.Особенности криминалистической характеристики методики расследования<br>убийств, совершенных на бытовой почве ..... | 22 |
| ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ<br>РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ НА БЫТОВОЙ<br>ПОЧВЕ.....              | 34 |
| §1. Первоначальный этап расследования как важнейий этап расследования<br>бытовых убийств.....                          | 34 |
| §2. Использование специальных познаний при расследовании убийств данной<br>категории.....                              | 51 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....                                                                                                        | 66 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....                                                                                  | 72 |

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность.* Быт в философской и социологической литературе понимается как непродуцируемая сфера жизни, непосредственно связанная с потреблением материальных и духовных ценностей, формами и способами этого потребления. Это непродуцируемая сфера человеческого бытия, неотделимая от других сфер жизнедеятельности личности; повседневный уклад жизни, основанный на привычном распорядке, традициях, установившихся отношениях между людьми. Таким образом, быт является одной из основных форм общественной жизни, где формируется и получает воспитание человек, удовлетворяются его жизненно важные потребности, раскрываются многообразные бытовые отношения. Отсюда можно сделать вывод, что быт представляет собой совокупность непродуцируемых отношений семейно-бытового, коммунально-бытового, досугово-бытового и производственно-бытового характера, возникающих по поводу удовлетворения материальных и духовных потребностей человека.

Исходя из необходимости формулирования понятия убийства в сфере семейно-бытовых отношений, нужно определить, в чем же состоит его сущность. Суть формулирования какого-либо понятия, как известно, состоит в том, чтобы создать целостный мысленный образ предмета или явления. Для достижения данной цели в первую очередь необходимо определить совокупность общественных отношений, которые включает в себя семейно-бытовая сфера.<sup>1</sup>

С криминологической точки зрения важное значение имеет определение понятия и структурных элементов, характеризующих «быт». По данному вопросу существует мнение Г. А. Панфилова о содержании понятия бытового преступления.<sup>2</sup> Считаю, что необходимо выделить две основные

---

<sup>1</sup> Криминалистика Афганистана: учебник для юридических вузов / У.А. Хан, А.А. Джан [и др.]; под общей редакцией М.А. Садаат. Херат. 2019. С. 233.

<sup>2</sup> См.: Панфилов Г.А. О содержании понятия бытового преступления. //Вопросы борьбы с преступностью. М, 2018, вып. 26. С.53.

направленности бытовой сферы: 1) личностно-бытовую (семья, родство, дружба, соседство); 2) общественно-бытовую (производственный и общественный быт, бытовые услуги, общение в общественных местах).

В статье 2 Конституции Российской Федерации провозглашено<sup>3</sup>, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Защита прав и свобод человека и гражданина составляет обязанность государства, которую оно осуществляет различными способами, в том числе и с помощью уголовно-правовых мер. УК Российской Федерации признает охрану прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств одной из своих задач. О степени приоритетности этой задачи можно судить по тому, что в особенной части УК РФ преступлениям против личности отведено первое место. В ст. 23 Конституции Исламской Республики Афганистан, провозглашено<sup>4</sup>, что жизнь - это дар Бога, а также естественное право человека. Никто не может лишать это право, за исключением правового положения.

С древнейших времен и до наших дней убийство считалось самым тяжким и наиболее строго караемым деянием, направленным, против такой ценности, как жизнь человека. Общественная опасность убийства на почве семейно-бытовых отношений тоже не вызывает сомнений. Практически в каждой семье, между родственниками и знакомыми во все времена происходили ссоры. В результате данных ссор могли происходить и убийства. Поэтому мы считаем, что сами убийства на бытовой почве появились с возникновения семьи, родственных отношений. Первые упоминания об убийствах на бытовой почве появились еще в 18 веке. Данное понятие убийства на бытовой почве предусматривало убийства между родственниками. Затем с

---

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.] // Российская газета. - 1993. - №237; Собрание законодательства РФ. - 2014. - №31. - Ст. 4398 «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Конституция Исламской Республики Афганистан: [принята всенародным голосованием 4 января 2004 г. Верховной Ассамблеей (Лойя Джирга) г.: по состоянию на 26 января 2004 г.] // 26 января 2004 г. Опубликована на Официальном сайте Президента ИРА // [www.president.gov.af](http://www.president.gov.af). (дата обращения: 05.05.2020 г.).

развитием законодательства постепенно усовершенствовалось понятие убийства на бытовой почве.

Бытовые убийства обычно квалифицируются по части 1 ст. 105 УК РФ, а также иногда по части 2 ст. 105 УК РФ. Под бытовыми убийствами понимаются убийства супругов, родственников, близких, знакомых происходящих при определенных условиях. Поэтому на практике действия убийцы могут быть квалифицированы и по другим статьям УК РФ (статья 106 - убийство матерью новорожденного ребенка; статья 107 - убийство, совершенное в состоянии аффекта; статья 108 - убийство совершенное, при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление).

С ростом криминализации обществ заметно меняется характер совершаемых преступлений, в т.ч. убийств, совершаемые по разнообразным мотивам, такие как: месть, ревность, ненависть, корысть, личная неприязнь и многие другие. Все больше убийство совершается с особой дерзостью, жестокостью, сопровождается глумлением над потерпевшими – все это значительно усложняет работу правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений и ставит задачу не только активизации мер, направленных на борьбу с преступностью, но и улучшения работы следственного аппарата по раскрытию и расследованию таких тяжких преступлений, какими умышленные убийства.

На наш взгляд, данный вопрос требует глубокого изучения, так как необходимо учитывать и психологию человека, и его эмоциональное состояние на момент совершения преступления. Также необходимо учитывать те взаимоотношения, которые существовали между преступником и потерпевшим.

Обращение к практике сравнительно-правового анализа уголовно-правовой характеристики убийства по уголовному праву России и Афганистана позволяет сравнить не только эффективность норм, но и достижение целей и задач уголовной политики. Актуальным и значимым является исследование разных правовых систем в аспекте уголовно-правового противодействия

убийству, квалификации данного общественно опасного деяния не только светским, но и религиозным правом. Поэтому данное исследование представляет научно-практический интерес.

*Целью исследования* является познание закономерностей формирования и использования криминалистических методических рекомендаций; изучение конкретных методик расследования преступлений, в частности, более глубокого и детального изучения методик расследования убийств, совершенных на бытовой почве для дальнейшего использования этих методик в практической следственной деятельности и усовершенствования их по мере накопления практического опыта.

Исходя из указанной цели, необходимо решить следующие задачи:

1) изучить и сравнить общие положения методики расследования преступлений (понятие, систему и задачи криминалистической методики), понятие и классификацию частных криминалистических методик, особое внимание уделить видовой частной методике – методике расследования умышленных убийств, совершенных на бытовой почве, с точки зрения законодательства Российской Федерации и Исламской Республики Афганистана.

2) уточнить понятие криминалистической характеристики убийства;

3) выявить и проанализировать обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании и раскрытии этого вида убийств;

4) проанализировать и сравнить правовые и организационные вопросы, выявить особенности тактики производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования бытовых убийств, с точки зрения законодательства Российской Федерации и Исламской Республики Афганистана;

5) провести комплексное исследование типичных следственных ситуаций и попытаться составить алгоритм действий следователя по расследованию вышеуказанного вида убийств, с точки зрения законодательства Российской Федерации и Исламской Республики Афганистана

б) раскрыть в сравнительном ключе использование специальных познаний при расследовании убийств на бытовой почве.

*Объектом исследования* являются общественные отношения, складывающиеся в процессе криминалистического исследования убийств, совершенных на бытовой почве, в Российской Федерации и Исламской Республики Афганистан.

*Предметом исследования* являются базовые и конкретные методики расследования преступлений: методика расследования убийств, совершенных на бытовой почве, в Российской Федерации и Исламской Республики Афганистан.

*Теоретическая основой работы* составили труды ведущих отечественных российских и афганских криминалистов и процессуалистов: Т.В. Аверьяновой, Ю.М. Антонова, Р.Л. Ахмедшина, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, В.С. Бурдановой, А.Н. Васильева, Н.Т. Ведерникова, А.И. Винберга, И.А. Возгрина, В.К. Гавло, Гулам Х.А., Сарвар Д.К., Заль А.Х., Мохаммед Н.В., Ахмед А.Н. и других ученых.

*Эмпирическую базу* исследования составили проанализированные автором данные следственной и судебной практики, изученные уголовные дела, находящиеся в архивах об убийствах, совершенных на бытовой почве, за период с 2017 г. по 2019 г. включительно в количестве 20-ти, и судебной практики по делам об убийствах за 2017-2019 г., размещенными в электронных ресурсах, а также материалы судебной практики судов общей юрисдикции обнаруженные в Единой базе данных решений судов Российской Федерации и Исламской Республики Афганистан. статистические данные, в частности, статистика МВД России за последние 4 года.<sup>5</sup>

*Нормативной основой* выпускной квалификационной работы послужили Конституция Российской Федерации и Исламской Республики Афганистан, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Исламской

---

<sup>5</sup> Статистика МВД РФ // [Электронный ресурс]: [www.mvd.ru](http://www.mvd.ru) / Справочно-правовая система КонсультантПлюс. Дата посещения 30.03.2020.

Республики Афганистан, действующее уголовное законодательство Российской Федерации, уголовное законодательство бывшего СССР, постановления и определения Пленума Верховного Суда СССР, Российской Федерации и Исламской Республики Афганистан, нормативные акты в рамках исследуемой темы, литература по криминалистике, криминологии, уголовному праву, психологии, социологии и другим отраслям наук, а также другие нормативно-правовые акты указанных государств,

*Практическая основа* исследования заключается в сравнительно-правовом анализе уголовно-процессуальных норм Российской Федерации и Исламской Республики Афганистан уголовного кодекса РФ и ИРА, регулирующих общественные отношения на убийств стадиях уголовного кодекса Российской Федерации и Исламской Республики Афганистан, результаты которого могут быть использованы в научно-исследовательской работе, в учебном процессе при подготовке специалистов в юридических высших и средних специальных учреждениях, при осуществлении в различных формах повышения квалификации практических работников, и в сфере совершенствования уголовного кодекса законодательства Исламской Республики Афганистан.

Методологическую основу исследования составили: всеобщий метод познания – материалистическая диалектика и общенаучные методы исследования – исторический, логический, метод восхождения от абстрактного к конкретному в мышлении, анализ и синтез, дедукция и индукция, а также частно-научные методы – логико-формальный, статистический, метод системного анализа, конкретно-социологический, метод экспертных оценок и другие методы научного исследования.

Структура выпускной квалификационной работы представлена введением, двумя главами, объединяющими четыре параграфов, заключением и списком использованной литературы.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ НА БЫТОВОЙ ПОЧВЕ

### § 1. Понятие, сущность и структура криминалистической характеристики преступления

Методика расследования отдельных видов преступлений – это система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и осуществлению расследования отдельных видов преступлений. Криминалистическая методика представляет собой раздел криминалистики, состоящий из общих положений или научных основ и частных методик расследования преступлений. Каждая из составных частей криминалистической методики, являясь относительно самостоятельным элементом, выполняет свои особые функции. В то же время эти разделы неодинаково воздействуют на процессы раскрытия и расследования преступлений. Если частные методики непосредственно направлены на повышение эффективности деятельности следователей и дознавателей, то общие положения криминалистической методики оказывают влияние на процесс борьбы с преступностью опосредованно, путем воздействия на частные криминалистические методические рекомендации, и только через них – на судебно-следственную практику. «Методика – это не один изолированно взятый метод, прием, способ, а их система, обладающая строгими правилами построения и применения. Каждая методика индивидуальна, что определяется содержанием практической деятельности»<sup>6</sup>.

Частные методики расследования отдельных видов преступлений представляют собой систему научно обоснованных рекомендаций по организации раскрытия и расследования отдельных видов преступлений.

Под криминалистическими рекомендациями понимаются «...научно обоснованные и апробированные практикой советы, касающиеся организации

---

<sup>6</sup> Игнашин В.И. Криминалистика. Уч.пос. Ростов н/Д «Феникс».2018.с.347-348

расследования преступлений, выбора и применения при этом с учетом определенных обстоятельств соответствующих технико- криминалистических средств и криминалистических приемов. Они имеют комплексный характер, отражая типичное для расследования преступлений определенного вида<sup>7</sup>.

По содержанию частные методики представляют собой описание условий и порядка расследования отдельных видов преступлений. Таким образом, криминалистическая методика расследования преступлений как составная часть криминалистики содержит основанные на законе криминалистические рекомендации по расследованию конкретных видов преступлений. Каждый вид преступлений характеризуется своими особенностями расследования, и основная задача частных методик состоит в том, чтобы раскрыть, научно обосновать эти особенности применительно к отдельным видам преступлений.

Для того чтобы частные методики в достаточной степени удовлетворяли потребностям судебно-следственной практики, они должны иметь высокую степень теоретической обоснованности. Научной базой частных методик являются криминалистические знания, а также знания смежных наук: уголовного права, процесса, судебной медицины, психиатрии, психологии, бухгалтерии и т.д.

Частные методики не дают и не могут давать конкретного указания по организации расследования каждого преступления. В них содержатся общие советы, отражающие особенности организационной и исполнительской деятельности какого-то вида преступлений.

Одним из важнейших элементов частной криминалистической методики расследования преступлений, называемым большинством авторов, рассматривающих вопросы методики расследования отдельных видов преступлений, является криминалистическая характеристика того или иного вида (той или иной группы) преступления. В специальной литературе

---

<sup>7</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3-х т. Т.3. Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М., 2017. С.348.

криминалистическая характеристика преступлений понимается неоднозначно. Чаще всего она рассматривается как совокупность таких сведений о преступлении, которые способствуют эффективной познавательной поисковой деятельности в процессе предварительного расследования, а также судебного следствия.

Отмечается, что «несмотря на отдельные различия в тех или иных определениях криминалистической характеристики преступления, даваемых многочисленными авторами, все они отражают ее главное качество: криминалистическая характеристика, во-первых, есть система обобщенных типичных данных, во-вторых, таких его признаков, которые способствуют поиску доказательств и иной информации о преступлении и преступнике»<sup>8</sup>. В качестве примера можно привести несколько определений криминалистической характеристики преступлений, данных разными авторами и известными учеными-криминалистами:

«Криминалистическая характеристика отдельного вида преступления должна включать характеристику исходной информации, системных данных о способе совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях его применения, личности вероятного преступника и вероятных мотивах и целях преступления, личности вероятной жертвы преступления, о некоторых обстоятельствах совершенного преступления (место, время, обстановка)»<sup>9</sup>.

Чаще всего в учебной, учебно-методической литературе воспроизводится определение, данное И.А. Возгриным, который понимает криминалистическую характеристику преступлений как «...систему обобщенных фактических данных о расследуемых преступлениях, имеющих криминалистическое значение. Это не случайная сумма элементов, никаким образом не связанных между собой, а система, обладающая целостной структурой. Это обобщенные фактические данные, закономерно отражающие криминалистически значимые признаки

---

<sup>8</sup> Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск, 2018.С.862.

<sup>9</sup> Белкин Р.С. Избранные труды. – М., 2017.С.572.

преступления; сведения и основанные на них научные выводы, которые способствуют раскрытию и расследованию преступлений; информация, выявленная в процессе обобщения практики расследования и судебного разбирательства, система сведений, необходимых следователям для успешного раскрытия и расследования уголовного дела»<sup>10</sup>.

А.Г. Филиппов считает, что «...криминалистическая характеристика преступления представляет собой категорию, то есть общее опорное понятие»<sup>11</sup>. В таком определении она выступает в качестве теоретической базы для разработки видовых и групповых частных криминалистических методик. И далее он пишет по этому вопросу так: «Знание типичных криминалистических характеристик видов и групп преступлений дает возможность выдвинуть наиболее обоснованные типичные версии по конкретному преступлению данного вида или группы».

Следовательно, криминалистическая характеристика преступления является теоретической основой для выдвижения следственных версий. Этой же точки зрения придерживается и Р.С. Белкин: «Представляется, что криминалистическая характеристика как целое, как единый комплекс, имеет практическое значение лишь в тех случаях, когда установлены корреляционные связи и зависимости между ее элементами, носящие закономерный характер и выраженные в количественных показателях. Данные об этих зависимостях могут служить основанием для построения типичных версий по конкретным делам. В этом и только в этом, на наш взгляд, заключается практическое значение криминалистической характеристики как целого»<sup>12</sup>.

Важно помнить, что в процессе совершения преступления могут возникать связи между определенными элементами, и поэтому необходимо

---

<sup>10</sup> Возгрин И.А. Основные положения учения о криминалистической характеристике преступлений//Криминалистика. Учебник под ред. Т.А. Седовой. Спб 2018. С.73.

<sup>11</sup> Филиппов А.Г. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений//Криминалистика. Учебник/Под ред. А.Г. Филиппова. – М., 2019. С.443.

<sup>12</sup> Белкин Р.С., Быховский И.Е., Дулов А.В. Модное увлечение или новое слово в науке?//Социалистическая законность. 2017. №9.

искать их проявление в ходе предварительного расследования. В этом случае криминалистическая характеристика преступления действительно приобретает характер поискового средства. Как справедливо заметил О.Я. Баев, «...предназначение, а следовательно и сущность криминалистической характеристики преступления как категории науки криминалистики, следует искать прежде всего в осмыслении того, между какими элементами и каким образом устанавливаются корреляционные связи и зависимости при конструировании криминалистической характеристики отдельного вида преступлений и какие при этом возникают сложности»<sup>13</sup>.

Криминалистическая характеристика опирается на результаты изучения следственной практики. Это обеспечивает объективность содержания криминалистической характеристики, создает перспективы выявления закономерностей, лежащих в основе механизма совершения тех или иных преступлений и слеодообразования. Опора на практику препятствует превращению криминалистической характеристики преступлений в умозрительные, отвлеченные рассуждения, способствует повышению коэффициента ее полезного действия.

Информация, имеющая значение для разработки криминалистических характеристик, может быть получена при изучении уголовных дел, на совещаниях по обмену передовым опытом следователей, прокуроров, экспертов. При их анкетировании, из информационных писем, подготовленных методическими аппаратами органов прокуратуры, внутренних дел, из других источников. Разумеется, при расследовании преступлений следователи учитывают и личный опыт борьбы с преступностью, что тоже имеет значение для выбора оптимального направления расследования, определения путей поиска следов преступления и преступника.

---

<sup>13</sup> Баев О.Я. И все же: реальность или иллюзия (еще раз о криминалистической характеристике преступления)//Вестник криминалистики/Отв. А.Г. Филиппов М., 2018. Вып. I (3) С.20.

Спорным является вопрос, связанный с числом элементов криминалистической характеристики преступлений и их названием. Для более наглядного рассмотрения этого вопроса можно обратиться к данным двух таблиц, составленным по исследованиям А.С. Князькова<sup>14</sup> (2018 г.) и В.Е. Корноухова<sup>15</sup> (2017 г.). Однако нужно учитывать, что «...называние теми или иными авторами различных обстоятельств в качестве элементов криминалистической характеристики преступлений давалось чаще всего в связи с рассмотрением вопросов о криминалистической характеристике преступлений определенного вида или группы»<sup>16</sup>. Анализируя данные двух таблиц, можно сделать вывод о том, что число элементов криминалистической характеристики преступлений возросло почти вдвое, название в виде тех или иных обстоятельств новых элементов криминалистической характеристики преступлений продолжается до настоящего времени (возможно, будет возрастать и далее).

Называние такого большого количества обстоятельств, которые, по мнению их авторов, могут выступать в качестве элементов криминалистической характеристики преступлений и приведение их в определенную систему вызывает трудности. Это связано с тем, что многие предлагаемые в качестве элементов криминалистической характеристики преступлений обстоятельства криминалистическими по своей сути не являются или являются всего лишь составной частью определенных элементов криминалистической характеристики преступлений (например, место и время совершения преступления – обстановка совершения преступления; орудие преступления – способ; преступные связи лица, совершившего преступление – личность преступника). Элементами уголовно-процессуальной, а не криминалистической

---

<sup>14</sup> Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Г.Ведерникова, Томск, 2018. С.868-869.

<sup>15</sup> Корноухов В.Е. Предмет раздела науки Методика расследования отдельных видов преступлений. Красноярск, 2017. С.23.

<sup>16</sup> Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Г.Ведерникова, Томск, 2018.С.869.

характеристики преступления являются обстоятельства, подлежащие доказыванию (предмет доказывания).

Следует согласиться с мнением о том, что «...элементами криминалистической характеристики преступлений определенного вида (группы) могут быть те обстоятельства, которые, во-первых, в принципе могут взаимодействовать в рамках указанной деятельности, а во-вторых, в силу этого способны отразить криминалистически значимую (а не иную, хотя бы и связанную с феноменом преступления) информацию. Не следует включать в число элементов криминалистической характеристики преступлений такое обстоятельство как связи между структурными элементами. Связи указывают на характер отношений между элементами характеристики – эти отношения приобретают характер закономерностей; при этом одновременно быть объектами и отношениями между ними невозможно»<sup>17</sup>.

Именно выделение в структуре криминалистической характеристики преступлений большого числа элементов, как указывают отдельные авторы, способствовало тому, что криминалистическая характеристика преступлений как научная категория утратила свою ценность. В этой связи отмечается, что «...многочисленность определяемых в качестве элементов криминалистической характеристики преступлений обстоятельств, их внесистемное рассмотрение привели к своеобразному феномену, отмечаемому в настоящее время в науке криминалистике, а именно: теоретическому поиску наименьшего числа обстоятельств – элементов криминалистической характеристики преступления, которые в своем системном проявлении могут образовать, отразить указанную характеристику»<sup>18</sup>.

Учитывая проведенный анализ, а также взгляды других авторов на понятие криминалистической характеристики преступлений и ее структурное содержание, можно определить, что собирательными элементами видов

---

<sup>17</sup> Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Г.Ведерникова, Томск, 2018. С.872.

<sup>18</sup> См. например: Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: Монография, Томск, 2018. С.43-45.

криминалистической характеристики преступлений являются способ подготовки, способ совершения, способ сокрытия преступления, механизм преступления, личность преступника, личность потерпевшего и обстановка преступления.

Содержание структурных элементов криминалистической характеристики преступлений определяется спецификой преступлений той или иной категории. Особенно наглядно это проявляется применительно к криминалистически значимым связям и типичным отражающим и отражаемым объектам. Существенно будут различаться, например, типичные следы, источники информации, взаимосвязи элементов преступления по делам об убийствах и хищениях чужого имущества. Поэтому структурные элементы детально раскрываются в частных методиках расследования преступлений отдельных категорий.

В криминалистическом понимании все элементы криминалистической характеристики преступлений являются источником информации – именно в этом состоит их познавательная ценность, но необходимо подчеркнуть, что источником информации, а следовательно и элементом криминалистической характеристики преступления могут быть лишь те фрагменты действительности, которые взаимодействовали друг с другом в процессе подготовки, совершения и сокрытия уголовно наказуемого деяния.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день не существует общепризнанного понятия способа преступления, поэтому в качестве способов подготовки, совершения и сокрытия преступления следует признавать «...систему взаимосвязанных между собой и выбранных с целью достижения преступного результата действий, детерминированных условиями внешней среды и психофизическими свойствами личности, получающих отражение друг на друге, а также иных элементах криминалистической характеристики преступления»<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Г. Ведерникова, Томск, 2018. С.879.

На современном этапе развития криминалистики способ совершения преступления определяется как «...взаимосвязанная система объективно детерминированных действий по подготовке, совершению, сокрытию преступлений, сопряженных с использованием условий, места, времени, орудий и средств, соответствующих общему преступному замыслу и достижению цели».<sup>20</sup>

Для умышленных и неосторожных преступлений существует разное понимание способа преступления. Так, в криминалистической характеристике неосторожных преступлений будет отсутствовать способ подготовки и способ совершения преступления.

Механизм преступления и способ преступления – это два самостоятельных элемента криминалистической характеристики преступления по характеру своих отражательных возможностей.

Способ совершения преступления как элемент криминалистической характеристики преступления «...отражает предметно-операционную часть действия, причем действия, направленного на достижение преступного результата, а механизм – динамическую составляющую преступного события во всем многообразии, получающую отражение в причинно-следственных и иных связях. Способ характеризует качественную сторону преступления, а механизм – последовательную, технологическую»<sup>21</sup>.

Обстановка совершения преступления является одним из важнейших элементов криминалистической характеристики преступления, который присущ криминалистической характеристике большинства преступлений. Обстановка преступления, определяя действия лица при подготовке к совершению преступления и корректируя способ совершения преступления, в значительной мере оказывает влияние на его механизм. В обстановке преступления проявляются и отдельные важные черты личности преступника,

---

<sup>20</sup> Игнашин В.И. Криминалистика: Уч. пос. Ростов н/Д: Феникс. 2018. С 353.

<sup>21</sup> Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Г. Ведерникова, Томск, 2018. С.884.

формирующего данную обстановку, приспособляющегося к ней или использующего ее иногда и без всяких изменений. Обстановку совершения преступления, как верно указывает Н.П. Яблоков, «...следует определять как систему различного рода взаимодействующих между собой объектов, явлений и процессов, характеризующих условия места и времени, природно-климатических, производственно-бытовых и иных условий окружающей среды, особенностей поведения не прямых участников противоправного события, психологических связей между ними и других обстоятельств объективной реальности, сложившихся (независимо от воли или по воле участников) в момент преступления и влияющих на способ его совершения и механизм, проявляющихся в различного рода следах, позволяющих судить об особенностях этой системы и содержании преступления»<sup>22</sup>.

Все авторы, исследующие вопросы криминалистической характеристики преступления, включают в число ее элементов личность преступника. Успешное раскрытие и расследование преступления предполагает прежде всего установление лица, совершившего противоправное деяние. В этой связи «...личность преступника изучается как слеодообразующий объект, источник информации о совершенном преступлении и как средство его раскрытия»<sup>23</sup>. Для криминалистической характеристики преступлений большое значение имеют социальные, социально-демографические и социально-психологические свойства личности преступника. Сюда включаются: сведения биографического, анкетного характера (пол, возраст, род занятий, образование, соотношение места жительства с местом преступления и т.д.); поведение его на работе, в быту, в свободное время; социально-психологические свойства личности (темперамент, наличие психических отклонений); отношение данного субъекта к закону (прежние судимости и т.п.).

---

<sup>22</sup> Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования. – М., 2017. С.62.

<sup>23</sup> Хоменко А.Н. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступления и ее роль в расследовании преступлений. Автореферат дисс. к.ю.н. Волгоград, 2018.С.14-16.

Анатомические признаки личности преступника получают свое выражение в следах рук, ног, зубов и др.; физиологические признаки – в походке, о которой может свидетельствовать дорожка следов; биологические признаки получают выражение в следах крови и иных микроследах биологического происхождения. Отдельные из названных признаков личности преступника находят отражение в нематериальной, идеальной части обстановки совершения преступления, то есть в сознании присутствующих при совершении преступления лиц. В сознании свидетелей возникают идеальные следы походки, речи, голоса, характерных жестов, осанки, одежды преступника и т.д. И личность преступника отражает элементы обстановки совершения преступления: на теле преступника, его одежде, обуви могут находиться микрообъекты, в его сознании могут отразиться признаки внешности потерпевшего и находящихся на месте преступления посторонних лиц. Личность преступника получает свое отражение и на механизме преступления, а в определенных случаях на личности потерпевшего (насильственные преступления).

Личность потерпевшего как элемент отдельных видов преступлений является важным образованием, участвующим в процессе отражения и взаимоотражения тех или иных элементов криминалистической характеристики преступления. Совокупность криминалистически значимых данных о личности и особенностях поведения потерпевших зависят от вида криминалистической характеристики преступления. Изучением особенностей личности потерпевших от преступных посягательств занимается специальный раздел науки – криминалистическая виктимология. Между преступником и потерпевшим устанавливается определенная взаимосвязь «личность потерпевшего – личность преступника». Это особенно важно установить в начале предварительного расследования. Практика показывает, что преступники не случайно выбирают отдельных лиц объектами своих преступных посягательств, особенно когда речь идет о совершении лицом серии преступлений. Бывают случаи, когда отсутствует непосредственная

связь между такими элементами криминалистической характеристики, как личность потерпевшего и личность преступника при анализе преступлений, связанных с нарушением правил техники безопасности и иных правил охраны труда, преступное нарушение правил пожарной безопасности, преступное нарушение правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Но данная связь опосредуется механизмом преступления, через поведение виновного и потерпевшего и получает отражение в обстановке совершения преступления. Выявление и изучение криминалистически значимых признаков личности потерпевшего, в том числе его поведения до, в момент и после совершения преступления, дают возможность качественно исследовать многие обстоятельства преступления. Совокупность криминалистически значимых данных о личности и особенностях поведения потерпевших зависят от вида криминалистической характеристики преступления. Когда речь идет о создании криминалистической типологии потерпевших, обычно называются пол, возраст, образование, профессия, семейное и общественное положение, сведения об их анатомических, физиологических, биологических и психологических особенностях, образе жизни, ценностных ориентациях, связях и отношениях, прежде всего с преступником. Личность потерпевшего находит отражение в механизме преступления (как при совершении умышленных, так и неосторожных преступлений, например, отражение признаков личности потерпевшего в механизме дорожно-транспортного происшествия). Чаще всего личность потерпевшего находит отражение в личности преступника, и наоборот. Особенно такой анализ плодотворен при расследовании преступлений насильственного характера, при совершении корыстных преступлений, корыстно-насильственных посягательств.

Значимость криминалистической характеристики преступлений состоит в том, что анализ ее понятия и сущности позволяет в полной мере исследовать структуру частной криминалистической методики, характер взаимосвязи

элементов частной криминалистической методики, виды криминалистических методик, систему общих положений криминалистической методики.

Значение криминалистической характеристики преступлений для раскрытия и расследования уголовных дел предопределяется ее системным характером.

Криминалистическая характеристика конкретных категорий преступлений используется в практике расследования для обнаружения факта совершения преступления, направления расследования и выдвижения версий о преступном характере того или иного события; для выдвижения версий о совершении преступления группой лиц, для розыска предметов преступного посягательства, при этом используются сведения о типичных местах сокрытия и реализации похищенного для правильного определения круга возможных источников информации о преступлении, более целенаправленной работы по их выявлению (с помощью данных о механизме слеодообразования), а также для обнаружения материальных следов преступления в ходе осмотра.

## § 2. Особенности криминалистической характеристики методики расследования убийств, совершенных на бытовой почве

Семья издавна являлась объектом исследования многих наук и вполне возможно, что когда-нибудь возникнет «фамилистика», как воплощение междисциплинарного, системного подхода к семье. Семья является важнейшим социальным институтом воспроизводства и социализации новых поколений. Именно в ней ребенок, а затем подросток приобретает первые и наиболее стойкие представления об окружающем мире и своем месте в нем, первый жизненный опыт. В семье же формируются основы социальной позиции.

Семья, как подсистема общества и социальный институт, не есть простой исполнитель таких функций, как рождение, содержание и социализация новых поколений. Она активный элемент и агент социальных изменений. Семейная жизнедеятельность вплетена в социальную реальность — арену столкновения многообразных социальных сил, участвующих в процессах социальной дифференциации и специализации.

Чрезвычайно важное значение имеет роль семьи как посредника в согласовании интересов личности, общества и государства. Степень же согласованности или рассогласованности упомянутых интересов определяет разнообразные последствия для личности, семьи, общества и государства.

Особенностью семейных отношений является не только то, что они основаны на родственных связях. В семье формируются, создаются и поддерживаются материальные и духовные потребности человека, определенные традиции, происходит становление личности. Однако при этом нередко возникают и различные противоречия, наиболее острые из которых при определенном стечении обстоятельств переходят в конфликты, а последние, порой, перерастают в посягательства на уголовно-охраняемые объекты и, в частности, на жизнь человека.

Несомненно, семья, раздираемая существующими конфликтами, не в состоянии играть роль центра психологической защиты личности, места, в котором она находит успокоение и отдых, не может выполнять функции воспитания и социального контроля. Насилие в семье наносит сокрушительный эмоциональный удар детям, раны от которого не заживают никогда и в свою очередь могут породить их жестокие действия, и, в целом, причиняет невосполнимый нравственный урон обществу.

Под криминалистической характеристикой убийства (в том числе на бытовой почве), как верно отмечают отдельные ученые, понимается «...система объективных данных о механизме преступного деяния, типичных отражаемых и отражающих объектах, взаимодействующих в процессе совершения убийства, об особенностях и источниках формируемой ими фактической информации, имеющей значение для решения задач уголовного судопроизводства путем применения обусловленных ими криминалистических средств, приемов и методов»<sup>24</sup>.

«Убийство – преступление, в отличие от других составов всегда оставляющее следы»<sup>25</sup>, в котором «...взаимодействуют и воздействуют друг на друга четыре элемента: жертва, место убийства, убийца, орудие убийства. В результате образуется следовая картина, так называемая «крест следов», позволяющая искать и во многих случаях находить на каждом из указанных четырех элементов следы трех остальных»<sup>26</sup>.

| Мотивы убийства | Возрастные категории убийц |       |       |       |       |               |
|-----------------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|---------------|
|                 | 14-16                      | 17-21 | 22-26 | 27-36 | 37-45 | старше 45 лет |
| Зависть         | 7                          | 6     | 4     | 2     | 2     | 2             |
| Ненависть       | 3                          | 4     | 7     | 10    | 7     | 12            |
| Мечь            | 11                         | 14    | 15    | 19    | 9     | 6             |
| Ревность        | 6                          | 17    | 16    | 15    | 8     | 5             |
| Внезапно        | 8                          | 11    | 15    | 18    | 22    | 26            |

<sup>24</sup> См. Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступлений. Следственная практика. – М., 2018.

<sup>25</sup> См. Криминалистика. Т. 2. Техника, тактика и методика расследования преступлений. Под ред. Р.С. Белкина, В.Г. Коломацкого, А.Г. Филиппова. Волгоград, 2017.

<sup>26</sup> Ивахов П.И. Криминалистические проблемы расследования и предотвращения убийств в современных условиях: Автореф. дисс. к.ю.н. Калининград, 2018. С.13.

|                                                |  |  |  |  |  |  |
|------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| возникшие<br>личные<br>неприятные<br>отношения |  |  |  |  |  |  |
|------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|

Согласно проведенному исследованию ученых криминалистов, «...во всех возрастных группах самым распространенным мотивом убийства выступают внезапно возникшие личные неприятные отношения. (...) Анализ данных таблицы показывает, что по мотиву зависти, среди всех представленных возрастных категорий, совершается наименьшее число убийств. За исключением преступлений, совершенных лицами в возрасте от 14 до 16 лет, что объясняется особенностями мотивации несовершеннолетних.

Самый высокий процент убийств совершается по мотиву ревности лицами от 17 до 21 года; на третьем месте по степени распространенности является мотив ревности у лиц в возрасте от 22 до 26 лет; самый низкий – у лиц старше 45 лет. Вторым по степени распространенности является мотив мести, у лиц в возрасте от 27 до 36 лет; наиболее редко совершение убийства по мотиву мести наблюдается у лиц старше 45 лет. Как видно из приведенных данных, превалирующую роль среди мотивов совершения убийства играют такие мотивы, как месть и ревность. При этом нельзя забывать, что 90% убийств, квалифицированных по ч.1 ст. 105 УК РФ относится к числу так называемых убийств на бытовой почве»<sup>27</sup>.

На первый взгляд расследование преступлений указанной категории (умышленные убийства, совершенные на бытовой почве) не должно вызывать у сотрудников российских правоохранительных органов каких-либо проблем. Убийства совершались и продолжают совершаться на протяжении всей истории развития человеческого общества.

Анализ архивных уголовных дел об убийствах на бытовой почве за период с 2017г. по 2019 г. включительно, показывает, что большинство таких преступлений совершается путем непосредственного причинения потерпевшему телесных повреждений при помощи различных орудий и

<sup>27</sup> Капинус О.С. Убийства. Мотивы и цели. – М., 2017. С.132-133.

приспособлений. В качестве орудий убийств наиболее часто преступники используют различные бытовые острые колюще-режущие и твердые тупые предметы (ножи, отвертки, топоры, молотки и т.д.). Реже в качестве орудий убийств используются веревки, шнуры от различных бытовых предметов. Довольно редко орудием убийства выступает огнестрельное оружие.

В систему элементов криминалистической характеристики входит обстановка совершения преступления. Это поле деятельности преступника, которое тот избирает заранее или оказывается в нем случайно. В каждом случае обстановка играет разную роль – позитивную или негативную, в зависимости от того, насколько она помогает осуществлению преступных намерений или препятствует их осуществлению. Нужно быть внимательным следователю, поскольку могут быть элементы инсценировки.

Способы совершения убийства получают свое отражение прежде всего в обстановке совершения преступления, а также в механизме преступления. В обстановке убийства может быть отражен факт вынужденного изменения способа преступления, вызванного изменением в обстановке (убийство готовилось путем нанесения ножевых ранений, но непредвиденное появление посторонних лиц, заставило прибегнуть к производству выстрела; изначально преступник хотел использовать в качестве орудия убийства шнур, но в процессе его совершения шнур порвался, и ему пришлось использовать нож).

К числу элементов криминалистической характеристики, неразрывно связанных со способом совершения преступления, относится способ сокрытия, в частности, способ сокрытия убийства. Отмечается, что «...сокрытие преступления – деятельность, направленная на воспрепятствование расследованию путем утаивания, уничтожения, маскировки или фальсификации следов преступления и преступника и их носителей»<sup>28</sup>. Одним из самых изощренных способов сокрытия является инсценировка –

---

<sup>28</sup> Белкин Р.С. Указ. соч. С.364. 52 Овечкин В.А. Общие положения методики расследования преступлений, скрытых инсценировками: Автореф. дис. к.ю.н., 2018. С.12.

искусственное создание картины преступного события. Наиболее точное определение инсценировки, на наш взгляд, следующее: «Инсценировка – это обстановка места определенного события, созданная искусственным путем, которая может сочетаться с соответственным притворным поведением и сообщением ложных сведений лицом, создавшим эту обстановку, с целью вызвать у следователя и других лиц ошибочное объяснение происшедшего события и таким образом скрыть истину»<sup>29</sup>. Применительно к расследованию убийств инсценирование отличается особой сложностью построения мысленной модели, которая является основой для последующих действий, направленных на ее осуществление.

Способы сокрытия преступления заключаются в подыскании приемов уничтожения следов, указывающих на способ подготовки и способ совершения преступления, а также материальных следов, характеризующих личность преступника. (В способах сокрытия любого преступления находит отражение способ совершения данного преступления). Исходя из этого, анализ способа сокрытия преступления позволяет получить более точные сведения о способе совершения преступления.

Как показывает практика, в большинстве случаев преступники просто оставляют место совершения убийства (скрываются с места преступления), не пытаясь предпринять попыток по сокрытию следов преступления, однако, в некоторых случаях в качестве способов сокрытия выступает сокрытие трупа (например, путем сбрасывания трупа в погреб, в выгребную яму, закапывание трупа, привязывание к нему груза с последующим сбрасыванием в водоем, сжигание, расчленение трупа и т.д.), уничтожение следов преступления (путем уничтожения орудий совершения преступления, одежды, иных предметов, на которых могли остаться следы преступления), инсценировка совершения другого преступления (например, самоубийства), дача заведомо ложных показаний с целью отвести от себя подозрение и

---

<sup>29</sup> Овечкин В.А. Общие положения методики расследования преступлений, скрытых инсценировками: Автореф. дис. к.ю.н., 2018 С.12.

запутать следствие и т.д.). Место сокрытия трупа по бытовым убийствам обычно располагается недалеко от места совершения убийства. Например, таковыми являются подпол дома, в котором было совершено убийство, выгребная яма, сарай и т.д. На месте происшествия могут быть обнаружены следы сокрытия преступления: следы волочения трупа, следы вещества бурого цвета, похожего на кровь, ведущие от места обнаружения трупа к месту его совершения.

Личность преступника находит свое отражение в способе подготовки убийства, способе совершения и сокрытия преступления и в обстановке совершения преступления. Прежде всего, в многочисленных следах, оставленных на месте преступления, в которых отразились некоторые особенности личности преступника: следы обуви, следы рук, его биологические выделения, следы, свидетельствующие о профессиональных качествах преступника, психологически особенностях его личности, а также идеальные следы в виде образа восприятия преступника свидетелями события. Кроме того, личность убийцы непосредственным образом отражается в виде различных материальных следов, остающихся на теле, одежде и обуви потерпевшего, а также находящихся при нем предметах (следы крови посягавшего, возникшие в результате сопротивления потерпевшего, иные биологические выделения, различного рода микрообъекты), источником которых являются тело преступника и его одежда.

Личность убийцы также обладает комплексом признаков, специфичных для каждого вида убийств, так как отражает мотивы совершения преступления, способ осуществления, особенности характера и темперамента, навыки, используемые в обыденной жизни (педантичность, чистоплотность, неряшливость) и профессиональные навыки (врача, мясника, фельдшера, химика – при растворении частей трупа; электрика, взрывника при использовании в целях убийства электрических приборов и взрывных устройств и т.п.). Признаки темперамента и характера, нашедшие свое

отражение в способах совершения и сокрытия убийства, также представляют собой криминалистически важные, то есть важные для расследования преступлений данные, способствующие выдвижению следственных и розыскных версий. К таким признакам могут быть отнесены: жестокость, находящая свое отражение в мучительстве жертвы, предшествующем убийству, множестве нанесенных повреждений; запредельное количество ранений, сопровождающих убийство и не вызываемых необходимостью, но одновременно свидетельствующих о состоянии психики убийцы, о мотивах мести, ревности и др.; нанесение повреждений дефензивного (защитительного) характера, связанных с изуродованием до неузнаваемости внешности жертвы, как способа сокрытия своей причастности к преступлению; инсценирование убийства под самоубийство, несчастный случай, автокатастрофу, как проявление связи преступника с жертвой и характеристики в известной мере интеллектуальных данных преступника, свидетельствующих о его хитрости, расчетливости, способности к рефлексивному мышлению и управлению интеллектом других лиц, в частности тех, кто осуществляет расследование. Личность правонарушителя познается через его деятельность. Если криминологические признаки личности преступника позволяют обнаружить определенную типологию в классификации последних, то криминалистические признаки более всего тяготеют к практическому использованию их в расследовании преступлений. В системе криминалистической характеристики преступлений личность преступника с присущими ей признаками занимает такое место, которое позволяет выяснить сущность каждого признака и их комплекс для решения задач, относящихся к зависимостям (закономерным связям ее с другими элементами данной характеристики).

Комплекс признаков, характеризующих личность преступника, может быть различным, в зависимости от его целевого назначения исследователей и соответственно включает признаки разной природы. Как элемент криминалистической характеристики комплекс состоит из таких признаков,

которые могут служить определению эффективных путей и методов установления, розыска и изобличения виновного. Часть их имеет не только криминалистическое значение (например, прежние судимости), другие важны преимущественно для раскрытия преступления (например, способы совершения преступления, навыки сокрытия, способы инсценировки и др.). Конкретное содержание данного элемента криминалистической характеристики определяется тем набором признаков личности, которые специфичны для преступников, совершающих преступления данного вида и существенны для успешного расследования. Система признаков личности преступника включает признаки демографические, социальные и психологические особенности. Практика по уголовным делам об убийствах на бытовой почве показывает, что лица, совершающие такие убийства, были ранее судимы (причем, многие судимы неоднократно), ведут антиобщественный образ жизни, злоупотребляют спиртными напитками и наркотическими средствами, отрицательно характеризуются по месту жительства (пребывания), нигде не работают и не обучаются.

Закономерные связи (зависимости) такого элемента криминалистической характеристики как личность преступника могут иметь различные направления. Наиболее значимое из них: «потерпевший – преступник»; «следы преступления – преступник»; «место, время преступления – преступник»; «характер связей, отношений – преступник» и др. Такие связи могут иметь и многосторонний характер, и определенную вариантность. Главным в таких связях является анализ того соответствия, которое существует между ними в действительности, а не в воображении лица, участвующего в расследовании.

Жертва убийства в 90% преступлений не бывает случайной. Как правило, она связана с преступником. При этом связи носят различный характер: родственные, служебные, преступные, дружеские, интимные и др. Связь, которая не всегда бывает явной, позволяет сделать предположение о возможном мотиве, а иногда и способе совершения преступления. Поэтому в

поисках преступника в процессе расследования в первую очередь ориентируются на те явные и скрытые связи, наличие которых может пролить свет на событие преступления.

В ходе изучения уголовных дел об убийствах на бытовой почве установлено, что в большинстве случаев преступник и потерпевший хорошо знали друг друга, находились в дружественных и родственных связях.

Изучение личности в различных аспектах – физиологических, психологических, социальных – позволяет составить психологический портрет жертвы. Особое место отводится личности потерпевшего в криминалистической характеристике убийств. Здесь особенно четко прослеживается зависимость между элементами характеристики убийств, как и ее отсутствием в случаях импульсивных убийств, случайных, совершаемых в оборонительных целях, либо при крайней необходимости. Различные позиции отношений между потерпевшим и преступником определяют уровень связей между элементами криминалистической характеристики преступлений и их значения для расследования, как в плане выдвижения следственных версий, так и получения данных о личности преступника. Здесь важно отметить, что в действиях преступника наблюдается определенная избирательность, показывающая взаимосвязь между особенностями личности потерпевшего и преступника. Наличие и характер связей и отношений между жертвой и преступником влияют на цель, мотив, место, время, способы совершения и сокрытия преступления, обуславливая их специфику. В случаях убийств зависимость между преступником и потерпевшим определяется данными о последнем, точнее его личностными качествами, поведением, в ряде случаев положением в обществе, служебными, личными отношениями с преступником. Причем, изменения в отношениях существенно корректируют намерения преступника, избрания места и способа совершения преступления. Иными словами, в этом виде преступлений ведущим является потерпевший, преступник же – ведомый, который следует за своей жертвой, изменяя тактику преступления в соответствии с ее действиями. Такая

зависимость существует почти во всех случаях преступного события, связанного с убийством.

Анализ уголовных дел показывает, что зачастую жертва преступления сама провоцирует преступника на убийство путем высказывания в его адрес различного рода оскорблений, совершения противоправных и аморальных действий.

Одним из элементов криминалистической характеристики бытовых убийств является механизм преступления. У некоторых авторов он носит название «следовая картина»<sup>30</sup>.

Поведение человека неизбежно отражается в окружающей среде в виде комплексного личностно-регуляционного «следа». Этот след не менее пригоден для идентификации личности преступника, чем след его пальца. Но «...в отличие от следа пальца поведенческий след всегда имеется на месте происшествия и несет неизмеримо больший объем криминалистически значимой информации о личности преступника»<sup>31</sup>. Одним из элементов криминалистической характеристики убийств является комплекс следов, отражающих картину события преступления. Расследование убийств при исчезновении человека (расследование убийств «без трупа»), так же в случаях убийств с расчленением трупа. Именно такие обстоятельства расследования преступлений, совершенных в условиях неочевидности, убеждают в том, что не способ, отсутствующий на период обнаружения преступления, а комплекс следов и даже один след дают ключ к расследованию. От анализа отдельных следов к их комплексу, в соотношении с обстановкой события, позволяют выдвинуть наиболее обоснованные версии о совершении преступлений. Следы дают представление о событии преступления, именно поэтому в криминалистике приняты такие определения, как следы поджога, следы кражи, следы взрыва и т.д.

---

<sup>30</sup> Коновалова В.Е. Убийство. Искусство расследования. Харьков, Фаит, 2017. С.24-26. 54

<sup>31</sup> Антонов Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступления и наказания. М., Пенатас, 2019.С.150.

Типичность таких следов позволяет их соотносить с событием преступления и определять соответствующим образом. Начало расследования всегда связано с наличием той или иной информации, объем которой может быть различным. Однако даже малый объем становится комплексом данных для построения версии о событии преступления.

При расследовании бытовых убийств место совершения убийства, место преступления – одно, а мест происшествия, связанных с этим событием, может быть несколько (места возможных остановок жертвы перед смертью, транспортировки и т.д.). Кроме того, место события преступления связано с местом его подготовки, а также с местом сокрытия следов происшедшего, орудий преступления, наконец, трупа. Поэтому глубокое изучение всего комплекса информации, обнаруженной на месте происшествия, прослеживание логики связей между отдельными следами, как и установление противоречий в их действительной или мыслительной схеме, позволяют обнаружить нити, ведущие к расследованию преступления. Исследователи справедливо считают, что место происшествия является фундаментом для построения всего здания расследования. Обнаруженные на месте происшествия следы при умелом прочтении играют важную роль в построении мыслительной модели преступления. Предшествует такому построению анализ следов, который предусматривает следующее:

а) изучение деталей следов для получения полного представления о характере и особенностях объекта, оставившего следы;

б) изучение следов в их причинной связи с окружающими предметами (расположение, направление, расстояние) в целях установления таких обстоятельств, как ориентация преступника на месте происшествия, движение его, иногда мотивы совершения преступления (поиск ценных вещей, компрометирующей информации);

в) изучение следов в их совокупности для выводов и предположений о числе преступников, путях проникновения на место преступления, путях отхода, маскировки истинных целей события.

Сравнивая понятие «убийства» в УК Российской Федерации и УК Исламской Республики Афганистан стоит отметить, что на сегодняшний день в ИРА в отличие от России большее значение имеют нормы шариата, которые до сих пор устанавливают обычаи регулирования на основе разграничения различных видов преступлений. Уголовное право ИРА имеет деление на светское и религиозное, а российское только светское. Религиозное уголовное право укубат<sup>32</sup> в ИРА как регулирует уголовно-правовые отношения на основе норм шариата, положений Корана и Сунны.

Сравнивая элементы состава объекта и объективной стороны, стоит отметить схожесть норм. Объектом является жизнь человека. Схожестью составов с Российской Федерацией является признание о том, что убийство квалифицируется с момента окончания жизни человека. В отличие от УК Российской Федерации в ИРА нет понятия совокупности преступлений, в применении к квалификации убийства. Самым главным отличительным элементом, на наш взгляд, является то, что в ИРА наибольшее количество убийств на бытовой почве совершается в защиту чести, что связано с религиозным влиянием. Данные убийства не являются чем то необычным в отличие от России. В рамках статей, в Российской Федерации – это ст. 105 УК РФ, а в УК ИРА ст.ст. 395 и 396 УК ИРА.

Сравнительный анализ субъекта и субъективной стороны показывает, что субъектом является физическое лицо, субъективная сторона как в ИРА, так и в РФ характеризуется умыслом. Особенностью уголовного права ИРА является наличие трех элементов преступления (материального, духовного и законного).

---

<sup>32</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Национальная ассамблея Афганистана от 01.01.2004 г. № 50 (ред. от 07.03.2019 г.) [Электронный ресурс] // <https://constitutions.ru/> (дата обращения: 05.05.2020 г.).

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ НА БЫТОВОЙ ПОЧВЕ

### §1. Первоначальный этап расследования как важнейший этап расследования бытовых убийств

Основной же формой общности в быту является семья. А в качестве главного элемента внутрисемейного общения следует выделить брачно-семейные отношения, которые имеют правовое регулирование. Наряду с семьей для быта характерны также более широкие формы личностного общения: родство, дружба, соседство, знакомство. Важной составной частью быта являются и так называемые неформальные малые социальные группы, в которых людей объединяет общность взглядов, интересов и стремлений, чувства любви, симпатии, приязни и т.д. Примерами таких групп являются, скажем, группы сверстников-подростков, товарищей по работе и пр.

Следовательно, определяя совокупность тех общественных отношений, которые включает в себя семейно-бытовая сфера, можно сделать вывод, что таковыми являются личностные обыденные отношения между членами семьи, родственниками, товарищами, соседями, знакомыми, связанные с потреблением непроизводственных материальных и духовных ценностей и основанные на привычном распорядке, традициях и отношениях, установившихся между людьми.

Таким образом, убийство в сфере семейно-бытовых отношений — это общественно опасное, умышленное деяние, совершаемое на почве межличностных семейно-бытовых отношений преступника и потерпевшего и посягающее на жизнь последнего, а также «третьих», в той или иной мере связанных с возникшим конфликтом, лиц.

С точки зрения организации, процесс расследования преступлений принято разделять на отдельные этапы. В криминалистике и уголовном

процессе «...под этапом понимается такой период расследования, в ходе которого наряду с общими решаются и свои, присущие только ему задачи»<sup>33</sup>.

Вопрос об этапности расследования преступлений подвергнут серьезному исследованию в трудах многих советских криминалистов. Одни авторы «...делили процесс расследования преступлений на неотложные следственные действия и последующие»<sup>34</sup>. Другие (как и процессуалисты) – «...от возбуждения уголовного дела до предъявления обвинения и от предъявления до завершения расследования и принятия окончательных решений».<sup>35</sup> Большинство авторов учебных, учебно-методических, монографических, диссертационных и иных работ, посвященных частным методикам, «...придерживались разделения процесса расследования на первоначальный этап и этап дальнейших, или прочих, следственных действий».

В самом деле, первый этап – это этап производства первоначальных неотложных следственных действий, которые имеют некоторые особенности.

Так, моментом начала первоначального этапа расследования уголовного дела будет рассмотрение следователем материалов доследственной проверки, а моментом окончания – момент вынесения постановления о предъявлении обвинения.

Предъявлением же обвинения и допросом обвиняемого начинается следующий за ним этап предварительного расследования.

По мнению А.С. Князькова, «...на первоначальном этапе решается следующая двудеятельная задача: выяснение характера произошедшего события и называние лица, предположительно виновного в совершении этого преступления; тем самым дается первоначальная юридическая квалификация деяния определенного лица по статье (части статьи) Уголовного кодекса. Для

---

<sup>33</sup> Возгрин И.А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск. Выс.шк. 2018.

<sup>34</sup> Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений.

<sup>35</sup> Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. С.89.

более полного раскрытия понятия неотложных следственных действий необходимо четко представить себе пути его возникновения и развития»<sup>36</sup>.

Впервые в нашей криминалистической литературе к понятию неотложных следственных действий обратились С.А. Голунский и Г.К. Рагинский. Они не разделяли «неотложные» и «первоначальные» следственные действия и употребляли данные слова как синонимы. По их мнению, «...первоначальными (неотложными) следственными действиями необходимо начинать расследование только тех деяний, в которых уже очевиден состав преступления и задача расследования заключается в установлении виновного лица»<sup>37</sup>. Вместе с тем, следственные действия, определяющие организационную основу первоначального этапа расследования не получили единого терминологического наименования: одни авторы называют их начальными, другие – неотложными, третьи – первичными и т.д.

Мы разделяем точку зрения ученых, не отождествляющих «неотложные» и «первоначальные» следственные действия. Они различны между собой как по времени их производства, так и по характеру и значению доказательственной и иной информации, получаемой в результате их производства.

Объективным признаком неотложных следственных действий является то, что если их отложить, то может оказаться утраченной возможность получения доказательств. Например, если не произвести немедленно осмотр места происшествия или экспертизу трупа, то явно будет утрачена возможность получения доказательств в полном объеме по этим объектам, потому что место происшествия и труп с течением времени неизбежно изменяются, следы исчезают под влиянием естественных явлений, намеренных или неосторожных действий. Как отмечается, «...неотложность

---

<sup>36</sup> Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2018. С. 837.

<sup>37</sup> Голунский С.А., Рагинский Г.К. Техника и методика расследования преступлений. – В сб.: Советское законодательство, вып. 1 М., 2018.

некоторых следственных действий может возникнуть не только в начальный период расследования, но и в дальнейшем, когда, например, требуется неотложно произвести обыск, ибо в случае промедления заинтересованные лица могут принять меры к перепрятыванию или уничтожению важных доказательств»<sup>38</sup>.

Последовательность первоначальных следственных действий зависит от следственной ситуации. Следственная ситуация – это сумма значимой для расследования информации (доказательств, а также сведений, полученных непроцессуальным путем), имеющейся в распоряжении следователя к определенному моменту расследования. «Содержание следственной ситуации составляют: 1) собранные по делу доказательства; 2) иная информация, имеющая значение для расследования; 3) сведения об источниках получения такой информации»<sup>39</sup>.

Точная оценка следственной ситуации, возникающей в начале расследования любого преступления, в том числе убийства, позволяет определить правильное направление работы по уголовному делу.

Таким образом, на первоначальном этапе расследования убийства, в том числе на бытовой почве, следственные действия должны быть направлены на процессуальное закрепление следов преступления, материальные следы преступления, установление механизма совершения преступления, причины наступления смерти, возможное установление лиц, совершивших преступление, их розыск и задержание. На последующем же этапе завершается сбор доказательств, предъявляется обвинение, проводятся те следственные действия которые не были приведены.

Убийство, нанесение тяжкого вреда здоровью во все времена представляют собой одним из наиболее опасных преступлений для здоровья, жизни человечества и общества.

---

<sup>38</sup> Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. М., ЛексЭст, 2017. - С.44.

<sup>39</sup> Криминалистика: Учебник/Под ред. А.Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Спарк, 2017. С. 444.

Во всех странах преступления против личности караются самыми жесткими мерами, не исключение и Исламская Республика Афганистан. Согласно уголовно-процессуальному кодексу Исламской Республики Афганистан функции процессуального руководства досудебным расследованием выполняет Саранвал<sup>40</sup> (прокурор), который может вести досудебное расследование самостоятельно или через криминальную полицию, представлять государственное обвинение в суде. Кроме того, в уголовно-процессуальном кодексе Исламской Республики Афганистан основным государственным органом в стране, к полномочиям которого относятся выявление, раскрытие и пресечение преступлений, является криминальная полиция. Однако, в соответствии со статьей 29 настоящего Кодекса, криминальная полиция выполняет свои функции под наблюдением и руководством саранвала. Как видно из содержания УПК Исламской Республики Афганистан, саранвал (прокурор) в афганском уголовном процессе также, как и в Российской Федерации, выполняет функции процессуального руководства досудебным расследованием.

Ситуация по делу – это сумма значимой для расследования информации (доказательств, а также сведений, полученных не процессуальным путем), имеющейся в распоряжении лица, проводящего досудебное следствие к определенному моменту расследования.

Содержание ситуации по делу об убийстве составляют:

- 1) собранные по делу доказательства;
- 2) иная информация, имеющая значение для расследования;
- 3) сведения об источниках получения такой информации.

---

<sup>40</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Национальная ассамблея Афганистана от 01.01.2004 г. № 50 (ред. от 07.03.2019 г.) [Электронный ресурс] // <https://constitutions.ru/> (дата обращения: 05.05.2020 г.).

Точная оценка следственной ситуации, возникающей в начале расследования любого преступления, в том числе убийства, позволяет определить правильное направление работы по уголовному делу.<sup>41</sup>

Исходя из качественного содержания ситуации по делу, характеризующей процесс и результат получения (и утраты) информации, прежде всего о характере деяния и совершившем его лице, отмечаются следующие типичные общие ситуации, возникающие в ходе расследования убийств на первоначальном этапе:

- преступник задержан на месте совершения убийства;
- преступном характере деяния и совершившем его лице;
- имеющаяся в распоряжении лица проводящего досудебное расследование информация позволяет считать, что произошло убийство, однако отсутствуют какие-либо сведения об объективной стороне деяния, в том числе о нахождении трупа, а также о личности преступника;
- обнаружен труп с признаками насильственной смерти, преступник не задержан, но имеются достаточно полные сведения о личности подозреваемого, позволяющие вести его целенаправленный розыск;
- имеется труп с признаками насильственной смерти, однако сведения о личности преступника отсутствуют; произошла явка лица с повинной о совершении убийства, о котором следствию ничего не известно.

Учитывая специфику вероисповедания одной из версий может быть совершение убийства по принципу «око за око», который сохранился в некоторых местах и до нашего времени.

К числу первоначальных, в том числе первоначальных неотложных следственных действий при расследовании бытовых убийств относятся следующие:

«...а) осмотр места происшествия (осмотр жилья и иных помещений, участков местности, рабочего места потерпевшего и т.п.);

---

<sup>41</sup> Уголовное право Афганистан: учебник для юридических вузов / Х.А. Гулами; под общей редакцией проф. Х.А. Гулами, Д.К. Сарвар. Кабул. 2018. С. 56

б) личный обыск задержанного лица, подозреваемого в совершении преступления;

в) освидетельствование подозреваемого; г) допросы подозреваемого, очевидцев, родственников и знакомых погибшего лица либо отсутствующего лица, обстоятельства исчезновения которого дают основание предполагать его убийство;

д) опознание трупа;

е) назначение судебных экспертиз».

Традиционно, «...на первом месте по значимости для процесса раскрытия и расследования убийств находятся осмотр места происшествия и осмотр трупа (при наличии, разумеется, такового)»<sup>42</sup>.

Осмотр предполагаемого или действительного места происшествия в ряде случаев имеет решающее значение для установления наличия или отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела.

На основании данных, полученных в ходе осмотра того или иного объекта, следователь выдвигает версии: о способе совершения преступления; об участниках преступления; о месте возможного нахождения лиц, совершивших преступление; о месте сокрытия трупа а также предметов и документов, могущих стать доказательствами по уголовному делу.

Особое внимание при осмотре места происшествия «...должно быть уделено исследованию и изъятию следов, оставленных правонарушителем»<sup>43</sup>.

Уголовные дела по убийствам возбуждаются преимущественно после обнаружения трупа<sup>44</sup>.

Отмечается, что «...тщательный осмотр трупа, исследование его внешнего вида, включая особенности одежды, тела, способствуют и установлению личности потерпевшего. Обнаруженные при потерпевшем предметы, документы также содействуют достижению такой цели».

---

<sup>42</sup> Расследование убийств/ С.В. Шошин. – Ростов н/Д: Феникс, 2017. С. 173-174.

<sup>43</sup> Расследование убийств/ С.В. Шошин. – Ростов н/Д: Феникс, 2017. С. 177

<sup>44</sup> Тяжкие и особо тяжкие преступления. Квалификация и расследование. Руководство для следователей. Под общ.ред. С.Г. Кехлерова. М., Спарк, 2018. С. 21

В осмотре места происшествия по делам об убийствах, связанных с обнаружением трупа, «...обязательно участвует судебно-медицинский эксперт, а при отсутствии его – иной врач»<sup>45</sup>.

В задачу судебного медика входит кропотливое фиксирование изменений, произошедших с трупом (трупные пятна, гниение частей тела, мацерация и т.п.). «Все обнаруженные детали такого свойства позволяют предполагать время совершения убийства, способ причинения смерти, а также иные обстоятельства, имеющие отношение к преступлению, сокрытию его следов»<sup>46</sup>.

Традиционно осмотр трупа на месте его обнаружения проходит два этапа: общего и детального осмотра.

В ходе общего осмотра исследованию подлежат: 1) место обнаружения трупа и расположение его применительно к окружающей обстановке; 2) взаиморасположение трупа с объектами и следами, с ними взаимосвязанными (орудиями преступления, следами крови и т.п.); 3) поза трупа, положение конечностей, наличие различных следов и предметов, находящихся на трупе и под ним, состояние поверхности, на которой находится труп.

Поза трупа и его расположение в окружающей обстановке имеет существенное значение для выдвижения версий о механизме происшествия. Поэтому до производства каких бы то ни было манипуляций, связанных с детальным осмотром трупа (переворачивание, перемещение и т.п.), его необходимо сфотографировать по правилам судебной фотографии. Труп фотографируется на фоне окружающей обстановки вместе со всеми близлежащими объектами, находящимися с ним в непосредственной связи (орудие убийства, следы крови и т.д.). Изменение положения трупа в целях удобства съемки недопустимо.

Труп желательно сфотографировать сверху и сбоку (с двух сторон).

---

<sup>45</sup> Криминалистика: Учебник/Под ред. А.Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Спарк, 2017. С. 459- 460

<sup>46</sup> Тяжкие и особо тяжкие преступления. Квалификация и расследование. Руководство для следователей. Под общ.ред. С.Г. Кехлерова. М., Спарк, 2018. С. 28

При обнаружении спрятанного трупа первый снимок делается до снятия загромождающих или маскирующих его предметов.

В случае повешения или удушения обязательно фотографируется голова и шея трупа с разных сторон так, чтобы на снимках отчетливо были видны странгуляционные борозды.

При огнестрельных ранениях должны быть сфотографированы те части тела, где имеются входные и выходные отверстия.

В крупном масштабе фотографируются все имеющиеся на трупе повреждения (ссадины, кровоподтеки, трупные пятна, электрометки и т.п.).

Сильно загрязненный труп фотографируется первоначально в том виде, в каком он был обнаружен, а затем после устранения загрязнений.

В ходе общего осмотра следует выяснить, изменялось или нет положение трупа на месте происшествия. Об изменении положения трупа свидетельствует прежде всего расположение и характер трупных пятен.

На этапе общего осмотра необходимо тщательно исследовать поверхность, на которой лежит труп (ложе трупа), а также все находящиеся под ним предметы, и сопоставить их с оттисками (если таковые имеются) на коже трупа. Если между формой обнаруженных под трупом предметов и очертаниями следов на коже трупа имеются различия, то можно сделать вывод о перемещении трупа.

На изменение положения трупа указывают следующие признаки: нарушенное трупное окоченение, кожные ссадины посмертного происхождения, кровяные полосы и т.п.

Детальный осмотр. Осмотр трупа на месте обнаружения зависит от характера происшествия, места обнаружения трупа, времени года и суток, погоды, освещенности и окружающих условий. Вместе с тем в обязательном порядке осмотру подлежат:

1. Одежда и обувь. Внешний вид и состояние одежды на трупе имеет значение для установления механизма происшествия, признаков, указывающих на перемещение трупа или изменение его положения, а также

других обстоятельств, необходимых и достаточных для правильного разрешения дела.

Осматривая одежду на трупе, следует обратить внимание на материал, покррой, особенности, соответствие размеров одежды и тела, размеров верхней и нижней одежды, качество, степень износа, соответствие одежды времени года, суток, условиям труда и т.п. Исследованию и описанию подлежит наличие и состояние имеющихся на одежде меток, петель, застежек и пуговиц.

Если на одежде имеются повреждения, то устанавливаются и описываются в протоколе осмотра их локализация, форма, общие размеры и величина отдельных деталей повреждения, характер его краев, состояние окружающих частей тела и одежды.

Одежда осматривается также с целью установления наличия на ней пятен, мазков, помарок, и если таковые имеются, то определяются их размеры и расположение, степень пропитанности ткани, цвет пятен, влажность и запах одежды.

Одновременно с осмотром одежды может быть произведен осмотр содержимого карманов. При этом особое внимание следует обратить на имеющиеся в карманах рецепты, лекарственные и ядовитые вещества, их упаковки (облатки), флаконы, пеналы, поскольку их наличие может послужить основанием для выдвижения версии о скоропостижной смерти или отравлении[или об имитации такового].

2. Орудия причинения смерти, если они находятся непосредственно на трупе (например, затянутая на шее петля) или механически соединены с62 трупом (например, финский нож или заточка, которые торчат из трупа, и т.п.).

3. Ложе трупа, т.е. место, где лежит труп в момент его обнаружения. Изучая ложе трупа, следователь может выяснить: 1) является ли место обнаружения трупа местом убийства потерпевшего; 2) не перемещался ли труп; 3) не доставлен ли труп на данное место с целью сокрытия следов преступления или с целью инсценировки определенного события и т.д.

4. Непосредственно сам труп и повреждения на нем. Осматривая труп, следователь консультируется со специалистом в области судебной медицины и при его непосредственном участии.

На кожной поверхности трупа, его одежде, обуви могут быть выявлены следы, указывающие на привычки потерпевшего: никотиновые пятна на большом, указательном, среднем пальцах рук; следы неоднократных наркотических инъекций на внутренних поверхностях локтевых сгибов; предметы азартных игр; крошки табака в карманах одежды и т.д. «Подлежат фиксации имеющиеся на трупе мозоли, шрамы, татуировки, следы постоянного ношения ювелирных изделий, часов и других предметов. Внимательно осматривается зубной аппарат потерпевшего»<sup>47</sup>.

Помимо трупа, тщательно исследуется помещение или участок местности, где он обнаружен, и все находящиеся на нем предметы. Целью осмотра является обнаружение следов, оставленных преступником, орудия преступления, следов борьбы и, в конечном счете – установления факта и обстоятельств преступления. В частности, «...выявляется и фиксируется, были ли заперты окна и двери (изнутри или снаружи); нет ли следов насильственного проникновения в помещение (взлома запоров, выбитых стекол); наличие или отсутствие ценностей; признаки осведомленности преступника о местах их хранения и т.д.»<sup>48</sup>.

Для осмотра изымаемых предметов также нередко надлежит привлекать различных специалистов (например, для осмотра огнестрельного оружия, гильзы, пули, иных частиц и следов, образовавшихся от выстрела, - специалистов в области баллистики; для досмотра различных медицинских препаратов, лекарственных, в том числе сильнодействующих, средств – специалиста в области медицины, фармакологии; для осмотра неизвестных порошков, жидкостей – специалиста-химика. Необходимо, как считают

---

<sup>47</sup> Руководство по расследованию преступлений: науч.-практ. пособие/ отв.ред. А.В. Гриненко. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2018.

<sup>48</sup> Криминалистика: Учебник/Под ред. А.Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Спарк, 2017. С. 460

отдельные авторы, «...для осмотра местности (в частности маршрута передвижения преступника перед совершением убийства и после него, мест, в которых скрывался убийца или скрывал орудия преступления, вспомогательные средства и другие предметы, являющиеся уликами) часто привлекаются лица, подозревающиеся в убийстве. Не исключается участие свидетелей. Для осмотра орудий преступления, изъятой одежды, иных предметов целесообразно привлекать подозреваемого, свидетелей, родственников убитого, признаваемых потерпевшими»<sup>49</sup>.

При первой следственной ситуации, т.е. когда с самого начала расследования известен подозреваемый, немедленно проводится его задержание. Сразу после задержания проводится личный обыск в целях изъятия у задержанного оружия и предметов, имеющих отношение к делу (например, похищенных у убитого). Если на теле подозреваемого или на его одежде могли сохраниться следы преступления (особенно в тех случаях, когда между убийцей и жертвой происходила борьба), необходимо также провести освидетельствование подозреваемого и осмотр его одежды.

При расследовании бытовых убийств, совершенных в условиях очевидности, одним из первых следственных действий является допрос подозреваемого. В ходе допроса выясняются характер взаимоотношений подозреваемого с погибшим и все обстоятельства расследуемого события. Независимо от того, признает подозреваемый совершение им убийства или отрицает, его версия события должна быть выяснена и зафиксирована в протоколе как можно более полно. При этом задаются уточняющие и конкретизирующие вопросы, при необходимости предъявляются доказательства.

Большую роль при расследовании бытовых убийств играют допросы свидетелей. Допрос свидетелей-очевидцев производится по возможности безотлагательно. У них кроме обстоятельств события подробно выясняются

---

<sup>49</sup> Тяжкие и особо тяжкие преступления. Квалификация и расследование. Руководство для следователей. Под общ.ред. С.Г. Кехлерова. М., Спарк, 2017. С. 29.

все сведения о вероятных убийцах: сколько их было, знает ли их свидетель, их внешность; как они были одеты; как называли друг друга; в каком направлении скрылись; имели ли при себе какие-либо вещи, какие именно и т.д. У лиц, которые первыми обнаружили труп, выясняется, при каких обстоятельствах это произошло; когда и в связи с чем они оказались на месте происшествия; в какой позе первоначально находился труп, не изменялась ли поза трупа, если да – кем и с какой целью; видели ли свидетели кого-либо около трупа, кого именно, приметы этого лица. У родных и знакомых погибшего (если подозреваемый не установлен) выясняется, не враждовал ли убитый с кем-либо, не высказывал ли угроз в чей-либо адрес, не опасался ли мести, каков был его образ жизни, а также поведение, особенно незадолго перед гибелью. В любом случае устанавливаются связи погибшего.<sup>50</sup>

Немаловажную роль в расследовании убийств на бытовой почве играют судебные экспертизы, особенно судебно-медицинская экспертиза трупа. Проведение ее желательно поручать судебному медику, участвовавшему в качестве специалиста в осмотре трупа. Более подробно об использовании специальных познаний в расследовании убийств на бытовой почве мы поговорим далее.

В период первоначальных следственных действий важное значение имеют оперативно-розыскные действия, в частности, обследование местности (при осмотре места происшествия для проверки местности за чертой границ осмотра), преследование преступника «по горячим следам», «прочесывание» местности (для обнаружения преступника, орудий преступления и т.д.), установление наблюдения на определенных пунктах (для задержания скрывающихся преступников), выявление свидетелей и потерпевших, применение служебно-розыскных собак и др.

Как показывает практика, оперативно-розыскные действия – и это соответствует их характеру – оказываются наиболее эффективными именно в

---

<sup>50</sup> Криминалистика: Учебник/Под ред. А.Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 2017. С.460-461.

первоначальный период расследования. Отсюда и целесообразность их широкого использования в этот период с тем, чтобы получить от них максимум возможностей. Важное значение в период первоначальных следственных действий имеют также организационно-технические действия, в частности по делам о хищениях – опечатание учетных документов, ознакомление с состоянием учета и отчетности, назначение ревизии; по делам о выпуске недоброкачественной продукции - ознакомление с производственным процессом, консультации со специалистами и др. Перед следователем стоит задача «...в начальный период расследования особенно внимательно координировать следственные, оперативно-розыскные и организационно-технические действия, нацеливать их на решение конкретных вопросов этого периода»<sup>51</sup>.

Согласно положениям ст. 37 УПК Исламской Республики Афганистан во время расследования Основной Саранвал<sup>52</sup> (прокурор, который может вести досудебное расследование самостоятельно или через криминальную полицию, представлять государственное обвинение в суд) должен собирать все доказательства, которые могут быть использованы в качестве аргументов «за» или «против» подозреваемого. Сбор доказательств не ограничивается определенными способами или образцами. Основными методами являются: свидетели, очные ставки, процедура опознания, обыск, изъятие, оценка, допросы.

Получив сообщение о совершенном убийстве, орган уголовной полиции так же как и в Российской Федерации, в течении 24 часов обязан уведомить

---

<sup>51</sup> Криминалистическая характеристика преступлений. Сб. науч. тр. М., Всес. инст. 2019. 106 Ищенко Е.П. Проблемы первоначального этапа расследования преступлений. Красноярск, 2017. С.51.

<sup>52</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Национальная ассамблея Афганистана от 01.01.2004 г. № 50 (ред. от 07.03.2019 г.) [Электронный ресурс] // <https://constitutions.ru/> (дата обращения: 05.05.2020 г.).

об этом Саранвал, дать соответствующее распоряжение по охране места происшествия и собрать участников осмотра места происшествия.<sup>53</sup>

На место обнаружения трупа, как правило, выезжает группа в составе лица, производящего досудебное расследование, специалиста. В проведении осмотра места происшествия могут участвовать сотрудник Саранвала и начальник территориального подразделения уголовной полиции. Формирования группы и организация проведения осмотра зависят от ситуаций, в которых был обнаружен труп. При выезде на место происшествия лицу, производящему досудебное расследование, необходимо иметь при себе криминалистический комплект, фотокомплект, набор бланков протоколов, средства для упаковки объектов, которые могут быть обнаружены при осмотре места преступления.

Проведение осмотра требует активных, обдуманных действий лица, производящего досудебное расследование и других участников, направленных на получение максимум информации о времени, способе, динамике расследуемого события, мотивах преступления, количестве лиц, участвовавших в нем, и данных о них, а также выявления следов и вещественных доказательств, способствующих установлению, розыску и изобличению преступников. С этой целью в ходе осмотра используются соответствующие технико-криминалистические приемы и средства.

Если в отделе уголовной полиции, на территории обслуживания которого совершено преступление, есть кинологическая служба, то к началу осмотра необходимо использовать возможность применения служебно-розыскной собаки для установления путей подхода и отхода преступника, а в дальнейшем его преследование и задержание.

С целью максимально точного определения времени наступления смерти потерпевшего осмотр трупа производится только при участии лица

---

<sup>53</sup> Сарфераз Вазирвал. Преступление и наказание по уголовному праву Афганистана // [Электронный ресурс]: <http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=128827> (дата обращения 05.05.2020 г.)

имеющего специальные познания в области медицины, который обязан выполнить весь комплекс соответствующих действий (минимум двукратное измерение температуры трупа и воздуха, проверка зрачковой реакции, электрического возбуждения и механического растяжения мышц и другие манипуляции). Для соответствующих расчетов может быть использован прибор-определитель давности наступления смерти.

Одежда на трупе осматривается с описанием в протоколе его состояния, содержимого карманов. Обнаруженные на одежде наслоения, микрочастицы, волосы и такое другое изымаются с помощью пинцета. Не рекомендуется применять для их изъятия клейкую ленту.

В обязательном порядке осматриваются кисти рук трупа с целью выявления волос, фрагментов ткани одежды, волокон и других объектов.

Для выявления микроследов поверхности ладоней обрабатываются дактилоскопической пленкой.

Исключаются предметы, на которых могли остаться следы пальцев рук преступника: веревки, шарфы окурки, спички и т.п., а также его потожировые выделения.<sup>54</sup>

С целью последующей одорологической идентификации проводится забор проб воздуха с места, где находился преступник, изымаются предметы, которые могли принадлежать ему или находились в его руках. Они помещаются в стерильные банки с плотными крышками и хранятся в холодильнике.

В ходе осмотра принимаются меры для поиска следов пальцев рук и ладоней на предметах, изъятие которых совершенно невозможно. В протоколе указывается, какие предметы, и поверхности с этой целью исследовались, с помощью каких средств, где и какие следы удалены.

Следует постоянно иметь в виду, что на поверхности стаканов, чашек и другой посуды, кроме следов пальцев рук, могут находиться следы губ, по

---

<sup>54</sup> Криминалистика Афганистана: учебник для юридических вузов / У.А. Хан, А.А. Джан [и др.]; под общей редакцией М.А. Садаат. Херат. 2019. С. 233.

которым можно однозначно идентифицировать конкретное лицо. Также могут находиться: слюна, потожировые выделения, по которым можно определить группу крови лица, которому они принадлежат. В этих случаях не следует обрабатывать соответствующие участки дактилоскопическими порошками, а объекты изымать и направлять на исследование.

При совершении преступления вне жилья необходимо изъять образцы почвы и растительности в пределах места, где был обнаружен труп.

## §2. Использование специальных познаний при расследовании убийств данной категории

Специальные познания — знания и практический опыт оказавшиеся необходимыми для всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств входящих в предмет доказывания.

В зависимости от конкретных обстоятельств дела специальные познания, о которых идет речь, могут относиться к самым различным отраслям естественных и технических наук, различным видам искусств и ремесла. Существуют различные формы применения специальных познаний при расследовании данной категории дел, а именно:

- а) непосредственно следователем и судом (судьей), осуществляющими, соответственно, расследование и рассмотрение уголовного дела;
- б) получение справок и консультаций у сведущих лиц,
- в) привлечение специалистов для участия в следственных действиях (ст. 133 УПК РФ;
- г) проведение ревизии;
- д) назначение экспертизы.

Выбор той или иной формы применения специальных познаний должен быть тактически обоснован. В первую очередь, необходимо учитывать существенность устанавливаемого факта. Если факт, устанавливаемый с использованием специальных познаний, является доказательственным, т.е. может быть использован как аргумент в процессе последующего доказывания, как средство подтверждения или исключения выдвинутых при расследовании версий и особенно когда признакам, на основе которых этот факт устанавливается, может быть дано различное объяснение, необходимо производство экспертизы. В пользу экспертизы свидетельствует также необходимость специального лабораторного исследования.<sup>55</sup>

---

<sup>55</sup> См.: Криминалистика. /Под ред. А.Ф.Волынского. - М., 2017. - С.276.

Немаловажными критериями выбора формы применения специальных познаний являются: время, необходимое для ее применения, надежность достоверного установления факта, экономичность.

Когда процесс поиска и познания осуществляется в режиме процессуального доказывания, привлеченные к участию в этом процессе могут выступать в роли специалиста как участника следственного действия (педагога при допросе несовершеннолетнего, переводчика с языка жестов и мимики, переводчике иностранного языка, если участник судопроизводства не владеет или плохо владеет языком, на котором ведется производство), а также судебного эксперта.

Обязательным является привлечение специалиста для участия в осмотре трупа, в эксгумации. Несмотря на требования закона, в процессе обобщения материалов следственной и судебной практики было выявлено значительное число (около 10%) случаев производства осмотра трупа на месте происшествия без участия специалиста в области судебной медицины. Обязательно участие специалиста-переводчика в допросе лица, не владеющего языком, на котором ведется допрос.

В других случаях использование специальных знаний при производстве процессуальных действий носит факультативный характер. Субъект поисково-познавательной деятельности вправе, но не обязан привлекать специалиста, например, к освидетельствованию, осмотру места происшествия, следственному или оперативному эксперименту. Однако, как показывает анализ практики, в тех случаях, когда процессуальное и непроцессуальное действие проводится с участием специалиста, его эффективность значительно возрастает.

В процессе расследования специальные знания применяются следователем, специалистом, экспертом, но в различных процессуальных формах. Следователь и специалист применяют их в ходе производства следственных действий, например, осмотра, обыска, следственного эксперимента. Эксперт же применяет свои знания в процессе производства

экспертизы. Они играют немаловажную роль в расследовании убийств на бытовой почве.

Определяя в общих чертах методический подход к определению перечня видов судебных экспертиз, проводимых на первоначальном этапе расследования преступлений, следует, по мнению А.С. Князькова, исходить из необходимости ответов на вопросы: каков характер (квалификация) расследуемого события и каковы свойства личности того, кто вызвал появление этого события. Именно «судебные экспертизы, способные представить информацию, направленную на уточнение сведений о характере расследуемого события и установление причастного к нему лица, должны назначаться в первую очередь и производиться незамедлительно»<sup>56</sup>.

По делам об убийствах совершенных на семейно-бытовой почве обязательно назначается судебно-медицинская экспертиза трупа. Проведение ее желательно поручать судебному медику, участвовавшему в качестве специалиста в осмотре трупа.

Судебно-медицинское исследование трупа производится в случаях явной насильственной смерти, т.е. смерти от различных внешних воздействий (механических травм, кислородного голодания, отравления и пр.), а также во всех случаях, когда причина смерти лечащими врачами не установлена или имеется предположение о насильственной смерти. Есть обстоятельства, для установления которых данная экспертиза назначается в обязательном порядке. Объясняется это важностью данных обстоятельств для разрешения дела, а также тем, что без использования соответствующих специальных знаний они не могут быть установлены. Перечень таких обстоятельств приведен в статье 196 УПК Российской Федерации.

На разрешение судебно-медицинской экспертизы в зависимости от выдвинутых по делу следственных версий могут быть поставлены вопросы, направленные на выяснение:

---

<sup>56</sup> Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Изд-во «ТМЛ- Пресс», 2018. С. 843

- обстоятельств совершенного преступления: причина и время наступления смерти, имеются ли на трупе телесные повреждения, их количество, локализация, характер и механизм образования, какие из повреждений прижизненны и какие получены после смерти, последовательность причинения телесных повреждений, в каком положении находился потерпевший в момент причинения, способен ли был передвигаться после нанесения данных повреждений, совершать целенаправленные действия, какое из нескольких телесных повреждений оказалось смертельным, с какой силой наносились удары, имеются ли на трупе признаки, свидетельствующие о борьбе или самообороне и т. п.;

- обстоятельств, предшествовавших убийству: имеется ли в крови потерпевшего алкоголь и какой степени опьянения соответствует его концентрация, принимал ли потерпевший до убийства пищу, задолго ли до наступления смерти и какую именно, имела ли потерпевшая перед смертью половое сношение;

- орудий совершения убийства: одним или несколькими орудиями причинены телесные повреждения потерпевшему, вид, форма, размеры этого орудия, не могли ли повреждения быть причинены представленным эксперту орудием;

- личности потерпевшего: не принадлежат ли части расчлененного трупа одному лицу, пол, возраст, рост потерпевшего, какими заболеваниями страдал, какие перенес операции, имеются ли в его организме какие-либо патологические изменения или аномалии внутренних органов, особенности строения зубного аппарата, каковы группа и тип крови потерпевшего;

- личности подозреваемого: к какой группе принадлежит кровь лица, сперма которого обнаружена в половых органах потерпевшей. Обладало ли лицо, проводившее расчленение трупа, познаниями в области анатомии или практическими навыками секционной техники, не является ли лицо, производившее расчленение, левшой;

- мотивов и целей преступления: нет ли на теле трупа следов, характерных для насильственного полового акта, не имеется ли признаков прерывания беременности, не носили ли причиняемые потерпевшему телесные повреждения характер истязания, не сопровождались ли они особыми мучениями жертвы;

- инсценировки расследуемого события: не изменялась ли поза трупа, могли ли быть причинены имеющиеся на трупе телесные повреждения рукой самого потерпевшего, соответствуют ли телесные повреждения, имеющиеся на трупе, повреждениям на его одежде, если нет, то чем это может быть объяснено, не наложена ли петля на шею потерпевшего посмертно, является ли место обнаружения трупа местом убийства и др.

Только судебно-медицинская экспертиза может установить факт причинения повреждений лицу, степень их тяжести и причину его смерти. Кроме того, решение вопроса об относимости вещественного доказательства, а в ряде случаев и о его достоверности, очень часто невозможно без проведения экспертизы. Объектами судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств являются выделения биологического характера, органы и ткани человека или животного. Объектами по материалам дела являются представленные следственными органами материалы дела. Заключение эксперта подтверждает или опровергает наличие связи между признаками предмета, являющегося вещественным доказательством, и обстоятельствами, подлежащими доказыванию. Выясняется, как наступила смерть: в результате воздействия тупых предметов, режущих, колющих, колюще-режущих орудий либо стала следствием удушения (петлей, руками, закрытием дыхательных отверстий мягким предметом, сдавливанием груди, живота), отравления, утопления, сбрасывания с высоты, воздействия технического электричества, радиоизлучения, слишком высокой или чрезмерно низкой температуры.

Здесь же уточняются механизм причинения смерти, последовательность нанесения телесных повреждений, как взаимно располагались преступник и

жертва, поза потерпевшего в момент убийства, время наступления смерти, совпадает ли место обнаружения трупа с местом убийства потерпевшего и др.

Полнота расследования обеспечивается выяснением обстоятельств не только убийства, но и тех фактов, которые ему предшествовали. И в этом эксперт может оказать помощь следователю, например, обнаружив, что потерпевший принимал алкоголь или наркотики либо убитая женщина незадолго до смерти имела половое сношение. Распространенными объектами судебно-медицинского (биологического) исследования являются следы крови. Так, в сомнительных случаях эксперт по предложению следователя решает вопрос, принадлежит кровь человеку или животному. Главное, конечно, — проверить кровь на теле и одежде подозреваемого, месте происшествия на принадлежность потерпевшему либо подозреваемому лицу. При этом следует учитывать возможности генотипоскопического анализа, дающего индивидуальную идентификацию лиц по следам крови, спермы и других биологических выделений. Решаются и такие вопросы: принадлежит кровь подозреваемому или потерпевшему; не оставлены ли следы крови на трупе и иных материальных объектах места преступления лицом, заподозренным в убийстве, одним ли человеком оставлены следы крови на разных предметах, ее половая принадлежность; по частям расчлененного трупа бывает важно определить их принадлежность одному или нескольким потерпевшим.

Также на первоначальном этапе расследования бытовых убийства целесообразно проведение судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств. При ее назначении обычно ставятся следующие вопросы: имеются ли на тех или иных предметах следы крови (слюны, спермы) человека, каковы группа, тип и другие особенности крови; какова давность образования следов; принадлежат ли волосы, обнаруженные на том или ином предмете, человеку; вырваны они или выпали; принадлежат ли они мужчине или женщине; сходны ли они с волосами определенного лица и т.д.

В расследовании убийств на семейно-бытовой почве немаловажную роль играет криминалистическая экспертиза для установления факта контактного взаимодействия подозреваемого с потерпевшим, предметами его одежды и вещной обстановки места преступления по следам наслоений разного рода микрочастиц. При достаточно плотном соприкосновении двух объектов между ними происходит своеобразный обмен микрочастицами, входящими в состав их материалов или являющимися посторонними наслоениями. Вывод эксперта о контактном взаимодействии тем надежнее, чем больший комплекс различных микрочастиц оказывается перешедшим с одного объекта на другой. Из-за важности микрочастиц как вещественных доказательств усилия, затрачиваемые на их обнаружение, не пропадают даром. Зачастую они довольно прочно фиксируются на предметах-носителях и не утрачиваются даже под действием неблагоприятных условий. Так, по делу об убийстве Р. подозреваемый Ф. на одном из допросов показал, что нож орудие убийства он выбросил в водоем. В указанном месте нож был обнаружен. И хотя несколько суток он пролежал в речке с довольно быстрым течением, на клинке удалось найти волокна, однородные с одеждой потерпевшего.

Посредством криминалистической экспертизы производится индивидуальное отождествление подозреваемого по следам босых ног, в частности по окровавленным отпечаткам на полу комнаты, объемным следам на берегу болота, в котором был утоплен труп, и др.

Довольно распространена по делам об убийствах, совершенных на семейно-бытовой почве, криминалистическая экспертиза, решающая вопрос о тождестве целого по частям. Чаще всего объектами сравнения становятся бумажные пыжи с места происшествия и листы бумаги, от которых отрывался материал для них, обнаруженные при обыске у подозреваемого. Устанавливалась принадлежность единому целому и других фрагментов части пуговицы, утерянной на месте происшествия, и ее половины, сохранившейся на пиджаке подозреваемого.

При расследовании убийств на бытовой почве значительный интерес представляет судебно-одорологическая экспертиза. Ее основные задачи — установить тождество человека по его запаху и определить, одним или несколькими субъектами оставлены следы запаха на предметах. Специалисты в области газовой хроматографии или хроматомасс-спектрального анализа запаха могут сделать категорический вывод об отсутствии тождества или дать предположительное заключение о наличии такового. В следственной практике выделения запахов устанавливаются и кинологическим методом с помощью специально обученных собак. В присутствии понятых производится так называемая одорологическая выборка, результаты которой оформляются специальной справкой. Некоторые авторы предлагали придать выборке статус следственного действия, рассматривая ее в качестве особого рода предъявления для опознания.

Однако по мере совершенствования методик кинологических исследований их стали осуществлять уже в форме судебной экспертизы, которая проводится, например, в лаборатории исследования запаховых следов человека Экспертно-криминалистического центра МВД по Республике Татарстан. На экспертизу направляется сам предмет, возможно являющийся носителем запаха. Для сохранения запаха места его вероятного нахождения прикрывают чистой текстильной тканью (байка, фланель, марля), хорошо адсорбирующей различные газы. При невозможности изъятия предмета-запахоносителя (например, из-за его громоздкости) отбираются запаховые следы, что делается с помощью специалиста. После задержания подозреваемого с его тела также изымаются образцы запаха. Для этого прижимают два лоскута ткани на 30 минут к разным участкам тела подозреваемого — за воротом, манжетами рубашки либо под поясом брюк. Образцы помещаются в чистую стеклянную банку с герметичной укупоркой.

При расследования убийств данной категории на послдующих тапах расследования назначаются и другие экспертизы, чаще всего криминалистические (трасологические и оружиеведческие). Обычно такие

экспертизы назначают, когда неизвестен подозреваемый и крайне важно получить какие-либо сведения о его личности, а также об орудиях преступления. Например, «...при исследовании следов обуви, обнаруженных на месте происшествия и не принадлежащих убитому, может быть решен вопрос о росте и некоторых других физических данных оставившего их лица»<sup>57</sup>.

При обнаружении трупа с огнестрельными ранениями (рядом с трупом обнаружено само оружие, патрон, гильза) необходимо назначить баллистическую экспертизу. Перед экспертом ставятся следующие вопросы: являются ли представленный карабин огнестрельным оружием и пригоден ли он для стрельбы; какова фактическая емкость магазина карабина; производились ли выстрелы из представленного карабина после последней чистки ствола; имеются ли на представленном карабине следы уничтожения номерных обозначений, если да, то каково первоначальное содержание данных обозначений; не вносили ли какие-либо конструктивные изменения в оружие; частью какого вида образца патрона является представленная гильза; в каком оружии она могла быть использована и стреляна ли она из представленного оружия; является ли представленный патрон боевым и пригоден ли он для стрельбы.

Согласно ст. 23 УПК Исламской Республики Афганистан, Основной Саранвал<sup>58</sup> осуществляет следственные мероприятия самостоятельно или прибегнув к помощи уголовной полиции.

Целью уголовного расследования является установление правды и для этого Основной Саранвал должен осуществлять управление с целью выявления факта совершения преступления и изобличения виновного.

---

<sup>57</sup> Криминалистика: Учебник /Под ред. А.Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 2017. С. 462.

<sup>58</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Национальная ассамблея Афганистана от 01.01.2004 г. № 50 (ред. от 07.03.2019 г.) [Электронный ресурс] // <https://constitutions.ru/> (дата обращения: 05.05.2020 г.).

Для успешного раскрытия преступления и ведения досудебного расследования необходимы специальные познания в области права, медицины, криминалистики.

Так, криминалистическая фотография является разделом криминалистической техники и включает в себя систему научных положений, основанных на них методов, приемов и видов фотосъемки, применяемых при:

- производстве досудебного расследования;
- с целью запечатления материальных объектов и иных фактических данных, имеющих доказательное значение;
- для исследования вещественных доказательств на стадиях досудебного расследования и судебного следствия.

Применение фотографических методов в процессе досудебного расследования позволяет полно, точно и наглядно запечатлеть обстановку места происшествия, различить материальные следы преступлений, не нарушая их физической целостности и состояния, а также детали объектов, которые лицо проводящее расследование не заметило при осмотре, либо не придало им значения и поэтому не зафиксировало их в соответствующем документе. В таких случаях внимательное изучение фотоснимков дает возможность получить дополнительные сведения, нередко имеющие существенное значение для установления истины по делу.

Использование специальных фотографических методов (фотографирование в инфракрасных лучах и т.п.) позволяет запечатлеть детали объектов и следы, не воспринимаемые невооруженным глазом, в связи, с чем эти методы находят широкое применение в досудебном расследовании.<sup>59</sup>

Доступность, простота применения фотографической техники по сравнению с другими методами наглядной фиксации (например, киносъемкой, видеозаписью) выдвинули криминалистическую фотографию в

---

<sup>59</sup> Криминалистика Афганистана: учебник для юридических вузов / У.А. Хан, А.А. Джан [и др.]; под общей редакцией М.А. Садаат. Херат. 2019. С. 233.

число одного из основных и наиболее часто применяемых средств запечатления и исследования материальных признаков преступления. Поэтому большинство действий в настоящее время сопровождается их фотографическим закреплением.

Для установления причины смерти в обязательном порядке назначается судебно – медицинская экспертиза, а для установления вменяемости – судебно – психиатрическая. Кроме того по делу могут быть назначены: судебно – криминалистическая, судебно – баллистическая, судебно – трассологическая, судебно – дактилоскопическая и др. виды экспертиз. Такие же экспертизы назначаются по преступлениям об убийствах на бытовой почве и в Российской Федерации.

В отличие от уголовно – процессуального законодательства Российской Федерации в уголовном законодательстве Республики Афганистан отсутствуют такие элементы состава преступления, как объект и субъект преступления, но имеется такой элемент состава преступления, как юридическая сторона (ст. 37 УК Исламской Республики Афганистан)<sup>60</sup> – этот признак означает, что за преступление по уголовному законодательству Исламской Республики Афганистан предусмотрена уголовная ответственность и соответствующее наказание.

Существуют и ряд существенных недостатков в уголовном законодательстве Исламской Республики Афганистан. Так национальными языками в Исламской Республики Афганистан в соответствии с Конституцией признаны Пушту и Дари,<sup>61</sup> однако в уголовном кодексе Исламской Республики Афганистан наряду с национальными языками используются арабский язык, что создает проблему, как для правоохранительных органов,

---

<sup>60</sup> Уголовный кодекс Национальная ассамблея Афганистана от 01.04.2003 г. № 34 (ред. от 07.03.2018 г.) [Электронный ресурс] / URL:<http://bsharat.com/id/ghavanin/0010.html>, (дата обращения: 05.05.2020 г.).

<sup>61</sup> Конституция Исламской Республики Афганистан: [принята всенародным голосованием 4 января 2004 г. Верховной Ассамблеей (Лойя Джирга) г.: по состоянию на 26 января 2004 г.] // 26 января 2004 г. Опубликовано на Официальном сайте Президента ИРА // [www.president.gov.af](http://www.president.gov.af). (дата обращения: 05.05.2020 г.).

так и для граждан, проживающих на территории Исламской Республики Афганистан, так как население страны на арабском языке не разговаривает и многие арабские слова применяемые в юридической терминологии имеют различное значение, что во многом влияет на правильную квалификацию при расследовании уголовных дел, в том числе и убийств.

В уголовном законодательстве Исламской Республики Афганистан отсутствует такой состав преступления, как убийство в состоянии аффекта, который характерен для совершения убийств на бытовой почве. По уголовному законодательству Исламской Республики Афганистан данный вид убийства рассматривается как один из видов простого убийства. Учитывая специфику психологии характера жителей Афганистана, очень много преступлений на бытовой почве совершается в состоянии аффекта, однако состояние аффекта как юридического признака не учитывается и не считается, как преступление со смягчающим обстоятельством как это происходит на территории Российской Федерации. И наказание за преступление в соответствии со ст. 394 в виде лишения свободы от 16 до 20 лет.

На основании вышеизложенного считаю, что в уголовном законодательстве Исламской Республики Афганистан необходимо добавить новую норму в уголовный кодекс в виде ст. 394.1 «Убийство в состоянии аффекта».

Проведенный сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Российской Федерации и уголовного законодательства Исламской Республики Афганистан в части касающейся квалифицированных составов преступления, предусматривающих уголовную ответственность за совершение убийства позволяет сделать вывод, что уголовное законодательство Российской Федерации имеет более полный и подробный перечень квалифицированных видов убийств в отличии от законодательства Исламской Республики Афганистан.

Таким образом, предложенные дополнения в уголовное законодательство Исламской республики Афганистан будет способствовать началу разграничения убийств, совершаемых на территории Исламской Республики Афганистан, и сделает законодательство республики более совершенным.

Обобщая вышесказанное в главе 2, сложность разграничения составов ст. 105 и ч. 4 ст. 111 Российской Федерации в правоприменительной практике зачастую приводит к многочисленным ошибкам в силу наличия двойной формы вины. Факторами разграничения является то, что по ч.4. ст. 111 УК Российской Федерации посягательство, в первую очередь идет на здоровье человека, а не на жизнь, как это предусматривается ст. 105 УК Российской Федерации. При этом, совершение действий по ч.4. ст. 111 УК РФ не имеет умысла на лишение жизни потерпевшего, в отличие от состава ст. 105 УК Российской Федерации. При разграничении составов суд должен обстоятельно изучить дело, орудие, способ совершения преступления, мотивы, умысел. Однако нельзя отрицать и случаев, когда невозможно разграничить в ходе экспертизы вреда здоровью и наступивших последствий. Но в большинстве случаев, актуальное значение имеют результаты экспертизы, анализ умысла, характеристика подсудимого.

Обращение к УК Исламской Республики Афганистан показывает, что в данном акте также содержится понятие неосторожной смерти, что необходимо разграничивать с понятием убийства и составом, связанным с умышленным причинением смерти.

В частности, в УК Исламской Республики Афганистан в особенной части существует глава 2, которая называется «Случайное убийство избиением». В данной главе предусмотрено две статьи 399 и 400.

В УК Исламской Республики Афганистан более строгое наказание в отношении умышленного убийства. При этом при разграничении составов смерть по неосторожности в результате избиения, а также убийство по ошибке расположены в отдельной главе.

В УК Исламской Республики Афганистан также существует разграничение посягательства на обычное гражданское лицо и на лицо при исполнении своих служебных обязанностей.

Проведенный сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Российской Федерации и уголовного законодательства Исламской Республики Афганистан в части касающейся квалифицированных составов преступления, предусматривающих уголовную ответственность за совершение убийства позволяет нам сделать вывод, что уголовное законодательство Российской Федерации имеет более полный и подробный перечень квалифицированных видов убийств в отличии от законодательства Исламской Республики Афганистан, который (как нами было отмечено ранее) имеет всего три квалифицированных состава преступления, предусматривающие уголовную ответственность за совершение убийства.

Считаем, что внесение в уголовное законодательство Исламской Республики Афганистан ряд квалифицирующих признаков предусматривающих уголовную ответственности за убийство, например: убийство по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, убийство с целью использования органов или тканей потерпевшего будет способствовать более четкому разграничению данных видов убийств, а также наказанию за их совершению. Кроме того, за совершение квалифицированного убийства по уголовному законодательству Исламской Республики Афганистан наказание предусмотрено в виде смертной казни, которая приводится в исполнение в виде подвешивания.

Кроме этого в уголовном законодательстве Исламской Республики Афганистан отсутствуют такие квалифицирующие признаки, предусматривающих уголовную ответственности за убийство, за котрые предусмотрена уголовная ответственность по уголовному законодательству Российской Федерации, например: убийство матерью новорожденного ребенка

(ст. 106 УК РФ), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ) и убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ).

В уголовном законодательстве Исламской Республики Афганистан выделяется всего 3 квалифицированных видов убийств: убийство при защите чести и достоинства (ст. 398 УК Исламской Республики Афганистан); убийство при причинение любого насилия против потерпевшего (ст. 399 УК Исламской Республики Афганистан) и убийство при неосторожности (ст. 400 УК Исламской Республики Афганистан ).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполненного исследования можно сделать следующие выводы:

Насилие в быту осуществляется чаще всего в неблагополучных семьях, и в разных формах: это убийства, нанесение вреда здоровью, оскорбления, унижения, побои, истязания, грубое принуждение, часто сопровождаемое также оскорблениями и побоями, бранью. Изучение криминологических характеристик насильственных преступлений в быту показало, что они могут быть направлены как на физический, так и психический статус личности. Хотя научно обоснованное, четкое определение бытовой преступности отсутствует, практика давно пользуется данным понятием.

Анализ бытовой преступности свидетельствует также, что тяжкие преступления, другие виды насилия происходят, как между близкими родственниками - мужем и женой, родителями и детьми, так и между сожителями, знакомыми, часто после совместного распития спиртных напитков, в результате ссоры, из-за неприязни одного из супругов или сожителей к неродным детям.

Деморализация обстановки в семье является одной из причин того, что порой сами родители вовлекают детей в совершение преступлений. Такого рода факты имеются практически во всех регионах России и Исламской Республики Афганистан.

Между тем успешное профилактическое воздействие на бытовые преступления невозможно без учета психологических, нравственных и других особенностей их преступников, знания причин совершения ими преступных посягательств и условий, им способствующих, что предполагает всесторонний учет внутрисемейных процессов. Криминологическое разрешение этих проблем предопределено, таким образом, необходимостью выработки

адекватных мер реагирования, применения новых методов в профилактике названных преступлений.

В общей структуре преступности удельный вес убийств, совершаемых в семейно-бытовой сфере, сравнительно невысок. Однако общественная опасность последних определяется не столько распространенностью, сколько тяжестью причиняемых ими последствий. Общеизвестно, что при совершении убийства наступившие последствия не поддаются возмещению, так как причиненный вред не имеет равнозначного эквивалента – утрата жизни необратима и невосполнима.

Причины же роста убийств нуждаются во всестороннем и глубоком изучении, что предполагает необходимость проведения специальных комплексных криминологических исследований.

Поэтому необходимы дальнейшие исследования убийств, разработка практических рекомендаций по совершенствованию методики расследования преступлений.

Представленная выпускная квалификационная работа не может в полной мере осветить весь комплекс проблем и вопросов, стоящих перед следователем в процессе расследования преступления, в силу их объемности, многозначности, сложности и индивидуальности для каждого конкретного уголовного дела. Методика расследования отдельных видов преступлений, в том числе и убийств, совершенных на бытовой почве, лишь схематично определяет круг сведений о фактических обстоятельствах дела и личности виновного, достаточных для того, чтобы обеспечить раскрытие преступления и решить вопрос о виновности лица, его совершившего. В остальном рамки следствия и пределы применения конкретных методических рекомендаций следователь определяет самостоятельно, опираясь на собственный опыт и исходя из интересов обеспечения полноты, объективности и всестороннего расследования уголовного дела, что требует от него высокого профессионализма, глубоких знаний и ответственности. Преступление,

оставшееся нераскрытым, может свидетельствовать как о некачественно проведенном, поверхностном расследовании, так и о низкой квалификации лица, осуществлявшего следствие. Причины, по которым преступление может остаться нераскрытым, а лицо, его совершившее, не установленным, могут заключаться в том, что осмотр места происшествия произведен либо несвоевременно, с затягиванием времени на его проведение, либо поверхностно, без детального изучения обстановки места происшествия; дана неправильная оценка исходных данных при выдвижении версий, что могло способствовать уходу следствия в сторону от истины; по этой причине произошло выдвижение неправильной версии, уход в сторону от выдвижения наиболее вероятной версии происшедшего; игнорировались версии, выдвинутые другими участниками расследования, имело место не критическое отношение к ложной версии, выдвинутой подозреваемым, либо не доведение до конца отработки этой и других версий, в т.ч. о личности потерпевшего, обвиняемого или подозреваемого; осуществлялся поверхностный допрос свидетелей и иных лиц, причастных к расследуемому делу; имела место бездеятельность следователя и/или органов дознания, отсутствовала согласованная работа следователя и оперативно-розыскной службы.

На эти и другие недостатки в расследовании убийств не раз обращалось внимание со стороны Генеральной прокуратуры РФ, Верховного Суда РФ, указывавших на необходимость улучшения качества следствия по делам этой категории. Устранение всех этих и других недостатков, допускаемых при расследовании уголовных дел, улучшение оснащенности следственного аппарата научно-техническими и коммуникативными средствами, повышение квалификационного уровня следователей могут способствовать коренному улучшению качества расследования и повышению раскрываемости не только умышленных убийств, но и в целом преступлений иных видов, что является одним из факторов, способствующих общему снижению уровня преступности в стране.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что в расследовании по делам об убийствах на бытовой почве, большое значение приобретает осмотр места обнаружения трупа, быстрая координационная работа следователя и органа дознания, их взаимодействие. При осмотре, как правило, можно лишь обнаружить какие-либо вещественные доказательства: упаковочный материал, следы прихода и ухода.

Большую помощь в раскрытии убийств могут оказать, в первую очередь, оперативность и профессионализм органа дознания, справочно-информационная система местных подразделений ОВД, ГУВД, работа с жителями окрестных и близлежащих к месту обнаружения частей трупа районов.

Залогом успешного расследования и раскрытия рассматриваемого преступления является согласованная работа участников следственной и оперативной работы.

Анализ уголовного законодательства Исламской Республики Афганистан в сравнении с законодательством Российской Федерации имеет значительное отличие. Так в действующем законодательстве Исламской Республики Афганистан, отсутствуют такие виды составов преступлений, как убийство матерью новорожденного ребенка (ст.106 УК РФ), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107. УК РФ), убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ). Кроме того на территории Исламской Республики Афганистан в соответствии с нормами ст. ст. 395, 396, 397 предусмотрено наказание в виде смертной казни, через повешение.

Так, за анализируемый период с 2017 – 2019 г. на территории Исламской Республики Афганистан было приведено в исполнение 6 смертных приговоров. Кроме того в уголовном законодательстве Исламской

Республики Афганистан, законодатель отдельной нормой закрепил ответственность по ст. 398 - убийство, при защите чести и достоинства.

Изученные нами законодательства, кроме различий в составах преступлениях, имеет существенное отличие в элементах состава преступления. Так, в Уголовном законодательстве Исламской Республики Афганистан отсутствуют такие элементы состава преступления, как объект и субъект преступления, но имеется такой элемент состава преступления, как Юридическая сторона (ст. 37 УК Исламской Республики Афганистан ) – этот признак означает, что за преступление по уголовному законодательству Исламской Республики Афганистан предусмотрена уголовная ответственность и соответствующее наказание.

Проведенное исследование позволило обозначить ряд существенных недостатков в уголовном законодательстве Исламской Республики Афганистан. Так, национальными языками в Исламской Республики Афганистан в соответствии с Конституцией признаны Пушту и Дари, однако в уголовном кодексе Исламской Республики Афганистан наряду с национальными языками используются арабский язык, что создает проблему, как для правоохранительных органов, так и для граждан, проживающих на территории Исламской Республики Афганистан, так как население страны на арабском языке не разговаривает, и многие арабские слова, применяемые в юридической терминологии, имеют различное значение, что во многом влияет на правильную квалификацию при расследовании уголовных дел , в том числе и убийств.

В уголовном законодательстве Исламской Республики Афганистан отсутствует такой состав преступления, как убийство в состоянии аффекта. По уголовному законодательству Исламской Республики Афганистан данный вид убийства рассматривается как один из видов простого убийства. В ходе проведенного изучения следственно-судебной практики по Исламской республики Афганистан, очень много преступлений совершается в состоянии аффекта, однако состояние аффекта как юридического признака не

учитывается и не считается, как преступление со смягчающим обстоятельством как на территории Российской Федерации. И наказание за преступление в соответствии со ст. 394 в виде лишения свободы от 16 до 20 лет. Мы считаем, что в уголовное законодательство Исламской Республики Афганистан необходимо добавить новую норму в уголовный кодекс в виде ст. 394.1-Убийство в состоянии аффекта.

Кроме того, в ст. 397 уголовного кодекса Исламской Республики Афганистан необходимо добавить следующие квалифицирующие признаки: убийство по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы убийство с целью использования органов или тканей потерпевшего.

Проведенный сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Российской Федерации и уголовного законодательства Исламской Республики Афганистан в части касающейся квалифицированных составов преступления предусматривающих уголовную ответственность за совершение убийства позволяет нам сделать вывод, что уголовное законодательство Исламской Российской Федерации имеет более полный и подробный перечень квалифицированных видов убийств в отличии от законодательства Исламской Республики Афганистан.

Таким образом, считаем, что предложенные дополнения в уголовное законодательство Исламской Республики Афганистан будет способствовать началу разграничения убийств, совершаемых на территории Исламской Республики Афганистан, и сделает законодательство республики более совершенным.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы.

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.] // Российская газета. - 1993. - №237; Собрание законодательства РФ. - 2014. - №31. - Ст. 4398 «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.

3. Конституция Исламской Республики Афганистан: [принята всенародным голосованием 4 января 2004 г. Верховной Ассамблеей (Лойя Джирга) г.: по состоянию на 26 января 2004 г.] // 26 января 2004 г. Опубликовано на Официальном сайте Президента ИРА // [www.president.gov.af](http://www.president.gov.af). (дата обращения: 05.05.2020 г.).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2019) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: [сайт]. [1997-2019]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.05.2020 г.).

5. Уголовный кодекс Национальная ассамблея Афганистана от 01.04.2003 г. № 34 (ред. от 07.03.2018 г.) [Электронный ресурс] / URL:<http://bsharat.com/id/ghavanin/0010.html>, (дата обращения: 05.05.2020 г.).

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 12 ноября 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; 2018. - №47. - Ст. 7134 «КонсультантПлюс».

7. Уголовно-процессуальный кодекс Национальная ассамблея Афганистана от 01.01.2004 г. № 50 (ред. от 07.03.2019 г.) [Электронный ресурс] // <https://constitutions.ru/?> (дата обращения: 05.05.2020 г.).

8. Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции».
9. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» .
10. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "Об оперативно-розыскной деятельности".
11. Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».
12. Приказ МВД РФ от 29.06.2005 №511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».
13. Приказ МВД РФ от 11.01.2009 №7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России».
14. Приказ МВД РФ от 29.04.2015 №495дсп «Об утверждении инструкций по организации совместной оперативно-служебной деятельности ОВД РФ при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел»».
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (ред. от 03.04.2008) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1999. - № 3. - С. 25.
16. Комментарий к уголовному кодексу Афганистана (постатейный) / В.В. Хемат, М.Н. Немат, В.И. Латив, А.А. Камран и др.; отв. ред. В.А. Заль. 15-е изд., перераб. и доп. М.: Кабул. 2018. С. 222.
17. Закон РФ от 22.12.1992 N 4180-1 (ред. от 23.05.2018) "О трансплантации органов и (или) тканей человека" Официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: [сайт]. [1997-2019]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.05.2020 г.).

## II. Монографии, учебники, учебные пособия

18. Александров И. В., Егоров Н. Н. Криминалистика. В 5 томах. Том 3. Криминалистическая техника. Учебник для бакалавриата, специалитета и

магистратуры / под ред. Александров И. В., Егоров Н. Н. М: Бакалавр. Специалист. Магистр, Юрайт, 2019. 216 с.

19. Уголовное право Афганистан: учебник для юридических вузов / Х.А. Гулами; под общей редакцией проф. Х.А. Гулами, Д.К. Сарвар. Кабул. 2018. С. 56

20. Антонов Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступления и наказания. М., Пенатас, 2019.

21. Калиновский В.А. Понятие убийства на бытовой почве и особенности его совершения женщинами // Право и политика. 2019. № 7. С. 61.

22. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: Монография, Томск, 2018.

23. Уголовное право: учебник для Бакалавров. / Под общей редакцией доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. М.: Норма: ИНФРА-М. 2017. С. 347. URL: <http://narodirossii.ru/?p=1382> (дата обращения 05.05.2020 г.).

24. криминалистика Афганистана: учебник для юридических вузов / У.А. Хан, А.А. Джан [и др.]; под общей редакцией М.А. Садаат. Херат. 2019. С. 233.

25. Баев О.Я. И все же: реальность или иллюзия (еще раз о криминалистической характеристике преступления)//Вестник криминалистики/Отв. А.Г. Филиппов М., 2018. Вып. I (3).

26. Уголовное право Афганистана: учебник для юридических вузов / Б.А. Вали; под общей редакцией В.Ж. Харис, В.С. Акахил. Ненграхар. 2018. С. 211.

27. Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. М., ЛексЭст, 2017.

28. Александров И. В. Криминалистика. Тактика и методика. Учебник для бакалавриата и магистратуры. М: Юрайт, 2019. 314 с.

29. Возгрин И.А. Основные положения учения о криминалистической характеристики преступлений//Криминалистика. Учебник под ред. Т.А. Седовой. Спб 2018.
30. Драпкин Л. Я. Криминалистика в 3 частях. Часть 1. Учебник для вузов. / под ред. Драпкин Л.Я. М: Юрайт, 2017. 246 с.
31. Чурилов, С. Н. Методика расследования преступлений. Общие положения / С.Н. Чурилов. - М.: Юстицинформ, 2019. - 232 с.
32. Уголовное право Афганистан. Особенная часть: учебник / Р.А. Лякат [и др.]; под ред. Р.А. Лякакт 6-е изд., перераб. и доп. Херат, 2017. С. 233.
33. Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления.//Соц.законность. 2018 №11.
34. Ивахов П.И. Криминалистические проблемы расследования и предотвращения убийств в современных условиях: Автореферат дисс. к.ю.н. Калининград, 2018.
35. Игнашин В.И. Криминалистика. Уч.пос. Ростов н/Д «Феникс».2018.
36. Ищенко Е.П. Проблемы первоначального этапа расследования преступлений. Красноярск, 2019.
37. Капинус О.С. Убийства. Мотивы и цели. – М., 2017.
38. Князьков А.С. Криминалистика. Курс лекций/Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск, 2018
39. Сарфераз Вазирвал. Преступление и наказание по уголовному праву Афганистана//[Электронный ресурс]:<http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=128827> (дата обращения 05.05.2020 г.)
40. Козлов В.А. Научные основы криминалистической характеристики налоговых преступлений: Автореф.дисс. д.ю.н. Владимир, 2019.
41. Колесниченко А.Н. О первоначальных (неотложных) следственных действиях при расследовании преступлений. – В сб.: Криминалистика и судебная экспертиза, вып. 1 Харьков, 2018 Криминалистическая характеристика преступлений. Сб.науч. тр. М., Всес. инст. 2019

42. Колмаков В.П. Неотложные следственные действия при расследовании разбоев. – В сб.: Криминалистика и судебная экспертиза. Харьков, 2018.
43. Коновалова В.Е. Убийство. Искусство расследования. Харьков, Фаит, 2019.
44. Кореневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам: Метод. пособие. М., 2017.
45. Корноухов В.Е. Предмет раздела науки Методика расследования отдельных видов преступлений. Красноярск, 2019.
46. Криминалистика. Учебник для юридических вузов. М., 2018.
47. Криминалистика. Т. 2 Техника, тактика и методика расследования преступлений. Под ред. Р.С. Белкина, В.Г. Коломацкого, А.Г. Филиппова. Волгоград, 2017.
48. Макаров И.В. Возбуждение уголовного дела о нарушениях техники безопасности на лесозаготовках и начальные следственные действия. – Ученые записки Пермского госуниверситета, вып. 3, т. 15 Пермь, 2019.
49. Уголовное право Афганистана. Общая часть. Учебник. - Кабул: Академия МВД ДРА, 2017. - Гл. 1. - 1,5 п.л. (в соавторстве).
50. Овечкин В.А. Общие положения методики расследования преступлений, скрытых инсценировками: Автореф. дис. к.ю.н., 2018.
51. Предварительное следствие: учебник для курсантов и слушателей МВД России/ под ред. М.В. Мешкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2019.
52. Расследование убийств/ С.В. Шошин. – Ростов н/Д: Феникс, 2017.
53. Руководство по расследованию преступлений: науч.-практ. пособие/отв.ред. А.В. Гриненко. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2018.
54. Селиванов Н.А., Теребилов В.И. Первоначальные следственные действия. М., «Юридическая литература», 2019.

55. Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступлений. Следственная практика. – М., 2017.

56. Тяжкие и особо тяжкие преступления. Квалификация и расследование. Руководство для следователей. Под общ.ред. С.Г. Кехлерова. М., Спарк, 2018.

57. Филиппов А.Г. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений//Криминалистика. Учебник/Под ред. А.Г. Филиппова. – М., 2019.

58. Хоменко А.Н. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступления и ее роль в расследовании преступлений. Автореферат дисс. к.ю.н. Волгоград, 2018.

59. Уголовное право Афганистан. Особенная часть: учебник / А.А. Вали; под ред. М.А. Мохамед. Херат. 2018. С. 222.

60. Шошин С.В. Расследование умышленных убийств, совершенных на бытовой почве. Дисс. к.ю.н. Саратов, СГАП, 2018.

61. Шурухнов Н.Г. Криминалистика. Учебник для курсантов МВД. М., Юрист. 2019.

62. Юридический словарь, т. II. М., Госюриздат, 1956, с.204; Карев Д.С., Савгирова Н.М. Возбуждение и расследование уголовных дел. М., «Высшая школа», 2017.

63. Юридический энциклопедический словарь М., Инфра – М, 2019.

64. Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования. – М., 2017.

### III. Электронные ресурсы

65. Официальный сайт Министерства внутренних дел по Республике Татарстан <http://16.mvd.ru>.

66. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Состояние преступности в России (Электронный ресурс) // Управление правовой статистики. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: <http://genproc.gov.ru/upload/iblock/581/2014.pdf> (дата обращения: 14.03.2019).

67. Официальный сайт МВД России: <https://www.mvd.ru>

68. Электронно-библиотечной система «IPRbooks»: <http://www.iprbookshop.ru>.

69. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: URL: <http://www.biblio-online.ru>.

70. Научная электронная библиотека «Киберленинка» <http://cyberlenink>

71. Справочно-правовая система «Гарант»; ССЫЛКУ надо дать

72. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru>.

#### IV. Материалы судебной практики

1. Судебная практика // Судебные и нормативные акты Афганистан: [сайт]. [2017]. URL: [http://moj.gov.af/Content/files/Pages/OfficialGazetteIndex\\_D-hader.htm](http://moj.gov.af/Content/files/Pages/OfficialGazetteIndex_D-hader.htm) (дата обращения: 05.05.2020 г.).

2. Судебная практика // Официальный сайт МВД Афганистан: [сайт]. [2018]. URL: <http://moi.gov.af/fa/=وزارت+داخله+افغان> (дата обращения: 05.05.2020 г.).

3. Судебная практика // Официальный сайт МВД Афганистан: [сайт]. [2018]. URL: [http://moi.gov.af/fa/=وزارت+داخله+افغان\\_123](http://moi.gov.af/fa/=وزارت+داخله+افغان_123) (дата обращения: 05.05.2020 г.).

4. Судебная практика // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. [2018]. URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rnnyj--samarSKaya-oblasts/act554804820> // (дата обращения: 05.05.2020).