

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра оперативно-розыскной деятельности

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Основы профилактики преступлений оперативными подразделениями полиции районного уровня»

Выполнил:

Сунгатуллин Инсаф Фанисович
слушатель 5 курса 051 уч. гр.,
спец. Правоохранительная деятельность,
2015 г. набора,
младший лейтенант полиции

Руководитель:

Начальник кафедры ОРД КЮИ МВД России
полковник полиции
Шляхтин Евгений Павлович

Рецензент:

Начальник ОУР ОП № 7 «Гагаринский»
УМВД России по г. Казани
подполковник полиции
Халиуллин Фанис Насимович

Дата защиты: «__» _____ 2020 г. Оценка _____

Казань 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	6
§ 1. Исторические аспекты, понятие и сущность профилактики преступлений	6
§ 2. Компетенции оперативных подразделений по профилактике преступлений	12
§ 3. Правовое регулирование профилактической деятельности оперативных подразделений полиции	25
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПОЛИЦИИ РАЙОННОГО УРОВНЯ	35
§ 1. Профилактика насильственных преступлений	35
§ 2. Предупреждение преступлений против собственности мерами оперативно-розыскного реагирования	47
§ 3. Профилактика преступлений, связанных с наркотическими средствами	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования проявляется в том, что задачей любого государства является обеспечение безопасности лиц, способствующих предупреждению и раскрытию преступлений. Основным предназначением органов внутренних дел Российской Федерации является предупреждение и раскрытие преступлений. Основную задачу по предупреждению и раскрытию преступлений выполняют оперативные подразделения органов внутренних дел Российской Федерации. Результативность предупреждения и раскрытия преступлений во многом является прямым следствием уровня и качества защищенности лиц, способствующих уголовному правосудию, которые могут стать объектом угроз, запугиваний, а также непосредственных волевых противоправных действий со стороны тех, кто крайне заинтересован остаться безнаказанным: подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и их окружения.

Проблемы предупреждения и раскрытия преступлений оперативными подразделениями органов внутренних дел стали объектом исследования в трудах многих ученых, среди которых можно выделить следующих: Алистархов В., Ануфриева Е.А., Багаутдинов Ф.Н., Владимиров С.И., Волынский А.Ф., Воткин В.А., Гирько С.И., Григорьева М.А., Жук О.Д., Заславский В.Б., Зенкин А.Н., Зуев С.В., Ибрагимов А., Иванов П.И., Исиченко А.П., Колесников А.В., Ложкин Ю.А., Луговик В.Ф., Майстренко Г.А., Мальчук О.И., Маматов В.Г., Налбандян Р.Г., Омелин В.Н., Ортиков Е.В., Седельников П.В., Семенчук В.В., Скориков Д.Г., Соломатина Е.А., Спирин А.В., Тищенко Ю.Ю., Токарев М.Н., Усенко О.В., Федоров А.Н., Хатуаева В.В., Шевцова Л.В., Шкабин Г.С. и другие.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с профилактикой преступлений оперативными подразделениями органов внутренних дел.

Предметом исследования выступают нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения, возникающие в связи с профилактикой преступлений оперативными подразделениями органов внутренних дел, а также правоприменительная практика.

Целью исследования является анализ основ профилактики преступлений оперативными подразделениями полиции районного уровня.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть и проанализировать исторические аспекты, понятие и сущность профилактики преступлений;
- представить характеристику компетенции оперативных подразделений по профилактике преступлений;
- изучить правовое регулирование профилактической деятельности оперативных подразделений полиции;
- дать анализ профилактике насильственных преступлений;
- выявить и охарактеризовать особенности предупреждения преступлений против собственности мерами оперативно-розыскного реагирования;
- исследовать особенности профилактики преступлений, связанных с наркотическими средствами.

Методология исследования. Методологическая база исследования сформировалась в результате изучения и использования большого теоретического и практического материала, нормативно-правовых актов, официальных документов, литературных источников и публикаций. Это вызвало необходимость применения разнообразных методов исследования, в числе которых системный, конкретно-исторический, структурно-функциональный, поисковый, а также метод сравнительного правоведения.

Нормативную правовую основу работы составили Конституция Российской Федерации¹, уголовное законодательство, федеральные законы «О полиции»², «Об оперативно-розыскной деятельности»³, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, в том числе регулирующие вопросы предупреждения преступлений.

В работе использовался широкий круг источников и литературы, касающихся вопросов предупреждения и раскрытия преступлений оперативными подразделениями органов внутренних дел.

Практическая значимость работы состоит в том, материалы данной работы могут быть использованы при чтении лекционных курсов и в практике преподавания курса правоохранительных органов в ВУЗах, при подготовке учебных и методических пособий для студентов и преподавателей. Материалы работы могут оказать помощь школьникам и студентам при подготовке к научным конференциям и семинарским занятиям, в написании рефератов, курсовых и дипломных работ, а также статей.

Структура работы: состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и списка литературы.

В первой главе работы представлен анализ организационно-правовых основ деятельности оперативных подразделений полиции по профилактике преступлений.

Во второй главе работы исследованы особенности профилактики отдельных видов преступлений оперативными подразделениями полиции районного уровня.

В заключении представлены выводы по проведенному исследованию.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. - № 237. - 25.12.1993.

² Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. - 14.02.2011. - № 7. - Ст. 900.

³ Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. - 14.08.1995. - № 33. - Ст. 3349.

ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Исторические аспекты, понятие и сущность профилактики преступлений

В своей исторической ретроспективе наука обращала внимание только на определение и сравнение понятий «преступник», «преступление», «контроль над преступности». В период классической школы, связанной с именем Ч. Беккариа, представители ставили систему уголовной юстиции в центр своих аналитических и концептуальных исследований, обращая усилия, в первую очередь, на организацию рациональной и продуктивной системы уголовной юстиции.

Для действенного ведения предупредительной деятельности государства в борьбе с преступностью большое значение имеет содержание уголовной политики о том, как именно провоцировать, вызывать совершение преступлений.

«Полицейские государства», которые возникли в XVII в. и достигли расцвета в XVIII в., назывались так потому, что органы управления государством имели возможность предъявлять к населению абсолютно любые требования и принуждать ко всему тому, что, по их мнению, было нужно для общественного блага и общественной пользы.

В отечественной юридической науке созданы теоретические основы не только «карательного», репрессивного, но и превентивного, предваряющего воздействия на преступность. Данная общественно значимая деятельность регулируется рядом субъектов, которые на сегодняшний день осуществляют вполне рациональные профилактические меры.

В науке понятие «предупреждение преступности» рассматривают как многоуровневую систему государственных и общественных мер, которые направлены на уничтожение причин и условий преступности.

Некоторая группа авторов предлагают обозначать эту деятельность термином «предупреждение преступлений» (тем самым указывая, что невозможно предупредить уже существующее действие), однако устойчивым в теории и употребляющимся во множестве работ исследователей является понятие «предупреждение преступности»¹. Мнение о потребности в предупреждении преступности выдвигалась еще на начальных этапах развития социума. Платон предлагал законодателю изучить закон, отвращающий преступление. Монтескье был приверженцем того, что правильный законодатель думает не только о наказании, а и о улучшении нравов. Вольтер же считал, что, предупреждение преступности – это истинная юриспруденция в цивилизованном обществе.

Необходимо указать, что понятия «профилактика преступности» и «предупреждение преступности» не идентичны. Профилактика – это только одна из компонентов предупреждения, она может воздействовать на первоисточник, и на то, что воссоздает преступность.

В истории России главенствующими местными органами являлись наместники, а после воеводы. Общины, которые были неподвластны Разбойному Приказу, боролись, прежде всего, с «лихими людьми».

Петр I подчинил исполнительную полицию наблюдению воевод и губернаторов, а в 1721 г. Учредил в Москве полицмейстерскую канцелярию под руководством обер-полицмейстеров. Осуществлять полицейские функции, особенно по поимке разбойников, воров и злых людей, созывались воинские команды. Для этого же офицеры призывали из числа жителей «угодных людей». Даже при земских комиссарах, органах финансового ведомства были «три человека подчиненных служителей», которые ловили «лихих людей».

В 1826 г. было образовано «Третье отделение собственной безопасности Его Величества канцелярии», которое упразднили в 1880 г.

¹ См.: Буткевич С.А. Предупреждение преступлений: методология, теория и правовые основы // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2018. – Т. 4 (70). – № 2. – С. 131-141; Яковлев Д.Ю. Быть или не быть предупреждению преступлений // Российский судья. – 2018. – № 9. – С. 35-39; и др.

Также общими недостатками дореформенных полицейских учреждений являлись: разобщенность полицейских сил по предупреждению и пресечению преступлений; несовершенство и нечеткость процесса разделения властей; выборный исправник не имел фактической власти над подчиненными ему становыми, а сельские заседатели «постоянно находились только в сенях»; крайне скудное содержание полицейских чиновников, в результате чего развивалось взяточничество; крайне неутешительное положение земской полиции. Екатерина II организовала плановую широкомасштабную реформу органов полиции. С начала своего царствования императрица проводила политику, которая была направлена на рассредоточение полицейских аппаратов. Еще в «Наказе Уложенной комиссии» 1767 г. она определила структуру и главные направления деятельности полиции, которые в некоторой степени воплотились в жизнь в виде «Учреждений для управления губерний Всероссийской империи» 1775 г. и «Устава Благочиния или Полицейского» 1782 г.¹

Когда пришли к власти большевики в 1917 г. на главную роль выступило классовое господство и усмирение, которое все-таки не сумело отказаться от социальных начал охраны правопорядка в России. Организованная большевиками рабоче-крестьянская милиция, несмотря на то, что была привлечена к политическим течениям, реализовывала свои непосредственные задачи и функции, к которым имела отношение и охрана общественного порядка и безопасности. В борьбу с преступностью были вложены принципы революционного правосознания и полезности. «Карательная» политика различалась безрассудностью по наиболее многочисленным группам преступлений: имущественные, против личности и др. Данная политика регулировала связь гражданина и государства. Классовость «карательной» политики делала неравной правоприменительную деятельность надлежащих органов в отношении разнообразных групп населения и давала шанс уходить от

¹ Отечественное законодательство XI – XX веков: Часть I (XI – XIX) / Под ред. О.И. Чистякова. – М.: Юрист, 2004. – С. 223-226.

наказания крестьянам и рабочим людям, совершавшим львиную долю преступлений, что приводило к рождению чувств вседозволенности и безвозбранности у одних, и страха у других. При таких условиях естественно об какой-либо профилактике преступлений речи и не было.

Во время правления И.В. Сталина строилась административно-командная система управления страной, а в правоохранительной области деятельности – повальное репрессирование. С началом 1930-х гг. резко возросла уголовная преступность. Власть использовала различные способы борьбы с ней (введение паспортов, ужесточение законов), но, не смогла разобраться с большим количеством преступлений стандартным способом, и вынуждена была взять в оборот внесудебную репрессию. Кроме общих «троек» на местах, которым были даны полномочия Судебной коллегии ОГПУ, при управлениях милиции НКВД союзных и автономных республик, также управлениях милиции краев и областей были созданы так называемые милицейские «тройки» в составе начальника управления ОГПУ, начальника управления милиции и начальника отдела, представлявшего дело в «тройку».

Расследованию в таких «тройках» подлежали дела лиц, которые имели судимости за уголовные преступления и не порвавшие связь с преступным миром; лиц, не имеющих судимостей, но не занятых общественно полезным делом и каким-нибудь образом связанных с преступным миром, также держателей притонов и скупщиков краденных вещей; хулиганов-рецидивистов, которые не менее двух раз судимые за хулиганство; нищих-профессионалов; злонамеренных нарушителей паспортного режима. Иначе говоря, данные группы лиц привлекались к уголовной ответственности в облегченном порядке с целью профилактики совершения ими более серьезных преступлений. В итоге применение таких мер, несмотря на то, что они нарушали права граждан, давало положительные результаты.

К примеру, в отчете о деятельности милиции за 1935 г. указывалось, что по сравнению с 1934 г. число вооруженных грабежей снизилось на 45%, невооруженных грабежей – на 46%, квалифицированных краж – на 32%, а

конокрадства – на 66%. На ход работы по профилактике преступности оказывала воздействие и философская установка о том, что преступность – «пережиток» времени. При социализме, связанном с отменой неравенства (экономического и политического) между людьми должна уйти в небытие и сама преступность¹.

Неверность данной концепции подтвердилась во второй половине 1960-х гг., когда объявили о том, что построено развитое социалистическое общество. В это время взяли ориентацию на образование системы профилактики правонарушений. Профилактика стала важнейшей функцией государственных органов и общественных организаций, которые вели борьбу с преступностью. Осуществили группу значительных организационных мер и в системе органов внутренних дел. В составе организационно-инспекторских управлений МВД СССР были образованы особые отделы, задачей которых являлась научная разработка вопросов устройства предупреждения преступлений и профилактики правонарушений и организационное обеспечение работы по образованию профилактической службы.

В 1969 г. впервые в истории правоохранительных органов была создана и введена в эксплуатацию инструкция по организации и тактике предупреждения правонарушений.

В 1970 г., соответственно с решениями коллегии МВД СССР, проводилась оживленная деятельность по введению в практику правоохранительных органов охранной сигнализации, административного надзора, учредили принудительное лечение людей с алкогольной зависимостью, трудоустраивали лиц не занятых трудом «тунеядцев», по более углубленному изучению причин и условий, которые способствуют совершению правонарушений. За это время был собран огромный опыт органов внутренних дел в образовании наставничества и индивидуальной работы с лицами, ведущими противообщественный образ жизни.

¹ Барбин В.В. и др. История органов внутренних дел: учебник / под ред. Р.С. Мулукаева; Акад. упр. МВД России. – М.: Акад. упр. МВД России, 2018. – С. 46.

В одно время с усовершенствованием тактических форм и методов профилактики работали над ее организационными основами, развивались профилактические подразделения. Открылись лечебно-трудовые профилактории (ЛТП), специальные комендатуры для надзора за условно осужденными и условно освобожденными из исправительно-трудовых учреждений, были введены должности инспекторов профилактики в медицинских вытрезвителях. В 1974 г. на основе суммированного приняли решение о создании в МВД СССР особой службы профилактики. Так как большое количество преступлений было зарегистрировано по линии уголовного розыска, признали целесообразным вначале улучшить профилактическую деятельность именно данной службы. В структуру уголовного розыска входили три подразделения:

- общей профилактики;
- индивидуальной профилактики и руководства участковыми инспекторами милиции;
- профилактики правонарушений несовершеннолетних¹.

На подразделения общей профилактики накладывались функции сбора, классификация материалов о причинах, условиях, способствующих совершению преступлений и разработки системных мероприятий по удалению этих причин и условий. Подразделения индивидуальной профилактики и руководства участковыми инспекторами милиции – сердцевина всей службы. Они проводили определенную профилактическую работу с лицами, которые ведут антиобщественный образ жизни, предупреждают правонарушения с их стороны, а также принимают меры к оказанию воспитательного профилактического влияния на этих граждан через общественные организации, объединения и коллективы трудящихся по месту работы и жительства. Главным лицом профилактической службы становился участковый инспектор

¹ Андреева И.А., Зайцева Е.С. История органов внутренних дел России. – Омск: Омская академия МВД России, 2017. – С. 57.

милиции. Именно у участкового инспектора концентрируется вся деятельность по профилактике в трудовых коллективах и по месту жительства трудящихся.

Участие участковых инспекторов в профилактике правонарушений существенно выросло в связи с тем, что были созданы опорные пункты охраны порядка. Данные пункты помогли соединить все силы общественности и обратить их на реализацию комплексной профилактики правонарушений.

Результатом деятельности являлось создание более 20 тыс. опорных пунктов охраны правопорядка, действовавших в городах и сельской местности. Работа опорных пунктов изначально развивалась на основе плотной связи депутатских групп, участковых инспекторов милиции, добровольных народных дружин, домовых комитетов, товарищеских судов, инспекций по борьбе с правонарушениями несовершеннолетних. Для руководства опорными пунктами были созданы советы общественности, которые производили анализ данных о состоянии правового порядка в своем микрорайоне, планировали и реализовывали профилактические мероприятия по месту жительства¹.

§ 2. Компетенции оперативных подразделений по профилактике преступлений

В структуре МВД России оперативно-розыскной деятельностью занимаются отдельно-взятые службы. Ниже будет приведены их примеры.

Уголовный розыск – это специальная оперативная служба министерства внутренних дел, в задачу, которой входит предупреждение, пресечение и раскрытие готовящихся, либо совершенных преступлений обще уголовной направленности, розыск лиц, скрывшихся от следствия, суда и без вести пропавших, а также установление личности неопознанных трупов².

¹ Колемасов В.Н. Государственная политика в сфере профилактики преступности в России: история и современность // Известия высших учебных заведений. – 2011. – № 4. – С. 52-60.

² Аتماжитов В.М. О сущности оперативно-розыскной деятельности // Труды академии управления МВД России. – М., 2018. – № 1 (5). – С. 48-54.

Из определения видно, что задачи, которые ставит МВД России перед уголовным розыском, абсолютно идентичны с задачами Федерального закона от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Следующей оперативной службой МВД России является УЭБиПК, а именно управление экономической безопасности и противодействия коррупции.

УЭБиПК – это оперативное подразделение в структуре министерства внутренних дел Российской Федерации, обеспечивающие и осуществляющие оперативным путем функции МВД России по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в области экономической безопасности государства.

Одним из старейших подразделений современного российского МВД является управление собственной безопасности.

Управление собственной безопасности (УСБ) – это подразделение полиции, являющееся самостоятельным структурным оперативным подразделением центрального аппарата Министерства внутренних дел РФ. Деятельность Главного управления координирует и контролирует лично Министр внутренних дел РФ.

Задачей УСБ МВД РФ является предотвращение проникновения в службу органов МВД лиц, преследующих противоправные цели, предупреждение и выявление преступлений и коррупции со стороны сотрудников, федеральных государственных служащих, работников органов внутренних дел. Обеспечивать сотрудникам и их близким государственную защиту.

И наконец, четвертым самым молодым оперативным подразделением МВД России стало управление наркоконтроля (ОНК).

ОНК появилось в МВД в связи с ликвидацией федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков и передачи ее функций МВД России.

Также в МВД еще имеются специализированные центры и оперативно-розыскные части узкой специфичной направленности, также имеются

статистические подразделения, сопровождающие оперативную работу всех служб и подразделения негласной работы.

Следует отметить, что все подразделения МВД являются органом дознания и согласно УПК РФ обязаны исполнять поручения следователя либо дознавателя по сопровождению уголовных дел¹.

Также деятельность МВД в целом регламентирована федеральным законом от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

Преступность изучают многие юридические науки (уголовное право, криминалистика, криминология), в связи с чем каждая из них оперирует своими понятиями и терминами, такими, как: уголовно-правовая характеристика; криминалистическая характеристика; криминологическая характеристика².

Оперативно-розыскная деятельность в России опирается в том числе и на результаты криминологических исследований. Использование криминологических концепций в практической деятельности, в том числе и в оперативно-розыскной, привело к появлению таких категории как оперативно-розыскное прогнозирование, оперативно-розыскная профилактика преступлений, оперативно-профилактическая информация, виктимологическая профилактика, оперативно-розыскная (оперативно-тактическая) характеристика преступлений, оперативная обстановка, оперативно-розыскная (оперативно-тактическая) ситуация и др.

Одной из главных задач оперативно-розыскной деятельности (ОРД) является поиск и обнаружение фактических данных, свидетельствующих о совершении преступления в прошлом либо в настоящее время. Исходной методологической основой для этих целей служит совокупность данных,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

² Калашников И.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых организованными преступными группами с участием несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 78.

характеризующих совершенные преступления. Эту совокупность принято называть оперативно-розыскной характеристикой преступлений¹.

Организация ОРД предполагает анализ и оценку оперативной обстановки, составными частями которой являются криминогенная и криминальная ситуация, т.е. элементы криминологической характеристики преступности. Такая оценка не может обойтись без криминологического анализа преступности ее состояния и динамики, детерминирующих факторов применительно и к преступности в целом, и к отдельным ее проявлениям как в общероссийском, так и региональном или местном масштабах. Этот анализ позволяет определять тенденции преступности, ее географию, распространенность по отраслям экономики, среди различных социальных групп, изменения в структуре и характере криминала, составе лиц, совершающих преступления, мотивах преступного поведения и т.д.²

Криминологическая наука позволяет подготовить программы оперативно-профилактических и иных мероприятий с задействованием сил, средств и методов оперативных подразделений.

В теории ОРД выработано понятие оперативно-профилактической информации, которое используется в качестве средства обеспечения полной и своевременной постановки на оперативный и профилактический учеты лиц, склонных к совершению преступлений, содействия в их исправлении, а также устранения или нейтрализации криминогенных факторов³.

С помощью оперативно-розыскных сил, средств и методов можно с достаточной полнотой проследить, как возникает преступный замысел, в каких конкретных деяниях он реализуется на различных этапах подготовки и

¹ Борин Б.В. Сходство и отличие оперативно-розыскной характеристики преступлений экономической направленности от других видов характеристик, используемых в криминальных науках // Российский следователь. – 2014. – № 6. – С. 35-39; Борин Б.В. Понятие, определение и значение оперативно-розыскной характеристики преступлений экономической направленности // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 1. – С. 202-205.

² См.: Овчинский В.С. Оперативно-розыскная информация. – М., 2000. – С. 198.

³ См.: Бордиловский Э.И., Галахов С.С., Смирнов С.А. Выявление лиц и фактов, представляющих оперативный интерес, и их оперативно-розыскная профилактика. – М., 1992. – С. 40.

совершения преступлений, какие факторы обусловили его в конкретных условиях места и времени, каковы нарождающиеся тенденции, проявления преступности, сферы ее наиболее интенсивного распространения и т.д. Более того, такой подход позволяет оперативно прогнозировать развитие преступности по намечающимся тенденциям в ее характере и направленности.

В теории и практике ОРД с помощью негласных оперативно-розыскных сил, средств и методов предоставляется уникальная возможность наблюдать криминальные процессы и явления «изнутри» – говоря языком криминологии, методом включенного наблюдения, – постоянно следить за изменениями в криминогенной и криминальной среде, получать редкую разновидность социальной информации о скрытых процессах, функционирующих очагах преступности, о криминально активной части населения и т.д.¹

Теория ОРД кроме изучения всего механизма совершения преступлений, так же изучает и действия лиц, замышляющих, совершающих противоправные деяния, скрывающихся от следствия, суда, исполнения наказания, противодействующих правоприменительным органам в изобличении преступников. Впрочем, данная «идеальная модель» призвана главным образом обосновать научное обеспечение профилактики и раскрытия преступлений, но на практике практически не встречается².

Необходимо отметить, что законодатель в нормативно-правовых актах регулирующих оперативно-розыскную деятельность не акцентирует внимание перед оперативными подразделениями на профилактику преступлений, законодательство и практика пошли по пути использования оперативно-розыскных мероприятий преимущественно в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, в то же время

¹ См.: Овчинский С.С., Савченко С.М., Царев А.И. Оперативная разработка, осуществляемая аппаратами уголовного розыска. – М., 1982. – С. 10.

² См., напр.: Ищук Я.Г. Оперативно-розыскная профилактика: проблемы законодательного регулирования. Проблемы применения уголовного закона при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: материалы Регионального круглого стола (Рязань, 9 апреля 2015 г.) / под ред. Е. Н. Билоуса, Г. С. Шкабина. – Рязань: Издательство «Концепция», 2015. – С. 92.

оперативно-профилактическая информация в криминологических познаниях скрытых проявлений преступности остается довольно актуальной.

В теории и практике оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел сложилась и развивается ее относительно автономное направление – оперативно-розыскная профилактика (предупреждение) преступлений. Все больше исследователей квалифицируют ее как самостоятельную форму ОРД. В специальной части учебного курса «Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел» предупреждение преступлений присутствует в качестве обязательной темы. Все это свидетельствует о том, что по меньшей мере в теории и учебном процессе вопросам оперативно-розыскной профилактики придается важное значение.

С использованием оперативно-розыскных сил, средств и методов можно наблюдать процесс формирования «криминальной личности» на предкриминальной и криминальной стадии, благодаря чему в теории ОРД обоснованно существует возможность предупреждения замышляемых преступлений (ранняя профилактика), а в оперативно-розыскной практике обеспечить виктимологическую защиту объекту криминального посягательства.

Лиц, подлежащих оперативно-криминологическому изучению в целях последующего профилактического воздействия на них, можно обозначить общим термином и стоящим за ним родовым понятием – «лица, представляющие оперативно-профилактический интерес». К которым можно отнести:

- идейных вдохновителей, руководителей и других участников организованных преступных групп;
- должностных лиц, связанных с организованной преступностью, а также с криминальным прошлым или сомнительной правовой репутацией;
- лиц, обоснованно подозреваемых в легализации незаконных доходов;
- лиц, оказывающих нелегальные услуги криминальным элементам;

- субъектов с агрессивными задатками, склонными к насилию и жестокости;
- ранее судимых, за умышленные преступления, негативно характеризующиеся после отбытия наказания;
- осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, если они продолжают противоправную деятельность;
- лиц, освобожденных от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям, а также совершивших общественно опасные деяния, но не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста уголовной ответственности, – при наличии оснований подозревать их в антиобщественном (противоправном) поведении;
- родственников и иных близких перечисленных выше лиц;
- потенциальных жертв преступлений, прежде всего насильственных и корыстно-насильственных преступлений¹.

Таким образом, оперативно-розыскная профилактика предполагает сбор информации о криминально-активных лицах, степени исправления, связях, преступном опыте, намерениях, особенностях их личности и системы социальных отношений. Совокупность сведений, которые дают основания для неблагоприятного прогноза, т.е. вывода о вероятности преступного поведения, сразу указывает на необходимость проведения индивидуальной профилактики.

В.А. Лукашов отмечал «...оперативно-розыскная профилактика характеризуется особенностями негласной деятельности оперативно-розыскных аппаратов по воздействию на профилируемых лиц в целях недопущения преступлений, принятию необходимых мер, исключающих реализацию преступных намерений. Принципиальной особенностью оперативно-розыскной профилактики является то, что она сопровождается специфическим информационным обеспечением оперативно-профилактических мер, которые осуществляются в отношении лиц, состоящих

¹ Волконская Е.К. типология насильственных рецидивных преступлений // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – №10. – С. 59.

на оперативных учетах, т.е. обоснованно подозреваемых в подготовке или совершении преступлений.

Оперативно-розыскная профилактика имеет своей задачей анализ оперативно-розыскной информации о факторах, определяющих состояние преступности, причинах и условиях, способствующих совершению правонарушений и преступлений. В то же время оперативно-розыскная профилактика, выступая в качестве самостоятельного направления ОРД является специфической подсистемой социальной профилактики правонарушений на общем и индивидуальном уровне...»¹.

Индивидуальная профилактика заключается в выявлении лиц, от которых, судя по достоверно установленным фактам их противоправного поведения, можно ожидать совершения преступлений, и в проведении в отношении данных лиц активной работы по недопущению с их стороны преступлений².

В теоретической модели индивидуальной оперативно-розыскной профилактики можно выделить следующие направления:

- оперативно-профилактическое наблюдение за лицами, поставленными на профилактический учет в связи с высокой степенью вероятности их преступного поведения;

- обеспечение индивидуальной профилактики благодаря оперативной осведомленности лиц, которые могут встать на путь совершения преступления, и особенностях каждого лица, допустившего антиобщественное поведение или испытавшего вредное влияние антиобщественных и преступных элементов;

- фиксация среды криминально активных жителей, в которой осуществляются ОРМ по раскрытию преступлений. Она используется при

¹ См., напр.: Калашников И.В. Организованная преступность с участием несовершеннолетних и проблемные вопросы ее предупреждения // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 12. – С. 120.

² Чистотина О.Н. Проблемы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Человек: преступление и наказание. – Рязань, 2014. – № 4. – С. 43.

раскрытии преступлений и розыске преступников, а также решении иных оперативно-розыскных задач. Таким образом, достигаются и цели активной индивидуальной профилактики, и цели обнаружения преступников.

В рамках оперативно-розыскной профилактики достигаются и общепрофилактические цели. Из негласных источников могут быть получены сведения об условиях, способствующих совершению преступлений.

Методы общей профилактики, которые предполагают:

- устранение условий, способствующих формированию личности правонарушителя; устранение возможности возникновения острых конфликтных ситуаций в отношениях между людьми;

- устранение условий, облегчающих совершение преступлений на конкретных объектах;

- исключение посягательств на общественный порядок и личность граждан в общественных местах¹.

Оперативно-розыскная профилактика преступлений признается самостоятельной формой теории ОРД. Между тем, оперативно-розыскная профилактика в практической деятельности оперативных подразделениях не получила широкого развития. Это можно объяснить резким омоложением послереформенного оперативного состава оперативной полиции, отсутствием в оперативных службах органов внутренних дел специальных подразделений профилактики, неразвитостью криминологической культуры оперативных работников, слабым научным обеспечением оперативно-профилактической работы, особенностями отчетной дисциплины, направленной на учет пресеченных и предотвращённых преступлений – это основные причины неиспользования оперативно-профилактической функции в оперативных подразделениях.

Главным критерием деятельности органов внутренних дел продолжает оставаться раскрываемость преступлений, на достижение высокого показателя

¹ Дымов Г.А. Сущность и содержание оперативно-розыскной профилактики грабежей и разбоев, совершаемых несовершеннолетними // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2005. – № 1. – С. 86.

которой направлены основные усилия полицейских и других подразделений, в том числе призванных заниматься предупреждением преступности.

Следует признать, что оперативно-розыскная профилактика преступлений никогда не пользовалась особой популярностью у оперативных работников, еще не так давно искренне полагавших, что лучшая профилактика – это раскрытие преступлений¹. Отдавая должное регулярным оперативно-профилактическим операциям в качестве средства выявления и оперативного реагирования на конкретные причины и условия преступности, нельзя вместе с тем не видеть, что они не могут заменить повседневную работу по профилактике преступлений с использованием возможностей ОРД. Поэтому не говорить об оперативно-розыскной профилактике как объективной необходимости в борьбе с преступностью – значит закрывать глаза на один из неиспользованных резервов профессионального противодействия ей. «Предупреждение преступности оперативно-розыскными мерами весьма действенное и перспективное направление деятельности органов внутренних дел... Оно позволяет достичь поставленных целей в сжатые сроки, с меньшими материальными потерями, обеспечивает надежное предупреждение вредных последствий, сужает сферу применения мер уголовного наказания... Можно с уверенностью сказать, что в перспективе значение оперативно-розыскных мер предупреждения и пресечения преступлений... существенно возрастет»².

Кроме того, отсутствуют специальные междисциплинарные исследования на стыке криминологии, уголовного права и теории ОРД. В самом деле, если предупреждение преступлений в целом обеспечивается самостоятельной отраслью научного знания – криминологией, то оперативно-розыскная профилактика не подкрепляется в полном объеме положениями уголовного

¹ См.: Бурлаков В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное преступное поведение: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 1998. – С. 30.

² Лукашов В.А. О некоторых морально-этических аспектах оперативно-розыскной деятельности / Законность, оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс: Матер. междунар. науч.-практ. конференции. – СПб., 1998. – С. 7.

права и криминологии¹. Общие криминологические выводы и рекомендации в оперативно-розыскной профилактике должны использоваться в полном объеме. Поэтому перевод ее на специальное научно-методическое обеспечение в рамках оперативно-криминологического познания преступности вполне логичен.

Однако, не только в теории ОРД присутствует институт профилактики преступности, необходимо отметить, что из анализа содержания федерального закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» можно говорить о наличии общей и виктимологической профилактики оперативно-розыскной деятельности в рамках реализации практических функций.

Так, в законе об ОРД используется термин «Защищаемое лицо», это «физическое или юридическое лицо, права, свободы и законные интересы которого подлежат защите от преступных посягательств путем осуществления оперативно-розыскных мероприятий в силу указания на то в оперативно-розыском законодательстве либо обращения в оперативно-розыскные органы с законным требованием о своей защите»².

Постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц является основанием для проведения ОРМ, направленных, в первую очередь, на обеспечение их защиты, а также их близких от возможного негативного воздействия преступников³.

По мнению А.В. Яшина, применение оперативно-розыскных средств и методов для обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства относится к решению задачи предупреждения преступлений и может быть реализовано через оперативно-розыскную профилактику⁴. Иными словами, автор относит проведение комплекса ОРМ при наличии

¹ См., напр.: Шкабин Г.С. Уголовное и оперативно-розыскное законодательство: проблемы взаимосвязей. Проблемы применения уголовного закона при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: материалы Регионального круглого стола (Рязань, 9 апреля 2015 г.) / под ред. Е.Н. Билоуса, Г.С. Шкабина. – Рязань: Издательство «Концепция», 2015. – С. 15.

² Оперативно-розыскная деятельность: учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова, А.Ю. Шумилова. – М.: Инфра-М, 2017. – С. 189.

³ См., напр.: Ищук Я.Г. Уровень виктимности участников уголовного судопроизводства // Виктимология. – 2014. – №1 (1). – С. 29.

⁴ Яшин А.В. Оперативно-розыскное противодействие преступлениям против участников уголовного судопроизводства // Закон и право. – 2012. – № 12. – С. 62.

«постановления о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц...» к такой форме ОРД, как оперативно-розыскная профилактика. Учитывая, что одним из видов виктимологической профилактики является деятельность правоохранительных органов, направленная на устранение угроз криминального характера, то целесообразно говорить о наличии виктимологической профилактики преступности, в рамках оперативно-розыскной деятельности, направленной на обеспечения мер безопасности в отношении защищаемых лиц.

Таким образом можно сформулировать определение «виктимологической профилактики оперативно-розыскной деятельности под которой следует понимать осуществление оперативными подразделениями комплекса оперативно-розыскных и иных мероприятий в целях обеспечения реализации мер безопасности в отношении защищаемых лиц.

Оперативно-розыскная деятельность имеет и общепрофилактическое значение (общая превенция), которое реализуется путем розыска виновного лица и в последующей реализации принципа неотвратимости наказания, что в конечном счете воздействует на сознание всех граждан государства о неотвратимости и неизбежности справедливого наказания, за совершение общественно опасного виновного действия (бездействия).

Н.С. Таганцев указывал: «Теория устрашения во всех ее оттенках имеет в виду объективные последствия наказания, влияние наказания на других, а потому ей и дают обыкновенно название теории общего предупреждения...»¹.

Теории предупреждения автор относит к утилитарным теориям или так называемым теориям полезности. Действительно здесь можно согласиться – если наказание ставит своей целью предупреждение новых преступлений, это естественно приносит общественную пользу – профилактическое воздействие на общество.

Уголовное наказание реализует и цели общего предупреждения преступлений, в связи с чем в содержании наказания предусматриваются

¹ Таганцев Н.С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 1. – М.: Юрайт, 2019. – С. 143.

возможности общепрофилактического воздействия на иных граждан, способных при определенных условиях совершить то или иное преступление. К таким возможностям относится психологическое воздействие, прежде всего в форме устрашения, на такого рода лиц, которое обеспечивается строгостью и неотвратимостью ответственности виновных в совершении преступлений.

Таким образом, оперативно-розыскную профилактику следует рассматривать в двух аспектах: в широком смысле – как часть общей профилактики преступности в целом и в узком – как специальную деятельность органов внутренних дел, включающую проведение необходимых оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», в том числе направленных на обеспечение защиты граждан.

Таким образом, «оперативно-розыскная профилактика преступлений» – это основанная на законах и урегулированная ведомственными нормативными актами научно обоснованная деятельность, проводимая оперативными подразделениями, заключающаяся в комплексном применении гласных и негласных оперативно-розыскных мероприятий с целью выявления и устранения причин преступлений и условий, им способствующих, установления лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений, и оказания на них предупредительно-профилактического воздействия с целью недопущения с их стороны совершения преступлений, а также обеспечения безопасности граждан, которые подлежат защите от преступных посягательств.

Чтобы реально рассчитывать на повышение роли оперативно-розыскной профилактики преступлений, нужно, во-первых, продолжить теоретическую разработку ее проблем, поскольку до сих пор не достигнуто единой позиции даже о сущности этого специального направления (вида, формы) превенции преступности и, во-вторых, перейти к практическим мерам по формированию данной подсистемы профилактической деятельности¹.

¹ Ищук Я.Г. Указ. соч. – С. 92.

Необходимо создать оперативно-профилактические оперативные подразделения в ряде крупных городов России, на базе которых можно было бы опробовать саму идею оперативно-розыскного предупреждения преступлений, отработать формы и методы оперативно-профилактической работы в современных условиях деятельности органов внутренних дел.

Не менее важно разработать такие критерии оценки эффективности оперативно-розыскной профилактики, которые стимулировали бы добросовестную, целеустремленную деятельность по выявлению лиц и фактов, представляющих оперативно-профилактический интерес, правомерному воздействию на объекты профилактики, устранению, ослаблению или нейтрализации криминогенных факторов.

Выработка концепций оперативно-розыскной профилактики преступлений, требует целеустремленных и длительных усилий организационного, воспитательного, профессионального и иного характера. Составной частью этих усилий должно стать научное обеспечение.

§ 3. Правовое регулирование профилактической деятельности оперативных подразделений полиции

Систему подразделений органов внутренних дел Российской Федерации полномочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность определяет Приказ МВД России от 19.06.2012 г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России»¹.

Как и любая иная направленная работа государственных органов и общественных организаций, некоторых должностных лиц и граждан, предупреждение преступности, ее частичные направления и стороны регламентируются нормами права.

¹ Приказом МВД России от 19.06.2012 г. № 608 (ред. от 29.09.2016 г.) «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» // СПС «КонсультантПлюс».

Правовое регламентирование налаживает процесс профилактики преступлений и административных правонарушений, предоставляет в этой сфере гарантии прав и свобод человека и сочетание прав и интересов личности, государства и общества.

Академик В.Н. Кудрявцев считает, что улучшение качества действующих в настоящее время норм, их результативность и научная обоснованность, приближение к нуждам социально-экономического развития, углубления демократического уровня их создания – в этом проявляются реформы в области законодательства (это относится и к области профилактики правонарушений). «Правовая реформа соединена в первую очередь с поднятием роли закона в жизни общества»¹.

Порядок разных отраслей права побуждает общественно полезное поведение людей, фиксируются общественные отношения, противостоящие преступности, устраняющие влияние ее причин и условий. Путем введения допущений и других способов нормы права влияют на поведение людей и содействуют осуществлению антикриминального потенциала гражданского общества, его институтов. Влияние на общественные отношения в области предупреждения преступности реализуется также с поддержкой утверждения обязательств физических и юридических лиц, государственных органов, принятия правовых запретов и юридической ответственности за антисоциальное поведение. В данном случае стабилизирующая функция права дополнена охранительной, что очень важно для обеспечения продуктивности предупредительных мер. Профилактическое влияние осуществляет также воспитательная функция права, проявляющаяся в направлении юридических средств на психику и поведение людей, вырабатывающую у них уважение к закону. Помимо вышеуказанных функций, право имеет и особое служебное значение в этой области, заключающееся в том, что оно нормативно фиксирует приемлимый, подходящий общественным интересам план осуществления мер

¹ Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 67.

предупреждения преступности на специальной криминологической степени: его задачи, систему субъектов профилактики и их компетенцию, виды, основные методы и функции работы.

Правовая основа предупреждения преступности содержит в себе нормы разнообразных отраслей права и имеет составную структуру.

Принципы, необходимые для строительства предупредительной работы в России:

1. законность;
2. справедливость;
3. гуманность;
4. научная обоснованность;
5. демократизм.

Значимость уголовного права для правовой стабилизации предупреждения преступлений содержится в том, что его нормами описана область деяний, совершение которых наказывается уголовным законом.

Уголовный кодекс РФ¹ отвечает всем международным демократическим нормам. Он обозначает наказание как меру государственного принуждения, которую назначает только суд. Наказание заключается в предусмотренных Кодексом лишении или ограничении прав и свобод лица, совершившего преступление. Вместе с тем оно не должно иметь цель причинить физические страдания или унижить человеческое достоинство. Его задачи – восстановить социальную справедливость, исправить осужденного и предупредить совершение новых преступлений. Защита и обеспечение прав человека затрагивают не только честных граждан, но и правонарушителей, – но естественно только в рамках закона.

Нормы уголовного законодательства не только охраняют, воспитывают и предупреждают, но и выполняют другие функции, в том числе регулятивные. Подчеркнем, что в Уголовном кодексе РФ впервые, по сравнению с предыдущим

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 07.04.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.

законодательством, четко выделили предупредительную задачу уголовного права, которую можно решить через психологическое влияние на сознание граждан путем различных мер, таких как устрашение, убеждение в нерентабельности занятия преступной деятельностью, что является для большого количества граждан большим регулятором законопослушного поведения¹.

Профилактическая функция уголовного законодательства выражается также и во многих других одобрительных нормах, предоставляющих гражданам в некоторых случаях и условиях, преступивших уголовный закон, шанс избежать уголовной ответственности, например, если:

а) лицо деятельно противится преступлению и преступнику, намереваясь защитить права и интересы граждан, общества и государства (статьи 37, 42 УК РФ);

б) лицо, в первый раз совершившее преступление небольшой тяжести, по доброй воле пришло с повинной, помогало раскрыть преступление, компенсировало причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления (ст. 75 УК РФ), и примирилось с потерпевшим и загладило вред, причиненный ему (ст. 76 УК РФ). В ст. 73, 74, 90 УК РФ появилась возможность исправления лицам, совершившим преступление, и недопущение ими совершения новых преступлений. Так, ч. 5 ст. 73 УК РФ предусматривает, что на условно осужденного может быть наложено исполнение некоторых обязанностей, которые носят именно профилактический характер.

Важной профилактической нормой является ст. 77 УК РФ, в которой говорится, что лицо, которое впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, может уйти от уголовной ответственности в связи с тем, что, была изменена обстановка.

Из наиболее значимых норм Особенной части УК РФ, для криминологической профилактики, можно специально сделать акцент на

¹ Кикоть В.Я., Лебедев С.Я., Румянцев Н.В. и др. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: Учебник для студентов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 99-101.

статьях 150 и 151 УК РФ, в которых зафиксирована ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и за вовлечение несовершеннолетних в совершении антиобщественных действий.

Статья 156 УК РФ впервые предусматривает уголовную ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Статьи гл. 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности» в своей основе имеют предупредительный характер и защищают предпринимательскую, банковскую деятельность, охраняют экономику государства от преступных действий на материальные, природные, финансовые и иные ресурсы.

Предупредительный характер также имеет ст. 230 УК РФ об ответственности за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

Очень важный профилактический характер имеют статьи Уголовного кодекса, имеющие в составе так называемую двойную превенцию, значимые для предупреждения тяжких преступлений, направленных против жизни и здоровья граждан. Например, говорится об ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), хулиганство (ч. 1 ст. 213 УК РФ), истязание (ст. 117 УК РФ), незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК РФ) и т.п.

Значимость уголовно-процессуального законодательства для правового управления профилактической деятельностью определяется главным образом тем, что одной из важнейших своих задач оно объявляет предупреждение преступлений. Уголовно-процессуальный закон¹ предписывает органам следствия, дознания, прокуратуры, а также суду принимать меры по уголовным делам для поиска и удаления причин и условий, которые способствуют

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

совершению преступлений, способом введения представлений, частных определений; вносить в предмет доказывания по уголовному делу причины и условия, которые способствовали совершению преступления; предопределять четких субъектов и некоторые направления предупредительной деятельности.

Большое значение для правового управления предупреждения преступлений имеют нормы уголовно-процессуального закона, определяющие вместе с нормами УК РФ такие важные принципы, как: прекращение уголовного дела в связи с изменением обстановки (ст. 26 УПК РФ); прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК РФ); присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ); прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ); освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с направлением в специализированное учреждение для несовершеннолетних (ст. 432 УПК РФ), прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 427 УПК РФ).

В свою очередь необходимо обозначить такие важные принципы, как:

1. производство о применении принудительных мер медицинского характера (глава 51 УПК РФ);
2. основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами, должностными лицами иностранных государств и международными организациями (глава 53 УПК РФ);
3. выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора (глава 54 УПК РФ);
4. передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является (глава 55 УПК РФ).

Раньше данные нормы не были урегулированы в УПК РСФСР, и только несколько из них были распределены по отдельным статьям, что на современном этапе было бы значительным изъяном в правовом аспекте¹.

Также в РФ правовой базой предупредительной работы для органов внутренних дел являются федеральные законы и другие нормативные правовые акты, которые определяют их функции и полномочия.

Центр правовой основы деятельности ОВД составляет Конституция Российской Федерации. В ней не содержится упоминание о полиции, однако, Главный закон государства фиксирует:

- первое, принципы правового урегулирования общественных отношений, складываются в сфере внутренних дел;
- второе, ценности, находящиеся под охраной государства, такие как жизнь, здоровье, собственность;
- третье, важные правила поведения всех правоохранительных и силовых структур, поскольку Конституция РФ «имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации не должны противоречить Конституции РФ».

Большую значимость для деятельности полиции имеют такие положения Конституции РФ, которые могут запрещать осуществлять определенные действия, определяя группу принципов, зафиксированных в главе 2 Закона «О полиции».

Принятие нового Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»² было обоснованным шагом. Закон РФ от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции»³ устарел для современной российской правовой системы и был создан в период крупных перемен в политической и экономической структуре

¹ Данилова С.И. Уголовно-процессуальная профилактика в России: вчера, сегодня, завтра // История государства и права. – 2015. – № 3. – С. 32-34.

² Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.

³ Закон РФ от 18.04.1991 г. № 1026-1 (ред. от 27.07.2010 г.) «О милиции» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 18.04.1991. - № 16. – Ст. 503. – Утратил силу.

страны. Этот закон перестал отвечать современным социально-экономическим и политическим реалиям.

Была осуществлена серьезная реорганизация МВД России, принят новый закон «О полиции». Главная цель всего этого – повышение результативности оперативно-служебной работы за счет сосредоточения управленческого воздействия на основных направлениях и разделения полномочий на всех ступенях организации правоохранительной деятельности; восстановление единой централизованной вертикали управления правоохранительными органами; устранение, во-первых, необоснованной разобщенности, а во-вторых, параллелизм и дублирование работы различных служб и подразделений полиции, как на федеральном, так и региональном уровнях.

Этот закон изменил профессиональную идеологию органов внутренних дел. Можно говорить о том, что она стала фактически правоохранительной. В статье 1 закона «О полиции» указано, что полиция призвана защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан России, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также – граждане; лица), для борьбы с преступностью, охранять общественный порядок обеспечивать общественную безопасность. То есть полиция должна «безотлагательно» приходить на помощь любому, кому необходима защита от преступных и иных противоправных посягательств.

В Закон «О полиции» вложен весь положительный опыт зарубежных стран в области образования полицейских институтов, а также ряда норм международных актов, которые касаются правоохранительной деятельности: Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка¹, Международного кодекса поведения государственных должностных лиц²,

¹ Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят 17.12.1979 г. Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 319-325.

² Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (Принят 12.12.1996 Резолюцией 51/59 на 82-ом пленарном заседании 51-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс».

Декларации о полиции¹, Европейского кодекса полицейской этики², Всеобщих стандартов борьбы с коррупцией в полицейских ведомствах и органах³ и др.

Законами, содержащими положения, которые регулируют правовой статус либо касаются регулирования деятельности полиции, являются: УПК РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях⁴, Федеральные законы: «О противодействии коррупции»⁵, «Об оружии»⁶, «Об оперативно-розыскной деятельности»⁷, и др.

Деятельность полиции также регулируют ведомственные нормативные правовые акты. Это, в первую очередь:

1) Приказ МВД РФ от 17.01.2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»⁸;

2) Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»⁹. Данный Федеральный закон назначает правовые и организационные основы системы профилактики правонарушений, основные правила ее деятельности, главные принципы, направления, виды профилактики правонарушений и формы

¹ Резолюция N 690 (1979) Парламентской ассамблеи Совета Европы «Декларация о полиции» (Принята в г. Страсбурге 08.05.1979 на 31-ой сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. – М.: СПАРК, 1998. – С. 77-81.

² Европейский кодекс полицейской этики. Рекомендация Rec.(2001) 10, принятая Комитетом министров Совета Европы 19 сентября 2001 г. // <https://Wcd.Coe.Int/View-doc.Jsp?Id=223251>.

³ Всеобщие стандарты борьбы с коррупцией в полицейских ведомствах и органах (приняты на 71 Генеральной Ассамблее Международной организации уголовной полиции – Интерпола 21-24 октября 2002 г. в Камеруне) // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

⁵ Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. - № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

⁶ Федеральный закон от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 02.08.2019 г.) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. – 16.12.1996. - № 51. – Ст. 5681.

⁷ Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. - № 33. – Ст. 3349.

⁸ Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 28.11.2017 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. - № 26 (Часть I). – Ст. 3851.

профилактического влияния, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и тех лиц, которые участвуют в профилактике правонарушений;

3) Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹. Данный Федеральный закон определяет основы правового управления отношениями, возникающими в связи с работой по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

4) Указ Президента РФ от 02.03.1998 г. № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики»²;

5) Указ Президента РФ от 27 октября 2011 г. № 1434 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации»³ и др.

Следовательно, по признаку сферы регулирования профилактики преступлений они насчитывают почти 300 норм из 74 источников – законов и других, юридических актов нормативно-правового характера.

Итак, нормативно-правовые акты России играют важное значение в системе правовых норм, регламентирующих профилактику преступлений. В них юридически фиксируется курс на профилактику как главную линию борьбы с преступностью, выделены ее базовые направления, перечислены основные задачи в этой области перед правоохранительными и другими государственными органами, общественными организациями⁴.

¹ Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 28.06.1999. - № 26. – Ст. 3177.

² Указ Президента РФ от 03.03.1998 г. № 224 (ред. от 25.07.2000 г.) «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» // Собрание законодательства РФ. – 09.03.1998. - № 10. – Ст. 1159.

³ Указ Президента РФ от 27.10.2011 г. № 1434 (ред. от 15.01.2013 г.) «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 31.10.2011. - № 44. – Ст. 6240.

⁴ Аврутин Ю.Е., Булавин С.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). – М.: Проспект, 2015. – С. 321-323.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПОЛИЦИИ РАЙОННОГО УРОВНЯ

§ 1. Профилактика насильственных преступлений

Успех предупреждения насильственных преступлений во многом зависит от эффективности применяемых специальных мер профилактики. К субъектам специальной профилактики относятся правоохранительные органы и в первую очередь органы внутренних дел. Это те субъекты, для которых поддержание правопорядка обеспечивается, прежде всего, путем предупредительной деятельности. В соответствии с нормативным документам МВД, предупредительная деятельность осуществляется ОВД с целью защиты государства, личности и общества от преступных посягательств, противодействия криминогенным процессам в обществе, обеспечения сокращения и сдерживания преступности. В качестве одной из задач ряду подразделений ОВД ставится осуществление профилактической деятельности среди лиц, потерпевших от преступных посягательств, в целях изменения их виктимного поведения. То есть профилактика насильственных и иных преступлений органически включена в деятельность ОВД по предупреждению преступности. Каждое подразделение, служба и сотрудники ОВД обязаны осуществлять профилактическую деятельность в пределах своей компетенции.

Специальный криминологический уровень предупреждения преступности характеризуется совокупностью мер, специально направленных на устранение причин преступности или конкретных преступных проявлений. Такой же позиции придерживается и Е.А. Горбунова, которая под специально-криминологическими мерами предупреждения преступлений понимает деятельность субъектов предупреждения преступлений, специально

направленных на устранение конкретных причин и условий, способствующих совершению преступлений¹.

По мнению А.Д. Дашиевой, именно специальная профилактика является важнейшим видом предупреждения преступлений на современном этапе. Она выделяет следующие основные направления специально-криминологической профилактики насильственных преступлений:

а) комплексная и скоординированная последовательная борьба с пьянством (алкоголизмом) и наркотизмом;

б) своевременное реагирование на правонарушения, совершаемые на почве семейных и других бытовых конфликтов, которые могут перерасти в преступления;

в) обеспечение эффективной охраны общественного порядка на улицах и в других общественных местах;

г) своевременное профилактическое воздействие на лиц с повышенной степенью виктимности;

д) противодействие пропаганде жестокости и насилия в средствах массовой информации;

е) обеспечение справедливой ответственности за насильственные преступления на основе ее дифференциации и индивидуализации и др.²

С точки зрения В.Н. Бурлакова, в предупреждении насильственных преступлений главную роль играют правоохранительные органы, на которые государством возложена функция профилактики. Так, правоохранительные органы являются основой профилактики бытовой насильственной преступности, прослеживая ее с момента появления в обществе, также

¹ Горбунова Е.А. Специально-криминологические меры предупреждения преступлений, посягающих на кредитные отношения // Пробелы в Российском законодательстве. – 2011. – № 6. – С. 209-211. – С. 209-211.

² Дашиева А.Д. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика истязания и его предупреждение (по материалам Восточно-Сибирского региона): дисс ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2009. – С. 164.

правоохранительными органами ведутся наиболее точные статистические данные бытовой насильственной преступности¹.

Применительно к предупреждению насильственных преступлений на специально-криминологическом уровне можно выделить следующие основные направления:

- предупреждение общеуголовных преступлений насильственной направленности (разбой, бандитизм, похищения людей, вымогательство);

- предупреждение других общеуголовных преступлений, в которых насилие может быть, но не является обязательным элементом состава преступления (торговля оружием, торговля людьми, вымогательство денег под обеспечение защиты, завуалированное под выполнение различных работ и услуг, угон автомобилей и др.);

- предупреждение преступлений, связанных с пороками общества (незаконный оборот наркотиков, сутенерство, проституция, незаконные азартные игры);

- предупреждение преступлений в экономической (хозяйственной) деятельности;

- предупреждение преступлений, основанных на симбиозе общеуголовной и экономической преступности.

Данные направления являются довольно емкими, в связи с чем в рамках одного параграфа невозможно описать все меры предупреждения всех этих преступлений. В связи с этим в качестве методического подхода ограничимся таким направлением, как предупреждение общеуголовных преступлений насильственной направленности (разбой, бандитизм, похищения людей, вымогательство).

Для предупреждения общеуголовных преступлений насильственной направленности сотрудники подразделений уголовного розыска:

¹ Бурлакова В.Н. Криминология: учебник / Под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. – СПб.: Питер, 2019. – С. 427.

- выявляют при проведении оперативно-розыскных мероприятий причины и условия, способствующие совершению преступлений, принимают в пределах своей компетенции меры по их устранению;

- проводят оперативно-розыскные мероприятия по выявлению лиц, занимающихся приготовлением или покушением на преступление, принимают к ним меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации (примером служит проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении К.¹);

- поддерживают взаимодействие с участковыми уполномоченными милиции, сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних, направленное на выявление преступлений, совершаемых несовершеннолетними, лицами, ранее судимыми, и лицами, ведущими аморальный образ жизни. Принимают участие в проведении совместных комплексных оперативно-профилактических мероприятий;

- осуществляют в пределах своей компетенции оперативно-розыскные мероприятия в отношении лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, и представляющих оперативный интерес, осуществляют другие мероприятия.

Сотрудники подразделений по борьбе с организованной преступностью:

- проводят мониторинг оперативной обстановки в сфере борьбы с организованной преступностью с привлечением специалистов научных и научно-исследовательских учреждений;

- принимают меры по разоблачению организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций) на ранних стадиях формирования путем поиска и своевременной реализации информации упреждающего характера (примером может служить деятельность ОБОП при МВД РТ по г. Набережные Челны по разоблачению и ликвидации преступного

¹ Приговор Московского районного суда г. Казани № 1-118/2019 от 22 мая 2019 г. по делу № 1-118/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/FBggFubFSOWu> (Дата обращения: 20.05.2020).

сообщества «29 комплекс», которое с 1993 года было лидирующей преступной группировкой в г. Набережные Челны¹);

- осуществляют оперативно-розыскные мероприятия по предупреждению преступлений, отнесенных к компетенции подразделений по борьбе с организованной преступностью, в т.ч. по предупреждению противоправной деятельности участников организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций);

- в пределах компетенции осуществляют мероприятия по недопущению проникновения представителей организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций) в органы власти;

- разрабатывают и организуют проведение специальных операций и оперативно-профилактических мероприятий в сфере борьбы с организованной преступностью;

- выявляют при проведении оперативно-розыскных мероприятий причины и условия, способствующие совершению преступлений, принимают в пределах компетенции меры по их устранению, проводят другие оперативно-профилактические мероприятия.

Одним из основных факторов, влияющих на результативность оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска, является уровень организации взаимодействия с другими органами МВД России.

Под взаимодействием оперативных подразделений понимается осуществляемая на основе действующего законодательства совместная, согласованная по цели, месту и времени деятельность оперативных подразделений в интересах успешного выполнения общих для всех задач по предупреждению, раскрытию преступлений и розыску преступников.

¹ См., напр.: Приговор Верховного Суда Республики Татарстан № 2-10/2015 2-78/2014 от 23 апреля 2015 г. по делу № 2-10/2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/jSl61b30wCJu> (Дата обращения: 20.05.2020).

Взаимодействие оперативных подразделений классифицируется по различным критериям.

1. По этапам – взаимодействие включает в себя организационный и тактический этапы.

Организационный этап предусматривает рабочие встречи между руководителями взаимодействующих сторон, формирование целей, задач, согласование прав и обязанностей, определение порядка обмена оперативной информацией, подготовку совместных планов, заданий.

Тактический этап заключается в определении конкретных тактических приемов решения поставленных задач, выборе наиболее эффективных методов и оперативно-технических средств каждой из участвующих сторон.

Основой организационного и тактического взаимодействия являются заранее составляемые планы комплексных мероприятий. В них отражаются проводимые совместные мероприятия, исполнители, сроки исполнения, формы контроля со стороны органа, координирующего совместную деятельность¹.

2. По характеру связей между структурами – взаимодействие может быть непосредственным и опосредованным.

Непосредственное взаимодействие предполагает установление прямых контактов между оперативными подразделениями. Примером данного вида является взаимодействие подразделений уголовного розыска с оперативными частями следственных изоляторов системы ФСИН².

Важными условиями взаимодействия являются координация и организация взаимодействия структур в вопросах совместной борьбы с преступностью, основные элементы которых отражены в положениях Указа Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 «О координации деятельности

¹ Крымов А.А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в вопросах предупреждения и раскрытия преступлений // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 106.

² См.: Саркисян Г.Г. Взаимодействие оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 3 (53). – С. 165-170.

правоохранительных органов по борьбе с преступностью»¹. Однако содержащийся в названном Указе перечень направлений совместной деятельности не отражает всего спектра взаимосвязанных направлений деятельности органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы.

Опосредованное взаимодействие осуществляется, как правило, через вышестоящий орган, представляющий оперативное подразделение, в интересах которого организуется взаимодействие. Например, взаимодействие, по преступлениям межрегионального характера может осуществляться через главные управления МВД России по соответствующим федеральным округам России.

3. По системе – взаимодействие может быть внутренним и внешним.

Внутреннее взаимодействие осуществляется внутри системы, т.е. между оперативными подразделениями одного оперативно-розыскного органа (только ОВД или ФСБ и т.д.)².

Взаимодействие внешнее предполагает контакты двух и более оперативных подразделений различных органов, осуществляющих ОРД, а также взаимодействие с правоохранительными органами иностранных государств и международных полицейских организаций. Например, взаимодействие и сотрудничество полиции с правоохранительными органами закреплено в ч. 1 ст. 10 Закона «О полиции».

4. По времени – взаимодействие может осуществляться постоянно и временно.

Постоянное взаимодействие может иметь место в течение всей деятельности, по выявлению, задержанию подозреваемого и оперативно-розыскному сопровождению процесса расследования.

¹ Указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 (ред. от 31.12.2019 г.) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью») // Собрание законодательства РФ. – 22.04.1996. - № 17. – Ст. 1958.

² Насонова И.А. Об отдельных аспектах соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 3. – С. 8.

Временное взаимодействие направлено на решение конкретной оперативно-розыскной задачи (обмен оперативно-розыскной информацией, взаимное использование конфиденциальных сотрудников и др.)¹.

К общим организационным формам взаимодействия относятся:

- совместный анализ оперативно-розыскной ситуации и принятие управленческого решения о взаимодействии;
- взаимный обмен оперативно-розыскной информацией;
- совместное проведение совещаний, инструктажей, учебных занятий, направленных на принятие совместных решений и выработку согласованных действий по решению задач оперативно-розыскной деятельности;
- проведение совместных оперативно-розыскных мероприятий и оперативно-профилактических комплексных операций.

В процессе предупреждения преступности органы внутренних дел должны направлять свои усилия на выявление причин и условий, способствующих преступлениям, а также на их устранение, ограничение и нейтрализацию. В этих целях органам внутренних дел необходимо организовать взаимодействие с государственными, общественными и иными организациями и учреждениями, участвующими в предупредительной деятельности, проводить комплексные мероприятия, рейды и целевые проверки.

Борьба с насильственной преступностью – это задача не только специальных субъектов – правоохранительных органов – но и всей общественности, причем, желательно, чтобы эта деятельность была нормативно закреплена.

Большое значение для предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, имеет обеспечение «эффекта присутствия полиции»:

¹ Насонова И.А. Об отдельных аспектах соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 3. – С. 10.

- введение нового субъекта специальной профилактики – семейного инспектора полиции (помощника участкового уполномоченного полиции), деятельность которого была бы ориентирована на работу непосредственно с неблагополучными семьями;

- создание на базе учебных заведений системы МВД России специализированных факультетов переподготовки участковых уполномоченных и представителей других служб с определением конкретной программы обучения, включающей, в частности, изучение проблем борьбы с насильственной преступностью;

- осуществление комплексных профилактических операций на местах, направленных на контроль над маргинальной средой из «бомжей», «бичей» (например, «Заслон»), борьбу с бытовыми преступлениями («Быт», «Ситуация» и др.);

- систематическое проведение целевых рейдов и оперативно-профилактических мероприятий «Соседский присмотр», «Безопасный дом», «Квартира», «Парковка» и др.

Важную роль в профилактике насильственных преступлений играют оперативно-профилактические операции. В 2019 году продолжена практика проведения оперативно-профилактических мероприятий по отработке жилого сектора, таких как: «Безопасный дом», «Учёт», «Быт», «Бомж», «Гардероб», «Нелегальный мигрант», «Съёмная квартира», направленных на предупреждение преступлений и правонарушений, совершаемых в домах, квартирах граждан, в подъездах многоквартирных домов и на прилегающей к ним территории, выявление и постановку на учёт лиц, склонных к совершению преступлений¹.

За время проведения операций осуществлена проверка более 15 тысяч подучетных лиц, в том числе 3418 «семейных дебоширов», 4662 употребляющих спиртные напитки, 6685 несовершеннолетних и

¹ Преступность, организованная преступность и проблемы безопасности / Под ред. А.И. Долговой. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2016. – С. 267.

неблагополучных семей, состоящих на учете в ОВД. Во время операции привлечено к административной ответственности 3502 профилактируемых лица, из них 497 за семейные конфликты¹.

В ходе проведения мероприятий на учет в ОВД поставлено 285 «семейных дебоширов», 435 граждан, злоупотребляющих спиртными напитками, 394 несовершеннолетних и неблагополучных семей, 122 притона для употребления спиртных напитков. У владельцев оружия изъято 131 единица огнестрельного оружия за нарушение правил хранения, кроме того, выявлено и изъято 17 единиц незаконно хранящегося оружия. За данные правонарушения наложено штрафов более 93 тыс. рублей. При проведенных проверках изъято 407 литров этилового спирта и алкогольной продукции, наложено более 30 тысяч рублей штрафных санкций².

– информационное обеспечение профилактики насильственной преступности: размещение материалов профилактического характера в печатных, телевизионных и электронных СМИ, создание в рамках интернет-сайтов ГУВД, УВД субъектов России электронных «страничек» участковых уполномоченных полиции с возможностью прямого онлайн общения с гражданами³.

– осуществление ежегодных социологических опросов общественного мнения по поводу организации и эффективности профилактических мер, принимаемых органами внутренних дел.

– проведение оперативных проверок, рейдов по криминогенным зонам, ограничение оборота оружия.

Важным аспектом предупреждения насильственных преступлений является ограничение оборота оружия среди населения. Как известно, последние 20 лет характеризуются незаконным распространением оружия и

¹ Информационный сайт МВД РФ. Обзор прессы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mvdinform.ru/index.php?docid=2997/> (Дата обращения: 20.05.2020).

² Там же.

³ Михайлов Л.А. Криминальные опасности и защита от них. – М.: Проспект, 2015. – С. 156.

боеприпасов в обществе¹. В связи с этим необходимо сказать о том, что незаконный оборот оружия непосредственно связан с насильственной преступности и создает для нее необходимые условия. Поэтому одним из направлений предупреждения насильственной преступности является противодействие незаконному обороту оружия.

Эффективной формой деятельности органов внутренних дел по пресечению незаконного оборота оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ является проведение федеральных и региональных операций «Арсенал». На предупреждение и пресечение незаконного оборота взрывчатых материалов направлены целевые оперативно-профилактические операции «Динамит-Баланс», в процессе которых проверяются объекты хранения и использования взрывчатых материалов².

Кроме того, в целях выявления и пресечения нарушений оборота взрывчатых веществ и огнестрельного оружия в стране проводятся комплексные операции «Щит» и «Пиротехника»³.

– создание на базе бюро судебно-медицинских экспертиз специализированных экспертных подразделений для проведения особо сложных ориентировочных и идентификационных исследований неопознанных трупов с привлечением высококвалифицированных специалистов в области судебной медицины, антропологии, их современное методическое и техническое оснащение;

– осуществление программно-целевой ориентации в методике планирования направлений профилактической деятельности органов внутренних дел;

¹ Серегина Е.В. Криминология: учебное пособие. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2018. – С. 67.

² Информационный сайт МВД РФ. Обзор прессы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mvdinform.ru/index.php?docid=2997/> (Дата обращения: 20.05.2020).

³ Михайлов Л.А. Криминальные опасности и защита от них. – М.: Проспект, 2015. – С. 127.

- разработка и введение критериев оценки профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел и установление при этом системы поощрений за эффективную профилактическую работу.

- с учетом имеющихся сведений о состоянии, динамике и структуре насильственной преступности распределение мест сосредоточения и маршрутов патрулирования патрульно-постовой службы, времени и мест дежурств участковых уполномоченных полиции по выявленным криминогенным зонам;

- комплексное применение оперативно-розыскных и специальных методов и средств профилактики насильственных преступлений, а также их единство по отношению к первичным и рецидивным преступлениям;

- внедрение в практическую деятельность органов внутренних дел областных центров аппаратно-программных комплексов «Безопасный город»;

- тесное и эффективное взаимодействие правоохранительных органов и должностных лиц по надзору за лицами, отбывшими наказание за насильственные преступления;

- силами аппаратов уголовного розыска, участковых уполномоченных полиции, инспекторов по делам несовершеннолетних выявление неформальных групп несовершеннолетних насильственно-агрессивной направленности и проведение оперативных мероприятий по их разоблачению;

- сконцентрированное применение сил и средств подразделений полиции в местах постоянного времяпрепровождения групп лиц (в том числе несовершеннолетних), проявляющих антиобщественную направленность.

Следует отметить, что данные направления профилактической и предупредительной деятельности являются наиболее общими. В регионах, в зависимости от специфики криминогенной ситуации, могут вводиться дополнительные направления деятельности, ряду мер уделяется особое внимание.

§ 2. Предупреждение преступлений против собственности мерами оперативно-розыскного реагирования

Рассматривая предупреждение преступлений против собственности как целостную систему, следует отметить, что эффективность превентивной деятельности оперативных подразделений будет зависеть не только от устранения внешних криминогенных факторов, детерминирующих данные преступления, но и от целенаправленного воздействия на лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений против собственности. Поэтому совершенно справедливо выделение общей и индивидуальной профилактики преступлений против собственности.

Индивидуальной профилактике предшествует и органически с ней связана деятельность по выявлению лиц, склонных к совершению преступлений против собственности. Эффективность и целенаправленность индивидуальной оперативно-розыскной профилактики преступлений против собственности зависит именно от результативности оперативно-поисковой работы. В связи с этим представляется целесообразным установить перечень искомых объектов, то есть тех категорий лиц, от которых с наибольшей степенью вероятности можно ожидать совершения преступлений против собственности. С уверенностью можно говорить о том, что для субъекта совершения имущественных преступлений характерной чертой является недостаточная социализация личности. К этой группе относятся:

- бродяги, алкоголики, наркоманы, игроманы;
- лица, ранее судимые за аналогичные и иные умышленные преступления;
- систематически нарушающие общественный порядок;
- несовершеннолетние, попавшие под влияние неблагоприятной социальной среды;

– – совершившие преступления, но освобожденные от уголовной ответственности либо осужденные к наказанию, не связанному с лишением свободы.

Действительно, для данного контингента характерна криминальная направленность, в связи с чем он должен находиться в правовом поле оперативно-профилактического воздействия. Однако нужно иметь в виду, что лишь каждый третий-четвертый преступник, совершивший противоправное деяние против собственности, имел до совершения преступления судимость. С учетом этого индивидуальной профилактикой не охватывается огромный пласт ранее несудимых лиц, от которых с высокой степенью вероятности можно ожидать совершения корыстных преступлений¹. И здесь, безусловно, оперативно-профилактическая работа должна быть усилена за счет расширения круга объектов индивидуальной превенции.

Обобщение сведений, полученных в ходе изучения уголовных дел, дел оперативного учета, а также опроса сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел позволяет выделить категории лиц, требующих индивидуально-профилактического воздействия в целях недопущения совершения ими преступлений против собственности. К ним относятся лица:

- высказывающие намерения совершить преступления против собственности;
- осуществляющие подготовительные действия по приготовлению оборудования, материалов и приспособлений для проникновения в охраняемые помещения, транспортировки и хранения похищенного имущества, по поиску покупателя (продавца), осуществлению подбора и проверки сообщников для совершения группового преступления и др.;

¹ Кондратьев М.В. Теоретические аспекты оперативно-розыскного обеспечения выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 3(51). – С. 314.

- регулярно посещающие места традиционного совершения преступлений против собственности (населенные пункты, микрорайоны, участки местности и др.);
- не удовлетворенные своим материальным положением, а также лица, живущие не по средствам;
- уволенные с прежнего места работы по компрометирующим обстоятельствам, связанным с утратой материальных ценностей;
- имеющие в кругу общения ранее судимых за совершение преступлений против собственности;
- материально-ответственные лица, допускаявшие в период своей трудовой деятельности недостачи товароматериальных ценностей.

Приведенный перечень не является исчерпывающим и может дополняться исходя из изменений качественных характеристик преступлений против собственности. Выявление лиц, которые с достаточно большой вероятностью могут совершать преступления против собственности, должно сопровождаться изучением их образа жизни, свойств личности, обстановки, формирующей криминальную активность. В дальнейшем в зависимости от результатов изучения личности принимается решение о необходимости индивидуального воздействия на профилактируемого и о контроле его эффективности¹.

Для обеспечения программного сбора сведений о лицах, склонных к совершению преступлений против собственности, целесообразно разработать информационно-поисковую карту сбора информации о них. Это позволит не только систематизировать индивидуально-профилактическую работу в отношении лиц, склонных к совершению преступлений против собственности, но и вывести ее на более высокий организационный уровень.

¹ Павличенко Н.В., Софронов В.Н. Оперативно-розыскная профилактика преступлений против собственности: теоретические подходы к пониманию сущности // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2016. – № 3. – С. 142.

Получение всесторонней информации о названных лицах возможно при тщательном изучении образа их жизни, которое, по мнению сотрудников оперативных подразделений, подразумевает получение информации о социальных связях индивидуума, соблюдении морали и правовых норм по месту жительства, работы, учебы, отдыха и т.д., проблемах социализации личности (например, следование нормам преступных сообществ) и др. Изучение криминогенного потенциала личности основано на том, что способность или склонность совершить преступление против собственности возникает не вдруг, а проходит определенные стадии. С использованием оперативно-розыскных сил, средств и методов этот процесс может наблюдаться не только на стадиях подготовки или покушения на совершение преступления против собственности, но и в момент возникновения и развития преступного умысла¹.

Повышение эффективности в деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию корыстных преступлений и привлечению виновных к уголовной ответственности – одно из серьезных направлений по предупреждению преступности против собственности, поскольку высокая латентность и низкая раскрываемость этих деяний определяют безнаказанность корыстных преступников и способствуют разрастанию имущественной преступности. Реализация этого направления требует от оперативных работников высокой квалификации и специализации. Как показывает настоящее исследование, оперативные работники односторонне подходят к сбору информации о личности потенциального преступника, уделяя основное внимание фиксации признаков, свидетельствующих либо о совершаемых преступлениях, либо об иных правонарушениях, либо об

¹ Вишневецкий К.В. Специальные меры виктимологического предупреждения преступлений против собственности // Общество и право. – 2016. – № 2 (48). – С. 165.

антиобщественном поведении. Нужно заметить, что в этом отношении ситуация не меняется уже на протяжении нескольких десятилетий¹.

Использование возможностей оперативно-розыскной деятельности позволяет изучить образ жизни человека, его привычки, связи, порочные наклонности. По мнению сотрудников оперативных подразделений, осуществляющих борьбу с преступлениями против собственности, в этих целях необходимо проводить опросы, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, а также использовать метод личного сыска².

В науке оперативно-розыскной деятельности выделяются непосредственное и опосредованное оперативно-профилактическое воздействие. Основываясь на такой дифференциации способов воздействия и учитывая специфику исследования, можно определить основные способы воздействия на лиц, способных совершить преступления против собственности.

1. Непосредственное оперативно-профилактическое воздействие:

– индивидуальная воспитательная беседа оперативного работника (или привлечение в этих целях сотрудников других служб и подразделений, например, участковых уполномоченных полиции, сотрудников отделов по делам несовершеннолетних) с лицами, склонными к совершению преступлений против собственности.

2. Опосредованное оперативно-профилактическое воздействие:

– воздействие через лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность;

¹ Кукарцев В. Н. Теоретические и методические вопросы оперативно-розыскного обеспечения расследования разбойных нападений: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2016. – С. 136-137.

² Бобров В.Г. О некоторых вопросах законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности // Полицейское право. – 2015. – № 2. – С. 77.

– воздействие на профилактируемых лиц через родственников, друзей, знакомых и лиц, оказывающих на них положительное влияние.¹

Анализ приведенных выше способов воздействия показал, что они не являются универсальными, пригодными для всех категорий профилактируемых. Так, наиболее эффективен вызов в орган внутренних дел для оперативно-профилактической беседы лиц, ранее несудимых, но попавших под влияние ранее судимых или преступных групп, совершающих преступления против собственности. Данный способ воздействия позволяет опосредованно влиять и на связи профилактируемого, которые, опасаясь усиления надзора со стороны органов внутренних дел, воздерживаются от совершения противоправных деяний. В свою очередь наиболее эффективным приемом воздействия на ранее судимых выступает привлечение к профилактическому воздействию третьих лиц, которые в большинстве случаев не способны исправить моральную деградацию потенциального преступника, но могут убедить последнего в нецелесообразности, отсутствии материальной выгоды, сложности завладения имуществом и т.д.

В целях общей профилактики преступлений против собственности, когда профилактируемое лицо, несмотря на принимаемые превентивные меры, продолжает подготовительные действия для совершения преступления против собственности, необходимо применить следующие тактические приемы пресечения:

– задержание с поличным в момент покушения на совершение преступления (примером служит уголовное дело в отношении Х., который действуя умышленно, из корыстных побуждений, хотел похитить денежные средства потерпевшего путем обмана);²

– склонение к отказу от совершения преступления;

¹ Серова Е.Б. Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против собственности: учебное пособие. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – С. 78.

² Приговор Ново-Савиновского районного суда г. Казани № 1 1-161/2018 от 4 мая 2018 г. по делу № 1-161/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/iSENovFbepYC> (Дата обращения: 20.05.2020).

- задержание за совершение другого преступления, являющегося этапом в подготовке более тяжкого деяния, или привлечение к административной ответственности;
- устранение условий, способствующих совершению замышляемого преступления;
- задержание за подготовку к совершению преступления;
- приведение в негодность орудий преступления;
- усиление охраны объекта.¹

Например, Сотрудники отдела уголовного розыска ОП № 9 «Сафиуллина» УМВД России по г. Казани задержали 35-летнюю жительницу г. Казани Ф. по подозрению совершения мошеннических действий.

Установлено, что в марте 2019 года Ф., находясь в ателье «Профи мастер», расположенном по адресу: <адрес>, действуя из корыстных побуждений, с прямым умыслом на хищение чужого имущества, путем обмана и злоупотребления доверием, осознавая, что своими умышленными действиями совершает хищение чужого имущества и желая этого, обманула потерпевшую П., сообщив ей, что на нее наведена порча, которую она способна отвести, за что потерпевшая передала ей 3000 рублей, которыми Федоренко Р.Д. завладела и распорядилась ими по своему усмотрению, причинив потерпевшей материальный ущерб на 3000 рублей.

Кроме того, Ф., ДД.ММ.ГГГГ в 16 часов 53 минуты созвонилась с П. и путем обмана и злоупотребления ее доверием, сообщила о необходимости проведения сеанса снятия порчи стоимостью 8 000 рублей, на что потерпевшая согласилась. С целью доведения своего преступного умысла до конца, Федоренко Р.Д., осознавая, что совершает своими действиями хищение чужого имущества и желая этого, ДД.ММ.ГГГГ в 10 часов приехала в ателье «Профи мастер», расположенном по адресу: <адрес> для получения денег и проведения

¹ Никитин А.В. Оперативно-розыскное противодействие корыстным и корыстно-насиловственным преступлениям против собственности: дис ... канд. юрид. наук. – СПб., 2016. – С. 152.

сеанса, однако не смогла довести свой преступный умысел до конца по независящим от нее обстоятельствам, так как была задержана сотрудником полиции. В случае доведения Ф. своего преступного умысла до конца потерпевшей П. был бы причинен значительный материальный ущерб на сумму 8000 рублей.

Оперативными сотрудниками это правонарушение было выявлено в ходе оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление личности и местонахождения подозреваемой. В апреле текущего года сотрудники полиции ОП № 9 «Сафиуллина» задержали подозреваемую по месту проживания в порядке ст. 91 УПК РФ.¹

Проведение профилактических мероприятий, безусловно, всегда связано со значительными материальными затратами. Однако ущерб от преступности, как материальный, так и моральный, несоизмерим с затратами на ее содержание и регулирование.

§ 3. Профилактика преступлений, связанных с наркотическими средствами

В последние годы глобальные изменения претерпели все сферы жизнедеятельности общества, в том числе область оборота наркотических веществ и психотропных веществ, которые используются для реализации различных преступных целей: как разновидность оружия в политике, как возможность обогащения в рекордно короткие сроки и многое другое.

В ряде регионов России уровень заболеваемости наркоманией значительно превышает среднероссийский, количество умерших от передозировки также остается стабильно высоким. Темпы роста преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ и психотропных

¹ Постановление Приволжского районного суда г. Казани № 1-304/2019 от 13 июня 2019 г. по делу № 1-304/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/uaMILmNs9f6x> (Дата обращения: 20.05.2020).

веществ (далее авторы предлагают оперировать универсальным термином «наркотики»), увеличиваются. Уровень преступной подготовки лиц, к ним причастных, повышается.¹

Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» деятельность преступных организаций и группировок, в том числе транснациональных, связанная с незаконным оборотом наркотических веществ и психотропных веществ, определена одной из основных угроз государственной и общественной безопасности. Борьба с возрастающей наркоугрозой на должном уровне возможно только путем совершенствования внутреннего и внешнего взаимодействия, объединенной и целенаправленной работы всех подразделений и служб органов внутренних дел, иных заинтересованных правоохранительных органов, органов государственной власти и местного самоуправления, а также общественности.²

В теории оперативно-розыскной деятельности существует несколько характеризующих признаков взаимодействия. Во-первых, это согласованность деятельности по задачам, направлениям и времени. Во-вторых, данная деятельность основывается на законах и подзаконных нормативных правовых актах. В-третьих, взаимодействие характеризуется наличием единой цели согласованных действий, предполагающей своевременное предупреждение, быстрое и полное выявление и раскрытие преступлений, установление лиц, к ним причастных.³

Под самим взаимодействием в теории оперативно-розыскной деятельности понимают:

¹ См.: Семенов В.В. Наркотики как социальная и правовая проблема // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – № 20. – С. 4-6.

² Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.01.2016. - № 1 (часть II). – Ст. 212.

³ Чистова Л.Е. Понятие и содержание взаимодействия следователя с другими субъектами правоохранительных органов при расследовании преступлений, связанных с наркотическими веществами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Экономика, социология и право. – 2016. – № 6. – С. 88.

- совместные или согласованные по времени, месту и целям действия двух или более аппаратов (органов) по решению конкретных задач борьбы с преступностью;
- осуществление управления взаимодействующими органами в одной отрасли государственной деятельности (борьба с преступностью), функционирующей с одной общей целью;
- совместная и согласованная по целям, задачам, лицам, месту и времени деятельность (сотрудничество) самостоятельных в организационном отношении субъектов ОРД.

В современной реальности наиболее интересен вопрос согласованного участия в раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, сил и веществ всех служб и подразделений органов внутренних дел, других правоохранительных, органов государственной власти и общественности. Необходимость взаимодействия обусловлена единством и общностью задач в данной области, наличием в каждой службе определенных сил и веществ для участия в предупреждении и раскрытии наркопреступлений, возможностью достижения максимально эффективных результатов на данном направлении только при комплексном использовании сил и веществ органов внутренних дел.

В процессе выявления и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, на организацию и тактику взаимодействия служб и подразделений органов внутренних дел влияет ряд факторов:¹

- состояние и уровень данного вида преступлений, статистика общеуголовных преступлений, совершаемых наркозависимыми;
- социально-психологические особенности наркопреступников;

¹ Кондратьев М.В. Оперативно-розыскное обеспечение выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ. – М.: Юрлитинформ, 2015. – С. 71.

- наличие необходимых сил и веществ органов внутренних дел, участвующих в предупреждении, выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании наркопреступлений, установлении лиц, причастных к ним;
- результаты оперативно-служебной деятельности по раскрытию указанных преступлений;
- социально-экономическое состояние региона, его демографические особенности, географическое расположение.

Одно из направлений совершенствования работы по выявлению, раскрытию и предупреждению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, это комплексное использование возможностей оперативных подразделений органов внутренних дел и их слаженная работа на общий результат. Принцип комплексного подхода к решению оперативно-служебных задач по предупреждению данной категории преступлений, установлению наркосбытчиков, предполагает использование таких организационных форм руководства силами и веществами взаимодействующих служб территориальных подразделений органов внутренних дел, при которых подразделения действуют не изолировано, а на основе совместного применения имеющихся сил и веществ, в том числе – научных и технических.

Вместе с тем, подобный подход еще не стал системным, в том числе по причинам: резкого обновления и значительного омоложения оперативного и следственного состава, специализирующегося на выявлении и раскрытии наркопреступлений, текучести кадров, высокой нагрузки на сотрудников, ограниченных возможностей оперативно-поисковых и подразделений по проведению специальных технических мероприятий, неиспользование в должной мере возможностей Интерпола (формирование международной базы данных, проведение своевременной проверки иностранных граждан, задержанных за незаконный оборот наркотиков, по базе данных Генерального Секретариата Интерпола).

Необходимость межведомственного взаимодействия возникает:

- при проведении комплексных межведомственных оперативно-профилактических мероприятий, направленных на стабилизацию оперативной обстановки в регионе;
- при совершении наркопреступлений организованными группами и преступными сообществами, в том числе межрегионального характера;
- при наличии в организованной группе или преступном сообществе участников или связей из числа правоохранительных органов.

Кроме того, подобное взаимодействие необходимо, когда:

- преступная структура наркоторговцев носит межрегиональный характер, а ее участники проживают на территории нескольких субъектов;
- совершается серия наркопреступлений, либо одна группа наркоторговцев действует в нескольких регионах.

Межведомственное взаимодействие необходимо при работе по практически любому факту распространения наркотиков и оно может осуществляться в ряде организационно-управленческих форм:

- совместный анализ деятельности результатов подразделений полиции, других правоохранительных органов и служб по вопросам выявления и раскрытия наркопреступлений;
- совместные организация и планирование оперативно-профилактических операций и мероприятий на основе анализа складывающейся оперативной обстановки;
- взаимообмен поступающей информацией о наркопреступлениях, лицах и фактах, представляющих оперативный интерес.¹

¹ См., напр. результаты рассмотрения следующих дел: Приговор Приволжского районного суда г. Казани 1-329/2018 от 12 сентября 2018 г. по делу № 1-329/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/60NbWaS358Ys> (Дата обращения: 20.05.2020); Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан № 1-1515/2018 1-50/2019 от 7 февраля 2019 г. по делу № 1-1515/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/XmxJoEvyhHds> (Дата обращения: 20.05.2020); Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан № 1-234/2018 от 18 мая 2018 г. по делу № 1-234/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/hLl9qmpEvmN8> (Дата обращения: 20.05.2020);

Таким образом, внешнее и внутреннее взаимодействие в сфере борьбы с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотиков – важный элемент организации данной деятельности. Необходимость взаимодействия обусловлена единством и общностью задач в области борьбы с наркоугрозой, возможностью достижения максимально эффективных результатов только при комплексном использовании сил и веществ.

Высокая результативность выявления и раскрытия наркопреступлений и установления лиц, причастных к наркосбыту, может быть достигнута лишь на основе комплексного подхода к решению задачи использования в борьбе с этим видом преступлений всех сил и веществ подразделений органов внутренних дел, постоянного совершенствования организации и тактики их деятельности.¹

Особо следует подчеркнуть важность тесного взаимодействия сотрудников подразделений по контролю за незаконным оборотом наркотиков и следователей. Их согласованные действия направлены на использование данных, полученных оперативно-розыскным путем, с целью принятия предусмотренных законом мер к лицам, совершившим преступления, связанные с наркотиками.

Эффективность борьбы с наркопреступлениями во многом определяется стратегией подразделений органов внутренних дел, которая напрямую зависит от следующих факторов:

- особенности оперативной обстановки;
- уровня и качества организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по данному направлению работы, особенностью нормативно-правового и структурно-функционального обеспечения, организации информационно-аналитической работы;
- уровня взаимодействия оперативных подразделений с другими подразделениями ОВД;

¹ Елесин А.А., Изотов Н.Н., Шорникова Л.В. О некоторых вопросах организации взаимодействия в сфере оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с незаконным оборотом наркотических веществ и психотропных веществ // тенденции развития науки и образования. – 2017. – № 22-24. – С. 25.

- уровня взаимодействия органов внутренних дел с заинтересованными правоохранительными органами, органами государственной власти, обществом в целом.

К основным направлениям координационной деятельности руководителя правоохранительных органов в сфере незаконного оборота наркотиков относятся:

- совместный анализ состояния преступлений в данной сфере, их структуры и динамики, прогнозирование тенденций развития, изучение практики выявления, раскрытия, предупреждения и пресечения;

- разработка совместно с другими государственными органами, а также научными учреждениями предложений о предупреждении незаконного оборота наркотических веществ и психотропных веществ;

- обобщение практики применения законов о борьбе с незаконным оборотом наркотических веществ и психотропных веществ и подготовка предложений об улучшении правоохранительной деятельности;

- изучение координационной деятельности правоохранительных органов, распространение положительного опыта.

Анализируя деятельность ОВД по профилактике преступлений в сфере незаконного оборота наркотиком можно сделать вывод, что данная работа ведется, причем довольно активно, однако и данную деятельность необходимо модернизировать для более успешной реализации возложенных полномочий.

Региональный опыт показал высокую полезность антиалкогольного месячника, с этой целью предлагается провести всероссийский антинаркотический месячник, в рамках которого сотрудники органов внутренних дел совместно с представителями общественности выявляли бы факты незаконного оборота наркотиков. Это помогло бы наладить устойчивое взаимодействие силовых ведомств с представителями общественности, это повысило бы доверие населения к правоохранительным органам и привлекло бы большее количество желающих добровольно помочь полиции в

осуществлении профилактической работе в сфере незаконного оборота наркотиков.

Также актуально было бы увеличить штат сотрудников, отвечающих за проведение профилактических мероприятий по формированию нетерпимого отношения общества к фактам незаконного оборота наркотиков. Так как далеко не во всех учебных заведениях профилактическая работа данного профиля ведется должным образом, а ведь именно от данной работы зависит, будет ли количество наркоманов уменьшаться или нет.

Необходимо усилить работу сотрудников органов внутренних дел в привлечении студентов ВУЗов и ССУЗов страны на постоянные стажировки в полицию. Это позволило бы обучить и укомплектовать штат для проведения профилактической работы в молодежной среде по формированию в обществе нетерпимого отношения к фактам незаконного оборота наркотических средств. После выпуска наиболее отличившиеся стажеры могли бы себя проявить в роли сотрудников правоохранительных органов. Это подготовило бы высококвалифицированные кадры для выполнения служебных обязанностей.

Также необходимо введение целевых мест для обучения по юридическому профилю для студентов, проходящих подобную стажировку в органах внутренних дел, это замотивировало бы молодежь заниматься общественно-полезной профилактической деятельностью, что позволило бы сотрудникам соответствующих отделов и управлений проводить большее количество профилактических мероприятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преступность изучают многие юридические науки (уголовное право, криминалистика, криминология), в связи с чем каждая из них оперирует своими понятиями и терминами, такими, как: уголовно-правовая характеристика; криминалистическая характеристика; криминологическая характеристика.

Оперативно-розыскная деятельность в России опирается в том числе и на результаты криминологических исследований. Использование криминологических концепций в практической деятельности, в том числе и в оперативно-розыскной, привело к появлению таких категории как оперативно-розыскное прогнозирование, оперативно-розыскная профилактика преступлений, оперативно-профилактическая информация, виктимологическая профилактика, оперативно-розыскная (оперативно-тактическая) характеристика преступлений, оперативная обстановка, оперативно-розыскная (оперативно-тактическая) ситуация и др.

Организация ОРД предполагает анализ и оценку оперативной обстановки, составными частями которой являются криминогенная и криминальная ситуация, т.е. элементы криминологической характеристики преступности. Такая оценка не может обойтись без криминологического анализа преступности ее состояния и динамики, детерминирующих факторов применительно и к преступности в целом, и к отдельным ее проявлениям как в общероссийском, так и региональном или местном масштабах. Этот анализ позволяет определять тенденции преступности, ее географию, распространенность по отраслям экономики, среди различных социальных групп, изменения в структуре и характере криминала, составе лиц, совершающих преступления, мотивах преступного поведения и т.д.

Криминологическая наука позволяет подготовить программы оперативно-профилактических и иных мероприятий с задействованием сил, средств и методов оперативных подразделений.

С помощью оперативно-розыскных сил, средств и методов можно с достаточной полнотой проследить, как возникает преступный замысел, в каких конкретных деяниях он реализуется на различных этапах подготовки и совершения преступлений, какие факторы обусловили его в конкретных условиях места и времени, каковы нарождающиеся тенденции, проявления преступности, сферы ее наиболее интенсивного распространения и т.д. Более того, такой подход позволяет оперативно прогнозировать развитие преступности по намечающимся тенденциям в ее характере и направленности.

В теории и практике оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел сложилась и развивается ее относительно автономное направление – оперативно-розыскная профилактика (предупреждение) преступлений. Все больше исследователей квалифицируют ее как самостоятельную форму ОРД. В специальной части учебного курса «Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел» предупреждение преступлений присутствует в качестве обязательной темы. Все это свидетельствует о том, что по меньшей мере в теории и учебном процессе вопросам оперативно-розыскной профилактики придается важное значение.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы.

Успех предупреждения насильственных преступлений во многом зависит от эффективности применяемых специальных мер профилактики. К субъектам специальной профилактики относятся правоохранительные органы и в первую очередь органы внутренних дел. Это те субъекты, для которых поддержание правопорядка обеспечивается, прежде всего, путем предупредительной деятельности.

Для предупреждения преступлений насильственной направленности сотрудники оперативных подразделений полиции:

- выявляют при проведении оперативно-розыскных мероприятий причины и условия, способствующие совершению преступлений, принимают в пределах своей компетенции меры по их устранению;

- проводят оперативно-розыскные мероприятия по выявлению лиц, занимающихся приготовлением или покушением на преступление, принимают к ним меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации;

- поддерживают взаимодействие с участковыми уполномоченными милиции, сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних, направленное на выявление преступлений, совершаемых несовершеннолетними, лицами, ранее судимыми, и лицами, ведущими аморальный образ жизни. Принимают участие в проведении совместных комплексных оперативно-профилактических мероприятий;

- осуществляют в пределах своей компетенции оперативно-розыскные мероприятия в отношении лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, и представляющих оперативный интерес, осуществляют другие мероприятия;

- проводят мониторинг оперативной обстановки в сфере борьбы с организованной преступностью с привлечением специалистов научных и научно-исследовательских учреждений;

- принимают меры по разоблачению организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций) на ранних стадиях формирования путем поиска и своевременной реализации информации упреждающего характера;

- осуществляют оперативно-розыскные мероприятия по предупреждению преступлений, отнесенных к компетенции подразделений по борьбе с организованной преступностью, в т.ч. по предупреждению противоправной деятельности участников организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций);

- в пределах компетенции осуществляют мероприятия по недопущению проникновения представителей организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций) в органы власти;

- разрабатывают и организуют проведение специальных операций и оперативно-профилактических мероприятий в сфере борьбы с организованной преступностью;

- выявляют при проведении оперативно-розыскных мероприятий причины и условия, способствующие совершению преступлений, принимают в пределах компетенции меры по их устранению, проводят другие оперативно-профилактические мероприятия.

Одним из основных факторов, влияющих на результативность оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска, является уровень организации взаимодействия с другими органами МВД России. Под взаимодействием оперативных подразделений понимается осуществляемая на основе действующего законодательства совместная, согласованная по цели, месту и времени деятельность оперативных подразделений в интересах успешного выполнения общих для всех задач по предупреждению, раскрытию преступлений и розыску преступников.

В науке оперативно-розыскной деятельности выделяются непосредственное и опосредованное оперативно-профилактическое воздействие. Основываясь на такой дифференциации способов воздействия и учитывая специфику исследования, можно определить основные способы воздействия на лиц, способных совершить преступления против собственности.

1. Непосредственное оперативно-профилактическое воздействие:

- индивидуальная воспитательная беседа оперативного работника (или привлечение в этих целях сотрудников других служб и подразделений, например, участковых уполномоченных полиции, сотрудников отделов по делам несовершеннолетних) с лицами, склонными к совершению преступлений против собственности.

2. Опосредованное оперативно-профилактическое воздействие:

- воздействие через лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность;

– воздействие на профилактируемых лиц через родственников, друзей, знакомых и лиц, оказывающих на них положительное влияние.

В целях общей профилактики преступлений против собственности, когда профилактируемое лицо, несмотря на принимаемые превентивные меры, продолжает подготовительные действия для совершения преступления против собственности, необходимо применить следующие тактические приемы пресечения:

- задержание с поличным в момент покушения на совершение преступления;
- склонение к отказу от совершения преступления;
- задержание за совершение другого преступления, являющегося этапом в подготовке более тяжкого деяния, или привлечение к административной ответственности;
- устранение условий, способствующих совершению замышляемого преступления;
- задержание за подготовку к совершению преступления;
- приведение в негодность орудий преступления;
- усиление охраны объекта.

Проведение профилактических мероприятий, безусловно, всегда связано со значительными материальными затратами. Однако ущерб от преступности, как материальный, так и моральный, несоизмерим с затратами на ее содержание и регулирование.

Анализируя деятельность ОВД по профилактике преступлений в сфере незаконного оборота наркотиком можно сделать вывод, что данная работа ведется, причем довольно активно, однако и данную деятельность необходимо модернизировать для более успешной реализации возложенных полномочий.

Региональный опыт показал высокую полезность антиалкогольного месячника, с этой целью предлагается провести всероссийский антинаркотический месячник, в рамках которого сотрудники органов внутренних дел совместно с представителями общественности выявляли бы

факты незаконного оборота наркотиков. Это помогло бы наладить устойчивое взаимодействие силовых ведомств с представителями общественности, это повысило бы доверие населения к правоохранительным органам и привлекло бы большее количество желающих добровольно помочь полиции в осуществлении профилактической работе в сфере незаконного оборота наркотиков.

Также актуально было бы увеличить штат сотрудников, отвечающих за проведение профилактических мероприятий по формированию нетерпимого отношения общества к фактам незаконного оборота наркотиков. Так как далеко не во всех учебных заведениях профилактическая работа данного профиля ведется должным образом, а ведь именно от данной работы зависит, будет ли количество наркоманов уменьшаться или нет.

Необходимо усилить работу сотрудников органов внутренних дел в привлечении студентов ВУЗов и ССУЗов страны на постоянные стажировки в полицию. Это позволило бы обучить и укомплектовать штат для проведения профилактической работы в молодежной среде по формированию в обществе нетерпимого отношения к фактам незаконного оборота наркотических средств. После выпуска наиболее отличившиеся стажеры могли бы себя проявить в роли сотрудников правоохранительных органов. Это подготовило бы высококвалифицированные кадры для выполнения служебных обязанностей.

Также необходимо введение целевых мест для обучения по юридическому профилю для студентов, проходящих подобную стажировку в органах внутренних дел, это замотивировало бы молодежь заниматься общественно-полезной профилактической деятельностью, что позволило бы сотрудникам соответствующих отделов и управлений проводить большее количество профилактических мероприятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.
2. Резолюция № 690 (1979) Парламентской ассамблеи Совета Европы «Декларация о полиции» (Принята в г. Страсбурге 08.05.1979 г. на 31-ой сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. – М.: СПАРК, 1998. – С. 77-81.
3. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят 17.12.1979 г. Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 319-325.
4. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (Принят 12.12.1996 Резолюцией 51/59 на 82-ом пленарном заседании 51-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Европейский кодекс полицейской этики. Рекомендация Rec. (2001) 10, принятая Комитетом министров Совета Европы 19 сентября 2001 г. // <https://Wcd.Coe.Int/View-doc.Jsp?Id=223251>.
6. Всеобщие стандарты борьбы с коррупцией в полицейских ведомствах и органах (приняты на 71 Генеральной Ассамблее Международной организации уголовной полиции – Интерпола 21-24 октября 2002 г. в Камеруне) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 08.06.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
10. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. - № 33. – Ст. 3349.
11. Федеральный закон от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 02.08.2019 г.) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. – 16.12.1996. - № 51. – Ст. 5681.
12. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 28.06.1999. - № 26. – Ст. 3177.
13. Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 28.11.2017 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «КонсультантПлюс».
14. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. - № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.
15. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.
16. Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. - № 26 (Часть I). – Ст. 3851.

17. Указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 (ред. от 31.12.2019 г.) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью») // Собрание законодательства РФ. – 22.04.1996. - № 17. – Ст. 1958.
18. Указ Президента РФ от 03.03.1998 г. № 224 (ред. от 25.07.2000 г.) «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» // Собрание законодательства РФ. – 09.03.1998. - № 10. – Ст. 1159.
19. Указ Президента РФ от 27.10.2011 г. № 1434 (ред. от 15.01.2013 г.) «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 31.10.2011. - № 44. – Ст. 6240.
20. Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.01.2016. - № 1 (часть II). – Ст. 212.
21. Приказ МВД России от 19.06.2012 г. № 608 (ред. от 29.09.2016 г.) «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» // СПС «КонсультантПлюс».
22. Закон РФ от 18.04.1991 г. № 1026-1 (ред. от 27.07.2010 г.) «О милиции» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 18.04.1991. - № 16. – Ст. 503. – Утратил силу.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аврутин Ю.Е., Булавин С.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). – М.: Проспект, 2015. – 552 с.
2. Андреева И.А., Зайцева Е.С. История органов внутренних дел России. – Омск: Омская академия МВД России, 2017. – 276 с.

3. Барбин В.В. и др. История органов внутренних дел: учебник / под ред. Р.С. Мулукаева; Акад. упр. МВД России. – М.: Акад. упр. МВД России, 2018. – 321 с.
4. Бордиловский Э.И., Галахов С.С., Смирнов С.А. Выявление лиц и фактов, представляющих оперативный интерес, и их оперативно-розыскная профилактика. – М., 1992. – 86 с.
5. Бурлакова В.Н. Криминология: учебник / Под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. – СПб.: Питер, 2019. – 304 с.
6. Кикоть В.Я., Лебедев С.Я., Румянцев Н.В. и др. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: Учебник для студентов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 487 с.
7. Кондратьев М.В. Оперативно-розыскное обеспечение выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 230 с.
8. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 800 с.
9. Михайлов Л.А. Криминальные опасности и защита от них. – М.: Проспект, 2015. – 208 с.
10. Овчинский В.С. Оперативно-розыскная информация: Теорет. основы информ.-прогност. обеспечения оперативно-розыскной и профилактич. деятельности органов внутрен. дел по борьбе с орг. преступностью. – М.: Инфра-М, 2000. – 365 с.
11. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова, А.Ю. Шумилова. – М.: Инфра-М, 2017. – 712 с.
12. Отечественное законодательство XI – XX веков: Часть I (XI – XIX) / Под ред. О.И. Чистякова. – М.: Юрист, 2004. – 464 с.

13. Преступность, организованная преступность и проблемы безопасности / Под ред. А.И. Долговой. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2016. – 328 с.
14. Серегина Е.В. Криминология: учебное пособие. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2018. – 232 с
15. Серова Е.Б. Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против собственности: учебное пособие. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – 96 с.
16. Таганцев Н.С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 1. – М.: Юрайт, 2019. – 414 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Аتماжитов В.М. О сущности оперативно-розыскной деятельности // Труды академии управления МВД России. – М., 2018. – № 1 (5). – С. 48-54.
2. Бобров В.Г. О некоторых вопросах законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности // Полицейское право. – 2015. – № 2. – С. 76-79.
3. Борин Б.В. Понятие, определение и значение оперативно-розыскной характеристики преступлений экономической направленности // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 1. – С. 202-205.
4. Борин Б.В. Сходство и отличие оперативно-розыскной характеристики преступлений экономической направленности от других видов характеристик, используемых в криминальных науках // Российский следователь. – 2014. – № 6. – С. 35-39.
5. Бурлаков В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное преступное поведение: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 1998. – 36 с.
6. Буткевич С.А. Предупреждение преступлений: методология, теория и правовые основы // Ученые записки Крымского федерального

университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2018. – Т. 4 (70). – № 2. – С. 131-141.

7. Вишневецкий К.В. Специальные меры виктимологического предупреждения преступлений против собственности // Общество и право. – 2016. – № 2 (48). – С. 165-167.
8. Волконская Е.К. типология насильственных рецидивных преступлений // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – №10. – С. 58-61.
9. Горбунова Е.А. Специально-криминологические меры предупреждения преступлений, посягающих на кредитные отношения // Пробелы в Российском законодательстве. – 2011. – № 6. – С. 209-211.
10. Данилова С.И. Уголовно-процессуальная профилактика в России: вчера, сегодня, завтра // История государства и права. – 2015. – № 3. – С. 32-34.
11. Дашиева А.Д. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика истязания и его предупреждение (по материалам Восточно-Сибирского региона): дисс ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2009. – 186 с.
12. Дымов Г.А. Сущность и содержание оперативно-розыскной профилактики грабежей и разбоев, совершаемых несовершеннолетними // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2005. – № 1. – С. 85-89.
13. Елесин А.А., Изотов Н.Н., Шорникова Л.В. О некоторых вопросах организации взаимодействия в сфере оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с незаконным оборотом наркотических веществ и психотропных веществ // тенденции развития науки и образования. – 2017. – № 22-24. – С. 25-28.
14. Ищук Я.Г. Оперативно-розыскная профилактика: проблемы законодательного регулирования. Проблемы применения уголовного закона при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: материалы Регионального круглого стола (Рязань, 9 апреля 2015 г.) / под ред. Е.Н. Билоуса, Г. С. Шкабина. – Рязань: Издательство «Концепция», 2015. – С. 92-95.

15. Ищук Я.Г. Уровень виктимности участников уголовного судопроизводства // Виктимология. – 2014. – №1 (1). – С. 29-32.
16. Калашников И.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых организованными преступными группами с участием несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 154 с.
17. Калашников И.В. Организованная преступность с участием несовершеннолетних и проблемные вопросы ее предупреждения // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 12. – С. 120-124.
18. Кикоть В.Я., Лебедев С.Я., Румянцев Н.В. и др. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: Учебник для студентов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 99-101.
19. Колемасов В.Н. Государственная политика в сфере профилактики преступности в России: история и современность // Известия высших учебных заведений. – 2011. – № 4. – С. 52-60.
20. Кондратьев М.В. Теоретические аспекты оперативно-розыскного обеспечения выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 3(51). – С. 314-317.
21. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 67.
22. Крымов А.А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в вопросах предупреждения и раскрытия преступлений // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 106-109.
23. Кукарцев В.Н. Теоретические и методические вопросы оперативно-розыскного обеспечения расследования разбойных нападений: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2016. – С. 136-137.
24. Лукашов В.А. О некоторых морально-этических аспектах оперативно-розыскной деятельности / Законность, оперативно-розыскная деятельность

и уголовный процесс: Матер, междунар. науч.-практ. конференции. – СПб., 1998. – С. 7-9.

25. Насонова И.А. Об отдельных аспектах соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 3. – С. 8-10.
26. Никитин А.В. Оперативно-розыскное противодействие корыстным и корыстно-насильственным преступлениям против собственности: дис ... канд. юрид. наук. – СПб., 2016. – 176 с.
27. Павличенко Н.В., Софронов В.Н. Оперативно-розыскная профилактика преступлений против собственности: теоретические подходы к пониманию сущности // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2016. – № 3. – С. 142-145.
28. Саркисян Г.Г. Взаимодействие оперативных подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 3 (53). – С. 165-170.
29. Семенов В.В. Наркотики как социальная и правовая проблема // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – № 20. – С. 4-6.
30. Серова Е.Б. Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против собственности: учебное пособие. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – С. 77-80.
31. Чистова Л.Е. Понятие и содержание взаимодействия следователя с другими субъектами правоохранительных органов при расследовании преступлений, связанных с наркотическими веществами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Экономика, социология и право. – 2016. – № 6. – С. 87-89.

32. Чистотина О.Н. Проблемы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Человек: преступление и наказание. – Рязань, 2014. – № 4. – С. 43-46.
33. Шкабин Г.С. Уголовное и оперативно-разыскное законодательство: проблемы взаимосвязей. Проблемы применения уголовного закона при осуществлении оперативно-разыскной деятельности: материалы Регионального круглого стола (Рязань, 9 апреля 2015 г.) / под ред. Е.Н. Билоуса, Г.С. Шкабина. – Рязань: Издательство «Концепция», 2015. – С. 15-18.
34. Яковлев Д.Ю. Быть или не быть предупреждению преступлений // Российский судья. – 2018. – № 9. – С. 35-39.
35. Яшин А.В. Оперативно-розыскное противодействие преступлениям против участников уголовного судопроизводства // Закон и право. – 2012. – № 12. – С. 62-65.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Приговор Верховного Суда Республики Татарстан № 2-10/2015 2-78/2014 от 23 апреля 2015 г. по делу № 2-10/2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/jSl61b30wCJu> (Дата обращения: 20.05.2020).
2. Приговор Ново-Савиновского районного суда г. Казани № 1 1-161/2018 от 4 мая 2018 г. по делу № 1-161/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/iSENovFberYC> (Дата обращения: 20.05.2020).
3. Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан № 1-234/2018 от 18 мая 2018 г. по делу № 1-234/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/hLl9qmpEvmN8> (Дата обращения: 20.05.2020);

4. Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан № 1-1515/2018 1-50/2019 от 7 февраля 2019 г. по делу № 1-1515/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/XmxJoEvvhHds> (Дата обращения: 20.05.2020).
5. Приговор Московского районного суда г. Казани № 1-118/2019 от 22 мая 2019 г. по делу № 1-118/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/FBggFubFSOWu> (Дата обращения: 20.05.2020).
6. Постановление Приволжского районного суда г. Казани № 1-304/2019 от 13 июня 2019 г. по делу № 1-304/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/uaMILmNs9f6x> (Дата обращения: 20.05.2020).
7. Приговор Приволжского районного суда г. Казани 1-329/2018 от 12 сентября 2018 г. по делу № 1-329/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/60NbWaS358Ys> (Дата обращения: 20.05.2020).
8. Информационный сайт МВД РФ. Обзор прессы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mvdinform.ru/index.php?docid=2997/> (Дата обращения: 20.05.2020).

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

слушателя 051 учебной группы
Сунгатуллина Инсафа Фанисовича
на тему: «Основы профилактики преступлений оперативными
подразделениями полиции районного уровня».

Выпускная квалификационная работа слушателя Сунгатуллина И.Ф. выполненная на тему: «Основы профилактики преступлений оперативными подразделениями полиции районного уровня», является актуальной, поскольку в данный момент нет универсального решения правовых, организационных и тактических приемов профилактики преступлений оперативными подразделениями полиции районного уровня.

Поставленные цели и задачи полностью соответствуют теме исследования. Выпускная квалификационная работа слушателя Сунгатуллина И.Ф. полностью раскрыта и опирается на современные статистические данные и статьи ученых, авторитетных в данной области.

Есть наличие четкой структуры излагаемого материала, завершенность, глубина, логичность изложения основных вопросов темы исследования. Имеется актуальность, доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность выводов и предложений по исследуемой проблеме. Самостоятельное и творческое выполнение выпускной квалификационной работы и наличие собственных суждений по проблемным вопросам. В полном объеме было уделено место практической составляющей работе.

Слушатель в полном объеме изучил нормативно-правовую базу и научную и специальную литературу по данной работе. Они нашли свое отражение при раскрытии содержания работы. Слушатель самостоятельно подбирал и анализировал необходимую литературу, вносил в работу необходимые выводы и предложения.

Поставленные проблемы имеют научную обоснованность, и методологические и теоретические подходы для решения проблем.

К достоинствам работы следует отнести четкий, понятный стиль изложения, оправданную и законченную аргументацию выдвинутых тезисов.

Оформление выпускной квалификационной работы осуществлено в соответствии с предъявленными требованиями, библиография составлена верно и является актуальной для анализа данной темы.

Существенных недостатков в работе не выявлено. В целом работа оставляет положительное впечатление, соответствует всем предъявленным требованиям.

Выполненная работа соответствует предъявленным требованиям, выполнена на должном уровне и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: « хорошо ».

Рецензент:

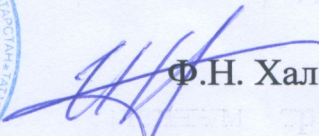
Начальник ОУР ОП №7 «Гагаринский»

УМВД России по г. Казани

подполковник полиции

« 13 » 05 2020г.



 Ф.Н. Халиуллин

С рецензией ознакомлена:

Слушатель 051 группы КЮИ МВД России

младший лейтенант полиции

« 14 » 05 2020г.

И.Ф. Сунгатуллин



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Сунгатуллин Инсаф Фанисович
Подразделение	слушатель 051 учебной группы факультета подготовки специалистов по программам высшего образования КЮИ МВД России
Тип работы	Дипломная работа
Название работы	Sungatullin_VKR_Osnovy_profilaktiki_prestupleniy_operativnymi_podrazdeleniami_politsii_rayo nnogo_urovnya
Название файла	Sungatullin_VKR_Osnovy_profilaktiki_prestupleniy_operativnymi_podrazdeleniami_politsii_rayo nnogo_urovnya.doc
Процент заимствования	47.10 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	21.36 %
Процент оригинальности	31.53 %
Дата проверки	12:04:58 17 июня 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общепотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Шляхтин Евгений Павлович ФИО проверяющего
Дата подписи	Подпись проверяющего



ОТЗЫВ

о ходе выполнения выпускной квалификационной работы

слушателем Сунгатуллиным Инсафом Фанисовичем, учебная группа № 051,
5 курс, специальность – Правоохранительная деятельность
факультета подготовки специалистов
по программам высшего образования КЮИ МВД России

Тема: Основы профилактики преступлений оперативными
подразделениями полиции районного уровня

Содержание отзыва

Слушатель учебной группы № 051 факультета подготовки специалистов по программам высшего образования КЮИ МВД России младший лейтенант полиции И.Ф. Сунгатуллин самостоятельно выбрал тему «Основы профилактики преступлений оперативными подразделениями полиции районного уровня» с учетом списка примерных тем выпускных квалификационных работ (далее – ВКР), предложенных кафедрой оперативно-разыскной деятельности КЮИ МВД России.

В установленные сроки совместно со своим научным руководителем детализировал план проведения научно-исследовательской работы по избранной теме.

В процессе выбора темы своей выпускной квалификационной работы, а также ее подготовки в период производственной, в том числе, преддипломной, практики и 10 семестра учебного 2019/2020 года слушатель И.Ф. Сунгатуллин показал удовлетворительные теоретические знания, практические навыки и умения по корректному формулированию целей и постановки задач и проблемы при выполнении ВКР с учетом их актуальности. Слушатель И.Ф. Сунгатуллин самостоятельно разработал план исследования в рамках ВКР, стремясь максимально обеспечить логичность и структурированность проводимых научных исследований и их обобщений.

Также следует отметить его инициативность в выборе методов исследования, постановке целей и задач ВКР, способах описания полученных результатов.

Слушатель И.Ф. Сунгатуллин в процессе производственной, в том числе, преддипломной, практики, и во время работы над ВКР показал навыки и умения использования нормативных правовых актов, научной и специальной литературой профессиональной направленности, а также знания методов системного анализа и умения оперировать научными, юридическими терминами и категориями и их применение в процессе написания рукописи ВКР, в том числе, по рассмотрению организационно-правовых основ деятельности оперативных подразделений полиции по профилактике преступлений, и особенностей профилактики отдельных видов преступлений оперативными подразделениями полиции районного уровня.

В процессе подготовки данной ВКР ее автором были внесены в нее определенные изменения для ее дистанционной защиты (с учетом внесенных корректив в рукопись ВКР в период обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)).

Слушатель И.Ф. Сунгатуллин владеет в достаточном уровне компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности, а также имеет навыки работы с компьютерными программами (Word, PowerPoint, Excel и т.п.), информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет. В период выбора темы ВКР и проведения требуемого научно-практического исследования слушатель И.Ф. Сунгатуллин провел определенный объем работы, в том числе, интервьюирование практических и научных работников по изучаемой проблематике, а также подготовки тезисов для выступления во время проведения служебной подготовки в органе внутренних дел, где он проходил преддипломную практику. В целом, анализ выпускной квалификационной работы показывает теоретические знания автора по вопросам исследуемой темы. В своей работе он оперирует данными дипломного исследования, а также ориентируется в источниках права. Также необходимо отметить, что И.Ф. Сунгатуллин на удовлетворительном уровне знает действующее российское законодательство и ведомственные нормативные акты МВД РФ по исследуемой тематике, а также правильно применяет их при изложении материала.

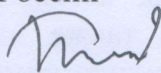
В то же время анализ предоставленной рукописи выпускной квалификационной работы И.Ф. Сунгатуллина показывает наличие некоторых замечаний. Например, современные нормативные, научные, учебные и иные источники использованы автором данной работы не в полном объеме, сведения о результатах практической деятельности правоохранительных органов в сфере обеспечения оперативно-розыскной профилактики указаны фрагментарно и без соответствующего анализа. Также следует отметить, что выводы и практические предложения по исследуемой проблеме И.Ф. Сунгатуллиным изложены поверхностно и без достаточного обоснования. Кроме того, отмечена определенная его инертность по подготовке тезисов (докладов) по теме ВКР. Однако следует также отметить добросовестность в устранении недостатков, указанных научным руководителем.

С учетом изложенного, полагал бы необходимым оценить выпускную квалификационную работу по теме «Организация оперативной работы органов внутренних дел по предотвращению и раскрытию убийств, совершаемых по найму», подготовленную слушателем 5 курса учебной группы № 051 факультета подготовки специалистов по программам высшего образования КЮИ МВД России младшего лейтенанта И.Ф. Сунгатуллина, на положительную оценку (рекомендуемая оценка «хорошо» в случае его успешной защиты выпускной квалификационной работы во время государственной итоговой аттестации).

Оценка «хорошо».

Научный руководитель (консультант)
Начальник кафедры ОРД КЮИ МВД России
полковник полиции

44 мая 2020 г.



Е.П. Шляхтин

С отзывом ознакомлен
слушатель 5 курса учебной группы № 051
факультета подготовки специалистов по программам высшего образования
КЮИ МВД России
младший лейтенант

И.Ф. Сунгатуллин

05.2020 г.

