

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра
криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему Криминологическая характеристика и предупреждение
массовых беспорядков**

Выполнил: Хасанов Айрат Хайдарович
40.05.02-Правоохранительная деятельность
год набора 2014
343 учебная группа

Руководитель:
к.ю.н., ст. преподаватель кафедры
криминологии и уголовно-
исполнительного права КЮИ МВД
России майор полиции
Хафизова Альбина Мансуровна

Рецензент:
Командир ОБ ППС (по массовым
мероприятиям) УМВД России
по г. Казани
полковник полиции
Тюрин Михаил Юрьевич

Дата защиты: «___» _____ 20__ г. Оценка _____

Казань 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ.....	7
§1. Понятие массовых беспорядков как групповых нарушений общественного порядка	7
§2. Условия и причины возникновения и последствия массовых беспорядков	26
§3. Элементы криминологической характеристики массовых беспорядков	35
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ.....	50
§1. Анализ особенностей личности участников массовых беспорядков	50
§2. Действия органов внутренних дел по пресечению массовых беспорядков	56
§3. Предупреждение массовых беспорядков. Пути совершенствования профи- лактики и предотвращения массовых беспорядков	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	77
ПРИЛОЖЕНИЯ	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Проблемы, касающиеся охраны общественного порядка, всегда крайне актуальны. В целях создания наиболее благоприятных условий для жизнедеятельности граждан, обеспечения соблюдения их прав, свобод и законных интересов необходимо поддержание высокого уровня общественного порядка. Вот почему каждое государство, в том числе и Российская Федерация, заинтересовано в охране общественного порядка, поскольку без него невозможно нормальное социальное, экономическое и политическое развитие.

Инциденты политического характера, имевшие место в новейшей истории Российской Федерации, продемонстрировали, что политико-правовое устройство нашего государства требует дальнейшего совершенствования его институтов, в частности, связанных с деятельностью правоохранительных органов. Формирование адекватной правовой базы и системы средств и методов противодействия деятельности отдельных групп, характеризующихся ярко выраженной антисоциальной, антиправовой направленностью, должно быть приоритетной задачей всего государства в целом.

В этом контексте представляется весьма важным разработать как научный, так и прикладной инструментарий, позволяющий правоохранительным органам своевременно и эффективно реагировать на любые проявления преступной деятельности, направленной на изменение существующего политического устройства и правового порядка.

Согласно статистическим данным, количество преступных деяний, квалифицируемых как массовые беспорядки, неуклонно возрастает¹.

¹ Массовые беспорядки становятся неким механизмом, с помощью которого определенные социальные группы получают возможность оказывать давление на властные структуры, склоняя их к принятию очевидно выгодного решения

¹ Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports>. Дата обращения: 25.08.2020.

для таких социальных групп. В Российской Федерации можно также наблюдать картину, когда при принятии каких-либо непопулярных решений отдельные группы населения выходят с протестными акциями, которые могут перейти в разряд неконтролируемых массовых беспорядков.

Причины низкой эффективности использования розыскной и доказательственной информации, а также работа с материальными следами по уголовным делам о массовых беспорядках остаются слабо исследованными, а предлагаемые меры - не всегда научно обоснованными.

Учитывая геополитические особенности Российской Федерации, а также общую мировую политическую ситуацию, когда случаи массовых беспорядков становятся эффективным средством изменения существующего конституционного строя и правового режима существования отдельных государственных институтов и правопорядка, подробный анализ массовых беспорядков как одного из опаснейших преступлений в рассматриваемой сфере является актуальным.

Степень разработанности темы. Актуализация темы дипломной работы связана и со слабой теоретической разработанностью данной проблематики. Проблемам массовых беспорядков в дореформенный период уделялось незначительное внимание. Существовало мнение, согласно которому с построением социализма отпадала реальная почва для возникновения массовых беспорядков. Однако, несмотря на это, в стране имели место отдельные вспышки массовых беспорядков, которые не предавались широкой огласке. В этой связи научное изучение этого явления не проводилось. Несмотря на обновление и усовершенствование конструкции состава преступления «массовые беспорядки» (ст. 212 Уголовного кодекса Российской Федерации²), действия, рассматриваемые в теории уголовного права как «массовые беспорядки», на практике нередко оцениваются как групповое хулиганство, групповое нарушение общественного порядка, групповой захват оружия и иные составы преступлений.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 08 июня 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2020. - № 126.

Следует отметить, что некоторые вопросы квалификации массовых беспорядков были рассмотрены в трудах П.Ф. Гришина, М.П. Карпушина, А.Н. Комиссарова, П.Ф. Тельнова, Н.П. Берестового, Н.С. Троицкого и др. Существуют и отдельные работы научных и практических работников: Майдыкова А.Ф., Демидова Ю.Н., Чуглазова Г.Т., Блиндера Б.А., Резвыз В.Д. и др., в которых уделяется внимание вопросам правовой квалификации массовых беспорядков. Несмотря на это, по нашему мнению, криминологический анализ массовых беспорядков, динамики, тенденций и форм проявления, а также вопросы использования различных средств предупреждения и профилактики массовых беспорядков, способы пресечения и локализации их в научной литературе слабо разработаны и мало освещены.

Объектом исследования являются массовые беспорядки и их криминологическая характеристика.

Предметом исследования являются криминологические проблемы массовых беспорядков, меры предупреждения и профилактики массовых беспорядков, способы нейтрализации и локализации массовых беспорядков, личностная характеристика участников массовых беспорядков, правоприменительная деятельность (практика) правоохранительных органов в борьбе с массовыми беспорядками.

Целью выпускной квалификационной работы является проведение криминологического анализа массовых беспорядков и попытка определить пути повышения эффективности борьбы с ними.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **основных задач**:

- 1) раскрыть понятие массовых беспорядков как групповых нарушений общественного порядка;
- 2) изучить условия и причины возникновения и последствия массовых беспорядков;
- 3) проанализировать элементы криминологической характеристики массовых беспорядков;

4) обобщить проблемы предупреждения массовых беспорядков и сформулировать пути совершенствования профилактики и предотвращения массовых беспорядков.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют базовые положения науки криминологии, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, а также частно-научные методы: историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой и метод толкования права.

Нормативной основой выпускной квалификационной работы послужили Конституция РФ, федеральные законы, нормативно-правовые акты и ведомственные документы. В качестве подкрепления теоретического материала в работе проанализированы материалы судебной практики.

Практическое значение исследования. Содержащиеся в выпускной квалификационной работе положения и выводы могут составить платформу для дискуссии по проблемным аспектам причинного комплекса массовых беспорядков; результаты данного исследования могут быть использованы в учебных, методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как криминология.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. В первой главе дана подробная криминологическая характеристика массовых беспорядков. Во второй главе проанализированы и обобщены проблемы предупреждения массовых беспорядков.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

§1. Понятие массовых беспорядков как групповых нарушений общественного порядка

В настоящее время одним из важнейших направлений правоохранительной деятельности государства является определение и реализация мер направленных на охрану общественного порядка. Согласно статистическим данным, представленным Генеральной прокуратурой Российской Федерации, в последние годы наблюдается увеличение количества преступлений, связанных с групповыми нарушениями общественного порядка (за период с января 2014 года по октябрь 2017 года показатели увеличились примерно на 10%)³. Кроме того, необходимо учитывать, что совершение преступлений и административных правонарушений группой лиц существенно повышает общественную опасность правонарушения, так как участие в их совершении нескольких субъектов значительно повышает размер причиненных общественно опасных последствий, а также позволяет с большим успехом достичь задуманной противоправной цели. Указанные обстоятельства обуславливают все возрастающую потребность в выработке мер по предупреждению данной категории правонарушений.

Групповые формы нарушения общественного порядка представляют собой повышенную общественную опасность, которая усиливается в период проведения публичных мероприятий. По этой причине в целях повышения эффективной деятельности органов государственной власти в сфере предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка необходимо совершенствовать правовые и организационные основы соответствующей адми-

³ Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://crimestat.ru> (дата обращения 25.08.2020).

нистративной деятельности. Нарушения общественного порядка группой лиц носят резонансный характер, поскольку в результате их возникновения нарушаются права и свободы граждан, возникают серьезные препятствия в функционировании предприятий транспорта, связи, социальной инфраструктуры. Вследствие этого органы государственной власти должны быстро и системно реагировать как на сами групповые нарушения, так и на обстоятельства, способствующие их возникновению.

Под групповыми нарушениями общественного порядка следует понимать нарушения общественного порядка двумя или более лицами, сопровождаемые явным неповиновением законным требованиям представителям власти, повлёкшие за собой нарушение работы транспорта, связи и организаций⁴.

Примерами групповых нарушений общественного порядка являются:

- 1) нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2 КоАП РФ⁵);
- 2) групповые драки в общественных местах, например, на стадионах, улицах, в парке или сквере и т.п.⁶;
- 3) хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ч. 2 ст. 213 УК РФ⁷).

Отличительной особенностью групповых нарушений общественного порядка, указывающей на значительную общественную опасность рассматриваемых противоправных проявлений, является то, что очень часто они перераста-

⁴ Прокофьев К.Г. Административная ответственность за нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании: автореф. дис. канд. юрид. наук / К.Г. Прокофьев. - М., 2014. - С. 27.

⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 18 февраля 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2020. - № 38.

⁶ Мартынова Л.Л. Административная деятельность полиции / Л.Л. Мартынова. - Краснодар, 2016. - С. 19.

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 08 июня 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2020. - № 126.

ют в массовые беспорядки, которые в свою очередь являются тяжким преступлением против общественной безопасности и влекут за собой наступление более тяжких последствий⁸.

В соответствии со ст. 212 УК РФ, под массовыми беспорядками следует понимать тяжкие преступления против общественной безопасности, сопровождающиеся насилием, погромами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителям власти.

Для массовых беспорядков характерно то, что они совершаются большой группой лиц (толпой), при этом сопровождаются уничтожением имущества, независимо от вида собственности, применением оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, погромами и поджогами, насилием над гражданами, а также оказанием вооруженного сопротивления представителям власти. Кроме того, массовые беспорядки могут повлечь за собой многочисленные человеческие жертвы, привести к парализации функционирования органов государственной власти и управления, работы организаций, предприятий, учреждений, транспорта, связи, серьезному экономическому ущербу и моральному вреду, как для отдельных граждан, так и для общества и государства в целом. Все эти признаки указывают на то, что массовые беспорядки представляют собой повышенную общественную опасность⁹.

Групповые нарушения общественного порядка по своим признакам схожи с массовыми беспорядками, однако существуют некоторые отличия:

1) массовые беспорядки охватывают, как правило, весь населенный пункт или его конкретную часть. Групповые нарушения общественного порядка более локальны;

⁸ Сабитов Р.Р. Административная ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования / Р.Р. Сабитов // Концепт. - Киров, 2017. - № 15. - С. 3.

⁹ Гуц С.И. Организация и проведение специальной операции по пресечению массовых беспорядков / С.И. Гуц. - Краснодар, 2014. - С. 5.

- 2) групповые нарушения общественного порядка, в отличие от массовых беспорядков, не сопровождаются погромами, поджогами и разрушениями;
- 3) групповые нарушения общественного порядка менее продолжительны по времени¹⁰.

Необходимо отметить, что причины возникновения групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков содержатся в проблемах внешнего и внутреннего характера.

Основными внешними проблемами выступают факторы, оказывающие негативное влияние на социально-экономическое и общественно-политическое положение в стране. К таким факторам относятся:

- 1) высокая инфляция и низкий рост экономики в целом;
- 2) установление излишних административных барьеров и высокий уровень коррупции;
- 3) социальное неравенство среди населения;
- 4) недостаточность уровня правового сознания граждан и развития институтов гражданского общества и т.д.¹¹

К внутренним факторам относится недостаточный уровень ресурсного обеспечения системы МВД России, а также низкая эффективность деятельности подразделений полиции по следующим направлениям деятельности:

- 1) раскрытию тяжких и особо тяжких преступлений против жизни, здоровья и собственности граждан;
- 2) обеспечению общественного порядка и безопасности граждан в общественных местах и повышению оперативности реагирования сил и средств, задействованных в системе единой дислокации;
- 3) созданию эффективной системы обеспечения общественной безопасности в периоды подготовки и проведения массовых мероприятий;

¹⁰ Артюхов Ю.С. Проведение публичных акций, спортивных и иных массовых мероприятий: задачи обеспечения правопорядка / Ю.С. Артюхов // Конституционное и муниципальное право. - М., 2013. - № 6. - С. 67.

¹¹ Пожидаев С.Г. Вопросы совершенствования правового регулирования деятельности органов внутренних дел при проведении крупномасштабных массовых мероприятий / С.Г. Пожидаев // Актуальные проблемы российского права. - М., 2013. - № 1. - С. 288.

4) непрерывному сбору, обработке и передаче информации дежурными частями органов внутренних дел РФ, управлению имеющимися силами и средствами, приему и регистрации поступивших сообщений и заявлений о происшествиях и преступлениях, незамедлительному принятию мер реагирования по их пресечению и раскрытию, минимизации последствий чрезвычайных обстоятельств и происшествий, осуществлению разбирательства с задержанными и доставленными гражданами¹².

Начало групповых нарушений общественного порядка характеризуется рядом специфических признаков, к которым следует отнести:

- 1) поступление в дежурную часть отдела полиции большого количества сообщений о нарушениях общественного порядка, которые носят групповой характер;
- 2) возникновение конфликтов между группами граждан;
- 3) разрастание среди населения различных слухов и предположений, имеющих негативный характер;
- 4) появление в толпе неформального лидера, который пытается организовать сборище граждан;
- 5) возникновение конфликтов между гражданами и сотрудниками полиции, пребывающими на месте происшествия;
- 6) оказание сопротивления сотрудникам правоохранительных органов¹³.

Следует отметить, что сами по себе названные причины и условия далеко не всегда приводят к возникновению групповых нарушений общественного порядка и тем более к массовым беспорядкам. Однако они способствуют возникновению рассматриваемых противоправных явлений, поэтому сотрудникам по-

¹² Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://мвд.рф> (дата обращения 25.08.2020).

¹³ Афанасьев В.Б. Тактика предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков / В.Б. Афанасьев // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности. - Иркутск, 2017. - № 2. - С. 12.

лиции необходимо их учитывать и стремиться к тому, чтобы названные обстоятельства не переросли в групповые нарушения общественного порядка.

Необходимо иметь в виду, что в случае возникновения групповых нарушений общественного порядка наибольшая опасность исходит от неформальных лидеров, которые выступают в качестве организаторов толпы и осуществляют ее управление. Лидеры осознают, что критическая деятельность мышления индивидуумов в толпе снижена, и, как правило, обращаются к ним через разнообразные лозунги и призывы, которые неоднократно повторяются. Этим они «заводят» уже имеющиеся личностные установки, объединенные общей идеей и ожидающие команды¹⁴.

В качестве примера групповых нарушений общественного порядка можно привести события, произошедшие 27 мая 2017 г., когда в период проведения Всероссийского фестиваля красок в Челябинске группа подростков устроила беспорядки, в результате чего пострадали не только служебные автомобили полиции, но и сами сотрудники правоохранительных органов¹⁵.

Таким образом, можно отметить, что групповые нарушения общественного порядка и массовые беспорядки представляют собой противоправные групповые действия, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, но имеющие различные степени общественной опасности. По этому критерию происходит их разграничение на проступки, за совершение которых наступает административная ответственность, и преступления, которые влекут за собой уголовную ответственность. Я считаю, что именно грамотные действия сотрудников полиции в значительной степени влияют на то, чтобы в дальнейшем проступки граждан не переросли в преступные деяния.

На основании того, что факультативным признаком организации массовых беспорядков и участия в них является вооруженность, представляется ин-

¹⁴ Егоров В.С. Психология групповых нарушений общественного порядка / В.С. Егоров. - М.: Модэк, 2013. - С. 14-15.

¹⁵ Кондрашова Н.В. Влияние толпы: в полиции рассказали, как работали с детьми на скандальном фестивале / Н.В. Кондрашова // Chelyabinsk.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://chelyabinsk.74.ru/text/gorod/304724943597568.html> (дата обращения 25.08.2020).

интересным провести сравнительный анализ данных деяний с вооруженным мятежом, ответственность за который предусмотрена ст. 279 УК РФ. В условиях продолжающихся попыток дестабилизации положения в стране посредством совершения различных акций повышенной общественной опасностью обладает такое посягающее на политическую систему государства преступление, как вооруженный мятеж. Уголовным законодательством установлена ответственность за организацию вооруженного мятежа или активное участие в нем в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации либо нарушения территориальной ее целостности. В научных исследованиях отмечается, что преступления, совершаемые в отношении политической системы государства, являются латентными, и уровень их регистрации не высок¹⁶. Это подтверждается статистическими данными. За период с 2014 по 2020 год зарегистрировано лишь три факта совершения вооруженного мятежа, а количество направленных в суд уголовных дел, возбужденных по ст. 279 УК РФ, в этот период и вовсе равно нулю¹⁷.

Под вооруженным мятежом, по мнению автора учебного пособия «Практикум по уголовному делу» Кругликова Л.Л. понимается восстание, целью которого является свержение или насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации либо нарушение ее территориальной целостности. При этом уголовное законодательство, данное общественно опасное деяние определяет не как стихийное восстание, а как спровоцированное, организованное, вооруженное выступление против законной власти. Соответственно, обязательным признаком вооруженного мятежа оказывается осуществление деятельности организационного характера. Под такой деятельностью понимаются любые умышленные действия лица или нескольких лиц, состоящие в тщательном планировании деяния и длительной подготовке, приискании или приобре-

¹⁶ Силаева Н.А. Криминологическая характеристика преступлений, посягающих на политическую систему России, в период с 2009 по 2011 годы / Н.А. Силаева // Криминология: вчера, сегодня, завтра. - 2013. - № 2 (29). - С. 73.

¹⁷ Состояние преступности за 2014-2020 гг. // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // URL: <https://мвд.рф> (дата обращения - 25.08.2020).

тении оружия, пропаганде вооруженного мятежа и привлечении значительного количества лиц к его совершению. Организационный характер этой деятельности выражается и в создании структурных подразделений, необходимых для совершения вооруженного мятежа¹⁸. Указанные признаки свидетельствует о том, что в данном случае не может быть и речи о спонтанном осуществлении случайных действий несколькими лицами, что дает основания рассматривать организаторов и участников вооруженного мятежа в качестве разновидности организованного группового формирования.

Так, приговором Свердловского областного суда от 30 апреля 2014 года Е. был признан виновным в осуществлении приготовления к организации вооруженного мятежа с целью насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации и приготовления к посягательству на жизнь общественных деятелей с целью прекращения ими политической деятельности. В 2011 году для достижения преступного результата Е. разработал тщательный, поэтапный план «Рассвет», который представлял собой рукописное изложение совершения общественно опасных деяний с графическими изображениями в виде схем различных районов Екатеринбурга. Первый этап плана «Рассвет» предусматривал совершение убийств сотрудников региональных подразделений МВД, МЧС, ФСБ России по Свердловской области и общественных деятелей, а также разрушение электроподстанций Екатеринбурга с целью создания паники среди населения города. Второй этап предполагал активное участие поддерживающих идеи мятежа сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих и иных единомышленников Е., прибывших из других регионов России. Предусматривалось похищение оружия, хранящегося в институте военно-технического образования и в воинских частях Екатеринбурга и Свердловской области. Причем Е. были определены потребности мятежников в конкретных видах оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, военной амуниции, а также в средствах передвижения, связи и медицинского обеспечения. Затем

¹⁸ Агапов П.В. Вооруженный мятеж: некоторые аспекты уголовно-правовой характеристики и совершенствования законодательства / П.В. Агапов // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 10. - С. 67.

планировались совершение насильственного захвата административных зданий, принадлежащих органам исполнительной власти Екатеринбурга и Свердловской области, мобилизация и вооружение гражданского населения. Третий - заключительный - этап плана предполагал выступление мобилизованного вооруженного гражданского населения и укрепление обороны. Интерес вызывает тот факт, что в разделе «Силы и средства» плана «Рассвет» приводится расчет баз с количеством участвующих в мятеже лиц на каждой. База под названием «Сирена» должна была формироваться личным составом в количестве 15-20 человек, «Парус» - 15-20 и 20-30, «Роса» - 150-200¹⁹.

Рассмотрим критерии разграничения составов преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 212 (участие в массовых беспорядках) и ч. 2 ст. 213 (групповое хулиганство). 30 июля 2019 г. было сообщено, что следственный комитет РФ возбудил несколько уголовных дел по ст. 212 УК РФ (массовые беспорядки) и по ст. 318 УК РФ (применении насилия к представителям власти) в отношении ряда лиц - участников несогласованной протестной акции из-за недопуска независимых кандидатов на выборы депутатов Московской городской думы, состоявшейся 27 июля 2019 г. в центре г. Москвы. Фигурантами уголовных дел стали 15 человек, которые, игнорируя законные требования представителей власти, грубо нарушая общественный порядок, применили насилие в отношении представителей власти, прорвали оцепление, и, выйдя на проезжую часть, парализовали движение автотранспорта на Садовом кольце в г. Москве, а также совершили иные противоправные действия.

Однако, впоследствии обвинения по ст. 212 УК РФ со всех обвиняемых были сняты, действия некоторых квалифицированы по ст. 318, ст. 212.1 и 213 УК РФ, в отношении отдельных задержанных уголовное преследование было прекращено за отсутствием состава преступления. Например, Е.Ж. первоначально обвинялся по ст. 212 УК РФ, по версии следствия, он направлял толпу в ходе протестной акции. 3 сентября 2020 г. это обвинение с него было снято, но

¹⁹ Приговор Свердловского областного суда № 2-5/2014 от 30.04.2014 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Z6JfDLXg3vu/> (дата обращения - 25.08.2020).

вместо него предъявлено обвинение по ст. 280 УК РФ («Публичные призывы к экстремистской деятельности»). 6 декабря Кунцевский районный суд приговорил Е.Ж. к трем годам условно с запретом администрировать интернет-ресурсы в течение двух лет. 13 февраля 2020 г. Мосгорсуд признал законным вынесенный Е.Ж. приговор²⁰.

К.Ж. обвинялся по ст. 212 и 318 УК РФ. По версии следствия, он пытался сорвать защитный шлем с сотрудника Росгвардии. Сам обвиняемый утверждал, что просто потрогал каску сотрудника, пытаясь привлечь его внимание. 17 августа 2019 г. ему было предъявлено окончательное обвинение по ч. 1 ст. 318 УК РФ. 4 сентября Тверской суд Москвы приговорил К.Ж. к трем годам колонии общего режима²¹.

А.М. задержан на Трубной площади; обвинялся в участии в массовых беспорядках (ч. 2 ст. 212 УК РФ). Сам он отрицал свою вину и утверждал, что был задержан после окончания несогласованной акции. 2 августа 2020 г. Пресненский районный суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу до 27 сентября. 15 августа Мосгорсуд рассмотрел апелляцию на избрание меры пресечения и оставил в силе решение суда первой инстанции. 26 сентября Басманный суд г. Москвы освободил А.М. и прекратил дело за отсутствием в его действиях состава преступления²².

И.П. задержан по подозрению в совершении массовых беспорядков (ст. 212 УК РФ), окончательное обвинение предъявлено по ст. 318 УК РФ за то, что он распылил из баллончика слезоточивый газ в сторону сотрудников Росгвардии. И.П. признал свою вину. 3 сентября Тверской районный суд приговорил его к трем годам колонии²³.

С.Р. был задержан на несанкционированном митинге. По версии следствия, он бросил пластиковую бутылку с водой в сторону силовиков. 29 июля Мещанский районный суд рассмотрел административное дело по ч. 6.1 ст. 20.2

²⁰ URL://<http://ru.wikipedia.org>.

²¹ URL://<http://ru.wikipedia.org>.

²² URL://<http://ru.wikipedia.org>.

²³ URL://<http://ru.wikipedia.org>.

КоАП РФ (участие в несанкционированном митинге) и арестовал С.Р. на 10 суток. 2 августа 2020 г. ему предъявлено обвинение по совокупности преступлений (ст. 212 и 318 УК РФ), Пресненский районный суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу. 14 августа Мосгорсуд рассмотрел апелляцию на избрание меры пресечения и оставил в силе решение суда первой инстанции. Окончательное обвинение предъявлено по ст. 318 УК РФ. 24 декабря Тверской районный суд признал его виновным и назначил штраф 100 тыс. руб., но освободил от наказания из-за уже отбытого в заключении времени.

С.Ф. обвинялся по ст. 212 УК РФ, добровольно сдался полиции после объявления в розыск. 12 сентября был переведен под домашний арест. В конце концов СК РФ прекратил уголовное преследование С.Ф., но в его действиях были усмотрены признаки административного правонарушения, в связи с чем материал был направлен в соответствующий ОВД. По ст. 212 УК РФ также были привлечены в качестве обвиняемых С.А., который по версии следователей якобы бросил бумажный стаканчик в полицейского, В.Б. и Д.К., которые по первоначальной версии следствия, «координировали массовые беспорядки». 3 сентября эти лица были освобождены, обвинения против всех них были сняты в связи с отсутствием в их действиях состава преступления. Вместе с тем, в действиях указанных лиц усмотрены признаки административного правонарушения, материалы дела направлены в ОВД²⁴.

Помимо этих 15 человек, были привлечены и другие лица, в том числе К. Котов. 5 сентября 2019 г. он был осужден к четырем годам лишения свободы по ст. 212.1 УК РФ («Неоднократное нарушение установленного порядка проведения митингов»), однако в акции 27 июля он не участвовал. В Главном следственном управлении СК РФ по г. Москве сообщали, что в течение полугода Котов неоднократно привлекался к ответственности по административной статье о нарушении правил проведения митинга. После этого в Конституционный суд РФ поступило обращение от представителей Котова с просьбой проверить ст. 212.1 УК РФ на соответствие Конституции РФ. 27 января Конституционный

²⁴ URL://<http://ru.wikipedia.org>.

суд РФ постановил пересмотреть приговор Котову. КС РФ указал, что при вынесении приговоров по ст. 212.1 УК РФ, по которой осужден Котов, суды обязаны изучить все обстоятельства дела и могут назначать наказание в виде лишения свободы, только если будет достоверно установлено, что действия подсудимого на публичном мероприятии несли реальную угрозу общественному порядку. 2 марта 2020 г. Второй Кассационный суд отправил дело Котова на пересмотр в апелляционную инстанцию Мосгорсуда²⁵. Большинство специалистов полагают, что дело в отношении Котова будет прекращено.

Все эти примеры показывают несовершенство юридических конструкций ст. 212, 212.1, 213 и 318 УК РФ, отсутствие четких критериев разграничения преступлений, ответственность за которые предусмотрена данными статьями. Тем более, что ряд задержанных, которым было предъявлено обвинение, были признаны невиновными, хотя содержались в условиях изоляции, они получили право на реабилитацию. Не следует забывать, что отдельные преступления, по которым были задержаны подозреваемые, впоследствии признанные невиновными, отнесены законодателем к тяжким преступлениям и предусматривали весьма серьезное наказание.

По поводу ст. 212.1 УК РФ уже были решения высших судебных органов. В 2011-2015 гг. гр-н Дадин регулярно участвовал в пикетах и акциях оппозиции, за что неоднократно задерживался правоохранительными органами и привлекался к административной ответственности. В начале 2015 г. в отношении него было возбуждено первое в России уголовное дело по введенной в УК РФ в 2014 г. ст. 212.1, предусматривающей уголовную ответственность за неоднократное нарушение порядка проведения митингов. В декабре 2015 г. Дадин был приговорен к трем годам лишения свободы. 24 января 2017 г. Конституционный суд РФ потребовал пересмотра приговора Дадину. Суд отказался признать ст. 212.1 УК РФ противоречащей Конституции, но предложил российскому парламенту внести в нее изменения, пояснив, что уголовная ответственность может применяться только в том случае, если действия митингующего повлек-

²⁵ URL://<http://kommersant.ru/doc/4275409>.

ли за собой вред гражданам, общественной безопасности или конституционно охраняемым ценностям. 22 февраля приговор в отношении Дадина был отменен Президиумом Верховного суда РФ, уголовное дело прекращено, за ним признано право на реабилитацию²⁶.

Но до настоящего времени никаких изменений в диспозицию ст. 212.1 УК не внесено, и вновь она применяется в том же виде. Таким образом, можно говорить о сложностях в законодательной сфере.

Следует отметить, что более четкие критерии требуются также и для разграничения таких опасных преступлений, как групповое хулиганство и массовые беспорядки. Действительно, признаки этих преступлений имеют внешнюю схожесть. Массовые беспорядки совершаются многочисленной группой лиц, групповое хулиганство может совершаться также группой лиц по предварительному сговору и организованной группой. Конечно, массовые беспорядки более масштабные действия; предполагается, что это поведение толпы под влиянием организаторов. Тем не менее, это тоже не исключительный критерий. Практика показывает, что в групповом хулиганстве могут принимать участие десятки участников.

Есть некоторые отличия в объекте посягательства. При массовых беспорядках, по мнению многих специалистов, ущерб причиняется общественной безопасности в целом. При групповом хулиганстве в основном нарушается общественный порядок. Но и эти признаки трудно установить сразу при осмотре места происшествия.

При массовых беспорядках может применяться оружие, взрывные устройства, взрывчатые вещества. Групповое хулиганство также может быть совершено с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Массовые беспорядки очень часто сопряжены с насилием над гражданами и сопровождаются оказанием вооруженного сопротивления представителю власти. Групповое хулиганство нередко связано с сопротивлением представи-

²⁶ URL://<http://ria.ru/20170210/1487669144.html>.

телю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка, при его совершении тоже применяется насилие.

Как видим, внешнее совпадение объективных признаков имеет место. Хотя не следует забывать, что насилие является обязательным признаком состава массовых беспорядков, а для хулиганства это есть лишь факультативный признак объективной стороны. Но судебное толкование по массовым беспорядкам до настоящего времени отсутствует, поэтому не совсем ясно, какое насилие охватывается составом массовых беспорядков.

Можно сказать, что по этому поводу существуют разные позиции ученых. Во-первых, позиция одних состоит в том, что насилие при массовых беспорядках может быть только физическим²⁷. Позиция других заключается в том, что термин «насилие» охватывает как физическое насилие, так и психическое²⁸. Под психическим насилием следует понимать угрозу причинения вреда здоровью или жизни, которая обладает признаками реальности и действительности. Во-вторых, физическое насилие, по мнению многих ученых, охватывает причинение гражданину легкого, средней тяжести и тяжкого вреда здоровью, а также в нанесении побоев, ударов, ограничении свободы передвижения. Но этом в общем понимании физического насилия. Применительно для массовых беспорядков есть также разные позиции. По мнению одних ученых, насилие, применяющееся в ходе массовых беспорядков, охватывает причинение побоев, легкого и средней тяжести вреда здоровью. На наш взгляд, речь идет о насилии, не опасном для жизни или здоровья, содержание которого раскрыто с помощью судебного толкования²⁹. Причинение тяжкого вреда здоровью или смерти требуют дополнительной квалификации по ст. 111 или 105 УК РФ³⁰.

²⁷ Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части / В.К. Дуюнов. - М.: РИОР, 2018. - С. 487; Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Уголовное право / Л.А. Прохоров и др. - М.: Юрист, 2016. - С. 423.

²⁸ Чучаев А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / А.И. Чучаев. - М.: Инфра-М, Контракт, 2019. - С. 625.

²⁹ В соответствии с п. 21. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 16 мая 2017 г.) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» под

По хулиганству Пленумом Верховного Суда РФ дано разъяснение о том, что оно может охватывать насилие, если используется оружие или иные предметы³¹. Но особенность в оценке таких действий при хулиганстве состоит в том, дополнительно разъяснил Пленум Верховного Суда РФ, что состав преступления, предусмотренный ст. 213 УК РФ, не содержит такого признака объективной стороны преступления, как применение насилия (причинение вреда здоровью человека различной степени тяжести), и с учетом того, что при хулиганстве умысел направлен на грубое нарушение общественного порядка, в случаях, когда в процессе совершения хулиганства потерпевшему, а также лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка либо пресекающему хулиганские действия, нанесены побои или причинен вред здоровью различной степени тяжести из хулиганских побуждений, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей ч. 2 ст. 213 УК РФ и частью (пунктом части) соответствующей статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за преступление против личности³².

В этом можно усмотреть некоторые критерии различия данных составов преступлений. По поводу субъектов этих преступлений есть ряд замечаний. При хулиганстве не может быть активных и пассивных участников преступных деяний. Все участники группового хулиганства, как правило, признаются соисполнителями (редко они рассматриваются как соучастники с распределением ролей). Участники массовых беспорядков с позиций теории соучастия рассмат-

насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников и др.).

³⁰ Кажкеева Б.С. Некоторые аспекты насилия как признака массовых беспорядков по законодательству РФ и РК / Б.С. Кажкеева // Проблемы экономики и юридической практики. - 2017. - № 4. - С. 111-113.

³¹ О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45] // Российская газета. - 2007. - №4523.

³² Пункт 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

риваются с особой спецификой. Во-первых, по ч. 1 ст. 212 УК РФ ответственности подлежат организаторы альтернативно указанных в диспозиции действий, достигшие 16 лет. Если организатор лично принимает активное участие в массовых беспорядках, то он уже с 14 лет может быть привлечен к ответственности, но только по ч. 2 ст. 212 УК РФ. При групповом хулиганстве организатор также может быть привлечен к ответственности, но наряду с другими соучастниками и не за организацию, а за соучастие в групповом хулиганстве. Возраст привлечения к уголовной ответственности за групповое хулиганство установлен законодателем в 14 лет. Жаль, что отсутствует судебное толкование по поводу оценки хулиганства, совершенного организованной группой. Полагаем, что все участники подобной организованной группы должны признаваться соисполнителями.

Во-вторых, теория и судебная практика исходит из того, что ответственности за участие в массовых беспорядках (ч. 2 ст. 212 УК РФ) подлежат только активные участники, достигшие 14 лет, которые непосредственно выполняют действия, обозначенные в ч. 1 ст. 212 УК РФ³³. Таким образом, признаки субъекта также могут рассматриваться в качестве незначительных критериев различия указанных составов преступлений. Как показал социологический опрос, из признаков состава преступления особая роль в отграничении массовых беспорядков от группового хулиганства принадлежит субъективным признакам (в поддержку этого вывода высказались более 75% опрошенных респондентов). При групповом хулиганстве виновные действуют с хулиганским мотивом, содержанием которого является их желание грубо нарушить общественный порядок и выразить явное неуважение к обществу и его институтам. Участники хулиганской группы действуют с прямым умыслом, который может быть определенным и заранее обдуманым.

³³ Уголовное право России: Учебник. В 2 т. Т. 2: Особенная часть / Под ред. Н.Г. Кадникова. М.: ИД «Юриспруденция», 2018. - С. 398; Кудашкин С.К. К вопросу об объективных признаках составов преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 212 УК РФ / С.К. Кудашкин // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 3. - С. 101-106.

Участники массовых беспорядков также действуют с прямым умыслом, но в большинстве случаев рядовые участники совершают подобные действия с неопределенным умыслом, в редких случаях с внезапно возникшим умыслом. Мотивы участников массовых беспорядков могут быть разные (экономические, политические и пр.), исключая хулиганские мотивы.

Есть проблемы квалификации при совершении массовых беспорядков, совершаемых по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. В настоящее время этот мотив не входит в число обязательных субъективных признаков состава преступления, поэтому действия организатора и участников массовых беспорядков, совершенные по таким мотивам, на наш взгляд, следует квалифицировать по совокупности преступлений: ч. 1 или 2 ст. 212 и ч. 2 ст. 282 УК РФ. Однако, есть предложения дополнить состав массовых беспорядков таким квалифицирующим признаком. Это предложение поддержали почти 80% опрошенных респондентов.

Вместе с тем, в отличие от массовых беспорядков, данный мотив является обязательным признаком состава хулиганства, но такое решение вызывает недоумение. Во-первых, действия, оцениваемые по ст. 213 УК РФ, должны быть совершены с хулиганским мотивом, а не с каким иным. Если такие действия совершаются по мотиву экстремизма, то их никак нельзя отождествлять с хулиганством, так как умысел виновных является определенным, заранее обдуманым и направлен не на грубое нарушение общественного порядка, а на подрыв общественной безопасности, возбуждение ненависти или вражды. На это указывал и Пленум Верховного Суда РФ³⁴. Получается так, что законодатель

³⁴ В частности, в п. 3 постановления Пленума ВС РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» разъяснено: «Квалификация преступлений против жизни и здоровья, совершенных по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, по п. «л» ч. 2 ст. 105, или по п. «е» ч. 2 ст. 111, или по п. «е» ч. 2 ст. 112, или по п. «б» ч. 2 ст. 115, или по п. «б» ч. 2 ст. 116 УК РФ исключает возможность одновременной квалификации со-

объединил в одном составе преступления два совершенно разных мотива. Но если речь идет о хулиганстве, то об экстремистском мотиве говорить не следует. В этой части законодательное решение и судебное толкование, на наш взгляд, не соответствуют доктрине уголовного права, которая предполагает совершение действий, предусмотренных ст. 213 УК РФ, исключительно с хулиганским мотивом. В связи с этим, как нам представляется, экстремистский мотив должен быть исключен из состава хулиганства. Такое предложение поддерживают более 60% опрошенных респондентов. По нашему мнению, группового хулиганства не может быть в местах лишения свободы, здесь время от времени происходят специфические беспорядки, в том числе и весьма массовые, ответственность за которые следует по-иному отразить в законодательстве³⁵.

Можно ли представить ситуацию, когда массовые беспорядки совершаются из хулиганских побуждений? Полагаем, что такая ситуация с учетом доктринального толкования не может иметь место, но групповое хулиганство, на наш взгляд, может перерасти в массовые беспорядки, в случае совершения участниками группового хулиганства действий, предусмотренных диспозицией ч. 1 ст. 212 УК РФ, включая их совершение большой группой лиц (толпой). Таким образом, если подвести краткие итоги, то можно сделать следующие выводы.

При разграничении группового хулиганства и массовых беспорядков необходимо учитывать ряд факторов, характеризующих объективные и субъективные признаки составов этих преступлений. Во-первых, важно обращать внимание на количество лиц, совершающих общественно опасные действия, предусмотренные уголовным законом: в массовых беспорядках речь идет о действиях большого количества людей, создающих эффект толпы, осуществ-

деянного по другим пунктам указанных частей этих статей, предусматривающим иной мотив или цель преступления (например, из хулиганских побуждений)» / Текст постановления размещен на сайте Верховного Суда РФ в Internet (<http://www.supcourt.ru>).

³⁵ Есть предложения о том, чтобы дополнить ст. 321 УК РФ таким квалифицирующим признаком, как дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, сопряженная с массовыми беспорядками. Автор полагает, что данный признак следует использовать для выделения квалифицированного состава преступления в ст. 212 УК РФ.

ляющей воздействие на отношения, обеспечивающие общественную безопасность в целом. Но к ответственности за участие в массовых беспорядках привлекаются активные участники, которые совершают все опасные действия, указанные в диспозиции ч. 1 ст. 212 УК РФ. При групповом хулиганстве преступному воздействию подвергается более узкая сфера общественной безопасности, характеризующая общественный порядок. Участников группового хулиганства нельзя назвать толпой, они все нацелены на грубое нарушение общественного порядка и выражают явное неуважение к обществу. В этом случае не происходит выделение активных и пассивных участников. Ответственности подлежат все, кто относится к группе, осуществляющей хулиганские действия.

Во-вторых, основные критерии, которые лежат в основе разграничения, характеризуют признаки объективной стороны, имеют лишь внешнюю схожесть, при этом обладая рядом отличий: действия при массовых беспорядках более опасны, всегда должны сопровождаться насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти (все эти действия должны быть, на наш взгляд, в совокупности); состав группового хулиганства не охватывает применение насилия, погромы и поджоги, уничтожения имущества, применения отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказания вооруженного сопротивления.

В-третьих, при совпадении признаков объективной стороны (применение группой хулиганов оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ) важнейшим критерием разграничения выступают субъективные признаки: мотив и цель осуществления общественно опасных действий (для массовых беспорядков характерны экономические, политические, социальные мотивы и разрушение существующих основ безопасности как цель таких действий, для группового хулиганства определяющим является хулиганский мотив поведения участ-

ников, проявление явного неуважения к обществу, стремление грубо нарушить общественный порядок).

Как представляется, требуется более тщательное судебное толкование оценки группового хулиганства и массовых беспорядков и уточнение критериев их разграничения.

§2. Условия и причины возникновения и последствия массовых беспорядков

Основными причинами возникновения массовых беспорядков могут быть:

- проявления значительными группами граждан недовольства недостатками в решении социальных, экономических и политических проблем;
- обострение межнациональных и межрелигиозных отношений;
- рост преступных посягательств на жизнь, здоровье и собственность граждан;
- низкое правовое воспитание граждан³⁶.

К условиям, способствующим возникновению массовых беспорядков, следует отнести:

- слабую осведомленность органов внутренних дел о назревающих конфликтах;
- недостаточное влияние антиобщественных и националистических настроений отдельных групп граждан, способных выступать в качестве организаторов групповых нарушений общественного порядка;
- недооценка разъяснительной и профилактической работы, в том числе с использованием средств массовой информации;
- недостаточное взаимодействие между органами внутренних дел и местными органами власти и управления;

³⁶ Борисов С.В., Дмитренко А.П., Осипов В.А., Рускевич Е.А. Квалификация массовых беспорядков, хулиганства и преступлений экстремистской направленности: теория и практика: учеб. пособие / С.В. Борисов и др. - М.: ИД «Юриспруденция», 2012. - С.18.

- низкая исполнительная дисциплина сотрудников органов внутренних дел;
- необоснованные доставления и задержания граждан;
- несвоевременное реагирование на групповые эксцессы в начальной стадии их возникновения.

Важное место в развитии массовых беспорядков занимает механизм формирования толпы, особенно поведение ее участников. Толпу можно определить как совершенно случайное множество людей, между которыми может не быть никаких внутренних связей, лишенных ясно осознаваемой общностью цели, но связанных между собой средствами эмоционального состояния и общим объектам. Вместе с тем, имеются некоторые общие закономерности, в частности, динамика развития групповых конфликтов включает в себя несколько последовательных этапов.

Основными этапами возникновения массовых беспорядков являются:

- 1) начальный этап;
- 2) активный этап;
- 3) заключительный этап.

Начальный этап - характеризуются появлением повода к возникновению конфликтной ситуации, вызванной каким-либо событием чрезвычайного характера. Как правило, распространяются различные домыслы и слухи, нередко провокационного характера. В этот период из стихийно возникших или преднамеренно собравшихся людей начинается формироваться толпа. Под воздействием слухов, распространенных организаторами (подстрекателями) беспорядков, быстро возрастает эмоциональное возбуждение участников конфликта.

Прямым результатом взаимодействия между участниками толпы являются изменения психического состояния индивида в толпе в сторону:

- повышения эмоционального восприятия всего, что он видит и слышит;
- повышение внушаемости и одновременного уменьшения степени критического отношения к себе;
- подавление чувства ответственности за собственные поступки;

- появления ощущения необычайной силы и вседозволенности;
- появление ощущения сознания анонимности;

В силу вышеуказанного толпа становится восприимчивой к подстрекательной пропаганде. Выдвигаются определенные требования, толпа требует их немедленного удовлетворения.

Активный этап - охватывает период, когда сформировавшаяся толпа переходит к целенаправленным противоправным действиям. Они сопровождаются актами насилия, сопротивления представителям власти, разрушениями. Участники беспорядков могут бросать камни, бить стекла, мешать движению транспорта, переворачивать автомобили. Не исключено применение отдельными лицами легко воспламеняющихся веществ и огнестрельного оружия. В подобной ситуации возможно совершение краж, грабежей, разбоев и других видов насильственных преступлений.

Заключительный этап - характеризуется устранением конфликта посредством активного участия органов внутренних дел в пресечении и ликвидации массовых беспорядков, привлечения виновных к ответственности. Для эффективной организации борьбы с массовыми беспорядками, качественного проведения дознания и предварительного следствия важное значение имеет правильная квалификация действий участников конфликта, т.к. они имеют различный характер и социальную опасность.

Особую опасность представляют организаторы массовых беспорядков, т.е. те лица, которые своими действиями и поведением служат источником возбуждения толпы, влияют на её активность и направляют её действия в противоправное русло. Как правило, подобные лица обладают задатками неформальных лидеров, умеют убеждать и «заводить» толпу. Следующей категорией являются подстрекатели и провокаторы. Эти лица, используя эмоциональное состояние толпы, стремятся при помощи распространения ложных слухов и дезинформации спровоцировать противоправные поступки участников с целью достижения своих преступных целей.

Отдельную группу составляют исполнители. Это особая категория агрессивно настроенных лиц, которые непосредственно совершают опасные действия и преступления. Зачастую они состоят из уголовников и антиобщественных элементов, которые присоединяются к толпе, чтобы дать выход своим агрессивным эмоциям в общей обстановки неразберихи с целью совершения различных видов преступлений, в том числе и насильственных.

В отдельную категорию участников массовых беспорядков входят граждане заблуждающиеся в оценке причин и повода возникновения конфликта. Они оценивают происходящие события на основе ложных домыслов и слухов.

В составе толпы нередко оказываются просто любопытные граждане, случайно оказавшиеся в районе возникновения массовых беспорядков. Эта часть граждан хотя и не участвует в конфликте, но, тем не менее, создает определенные трудности действиям нарядам полиции своим присутствием. Кроме того, отдельные представители указанной категории могут оказаться жертвами насильственных и преступных действий хулиганствующих элементов³⁷.

Участие отдельных лиц в массовых беспорядках нередко обуславливается «психическим заражением» толпы, паникой, пренебрежением общественными интересами, употреблением спиртных напитков, наркотиков. Изучение практического опыта предупреждения и пресечения массовых беспорядков органами внутренних дел позволяет совершенствовать организационную работу, формы и методы обучения сотрудников полиции действиям в подобных условиях и избежать имевшихся в прошлом ошибок.

Рассмотрим криминологические последствия массовых беспорядков.

Отметим, что в каждом случае совершения массовых беспорядков причиняемые последствия можно подразделить на те, что имеют явный или скрытый, непосредственный или опосредованный характер. Кроме того, негативные последствия массовых беспорядков могут наступать в процессе или сразу же после завершения их осуществления, а равно сохранять и (или) продуцировать та-

³⁷ Борисов С.В., Дмитренко А.П., Осипов В.А., Русскевич Е.А. Квалификация массовых беспорядков, хулиганства и преступлений экстремистской направленности: теория и практика: учеб. пособие / С.В. Борисов и др. - М.: ИД «Юриспруденция», 2012. - С.23.

кие последствия в дальнейшем. Последняя особенность связана, частности, с использованием информационно-коммуникационных технологий, прежде всего, сети Интернет для размещения и обсуждения фото-, видео- или текстовых материалов, комментариев к ним для нагнетания социальной напряженности, разжигания ненависти и вражды по политическим, расовым, национальным, религиозным и иным признакам, а равно в целях создания условий для совершения новых массовых беспорядков и других преступлений, как правило, имеющих насильственный характер, а равно отличающихся экстремистской направленностью³⁸.

О недостаточной эффективности имеющихся средств предупреждения массовых беспорядков свидетельствуют и статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ³⁹, изложенные в Приложении 1, и указывающие на отсутствие устойчивой тенденции к снижению числа лиц, осуждаемых по ст. 212 Уголовного кодекса РФ. В первом полугодии 2019 г. по ст. 212 УК РФ было осуждено 37 лиц, из них: 15 лиц - по ч. 1; 19 лиц - по ч. 2 и три лица - по ч. 3 данной статьи УК РФ. Как и в предыдущие три года, осужденных по ч. 11 и 4 ст. 212 УК РФ не было.

Отметим, что статистические данные о состоянии судимости за массовые беспорядки необходимо оценивать с учетом скрытого характера противоправной деятельности по организации соответствующих преступлений и иному содействию их осуществлению. Кроме того, даже отдельно взятый факт совершения массовых беспорядков сопряжен с причинением широкого комплекса непосредственных и опосредованных вредных социальных последствий, в совокуп-

³⁸ Иванцов С.В., Борисов С.В., Узембаева Г.И. и др. Актуальные проблемы совершенствования мер криминологического предупреждения преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей / С.В. Иванцов и др. // Всероссийский криминологический журнал. - 2018. - Т. 12. - № 6. - С. 776.

³⁹ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ, разд. «Данные судебной статистики» // URL://<http://www.cdep.ru/index.php?id=79>. Дата обращения: 25.08.2020.

ности способных нанести ощутимый урон для состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства⁴⁰.

Следует отметить, что в уголовно-правовом понятии массовых беспорядков уже предполагается возможность причинения в результате их совершения самых различных по своему характеру общественных отношений, обеспечивающих не только общественный порядок и общественную безопасность, но еще и телесную неприкосновенность и здоровье граждан, безопасность их жизни, сохранность имущества, находящегося в различных формах собственности и т.д. Данная особенность позволяет относить массовые беспорядки к многообъектным преступлениям⁴¹, что одновременно указывает и на тяжесть их совокупных социальных последствий.

Кроме того, массовые беспорядки, особенно имеющие масштабный и продолжительный характер, обладают эффектом социального взрыва, в результате которого выплескиваются наиболее негативные эмоции различных социальных групп, что, в свою очередь, продуцирует дальнейший рост агрессии в жизни общества, причем проявляющийся не только в информационном пространстве, но и в конкретных актах насилия и иных общественно опасных действиях. Последствия массовых беспорядков выходят далеко за рамки того вреда, что вытекает из его описания в уголовном законе, причем они имеют комплексный, разветвленный характер и отрицательно сказываются на многих сферах жизни общества, а также деятельности государственных и общественных институтов. При этом особенности последствий отдельно взятого факта совершения массовых беспорядков зависят от конкретных места, времени, масштабов, состава участников, их мотивации и содержания совершаемых ими противоправных действий, а также других конкретных обстоятельств.

⁴⁰ Иванцов С.В., Борисов С.В., Узембаева Г.И. и др. Актуальные проблемы совершенствования мер криминологического предупреждения преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей / С.В. Иванцов и др. // Всероссийский криминологический журнал. - 2018. - Т. 12. - № 6. - С. 776.

⁴¹ Карабанова Е.Н. Социально-правовая природа многообъектных преступлений / Е.Н. Карабанова // Журнал российского права. - 2017. - № 1. - С. 138.

Отметим, что в России значительная часть массовых беспорядков совершается в местах предварительного заключения и исполнения наказания в виде лишения свободы, что на длительное время существенно дестабилизирует деятельность не только соответствующих учреждений, но и уголовно-исполнительной системы в целом. Например, по одному уголовному делу суд установил, что группа осужденных, отбывающих лишение свободы в колонии в Челябинской области, будучи недовольными условиями содержания и законным запретом на получение и пользование запрещенными предметами, мобильными телефонами и сетью Интернет, не желая следовать правилам внутреннего распорядка учреждения, намереваясь добиться снятия администрации колонии и оказать воздействие на нее в своих целях, используя в качестве повода требования отдельных сотрудников учреждения о передаче им денег под видом добровольной помощи, организовали в колонии и на прилегающей территории массовые беспорядки с участием других осужденных, своих знакомых, проживающих вне учреждения⁴².

Массовые беспорядки выражались не только в отказе осужденных от выполнения своих обязанностей и законных требований сотрудников колонии, но и в призывах к неповиновению блокировании проездов и подходов к производственным сооружениям, уничтожении и повреждении имущества учреждения, применении насилия к представителям власти и к осужденным, которые отказались участвовать в беспорядках.

Непосредственными последствиями данных массовых беспорядков стали нарушение общественного порядка в колонии и на окружающей территории, создание угрозы для общественной безопасности на территории целого городского округа, также была парализована нормальная деятельность и функционирование органов власти и управления, причинен различный по тяжести вред здоровью другим осужденным и сотрудникам ОВД, ограничена свобода пред-

⁴² Кабанов Н.А. Массовые беспорядки, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, как объект криминологического исследования / Н.А. Кабанов // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 2. - С. 136.

ставителей городской администрации, нанесен значительный имущественный ущерб⁴³.

При изучении уголовных дел о массовых беспорядках, рассмотренных судами в 2009-2019 гг., установлено, что мотивы и цели виновных лиц с течением времени не претерпели существенных изменений - по-прежнему, массовые беспорядки в СИЗО и исправительных учреждениях совершаются в связи с недовольством условиями содержания, а также решениями и действиями администрации и сотрудников данных учреждений; иные же массовые беспорядки, не привязанные к границам последних, преимущественно осуществляются по политическим мотивам (выражение протестных настроений относительно руководства страны, региона, муниципального образования) либо по мотивам национальной, религиозной ненависти либо вражды (реакция больших групп людей на противоправные действия мигрантов, лиц определенной этнической или религиозной принадлежности).

В зависимости от места осуществления, повода и вытекающей из него ведущей мотивации, наличия или отсутствия предварительной подготовки, в том числе призывов к массовым беспорядкам, и использования для этого возможностей информационно-коммуникационных технологий, меняются и масштабы таких беспорядков и, как следствие, - характер и размер социальных последствий. В частности, для массовых беспорядков, совершаемых по мотивам, присущим преступлениям экстремистским преступлениям, справедливым представляется сравнение их социальных последствий с цепной реакцией⁴⁴.

Помимо прочего, массовые беспорядки отвлекают на себя большие ресурсы правоохранительных органов не только в период их пресечения, но и в дальнейшем в связи с расследованием и рассмотрением соответствующих уголовных дел. Так, объем только одного из изученных нами уголовных дел в от-

⁴³ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 3 сентября 2019 г. № 48-АПУ19-14 [электронный ресурс]. - Доступ: URL: www.vsrfl.ru/stor_pdf.php?id=1587498.

⁴⁴ Борисов С.В., Жеребченко А.В. Современные проблемы квалификации преступлений экстремистской направленности: учеб. пособие / С.В. Борисов и др. - М.: Инфра-М, 2018. - С.12.

ношении 17 обвиняемых в организации массовых беспорядков составлял 185 томов, в ходе следствия по нему были признаны потерпевшими 15 лиц и допрошен 231 свидетель, в суде допрошено 167 потерпевших и свидетелей, само же производство по делу в целом осуществлялось более пяти лет, что было отражено в судебном решении⁴⁵.

Массовые беспорядки монополизируют активность органов внутренних дел, войск национальной гвардии в течение всего времени своего осуществления и, тем самым, дестабилизируют их деятельность в части предупреждения иных преступлений и административных правонарушений, причем расследование и рассмотрение соответствующих уголовных дел также характеризуется повышенной сложностью и значительными временными и финансовыми затратами, что опосредованно также актуализирует повышение эффективности решения задач предупреждения таких беспорядков⁴⁶.

Таким образом, криминологические последствия массовых беспорядков значительно выходят за рамки вреда, предусмотренного уголовным законом для отдельно взятых противоправных деяний, образующих такие беспорядки, и имеют разветвленный, многоуровневый характер. Массовые беспорядки способны производить эффект социального взрыва, что проявляется уже в процессе их осуществления, когда они дестабилизируют или даже полностью парализуют деятельность органов власти, различных учреждений и иных организаций, существенно нарушают основы общественной безопасности и общественного порядка, создают непосредственную угрозу причинения физического, имущественного и иного вреда различной степени тяжести. Наряду с этим, массовые беспорядки, после их завершения, влекут за собой самые различные негативные социальные последствия, в том числе в виде обострения конфликтов в обще-

⁴⁵ Решение Верховного Суда РФ от 8 октября 2019 г. № АКПИ19-582 [электронный ресурс]. - Доступ: URL: www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=1762294.

⁴⁶ Кабанов Н.А. К вопросу о совершенствовании профилактики и предотвращения массовых беспорядков / Н.А. Кабанов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. - 2019. - Т. 5 (71). - № 2. - С. 135; Иванцов С.В. Использование информационно-телекоммуникационных сетей для совершения преступлений: вопросы уголовно-правового воздействия и предупреждения // Сб. статей по мат. IV Всерос. науч.-практ. конф. Саратов, 2019. - С.154.

стве, прежде всего, на этнической, религиозной или политической почве, развивающихся по принципу цепной реакции.

Усиление социальной напряженности на глобальном и локальных уровнях, возникновение и увеличение масштабов социальных конфликтов, а равно особенности массовых беспорядков, заключающиеся, в частности, в одновременном осуществлении широкого комплекса противоправных действий, объединенных ведущей мотивацией участников соответствующих масштабных выступлений и образующих одно сложное негативное явление, требуют дальнейшего развития и применения согласованной системы специфических мер правового, организационного и специального-криминологического характера.

§3. Элементы криминологической характеристики массовых беспорядков

Под криминологической характеристикой преступлений понимается система обобщенных данных о способе совершения, механизме и типичных следах преступления, личности преступника и других существенных чертах, свойствах и особенностях преступления и сопутствующих ему обстоятельствах, способствующая оптимизации методики расследования и практическому применению средств, приемов и методов криминалистики в раскрытии и расследовании преступлений⁴⁷.

Исходя из практики расследования массовых беспорядков можно утверждать, что их криминологическая характеристика является сложносоставной - ее образуют три группы характеристик:

- 1) характеристика массовых беспорядков как таковых;
- 2) характеристика признаков массовых беспорядков;
- 3) характеристика преступлений, совершаемых в ходе массовых беспорядков.

⁴⁷ Шурухнов Н.Г. Криминалистика: учебник / Н.Г. Шурухнов. - М.: Статут, 2013. - С.341.

Элементами первой группы, то есть криминологическая характеристики массовых беспорядков как таковых, являются:

1) массовость - организация толпы:

- виды толпы;
- лица, способные организовать толпу;

2) беспорядки:

- механизм организации массовых беспорядков;
- период беспорядков;
- территория, охваченная беспорядками;
- объекты массовых беспорядков;
- слеодообразование при массовых беспорядках;
- лица, совершающие массовые беспорядки;
- пострадавшие от массовых беспорядков;
- связь массовых беспорядков с другими совершенными в ходе них преступлениями;
- сокрытие массовых беспорядков.

К элементам второй группы, то есть криминологической характеристике признаков массовых беспорядков, относятся:

1) насилие:

- способы насилия;
- орудия и средства применения насилия;
- слеодообразование применения насилия;

2) погромы;

- способы погромов;
- слеодообразование погромов;

3) поджоги:

- способы поджогов;
- средства поджогов;
- слеодообразование поджогов;

4) уничтожение имущества:

- способы уничтожения имущества;
- средства уничтожения имущества;
- слеодообразование уничтожения имущества;

5) применение огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств:

- огнестрельное оружие;
- взрывчатые вещества;
- взрывные устройства;
- слеодообразование применения огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств;

6) оказание вооруженного сопротивления представителям власти:

- вооружение при оказании сопротивления представителям власти;
- слеодообразование оказания вооруженного сопротивления представителям власти;
- представители власти, которым оказывается вооруженное сопротивление в ходе массовых беспорядков.

В третью группу входят характеристики отдельных видов преступлений, совершаемых в ходе массовых беспорядков.

Дадим криминологическую характеристику массовых беспорядков как таковых. Отдельные элементы первой группы характеристик массовых беспорядков можно описать следующим образом.

1. Массовость - организация толпы. Виды толпы:

1) окказиональная (случайная), объединяющая людей любопытством, состраданием к неожиданно возникшему происшествию или общественному действию (дорожная авария, пожар, беспорядки);

2) конвенциональная (желание следовать), связанная интересом к какому-либо заранее объявленному мероприятию, массовому развлечению и готовая лишь временно следовать нормам поведения (спортивные состязания, концерты);

3) экспрессивная, совместно выражающая общие эмоции и чувства к какому-либо событию (радость, горе, протест и т.п.);

4) динамическая, объединенная устойчивым стремлением к реализации сущностных потребностей (способ заработка).

5) действующая:

- агрессивная, объединенная ненавистью к некоторому объекту;
- паническая, спасающаяся от реального или воображаемого источника опасности;
- стяжательная, вступающая в неупорядоченный непосредственный конфликт за обладание какими-либо ценностями;
- повстанческая;
- экстатическая⁴⁸.

Лица, способные организовать толпу:

- руководители и активные члены экстремистских и националистических организаций;
 - представители оппозиционных партий;
 - лидеры организованных преступных формирований;
 - граждане, обладающие организаторскими способностями.
2. Беспорядки. Механизм организации массовых беспорядков:
- планирование;
 - принятие мер по сбору толпы;
 - инсценировки;
 - провокации;
 - распространение ложных слухов с целью настроить толпу на массовые беспорядки;
 - подстрекательство толпы к совершению поджогов, погромов и других действий, составляющих объективную сторону данного состава преступления;
 - изготовление листовок, плакатов, транспарантов и т.п.;

⁴⁸ Человек. Философско-энциклопедический словарь / под ред. И.Т. Фролова. - М., 2000. - С.370.

- обеспечение средствами связи, транспортом и оружием;
- выдача спиртных напитков, наркотических, психотропных средств или их аналогов с целью раззадорить толпу и настроить на проведение массовых беспорядков и т.п.⁴⁹

3. Период массовых беспорядков. Массовые беспорядки происходят в периоды:

- экономических, политических и социальных потрясений;
- избирательных компаний;
- нежелания или невозможности властей обеспечить граждан минимальным жизненным уровнем;
- национальной, расовой или религиозной нетерпимости и др.

4. Территория, охваченная беспорядками. Большинство массовых беспорядков происходят в крупных населенных пунктах.

5. Места начала беспорядков:

- площади (проведение митинга и т.п.);
- точки общественного питания (кафе, рестораны и т.п.);
- места сосредоточения большого количества граждан (рынки, торговые комплексы и т.п.) и др.

Места массовых беспорядков:

- площади;
- улицы;
- рынки и торговые комплексы.

6. Объекты массовых беспорядков:

- отдельные граждане (лицо, чьи действия стали поводом беспорядков; представитель власти и др.);
- определенная категория граждан (по расовому, национальному, религиозному признаку и др.);

⁴⁹ Руководство по расследованию преступлений: учеб. пособие / под ред. А.В. Гриненко. - М.: Норма, 2012. - С.24.

- торговые объекты, здания и сооружения (определенные или по пути следования толпы);
- транспортные средства (определенные или по пути следования толпы);
- правоохранительные органы и органы власти, их представители, здания, сооружения и транспортные средства.

7. Следообразование при массовых беспорядках:

- на территории, охваченной массовыми беспорядками, наблюдаются разрушенные и поврежденные здания и сооружения, сожженный и перевернутый транспорт, а также разбросанные камни, палки, обрезки арматуры и металлических труб и т.п.;
- следы конкретных преступлений, совершенных в ходе массовых беспорядков.

8. Лица, совершающие беспорядки:

- экстремисты;
- националисты;
- представители оппозиции;
- маргиналы;
- студенты и учащиеся старших классов;
- безработные;
- случайные прохожие, попавшие под влияние толпы;
- лица, находящиеся в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического, токсического).

Пострадавшие от массовых беспорядков:

- конкретные граждане;
- случайные прохожие;
- сотрудники органов власти;
- сотрудники правоохранительных органов;
- лица противоположной расы, национальности и вероисповедания;
- владельцы имущества, уничтоженного, поврежденного, похищенного в ходе массовых беспорядков.

9. Связь массовых беспорядков с другими совершенными в ходе них преступлениями. В ходе массовых беспорядков могут быть совершены преступления:

- при применении насилия - совершаются убийства (ст. 105 УК РФ) и изнасилования (ст. 131 УК РФ), умышленно причиняется вред здоровью (ст.ст. 111, 112 и 115 УК РФ) и наносятся побои (ст. 116 УК РФ);

- при погромах - умышленно уничтожается или повреждается чужое имущество (ст. 167 УК РФ), совершаются хищения (ст.ст. 158, 161-162 УК РФ);

- при применении огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств - преступления, связанные с незаконным распространением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222 УК РФ);

- при оказании вооруженного сопротивления представителям власти - посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ), применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ).

10. Способы сокрытия преступлений:

- уничтожение либо сокрытие следов на месте происшествия;
- уничтожение следов преступления на себе самом (чистка, стирка, ремонт одежды, ее замена, замывание следов крови, наложение грима, повязок на телесные повреждения, полученные в ходе массовых беспорядков);

- уничтожение орудий преступления;
- подготовка алиби;
- дача ложных показаний;
- воздействие на потерпевших и свидетелей;
- убийство потерпевших и свидетелей;
- уничтожение трупов (сжигание, утопление);
- поджог разгромленных зданий и сооружений⁵⁰.

⁵⁰ Руководство по расследованию преступлений: учеб. пособие / под ред. А.В. Гриненко. - М.: Норма, 2012. - С.693.

Дадим криминологическую характеристику признаков массовых беспорядков. Отдельные элементы второй группы характеристик массовых беспорядков можно описать следующим образом.

Насилие. Физическое насилие совершается:

- руками, ногами, головой, а также укусы;
- предметами, не являющимися оружием (палками, камнями, битами, цепями, стеклянными бутылками и т.п.);
- оружием (холодным, в том числе метательным, огнестрельным, в том числе ограниченного поражения (травматическое), газовым, пневматическим);
- электрошоковыми устройствами и искровыми разрядниками;
- подрывом взрывчатых веществ и взрывных устройств;
- воздействие огнем.

Орудия и средства применения насилия:

- предметы, не являющиеся оружием (палки, камни, биты, цепи, стеклянные бутылки и т.п.);
- холодное оружие: колюще-режущего (ножи, топоры и т.п.) и ударно-раздробляющего (кастеты, кистени, нун-чаки и т.п.) действия;
- метательное оружие (пики, дротики и т.п.);
- огнестрельное оружие.

При нанесении повреждений острыми предметами на теле образуются раны: резаные, рубленые, колотые, колото-резаные, пиленые. Следы на одежде от тупых предметов: разрывы, вдавления тканей, следы-наложения⁵¹.

Погромы. Под погромами, в соответствии с действующим законодательством, понимается уничтожение и повреждение, а также хищение имущества.

Следообразование при погромах:

1) при уничтожении и повреждении имущества:

- сами поврежденные предметы, здания, сооружения, транспортные средства, их отдельные элементы или остатки;

⁵¹ Майлис Н.П. Судебная трасология: учебник для студентов юридических вузов / Н.П. Майлис. - М.: Эксмо, 2003. - С.131.

- орудия и средства, с помощью которых были повреждены или уничтожены указанные объекты;

2) при хищении: следы орудий взлома, рук, обуви, документы и др.).

Поджоги. Способы поджогов:

- поджоги, совершаемые при обычном для данных условий пожароопасном сосредоточении легковоспламеняющихся материалов или горючих материалов, не требующих особой подготовки (киоски по продаже печатных изданий, склад изделий из дерева и т.д.);

- поджоги с применением вспомогательных горючих материалов или веществ, собранных на месте поджога или внесенных извне для гарантии воспламенения объекта поджога (поджог автомашины бензином, принесенным с собой или выкачанным из бензобака этого же автомобиля и др.);

- поджоги с использованием специальных технических средств, заранее приготовленных зажигательных приспособлений (стеклянные бутылки с горючей смесью - «коктейли Молотова» и др.).

Средства поджогов:

- легковоспламеняющиеся материалы (бумажные, деревянные, матерчатые, пластмассовые и т.п. изделия);

- горючие вещества (бензин и т.п.);

- самодельные зажигательные приспособления (стеклянные бутылки с горючей смесью - «коктейли Молотова» и т.п.);

- зажигательное оружие.

Следообразование при поджогах:

- травмированные огнем или погибшие люди;

- сгоревшие животные;

- следы продуктов горения на одежде.

- бутылки, банки, канистры, другие емкости, в которых могли быть доставлены горючие вещества;

- следы горючих жидкостей и веществ на различных поверхностях;

- оброненные преступником предметы (спичечные коробки, зажигалки, газеты, использованные для упаковки горючих материалов и т.п.)⁵²;

- следы от воздействия огня в виде ожогов на теле человека: 1-й степени - покраснение и припухлость; 2-й степени - наличие пузырей, наполненных прозрачной жидкостью; 3-й степени - наличие омертвления кожи (струпы); 4-й степени - обугливание кожных покровов и мышечных тканей⁵³.

Уничтожение имущества. Способы уничтожения или повреждения имущества:

- без орудий и приспособлений (перевернутые автомашины, выбитые ногами двери и т.п.);

- с помощью предметов, не являющихся оружием (разбивание стекол окон палками и т.п.);

- с помощью оружия (холодного, огнестрельного);

- подрыв;

- воздействие огнем.

Средства уничтожения и повреждения имущества:

- предметы, не являющиеся оружием (палки, обрезки арматур, камни и т.п.);

- оружие (огнестрельное, холодное);

- взрывчатые вещества и взрывные устройства;

- самодельные поджигающие средства и зажигательное оружие.

Следообразование при уничтожении или повреждении имущества:

- сами поврежденные предметы, здания, сооружения, транспортные средства, их отдельные элементы или остатки;

- орудия и средства, с помощью которых были повреждены или уничтожены указанные объекты.

⁵² Филиппов А.Г. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. - М.: Юрлитинформ, 2014. - С.643.

⁵³ Коршунов В.М. Следы на месте происшествия. Обнаружение, фиксация, изъятие / В.М. Коршунов. - М.: Инфра-М, 2013. - С.137.

Применение огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств

Огнестрельное оружие. Классификация огнестрельного ручного оружия⁵⁴:

- по способу изготовления: заводское, кустарное, самодельное, переделанное;
- по назначению: боевое, гражданское, специальное, атипичное;
- по конструкции основных узлов: револьверы, пистолеты, автоматы, винтовки и карабины, малокалиберное оружие, охотничьи ружья;
- по внутреннему устройству канала ствола: нарезное, гладкоствольное, комбинированное;
- по длине ствола: короткоствольное, среднествольное, длинноствольное;
- по калибру: малокалиберное, среднего калибра, крупнокалиберное;
- по степени автоматизации боевого механизма: неавтоматическое, полуавтоматическое, автоматическое;
- по способу заряжания: дульнозарядное и казнозарядное;
- по количеству стволов: одноствольное, двуствольное и многоствольное;
- по характеру стрельбы: одиночного, непрерывного, серийного и комбинированного огня;
- по обслуживанию в бою: индивидуальное и групповое;
- по количеству зарядов: однозарядное и многозарядное;
- по характеру снаряда: пулевое, дробовое и пуледробовое;
- по расположению стволов: с горизонтальными и вертикальными стволами;
- по особенностям конструкции, способу управления и удержания: стандартное, нестандартное и атипичное;
- по источнику названия (обозначения).

Взрывчатые вещества. Взрывчатые вещества дифференцируются⁵⁵:

⁵⁴ Бычков В.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: учеб. пособие / В.В. Бычков. - М.: Проспект, 2008. - С.49.

- по составу: индивидуальные и смесевые;
- по физическому состоянию: литые, прессованные, сыпучие, пластичные, эластичные и жидкотекучие;
- по способу изготовления: промышленные и самодельные;
- по назначению: военное и промышленное;
- по чувствительности к начальному импульсу: инициирующие, бризантные, жидкие, газовые взрывчатые смеси, метательные взрывчатые вещества.

Взрывные устройства. Взрывные устройства классифицируются⁵⁶:

- по способу изготовления: промышленные и самодельные;
- по виду поражающего действия: основное, фугасное, осколочно-фугасное, термическое, кумулятивное;
- по способу подрыва: электрический, огневой, механический, химический, комбинированный;
- по способу приведения в действие: контактный и неконтактный,
- по наличию взрывателя: ударные, дистанционные, неконтактные, исполнительные;
- по назначению: непосредственно предназначенные для поражения людей, повреждения техники, автотранспорта, разрушения сооружений, коммуникаций, укреплений и т.п.; используемые для проведения диверсий, актов терроризма, убийств, различных общественно опасных деяний, совершаемых путем взрыва.

Следообразование применения огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств:

- 1) следы незаконного ношения оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств⁵⁷:

⁵⁵ Бычков В.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: учеб. пособие / В.В. Бычков. - М.: Проспект, 2008. - С.68.

⁵⁶ Бычков В.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: учеб. пособие / В.В. Бычков. - М.: Проспект, 2008. - С.71.

- наличие самих огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;

- следы в виде отложений частиц металлов, ржавчины, смазочных масел или отпечатков деталей оружия на одежде и теле человека.

2) следы применения оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств:

- следы выстрелов на руках стрелявшего (копоть, частицы несгоревшего пороха);

- трупы со следами огнестрельных ранений и взрывного воздействия;

- огнестрельные ранения и раны от взрывов у потерпевших;

- материальные предметы со следами стрельбы и разрушений от взрывов;

- обнаруженные при осмотре мест происшествий: пули, гильзы, дробь, части боеприпасов и взрывных устройств;

- обнаруженное при осмотре мест происшествий огнестрельное оружие со следами, указывающими на их использование по назначению (наличие копоти в стволе и др.).

3) следы выстрела на теле:

- основные: сквозные и слепые пробойны о

- биологические выделения на теле, голове, конечностях, а также одежде, головных уборах и обуви;

- следы воздействия газа на лице;

- повреждения на одежде, головных уборах и обуви;

- повреждения на спецсредствах и спецтранспорте.

К представителям власти, на которых возложены задачи по пресечению массовых беспорядков, тем самым которым оказывается вооруженное сопротивление, относятся сотрудники органов внутренних дел:

- полицейские, в том числе сотрудники специализированных подразделений, например Отряда мобильного особого назначения (ОМОН);

- сотрудники Войск национальной гвардии.

⁵⁷ Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. А.П. Резвана, М.В. Субботиной. - М.: Юрайт, 2015. - С.22.

Рассмотрим криминологическую характеристику отдельных видов преступлений, совершаемых в ходе массовых беспорядков. Из элементов третьей группы, например, наиболее важными для расследования элементами характеристики преступлений, связанных с убийством и умышленным причинением вреда здоровью участниками массовых беспорядков, являются:

- 1) способы убийства (причинения вреда здоровью);
- 2) механизм убийства (причинения вреда здоровью);
- 3) орудия убийства (травмирующие средства при причинении вреда здоровью);
- 4) слепообразование при убийстве (причинении вреда здоровью).

Таким образом, криминологическая характеристика массовых беспорядков представляет собой систему обобщенных данных о способах совершения, механизме и типичных следах целостной совокупности криминологически сходных преступлений, разделенных по группам и объединенных типовыми, научно обоснованными взаимозависимыми элементами в единую систему. Именно такая характеристика позволяет моделировать содержание типичных механизмов и способов совершения массовых беспорядков с целью выдвижения версий, определения и планирования основных направлений, задач, средств и методов следственной деятельности, ориентируясь на которые, следственные и оперативные работники могут эффективно реализовывать функции познания и доказывания расследуемых ими уголовных дел о массовых беспорядках.

Подведем некоторые итоги первой главы выпускной квалификационной работы.

Под массовыми беспорядками понимаются преступные формы проявления недовольства деятельностью органов государственной власти и управления, заключающиеся в совершении противоправных действий значительными по количеству группами граждан (толпой), сопровождающихся погромами, поджогами, разрушениями; агрессивными, насильственными действиями, направленным против людей или имущества; освобождением арестованных, доставленных и задержанных; принудительной остановкой транспорта, пред-

приятый, учреждений, либо оказанием сопротивления представителям власти и лицам, которым полномочными органами поручено восстановление правопорядка.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

§1. Анализ особенностей личности участников массовых беспорядков

В современной социально-политической реальности внимание социальных психологов сосредоточивается на общностях людей, принимающих участие в массовых беспорядках. Г. Шнайдер условно разделил массовые беспорядки на четыре группы:

- вооруженные (их отличает рациональное планирование, четкая целевая установка, социально-структурная обусловленность);
- экспрессивные (подчеркнуто выразительны, подчинены выражению чувств и мнений);
- беспочвенные (не имеют социально-структурных причин);
- беспорядки переходного типа⁵⁸.

Примеры массовых выступлений последних лет, происходившие в Украине, Белоруссии, Европе, странах Африки, Ближнего Востока модифицируют представление о толпе и публике, заложенное в работах Г. Тарда. Современные события показывают, что различия между толпой на улице и аудиторией стираются средствами технического прогресса. Так, Г. Рейнгольд, разрабатывая идею умной толпы «smart-mob», решающее значение отводит средствам связи - беспроводной коммуникации «многие со многими»⁵⁹. Рейнольд отмечает, что возможность коммуникации обеспечивает информационное поле, вовлекающее в себя множество людей и регулирующее их поведение. Роль средств связи в управлении массовыми беспорядками прослеживается в массовых беспорядках в арабских странах в 2010-2012 гг., приведших к массовым демонстрациям и

⁵⁸ Шнайдер Г. Массовые беспорядки глазами криминолога. - URL http://www.ecsocman.edu.ru/data/530/585/1216/4-Gans_Sh№AJDER.pdf (дата обращения: 25.08.2020).

⁵⁹ Рейнгольд Г. Умная толпа: новая социальная революция / пер. с англ. А. Гарькавого. - М.: Фаир Пресс, 2006. - С.84.

общенациональному протесту (Тунис, Сирия, Йемен), свержению правительства и смене государственного строя (например, Египет, Ливия). Во всех странах активно применялись современные цифровые и интернет-технологии, что и послужило причиной координации протестных групп населения. Наиболее действенными и широко заимствованными являлись призывы с помощью sms-сообщений или размещение их на популярных сайтах и в социальных сетях. Особая роль в организации толпы отводится ее руководителям - моблидерам, обеспечивающим каналы коммуникации с максимально возможным количеством участников. Для сплочения моблидеры используют технологии флеш-мобов - своеобразных «тренировочных» процедур, что не меняет сущность этого социально-психологического инструмента⁶⁰.

Обобщая теоретическое введение, отметим, что толпа в ситуации массовых беспорядков - иерархически организованная деструктивно-направленная социально-психологическая общность. Организованность участников массовых беспорядков характеризуется распределением функций, осознанием целей, процесса и условий, обеспечивающих согласованность действий. Иерархия определяется наличием руководителей и подчиненных, каналами коммуникации и процедурами взаимодействия. Деструктивность реализуется и руководителями, и простыми участниками как достижением целей, так сопутствующими эффектами - разрушением, присвоением имущества, противодействием силам охраны правопорядка и структурам управления.

С психологической точки зрения, провокаторы должны были объединить вокруг себя незнакомых по условиям исследования людей, организовать их из диффузного образования в группу более высокого уровня, обеспечить появление лидеров не из числа провокаторов. В терминологии Л.И. Уманского это позволило бы говорить о кооперативной модели малой группы, возникающей непосредственно в ситуации противоправного поведения. Также провокаторы выполняли задачи в зависимости от роли, например, группа психологического

⁶⁰ Давыдова-Мартынова Е.И. Проблемы экстремизма в виртуальном пространстве сети Интернет / Е.И. Давыдова-Мартынова // Вестник МТОУ Сер. История и политические науки. - 2020. - № 1. - С. 202.

воздействия провоцировала вербально, высмеивая и унижая сотрудников полиции по фронту оцепления; группа физического воздействия активно нападала на полицейских, демонстрируя образцы агрессивного поведения соучастникам. Помимо этого, психологи-провокаторы осуществляли включенное наблюдение, с помощью специально разработанных анкет-самоотчетов фиксировали эмоциональные реакции, вербальное поведение участников беспорядков в различные этапы учений. Поскольку большинство участников не являлись специально подготовленными, т.е. были просто приглашенными, их вовлечение в массовые беспорядки представляло собой спонтанный характер, наиболее характерный для поведения значительной части участников митингов, шествий, собраний⁶¹.

Рассмотрим проблемы привлечения несовершеннолетних к участию в публичных мероприятиях и массовых беспорядках.

В настоящее время мы можем наблюдать тенденцию увеличения интереса подростков к оппозиционному движению. Участие в некоторого рода протестных акциях, в том числе и несанкционированных, становится для современной молодёжи своеобразным трендом.

На наш взгляд участие молодежи в несогласованных публичных мероприятиях является очень важной проблемой требующей незамедлительного решения. Процент молодых людей, участвующих в различного рода митингах, шествиях и т.п., растет, а уменьшение среднего возраста участников таких акций не может не настораживать. Помимо этого необходимо отметить, что привлечение школьников для участия в политических акциях противоречит не только российскому и международному законодательству, но и нормам морали, так как по сути это является ни чем иным как использованием административного ресурса в отношении несовершеннолетних для достижения политических целей⁶².

⁶¹ Сундиев И.Ю. «Управляемый хаос»: социальные технологии в массовых беспорядках / И.Ю. Сундиев // Свободная мысль. - 2019. - № 7/8 (1634). - С. 93.

⁶² Петрушина А.В. Протестное участие молодежи в современном российском обществе / А.В. Петрушина // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. - Тула, 2019. - № 8. - С. 338.

Как правило, тематика протеста касается политического либо экономического устройства общества, то есть сложных для понимания подростка проблем, поэтому несовершеннолетние в таких случаях используются как некий протестующий элемент вслепую. Организаторы различного рода протестных акций, привлекающие к участию в них несовершеннолетних, не только вторгаются в личную жизнь и учебный процесс подростков, но также могут спровоцировать у детей нарушения психики. Подобные оппозиционные настроения оказывают пагубное воздействие на становление личности и на социализацию ребёнка, в связи с этим привлечение детей к участию в подобных мероприятиях можно приравнять к вовлечению несовершеннолетних в криминальную деятельность.

Для привлечения несовершеннолетних к участию в публичных мероприятиях используются различного рода психологические уловки, материальные и нематериальные методы стимулирования. Указанные методы могут выражаться в виде игровой концепции и даже обещания денежного вознаграждения за присутствие на акции. Так, например, Следственный комитет РФ подтвердил, что располагает оперативной информацией о предложениях подросткам вознаграждения в случае их задержания за участие в несанкционированной массовой акции 26 марта 2017 года в Москве⁶³.

Участие в подобного рода публичных мероприятиях имеет негативные последствия для психики несовершеннолетних: в сознании подростка участие в политической акции приравнивается к приключению, подбадриваемому необходимым для подростка местоимением «Мы», после задержания (если оно есть), прибавляется бравада (некоторые бравируют общностью с уголовным миром, некоторые - с протестующими), закрепляется протестный механизм ре-

⁶³ Борисова Т.М. Участие ребенка в публичных мероприятиях / Т.М. Борисова // Образование в современном мире: новое время - новые решения. - М., 2018. - № 2. - С. 615.

агирования на все события (который является нормой только в подростковом возрасте)⁶⁴.

Ни по российским законам, ни по международным нормам дети не должны втягиваться в политическую деятельность. Необходимо учитывать, что до 14 лет дети не являются совершеннолетними, а с 14 до 18 являются частично дееспособными и, следовательно, не могут в полной мере принимать участие в политической жизни страны. Из этого следует, что для привлечения школьников к участию в подобного рода мероприятиях было бы разумным получить разрешение со стороны их родителей.

Конституция РФ для реализации права собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги не устанавливает возрастных ограничений.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»⁶⁵ организатором публичного мероприятия могут быть один или несколько граждан Российской Федерации (организатором демонстраций, шествий и пикетирований - гражданин Российской Федерации, достигший возраста 18 лет, митингов и собраний - 16 лет), политические партии, другие общественные объединения и религиозные объединения, их региональные отделения и иные структурные подразделения, взявшие на себя обязательство по организации и проведению публичного мероприятия, при этом возрастных ограничений для участия в публичных мероприятиях не установлено.

Вместе с тем следует отметить, что, не смотря на то, что представители власти отрицательно относятся к участию несовершеннолетних лиц в различных политических акциях, но вместе с тем не спешат принимать поправки в действующее законодательство в части пресечения участия несовершеннолетних в митингах и пикетах. По большей части это объясняется тем, что введение

⁶⁴ Ширипова Д.Б. Политическая активность современной российской молодежи: социологическое исследование / Д.Б. Ширипова // Молодые исследователи образования. - М., 2020. - С. 35.

⁶⁵ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: [федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ: по сост. на 11 октября 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 25. - Ст. 2485.

подобных ограничений может увеличить количество несовершеннолетних стремящихся нарушить существующие правила и принять участие в публичном мероприятии.

Не смотря на это, ученые и политологи сходятся во мнении, что присутствие детей и подростков на несогласованных акциях необходимо строжайше запретить, так как участие в подобных протестных мероприятиях не дает никаких гарантий для их безопасности, как в физическом, так и в психологическом плане. Так, например, известный российский политолог, писатель и публицист Мухин А. А. подчеркнул, что контроль за участием подростков и детей в митингах должен стать неотъемлемой частью молодёжной политики. Однако вместе с кнутом нужно давать и пряник, так как в противном случае в обществе начнутся волнения и станет нарастать социальное напряжение. Поэтому необходимо намного плотнее заниматься организацией досуга подрастающего поколения, и не стоит снимать ответственность за отсутствие этого досуга с профильных органов.

Таким образом, мы видим, что проблема, связанная с вовлечением несовершеннолетних лиц для участия в публичных мероприятиях, является актуальной и злободневной. Проанализировав данную ситуацию, мы видим, что в настоящее время в целях усиленного обеспечения прав и свобод граждан существует необходимость внести изменения в Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», а именно ввести запрет на участие в публичных мероприятиях лиц, не достигших возраста 18 лет.

Итак, опыт массовых социальных волнений в России и за рубежом последнего десятилетия показывает, что поведение протестующей толпы не всегда остается в рамках закона. Нередки случаи, когда ее участники от выражения собственного недовольства переходят к активному противодействию сотрудникам правоохранительных органов. Случайные участники, объединенные ситуацией толпы, под воздействием группирующих факторов (призывов к противостоянию, ограничения территории передвижения) способны к асоциальному

и деструктивному поведению. Роль провокаторов сводится к демонстрации образа деструктивного поведения, который ассимилируется участниками не только в поведенческом (стиль и модели поведения), но и в аффективно-оценочном и когнитивном компонентах.

§2. Действия ОВД по пресечению массовых беспорядков

Основная задача ОВД заключается в том, чтобы не допустить возникновения массовых беспорядков на обслуживаемой территории. Для выполнения этой задачи ОВД должны проводить постоянную и активную профилактическую и предупредительную работу среди населения на обслуживаемой территории. Качественно эту работу можно проводить только в том случае, когда руководитель ОВД будет обладать полной информацией о социальной, политической, демографической, экономической и криминогенной обстановке на обслуживаемой территории и прогнозировать их возможное развитие в ближайшее время, знать основные причины возникновения массовых беспорядков⁶⁶.

Исходя из вышеизложенного можно определить основные направления профилактической работы ОВД:

1. Постоянный анализ оперативной обстановки на обслуживаемой территории, прогнозирование возможного ее развития, определение форм и методов воздействия для ее стабилизации. Основная тяжесть этой работы сосредотачивается на штабных подразделениях ОВД.

2. Выявление политических партий, общественных организаций и объединений, групп граждан ведущих явно националистическую, антиобщественную пропаганду, призывающих граждан к противоправным действиям, разжигающих межнациональную или межрелигиозную рознь. Основная роль в этой

⁶⁶ Бондаренко Н.Ф. Формы и методы обеспечения органами внутренних дел правопорядка при проведении массовых мероприятий: учебно-метод. пособие / Н.Ф. Бондаренко. - Калининград: Калининградский юрид. ин-т МВД России, 2015. - С.59.

работе отводится сотрудникам оперативных служб, участковым инспекторам полиции.

3. Оперативное информирование населения о деятельности ОВД по борьбе с экономическими и должностными преступлениями, по охране общественного порядка, общественной безопасности и борьбе с организованной преступностью. Это достигается путем выступлений руководителей и сотрудников перед населением через средства массовой информации. Исходя из особенностей оперативной обстановки на обслуживаемой территории могут применяться и другие формы работы.

Предупредительная работа заключается в контроле со стороны ОВД за ходом всех массовых мероприятий на обслуживаемой территории (политических, спортивных, культурных). Для получения информации о проведении различных массовых мероприятий начальник ОВД должен поддерживать постоянное взаимодействие с руководителями органов исполнительной и законодательной власти.

При организации контроля за ходом массового мероприятия на обслуживаемой территории руководитель ОВД должен:

1. Уяснить время и место проведения массового мероприятия, его направленность, кем оно организовано, что негативного может произойти в ходе его проведения.

2. Организовать взаимодействие на период проведения мероприятия с органами государственной власти, прокуратурой, ФСБ.

3. Определить численность и задачи сотрудников, которые будут находиться непосредственно на месте проведения мероприятия.

4. Уточнить количество нарядов ППС и вневедомственной охраны выполняют службу в районе проведения мероприятия, а при необходимости усилить их, взять под охрану другие объекты.

5. Обеспечить безопасность дорожного движения в районе проведения мероприятия.

6. Определить состав, численность, экипировку, место расположения резерва ОВД.

7. Уточнить систему оповещения личного состава ОВД и взаимодействующих органов согласно плана действия при ЧО.

8. Информировать о проделанной работе старшего оперативного начальника⁶⁷.

При уяснении сведений о массовом мероприятии руководитель ОВД обращает особое внимание на политическую, социальную обстановку на обслуживаемой территории, каков состав участников мероприятия, возможные действия криминальных структур во время проведения мероприятия, и исходя из этого определить методы работы сотрудников.

При определении состава и численности резерва учитывать присутствие в его составе специалистов-психологов (ведение переговоров), криминалистов, сотрудников штабного подразделения. Место расположения резерва определяется с учетом удаленности места проведения мероприятия от расположения ОВД. При необходимости резерв может располагаться в нескольких местах. При уточнении системы оповещения обращается внимание и на состояние и оснащение командного пункта управления. Весь личный состав ОВД продолжает повседневную деятельность в обычном режиме, но при осложнении оперативной обстановки может быть переведен в готовность № 2. Взаимодействующие силы в этом случае оповещаются, а при необходимости выводятся в исходные районы или районы сбора.

Таким образом, профилактическая и предупредительная работа должна носить постоянный, целенаправленный характер и отвечать условиям сложившейся на обслуживаемой территории обстановки.

При появлении предпосылок возникновения массовых беспорядков руководитель ОВД приводит силы и средства в готовность № 2, отдает предварительные распоряжения заместителям на организацию первоочередных меро-

⁶⁷ Михайлов Л.А., Губанов В.М., Соломин В.П. [и др.] Криминальные опасности и защита от них: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / под ред. Л.А. Михайлова. - М.: Академия, 2016. - С.113.

приятый, докладывает обстановку старшему оперативному начальнику. Первоочередные мероприятия включают в себя:

- развертывание оперативного штаба; уточнения плана действий по сигналу «Вулкан-1»; организацию системы связи и взаимодействия;
- определение исходных районов для групп боевого порядка;
- организация действий группы ведения переговоров, разведки, оперативной, документирования⁶⁸.

В зависимости от сложившейся обстановки могут быть задействованы группы организации дорожного движения; патрулирования; охраны объектов.

Группа ведения переговоров - методом убеждения пытается склонить правонарушителей отказаться от противоправных, преступных действий. В состав ее входят сотрудники психологи прошедшие специальную подготовку.

Группа документирования - осуществляет видео-, звукозапись событий происходящих на месте беспорядков, особое внимание обращается на граждан активно участвующих в беспорядках.

Группа разведки - обеспечивает сбор данных о количестве граждан участвующих в беспорядках, о направлениях их передвижения, о положении дел в районе прилегающем к месту беспорядков и других районах населенного пункта. С этой целью осуществляется наземная и воздушная разведка. Наземную разведку обеспечивают посты наблюдения и разведывательные дозоры на транспортных средствах. Воздушная разведка ведется с использованием вертолетов. Вся информация от группы разведки поступает в оперативный штаб, где она анализируется и обрабатывается. При необходимости организуются действия групп обеспечивающих режимные ограничения.

Группа организации дорожного движения - перекрывает доступ транспортных средств к месту массовых беспорядков. Обеспечивает выполнение задачи путем выставления усиленных постов регулирования движения, на удалении 3-5 городских кварталов от места беспорядков.

⁶⁸ Безруков А.В. Органы внутренних дел в механизме обеспечения правопорядка в Российской Федерации / А.В. Безруков // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2015. - №2 (20) - С.11.

Группа патрулирования - обеспечивает поддержание общественного порядка и общественной безопасности, перекрывает доступ граждан к месту беспорядков. Свои задачи группа выполняет путем выделения укрупненных пеших и автопатрулей, постов охраны общественного порядка. Остальные группы, входящие в состав оперативно-войсковой группировки (отряда), сосредотачиваются в районах сбора (исходных районах). Руководитель территориального органа внутренних дел докладывает обстановку старшему оперативному начальнику и поддерживает взаимодействие с представителями органов государственной власти, прокуратуры, ФСБ. Если действия групп ведения переговоров, патрулирования положительных результатов не дают, проводится оцепление места беспорядков группой оцепления.

Группа оцепления - обеспечивает изоляцию места беспорядков от притока граждан и предупреждает распространение беспорядков на другую территорию. Группа выполняет свою задачу путем выставления цепочек, заслонов, контрольно-пропускных пунктов. При осложнении обстановки проводятся силовые действия. Перед началом правонарушители предупреждаются о применении специальных средств и силы, через средства усиления речи. Группа рассредоточения выстраивается в колонну на исходном рубеже, за ней располагаются группы изъятия и конвоирования. При рассечении толпы группа действует в колонну. По выходу на конечный рубеж группа рассредоточения останавливается, часть колонн поворачивается налево, другая часть направо, образуя усиленные цепочки обращенные фронтом к толпе. В это время группа оцепления освобождает заранее определенные направления, по которым будет вытесняться толпа. По заранее установленному сигналу (команде) усиленные цепочки группы рассредоточения начинают расходиться, вытесняя граждан за пределы рубежей оцепления, образуя «коридор», в который входят группы изъятия, конвоирования, применения специальных средств⁶⁹.

⁶⁹ Безруков А.В. Органы внутренних дел в механизме обеспечения правопорядка в Российской Федерации / А.В. Безруков // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2015. - №2 (20) - С.15.

Группа изъятия - действуя через боевые порядки группы рассредоточения, входит в толпу, изымает наиболее активных участников беспорядков, вводит их в коридор и передает группе конвоирования.

Группа конвоирования - сопровождает задержанных на фильтрационный пункт.

Группа применения специальных средств - при затруднении продвижения группы рассредоточения воздействует на толпу специальными средствами.

Группы оцепления и патрулирования оказывают помощь группе рассредоточения и изъятия в изъятии наиболее активных участников беспорядков, организаторов и подстрекателей, а также рассеивании толпы на направлениях вытеснения. В том случае, если в толпе имеется центр беспорядков (наиболее активная часть) вместо группы рассредоточения может использоваться группа блокирования, которая отсекает наиболее активную часть от основной толпы с целью последующего ее задержания и сопровождения на фильтрационный пункт. Если на направлениях рассредоточения имеются баррикады или завалы применяется группа разграждения в состав которой входит инженерная техника. После рассеивания и вытеснения толпы группы рассредоточения, изъятия, оцепления возвращаются в исходные районы.

Группа патрулирования продолжает свою службу до полного окончания операции. По окончании силовых действий, проводятся следственно-оперативные мероприятия на фильтрационном пункте, где определяется степень вины каждого из задержанных, им предъявляются административные или уголовные обвинения. Для доказательства вины используются материалы группы документирования. Проводятся оперативно-розыскные мероприятия по задержанию зачинщиков беспорядков и наиболее активных их участников.

Специальная операция заканчивается после того, как оперативная обстановка в населенном пункте (районе) будет полностью стабилизирована. По окончании специальной операции проводится разбор действий, подводятся итоги.

§3. Предупреждение массовых беспорядков. Пути совершенствования профилактики и предотвращения массовых беспорядков

Отметим, что в Стратегии национальной безопасности РФ⁷⁰ к числу основных стратегических национальных приоритетов отнесена государственная и общественная безопасность, основы которой могут быть нарушены в результате реализации различных угроз, в том числе преступных деяний, направленных против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности. Опасность таких преступлений многократно возрастает при их осуществлении организованными группами, которые, в частности, нередко стоят за организацией массовых беспорядков, подготовкой и обучением их организаторов (руководителей) и других участников, а равно непосредственным руководством соответствующими общественно опасными акциями, одновременно посягающими на множество объектов уголовно-правовой охраны (общественная безопасность, личность, собственность, порядок управления и др.).

Общественная опасность массовых беспорядков состоит в том, что при их совершении парализуется деятельность органов власти, охраняющих общественный порядок в месте их совершения, наносится иной значительный вред различным организациям и отдельным гражданам, в результате чего подрываются сами основы общественного порядка и основы государственного управления вследствие совершения соответствующих противоправных действий большой массой людей (толпой) и их сопряженности с погромами, разрушениями, поджогами, вооруженным сопротивлением представителям власти и т.п. При этом массовые беспорядки традиционно воспринимаются как преступление толпы, представляющее собой один из наиболее опасных видов группового преступного поведения, участники которого не всегда объединены предвари-

⁷⁰ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683) // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 1 (ч. II). - Ст. 212.

тельным сговором, а также четко определенными целями и рамками совершаемых ими нарушений уголовного закона.

Современный период характеризуется увеличением числа и масштабов массовых беспорядков в различных странах мира, в том числе в Евросоюзе, при этом в основе механизма возникновения и дальнейшего развития соответствующего преступного поведения больших групп людей продолжают оставаться явно выраженное недовольство решениями и действиями властей на национальном и межгосударственном уровнях, а равно обострение межрасовой, межэтнической и (или) межконфессиональной напряженности, в том числе обусловленное экономическими и миграционными кризисами.

Среди основных направлений действия правоохранительных организаций значимое место занимает упреждение массовых беспорядков. Профилактика - один из основных способов предупреждения массовых беспорядков, которая должна непосредственно и непременно должна рассматриваться должностными лицами правоохранительных органов как основной элемент действия по поддержанию общественного порядка и общественной безопасности⁷¹. Важно отметить, что значительная роль в организации массовых беспорядков XXI века принадлежит социальным сетям. В нашей стране количество людей, регулярно пользующихся системой Интернет, непрерывно растет.

По оценкам Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, количество пользователей всемирной сети интернет в России за 2019 год выросло на 2,5 миллиона человек. По окончании прошлого года возможностями Всемирной паутины пользовались 62 % населения нашей страны⁷². Сегодня принято выделять следующие виды подходов к самому процессу профилактической работы: долгосрочный,

⁷¹ Кузьмин Ю.А. Виктимологическая профилактика преступлений / Ю.А. Кузьмин // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики сборник материалов VI международной научно-практической конференции, посвященной 25 - летию юридического факультета. 2016. - С. 373.

⁷² Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [электронный ресурс]. - Доступ: <https://digital.gov.ru/ru>. Дата обращения: 25.08.2020.

кратковременный и текущий (непосредственный). При долгосрочном подходе особое внимание уделяется на установление и поддержание нормальных взаимоотношений с населением. Она осуществляется силами специальных структурных подразделений, работающих напрямую с населением. Проводятся предупредительно - профилактические операции, рейды, операции по изъятию незаконно хранящегося оружия, наркотиков.

Проводятся профилактические беседы с лицами, кто ранее попадал в поле зрения правоохранительных организаций. Кратковременная профилактическая работа предполагает проведение оперативных мероприятий с целью того, чтобы снять напряженность, возникающую среди населения, которая может привести к массовым эксцессам. В рамках кратковременной профилактической работы важное место занимает умело организованный и проведенный сбор сведений, в том числе методами оперативно - розыскной работы, а также анализ всех собранных сведений. Все это относится и к работе по сбору сведений о готовящихся массовых высказываниях или уже происходящих эксцессах⁷³.

Сегодня необходим полный комплекс мероприятий, который предусмотрен как российским законодательством, так и соответствующими планами обеспечения порядка в обществе. Непосредственно при возникновении опасности перехода массовых выступлений населения в акции насилия или изменении мирного характера течения акций сотрудники правоохранительных организаций могут применить различные превентивные меры, предотвращающие возникновение масштабных беспорядков. Проводятся режимные мероприятия, представляющие собой комплекс действий ОВД по частичному или полному ограничению передвижения транспорта и пешеходов на определенном участке территории, в конкретное время.

Досмотр транспортных средств и участников с целью обнаружения и изъятия предметов, используемых в качестве орудия в борьбе при возникновении

⁷³ Левушин А.Н. Современный гуманизм и экологизм: конфликт и взаимодействие двух стилей мышления: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / А.Н. Левушин. - Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова. Чебоксары, 2010. - С.21.

массовых беспорядков. Ограничения массовых сборов граждан в общественных местах могут быть временными (в указанное время) либо постоянными (несколько суток, недель). Усиленное патрулирование нарядами патрульно - постовой службы, в районе возникновения массовых беспорядков. При этом особое внимание необходимо обратить на группы молодых людей, находящихся в состоянии опьянения, проявляющих активность. Незаметно пресекать незначительные хулиганские действия и незамедлительно пресекать факты хулиганских поведений и быстро проверять сигналы граждан о подготавливаемых, возможных массовых нарушениях общественного порядка и массовых беспорядках, и быстро действовать при изъятии зачинщиков⁷⁴.

При возникновении случаев конфликтной ситуации сотрудник правоохранительных организаций обязаны качественно давать оценку данной обстановке, оценивая их степень и опасности, принятие незамедлительных мер к устранению неправомерного поведения в начале событий, сообщив об этом дежурному по ОВД сведения о характере конфликта, времени, месте и причине его возникновения или назревания, контингенте и количестве участников, количестве людей, их непосредственном отношении к инциденту, причем отдельные субъекты могут находиться в состоянии внутреннего конфликта по поводу выбора стиля поведения в конкретной ситуации⁷⁵. Нередко нетактичное, грубое общения (обращение) сотрудников полиции с гражданами в массовых мероприятиях реально способно провоцировать массовые беспорядки. В процессе осуществления охраны общественного порядка нередко встречаются случаи противозаконных действий сотрудников правоохранительных органов по отношению к участникам массовых мероприятий, которые получили широкий резонанс в обществе.

⁷⁴ Маслюк И.А., Кузьмин Ю.А. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства / И.А. Маслюк и др. // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики Сборник материалов III Международной научно - практической конференции. - 2017. - С.342.

⁷⁵ Левушин А.Н. Современный гуманизм и экологизм: конфликт и взаимодействие двух стилей мышления: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / А.Н. Левушин. - Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова. Чебоксары, 2010. - С.23.

Психологической мерой препятствия массовым беспорядкам является умение всех сотрудников правоохранительных организаций противостоять провокациям со стороны наиболее агрессивных участников мероприятия, что, прежде всего, должно на деле обеспечиваться проведением специальных занятий по подготовке по вопросам психологии⁷⁶. Тактически грамотные действия нарядов правоохранительных организаций позволяют в определенных случаях предотвратить начало массовых беспорядков, а в условиях начавшихся массовых беспорядков позволяют выполнять свой служебный долг с минимальными жертвами. Изучение отечественного и международного опыта борьбы с массовыми беспорядками, а также анализ практики правоохранительных организаций крайне необходимы для совершенствования профилактической работы в указанном направлении.

Повышенный уровень общественной опасности и масштабность массовых беспорядков обуславливают необходимость выработки и постоянного совершенствования эффективных мер противодействия таковым, в первую очередь упреждающего, превентивного характера, направленных на недопущение формирования причин и условий для начала осуществления соответствующей преступной деятельности, а также на исключение возможности развития выявленных детерминант в конкретные уголовно наказуемые деяния, связанные с такими беспорядками.

Специальные криминологические меры в наибольшей степени необходимы и эффективны на ранних стадиях формирования и реализации преступного умысла, поскольку направлены на устранение (минимизацию) предпосылок для развития соответствующей криминальной деятельности.

Основным законодательным актом в области предупреждения преступности является Федеральный закон от 23 июня 2016 г. №182-ФЗ «Об основах

⁷⁶ Саливаров В.Я., Кузьмин Ю.А. Диспозитивность, а также вопросы прекращения уголовного дела и уголовного преследования в уголовном судопроизводстве / В.Я. Саливаров и др. // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики сборник материалов 4-й Междунар. науч.-практ. конф. - 2019. - С. 441.

системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»⁷⁷, в котором, впрочем, не содержится положений, которые бы непосредственно учитывали специфику профилактики массовых беспорядков, их организации и призывов к таковым. Как отмечают отдельные учёные, этот Федеральный закон, по сути, не предложил какие-либо новые, не известные ранее подходы к профилактике и предупреждению правонарушений в целом, поскольку таковые уже были отражены в отдельных нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность правоохранительных органов, а обобщил и систематизировал имеющиеся положения в области превентивной деятельности⁷⁸. А. Д. Щербаков и вовсе пишет о том, что этот Закон носит узковедомственный характер, имеет множество терминологических неточностей, проистекающих из недостаточного учёта законодателем имеющихся положений юридической науки, а также позитивного зарубежного опыта в области профилактики правонарушений⁷⁹.

Вместе с тем полагаем, что принятие такого Закона следует рассматривать как позитивный шаг в направлении создания законодательной базы для предупреждения преступлений и иных правонарушений, продолжением которого должно стать принятие более узких законов либо вв

едение новых разделов (глав) или отдельных положений в существующие нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных органов и (или) противодействие отдельным видам правонарушений, в том числе массовым беспорядкам. Примерами таких нормативных правовых актов, имеющих более узкую превентивную направленность, в частности, являются Федеральные законы «О противодействии экстремистской деятельности» и «О противодействии терроризму», содержащих отдельные положения,

⁷⁷ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: [федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26 (Часть I). - Ст. 3851.

⁷⁸ Ведяшкин С.В. Становление и реформа профилактики административных правонарушений в России / С.В. Ведяшкин // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. - 2018. - № 1. - С.90.

⁷⁹ Щербаков А.Д. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» / А.Д. Щербаков // Социально-экономические явления и процессы. - 2016. - № 11. - С. 173.

касающиеся предупреждения соответствующих преступлений, нуждающиеся, на наш взгляд, в расширении и дальнейшем развитии. Также мы предлагаем разработать проект федерального закона «О предупреждении массовых беспорядков и иных преступлений, совершаемых в общественных местах».

В настоящее время особую значимость приобретают профилактические криминологические меры, ориентированные на отдельные социальные группы, которые потенциально могут быть вовлечены в совершение массовых беспорядков. Профилактика, ориентированная на определённые группы населения, прежде всего, на молодёжь, связана с принятием мер, удерживающих лиц, принадлежащих к таким группам, от становления на путь организации массовых беспорядков, участия в них, а равно содействия таковым. В данном случае особое внимание должно уделяться тем группам, которые могут проявлять недовольство какими-либо политическими, социальными и иными событиями, например, теми или иными непопулярными реформами, проводимыми государством, прежде всего, тогда, когда ими публично, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий, выражаются те или иные протестные настроения, допускаются высказывания и прочие выражения деструктивного характера. Здесь важно своевременно выявить и «нейтрализовать» источник распространения соответствующей информации, выходящего за рамки допустимого выражения своего мнения, и способного сформировать у широкого, подчас неограниченного круга лиц, желание проявить агрессию в общественных местах. При планировании мероприятий по профилактике массовых беспорядков и иных преступлений, совершаемых в общественных местах, на территории определённого субъекта Российской Федерации важно учитывать имеющиеся региональные особенности, в том числе связанные с его национальным составом⁸⁰.

⁸⁰ Игнатов А.Н. Меры по укреплению законности и противодействию нарушению прав человека в деятельности органов внутренних дел / А.Н. Игнатов // В сборнике: Права и свободы человека в контексте развития современного государства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - 2019. - С. 122.

Важным направлением профилактики массовых беспорядков, возникающих на почве этнорелигиозных противоречий, выступают меры, направленные на повышение правовой культуры граждан в области противодействия экстремистской деятельности. Для предупреждения соответствующих социальных конфликтов важно обеспечивать фактическое сближение имеющихся позиций религиозных организаций и институтов гражданского общества, которое желательно осуществлять, прежде всего, на муниципальном уровне, поскольку именно среди местной общественности, состоящей из представителей различных конфессий, а равно лиц, характеризующихся иными убеждениями, начинают возникать и развиваться указанные социальные конфликты, в свою очередь приводящие к массовым насильственным и иным противоправным акциям⁸¹.

В целях преодоления возникающего социального конфликта требуется диалог между местной властью и гражданским обществом, который целесообразно выстраивать на научно обоснованной концепции обеспечения государственной и общественной безопасности с учётом складывающихся межнациональных и межконфессиональных отношений. Данную концепцию целесообразно основывать на комплексе сведений об особенностях и проблемах конфессий, имеющихся в соответствующих муниципальном образовании и в субъекте Российской Федерации в целом.

В тех случаях, когда профилактические меры не привели к желаемому результату, и несмотря на предпринятые усилия, сформировались причины и условия, достаточные для возникновения массовых беспорядков и совершения связанных с ними преступлений, на первый план выходит криминологическое предотвращение развития имеющихся детерминант в конкретные уголовно наказуемые деяния, особенно имеющие массовый характер.

На этапе предотвращения массовых беспорядков, а равно в ходе пресечения таковых важно предпринимать меры, направленные на лишение опреде-

⁸¹ Андреева О.А. Этноконфессиональные конфликты и противоречия как следствие комплекса социальных проблем в полинациональных регионах / О.А. Андреева // Государственная власть и местное самоуправление. - 2020. - № 8. - С.12.

лённых групп либо отдельных лиц самой возможности осуществлять преступную деятельность в рамках приготовления и совершения массовых беспорядков, а равно способствования таковым. Это могут быть меры самой различной направленности, в том числе правового и организационного характера (например, задержание потенциальных или реальных организаторов и (или) активных участников за другие, фактически совершённые преступления, привлечение данных лиц к административной ответственности за допущенные ими нарушения общественного порядка или иные правонарушения; блокирование используемых ими в противоправных целях Интернет-ресурсов и т.д.). В частности, удержание потенциальных организаторов и участников массовых беспорядков, особенно в молодёжной среде, от соответствующей преступной деятельности может, в том числе осуществляться посредством формирования и реализации широкой информационной компании с вовлечением в неё различных средств массовой информации, Интернет-ресурсов, образовательных и научно-исследовательских учреждений⁸².

Профилактические и иные превентивные меры, направленные на таких лиц, не должны быть сопряжены с нарушениями конституционных прав и свобод человека⁸³. То же самое относится и к охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, поскольку отступления от режима законности в данной сфере с высокой долей вероятности могут приводить к появлению или расширению групп людей, возмущённых злоупотреблениями со стороны органов власти и их должностных лиц, что в свою очередь способно обуславливать повышение уровня их агрессивности, а также рост активности в части распространения опасной идеологии, призывов к массовым беспорядкам

⁸² Иванцов С.В. Актуальные проблемы совершенствования системы мер криминологического предупреждения преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей / С.В. Иванцов // Всероссийский криминологический журнал. - 2018. - Т. 12. - № 16. - С. 782.

⁸³ Игнатов А.Н. Меры по укреплению законности и противодействию нарушению прав человека в деятельности органов внутренних дел / А.Н. Игнатов // В сборнике: Права и свободы человека в контексте развития современного государства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - 2019. - С. 123.

и иным противоправным действиям, возбуждения политической, национальной, религиозной и иной ненависти и вражды.

Наибольшей спецификой рассматриваемая превентивная деятельность обладает применительно к массовым беспорядкам, совершаемым в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, что обусловлено особенностями лиц, организующих соответствующие преступления и участвующих в них, объективными условиями, в которых возникают и протекают массовые противоправные деяния, а равно силами и средствами, которые могут быть задействованы для профилактики, предотвращения и пресечения таких беспорядков.

В число превентивных мер, осуществляемых в таких учреждениях, можно включить следующие: формирование и постоянное обновление во ФСИН России базы данных относительно лиц, которые потенциально могут выступить организаторами и (или) активными участниками массовых беспорядков в учреждениях уголовно-исполнительной системы, особенно на лиц, ранее судимых за соответствующие преступления, а равно за дезорганизацию деятельности таких учреждений; постоянная работа, направленная на выявление обстоятельств, указывающих на наличие в исправительных учреждениях преступных объединений, а также подтверждающих их противоправную деятельность; отдельное содержание лидеров преступных групп от основного контингента осуждённых; непрерывный мониторинг оперативной обстановки в данных учреждениях; своевременные меры реагирования на обоснованные жалобы, поступающие от осуждённых; повышение общеобразовательного уровня последних, а равно организация их профессионально-технического обучения; создание условий для духовного воспитания данных лиц, отправления ими разрешённых религиозных обрядов; разработка и применение новых форм и методов вовлечения представителей общественности в воспитательный процесс, не связанных с проявлениями формализма и популизма⁸⁴.

⁸⁴ Хохрин С.А. Проблемы предупреждения пенитенциарной преступности, проблемы и пути решения / С.А. Хохрин // Журнал российского права. - 2019. - № 3. - С. 122-128.

Как подчёркивает А.В. Щербаков, в ходе исполнения наказания следует обеспечивать необходимый уровень воспитательно-профилактической работы и основываться на индивидуальном (дифференцированном) подходе, связанном, в частности, с усилением административного надзора за лицами, которые освободились из мест лишения свободы, особенно за теми, кто отличается устойчивой криминальной мотивацией⁸⁵. То есть не следует забывать о постепенном превентивном воздействии на осуждённых, предпринимать меры по повышению эффективности применения положений, регламентированных Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы»⁸⁶, положения которого конкретизированы в приказе МВД России от 8 июля 2011 г. № 818⁸⁷ и разъяснены в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15⁸⁸.

Изучение содержания данного Федерального закона позволило нам выявить направление его совершенствования в части, касающейся такого надзора за лицами, осуждёнными за преступления, связанные с массовыми беспорядками. Мы обратили внимание на то, что согласно п. 3 ч. 2 ст. 3 данного Федерального закона административный надзор без каких-либо дополнительных условий, указанных в ч. 3 этой статьи, применяется в отношении совершеннолетних лиц, освобождённых или освобождаемых из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, предусмотренного перечисленными статьями УК РФ, среди которых, на наш взгляд, необоснованно не указана ст. 212 УК РФ об

⁸⁵ Щербаков А.Д. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» / А.Д. Щербаков // Социально-экономические явления и процессы. - 2016. - № 11. - С. 174.

⁸⁶ Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы: [федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ: по сост. на 01 октября 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 15. - Ст. 2037.

⁸⁷ О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы: [приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818] / Ткст приказа официально опубликован не был.

⁸⁸ О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15] // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2017. - № 7.

ответственности за преступления, связанные с массовыми беспорядками. Мы предлагаем включить указание на ст. 212 УК РФ в перечень уголовно-правовых норм, приводимый в п. 3 ч. 2 ст. 3 рассматриваемого Федерального закона.

Таким образом, профилактика и предотвращение как первоначальные этапы предупреждения массовых беспорядков являются приоритетными направлениями противодействия соответствующим преступлениям, способными достичь наибольших результатов при их осуществлении в отношении определенных социальных групп.

Подведем некоторые итоги второй главы выпускной квалификационной работы. Массовые беспорядки представляют собой крайне опасное для общества социальное явление, в основе которого лежат негативные массовые настроения толпы, для которой характерны высокая степень эмоциональности и единодушие её участников. Учитывая, что в современных условиях недостаточно высокий уровень общественной безопасности важно знать правила поведения и основные способы защиты в условиях массовых беспорядков и уметь применять их при необходимости на практике. И именно от грамотных действий сотрудников полиции в значительной степени зависит, перерастут ли групповые нарушения общественного порядка в преступные деяния, и насколько крупный ущерб будет причинен.

Мы приходим к выводу о том, что при предупреждении и пресечении массовых беспорядков органы внутренних дел в целях охраны общественного порядка и общественной безопасности осуществляют целый комплекс различных тактических мероприятий, задействуя при этом различные виды сил и средств. Таким образом, мы видим, что определение и реализация мер направленных на охрану общественного порядка является одним из важнейших направлений правоохранительной деятельности государства, а центральное место в рассматриваемой деятельности принадлежит органам внутренних дел, так как именно они обладают арсеналом административно-правовых средств необходимым для обеспечения должного уровня общественного порядка и общественной безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы.

Массовые беспорядки, представляя собой крайнюю форму проявления обостренных общественных отношений и конфликтов, в настоящее время имеют устойчивую тенденцию роста и представляют серьезную опасность для общества, подрывают его устои, нарушают нормальную жизнедеятельность государства и его граждан, функционирования предприятий, учреждений и организаций.

На возникновение и развитие массовых беспорядков оказывают влияние следующие факторы: а) экономические и политические кризисы, снижение жизненного уровня населения, его резкое социальное и имущественное расслоение, увеличение разрыва между уровнем жизни различных групп и слоев населения, возникновение безработицы; б) развитие процессов сепаратизма, национализма и политического экстремизма; в) правовой нигилизм; низкий уровень воспитательной работы с молодежью; г) ухудшение экологической обстановки; д) общий рост преступности и плохая раскрываемость совершенных преступлений; е) недостатки в работе правоохранительных органов.

В основе массовых беспорядков лежат неразрешенные противоречия, которые переросли в прямое противостояние, конфликт. Они могут быть преднамеренные - вызванные действиями определенных социальных сил, или непреднамеренные - возникшие стихийно под влиянием каких-то объективных факторов.

Несмотря на то, что массовые беспорядки в каждом отдельном случае проходят по-разному, но во время тщательного изучения и наблюдения, можно выявить и обобщить схожий механизм возникновения, во всех случаях состоящий из трёх стадий, которые присутствуют в любом процессе развития массовых беспорядков: 1) осложнение обстановки; 2) возникновение повода для мас-

совых беспорядков и их осуществление; 3) обстановка после массовых беспорядков.

Существует самая непосредственная связь между поведением толпы и общественной безопасностью. Массовые беспорядки чрезвычайно опасны. Их глубинные причины кроются в негативных массовых настроениях, в неудовлетворенности каких-либо социальных притязаний больших масс людей. Поводом для массовых беспорядков может стать любая внешняя провокация, связанная с экстремальными проявлениями жизнедеятельности социума.

Важным условием противодействия массовым беспорядкам является комплексный подход, предполагающий систему предупредительного воздействия, включающий в единстве общесоциальные, криминологические, уголовно-правовые, психолого-педагогические меры.

Учитывая, что в современных условиях уровень общественной безопасности недостаточно высок, важно знать основные правила и способы защиты в условиях массовых беспорядков и умение применять их в условиях массовых беспорядков. Знание правил поведения в условиях толпы, способов защиты себя и окружающих в условиях массовых беспорядков и умение применять их на практике может помочь человеку выжить в опасной ситуации. В качестве таких правил можно выделить следующие:

- не присоединяться к митингу «ради интереса». Следует выяснить санкционирован ли митинг, за что агитируют выступающие;
- во время беспорядков не следует попадать в толпу, как участников митинга, так и зрителей;
- не следует вступать в не зарегистрированные официально организации, поскольку участие в мероприятиях, проводимых подобными организациями, может повлечь за собой уголовное наказание.

Таким образом, массовые беспорядки представляют собой крайне опасное для общества социальное явление, в основе которого лежат негативные массовые настроения толпы, для которой характерны высокая степень эмоциональности и единодушие её участников. Учитывая, что в современных услови-

ях недостаточно высокий уровень общественной безопасности важно знать правила поведения и основные способы защиты в условиях массовых беспорядков и уметь применять их при необходимости на практике.

В качестве предложений сформулируем следующие:

1. Психологической мерой препятствия массовым беспорядкам является умение всех сотрудников правоохранительных организаций противостоять провокациям со стороны наиболее агрессивных участников мероприятия, что, прежде всего, должно на деле обеспечиваться проведением специальных занятий по подготовке по вопросам психологии. Тактически грамотные действия нарядов правоохранительных организаций позволяют в определенных случаях предотвратить начало массовых беспорядков, а в условиях начавшихся массовых беспорядков позволяют выполнять свой служебный долг с минимальными жертвами. Изучение отечественного и международного опыта борьбы с массовыми беспорядками, а также анализ практики правоохранительных организаций крайне необходимы для совершенствования профилактической работы в указанном направлении.

2. Согласно п. 3 ч. 2 ст. 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор без каких-либо дополнительных условий, указанных в ч. 3 этой статьи, применяется в отношении совершеннолетних лиц, освобождённых или освобождаемых из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или не снятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, предусмотренного перечисленными статьями УК РФ, среди которых, на наш взгляд, необоснованно не указана ст. 212 УК РФ об ответственности за преступления, связанные с массовыми беспорядками. Мы предлагаем включить указание на ст. 212 УК РФ в перечень уголовно-правовых норм, приводимый в п. 3 ч. 2 ст. 3 указанного Федерального закона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - №237; 2020. - №55.
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Международные акты о правах человека. - М.: Юрлитинформ, 2010.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. - М.: Юрлитинформ, 2010.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 08 июня 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2020. - № 126.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 18 февраля 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2020. - № 38.
6. О противодействии экстремистской деятельности: [федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ: по сост. на 02 декабря 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3031.
7. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: [федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ: по сост. на 11 октября 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 25. - Ст. 2485.
8. О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 01 апреля 2019 г.] // Российская газета. - 2011. - №5401; 2019. - №72.
9. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: [федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ: по

- сост. на 01 октября 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 15. - Ст. 2037.
10. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: [федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26 (Часть I). - Ст. 3851.
 11. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: [распоряжение Правительства РФ от 6 марта 2013 г. № 313-р] // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 11. - Ст. 1145.
 12. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753) (ред. от 29.05.2020) [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
 13. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: [указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 1 (часть II). - Ст. 212.
 14. О едином учете преступлений: [приказ от 25 декабря 2005 г. № 39/1070/253/780/353/399 Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков] // Российская Газета. - 2006. - 25 января.
 15. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: [приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818] / Текст приказа официально опубликован не был.
 16. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: [приказ Министерства внутренних дел РФ от 29 августа 2016 г. №736] // Российская газета. - 2016. - №6532.

II. Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Бондаренко Н.Ф. Формы и методы обеспечения органами внутренних дел правопорядка при проведении массовых мероприятий: учебно-метод. пособие / Н.Ф. Бондаренко. - Калининград: Калининградский юрид. ин-т МВД России, 2015. - 84 с.
2. Борисов С.В., Дмитренко А.П., Осипов В.А., Русскевич Е.А. Квалификация массовых беспорядков, хулиганства и преступлений экстремистской направленности: теория и практика: учеб. пособие / С.В. Борисов и др. - М.: ИД «Юриспруденция», 2012. - 267 с.
3. Борисов С.В., Жеребченко А.В. Современные проблемы квалификации преступлений экстремистской направленности: учеб. пособие / С.В. Борисов и др. - М.: Инфра-М, 2018. - 251 с.
4. Бычков В.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: учеб. пособие / В.В. Бычков. - М.: Проспект, 2008. - 295 с.
5. Губанов В.М., Михайлов Л.А., Соломин В.П. Чрезвычайные ситуации социального характера и защита от них / В.М. Губанов и др. - М.: Дрофа, 2017. - 172 с.
6. Гуц С.И. Организация и проведение специальной операции по пресечению массовых беспорядков / С.И. Гуц. - Краснодар, 2014. - 212 с.
7. Демидов Ю.Н. Массовые беспорядки: уголовно-правовой и криминологические аспекты / Ю.Н. Демидов. - М.: Норма, 2013. - 168 с.
8. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части / В.К. Дуюнов. - М.: РИОР, 2018. - 695 с.
9. Егоров В.С. Психология групповых нарушений общественного порядка / В.С. Егоров. - М.: Модэк, 2013. - 179 с.
10. Ильясов А.З. Уголовно-правовые и криминологические проблемы массовых беспорядков: дис. ... канд. юрид. наук / А.З. Ильясов. - Махачкала, 1999. - 208 с.

11. Криминология: учебник для юридических вузов / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 2016. - 1008 с.
12. Кругликов Л.Л. Практикум по уголовному делу. Общая часть. Особенная часть: Учебное пособие / Л.Л. Кругликов. - М.: Инфра-М, 2016. - 731 с.
13. Левушин А.Н. Современный гуманизм и экологизм: конфликт и взаимодействие двух стилей мышления: автореф. дисс. ... к.ф.н. / А.Н. Левушин. - Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова. Чебоксары, 2010. - 39 с.
14. Мартынова Л.Л. Административная деятельность полиции / Л.Л. Мартынова. - Краснодар, 2016. - 310 с.
15. Михайлов Л.А., Губанов В.М., Соломин В.П. [и др.] Криминальные опасности и защита от них: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / под ред. Л.А. Михайлова. - М.: Академия, 2016. - 243 с.
16. Прокофьев К.Г. Административная ответственность за нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании: автореф. дис. канд. юрид. наук / К.Г. Прокофьев. - М., 2014. - 37 с.
17. Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Уголовное право / Л.А. Прохоров и др. - М: Юристъ, 2016. - 586 с.
18. Руководство по расследованию преступлений: учеб. пособие / под ред. А.В. Гриненко. - М.: Норма, 2012. - 362 с.
19. Уголовное право России: Учебник. В 2 т. Т. 2: Особенная часть / Под ред. Н.Г. Кадникова. М.: ИД «Юриспруденция», 2018. - 487 с.
20. Чучаев А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / А.И. Чучаев. - М.: Инфра-М, Контракт, 2019. - 552 с.
21. Шиханцов Г.Г. Криминология: учебное пособие / Г.Г. Шиханцов. - М.: Юрайт, 2013. - 421 с.
22. Шурухнов Н.Г. Криминалистика: учебник / Н.Г. Шурухнов. - М.: Статут, 2013. - 363 с.

III. Статьи, научные публикации:

1. Агапов П.В. Вооруженный мятеж: некоторые аспекты уголовно-правовой характеристики и совершенствования законодательства / П.В. Агапов // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 10. - С. 67-72.
2. Андреева О.А. Этноконфессиональные конфликты и противоречия как следствие комплекса социальных проблем в полинациональных регионах / О.А. Андреева // Государственная власть и местное самоуправление. - 2020. - № 8. - С.12-16.
3. Артюхов Ю.С. Проведение публичных акций, спортивных и иных массовых мероприятий: задачи обеспечения правопорядка / Ю.С. Артюхов // Конституционное и муниципальное право. - М., 2013. - № 6. - С. 67-71.
4. Афанасьев В.Б. Тактика предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков / В.Б. Афанасьев // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности. - Иркутск, 2017. - № 2. - С. 12-16.
5. Безруков А.В. Органы внутренних дел в механизме обеспечения правопорядка в Российской Федерации / А.В. Безруков // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2015. - №2 (20) - С.11-17.
6. Борисова Т.М. Участие ребенка в публичных мероприятиях / Т.М. Борисова // Образование в современном мире: новое время - новые решения. - М., 2018. - № 2. - С. 615-619.
7. Ведяшкин С.В. Становление и реформа профилактики административных правонарушений в России / С.В. Ведяшкин // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. - 2018. - № 1. - С.90-94.
8. Давыдова-Мартынова Е.И. Проблемы экстремизма в виртуальном пространстве сети Интернет / Е.И. Давыдова-Мартынова // Вестник МТОУ Сер. История и политические науки. - 2020. - № 1. - С. 202-206.
9. Иванцов С.В., Борисов С.В., Узембаева Г.И. и др. Актуальные проблемы совершенствования мер криминологического предупреждения преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием

- информационно-телекоммуникационных сетей / С.В. Иванцов и др. // Всероссийский криминологический журнал. - 2018. - Т. 12. - № 6. - С. 776-781.
10. Игнатов А.Н. Меры по укреплению законности и противодействию нарушению прав человека в деятельности органов внутренних дел / А.Н. Игнатов // В сборнике: Права и свободы человека в контексте развития современного государства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - 2019. - С. 122-125.
 11. Кабанов Н.А. Массовые беспорядки, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, как объект криминологического исследования / Н.А. Кабанов // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 2. - С. 136-141.
 12. Кабанов Н.А. К вопросу о совершенствовании профилактики и предотвращения массовых беспорядков / Н.А. Кабанов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. - 2019. - Т. 5 (71). - № 2. - С. 135-139.
 13. Кажкеева Б.С. Некоторые аспекты насилия как признака массовых беспорядков по законодательству РФ и РК / Б.С. Кажкеева // Проблемы экономики и юридической практики. - 2017. - № 4. - С. 111-113.
 14. Карабанова Е.Н. Социально-правовая природа многообъектных преступлений / Е.Н. Карабанова // Журнал российского права. - 2017. - № 1. - С. 138-143.
 15. Кудашкин С.К. К вопросу об объективных признаках составов преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 212 УК РФ / С.К. Кудашкин // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 3. - С. 101-106.
 16. Петрушина А.В. Протестное участие молодежи в современном российском обществе / А.В. Петрушина // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. - Тула, 2019. - № 8. - С. 338-343.

17. Пожидаев С.Г. Вопросы совершенствования правового регулирования деятельности органов внутренних дел при проведении крупномасштабных массовых мероприятий / С.Г. Пожидаев // Актуальные проблемы российского права. - М., 2013. - № 1. - С. 288-292.
18. Сабитов Р.Р. Административная ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования / Р.Р. Сабитов // Концепт. - Киров, 2017. - № 15. - С. 3-5.
19. Саливаров В.Я., Кузьмин Ю.А. Диспозитивность, а также вопросы прекращения уголовного дела и уголовного преследования в уголовном судопроизводстве / В.Я. Саливаров и др. // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики сборник материалов 4-й Междунар. науч.-практ. конф. - 2019. - С. 441-445.
20. Силаева Н.А. Криминологическая характеристика преступлений, посягающих на политическую систему России, в период с 2009 по 2011 годы / Н.А. Силаева // Криминология: вчера, сегодня, завтра. - 2013. - № 2 (29). - С. 73-77.
21. Сундиев И.Ю. «Управляемый хаос»: социальные технологии в массовых беспорядках / И.Ю. Сундиев // Свободная мысль. - 2019. - № 7/8 (1634). - С. 93-96.
22. Хохрин С.А. Проблемы предупреждения пенитенциарной преступности, проблемы и пути решения / С.А. Хохрин // Журнал российского права. - 2019. - № 3. - С. 122-128.
23. Ширипова Д.Б. Политическая активность современной российской молодежи: социологическое исследование / Д.Б. Ширипова // Молодые исследователи образования. - М., 2020. - С. 35-40.

IV. Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29: по сост. на 16

- мая 2017 г.] // Российская газета. - 2003. - № 9.
2. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45] // Российская газета. - 2007. - №4523.
 3. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: [постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2011 г. № 11] / Текст постановления размещен на сайте Верховного Суда РФ в Internet (<http://www.supcourt.ru>).
 4. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15] // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2017. - № 7.
 5. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 3 сентября 2019 г. № 48-АПУ19-14 [электронный ресурс]. - Доступ: URL: www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=1587498.
 6. Решение Верховного Суда РФ от 8 октября 2019 г. № АКПИ19-582 [электронный ресурс]. - Доступ: URL: www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=1762294.
 7. Апелляционное постановление Верховного суда Республики Татарстан № 22К-3155/2018 от 17.05.2018 г. по делу № 22К-3155/2018 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.consultant.ru>.
 8. Приговор Вахитовского районного суда г. Казани от 17 марта 2017 г. по делу № 1-12/2017 [электронный ресурс]. - Доступ: www.vahitovsky.tat.sudrf.ru.
 9. Приговор Кировского районного суда г. Казани от 31 янв. 2014 г. по делу №1-85/2013 [электронный ресурс]. -Доступ: kirovsky.tat.sudrf.ru.
 10. Приговор Свердловского областного суда № 2-5/2014 от 30.04.2014 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Z6JfDLXg3vu/> (дата обращения - 25.08.2020).
 11. Приговор Свердловского областного суда № 1-22/2016 от 07.10.2016 //

Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» // URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения - 25.08.2020).

12. Приговор Челябинского областного суда № 2-5/2018 от 05.09.2018 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации // URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения - 25.08.2020).

V. Электронные ресурсы:

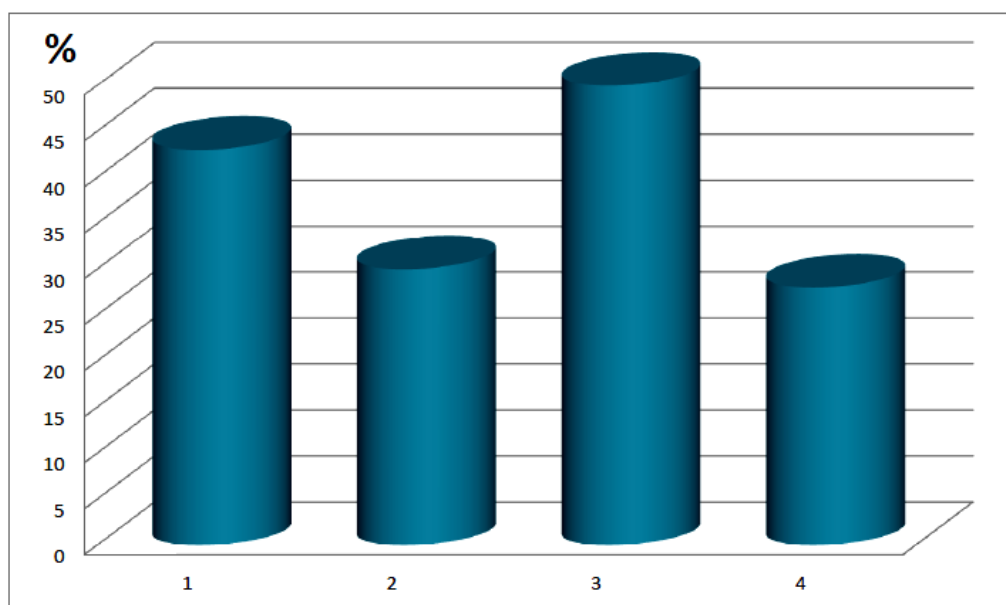
1. Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports>. Дата обращения: 25.08.2020.
2. Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс]. - Доступ: <https://mvd.ru/folder/101762>. Дата обращения: 25.08.2020.
3. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://crimestat.ru> (дата обращения 25.08.2020).
4. Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [электронный ресурс]. - Доступ: <https://digital.gov.ru/ru>. Дата обращения: 25.08.2020.
5. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ, разд. «Данные судебной статистики» // URL: <http://www.cdep.ru>. Дата обращения: 25.08.2020.
6. Статистическая отчетность ГИАЦ МВД России - Форма «18» (180) раздел 1 за 2019 г. [Электронный ресурс]. - Доступ: Интегрированная мультисервисная телекоммуникационная система (ИМТС ОВД). Дата обращения: 25.08.2020.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Статистика осужденных по ст. 212 УК РФ

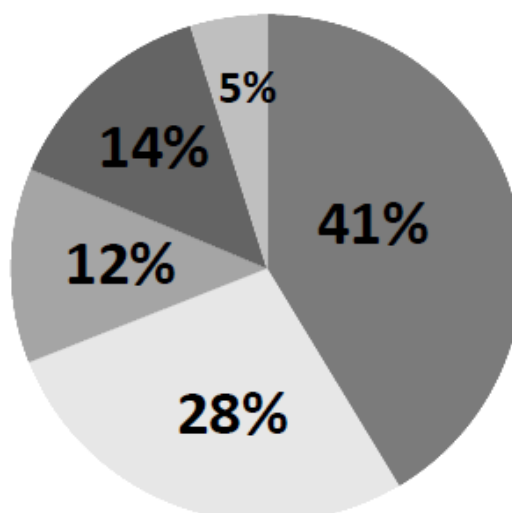
Часть ст. 212 УК РФ	Количество осужденных, по годам									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ч. 1	0	1	6	4	1	2	8	3	3	6
Ч. 11	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0
Ч. 2	4	28	41	44	17	28	7	48	48	35
Ч. 3	2	1	1	7	5	0	4	3	4	1
Ч. 4	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0
Всего	6	30	48	55	23	30	19	54	55	42

Меры, способствующие предотвращению массовых беспорядков⁸⁹

- 1 - четкий инструктаж личного состава;
- 2 - изучение нормативно-правовых актов, регламентирующих права и обязанности сотрудников органов внутренних дел;
- 3 - отработка тактических приемов несения службы с использованием специальных средств в условиях осложнения обстановки;
- 4 - изучение психологических особенностей толпы, а также механизмов ее образования.

⁸⁹ Составлено автором дипломной работы.

Действия сотрудников правоохранительных органов, способствующие
возникновению массовых беспорядков⁹⁰



К числу неудачных действий со стороны сотрудников правоохранительных органов в период проведения массовых мероприятий, которые привели к возникновению групповых нарушений общественного порядка, респонденты отнесли:

- 1) задержание особо агрессивных граждан на виду у других участников массовых мероприятий (41%);
- 2) явные запаздывания в действиях сотрудников правоохранительных органов по сравнению с быстротой происходящих в толпе явлений (28%);
- 3) грубое обращение сотрудников правоохранительных органов к участникам публичных мероприятий (12%);
- 4) задержание находящихся в толпе правонарушителей с применением физической силы либо специальных средств (14%);
- 5) неграмотное руководство нарядами со стороны начальствующего состава (5%).

⁹⁰ Составлено автором дипломной работы.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
обучающегося 343 учебной группы заочной формы обучения, 2014 года набора
по специальности 40.05.02 правоохранительная деятельность
Хасанова Айрата Хайдаровича
на тему Криминологическая характеристика и предупреждение
массовых беспорядков

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа посвящена всестороннему и комплексному криминологическому анализу массовых беспорядков, а также выработке и обоснованию путей повышения эффективности борьбы с ними.

Выбранная тема является весьма актуальной, поскольку согласно статистическим данным, количество преступных деяний, квалифицируемых как массовые беспорядки, неуклонно возрастает. Массовые беспорядки становятся неким механизмом, с помощью которого определенные социальные группы получают возможность оказывать давление на властные структуры, склоняя их к принятию очевидно выгодного решения для таких социальных групп. Учитывая геополитические особенности Российской Федерации, а также общую мировую политическую ситуацию, когда случаи массовых беспорядков становятся эффективным средством изменения существующего конституционного строя и правового режима существования отдельных государственных институтов и правопорядка, подробный анализ массовых беспорядков как одного из опаснейших преступлений в рассматриваемой сфере является актуальным. Актуализация темы дипломной работы связана и со слабой теоретической разработанностью данной проблематики.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Выпускная квалификационная работа структурно состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Содержание работы соответствует названию глав и параграфов, части работы соразмерны.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточном теоретическом уровне. Во введении автором определена актуальность, объект и предмет научного исследования, цель, задачи, теоретическая и практическая значимость. В первой главе дана подробная криминологическая характеристика массовых беспорядков. Во второй главе проанализированы и обобщены проблемы предупреждения массовых беспорядков.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвященные данной проблеме, проведен сравнительно-правовой анализ источников. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованны и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения по совершенствованию российского законодательства.

А.Х. Хасанов показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области юриспруденции. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение массовых беспорядков» соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

Командир ОБ ППС
(по массовым мероприятиям)
УМВД России по г. Казани
полковник полиции

М.П.



М.Ю. Тюрин

С рецензией ознакомлен _____ / А.Х. Хасанов /
«25» 08 2020 года

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 343 учебной группы,
заочной формы обучения, 2014 года набора,
по специальности 40.05.02 –Правоохранительная деятельность
Хасанова Айрата Хайдаровича
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему *«Криминологическая характеристика и предупреждение
массовых беспорядков»*

Содержание отзыва:

При выборе темы выпускной квалификационной работы автор проявил заинтересованность и желание разобраться в поставленной проблеме. Вопросы, касающиеся охраны общественного порядка, всегда крайне актуальны. В целях создания наиболее благоприятных условий для жизнедеятельности граждан, обеспечения соблюдения их прав, свобод и законных интересов необходимо поддержание высокого уровня общественного порядка. Вот почему каждое государство, в том числе и Российская Федерация, заинтересовано в охране общественного порядка, поскольку без него невозможно нормальное социальное, экономическое и политическое развитие.

В соответствии с выбранной темой автор сформулировал цели, задачи, объект и предмет исследования. Целью работы является проведение комплексного криминологического анализа массовых беспорядков и попытка определить пути повышения эффективности борьбы с ними.

В ходе исследования, слушателем А.Х. Хасановым были раскрыты понятие массовых беспорядков как групповых нарушений общественного порядка; изучены условия и причины возникновения и последствия массовых беспорядков; проанализированы элементы криминологической характеристики массовых беспорядков; обобщены проблемы предупреждения массовых беспорядков и сформулированы пути совершенствования профилактики и предотвращения массовых беспорядков.

Таким образом, в представленной выпускной квалификационной работе демонстрируется умение достаточно корректно формулировать цели и ставить задачи научного исследования, анализировать, обобщать, выявлять научные проблемы и предлагать их решение. В работе проявляется достаточная самостоятельность в разработке плана работы, его логичность, соответствие цели и задачам исследования.

Структура исследования построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, заключения, двух глав, поделенных на параграфы, списка литературы.

В первой главе дана подробная криминологическая характеристика массовых беспорядков. Во второй главе проанализированы и обобщены проблемы предупреждения массовых беспорядков.

Кроме того, в работе продемонстрированы способности и умение анализа статистических данных.

Рассмотрение широкого круга теоретических источников, правовой статистики затрагивающих рассматриваемую тему позволил автору в полном объеме выполнить изложенные во введении задачи, тем самым достигнуть поставленных целей. Изложенный теоретический материал подкреплён примерами из судебной практики, что позволяет сделать вывод о достаточном изучении А.Х. Хасановым данной проблематики.

Пунктуальность в выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки: удовлетворительная.

При подготовке исследования слушатель проявил умение анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, знание методов системного анализа, способность делать самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы по проделанной работе.

Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

Выпускная квалификационная работа слушателя А.Х. Хасанована тему «Криминологическая характеристика и предупреждение массовых

беспорядков» рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

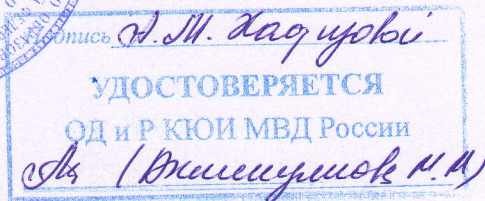
Руководитель:

Ст. преподаватель кафедры
криминологии и уголовно-
исполнительного права, к.ю.н.
майор полиции



А.М. Хафизова

«24» 08 2020 г.



С отзывом ознакомлен

А.М. Хафизова

Подпись

Ф.И.О.

«24» 08 2020 г.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



Казанский юридический
институт МВД России

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Хасанов А.Х.
Подразделение	343 учебная группа
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Криминологическая характеристика и предупреждение массовых беспорядков
Название файла	КЮИ МВД_ВКР_ХАСАНОВ А.Х._343 гр_Криминологическая характеристика и предупреждение массовых беспорядков (1).doc
Процент заимствования	47.74 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	17.96 %
Процент оригинальности	34.30 %
Дата проверки	16:38:47 10 сентября 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Хафизова Альбина Мансуровна ФИО проверяющего
Дата подписи	10.09.2020 Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.