

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

слушателя Чернова Алексея Владимировича

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохр. деятельн., 344 уч.гр.

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Преступность как объект криминологических исследований

Актуальность и новизна темы.

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа посвящена всестороннему и комплексному анализу преступности как объекта криминологических исследований.

Выбранная тема является весьма актуальной, поскольку в России ежегодно подвергаются преступному посягательству около 1,5 млн. человек. Так, в 2019 г. по официальным данным преступному посягательству подверглось 1 511 692 человек, что соответствует 1% от общего числа населения страны. Криминогенная ситуация, которая сложилась в современной России, является весьма тревожной. Борьба с преступностью сегодня уже не является задачей только правоохранительных органов, ибо она реально угрожает национальной безопасности страны и затрагивает интересы всего населения. Успех борьбы с преступностью, безусловно, во многом зависит от эффективной деятельности государства и правоохранительных органов. Вместе с тем решение этой задачи невозможно без детального анализа криминологических основ преступности.

Оценка плана и структуры работы.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Выпускная квалификационная работа структурно состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Содержание работы соответствует названию глав и параграфов, части работы соразмерны.

Полнота изложения вопросов темы.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточном теоретическом уровне. В первой главе дана общая характеристика, раскрыто понятие и сущ-

ность преступности. Во второй главе проанализирован комплекс причин и условий преступности в Российской Федерации. В третьей главе обобщены проблемы борьбы с преступностью в Российской Федерации, сформулированы пути их решения. В заключении сформулированы выводы и предложения по рассмотренной теме исследования.

Степень научности, глубина теоретического анализа проблемы.

Автор выпускной квалификационной работы правильно в работе расставляет акценты, анализирует значительный массив литературных источников, раскрывающих понятие преступности, а также причины и условия преступности, а также нормативные правовые акты, определяющие особенности современных методов противодействия преступности.

Степень организованности и самостоятельности при выполнении работы.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвященные данной проблеме, проведен сравнительно-правовой анализ источников. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованы и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения по совершенствованию российского законодательства.

Практическая направленность работы.

Автором проанализированы прогнозы как основа для разработки целевых программы борьбы с преступностью. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов и предложений в учебных, лекционных, методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как криминология и уголовно-исполнительное право.

Полнота использования нормативных актов и других литературных источников.

Автор показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области юриспруденции. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов,

указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

Степень решения слушателем поставленных задач.

Слушатель в достаточной степени решил поставленные перед ним задачи и достиг цели исследования.

Оформление выводов и заключения.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям и предложения об оценке.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа на тему «Преступность как объект криминологических исследований» соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

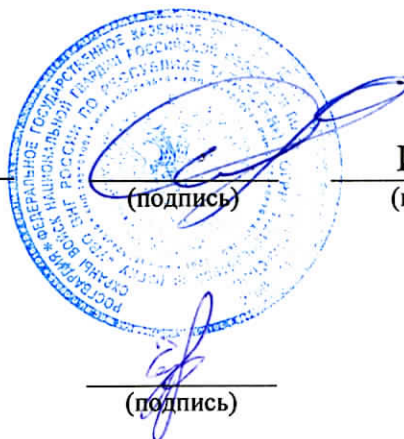
Начальник Отдела кадров ФГКУ «УВО
ВНГ России по Республике Татарстан»
подполковник полиции

М.П.

«___» _____ 2020 г.

С рецензией ознакомлен

«___» _____ 2020 г.



И. Р. Садыков.

(инициалы, фамилия)

А.В. Чернов

(подпись)

ОТЗЫВ

о работе обучающегося (-ейся) Чернова Алексея Владимировича слушателя
заочной формы обучения, 344 учебной группы,
специальность 40.05.02. – Правоохранительная деятельность
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Преступность как объект криминологических исследований»

Актуальность темы выпускной квалификационной работы не вызывает сомнений. Период реформирования российского общества принес много позитивных перемен и немало негативных последствий, вызванных допущенными просчетами в общественной практике. К наиболее острым следует отнести сегодня феномен разрушения правопорядка и роста преступности. Как показывает исторический опыт, переходный период, если он сопряжен с кардинальной ломкой устоев жизни, рождением новых общественных отношений и разрушением старых, имманентно заряжен на рост социальной напряженности, неустойчивость правопорядка, переоценку социально-нравственных ориентиров. Прогноз преступности свидетельствует о неблагоприятном развитии ситуации. Негативные последствия социальных противоречий вызывают к жизни такие явления, которые противостоят позитивному развитию общества.

В этой связи очевидна практическая и теоретическая значимость комплексного исследования преступности, и формирование целостных представлений о преступности как объекте криминологических исследований.

В структурном плане работа состоит из введения, трех глав, объединяющие восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования; раскрываются его объект и предмет; определяются цели и задачи исследования, его методологическая, теоретическая основы; теоретическая и практическая значимость.

Автор рассмотрел основные этапы эволюции преступности как социально-негативного, противоправного, общественно опасного явления; понятие, признаки и виды преступности (глава 1). Проанализирован комплекс причин и условий преступности в Российской Федерации (глава 2). Обобщены проблемы борьбы с преступностью в Российской Федерации, сформулированы пути их решения (глава 3).

В заключении сформулированы выводы и предложения по рассмотренной теме исследования. Выпускная квалификационная работа логически выстроена, написана научным языком. Автор проявил достаточную степень самостоятельности в подборе и анализе литературы, наличии и обоснованности теоретических и практических выводов.

В качестве замечания следует отметить недостаточное использование в работе практических материалов по теме исследования.

Указанное замечание не снижает общей положительной оценки выпускной квалификационной работы.

Цель и задачи выпускной квалификационной работы достигнуты. Работу Чернова Алексея Владимировича следует признать самостоятельным, завершенным и рекомендовать к публичной защите.

Руководитель:

Профессор кафедры криминологии
и уголовно-исполнительного права КЮИ МВД России
доктор педагогических наук, профессор
полковник полиции

Г.Г. Чанышева

«14» августа 2010 г.

С отзывом ознакомлен(а)

подпись

«18» августа 2020 г.

инициалы, фамилия обучающегося



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



Казанский юридический
институт МВД России

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Чернов Алексей
Подразделение	
Тип работы	Дипломная работа
Название работы	Чернов А
Название файла	Чернов А.docx
Процент заимствования	23.45 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	14.33 %
Процент оригинальности	62.22 %
Дата проверки	19:57:38 06 сентября 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов

Работу проверил Чанышева Гульнара Габдулхаковна

ФИО проверяющего

Дата подписи

12.08.2020

Подпись Г.Н. Чанышева

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



ОДН Р КЮИ МВД России

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры

Кандидат юридических наук

Доцент, полковник полиции

А. Е. Шалагин

(подпись, фамилия, инициалы)

«02» 03 2020 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Преступность как объект криминологических исследований
 Курсант (слушатель): Чернов Алексей Владимирович Учебная группа № 344
 (фамилия, имя, отчество)
 Специальность 40.05.02 - Правоохранительная деятельность
 Форма обучения заочная Год набора 2014

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Ознакомление с индивидуальным заданием и планом-графиком	10 %	до 27 марта 2020г.	Внесено
2	Два раза в месяц являться на консультацию по выполнению ВКР	25 %	до 27 августа 2020г.	Внесено
3	Подготовить и представить введение, главу 1 научному руководителю	25 %	до 26 апреля 2020г.	Внесено
4	Подготовить и представить главу 2, заключение научному руководителю.	25 %	до 27 мая 2020г.	Внесено
5	Доработать с учетом замечаний научного руководителя.	5 %	до 26 июня 2020г.	Внесено
6	Произвести техническое оформление ВКР и представить на кафедру	5 %	до 27 июля 2020г.	Внесено
7	Произвести доработку ВКР с учетом полученных замечаний и представить ее на рецензирование.	5 %	до 27 августа 2020г.	Внесено
8	Подготовить доклад – выступление на защиту, пройти предзащиту и явиться на защиту.	5 %	до 8 сентября 2020г.	Внесено



СОГЛАСОВАНО

научный руководитель

Г. Г. Чанышева

Подпись
выпускника

« 2 » 03 2020 г.

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Преступность как объект криминологических исследований»

Выполнил:

слушатель 6 курса 344 учебной группы
_____ полиции

Чернов Алексей Владимирович

Руководитель:

Рецензент:

Дата защиты: «___» _____ 2020 г. Оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ	6
§1. Основные этапы эволюции преступности как социально-негативного, противоправного, общественно опасного явления	6
§2. Понятие, признаки и виды преступности	15
§3. Источники информации о преступности. Показатели преступности	21
ГЛАВА 2. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	31
§1. Классификация причин и условий преступности	31
§2. Преступность в различных социально-экономических формациях	44
§3. Особенности латентной преступности	47
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	60
§1. Современные методы противодействия преступности	60
§2. Прогнозы как основа для разработки целевых программы борьбы с преступностью	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	85
ПРИЛОЖЕНИЯ	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В России ежегодно подвергаются преступному посягательству около 1,5 млн. человек. Так, в 2019 г. по официальным данным преступному посягательству подверглось 1 511 692 человек, что соответствует 1% от общего числа населения страны¹. Однако, если обратиться к показателям количества рассмотренных заявлений, сообщений о преступлениях органами внутренних дел, то они показывают, что около 10 млн. человек обращаются ежегодно в органы внутренних дел с информацией, которая, по их мнению, свидетельствует о совершении в их отношении противоправных деяний, что уже соответствует 7% российского населения. При обращении к экспертному мнению, которое базируется на использовании виктимологических методов исследования латентной преступности, определяется, что 15% населения нашей страны ежегодно подвергается преступному воздействию².

Проблема, преступности осложняется еще и тем, что установление новых экономических отношений идет трудно, противоречиво и во многих случаях неоправданно затягивается. Это одна из причин появления у определенной части населения равнодушного и отчужденного отношения ко всему происходящему, что, естественно, не содействует сокращению роста преступности. Криминогенная ситуация, которая сложилась в современной России, является весьма тревожной. Борьба с преступностью сегодня уже не является задачей только правоохранительных органов, ибо она реально угрожает национальной безопасности страны и затрагивает интересы всего населения.

Успех борьбы с преступностью, безусловно, во многом зависит от эффективной деятельности государства и правоохранительных органов. Вместе с тем решение этой задачи невозможно без детального анализа криминологических основ преступности.

¹ Краткая характеристика состояния преступности: Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports>. Дата обращения: 25.07.2020.

² Статистическая отчетность ГИАЦ МВД России - Форма «18» (180) раздел 1 за 2019 г. [Электронный ресурс]. - Доступ: Интегрированная мультисервисная телекоммуникационная система (ИМТС ОВД). Дата обращения: 25.07.2020.

Степень разработанности темы. Современные исследования, связанные с криминологическим исследованием преступности, проявляются либо в исключительно экономическом ракурсе, либо редуцируются к узкому криминологическому анализу. Именно поэтому источниковедческая база настоящего исследования проявляется одновременно в ряде специально-правовых и социально-гуманитарных дисциплин. Так, например, чисто криминологический аспект указанной проблемы исследован такими отечественными учеными, как М.М. Бабаев, В.Н. Бурлаков, Ю.В. Бышевский, В.Л. Васильев, А.Л. Воробьев, И.М. Гальперин, К.К. Горяинов, Ю.Т. Деревянкин, А.И. Долгова, В.А. Дубовцев, В.П. Котин, В.Н. Кудрявцев, Н. Кузнецова, В.А. Ласточкин, А.И. Марцев, А.А. Табаков, В.И. Холостов и др.

Объектом данного криминологического исследования являются общественные отношения, связанные с состоянием преступности в Российской Федерации.

Предмет исследования составили криминологически значимые особенности преступности: общая характеристика преступности в Российской Федерации; причины, факторы, обуславливающие динамику преступности в условиях современной России; нормы отечественного уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, регулирующие общественные отношения в сфере изучения преступности.

Целью выпускной квалификационной работы является формирование целостных представлений о преступности как объекте криминологических исследований.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих основных криминологических задач:

- 1) рассмотреть сущность и основные характеристики преступности, изучить источники информации о преступности и показатели преступности;
- 2) проанализировать причины и условия преступности в Российской Федерации;

3) обобщить проблемы борьбы с преступностью в Российской Федерации;

4) выявить потенциал прогнозов как основы для разработки целевых программы борьбы с преступностью.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют базовые положения науки криминологии, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, а также частно-научные методы: историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой. Помимо общенаучных в исследовании применялись также частно-научные, присущие юридической науке методы, такие как формально-юридический метод и метод толкования права.

Нормативной основой выпускной квалификационной работы послужили Конституция РФ, федеральные законы, нормативно-правовые акты и ведомственные документы. В качестве подкрепления теоретического материала в работе проанализированы материалы судебной практики.

Практическое значение исследования. Содержащиеся в выпускной квалификационной работе положения и выводы могут составить платформу для дискуссии по проблемным аспектам причинного комплекса преступности в России; результаты данного исследования могут быть использованы в учебных, лекционных, методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как криминология.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе дана общая характеристика, раскрыто понятие и сущность преступности. Во второй главе проанализирован комплекс причин и условий преступности в Российской Федерации. В третьей главе обобщены проблемы борьбы с преступностью в Российской Федерации, сформулированы пути их решения.

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ

§1. Основные этапы эволюции преступности как социально-негативного, противоправного, общественно опасного явления

Преступность существовала в разные исторические эпохи, была присуща всем формациям, но при этом на каждом этапе существенно отличалась своими качественными и количественными характеристиками. Многочисленные исследования антропологов, историков, этнологов доказывают существование преступности в первобытном обществе. Отсутствие письменности не отрицает наличия многочисленных запретов, нарушение которых влекло за собой назначение наказания (от имущественных санкций до изгнания из племени и лишения жизни). Преступность в первобытный период отличалась тем, что нередко носила сакральный характер. Помимо этого, совершались преступления общественной направленности (кражи, грабежи, разбои, изнасилования, убийства и др.¹

С появлением государства возникла необходимость в развитии правовых норм. Для античного периода характерно совершение преступлений против государства и религии (оскорбление государственных деятелей, нарушение порядка управления, взяточничество, казнокрадство, надругательство над религиозными святынями). Нередко совершались преступления против собственности, жизни и здоровья людей. Из наказаний широкое распространение получают конфискация имущества и денежные штрафы.

Повторяющиеся и получающие распространение вредоносные поступки вызывают ответную реакцию со стороны общества, которая проявляется в том, что общественная опасность находит своё выражение в определенном запрете, устанавливаемом родом или племенем. Соответствующие нормы, не будучи за-

¹ Антонян Ю.М. Наука криминология: монография / Ю.М. Антонян. - М.: Юрлитинформ, 2015. - С.108.

писанными, существуют в устной форме, наряду с мифами, легендами, сказками и т.д., а с появлением письменной культуры записываются¹. Процесс декриминализации, в свою очередь, связан с отпадением общественной опасности деяния, но иногда при сохранении его формальной противоправности. Ситуация, когда некое деяние не причиняет вреда обществу и не осознаётся большинством граждан как преступное, также является нестабильной. Привлечение к ответственности за такое деяние начинает расцениваться как проявление несправедливости, что, в конце концов, приводит к отмене уголовно-правового запрета.

Эволюция преступности зависит от изменения общественных отношений, результатом которого является то, что одни деяния становятся опасными для прежнего или нового господствующего порядка, а другие перестают быть таковыми. К примеру, в доиндустриальной Европе наиболее серьезными (соответственно и строго наказуемыми) считались преступления религиозного характера, либо преступления против собственности аристократии. В настоящем религиозные нарушения в большинстве своем не воспринимаются в западном мире как преступления вообще (ввиду светской основы современного законодательства), либо рассматриваются как малозначительные нарушения закона. В античном мире и в Средние века убийство одного простолюдина другим не считалось серьезным преступлением по сравнению с преступными деяниями против аристократической собственности. Преступник часто мог искупить вину, выплатив определенную сумму денег родственникам жертвы. Иногда семья погибшего брала дело справедливости в свои руки, убивая виновного. Пресловутая «кровная месть» была особо распространенным явлением в эпоху первобытности. Проблема ее заключалась в том, что семья первого убийцы могла отреагировать равноценным способом, а это приводило к потенциально нескончаемой веренице убийств. В некоторых районах Южной Италии (о. Сицилия) практика кровной мести существовала вплоть до XX века; используется она и в

¹ Звизжова О.Ю. Эволюция преступности на различных этапах развития общества. Автореф. дисс. ... к.ю.н. / О.Ю. Звизжова. - М., 2013. - С.10.

настоящем, как способ осуществления «правосудия» между соперничающими «криминальными семьями» в Соединенных Штатах Америки. Кровная месть существует и на современном Северном Кавказе и в других регионах мира¹.

Поскольку преступность отражает те или иные грани общества, то с изменением общества изменяется и преступность. Современное общество за последние несколько десятков лет изменилось существенно, что и повлекло за собой изменение преступности, т.е. привело к появлению новых и отмиранию старых деяний в качестве преступлений, изменившаяся преступность часто требует изменения идеологии борьбы с нею, учета ее истоков.

В результате проведенного исследования установлено, что в эпоху первобытности было характерно причинение смерти, вреда здоровью различной степени тяжести, открытое или скрытое хищение имущества. При этом самым распространенным деянием, приводящем к межродовым столкновениям, являлось нарушение родовых границ. Наиболее опасными признавались деяния, совершенные с целью причинения вреда своему сородичу. В число наказуемых поступков часто не входили такие деяния, как убийства стариков, детей, больных, раненых, вне зависимости от племенной принадлежности потерпевших и посягающих².

С переходом к позднепервобытному обществу и появлением личной собственности к числу наказуемых преступлений были отнесены деяния, направленные непосредственно на причинение имущественного вреда. Очевидно, что современное понятие кражи первобытным народам известно не было, то и в ту эпоху у большинства племен презюмировалось, что человек, взявший без разрешения чужую вещь, должен быть подвержен наказанию.

Изучение этнологических трудов, в том числе, современных, позволяет сделать обоснованный вывод, что изначально реагирование первобытного человека на посягательства, совершаемые в отношении него, носило характер са-

¹ Звизжова О.Ю. Преступность в истории человечества / О.Ю. Звизжова. - М.: Норма, 2012. - С.22.

² Звизжова О.Ю. Эволюция преступности на различных этапах развития общества. Автореф. дисс. ... к.ю.н. / О.Ю. Звизжова. - М., 2013. - С.14.

мозащиты. Оно заключалось в причинении ответного физического вреда нападающему с целью прекратить нападение или отомстить за причиненный вред. С развитием дарообменных отношений еще одним способом улаживания конфликтов и восстановления справедливости стало материальное возмещение причиненного вреда.

Проведенное исследование показало, что с переходом от первобытности к цивилизации, появлением первых городов и государств происходит структурное изменение преступности. Появляются, а в эпоху Античности находят свое развитие преступления против порядка управления и государства. С учетом особой значимости объекта посягательства указанные деяния быстро приобретают статус наиболее опасных. Позднее с появлением идеи представительства власти от имени всего народа сложился состав преступления «оскорбление величия народа». Конкретного определения данному понятию не существовало, в связи с чем под указанный состав могло попасть любое деяние, совершенное против власти. Нормы первых в истории законов часто формулировались столь широко, что лица, которые их применяли и назначали уголовные наказания, могли применять их по своему усмотрению. Очевидно, что эти законы писали не юристы; даже судьи довольно часто юристами не являлись¹.

Развитие религии оказало существенное влияние на эволюцию и содержание преступности. Указанные процессы зародились еще в Древней Греции, Древней Персии и Месопотамии, где большое значение предавалось религии. О выделении в особый вид преступлений против религии свидетельствует, прежде всего, тот факт, что вместе со священными установлениями и обычаями, передаваемыми устно, существовало множество письменных законов, карающих нечестивцев. Религиозные нормы в эпоху Античности были разработаны настолько широко, что позволяли обеспечить надежную защиту религиозного культа, как со стороны своих граждан, так и со стороны иностранцев².

¹ Тхакохов А.А. История зарождения и развития учения о криминалистической характеристике преступления / А. А. Тхакохов. // Молодой ученый. - 2015. - № 22 (102). - С. 628.

² Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Общесоциальные детерминанты преступности / Л.М. Прозументов и др. // Всероссийский криминологический журнал. - 2018. - № 1. - С. 104.

С переходом общества к цивилизации происходит эволюция представлений о преступлениях против личности и собственности. Период Античности, в указанном плане, ознаменовался появлением классификации указанных деяний, переходом от частного обвинения к публичному и появлением иерархии мер наказаний в зависимости от тяжести содеянного. Особенностью античного законодательства явилось выделение в отдельную группу преступлений деяний, совершенных против священности уз брака и регламентация наказаний за их совершение. Очевидно, нормотворцы того времени таким образом пытались повысить уважение к институту семьи, а вместе с тем и к государству в целом.

Исследование преступности Средневековья показало, что политическая конъюнктура, сложившаяся в рассматриваемый период, оказала существенное влияние на преступность. Особенно заметно это прослеживается при изучении преступлений, направленных против государства. Если ранее объектом защиты от посягательства являлось само государство, как институт, то с переходом к абсолютизму происходит особая законодательная детализация составов преступлений, направленных непосредственно против личности короля, членов его семьи, министров его правительства. Стремление правящих монархов обеспечить соблюдение своих интересов привело к появлению новых видов преступлений. Самым известным среди них стала «измена». «Изменой» признавалось любое деяние, направленное против интересов государства. Обвинение в «измене» являлось действенным оружием в руках короля, обеспечивающим абсолютную победу в борьбе с любыми противниками: рыцарями и баронами, иными светскими и религиозными врагами¹.

Период Средневековья отличает жестокость наказаний, применяемых к преступникам, а также господство религиозных взглядов по отношению к преступности и мерам борьбы с ней. Первоначальное накопление капитала и массовое разорение крестьян привело к появлению ответственности за бродяжничество и попрошайничество. Слуги, сбежавшие от своего хозяина, подвергав-

¹ Тхакохов А.А. История зарождения и развития учения о криминалистической характеристике преступления / А. А. Тхакохов. // Молодой ученый. - 2015. - № 22 (102). - С. 630.

лись порке, обращению в рабство, клеймению, телесным наказаниям и т.п. Данному этапу человеческого развития присуща строгая ответственность за богохульство, религиозное кощунство, святотатство, колдовство, ересь. Расследованием таких преступлений занимался специально созданный судебный орган - инквизиция. По подсчетам специалистов, число жертв только испанской инквизиции за несколько веков составило 300 тыс. человек, из которых 30 тыс. были сожжены на костре¹.

К преступлениям против личности и общественной нравственности относились изнасилование, мужеложство, скотоложство, инцест, многоженство, прелюбодеяние, блуд. В числе имущественных преступлений следует выделить кражи, грабежи, поджоги, уничтожение (повреждение) чужой собственности. В Средневековье появляются разнообразные виды казни: гильотирование, повешение, четвертование, сожжение, колесование. Увеличилось количество телесных наказаний (отрубание конечностей, пытки раскаленным железом, удары плетью), получило распространение тюремное заключение².

В эпоху Средневековья в странах Европы, в связи с принятием христианской идеологией статуса государственной, преступным был признан целый ряд деяний, ранее бывших безразличными для уголовного права. Такие деяния, как: нарушение божественной клятвы, неверие, святотатство, кощунство, ересь, колдовство (ведовство) были признаны наиболее опасными. Предполагалось, что только жестокой карой виновных можно умиротворить Бога, разгневанного этими преступлениями, а потому нормальным наказанием для них являлась смертная казнь - сожжение. Это была эпоха торжества инквизиции.

Рассматривая преступления против личности и собственности во времена Средневековья, мы приходим к выводу, что при их квалификации существенное значение уделялось социальным статусам преступника и потерпевшего, что отражает классовое расслоение общества. Сословный характер особенно отчет-

¹ Шалагин А.Е. Преступность как объект криминологических исследований / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2016. - №3(25). - С.67.

² Антонян Ю.М., Звизжова О.Ю. Преступность в истории человечества: монография / Ю.М. Антонян и др. - М.: Норма: ИН-ФРА-М, 2015. - С.63.

ливо проявлялся при квалификации особо тяжких преступлений против личности. Бродяги и малоимущие, совершающие подобные деяния, подлежали неминуемой казни, тогда, как ответственность представителей высших сословий могла ограничиваться даже денежным штрафом.

Нарастание социальных противоречий Нового и Новейшего времени привело к разрастанию преступности до небывалых размеров. В ее структуре, наряду с привычными составами, известными еще с древних времен, появились преступления, связанные с компьютерной сферой, интернетом и прочими информационными технологиями, получила широкое распространение международная и организованная преступность, преступления против мира и человечества, тоталитарная преступность, произошло распространение экстремизма и терроризма¹.

В период Нового времени начали различать умышленные, неосторожные, а также случайные деяния. При этом ответственность наступала только в первых двух случаях. В законодательстве закрепляется понятие невменяемости. Совершение преступления в состоянии опьянения усиливало ответственность. Значительную часть составляли государственные, воинские, должностные, религиозные преступления. Тяжелое положение крестьян неизбежно стимулировало рост преступности. Беглые крестьяне объединялись в преступные группы и сообщества. В последующем недовольство политическим, экономическим, идеологическим устройством приводит к появлению экстремистских групп (организаций), совершению террористических актов против государственных деятелей.

В конце XIX столетия в тюрьмах и ссылке, преимущественно на каторге, сформировалась иерархия (стратификация) осужденных. Ее составляли «иваны», «храпы», «игроки», «баламуты», «асмадеи», «сухарники», «шпанка» и др.² В местах лишения свободы складывались свои обычаи и традиции, которые

¹ Звизжова О.Ю. Эволюция преступности на различных этапах развития общества. Автореф. дисс. ... к.ю.н. / О.Ю. Звизжова. - М., 2013. - С.19.

² Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность / А.И. Гуров. - М.: Юрайт, 2016. - С.75.

впоследствии прижились в преступных сообществах. Криминальная субкультура постепенно проникала и в широкие социальные слои населения.

Первая мировая война (1914-1918 гг.), Октябрьская революция (1917 г.), гражданская война в России (1917-1923 гг.) кардинальным образом сказались на состоянии, динамике, структуре и характере преступности. Резко увеличилось число беспризорных детей и подростков. По данным Большой Советской энциклопедии (БЭС), их численность в 1921 году достигла 6 млн человек. Государственное переустройство, нищета, голод, в первую очередь, отразились на увеличении корыстных и корыстно-насильственных преступлений.

Эпоха тоталитаризма, политических репрессий, Вторая мировая война (1939-1945 гг.) способствовали появлению новых криминальных «профессий», вооруженности преступных групп, их организованности. Хрущевская «оттепель» и сопутствующие ей реформы дали толчок разрастанию «теневого» сектора в экономике и, соответственно, преступлениям экономической направленности. В 60-80 годы XX столетия происходил процесс сращивания цеховиков (теневых дельцов), фармазонщиков (мошенников), валютчиков, уголовных авторитетов и коррумпированных должностных лиц.

Государственную перестройку середины 80-х - начала 90-х годов прошлого столетия преступный мир использовал исключительно в своих корыстных целях. Бандиты не остались в стороне от освоения нового экономического пространства, а предложили свои услуги индивидуальным предпринимателям (обеспечение личной безопасности, снижение рыночных рисков, развитие «договорных отношений»).

Девяностые годы XX века запомнились борьбой преступных группировок за сферы (секторы) влияния. В результате «бандитских войн» одни представители криминала постарались легализоваться, получив свою долю в бизнесе, другие продолжили преступную деятельность, третьи были нейтрализованы¹. При этом часть организованных преступных групп создала видимость легаль-

¹ Шалагин А.Е., Шляхтин Е.П. Проблемы предупреждения и противодействия организованной преступности / А.Е. Шалагин и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2015. - № 2 (20). - С. 88-89.

ной экономической деятельности, а основной доход, как и раньше, получала за счет осуществления незаконных финансовых операций, торговли наркотиками и оружием, организации проституции и азартных игр.

В XXI столетии российская организованная преступность прочно закрепилась в секторе экономики. Процессы глобализации повлияли на разрастание транснациональной преступности. По экспертным оценкам, организованная преступность продолжит быстрыми темпами развиваться в странах, богатых природными ресурсами.

Организованные преступные группы (сообщества), являясь участниками рыночных отношений, через свои легальные коммерческие структуры, совершают хищения в особо крупных размерах, проводят незаконные банковские операции, занимаются отмытием денежных средств, полученных преступным путем, совершенствуют криминальное мастерство в различных отраслях экономики и кредитно-финансовой сфере¹.

Использование преступностью научных достижений, нано и биотехнологий, повышение организованности и профессионализма в криминальной среде требуют инновационных подходов, нацеленных на опережение преступной активности, а также криминологических знаний, которые основывались бы на современных достижениях научно-технического и информационного прогресса².

В современном многополярном мире одной из сложнейших проблем остается международный терроризм. По прогнозам специалистов ожидается сращивание террористических групп с представителями транснациональной организованной преступности. В будущем получат распространение гибридные войны³, кибервойны⁴, террористические и мафиозные структуры предпримут попытки захвата оружия массового поражения.

¹ Шалагин А.Е. Преступность как объект криминологических исследований / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2016. - №3(25). - С.68.

² Овчинский В.С., Чеботарева С.О. Матрица преступности / В.С. Овчинский и др. - М.: Норма, 2008. - С.13.

³ Ларина Е.С., Овчинский В.С. Мировойна. Все против всех. Новейшие концепции боевых действий англосаксов / Е.С. Ларина и др. - М.: Книжный мир, 2015. - С.182

⁴ Ларина Е.С., Овчинский В.С. Кибервойны XXI века. О чем умолчал Эдвард Сноуден / Е.С. Ларина и др. - М.: Книжный мир, 2014. - С.151.

Эволюция преступности - это одна из составляющих истории развития человеческого общества. Его социальные, экономические и гуманитарные движения всегда вызывали изменения преступности, а также в способах и средствах совершения преступлений, их последствиях. Говоря об эволюции преступности, мы имеем в виду не только изменения оценок отдельных поступков, но и реальные изменения самого значения тех или иных их видов. Иначе говоря, круг деяний, которые государства считают преступными, подвержен изменению: идет постоянная криминализация деяний, которые становятся общественно опасными, и декриминализация поступков, утрачивающих общественную опасность. Появление новых видов преступлений связано с обретением некими деяниями более высокой степени общественной опасности. На первом этапе (в первобытном обществе) объективно являющееся опасным для общества (убийства, кражи, разбои и т.д.) ещё не является уголовно-противоправным, поскольку нет уголовного права, но названные действия, тем не менее, преступны, и поэтому они строго наказываются всем сообществом.

§2. Понятие, признаки и виды преступности

Преступность - центральное понятие криминологии. Но, как нередко бывает в науке, - наименее ясное и определенное. Зарубежные криминологи уходят от определения этого понятия, ограничиваясь определением преступления как поведенческого акта, нарушающего уголовно-правовой запрет, или же констатируют три основных подхода к пониманию преступности (преступления): легалистский (преступно то, что запрещено законом), социальной реакции (преступно то, что осуждается обществом, государством, за что назначается наказание) и критический (не согласный с двумя названными)¹.

В отечественной литературе долгие годы господствовало понимание преступности как «исторически преходящего социально-правового явления клас-

¹ Криминология / Под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. - М.: Юрайт, 2014. - С. 22.

сового общества, представляющего собой совокупность всех преступлений, совершенных на определенной территории за определенный период времени». В этом определении все вызывает сомнение: и «преходящий» характер преступности, и привязанность к классовому обществу, и определение социального явления через совокупность индивидуальных поведенческих актов¹. За последние годы появились более корректные подходы: «Преступность - отрицательное социально-правовое явление, существующее в человеческом обществе, имеющее свои закономерности, количественные и качественные характеристики, влекущие негативные для общества и людей последствия, и требующее специфических государственных и общественных мер контроля за ней»².

Более социологичны определения представителей ленинградской - санкт-петербургской криминологической школы: «Преступность - это момент, состояние социального организма. Преступность как социальное явление представляет собой одну из характеристик общества, один из параметров, отражающих состояние социального организма», и «свойство общества воспроизводить множество опасных для человека деяний, поддающееся количественной интерпретации и предопределяющее введение уголовно-правовых запретов». Однако, как нам представляется, и в этих определениях, правильно отражающих социальную природу, сущность преступности, отсутствует указание на ее специфичность³.

Преступность - сложное социальное явление, не имеющее «естественных» границ (в отличие, например, от наркотизма, пьянства, самоубийств) и определяемое с помощью двух разнопорядковых критериев:

- 1) общественной опасности, реального вреда;
- 2) предусмотренности уголовным законом (нет преступлений без указания о том в законе)⁴.

¹ Гаврилов В. Преступность и ее значение для определения эффективности уголовно-правовых норм. - М.: Проспект, 2015. - С.44.

² Шестаков Д. А. Криминология: Краткий курс. - М.: Эксмо, 2015. - С.71.

³ Криминология: учебник для юридических вузов / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 2016. - С.68.

⁴ Карпец И. И. Преступность: иллюзии и реальность. - М.: РАГС, 2014. - С.58.

Очевидно, что в различных странах и в разное время существенно различен круг деяний, признаваемых преступными. То, что в одной стране - преступление, в другой не признается таковым. То, что преступным было вчера (например, бродяжничество, попрошайничество, ведение паразитического образа жизни - ст. 209 Уголовного кодекса РСФСР¹) - непреступно (декриминализовано) сегодня, и наоборот в Законе появились такие преступления как лжепредпринимательство - ст. 173 Уголовного кодекса РФ 1996 г.², фиктивное банкротство - ст. 197 УК РФ.

В реальной действительности нет объекта, который был бы «преступностью» (или «преступлением») по своим внутренним, имманентным свойствам. Преступление и преступность - понятия релятивные (относительные), конвенциональные («договорные» - как «договорятся» законодатели), они суть - социальные конструкты, лишь отчасти отражающие некоторые социальные реалии: некоторые люди убивают других, некоторые завладевают вещами других, некоторые обманывают других и т. п. Но ведь те же самые по содержанию действия могут не признаваться преступлениями: убийство врага на войне, убийство по приговору (смертная казнь), завладение вещами другого по решению суда, обман государством своих граждан и т.п.

Постмодернизм в криминологии не без основания рассматривает преступность как порождение власти в целях ограничения иных, не принадлежащих власти, индивидов в их стремлении преодолеть социальное неравенство, вести себя иначе, чем предписывает власть. Ясно, что правовые (в том числе - уголовно-правовые) нормы и их реализация (что не всегда одно и то же) непосредственно зависят от политического режима³.

Объективная сложность логического определения преступности и состоит, очевидно, в том, что она «конструируется» по двум разным основаниям,

¹ Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1960. - № 40. - Ст.591 (утратил силу).

² Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 08 июня 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2020. - № 126.

³ Гилинский Я. Девиантность, социальный контроль и политический режим // Политический режим и преступность. - М.: Контракт, 2015. - С. 39-65

лежащим в разных плоскостях: реальный (онтологический, объективный) вред и «указание о том в законе», криминализированность, которая всегда является результатом субъективной воли законодателя. Заметим, что одни признаки понятия «преступление» являются материальными, субстанциальными (общественная опасность или более корректно - вред), тогда как другие - формальны, несубстанциальны (противоправность, указание в уголовном законе).

Формальный признак - это признак не субстанциальный, он не принадлежит предмету действительности, не является его имманентным свойством. Этим признаком реальный предмет наделяется субъектом познания (законодателем)». Однако отечественные криминологи, кажется, прошли мимо этих рассуждений.

Исходя из представлений о преступности как частном случае девиантности, дадим следующее определение: преступность - это относительно распространенное (массовое), статистически устойчивое социальное явление, разновидность (одна из форм) девиантности, определяемая законодателем в уголовном законе.

К признакам, характеризующим преступность, относят следующие:

- 1) массовость;
- 2) количественный признак (выражается в состоянии и динамике преступности);
- 3) качественный признак (характеризуется структурой совершаемых преступлений);
- 4) интенсивность (это количественно-качественный параметр криминологической обстановки на определенной территории, указывающий на уровень преступности, темпы ее роста и степень опасности);
- 5) характер преступности (акцентируется внимание на видах преступлений) и др.¹

Причины преступности имеют социально-психологическое значение. Они всегда субъективны и относятся к сфере сознания и социальной психологии.

¹ Карпец И. И. Преступность: иллюзии и реальность. - М.: РАГС, 2014. - С.64.

А.Р. Ратинов писал: «Непосредственные причины и истоки виновного поведения преступников всегда лежат в личности человека, совершившего преступление...»¹.

Ряд авторов указывают на необходимость дифференциации понятий причин и условий преступности. Так, по мнению М.Д. Шаргородского: «Причинами преступности, в широком смысле этого слова, можно считать все те обстоятельства, без которых она не могла бы возникнуть и не может существовать. Но не все эти обстоятельства играют одинаковую роль. Одни из них создают лишь реальную возможность преступных мотивов, а другие превращают эту возможность в действительность. Поэтому первые следует рассматривать как условия, а вторые как причины»². Под условиями, способствующими совершению преступлений, в современной криминологической науке понимается наличие явлений реальной действительности, которые сами по себе не могут породить преступность (следствие), но их наличие может способствовать возникновению у человека намерения совершить преступление³. То есть условия способствуют, создают возможность возникновения и проявления причины, порождающей следствие.

В современной научной криминологической литературе существует уже устоявшееся мнение о том, что негативные социальные условия и есть причина преступности, так как они (условия) ее (причину) порождают⁴.

Другая позиция в частности высказанная М.Н. Гернет оспаривает⁵ это, считая, что внешние обстоятельства сами по себе не могут порождать преступность, а потому не могут быть ее причинами. Они способны только формировать причину либо способствовать совершению преступлений. Это мнение

¹ Ратинов А.Р. Психологическое изучение личности преступника / А.Р. Ратинов. - М.: Омега-Л, 2014.-С.9.

² Шаргородский М.Д. Преступность и ее предупреждение / М.Д. Шаргородский. - М.: Статут, 2015. - С. 30.

³ Криминология / Под ред. акад. В.Н. Кудрявцева, проф. В.Е. Эминова. -М.: Юрайт, 2015. - С.76.

⁴ Прокументов Л.М., Шеслер, А.В. Криминология / Л.М. Прокументов и др. - Красноярск, 2017. - С.40.

⁵ Гернет М.Н. Социальные факторы преступности / М.Н. Гернет. - М.: ПРИОР, 2014. - С. 89.

представляется предпочтительным применительно к причинам конкретного преступления, так как оно не может быть совершено без волеизъявления самого человека. Об этом свидетельствует тот факт, что при одних и тех же социальных условиях далеко не каждый человек становится на преступный путь. Этому в первую очередь подвержены те из них, которые уже имели определенные дефекты в правовом сознании, обусловленные недостатками более раннего воспитания¹. Поэтому можно обоснованно считать, что причина преступного поведения формируется не одномоментно и не одной группой условий, а целым их комплексом и, как правило, в течение довольно длительного времени

Условия преступности обычно подразделяются на три основные группы: сопутствующие (они образуют общий фон событий и явлений, обстоятельства места и времени), необходимые (без таких условий событие могло бы не наступить), достаточные (совокупность всех необходимых условий). Когда все эти условия налицо, можно говорить об их целостном комплексе.

Причины конкретного преступления - это, таким образом, те активные силы, которые вызывают у субъектов интересы и мотивы для его совершения. Западные ученые, разрабатывая проблему причин преступности, создали так называемую теорию факторов как явлений, порождающих преступность. В результате подсчетов этих факторов оказалось, что все они различаются по важности, силе влияния, в том числе на преступность, кроме того, они столь многочисленны, что разные исследователи запутались в их числе и многообразии.

Отечественные криминологи следующим образом классифицировали причины преступности²:

- 1) причины, вызванные общими социальными закономерностями;
- 2) причины отдельных видов преступности;
- 3) причины конкретного преступления, что позволяет определить столь же конкретные и реально исполнимые меры предупреждения;

¹ Бабаев М.М. Глобалистика: Энциклопедия / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н.Чумаков.- М.: Спарк, 2014. - С.64.

² Карпец И.И. Современные проблемы криминологии / И.И. Карпец. - М.: Юнити, 2014. - С.96.

4) условия, способствующие совершению преступлений, которые сами не вызывают намерения совершить преступление, но без наличия этих условий преступление было бы совершить трудно и даже невозможно. Итак, причины преступности - такие явления общественной жизни, которые порождают преступность, поддерживают ее существование, вызывают ее рост или снижение. Причины и условия преступности в разных источниках называются по-разному (детерминанты, факторы и пр.).

§3. Источники информации о преступности. Показатели преступности

Под криминологической информацией следует понимать некоторую совокупность сведений, устраняющих неопределенность наших знаний о преступности и мерах по ее предупреждению. Криминологическая информация - сведения о преступности (отдельных ее видах), личности преступника, факторах и последствиях преступности, о мерах борьбы с ней¹. Источниками информации в таком аспекте будут выступать явления, люди, документы, содержащие соответствующие данные.

Источниками информации о преступности являются данные уголовной статистики, документы первичного учета, материалы уголовных дел, другие документы, содержащие сведения о преступлении и преступнике; сам преступник, потерпевший и др. Мы живем в мире информации, поэтому сбор, обобщение и анализ информации - важная составляющая в научной и практической деятельности по борьбе с преступностью, охране общественного порядка и обеспечению безопасности. Так, в практической деятельности правоохранительных органов источниками информации о преступности являются: 1) статистические отчеты МВД, прокуратуры, других правоохранительных органов о зарегистрированных преступлениях; отчет о лицах, совершивших преступле-

¹ Давыдов Я.В. Криминология: Конспект лекций / Я.В. Давыдов. - М.: Приор-издат, 2015. - С.59.

ния; 2) отчеты о работе судов и органов юстиции; отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания; отчет о составе осужденных; отчет об осужденных, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте; другие формы судебной статистики; 3) статистические карточки первичного учета; 4) данные об иных правонарушениях, пьянстве, алкоголизме, наркомании и т. п. Они содержатся в материалах как государственной статистики, так и в ведомственной (МВД РФ, МЮ РФ и т. п.); 5) материалы обобщения уголовных дел и заявлений о преступлениях; 6) данные опроса осужденных; 7) результаты наблюдений криминологов; 8) изучения общественного мнения о преступности¹. Эти источники имеют характер первоначальной криминологической информации и служат отправной точкой для изучения преступности и познания ее характеристики. Учет преступности основывается на регистрации конкретных ее проявлений: фактов совершенных преступлений; лиц, совершивших эти преступления; жертв преступлений и сумм материального ущерба, причиненного преступлениями; организованных преступных формирований. Однако отражается крайне редко и одна из задач криминологии - дать рекомендации по совершенствованию различных видов учета².

Перечисленные выше источники содержат различную по объему и содержанию информацию. В зависимости от целей и задач криминологического исследования криминолог выбирает лишь некоторые из них или их определенную совокупность. В то же время следует подчеркнуть, что основным источником информации является статистика. Сведения о преступности содержат статистические отчеты органов МВД о зарегистрированных преступлениях (форма 1 МВД РФ); о лицах, совершивших преступления (форма 2 МВД РФ); единый статистический отчет о следственной работе судов (форма 1 МЮ РФ); отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма 11

¹ Криминология: учебник для вузов. / Под ред. проф. В.Д. Малкова - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЗАО «Юстицинформ», 2017. - С.148.

² Карпец И.И. Современные проблемы криминологии / И.И. Карпец. - М.: Юнити, 2014. - С.97.

МЮ РФ); отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте (форма 12 МЮ РФ); статистические карточки первичного учета и др.

Все данные карточек первичного учета вводятся в банк данных информационных центров министерств и управлений внутренних дел субъектов Федерации. Соответственно при изучении преступности можно по специальным программам анализировать непосредственные данные карточек. Это дает возможность сопоставлять разные показатели одной или нескольких карточек применительно к выделяемому конкретному объекту исследования.

Учет преступности основывается на регистрации конкретных ее проявлений: фактов совершенных преступлений; лиц, совершивших эти преступления; жертв преступлений и сумм материального ущерба, причиненного преступлениями организованных преступных формирований. Однако современная статистика эти данные отражает крайне неполно.

Первый показатель - число совершенных преступлений - в принципе не может быть полностью отражен в статистике хотя бы уже потому, что многие преступления совершаются в условиях неочевидности и немало преступников разрабатывают специальные меры по сокрытию следов преступлений, не все потерпевшие сообщают о посягательствах на них, существуют просчеты в оперативно-розыскной и контрразведывательной, контролирующей деятельности.

Таким образом, число зарегистрированных преступлений (форма №1 МВД РФ) - это число далеко не всех совершенных преступлений. Снижение числа преступлений (в форме №1) может отражать и фактическое снижение преступности, и изменение нормы закона, практики борьбы с ней, практики ее регистрации.

Второй показатель - число лиц, совершивших преступления. В статистике отражается только число выявленных лиц, т.е. установленных преступников, вина которых доказана. Общее число выявленных лиц, совершивших преступления (форма №2), подразделяется на две категории: 1) лица, которые освобождаются от уголовной ответственности по нереабилитирующим осно-

ваниям в связи с направлением материалов в комиссию по делам несовершеннолетних и т.п.; 2) лица, дела о которых направлены в суд. Вторая категория включает как осужденных, так и оправданных, а также лиц, дела о которых прекращены судом либо направлены на дополнительное расследование. Поэтому одновременно с данными формы №2 МВД РФ следует анализировать и судебную статистику, в том числе о количестве осужденных. Данные о лицах, ранее совершавших преступления (повторно совершивших преступления), учитываются в форме №1-р МВД РФ.

Третий показатель - число потерпевших. Им могут быть и юридические, и физические лица.

Четвертый показатель - материальный ущерб. Уголовная статистика ранее фиксировала только материальный ущерб от хищений государственного и общественного имущества, причем как по делам, направленным в суд, так и по тем делам, которые были прекращены, по которым было отказано в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям. Эти данные не совпадают с суммами материального ущерба, окончательно определенного судом.

Сведения о налоговых и таможенных преступлениях, как и преступлениях на транспорте, отражаются в единых статистических отчетах (формы МВД РФ №1, 2, 1г и др.).

В целях обеспечения функционирования государственной системы учета преступлений, единообразия и полноты отражения в формах государственного статистического наблюдения сведений о состоянии преступности, а также реализации единых принципов государственной регистрации и учета преступлений в 2005 году был принят совместный приказ, утвердивший новый порядок функционирования системы¹. Теперь написать заявление о происшествии (преступлении или правонарушении) гражданин России может в любое правоохранительное ведомство: в полицию, прокуратуру, ФСБ, Федеральную службу по

¹ О едином учете преступлений: [приказ от 25 декабря 2005 г. № 39/1070/253/780/353/399 Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков] // Российская Газета. - 2006. - 25 января.

нарконтролю, подразделение Министерства юстиции и МЧС, даже пожарным. Руководители указанных силовых ведомств подписали этот приказ¹. Более того, типовое положение о едином порядке организации приема и проверки сообщения о преступлениях распространяется теперь и на суды общей юрисдикции, что так же является революционным. Во исполнение совместного приказа «О едином учете преступлений» и в целях укрепления учетно-регистрационной дисциплины и законности в органах внутренних дел РФ при рассмотрении сообщений о правонарушениях был принят отдельный приказ, который утвердил Инструкцию о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел РФ заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях.

Рассмотрим количественные и качественные показатели преступности. Общими задачами анализа преступности в криминологии является выявление ее закономерностей с тем, чтобы перейти к анализу закономерностей ее детерминации, причинности, определить закономерности ее подверженности различным воздействиям и соответственно правильно построить борьбу с преступностью в конкретных условиях места (государства, региона государства) и времени.

При криминологическом изучении преступности выявляются:

1) степень ее общей распространенности и общественной опасности в конкретных условиях места и времени в целях оценки ее состояния и тенденций, определения направлений борьбы с преступностью;

2) социальные характеристики преступности, указывающие на особенности ее порождения и функционирования (мотивация, социальная направленность, социально-групповая, социально-отраслевая, социально-территориальная распространенность), в целях разработки конкретных предупредительных мер;

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: [приказ Министерства внутренних дел РФ от 29 августа 2016 г. №736] // Российская газета. - 2016. - №6532.

3) собственные, внутренние характеристики преступности (устойчивость, активность, организованность) в целях совершенствования правоохранительной деятельности и мер предупреждения рецидива преступлений, усиления организованных начал в преступности¹.

Преступность изучается в динамике. Различаются: а) текущий анализ - сопоставление данных о преступности за год с данными за предыдущие годы; б) систематический анализ, при котором преступность анализируется последовательно по годам, при этом выделяются временные периоды (пятилетние, десятилетние) или периоды, соответствующие определенным этапам развития общества, - перестройки, реформ и т.п.; в) анализ сезонных колебаний преступности, если в нем есть необходимость. Он бывает актуален, например, для курортных мест, туристических центров, поселений с притоком сезонных работников².

При изучении преступности в динамике вычисляются темпы прироста. Это общий термин, применяемый в случаях и роста, и снижения преступности. Если, например, число преступлений снизилось на 10%, перед указанием процентов ставится знак «-». Темп прироста выражается в процентах и показывает, на сколько процентов увеличилось или уменьшилось число зарегистрированных преступлений или иное число по сравнению с базовым.

Практикуются следующие приемы:

а) использование базисных показателей динамики, когда данные за ряд лет все время сопоставляются с постоянным базисом - данными в начальном периоде анализа, в первом году анализируемого периода. Тогда указывается: «Прирост к... г., %»);

¹ Васильчикова Н.В., Кухарук В.В. Криминология: конспект лекций / Н.В. Васильчикова и др. - М.: Юрайт-Издат; 2015. - С.153.

² Бурлаков В. Криминология / В. Бурлаков. - М.: Контракт, 2015. - С.174.

б) использование цепных показателей динамики, когда производится сравнение данных каждого года с предыдущим. В этом случае указывается: «Прирост к предыдущему году, %»¹.

Таким образом, при анализе динамики преступности и разных ее проявлений важно одновременно исследовать изменения законодательства о борьбе с преступностью, а также их влияние на регистрацию преступных проявлений и на более широкие аспекты реагирования на данные изменения.

Одна из важных задач изучения - это выявление не статистической преступности (статистической ее картины), а преступности фактической. Анализ преступности должен быть подчинен выявлению ее реальных качественных и количественных характеристик в их диалектической взаимосвязи. Основанием оценки положения дел с преступностью при сравнении разных регионов или преступности разных периодов служит комплекс характеристик преступности, а не только данные о ее распространенности.

В криминологии принято выделять количественные и качественные показатели преступности². Преимущественно количественные: 1) объем (состояние) преступности; 2) интенсивность (уровень) преступности; 3) динамика преступности. Преимущественно качественные: общественно опасный характер; структура преступности; территориальное распределение преступности. Каждый из них играет свою особую роль в оценке преступности, но, взятый в отдельности, не может дать объективного представления о ней. Только во взаимосвязи друг с другом показатели преступности могут выполнять свое криминологическое назначение с точки зрения углубления познания ее существенных сторон³.

Анализ преступности обычно начинается с оценки такого ее показателя, как объем (состояние), который определяется общим количеством совершенных преступлений, а также числом лиц, их совершивших, на определенной

¹ Бурлаков В. Криминология / В. Бурлаков. - М.: Контракт, 2015. - С.175.

² Гаврилов В. Преступность и ее значение для определения эффективности уголовно-правовых норм / В. Гаврилов. - М.: Проспект, 2015. - С.52.

³ Криминология: учебник для юридических вузов / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 2016. - С.94.

территории за конкретный период времени. При этом следует иметь в виду, что число преступлений не всегда одинаково с числом лиц, их совершивших, т.к. одно преступление может быть совершено группой лиц, а одно лицо зачастую совершает несколько преступлений.

Оценка распространенности преступности предполагает не только выяснение абсолютного числа преступлений и преступников, но и сопоставление имеющихся данных с показателями численности населения. Это достигается путем определения интенсивности преступности.

Интенсивность преступности - это ее характеристика, измеряемая количеством совершенных преступлений и их участников в расчете на определенную численность населения, например на 10 или на 100 тыс. жителей.

Таким образом, измеряется общий уровень преступности и уровень криминальной активности населения. В целях определения интенсивности преступности производится расчет соответствующих коэффициентов для каждого из указанных ее уровней по следующим формулам¹:

Коэффициент преступности (K):

$$K = \frac{n \times 10^5}{N_0},$$

где n - количество совершенных (зарегистрированных) преступлений на определенной территории за определенный период; N_0 - численность населения, достигшего возраста наступления уголовной ответственности, проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент; 10^5 - единая расчетная база.

Коэффициент преступной активности (I):

$$I = \frac{m \times 10^5}{N_0},$$

где m - число лиц, совершивших преступления за определенный период на

¹ Гаврилов В. Преступность и ее значение для определения эффективности уголовно-правовых норм / В. Гаврилов. - М.: Проспект, 2015. - С.53.

определенной территории; № - численность активного населения (14-60 лет), проживающего на территории, для которой рассчитывается индекс; 10^5 - единая расчетная база.

При этом следует иметь в виду, что учет всего количества населения нельзя считать вполне корректным, т.к. в этом случае общий показатель уровня преступности нивелируется за счет лиц, не достигших возраста уголовной ответственности (14 лет), а также лиц в возрасте 60 лет и старше, которые, как известно, не обладают особой криминальной активностью. Эти категории лиц целесообразно исключать из расчетных данных интенсивности преступности.

Важное значение имеет и такой показатель преступности, как ее динамика, т.е. изменение во времени. Динамика преступности определяется путем расчета таких ее характеристик, как абсолютный рост (снижение), темпы ее роста и прироста, производимого по следующим формулам:

Абсолютный рост (снижение) преступности (А):

$$A = U - U_1,$$

где U - показатель объема (уровня) преступности;

U_1 - предшествующее значение того же показателя.

Темп роста (снижения) преступности (Тр):

$$Tr = \frac{U}{U_1} \times 100\%$$

Темп прироста преступности (Тпр):

$$Tpr = Tr - 100\%.$$

Темпы роста преступности рассчитываются на основе использования базисных показателей динамики, когда данные ряда лет сопоставляются с постоянным базисом - уровнем преступности в начальном для анализа периоде. Это позволяет в большей мере обеспечить сопоставимость относительных показателей -%, которые показывают, как соотносится преступность последующих

периодов с предыдущим. При этом за 100% принимаются данные исходного года, а все последующие годы отражают только процент прироста. Темп прироста преступности выражается в процентах и показывает, насколько увеличился или уменьшился последующий уровень преступности по сравнению с предыдущим периодом.

Подведем некоторые итоги первой главы выпускной квалификационной работы.

В криминологии преступность как стержневой элемент определяет объем и границы научного поиска и подхода к комплексу явлений и процессов социальной жизни. Преступность рассматривается криминологией как сугубо социальное явление, основанное на совокупности актов индивидуального преступного поведения, преодолении их индивидуальных черт и появлении общих для всех преступных деяний признаков. Это явление социальное, исторически изменчивое, массовое, уголовно-правовое, системное и проявляется в совокупности общественно опасных уголовно-правовых деяний и лиц, их совершивших, на определенной территории за определенный период времени.

Преступность, в широком понимании одних авторов (Ф.К. Зиннуров, Н.Ф. Кузнецова, В.Д. Малков и др.), - это социальное явление, заключающееся в общественно опасном поведении людей, противоречащем требованиям уголовного закона. Преступность, в узком понимании других авторов (С.М. Иншаков, И.И. Карпец, В.Н. Бурлаков и др.), - это совокупность фактически совершенных противоправных деяний, за каждое из которых предусмотрено уголовное наказание.

Набор криминогенных факторов для каждой отдельно взятой страны и отдельно взятого региона может быть совершенно различным. В каких то регионах уровень преступности низкий сам по себе без осуществления каких-либо профилактических мер. В других регионах ведется жесткий контроль и профилактика, но уровень преступности не снижается, а держится примерно на одном уровне. Все это говорит о том, что криминогенные факторы имеют по

большей части обширно-социальный характер, плохо поддающийся профилактике.

ГЛАВА 2. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§1. Классификация причин и условий преступности

Различные по своему направлению криминологические исследования однозначно доказывают, что преступления, вообще, могут быть сведены к нескольким, хорошо распознаваемым и поддающимся выделению, причинным факторам, то есть каждое отдельно взятое преступление, как следствие, может быть объяснено действием нескольких причин. На основе данных исследований стало очевидным, что эти причины, в сочетании с соответствующим условием, необходимо вызвали, породили преступление.

Естественно, и в области преступности может случиться, что среди вызывающих некоторое преступление причин та или иная причина может выделяться, может сыграть такую доминирующую роль, что остальные причины, по сравнению с ней, тускнеют и кажется как-будто мы имеем дело только со связью одной причины и одного следствия. Это, однако, является только лишь видимостью, так как наряду с доминирующей причиной всегда можем обнаружить другие факторы которые, хотя и с меньшей интенсивностью, но все же принимают участие в порождении преступления. Из этих фактов следует что в причинной связи преступлений, пользуясь философским термином проявляется много-однозначных взаимосвязей, то есть некоторое следствие порождается множеством причин и условий.

Криминологию интересуют только те следствия, которые квалифицируются как преступление и ею исследуются только те причины, в результате которых имело место преступление. Соответственно криминология не занимается также теми следствиями, по крайней мере в пределах каузальности, которые представляют собой следствие преступлений, являются следствиями последних.

Определение причины и условия, а также их разграничение друг от друга сегодня продолжает быть спорным в криминологии. В общем, криминологи признают, что разрешение этих вопросов имеет не только теоретическое значение, но важно также с точки зрения практики, так как предупреждение преступности требует разграничения причин и условий. Ибо в борьбе с преступностью требования по отношению к искоренению причин или условий не одни и те же. Мы считаем, что в первую очередь должны быть приняты меры не против условий, зачастую внешних объективных условий совершения преступления, а против факторов, формирующих антисоциальную личность, вызывающих преступное волевое решение. Поэтому мы стремимся к тому, чтобы с меньшей - большей точностью провести черту между причинами и условиями.

Ученые криминологи Б. В. Коробейников, Г. М. Миньковский, Н. Ф. Кузнецова, В. Е. Эминов, В. Н. Кудрявцев и другие считают, что преступность лишь, в конечном счете, обусловлена определенными причинами¹. Причем действие этих причин зависит от целого ряда условий и обстоятельств, обозначаются в криминологической науке как «криминологические детерминанты». Иными словами - факторы, которые влияют на развитие преступности, выступают условиями ей способствующими.

Рассматривая детерминанты преступности, следует выделить существенную роль причинности. Как отмечает В. Н. Кудрявцев причинность (причинная связь) это ни что иное, как объективно существующая зависимость между двумя или несколькими явлениями, при которой одно из них (причина) порождает другие (следствия)². Исходя из этого, под причинами преступности следует понимать неблагоприятные социальные явления, функционирующие в обществе, которые оказывают влияние на развитие негативного поведения.

К условиям, способствующим развитию преступности относят явления социальной жизни, которые не порождают преступность, но содействуют и

¹ Коробейников Б.В., Кузнецова Н.Ф., Миньковский Г.М. Криминология / под. ред. Б.В. Коробейникова. - М.: Инфра-М, 2009. - С.184.

² Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. - М.: Норма, 2010. - С.262.

способствуют ее возникновению и существованию (к ним относятся как природные, так и социальные или технические факторы). Как правило, условия не порождают преступлений, но помогают их реализации.

Условия преступности В. Д. Малков подразделяет на три основные группы:

- сопутствующие, которые образуют общий фон событий, обстоятельства места и времени;
- необходимые, без которых, событие могло не наступить;
- достаточные - совокупность всех необходимых условий¹.

Так исследование детерминации преступности предполагает деление явлений и процессов на причины и условия. Многие из них в одних ситуациях выступают как причины, в других, как условия преступности.

На базе значительного опыта проведения криминологических исследований в нашей стране причины преступности предлагалось классифицировать по различным основаниям. Вопрос о классификации причин вызывает оживленную дискуссию. Отечественные криминологи подразделяют причины преступности следующим образом:

- 1) причины преступности как социального явления в целом;
- 2) причины отдельных видов преступности;
- 3) причины конкретного преступления.

Отдельно выделяются условия, способствующие совершению преступлений.

Представляет определенный интерес следующая классификация причин и условий преступности:

- по механизму действия (причины и условия);
- по уровню функционирования (общие причины, причины видов преступлений, причины отдельных преступлений);

¹ Малков В.Д. Криминология: учебник для вузов / С. И. Курганов. - М.: Юстицинформ, 2011. - С.144.

- по содержанию (экономические, идеологические, политические, социально-психологические, культурно-воспитательные, организационно-управленческие);

- по природе (объективные, субъективные, объективно-субъективные).

Г. Г. Шиханцов дает следующую классификацию причин и условий преступности:

- 1) по уровню (предлагается деление, широко распространенное в отечественной криминологии):

- причины и условия преступности в целом как массового социально негативного явления;

- причины и условия различных видов (групп) преступлений;

- причины и условия отдельных преступлений;

- 2) по характеру (выделяются объективные, не зависящие от воли и сознания людей причины и условия, и субъективные, зависящие от человека)¹.

Бытует мнение о том, что криминогенные факторы, воздействующие на преступность, коренятся в исторических условиях развития страны, а также в явлениях и процессах, связанных со спецификой переходного периода².

В условиях рыночной экономики выделяют следующие причины и условия преступности:

- экономические;

- причины и условия социально обусловленные;

- причины и условия политического характера;

- нравственно-психологические причины и условия.

В современных условиях причины преступности эволюционируют, поэтому справедливо замечание ряда криминологов «о важности постоянного, непрерывного изучения преступности и ее причин»³.

¹ Шиханцов Г.Г. Криминология: учебное пособие / Г.Г. Шиханцов. - М.: Юрайт, 2013. - С. 131.

² Ким А.В., Бартасюк А.А. Основные причины и условия, способствующие совершению преступлений / А.В. Ким и др. // Ученые заметки ТОГУ. - 2017. № 4. - С. 413.

³ Там же. С.414.

Рассмотрим основные причины и условия преступности в России. Можно выделить следующие основные причины и условия преступности в России на современном этапе.

1. Кризис законности. Он нашел выражение в пробельности и противоречивости уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, других отраслей права, осуществляющих предупреждение преступности. Начавшаяся в конце 80-х гг. XX века «война законов», в 1991-1993 гг. достигшая накала конституционного кризиса, стала серьезной криминогенной детерминантой (республики начали своими Декларациями о независимости устанавливать верховенство республиканского законодательства над союзным, вводить механизм ратификации их республиканскими властями). Внесение неопределенности в уголовное законодательство и практику его применения создавало криминогенные условия для безнаказанности преступников. На четыре года задержалось принятие нового Уголовного кодекса РФ. В течение тех же четырех лет блокировалось принятие законов о борьбе с организованной преступностью, коррупцией и легализацией (отмыванием) незаконно приобретенных денег¹.

2. Кризис системы предупреждения преступности. В дорыночные времена более или менее успешно функционировала система профилактики преступлений: государственная и общественная, общая и индивидуальная, по субъектам профилактики, стадиям пресечения преступлений и пр. После разрушения системы Советов функционировавшие в их рамках профилактические структуры были ликвидированы без какой-либо замены. Так, были ликвидированы наблюдательные комиссии, которые осуществляли предупреждение рецидива преступлений со стороны лиц, отбывших наказание и осужденных к условным мерам наказания, комиссии по законности и охране правопорядка, которые координировали предупредительную работу правоохранительных и общественных органов в своих регионах, административные комиссии не

¹ Черехович М.М. Развитие научных представлений о причинах преступлений и об исправлении преступников / М.М. Черехович // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. - 2020. - №1. - С.63.

осуществляют предкриминальной профилактики правонарушений, товарищеские суды, неплохо работавшие в жилом секторе и занимавшиеся предупреждением мелких бытовых преступлений и детской безнадзорностью. Разрушена и только недавно начала понемногу восстанавливаться система общественной профилактики в виде народных дружин, помощников ГИБДД¹.

3. Кризис власти самым прямым образом влияет на снижение эффективности борьбы с преступностью. Противостояние или несогласованность позиций между федеральной властью и рядом субъектов федерации, способствовало оживлению почти ранее неизвестной этнической преступности. «Война бюджетов» создала криминогенные условия для кредитно-денежной преступности.

4. Духовный кризис всегда адекватно отражается на состоянии преступности, в первую очередь преступлений против нравственности: половые преступления, алкогольная и наркотическая преступность, порнография, жестокое обращение с детьми, сутенерство, хищения и контрабанда произведений культуры, вандализм и т.д. Наиболее тревожными показателями духовной дисфункции общества является состояние преступности несовершеннолетних и женщин. Обострилась проблема пьянства, самогонварения, «пьяной» корыстно-насильственной преступности. С начала 90х гг. половина осужденных вновь совершают преступления в состоянии опьянения, в том числе 70% убийств и причинение тяжкого вреда здоровью, более половины грабежей и разбоев. Российским кинопрокатом проводится массированная, на грани уголовно наказуемой порнографии и демонстрации культа насилия, «сексуализация» общественного сознания.

6. Экономические противоречия. Они вызывают более 80% всех корыстных преступлений, в том числе таких опасных, как организованная и предпринимательская преступность, а также коррупция. Социальная напряженность в России крайне обострилась вследствие существенного материального расслое-

¹ Курапка В.Э., Малевски Г., Матулене С. О понятии криминалистической характеристики преступлений и ее уровнях / В.Э. Курапка и др. // Вестник криминалистики. - 2019. - № 14. - С. 55.

ния общества на лиц с высокими доходами (10%) и лиц, живущих за чертой бедности (23%). Различия в их материальном благосостоянии достигают 24-кратного размера (в промышленно развитых странах эта цифра не превышает 68кратного различия). Безработица, особенно среди молодежи, классическая криминогенная детерминанта¹.

7. Криминогенная деформация психологии общества, личности как непосредственная причина преступности выражается более всего в корысти, агрессии, безответственности и пренебрежении уголовно-правовыми запретами. На корысть приходится 80% всей совокупности причин преступности в настоящее время. В системе причин насильственной преступности обращает на себя внимание рост корыстно-насильственной и националистической, этнически-агрессивной мотиваций. Стали появляться убийства и насилия по политическим мотивам. Преступная безответственность, самонадеянное либо легкомысленное пренебрежение правилами безопасности на производстве, на транспорте и в быту становятся причинами неосторожной преступности. Ее ущерб превышает физический и материальный вред от всех преступлений против жизни и здоровья вместе взятых².

Сопричину всех без исключения преступлений составляет правовой нигилизм и негативизм: утрата правонарушителями страха перед наказанием, расчет на безнаказанность. Высокая латентность преступлений, низкая раскрываемость, слабость правоохранительных органов, рассогласованность их профилактических усилий между собой, безучастность общественности все это способствует формированию правового нигилизма³.

8. Бесконтрольность и безнаказанность в числе главных условий развоя национальной блатства страны. Они не являются случайностью

¹ Шестаков Д.А. Криминология. Преступность как свойство общества / Д.А. Шестаков. - СПб.: Питер, 2015. - С. 164.

² Аванесов Г.А. Криминологическая детерминация и причинность преступлений как взаимодействие социальной среды и личности преступника / Г.А. Аванесов // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 12. - С.38.

³ Гилинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль в обществе постмодерна: сборник статей / Я.И. Гилинский. - СПб.: Алетейя, 2017. - С.261.

или халатностью, а заложены в макроэкономической политике. К сожалению, произошла не столько правомерная приватизация неэффективной государственной собственности, сколько глубинное разрушение государственной системы и контроля, «разгосударствление государства». Бесконтрольность всегда и везде непосредственное и сильное криминогенное условие преступности.

Проанализируем условия преступности в России на современном этапе.

Отметим, что криминальная среда живо реагирует на чрезвычайные ситуации в обществе. Есть мнение, что число преступлений значительно сокращается в странах, где приняты жесткие меры карантина - люди физически реже выходят на улицу, что уменьшает шансы стать жертвой нападения. Но не всё так гладко, как кажется на первый взгляд, уверены эксперты. Если карантин затянется, может возникнуть почва для роста числа бытовых преступлений и хищений. Кроме того, появляются новые виды правонарушений и расцветает старое, как мир, мародерство. За рубежом это уже становится реальностью. Но обо всем по порядку.

Криминологи считают, что главной причиной возможного роста преступности во время пандемии может стать потеря источника дохода¹.

Проследим, как ситуация с карантином повлияет на сокращение рабочих мест. От людей, лишившихся из-за карантина источника доходов, особенно если это коснется слабозащищенных слоев населения, мигрантов, можно ожидать активизации криминальной деятельности. В этой связи думается, что необходим немедленный контроль за сокращением рабочих мест и анализ положения с занятостью населения. В случае если события будут развиваться по самому неблагоприятному сценарию, по нашему мнению, можно ожидать роста краж, грабежей, разбойных нападений. Число мелких хищений из супермаркетов может возрасти с большой долей вероятности. Затруднительное

¹ Черехович М.М. Развитие научных представлений о причинах преступлений и об исправлении преступников / М.М. Черехович // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. - 2020. - №1. - С.65.

финансовое положение может подтолкнуть людей к таким правонарушениям, чтобы удовлетворить свои гастрономические потребности.

Отметим, что российский премьер-министр Михаил Мишустин дал понять, что инстанции будут внимательно следить за работодателями, которые «воспользуются шумихой вокруг коронавируса» для собственной выгоды, имея в виду задержку зарплат и увольнение работников без оснований. Он пообещал таким предприятиям проверки по линии трудовой инспекции, ФНС и прокуратуры.

Вопреки высказанным некоторыми экспертами прогнозам о росте уличной преступности, якобы связанном с последствиями введенных ограничительных мер, количество преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах сократилось на 3,3%, в том числе изнасилований и покушений на изнасилования - на 31,1%, разбоев - на 20,9%, грабежей - на 9,9%, краж - на 11,2%¹.

Стало безопаснее также на объектах транспорта, где преступлений зарегистрировано меньше на 10,9%. При этом на 4,9% сократилось число зарегистрированных убийств и покушений на убийства, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью - на 3,3%, разбоев - на 22,4% и грабежей - на 8,4%. Отмечено снижение количества фактов присвоения или растраты - на 1,7% и умышленных поджогов - на 1,5².

Согласно дополнительно проведенному МВД РФ анализу статистики за март 2020 года, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года сократилось количество убийств и покушений на убийства на 1,5%, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью - на 5,1%, разбоев - на 11,3%, грабежей - на 12,4%³.

В МВД, вместе с тем зафиксировали рост количества преступлений в сфере IT-технологий и мошенничеств с использованием электронных средств

¹ Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports>. Дата обращения: 25.07.2020.

² Там же.

³ Там же.

платежа в январе-марте 2020 года. Продолжает оказывать существенное влияние на криминогенную ситуацию киберпреступность. Количество ИТ-преступлений выросло на 83,9%, а удельный вес таких деяний достиг 19,9% от общего числа¹.

Согласно анализу статистических сведений о состоянии преступности за январь - март 2020 года, в основном из-за этого фактора уровень преступности в стране в целом вырос на 4%.

Дополнительный анализ статистики за март 2020 года показал, что по сравнению с мартом 2019 года «число мошенничеств возросло на 48,5%, причем мошеннических действий с использованием электронных средств платежа - более чем в два раза»².

Отметим, что общее количество зарегистрированных преступлений в марте текущего года превысило показатель марта прошлого года на 4,4%, главным образом за счет роста киберпреступности. Анализ статистических сведений о состоянии преступности за январь - март 2020 года свидетельствует о том, что оперативная обстановка в стране продолжает оставаться стабильной и контролируемой³.

Сегодняшняя ситуация характеризуется применением статей Уголовного кодекса Российской Федерации⁴ (далее - УК РФ), практика по которым отсутствовала. Именно за их счет и увеличится общая статистика по преступности. В качестве примера можно привести дело врача-инфекциониста, который, по версии следствия, вернулась на Ставрополье из Испании, проигнорировала карантин, вышла на работу, читала лекции и заразила 11 своих коллег. Ей, поми-

¹ Пресс-центр МВД России [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: <https://мвд.рф/contacts/presscenter>. Дата обращения: 25.07.2020.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 08 июня 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2020. - № 126.

мо халатности (ст. 293 УК РФ), вменили сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237 УК РФ)¹.

Уже зафиксированы преступления, связанные с нарушением миграционного законодательства². Их число, как можно спрогнозировать, будет расти.

Сейчас большое внимание уделяется преступлениям, связанным с незаконным пересечением границы и организацией незаконной миграции. Эти составы начинают работать.³

В условиях карантина может резко увеличиться число правонарушений на бытовой почве. Часто речь идет о домашнем насилии в отношении жен и детей. Сообщество правозащитников, специализирующихся на проблеме домашнего насилия, давно обратило внимание на то, что в период «долгих» праздников количество обращений к ним и в полицию от пострадавших резко возрастает. Карантин создает схожие угрозы. «Человек, склонный к насилию, постоянно находится с потенциальной жертвой. Агрессор не может быть отвлечен другими проблемами, делами. Он постоянно фокусируется на объекте насилия. А у пострадавшей нет возможности избежать общества своего мучителя. Исходя из наших наблюдений, чаще всего женщина, пострадавшая от агрессии, покидает жилье в период, когда муж находится на работе или в командировке - в эти моменты у нее есть шанс безопасно уйти. Сегодня мы сталкиваемся со случаями, когда пострадавшие боятся собирать вещи и уходить, опасаясь насилия - агрессор буквально никуда не выходит из дома»⁴.

¹ Доктор зло: врач завезла коронавирус на Ставрополье, скрыв поездку в Испанию, и заразила 11 человек [Электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.kazan.kp.ru/daily/27107.7/4181986>. Дата обращения: 25.07.2020.

² Нарушения миграционного законодательства, режима пребывания в Российской Федерации и ответственность предусмотренная за данные нарушения [Электронный ресурс]. - Доступ: <https://07.мвд.рф/news/item/19064161>. Дата обращения: 25.07.2020.

³ О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией: [постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2020 г. № 18] // Российская газета. - 2020. - № 156(8210).

⁴ Давтян М. Затишье перед бурей: как COVID-2019 повлияет на преступность / М. Давтян [Электронный ресурс]. - Доступ: <http://soprotivlenie.org/news/o-glavnom/zatishe-pered-burej-kak-covid-2019-povliyaet-na-prestupnost>. Дата обращения: 25.07.2020.

Еще одной проблемой карантина считаем возможное злоупотребление алкоголем. Алкоголь - это, безусловно, фактор, усиливающий проблему. В состоянии опьянения агрессор может потерять контроль, зайти дальше, схватиться за нож. Когда мы говорим об акторах домашнего насилия, мы говорим о людях, которые не могут держать себя в руках. Они более раздражительны, снимают напряжение за счет выхода агрессии. Люди не просто сидят на карантине дома. Момент психологически сложный для многих - они несут убытки, теряют работу, отказываются от планов на отдых. Агрессивность у людей, склонных к насилию, в такие времена прогрессирует.

Чтобы узнать, как сейчас обстоят дела с преступностью, в рамках данного исследования мы провели опрос сотрудников казанской полиции.

По словам капитана полиции Р., участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН ОП №3 УМВД России по г. Казани, «заметно меньше жалоб и заявлений от граждан, и преступлений, в принципе, регистрируется меньше обычного. Жалоб на домашнее насилие, семейные ссоры тоже не так много. Возможно, это связано с тем, что сейчас все сидят по домам - соседи опасаются жалоб друг на друга. И небезосновательно. Люди действительно звонят и сообщают о тех соседях, кто кашляет, болеет, и о тех, кто вернулся из зарубежных поездок. У нас есть списки, и мы обязательно всех обходим, вручаем предписание об изоляции». По его словам, во время пандемии люди стали охотнее идти на контакт с полицией.

Сотрудник уголовного розыска С. ОП №3 УМВД России по г. Казани сообщил, что сейчас участились заявления от граждан по поводу невозвращенных средств за путевки. Впрочем, он отметил, что по таким заявлениям выносятся отказы в возбуждении дел - полиция, как правило, считает это гражданско-правовыми спорами.

Оперативник наркоконтроля М. сообщил, что наркозависимые практически не отреагировали на ситуацию с вирусной угрозой. «К сожалению, наркоманам на запреты и рекомендации наплевать. О каком-то всплеске активности наркодилеров тоже говорить преждевременно. По моим ощущениям, «подрос-

ло» употребление среди несовершеннолетних. Есть случаи передозировок. Возможно, это связано с тем, что не все дети усердно учатся удаленно, многие предоставлены сами себе».

Отметим, что в странах, где проблема заражения коронавирусом стоит острее, чем в России, уже наблюдается рост сопутствующих чрезвычайным ситуациям преступлений. В первую очередь мародерства. По Лондону прокатилась волна грабежей на фоне массовой истерии с закупкой продуктов впрок. Полиция подтвердила как минимум пять таких случаев, один из которых попал на камеру. Группа молодых людей разбила витрины супермаркета и вынесла алкогольную продукцию на глазах у прохожих и сотрудников магазина. В странах Восточной Европы обсуждается введение комендантского часа из-за опасений, связанных с ростом преступности. Речь идет в первую очередь об Украине и Латвии, где отмечен резкий спекулятивный рост цен на продукты питания и предметы первой необходимости¹.

В США повсеместно растет спрос на оружие, продажи увеличились на 222%. Люди опасаются нападений мародеров. Силы правопорядка, похоже, не вполне готовы к потенциальному хаосу на улицах. Так, полиция Солт-Лейк-Сити, например, запросила у уголовников временного перемирия на период коронавирусной угрозы через официальный Twitter-канал².

Ввиду подтвержденного случая заражения в результате локального распространения COVID-19 департамент полиции Солт-Лейк-Сити просит прекратить всю криминальную деятельность до последующих указаний³.

Кое-где пошли на отчаянный шаг и начали отпускать преступников из тюрем, чтобы упредить распространение коронавируса среди заключенных и надзирателей. В Италии, Колумбии и Шри-Ланке отмечены тюремные бунты, вызванные запретом свиданий и другими карантинными ограничениями⁴.

¹ Черехович М.М. Развитие научных представлений о причинах преступлений и об исправлении преступников / М.М. Черехович // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. - 2020. - №1. - С.67.

² Там же.

³ Там же. С.68.

⁴ Там же.

Итак, причинный комплекс преступности включает противоречия в различных сферах жизнедеятельности общества: экономики, в области взаимодействия граждан и природы, в профессиональной, бытовой среде, межличностном взаимодействии. Все они вместе и каждое в отдельности влияют на состояние, объем, структуру и динамику (тенденции) преступности.

§2. Преступность в различных социально-экономических формациях

Для оценки состояния преступности используются показатели социально-экономической, социально-демографической и иной статистики. Для определения коэффициентов преступности используются сведения о численности населения в целом и по разным возрастным группам. Общественно-экономическая формация - важнейшая категория исторического материализма, обозначающая определённую ступень прогрессивного развития человеческого общества, а именно такую совокупность общественных явлений, в основе которой лежит определяющий данную формацию способ производства материальных благ и которой свойственны собственные, присущие только ей типы политической, юридической и других организаций и учреждений, свои идеологические отношения (надстройка). Смена способов производства определяет смену общественно-экономической формации.

Категория общественно-экономической формации занимает центральное место в историческом материализме. Она характеризуется, во-первых, историзмом и, во-вторых, тем, что охватывает каждое общество в его целостности. Выработка этой категории основоположниками исторического материализма дала возможность поставить на место абстрактных рассуждений об обществе вообще, характерных для предшествовавших философов и экономистов, конкретный анализ различных типов общества, развитие которых подчиняется присущим им специфическим законам. Каждая общественно-экономическая формация представляет собой особый социальный организм,

отличающийся от других не менее глубоко, чем отличаются друг от друга различные биологические виды¹.

Историческая обусловленность, изменчивость преступности проявляется и в том, что ее характер, содержание, уровень и структура различны не только в разных социально-экономических формациях, но изменяются на определенных этапах развития каждой из них. Та же особенность в значительной мере свойственна причинам и условиям преступности, а также оценке законодателем круга деяний, признаваемых преступными. В частности, при рабовладельческом строе удельный вес преступлений религиозного характера был ничтожен. Напротив, феодальное право предусматривало обширную систему преступлений против церкви. Даже малейшее нарушение религиозных догм влекло за собой суровое наказание. С утверждением капиталистического общества приоритетное место законодатель отдает составам преступлений против собственности. Так называемое социалистическое общество вдруг в невиданных масштабах продемонстрировало «контрреволюционную», политическую преступность, наплодив (правда, искусственно) десятки миллионов «врагов народа». Сегодняшняя мучительная конверсия социалистического мутанта в рыночную, базирующуюся на частной собственности, социально-экономическую систему сопровождается пышным расцветом преступности экономической.

К экономическим факторам преступности относятся такие явления, как общий экономический кризис; объективное противоречие между экономическими потребностями населения и возможностями общества в их удовлетворении; существующие в стране безработица, инфляция; поляризация населения по уровню доходов; несоответствие уровня жизни значительной части населения уровню обеспечения физиологической выживаемости; наличие и распространение «теневой экономики»; более высокий уровень доходности преступной экономической деятельности по сравнению с уровнем доходности легаль-

¹ Панкратов В.В. Косвенные методы изучения преступности / В.В. Панкратов. - М.: Инфра-М, 2014. - С.92.

ной экономической деятельности; недостаточная интегрированность национальной экономики в мировую и т.п.¹

Результатом таких противоречий в экономическом развитии страны являются попытки отдельных лиц удовлетворять свои материальные потребности антиобщественным, а зачастую и преступным путем. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что экономические факторы воздействуют на поведение людей опосредованно. Они не детерминируют прямо преступных проявлений, а воздействуют на них, преломляясь через структуру личности преступника.

В экономической сфере особенно криминогенную роль играют противоречия между ростом потребностей людей и возможностями общества по их удовлетворению. Возрастание потребностей членов общества является вполне нормальным признаком его развития. Растущие потребности людей заключаются в том, что развитие производства постоянно стимулирует возникновение и удовлетворение новых потребностей. Это противоречие свойственно всем общественно-экономическим формациям. В условиях современных производственных отношений оно имеет свое особое криминогенное проявление, порождает криминогенно-активные явления, питающие преступность.

Несбалансированность спроса и предложения вынуждает людей пользоваться услугами дельцов «теневой экономики», способствуя росту их доходов. Как свидетельствуют многочисленные факты, в сфере производства и обслуживания берутся поборы, взятки за предоставление услуг, работы, позволяющей получать высокие доходы. В связи с возрастанием частно-предпринимательской деятельности отмечаются факты получения крупных взяток коррумпированными должностными лицами за выделение в аренду жилых и производственных помещений, оборудования. Дополнительные возможности для злоупотреблений открылись в связи с приватизацией жилья, объектов собственности².

¹ Спиридонов Л.И., Лепс А.А. Теоретические вопросы изучения территориальных различий в преступности / Л.И. Спиридонов и др. - М.: ПРИОР, 2015. - С.43.

² Гаврилов В. Преступность и ее значение для определения эффективности уголовно-правовых норм / В. Гаврилов. - М.: Проспект, 2015. - С.63.

Все это обостряет рассматриваемый круг противоречий. Наживая крупные материальные средства, их обладатели получают возможность в гораздо большей степени не только удовлетворять свои потребности, но и расширять сферу преступных махинаций. Потребности остальных членов общества в товарах и услугах в силу ограниченности материальных средств в значительной мере остаются неудовлетворенными, а это повышает социальную напряженность в обществе.

§3. Особенности латентной преступности

В настоящее время к одним из наиболее актуальных проблем, существующих в обществе, можно отнести такое явление, как латентная преступность. Актуальность данной проблемы объясняется тем, что латентная преступность может проникать в любые сферы жизни, в любые сферы отношений. Ее ущерб сказывается на экономических, как внутренних, так и внешних отношениях, на социальном климате, на признании авторитета органов правопорядка, на доверии людей к ним.

Понятие «латентность» берет свое происхождение от латинского слова «latentis» и обозначает «свойство каких-либо явлений и процессов протекать скрыто, явно себя никак не проявляя. Соответственно, латентная преступность - это преступность, которая скрыта. Однако она является частью фактической преступности, и нельзя говорить о том, что она не существует, она просто не отражена в официальной уголовной статистике»¹.

Примечательно то, что нет четко определенной дефиниции понятия «латентная преступность», однако все определения обладают одинаковыми признаками: «фактический характер, скрытость, отсутствие отражения в статистике. Углубленным исследованием латентной преступности стали заниматься специалисты-криминологи относительно недавно, в последние десятилетия 20

¹ Васильева В.В. Понятие и виды латентной преступности / В.В. Васильева // Молодой ученый. - 2018. - №5. - С.27.

века. Впервые же о ее существовании стали говорить в 19 веке»¹. Наиболее видными учеными-исследователями данного явления являются: С.М. Иншаков, А.М. Алексеев, А.Н. Роша, В.В. Лунеев и другие. По причине такой «молодости» исследований, латентная преступность требует более тщательного анализа и дополнительного изучения.

Согласно современному мнению криминологов наиболее правильным есть определение латентной преступности как совокупности преступлений, оставшихся неизвестными правоохранительным органам².

С.М. Иншаков сужает дефиницию понятия латентная преступность, понимая под ней «часть реальной преступности, проявления которой остаются за пределами регистрации преступлений»³. В.Н. Бурлаков и В.П. Сальников еще более конкретизируют подобное представление о латентной преступности. Она, по их мнению, «представляет собой совокупность лиц и совершенных ими в конкретном регионе и в конкретный период времени преступных деяний, не зафиксированных в уголовной статистике»⁴.

Все вышесказанное есть понимание латентной преступности в узком смысле.

Существуют различные классификации латентной преступности. Наиболее распространенным является разделение на естественную и искусственную.

Естественная латентность включает в себя преступления, не ставшие известными правоохранительным органам в силу разных факторов: либо потерпевший проявляет пассивность и не заявляет в органы из-за страха, незаинтересованности, либо только виновное лицо знает о совершенном преступлении, либо виновное лицо совершает преступление по неосторожности.

¹ Крупина М.А. Исторические аспекты становления понятия латентной преступности / М.А. Крупина // Криминология: вчера, сегодня, завтра. - 2018. - 1(20). - С. 40.

² Шляпочников А.С., Забрянский Г.И. Выявление латентной преступности / А.С. Шляпочников и др. // Государство и право. - 2018. - № 5. - С.99.

³ Иншаков С.М. Латентная преступность как показатель эффективности уголовной политики / С.М. Иншаков // Российский следователь. - 2013. - № 14. - С.20.

⁴ Криминология: учеб. для вузов / Под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. - СПб.: Питер, 2016. - С.264.

Искусственная латентность включает в себя преступления, ставшие известными правоохранительным органам, но не зарегистрированные ими, переклассифицированные на гражданско-правовые, дисциплинарные, административные правонарушения. Также к искусственной латентности относятся учтенные преступления, но не раскрытые до конца.

Безусловно, существуют и отдельные авторские классификации. Например, Р.М. Акутаев исключает пограничные ситуации из традиционной классификации, оставляя только две большие группы преступлений: естественно-латентные и искусственно-латентные.

На мой взгляд, очень интересна позиция С.М. Иншакова, заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук. Он считает, что традиционное деление неверно с той стороны, что естественная латентность подразумевает психологический фактор - отсутствие заявления потерпевшим в силу страха мести или недоверия правоохранительным органам¹.

Такая ситуация не может быть признана нормальной. Естественно только стремление каждого преступника скрыть противоправное деяние и собственную вину². Поэтому С.М. Иншаков подразделяет всю латентную преступность на невыявленную, незаявленную и скрытую. Отчасти совпадает с этой позицией мнение заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.В. Лунеева, который во всю латентную преступность помимо незаявленных, включает еще неучтенные преступления (не зарегистрированные) и неустановленные (зарегистрированные, но не раскрытые). А.М. Алексеев подразделяет ее на скрытую и скрываемую (то есть играют роль объективные и субъективные факторы). Такой же классификации придерживается и К.К. Горяинов. Однако Ю.П. Оноков в своей работе «Проблема классификации латентных преступлений» пишет, что в таком разделении есть недостаток: исключается человеческий фактор и ошибка правоохранительных органов, совершенная неумышленно, а

¹ Иншаков С.М. Латентная преступность как показатель эффективности уголовной политики / С.М. Иншаков // Российский следователь. - 2013. - № 14. - С.21.

² Иншаков С.М. Латентная преступность как объект исследования / С.М. Иншаков // Материалы «круглого стола», проведенного НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации на тему: «Исследования латентной преступности». - М., 2016. - С.48.

также ошибка в нормативно-правовых актах, регулирующих учет преступлений.

Можно выделить латентность отдельных сегментов преступности, например латентность пенитенциарной преступности. Отметим, что в криминологической литературе изучению пенитенциарной преступности уделяется пристальное внимание. Это обуславливается, тем, что преступление совершается лицом, по отношению к которому уже применена мера уголовно-правового воздействия в виде лишения свободы. Однако в результате ее применения исправление осужденного не последовало, и мера оказалась неэффективной.

Существование пенитенциарной преступности во многом обуславливается состоянием дисциплинарного порядка в исправительном учреждении. Так, доктор юридических наук, К.К. Горяинов, при изучении пенитенциарной преступности, выявил «жесткую корреляцию» между уровнями совершения злостных нарушений и преступлений, которые совершаются в различных типах исправительных учреждений, то есть, можно сделать вывод, что злостные нарушения приводят к совершению преступлений. Схожей позиции придерживается и А.З. Ирисханов, связывая существование преступности в исправительных учреждениях с повышенной опасностью поведения правонарушителей из числа лишенных свободы¹. Основываясь на вышеуказанных точках зрения, можно сделать вывод о том, что лица, которые нарушают установленный порядок отбывания наказания, являются потенциальными пенитенциарными преступниками.

Анализируя статистические данные, характеризующие состояние преступности в учреждениях ФСИН РФ, можно сделать вывод о том, что с 2016 по 2018 года количество преступлений увеличилось. Так, число зарегистрированных в исправительных колониях преступлений составило: в 2016 году - 838, в 2017 году - 851, в 2018 году - 875. При этом, несмотря на сокращение общей

¹ Филиппова О.В., Садовникова М. Н. Пенитенциарный рецидив и пенитенциарная преступность: понятие и криминологическая характеристика / О.В. Филиппова и др. // Сибирский юридический вестник. - 2017. - №2. - С.35.

численности осужденных в местах лишения свободы, увеличивается количество совершаемых преступлений¹.

Данные статистики и исследований указывают на то, что в исправительных учреждениях совершается достаточно небольшой круг преступлений, в частности побеги из мест лишения свободы (ст. 313 УК РФ²) - 106 за 2018 год, уклонение от отбывания наказания (ст. 314 УК РФ) - 89 за 2018 год, дезорганизация работы учреждений ФСИН (ст. 321 УК РФ) - 6 за 2018 год, незаконное приобретение, хранение наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228 УК РФ), а также их незаконный сбыт (ст. 228.1 УК РФ) и т.д.

Одним из показателей, характеризующих пенитенциарную преступность, выступает латентность, которую можно разделить на две большие группы. К первой относят намеренную латентность, зависящую от волеизъявления конкретных лиц. Этими лицами могут быть как осужденные, так сотрудники учреждений ФСИН, не заинтересованные в легализации пенитенциарной преступности. Учитывая субъектный состав, такая латентность может возникать в результате:

1) действий лиц, которые имеют непосредственное отношение к преступлению;

2) действия или бездействия должностных лиц, на которых возлагается обязанность по контролю над порядком и условиями исполнения и отбывания наказания;

Ко второй группе относят объективную латентность, которая представляет собой результат воздействия факторов безнаказанных преступлений. В данном случае, в качестве основания для выделения такого вида латентности выступает сам факт изоляции осужденных от общества и закрытый характер деятельности уголовно-исполнительной системы.

¹ Главное управление планирования и организационно-аналитического обеспечения. Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых за 2010-2018 гг. // URL: <http://fsin.su/structure/inspector>. Дата обращения: 25.07.2020.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 08 июня 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2020. - № 126.

Исходя из вышеприведенных примеров классификаций латентной преступности можно сделать вывод, что большинство авторов берут в основу деления источники ее образования. Это, конечно, не совсем верно - использовать единый критерий. С.М. Иншаков в своей работе «Латентная преступность в Российской Федерации: перспективы исследования» выделяет 4 вида латентных преступлений:

- 1) низколатентные - убийство, террористический акт, побег из места лишения свободы;
- 2) среднелатентные - доведения до самоубийства, причинение тяжкого и среднего вреда здоровью и т.д.;
- 3) высоколатентные - кража, мошенничество, фальсификация доказательств и т.д.;
- 4) особо высоколатентные - дача, прием взятки, экологические преступления и т.д.¹

Основа данного деления - уровень латентности. Он определяется по формуле $L = \frac{N_{\text{л}}}{n}$, где L - соответственно, уровень латентной преступности; $N_{\text{л}}$ - количество незарегистрированных преступлений за определенный период; n - количество зарегистрированных преступлений за тот же период и на той же территории.

Низколатентные преступления обладают наибольшим уровнем общественной опасности и обычно направлены против личности, их сложнее скрыть. Высоколатентные - наоборот, наименее опасны для общества, и потерпевший зачастую может сам справиться с негативными последствиями, не заявляя в правоохранительные органы. Соответственно, большая часть таких преступлений остаются неучтенными.

Безусловно, точные количественные данные латентной преступности никому не известны. Но и цифры отраженные в официальной статистике говорят о том, что существование латентных преступлений - угроза нормальному функ-

¹ Иншаков С.М. Латентная преступность в Российской Федерации: перспективы исследования С.М. Иншаков // Журнал российского права. - 2017. - № 10. - С.35.

ционированию общества. С.М. Иншаков отмечает, что показатель незарегистрированных преступлений с течением времени будет только расти¹. В связи с этим, ученым необходимо выработать новые методы противодействия латентной преступности, опираясь на данные практики и результаты исследований зарубежных теоретиков. Но не только недостаточная изученность явления латентной преступности влияет на ее рост: обществу также необходимо изменить свое отношение к преступности вообще, не стараться самим нивелировать последствия и пытаться самостоятельно дать деянию правовую оценку.

Неосведомленность о реальном состоянии преступности влечет за собой ряд негативных обстоятельств. Они связаны, в частности, с тем, что в обществе не формируется четкое представление о фактическом распространении преступной новосты, количестве лиц, причастных к этим преступлениям, а также о реальной «цене» преступления. В настоящее время информацию о количестве совершенных преступлений, максимально приближенных к реальности, можно получить только по небольшой категории преступлений².

Латентность преступлений можно рассматривать как один из наиболее значимых факторов рецидивной и профессиональной преступности. По результатам опроса профессиональных преступников (были опрошены наркоторговцы), проведенного С. М. Иншаковым, практически все они имеют опыт подкупа лиц, задержавших их с поличным. Таким образом, они долгое время могли оставаться безнаказанными. Коррупция в правоохранительных органах определяет латентность, а та, в свою очередь, - криминальный рецидив и криминальный профессионализм³.

¹ Иншаков С.М. Латентная преступность в Российской Федерации: перспективы исследования С.М. Иншаков // Журнал российского права. - 2017. - № 10. - С.36.

² Шляпочников А.С., Забрянский Г.И. Выявление латентной преступности / А.С. Шляпочников и др. // Государство и право. - 2018. № 5. - С.99.

³ Иншаков С.М. Исследование криминальной латентности и парадоксы социального отрицания преступности / С.М. Иншаков // Криминологический журнал БГУЭП. - 2018. - № 4. - С.12.

На наш взгляд, факт существования латентности может порождать криминологически значимые последствия, которые от степени значимости можно расположить в следующей последовательности:

1) искажение представления о действительном состоянии преступности в местах лишения свободы, о величине вреда, причиненного конкретному осужденному, исправительному учреждению, либо уголовно-исполнительной системе в целом;

2) наличие препятствий для установления объективных причин и условий, способствующих развитию пенитенциарной преступности;

3) существование ситуации, согласно которой администрация исправительного учреждения неспособна контролировать негативные социальные процессы, происходящие в нем;

4) сведение к минимуму возможности прогнозирования пенитенциарной преступности, а также разработки комплекса превентивных методик и программ;

5) формирование убеждения у осужденных, о том, что учреждения уголовно-исполнительной системы не в силах осуществлять защиту прав и законных интересов осужденных и обеспечивать их безопасность.

Рассмотрим методы оценки латентной преступности. Сегодня не существует ни одного прямого метода для изучения латентной преступности. Обычно используют косвенные методы, среди которых можно выделить три основных: метод экспертных оценок; документальный метод (документы в налоговых органах, таможенных органов, мед. учреждениях и т. д.); и метод опроса населения. Например, при постановке вопроса «были ли вы потерпевшими от преступления» можно получить достаточно близкие к достоверности данные, если правильно использовать выборочный метод.

Фактическая преступность (ФП) - это четкое и раскрытое количество криминальных деяний, совершенных в стране или регионе на протяжении отчетного срока (месяц, квартал и т.д.)¹.

Тем не менее, стоит заметить, что в статистической отчетности содержится лишь некоторая часть фактической преступности, которая прошла регистрацию государственными органами (РП). Существенный процент фактически установленных преступных деяний в официальной статистике не фиксируется (ЛП).

Учитывая вышеизложенное, латентная преступность рассчитывается по формуле:

$$\text{ЛП} = \text{ФП} - \text{РП}$$

Коэффициент латентности, который позволяет установить соотношение фактической преступности к зарегистрированной (на сколько она больше), можно определить по формуле²:

$$\text{Кл} = \text{ФП} / \text{РП}$$

Классифицированы и утверждены определенные виды латентной преступности:

- 1) объективно существующая - скрытая латентная преступная деятельность, иными словами, неизвестная для правоохранительных органов;
- 2) субъективно обусловленная незарегистрированная - скрываемая правоохранительными и контрольными органами от отчетности³.

Руководствуясь механизмом формирования латентной преступности определяют:

¹ Иншаков С.М. Исследование преступности. Проблемы методики и методологии: монография / С.М. Иншаков. - М.: Проспект, 2016. - С.164.

² Мухин А.А. Применение специальных коэффициентов для анализа преступности / А.А. Мухин // Актуальные проблемы юридической науки и образования: Выпуск 7. - Ижевск, 2014. С. 58.

³ Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / Под ред. С.М. Иншакова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2017. - С.96.

- незаявленные преступные деяния - те деяния, знания о которых имелись у потерпевших, свидетелей, очевидцев и т. д., но не были сообщены в правоохранительные органы;

- неучтенные преступные деяния - те деяния, информация о которых имелаась у правоохранительных органов, но не отразилась в их официальной статистической отчетности;

- неустановленные преступные деяния - те деяния, которые относятся к невыявленным, заявленным, но не раскрытым из-за недостаточной профессиональной подготовленности сотрудников МВД, либо ошибочно квалифицированным.

Существует также разделение на естественно-латентные и искусственно-латентные криминологические деяния. Естественно-латентные преступления - это неучтенные криминальные деяния в уголовной статистике, так как они не были известны регистрирующим и производящим расследование их организациям. Искусственно-латентные преступления - это известные криминальные действия, не поставленные на учет правоохранительными органами и учтенные, но не расследованные полностью или в какой-то мере, либо неправильно квалифицированные.

Уровень латентности разных видов преступлений значительно отличается. Все криминальные деяния имеют разделение на три группы в зависимости от степени латентной преступности, ее видов. В первую группу входят преступные действия с низкой величиной латентности, информационное содержание которых максимально известно (убийство, разбой, побои, террористические акты, захваты заложников, нарушение ПДД и эксплуатации транспортных средств, которое повлекло по неосторожности смерть человека либо смерть нескольких лиц и др.).

Ко второй группе относят криминальные деяния со средним уровнем латентности (мошенничество, хулиганство и др.).

К третьей группе относят преступные деяния с высоким уровнем латентности - инициативность потерпевших и личностей, так или иначе имеющих от-

ношение к преступлению в ней, практически нулевая. Достаточно часто пострадавший и не подозревает о реализации преступного посягательства на его права и интересы или же не хочет распространяться о совершенном криминальном действии (намеренное причинение легкого вреда здоровью, привлечение несовершеннолетнего к совершению преступного деяния и действий, направленных против общества (ст. 150 и 151 УК РФ), похищение чужого имущества, незаконное использование должностных полномочий, получение взяток)¹.

Понятие «латентность преступности» нельзя смешивать с ее выявляемостью. Латентная преступность официально не регистрируется, тогда как нераскрытые криминальные действия зарегистрированы, но осуществившие их личности не определены.

Определена структура ряда методов по установлению латентной преступности:

1) ознакомление и проработка документов (материалов уголовных дел, а также отказных, журналов регистрации информации о криминальных действиях, совокупность документооборота в бюро судебно-медицинской экспертизы и других медицинских учреждениях и т.д.);

2) способ экспертных оценок или иными словами опрос специалистов, населения, подразумеваемых пострадавших от «криминала»; опрашивание осужденных;

3) сравнительное анализирование сведений уголовной и административной статистической отчетности (в частности, анализирование информации об уголовно наказуемом хулиганстве и мелком хулиганстве) и т.д.²

В криминологии не существует четкого определения латентной преступности, препятствуя тем самым разрешению иных связанных с ним проблем и вопросов. Однако, обобщая различные точки зрения, можно сказать, что ла-

¹ Иванцов С.В., Ивасюк О.Н., Калашников И.В. Криминологическая характеристика и предупреждение организованной преступности с участием несовершеннолетних: учеб.-мет. пособ. / С.В. Иванцов и др. - М.: Инфра-М, 2014. - С.219

² Сорокин И.О. Измерение параметров скрытой преступности как криминологическая проблема / И.О. Сорокин. - Нижний Новгород, 2017. - С.63.

тентность преступлений - это часть фактически совершенных преступлений, не нашедшая отражения в официальной статистике, либо отраженная ненадлежащим образом, что влечет искажение представления об истинных масштабах и (или) характере преступности или отдельных видов (групп) преступлений». Данное определение можно взять за основу при разработке уголовной политики.

По нашему мнению, латентность преступлений - это их свойство, которое характеризует степень их отражения в официальной статистике. Исходя из этого понимания, основной акцент при разработке методов выявления латентных преступлений делается на выявлении преступлений, о которых не было заявлено потерпевшими, или тех, сведения о которых были сокрыты должностными лицами от какого-либо официального учета.

Латентность преступлений бывает двух видов: скрытая преступность и искусственная. Естественно латентное преступление не является объявленным преступлением по естественным, обычным причинам, в результате чего пациент не сообщает о совершении против него преступления. Искусственная латентность возникает в связи с ненадлежащим исполнением, реакцией правоохранительных органов на факты преступных деяний. Сюда относятся преступления, известные правоохранительным органам, но не зарегистрированные ими, а также нераскрытые или частично раскрытые преступления.

Подведем некоторые итоги второй главы выпускной квалификационной работы.

Между тенденциями преступности и социально-экономического развития в мире в целом и в отдельно взятой стране нет однозначных и прямых корреляций, очень важен для понимания сложной причинности в криминологии в современных условиях. Криминологические оценки часто не совпадают с экономическими, социальными и политическими.

Реалии российской преступности и борьбы с ней имеют ряд характерных особенностей (тенденций):

1) осознание обыденности криминала (идет социально-психологический процесс интенсивного привыкания населения к растущей преступности, в том числе и к ее относительно новым и особо опасным формам: организованной, террористической и коррупционной);

2) фактическая пропаганда преступности (криминального и аморального) в СМИ;

3) надежды на то, что общественный и научно-технический прогресс приведет к облагораживанию человеческой мотивации, практически не оправдываются;

4) рост латентной (незаявленная, неучтенная, неустановленная), следовательно, безнаказанной преступности;

5) непрерывный процесс криминализации (возведение в ранг преступления) все новых и новых видов общественно опасного поведения без необходимого научного обоснования;

6) слабость системы уголовной юстиции в условиях роста регистрируемой преступности;

7) несоблюдение принципа «все равны перед законом и судом».

Стратегической задачей современной уголовной политики является обеспечение принципа равенства всех перед Законом, неотвратимости наказания преступников из числа политической и экономической псевдозэлиты. Реализация этого принципа сама по себе будет иметь большой антикриминальный эффект.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§1. Современные методы противодействия преступности

Целенаправленная и эффективная деятельность государства по предупреждению правонарушений с неизбежностью предполагает большой объем теоретических и прикладных криминологических знаний, наличие четкого понятийного аппарата. В юридической литературе предупреждение преступности определяется как «целенаправленное воздействие государства, общества, физических и юридических лиц на процессы детерминации и причинности преступности в целях недопущения вовлечения в преступность новых лиц, совершения новых криминальных деяний, расширения криминализации общественных отношений»¹.

Важно отметить, что такое понимание проблемы предупредительного воздействия на процессы детерминации преступности главным образом направлено на выявление субъектов, совершающих преступления, а также вовлекающих новых лиц для совершения криминальных деяний, поддерживающих криминальные связи, традиции и т.п. В этом смысле криминологическое предупреждение подразумевает процесс управления преступностью. Вместе с тем существует доминирующая позиция, согласно которой управлять преступностью нельзя, можно лишь управлять мерами воздействия на преступность, осуществлять контроль над преступностью.

В подтверждение сказанного приведем позицию Г.Г. Горшенкова, который «доказательство несостоятельности идеи о возможности управления преступностью, системой ее детерминации» находит «в самой преступности как культурном феномене, как элементе культуры», а это означает, что «преступ-

¹ Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2007. - С.435.

ность, находясь во взаимодействии с другими элементами общества, детерминирована этими элементами и, в свою очередь, сама детерминирует их» и о преступности можно говорить лишь как об «интегрированном эффекте такого взаимодействия»¹.

Однако наряду с этим в науке представлен и иной взгляд на сущность рассматриваемой проблемы, связанной с определением понятия «предупреждение преступности». В частности, предупреждение преступности определяется как «комплекс взаимоувязанных социально-экономических, политических, культурно-воспитательных мер, осуществляемых государственными, муниципальными органами, общественными формированиями и отдельными гражданами в целях противодействия преступности, преодоления причин, ее порождающих»². Представляется, что данное определение носит более емкий характер и отражает сущность предлагаемой нами концепции противодействия преступности.

В соответствии с этим подходом предупреждение преступности в наиболее обобщенном содержании характеризуется следующими основными чертами:

- предупреждение представляет собой специфическую область социального управления, а не бессистемный, хаотический набор различных мероприятий;
- важнейшей чертой предупреждения преступности является его многоуровневый характер. Это выражается, в частности, в том, что оно складывается из преодоления причин преступности в целом, причин отдельных ее разновидностей, а также причин и условий конкретных преступлений;
- предупреждение преступности осуществляется как в процессе решения общих задач социального и экономического развития, так и в ходе реализации специально-криминологических мер;

¹ Горшенков Г.Г. Антикриминальная безопасность личности : дис. ... д-ра юрид. наук / Г.Г. Горшенков. - Ставрополь, 2009. - С.330.

² Воронин Ю.А. Введение в криминологию: курс лекций / Ю.А. Воронин. - М.: Инфра-М, 2015. - С.103.

- процесс предупреждения преступности складывается из взаимодействия различных его субъектов. В их числе органы власти и управления, правоохранительные органы, администрация предприятий и учреждений, общественные формирования, отдельные граждане;

- среди целей, стоящих перед системой предупреждения преступности, важнейшей является цель раннего предупреждения. Речь идет о предотвращении неблагоприятного формирования личности, т.е. даже самой возможности возникновения криминогенных личностных качеств. Тем самым корни преступного поведения пресекались бы на самом начальном этапе¹.

Понятие «предупреждение преступлений» является собирательным, комплексным и «на индивидуальном уровне включает в себя профилактику, предотвращение и пресечение»². Поскольку преступление всегда есть процесс, развивающийся во времени, то основной путь его предупреждения заключается в том, чтобы, своевременно вмешавшись в этот процесс, не допустить его развития. Главное отличие указанных видов деятельности состоит во временной дистанции их реализации от факта совершения преступления, а также в степени интенсивности и динамичности применения³.

Под «правовой организацией противодействия преступности» или «правовой системой противодействия преступности» нами понимается уголовно-процессуальное право, уголовное право, а также нормы иных отраслей российского права, которые применяются для противодействия преступности. «Системность», «организованность» означают, что антикриминальные правовые средства составляют некое непротиворечивое целое, а также создаются и используются кем-то целенаправленно и целесообразно, чтобы достигнуть максимального эффекта. Указанным «кем-то» являются три субъекта: население, государство и бизнес. Они заинтересованы в создании экосреды совместного

¹ Воронин Ю.А. Введение в криминологию: курс лекций / Ю.А. Воронин. - М.: Инфра-М, 2015. - С.103.

² Криминология и организация предупреждения преступлений: учеб. пособие / под ред. Э.Л. Петрова. - М.: эксмо, 2016. - С.221.

³ Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016. - С.427.

обитания, в которой к минимуму сведены неблагоприятные для этой среды факторы, включая преступность. Это главное, что их объединяет, однако не исключает наличия противоречий, обусловленных присутствием негативных качеств у каждого из них.

Основные направления противодействия преступности находят свое отражение в федеральном законодательстве, где достаточно четко формулируются приемы и способы его осуществления. Способы достижения целей противодействия преступности: профилактическая, предупредительная деятельность, направленная на выявление и последующее устранение причин противоправной активности; борьба с преступностью, направленная на выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений.

Важнейшим, с нашей точки зрения, способом достижения целей противодействия преступности является раскрытие и расследование преступлений.

Эффективность деятельности по раскрытию и расследованию преступлений во многом зависит от ее научно-правовых основ. Несмотря на стабильное снижение уровня преступности, наблюдаются определенная стагнация и даже снижение уровня раскрываемости преступлений. Так, в 2019 г. из 2 024 тыс. зарегистрированных преступлений было раскрыто только 1 052 тыс. преступлений (51,9 %), что в абсолютных величинах на 2,5 % ниже, чем в 2010 г. (когда уровень раскрываемости составлял 54,4 %). Примечательно, что за указанный десятилетний период количество зарегистрированных преступлений уменьшилось на 22,9 %¹, что соответственно повлекло и снижение нагрузки на оперативные и следственные аппараты. Однако, вопреки закономерным ожиданиям, повышения эффективности и качества раскрытия и расследования преступлений в России не произошло.

На эту проблематику обращается внимание на самом высоком уровне государственного управления. Еще в 2015 г. Президент России В. В. Путин на расширенном заседании Коллегии МВД России указал на необходимость каче-

¹ Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports>. Дата обращения: 25.07.2020.

ственного улучшения борьбы с преступностью¹. В 2019 г. на аналогичном заседании он подчеркнул, что важно планомерно повышать уровень раскрываемости преступлений, и на это должны быть направлены все ресурсы, однако положение дел меняется здесь медленно². Не вдаваясь в полемику по данному вопросу, отметим, что одной из причин указанной ситуации, на наш взгляд, являются понижение научных основ криминалистики и слабое правовое регулирование деятельности по борьбе с преступностью.

Так, в последнее время все чаще слышатся упреки (как правило, со стороны представителей науки материального права) в адрес криминалистики, что она не является наукой и не заслуживает самостоятельного места в системе правовых знаний. Причем в качестве аргументации подобных выводов приводится отсутствие некоего закона федерального уровня, устанавливающего организационно-правовые основы деятельности по раскрытию и расследованию преступлений³. Опуская всю спорность подобной точки зрения, отметим, что, очевидно, самостоятельность той или иной области знаний как частной науки связана с наличием предмета познания, не принадлежащего никакой другой области знаний. Уникальность и самостоятельность предмета криминалистики объективно и полно раскрыты в многочисленных исследованиях по этому вопросу⁴ и, на наш взгляд, не требует пояснений.

Однако вопрос о правовом регулировании криминалистики, хотя и не влияет на вывод о самостоятельности данной науки, по нашему мнению, актуален и подлежит исследованию в контексте совершенствования деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Как мы уже ранее отмечали, в России сформировался правовой институт противодействия правонарушениям,

¹ Президент Российской Федерации: [сайт]. URL : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59913>. Дата обращения: 25.07.2020.

² Там же.

³ Интересно, что наличие Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» не убеждает наших оппонентов в том, что оперативно-розыскное право (оперативно-розыскная деятельность) является самостоятельной научной областью знаний.

⁴ Михайлов А.Е., Ашин А.А., Ткачук Т.А. Пробелы правового регулирования государственной политики противодействия преступности / А.Е. Михайлов и др. // Учёные записки. - 2018. - № 3. - С. 122-125.

который в настоящий момент частично реализуется в рамках одноименной государственной политики по трем направлениям: профилактика правонарушений, борьба с ними и минимизация и ликвидация последствий правонарушений¹. При этом только направление, связанное с профилактикой правонарушений, отличается самостоятельным правовым регулированием на федеральном уровне.

Проблематика правового регулирования борьбы с правонарушениями и минимизации и ликвидации их последствий остается открытой. Однако оценка правовых основ института противодействия правонарушений позволяет нам сформировать представление о сущности данных направлений противодействия правонарушениям, статистически заметную массу среди которых занимают преступления. Так, одно из первых легальных толкований термина «борьба с преступностью» содержится в ст. 10 Федерального закона от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»²: борьба с преступностью представляет из себя деятельность по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений.

Дальнейшее развитие российского законодательства в части формулирования легального определения термина «борьба с преступностью» характеризуется недостаточной выработанностью генеральной идеи. Так, в ст. 3 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»³ (далее - Закон № 114-ФЗ), который, к слову, не оперирует термином «борьба с экстремизмом», данное направление деятельности, тем не менее, просматривается и определяется как выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности. Как мы видим, налицо сужение пределов борьбы с преступностью, из которых по необъяснимым причинам было

¹ Там же. С.123.

² О федеральной службе безопасности: [федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ: по сост. на 02 декабря 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 15. - Ст. 1269.

³ О противодействии экстремистской деятельности: [федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ: по сост. на 02 декабря 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3031.

исключено раскрытие экстремизма, являющегося очевидным продолжением действий по выявлению и пресечению экстремистской деятельности.

Однако уже в Федеральном законе от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»¹ (далее: Закон № 35-ФЗ) происходит значительное расширение представления о борьбе с преступностью, и данный термин вновь вводится в легальный оборот. Так, борьба с терроризмом в ст. 3 данного Федерального закона рассматривается как деятельность по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта. Аналогично борьбу с правонарушениями законодатель определил и в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»², где также используется термин «борьба с коррупцией», под которой понимается деятельность по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (ст. 1). В данном случае, полагаем, дополнение объема борьбы с преступностью действиями по их раскрытию и расследованию является вполне закономерным и логичным. Деятельность по выявлению, предупреждению и пресечению преступлений без мер, направленных на привлечение виновных к уголовной ответственности, реализуемых в рамках раскрытия и расследования преступлений, в правовом государстве фактически не имеет смысла.

Казалось бы, легальное восприятие пределов борьбы с преступностью (правонарушениями) устоялось. Однако в Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 г., которая была утверждена Президентом Российской Федерации 28 ноября 2011 г. № Пр-2753³ (далее - Стратегия) и которая была призвана конкретизировать соответствующий Закон № 114-ФЗ, термин «борьба с экстремизмом» вновь не используется, а данное

¹ О противодействии терроризму: [федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ: по сост. на 18.03.2020] // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 11. - Ст. 1146.

² О противодействии коррупции: [федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: по сост. на 24.04.2020] // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6228.

³ Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753) (ред. от 29.05.2020) [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.

направление деятельности рассматривается как предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений экстремистской направленности. Как мы видим, раскрытие и расследование преступлений, отсутствующие в Законе № 114-ФЗ, были включены в объем борьбы с преступностью. Однако из него было исключено выявление преступлений, хотя данные действия не просто предваряют раскрытие и расследование преступлений, но и часто обуславливают их. Следует отметить, что Стратегия является подзаконным нормативным правовым актом и не способна компенсировать явный пробел Закона № 114-ФЗ, что, на наш взгляд, требует расширения направления противодействия экстремизму, соответствующего борьбе с преступностью, раскрытием и расследованием преступлений экстремистской направленности. В целом мы можем сделать два вывода по данному вопросу. Первый вывод связан с тем, что наличие формирования самостоятельного правового института борьбы с правонарушениями, включающего в свой объем деятельность по раскрытию и расследованию преступлений и соответствующего традиционному направлению правоохранительной деятельности, до этого времени комплексно в правовом аспекте не регулируемому. Второй вывод связан с тем, что даже у законодателя не устоялось представление о содержании и пределах данного направления деятельности, и сам термин «борьба с преступностью (правонарушениями)» в ряде нормативных правовых актах, регулирующих раскрытие и расследование преступлений, не используется.

Следует отметить, что термин «борьба с преступностью (правонарушениями)» известен и на международном правовом уровне. При этом воспринимается он там также далеко не однозначно.

Мы можем выделить по меньшей мере два подхода к оценке данного термина в международных правовых актах: в узком смысле, в целом соответствующем позиции российского законодателя, и в широком смысле, в рамках которого границы борьбы с преступностью значительно расширяются до профилактики правонарушений. Понимание «борьбы с преступностью (правонарушениями)» в узком смысле характерно для модельного законодательства

стран - участников СНГ, которое определяет общие направления деятельности по противодействию правонарушениям и, соответственно, формирует организационно-правовые основы этого. Примечательно, что до 2008 г. существовавшее модельное законодательство СНГ о терроризме¹ и коррупции² оперировало термином «борьба с правонарушениям» в широком смысле. Однако с 2008 г. начался процесс заключения новых международных договоров, посвященных противодействию основным угрозам безопасности в рамках СНГ, в результате чего модельное законодательство обновилось, и был введен термин «противодействие правонарушениям». Так, были приняты модельные законы в 2008 г. «О противодействии коррупции»³, а в 2009 г. - «О противодействии экстремизму»⁴, «О противодействии терроризму»⁵, в которых борьба с преступностью (правонарушениями) стала рассматриваться как составной элемент противодействия правонарушениям.

В модельном законе СНГ «О противодействии коррупции» термин «борьба с коррупцией» не используется, однако данное направление деятельности в нем предусмотрено и рассматривается как деятельность, направленная на предупреждение, пресечение, раскрытие, расследование коррупционных правонарушений и наказание виновных (ст. 3). Обращает на себя внимание не только отсутствие такого элемента борьбы с коррупционными правонарушениями, известного российскому законодательству, как «выявление правонарушения», но и наличие новой формы деятельности, включенной в сферу борьбы

¹ О борьбе с терроризмом (новая редакция): модельный закон от 17 апр. 2004 г. № 23-5 // Информационный бюллетень Межпарламентской ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств. - 2004. - № 33.

² О борьбе с коррупцией: модельный закон от 3 апр. 1999 г. № 13-4 // Информационный бюллетень Межпарламентской ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств. - 1999. - № 21. - С. 70-84.

³ О противодействии коррупции: модельный закон СНГ от 25 нояб. 2008 г. № 31-20 // Информационный бюллетень Межпарламентской ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств. - 2009. - № 43. - С. 429-446.

⁴ О противодействии экстремизму: модельный закон СНГ от 14 мая 2009 г. № 32-9. URL: <https://www.cisite.org/1289/135/154/250>. Дата обращения: 25.07.2020

⁵ Модельный закон СНГ о противодействии терроризму: [принят постановлением Межпарламент. ассамблеи государств - участников СНГ от 3 дек. 2009 г. № 33-18]. URL: <https://www.cisatc.org/1289/135/154/249>. Дата обращения: 25.07.2020

с правонарушениям, - «наказание виновных». Не оценивая значимость данного элемента в структуре борьбы с преступностью (правонарушениями), отметим, что наказание виновных является конечным этапом исследуемой деятельности и раскрытие и расследование преступлений в конечном итоге преследуют цель привлечения виновных к ответственности, т. е. к назначению в отношении них наказания.

В модельном законе СНГ «О противодействии экстремизму» термин «борьба с преступностью» не используется. Однако так же, как и в Законе № 114-ФЗ, данное направление противодействия экстремизму присутствует и определяется как предупреждение, выявление, пресечение экстремизма (ст. 1). В модельном законе СНГ «О противодействии терроризму» термин «борьба с преступностью» присутствует. Он характеризует одно из направлений противодействия терроризму. При этом содержание борьбы с терроризмом оценивается идентично Закону № 35-ФЗ как деятельность по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию акта терроризма (ст. 3). Таким образом, на уровне модельного законодательства стран - участников СНГ содержание борьбы с правонарушениями также однозначно не определено, равно как и использование данного термина. Вместе с тем прослеживается общий с российским законодателем подход, в рамках которого борьба с преступностью (правонарушениями) оценивается как деятельность, осуществляемая в связи с совершаемыми или совершенными деяниями, направленная на их предотвращение и привлечение виновных к ответственности.

Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, заключенная 15 июня 2001 г.¹ (далее - Конвенция), хотя и содержит в названии термин «борьба», непосредственно его содержание не раскрывает. Однако анализ ее положений позволяет сделать следующий вывод: в целом сущность борьбы с указанными правонарушениями рассматривается в узком смысле. Это может объясняться тем, что подавляющая часть разработчиков

¹ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г. // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 41. - Ст. 3947.

данной Конвенции (за исключением КНР) являются участниками СНГ. В ст. 6 и 7 Конвенции перечислены меры борьбы, которые фактически связаны с выявлением, пресечением, предотвращением, запрещением терроризма, экстремизма и сепаратизма. Причем данные меры довольно разнообразны, нередко носят организационный характер и включают в том числе обмен информацией по вопросам выявления, пресечения, предотвращения, запрещения терроризма, экстремизма и сепаратизма, выполнение запросов на проведение оперативно-розыскных мероприятий, что можно рассматривать как составную часть и выявления, раскрытия, и расследования актов терроризма. Вместе с тем в Конвенции не упоминается деятельность по раскрытию и расследованию преступлений, что с учетом ее оперативно-розыскной направленности, на наш взгляд, представляется явным упущением.

Иначе обстоит дело с международными правовыми актами, принятыми в рамках ООН, где термин «борьба с правонарушениями» непосредственно не раскрывается. Вместе с тем наименование и направленность большинства международных договоров, связанных с противодействием преступности, позволяет сделать вывод о понимании сущности этого термина на международном правовом уровне. Данный термин в документах ООН рассматривается в широком смысле, соответствующем термину «противодействие правонарушениям»¹, и включает, помимо непосредственно мер борьбы, также и меры профилактики правонарушений. Так, в Декларации ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях, принятой Резолюцией 51/191 Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1996 г.² (далее - Декларация), меры по борьбе с указанными правонарушениями связывают с эффективным применением действующих законов, запрещающих взятки, содействием в принятии законов в этих целях и призывом субъектов частного сектора содействовать достижению целей данной Декларации. При этом

¹ Михайлов А.Е., Ашин А.А., Стариков А.П. Общая характеристика понятия «противодействие правонарушениям» / А.Е. Михайлов и др. // Учёные записки. - 2019. - № 2(30). - С. 61-66.

² URL: <https://www.un.org/ru/documents/rules>. Дата обращения: 25.07.2020.

Декларация нацелена на укрепление социальной ответственности частных и государственных корпораций и применение ими надлежащих этических норм, а предусмотренные меры, помимо установления уголовной ответственности, предполагают и самые разные действия профилактического характера, начиная от мер налогового и финансового контроля и заканчивая международным сотрудничеством. Аналогично понимается борьба с отмыванием денежных средств в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности, принятой Резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 2000 г.¹, и в Конвенции о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами, принятой Резолюцией 317 (IV) Генеральной Ассамблеи ООН от 2 декабря 1949 г.² Причем в ст. 1-4 последнего документа речь идет исключительно о наказаниях, что, казалось бы, сводится к узкому пониманию борьбы с преступностью (правонарушениями), но в последующем упоминаются самые различные меры социального, медицинского, экономического характера, носящие профилактический характер и характер минимизации и ликвидации последствий торговли людьми и эксплуатации проституции.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что существующие правовые акты и национального российского, и международного уровней оперируют термином «борьба с преступностью (правонарушениями)» в разных значениях. Даже российское законодательство не отличается единством в понимании объема борьбы с преступностью (правонарушениями). Данное обстоятельство, по нашему мнению, обуславливает необходимость легального толкования термина «борьба с правонарушениями» на более высоком уровне обобщения, охватывающем деятельность по выявлению, пресечению, предупреждению, раскрытию и расследованию правонарушений как таковую, без привязки к различным сферам общественных отношений или деятельности отдельных органов. Однако для этого требуются разработка и введение либо федерального закона об основах системы противодействия правонарушениям в

¹ URL: <https://www.un.org/ru/documents>. Дата обращения: 25.07.2020.

² URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/trafficking_suppression.shtml. Дата обращения: 25.07.2020.

России, либо федерального закона об основах борьбы с правонарушениями. Данная проблематика требует дальнейшего исследования и будет раскрыта нами в последующих публикациях.

§2. Прогнозы как основа для разработки целевых программы борьбы с преступностью

Прогнозирование и планирование являются двумя сторонами единой системы научного управления социальными процессами. Прогноз и план необходимы для повышения обоснованности разрабатываемых на будущее эффективных управленческих решений. Прогноз при этом выполняет важную творческую функцию в плановой и управленческой деятельности, его следует рассматривать как предварительную подготовку решений, которые должны приниматься в процессе разработки плана мероприятий по противодействию преступности в регионе. Конечно, прогноз, разрабатываемый на предварительной стадии составления плана, не может еще дать тактических решений. Но он должен заключать в себе альтернативы стратегии достижения поставленных целей¹.

Процесс перспективного планирования начинается, по существу, с того момента, когда происходит превращение сведений, получаемых в ходе непрерывной прогностической работы, в практические расчеты структурно-содержательных выводов и их включения в план. Поэтому «план немыслим без учета объективных данных, содержащихся в прогнозах»². Такой учет повышает качество планирования, сокращает время выработки управленческих решений.

Названные выше положения относятся к планированию и прогнозированию любых социальных явлений, в том числе и к криминологическому прогнозированию и планированию. Практика показывает, что криминологический прогноз позволяет осуществить необходимый выбор и концентрацию усилий

¹ Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы / А.И. Алексеев и др. - М.: Городец, 2013. - С. 255.

² Босхолов С.С. Основы уголовной политики / С.С. Босхолов. - М.: Юрайт, 2015. - С. 148.

на главных, перспективных направлениях предупреждения преступности. Это создает условия не только для предупреждения региональной преступности в настоящем, но и для активного воздействия на нее в будущем¹. Именно поэтому прогнозирование становится все более существенным фактором совершенствования криминологического планирования (особенно перспективного), придает ему качественно новые черты - научность, объективность, обоснованность.

Для планирования мер предупреждения региональной преступности нужны научно обоснованные, надежные, рассчитанные на конкретный период времени прогностические сведения. Следовательно, прогнозы должны быть достоверными, т.е. в них необходимо отражать все основные варианты изменения преступности в зависимости от изменений в будущем различных социальных явлений и процессов, криминогенных и антикриминогенных факторов. Обязательно должна быть учтена диалектика внутреннего и внешнего развития преступности в регионе, как общественно опасного социального явления. Известно, что любое социальное явление развивается не изолированно, не само по себе, а под влиянием других явлений и процессов, многочисленной системы самых разнообразных факторов. Поэтому реальное развитие региональной преступности как социального явления осуществляется в условиях сложнейшего взаимодействия внутренних и внешних факторов.

Преступность как социальная динамическая система не является замкнутой; она (в целом) и все ее подсистемы (первичная и рецидивная преступность, преступность несовершеннолетних и взрослых и т.д.) могут рассматриваться в иных аспектах, в частности, как составные части ее общих социальных систем, особенности и закономерности развития которых оказывают непосредственное влияние на цели, задачи, содержание, направленность, организацию и социальные последствия криминологического прогнозирования, планирования и управления процессом предупреждения преступности в регионе. Отсюда

¹ Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с отдельными видами преступлений // Труды Академии управления МВД России / Под ред. В.А. Плешакова. - М.: Проспект, 2016. - С. 89-91.

проистекает необходимость установления тесной связи: во-первых, криминологического прогнозирования с прогнозированием других социальных явлений и процессов (обще-государственным социальным прогнозированием); во-вторых, планирования мер предупреждения уголовных проявлений с обще-государственным социальным планированием; в-третьих, управления процессом предупреждения преступности с управлением социальными явлениями и процессами в обществе¹.

Различные социальные явления в зависимости от их содержания и направленности, в одном случае, могут сдерживать развитие региональной преступности, в другом - способствовать ей, в третьем - быть нейтральными по отношению к преступности. Поэтому, сначала следует прогнозировать (присчитывать) результаты взаимодействия тех или иных социальных явлений (или факторов), а затем уже устанавливать влияние этого взаимодействия на состояние преступности в будущем. Если этот процесс будет распознан верно, то более достоверно определяться конкретные пути научного обоснования криминологического прогнозирования и, следовательно, планирования и управления процессом предупреждения преступности².

Таким образом, очевидно, что криминологическое прогнозирование не стоит вне общей системы социального предвидения, планирования и управления. Однако при этом «самостоятельность» криминологического прогнозирования, планирования и управления процессом предупреждения преступности полностью сохраняется.

Криминологическое прогнозирование создает основу для научного руководства противодействия преступности, которое в настоящее время является системой методов, с помощью которых вырабатывается совокупность меро-приятий, направленных на предупреждение преступности в настоящем и будущем. При этом, прогнозирование дает возможность установить общую цель противодействия преступности на том или ином отрезке времени, исходя

¹ Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации / Под ред. В.Н. Кудрявцева. - М.: Контракт, 2014. - С.61.

² Ли Д.А. Преступность как социальное явление / Д.А. Ли. - М.: Статут, 2014. - С. 83.

из которой составляются конкретные планы (кратковременные и перспективные) деятельности каждой заинтересованной службы как в центре, так и на местах; с их помощью заблаговременно определяется также программа мероприятий по осуществлению планов.

Криминологическое прогнозирование помогает не только видеть перспективу и составлять на основе предвидения научно обоснованные планы, но и устанавливать этапность решения проблемы предупреждения преступности; оно обеспечивает также четкую формулировку основной, главной проблемы и показывает пути возможного ее решения в ближайшем и отдаленном будущем. Прогнозы дают ориентиры, по которым субъекты профилактического воздействия могут наилучшим образом организовать свою деятельность и направлять ее на достижение желаемого результата.

Конечно, в планах по предупреждению преступности невозможно предусмотреть абсолютно все, с чем можно столкнуться в будущем. План не может, да и не должен учитывать все ситуации, которые могут возникнуть в процессе его исполнения¹.

Важно, учитывая криминологические прогнозы, знать конкретно, в каком направлении следует разрабатывать план, какие задачи в нем должны быть поставлены и каким образом наиболее эффективно добиться их выполнения. Другими словами, криминологические прогнозы являются основой для принятия решений в области планирования и управления, определения путей и средств активного воздействия на преступность в регионе.

Перспективное криминологическое планирование можно рассматривать как конкретизацию прогнозирования в пространственно-временных характеристиках, как определение конкретных средств достижения поставленной цели. Следовательно, разработка прогнозов предшествует формированию плана во времени, определяет его научную сущность и содержание. Прогноз, определяя тенденции, закономерности и основные условия социальных изменений в бу-

¹ Миньковский Г.М. Модель комплексного плана борьбы с преступностью / Г.М. Миньковский. - М.: ПРИОР, 2013. - С 11-14.

дущем, является необходимой предпосылкой для разработки перспективного плана предупреждения преступности в регионе. При этом план создается на основе учета наиболее оптимального из возможных вариантов развития объектов планирования¹. Иначе говоря, прогноз определяет возможные варианты изменения того или иного явления в будущем, а план намечает по одному из вариантов, наиболее оптимальному, по мнению разработчиков, конечный результат, объем работы, сроки ее выполнения, источники финансирования, исполнителей и т.п.

Следовательно, перспективный план является директивой, основным документом для управления тем или иным процессом и организации соответствующей работы. Такое понимание перспективного плана в настоящее время разделяется учеными и практическими работниками органов, противодействующих преступности².

Криминологическое прогнозирование не только предшествует плану; прогнозируется и ход выполнения плана, а также, что особенно важно, вероятные последствия выполнения (или невыполнения) плана. Зная, как будет складываться обстановка в регионе после планового периода, можно наметить на будущее мероприятия и оценить их действенность с помощью прогнозов. При этом криминологические прогнозы могут составляться на любой, в принципе, период будущего, который определяется в зависимости от длительности действия социальных последствий плана.

Качество и объем «научного задела» для будущего перспективного плана зависят: во-первых, от достоверности прогноза региональной преступности на срок, превышающий временный период действующего плана, во-вторых, от достоверности прогноза социальных последствий плана.

Перспективный криминологический план - это документ, устанавливающий конкретные задания и меры воздействия на региональную преступность.

¹ Модель регионального криминологического и уголовно-правового прогноза: учебное пособие / Под ред. А.И. Алексеева. - М.: Юрлитинформ, 2013. - С. 32-35.

² Кобец П.Н., Леонов Е.М. Организационно-правовые вопросы предупреждения преступности в г. Москве / Организационно-правовые проблемы борьбы с преступностью в регионах России: Сб. науч. трудов ВНИИ МВД России. - М.: Проспект, 2016. - С. 106-120.

Выполнение всех пунктов плана обязательно, а любые изменения, вносимые в него, должны быть научно обоснованны с помощью прогнозов и конкретны во всех своих параметрах. Тогда воздействия плана на развитие преступности будет успешно, количественно и качественно определено. Последствия же этих воздействий и их конечный эффект окажутся реально предвидимыми.

Объектами криминологического прогнозирования и планирования являются, прежде всего, причины преступности. Именно на основе прогноза региональные власти, учитывая необходимость планового воздействия на преступность, стараются обеспечивать нормальное функционирование своих правоохранительных органов.

В зависимости от объектов и субъектов определяются масштабы работы, само ее содержание, применяемые методы и возможные сроки планирования. Развитие системы планирования немыслимо без совершенствования методов планирования и определения сроков действия перспективных планов. Практика показывает, что методы планирования, которые ранее применялись для составления текущих планов противодействия преступности, оказываются недостаточно эффективными в современный период. Для того, чтобы система органов, противодействующих преступности, и работа по предупреждению преступных деяний в регионе развивались в единстве, необходимо в данный процесс включать экономические, демографические, экологические, культурно-образовательные и иные аспекты планирования, обуславливающие правомерное поведение населения.

Следует сказать о возможностях использования прогнозов, реализация которых, разумеется, связана с развитием практики непрерывного (циклического) прогнозирования на уровне регионов.

Во-первых, сегодня реально использование краткосрочных и среднесрочных прогнозов преступности и ее предупреждения в регионах как базы для комплексного и линейного планирования, в том числе: целевых программ, специальных разделов планов экономического и социального развития, комплексных (координационных) планов предупреждения преступности, планов работы

органов внутренних дел. При таком подходе планы включили бы в себя в качестве обоснования анализ развития ситуации за предыдущий прогнозный цикл (с оценкой правильности ориентации работы) и прогноз ее на следующий цикл. Это позволило бы: оптимизировать планирование, исходя из прогнозируемых вариантов изменений преступности и возможностей воздействия на нее; конкретизировать намеченные мероприятия по целям, срокам, кругу исполнителей, ресурсному и иному обеспечению; обеспечить разработку и реализацию их как частей единой системы, имеющей определенную перспективу. Пока же более половины планов в изученных нами регионах зачастую не конкретизированы даже по срокам. Внедрение прогнозов в планирование предупреждения преступности поможет, таким образом, реализовать системный подход в контроле над преступностью, хотя бы в отдельно взятом регионе.

Во-вторых, криминологический прогноз может существенно помочь обоснованному установлению нормативов служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов. Речь идет о расчетах предельно оптимальной нагрузки (а отсюда и штатов, в том числе соотношения числа должностных лиц различных служб и их функций), об установлении пороговых характеристик, выражающих возможный уровень удовлетворения потребности в правоохране и обеспечении общественной безопасности, т.е. уровень реализации антикриминогенного потенциала региона, который может быть достигнут на период действия прогноза.

Приведем один пример. Соотношение числа следователей, ведущих дела об экономических преступлениях, и оперативных работников ОБЭП, предупреждающих и выявляющих эти преступления, составляет в некоторых регионах 1:5. Тем самым создаются предпосылки для поверхностного расследования со всеми вытекающими последствиями. Ведь анализ уровня и прогноз возможностей выявления рассматриваемых преступлений показывает, что, для того чтобы следственный аппарат мог качественно перерабатывать всю информа-

цию, поступающую от оперативных работников, это соотношение не должно превышать 1:2,6¹.

Наконец, в-третьих, прогнозы должны стать существенными ориентирами единой системы подготовки и переподготовки кадров правоохранительных органов, участников специализированных общественных формирований, позволяя своевременно вносить необходимые коррективы в содержание обучения.

Криминологический прогноз позволяет осуществить необходимый выбор и концентрацию усилий на главных, перспективных направлениях предупреждения преступности. Это создает условия не только для предупреждения региональной преступности в настоящем, но и для активного воздействия на нее в будущем. Именно поэтому прогнозирование становится все более существенным фактором совершенствования криминологического планирования (особенно перспективного), придает ему качественно новые черты - научность, объективность, обоснованность.

Подведем некоторые итоги третьей главы выпускной квалификационной работы.

Противодействие преступности - это комплекс мероприятий по обеспечению безопасности охраняемых законом интересов граждан, общества и государства, заключающийся в разработке и осуществлении системы целенаправленных мер по воспрепятствованию возникновения причин преступлений, условий, способствующих их совершению, а также их выявлению, предотвращению и пресечению путем профилактики и предупреждения преступлений.

Целями противодействия преступности являются повышение уровня защищенности личности, общества и государства в целом, снижение уровня преступности и удержание ее на определенном уровне (контроль), минимизация и (или) ликвидация последствий преступной деятельности.

Способы достижения целей противодействия преступности: профилактическая, предупредительная деятельность, направленная на выявление и после-

¹ Марченко Р.Н. Предупреждение преступлений в сфере экономической деятельности и экономическая безопасность / Р.Н. Марченко. - М.: Эксмо, 2015. - С. 39.

дующее устранение причин противоправной активности; борьба с преступностью, направленная на выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы.

1. В криминологии преступность как стержневой элемент определяет объем и границы научного поиска и подхода к комплексу явлений и процессов социальной жизни. Преступность рассматривается криминологией как сугубо социальное явление, основанное на совокупности актов индивидуального преступного поведения, преодолении их индивидуальных черт и появлении общих для всех преступных деяний признаков. Это явление социальное, исторически изменчивое, массовое, уголовно-правовое, системное и проявляется в совокупности общественно опасных уголовно-правовых деяний и лиц, их совершивших, на определенной территории за определенный период времени.

Преступность, в широком понимании одних авторов (Ф.К. Зиннуров, Н.Ф. Кузнецова, В.Д. Малков и др.), - это социальное явление, заключающееся в общественно опасном поведении людей, противоречащем требованиям уголовного закона. Преступность, в узком понимании других авторов (С.М. Иншаков, И.И. Карпец, В.Н. Бурлаков и др.), - это совокупность фактически совершенных противоправных деяний, за каждое из которых предусмотрено уголовное наказание.

По нашему мнению, преступность как явление отличается массовостью, в обществе она проявляется через множество преступлений, то есть через их массу, а не через единичные случаи преступлений. Преступность выражается в количественном отношении, и как явление она может быть подвергнута статистическому анализу, то есть сосчитана, распределена по группам - в ней выявляются статистические закономерности.

Преступность не только включает множество преступлений, но и вследствие этой множественности создает сложное специфическое системно-структурное образование с многообразными взаимосвязями между преступлениями, преступниками, разными видами преступной деятельности, то есть

формирует криминальную среду. Задача криминологии - изучать и анализировать состояние преступности, чтобы найти адекватные меры для ее снижения и профилактики.

В криминологии существуют критерии, по которым можно сделать выводы о состоянии преступности. Некоторые из этих критериев относятся к основным, другие - к дополнительным. Основными показателями преступности считаются такие, без выявления которых невозможно составить даже приблизительное понятие о преступности. Преступность характеризуется тремя основными показателями: уровнем, структурой и динамикой. Уровень преступности является количественной характеристикой, измеряемой в абсолютном выражении суммой совершенных преступлений и виновных лиц, а также в коэффициентах или индексах преступности.

2. Официальная статистика использует два показателя: количество зарегистрированных преступлений (и их субъектов); по данным о судимости. Следующим, после уровня преступности называется такой ее показатель, как структура преступности. Этот показатель раскрывает ее (преступности) внутреннее содержание, соотношение групп или отдельных видов преступлений в общем их числе за определенный период времени на определенной территории, выделенных по разнообразным группировочным признакам: уголовно-правовым, криминологическим, социально-демографическим и др.

Анализ состояния преступности, ее тенденций и прогностических оценок свидетельствует, что она сегодня представляет собой качественно новый феномен, как по своим масштабам, так и по степени негативного влияния на всю жизнедеятельность общества, на обеспечение надежной защиты прав и законных интересов граждан. Поэтому все более актуализируется задача усиления противодействия всего общества этому негативному явлению, использования в целях решительного перелома криминальной ситуации сложного комплекса экономических, социально-политических, правоохранительных мер

3. Латентность преступлений в современной криминологической литературе чаще всего рассматривается слишком узко, особенно в рамках оценки ис-

тинных масштабов совершения отдельных видов преступлений. Очевидно, что снижения объема латентности можно добиться в рамках совершенствования уголовной политики, а также структуры Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации и формулировок ее отдельных статей.

Предлагаем следующее определение: латентность преступлений - это часть фактически совершенных преступлений, не нашедшая отражения в официальной статистике, либо отраженная ненадлежащим образом, что влечет искажение представления об истинных масштабах и (или) характере преступности или отдельных видов (групп) преступлений». Данное определение можно взять за основу при разработке уголовной политики.

По нашему мнению, латентность преступлений - это их свойство, которое характеризует степень их отражения в официальной статистике. Исходя из этого понимания, основной акцент при разработке методов выявления латентных преступлений делается на выявлении преступлений, о которых не было заявлено потерпевшими, или тех, сведения о которых были сокрыты должностными лицами от какого-либо официального учета.

4. Существующие правовые акты и национального российского, и международного уровней оперируют термином «борьба с преступностью (правонарушениями)» в разных значениях. Даже российское законодательство не отличается единством в понимании объема борьбы с преступностью (правонарушениями). Данное обстоятельство, по нашему мнению, обуславливает необходимость легального толкования термина «борьба с правонарушениями» на более высоком уровне обобщения, охватывающем деятельность по выявлению, пресечению, предупреждению, раскрытию и расследованию правонарушений как таковую, без привязки к различным сферам общественных отношений или деятельности отдельных органов. Однако для этого требуются разработка и введение либо федерального закона об основах системы противодействия правонарушениям в России, либо федерального закона об основах борьбы с правонарушениями. Данная проблематика требует дальнейшего исследования и будет раскрыта нами в последующих публикациях.

5. Предупреждение преступности в наиболее обобщенном содержании характеризуется следующими основными чертами:

- предупреждение представляет собой специфическую область социального управления, а не бессистемный, хаотический набор различных мероприятий;

- важнейшей чертой предупреждения преступности является его многоуровневый характер. Это выражается, в частности, в том, что оно складывается из преодоления причин преступности в целом, причин отдельных ее разновидностей, а также причин и условий конкретных преступлений;

- предупреждение преступности осуществляется как в процессе решения общих задач социального и экономического развития, так и в ходе реализации специально-криминологических мер;

- процесс предупреждения преступности складывается из взаимодействия различных его субъектов. В их числе органы власти и управления, правоохранительные органы, администрация предприятий и учреждений, общественные формирования, отдельные граждане;

- среди целей, стоящих перед системой предупреждения преступности, важнейшей является цель раннего предупреждения. Речь идет о предотвращении неблагоприятного формирования личности, т.е. даже самой возможности возникновения криминогенных личностных качеств. Тем самым корни преступного поведения пресекались бы на самом начальном этапе.

Понятие «предупреждение преступлений» является собирательным, комплексным и на индивидуальном уровне включает в себя профилактику, предотвращение и пресечение. Поскольку преступление всегда есть процесс, развивающийся во времени, то основной путь его предупреждения заключается в том, чтобы, своевременно вмешавшись в этот процесс, не допустить его развития. Главное отличие указанных видов деятельности состоит во временной дистанции их реализации от факта совершения преступления, а также в степени интенсивности и динамичности применения.

Основные направления противодействие преступности находят свое отражение в федеральном законодательстве, где достаточно четко формулируются приемы и способы его осуществления. Способы достижения целей противодействия преступности: профилактическая, предупредительная деятельность, направленная на выявление и последующее устранение причин противоправной активности; борьба с преступностью, направленная на выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений.

В качестве предложений сформулируем следующие:

1. Предлагаем следующее определение стратегии борьбы с преступностью. «Стратегия борьбы с преступностью - это обусловленный сложившейся политической, социально-экономической ситуацией многоуровневый комплекс мер предупредительного воздействия на преступность в условиях направленности на достижение эффективной их реализации, а также контроля за ходом их осуществления».

2. Термин «стратегия борьбы с преступностью» позволяет определить основные направления воздействия на преступность, эффективную организацию и реализацию соответствующих мер воздействия, а также выделить отдельные элементы, определяющие успех стратегии борьбы с преступностью. Понятие «предупреждение преступности», в направлении которого граждане, государственные и негосударственные организации осуществляют на различных уровнях планирование мероприятий по предупреждению преступлений, управление этими мероприятиями или их непосредственную реализацию, составляет лишь ядро и входит составной частью в понятие «стратегия борьбы с преступностью».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - №237; 2020. - №55.
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Международные акты о правах человека. - М.: Юрлитинформ, 2010.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 08 июня 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2020. - № 126.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 18 февраля 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2020. - № 38.
5. О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 01 апреля 2019 г.] // Российская газета. - 2011. - №5401; 2019. - №72.
6. О федеральной службе безопасности: [федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ: по сост. на 02 декабря 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 15. - Ст. 1269.
7. О противодействии экстремистской деятельности: [федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ: по сост. на 02 декабря 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3031.
8. О противодействии терроризму: [федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ: по сост. на 18.03.2020] // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 11. - Ст. 1146.
9. О противодействии коррупции: [федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: по сост. на 24.04.2020] // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6228.

10. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: [федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26 (Часть I). - Ст. 3851.
11. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 27.12.2018 № 530-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2018. - № 53 (часть I). - Ст. 8456.
12. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753) (ред. от 29.05.2020) [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
13. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: [указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 1 (часть II). - Ст. 212.
14. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: [указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699: по сост. на 06.11.2018] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - №52. - Ст. 7614.
15. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: [указание Генпрокуратуры России № 65/11, МВД России № 1 от 01.02.2016] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
16. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: [указание Генпрокуратуры России № 797/11, МВД России № 2 от 13.12.2016] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
17. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: указание Генпрокуратуры России № 870/11, МВД России № 1 от 27.12.2017] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.

18. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: [указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208] // Российская газета от 15 мая 2017 г.
19. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: [указание Генпрокуратуры России № 853/11, МВД России № 5 от 25.12.2018] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
20. О едином учете преступлений: [приказ от 25 декабря 2005 г. № 39/1070/253/780/353/399 Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков] // Российская Газета. - 2006. - 25 января.
21. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: [приказ Министерства внутренних дел РФ от 29 августа 2016 г. №736] // Российская газета. - 2016. - №6532.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия / С.Н. Абельцев. - М.: Юрайт, 2015. - 273 с.
2. Авдийского В.И., Букалеровой Л.А Криминология: учебник. 2 изд. / В.И. Авдийского и др. - М.: Юрайт, 2019. - 426 с.
3. Алексеев С.Л., Салимзянова Р.Р. Криминология: учеб. / Под ред. А.Ю. Епихина. - Казань: Академия социального образования, 2013. - 495 с.
4. Антонян Ю.М. Наука криминология: монография / Ю.М. Антонян. - М.: Юрлитинформ, 2015. - 376 с.

5. Антонян Ю.М. Наука криминология: монография / Ю.М. Антонян. - М.: Юрлитинформ, 2015. - 408 с.
6. Бурлаков В. Криминология / В. Бурлаков. - М.: Контракт, 2015. - 412 с.
7. Бышевский Ю.В., Конев А.А. Латентная преступность и правосознание: учебное пособие / Ю.В. Бышевский и др. - Омск, 2016. - 288 с.
8. Васильчикова Н.В., Кухарук В.В. Криминология: конспект лекций / Н.В. Васильчикова и др. - М.: Юрайт-Издат; 2015. - 386 с.
9. Гаврилов В. Преступность и ее значение для определения эффективности уголовно-правовых норм. - М.: Проспект, 2015. - 351 с.
10. Гернет М.Н. Социальные факторы преступности / М.Н. Гернет. - М.: ПРИОР, 2014. - 289 с.
11. Горяинов К.К., Исиченко А.П., Кондратюк Л.В. Латентная преступность / К.К. Горяинов и др. - М.: Статут, 2015. - 291 с.
12. Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность / А.И. Гуров. - М.: Юридическая литература, 1990. - 304 с.
13. Давыдов Я.В. Криминология: Конспект лекций / Я.В. Давыдов. - М.: Приор-издат, 2015. - 441 с.
14. Двойменный А.В. Современная насильственная преступность несовершеннолетних и меры воздействия на нее / А.В. Двойменный. - Ростов-на-Дону, 2015. - 332 с.
15. Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика, поведение, ответственность: монография / Н.П. Дубинин и др. - М.: Проспект, 2016. - 374 с.
16. Езикян В.И. Криминология: учебное пособие / Южно-Российский государственный технический университет / В.И. Езикян. - Новочеркасск: ЮРГТУ, 2015. - 159 с.
17. Звизжова О.Ю. Преступность в истории человечества / О.Ю. Звизжова. - М.: Норма, 2012. - 401 с.
18. Звизжова О.Ю. Эволюция преступности на различных этапах развития общества. Автореф. дисс. ... к.ю.н. / О.Ю. Звизжова. - М., 2013. - 38 с.

19. Иванцов С.В., Ивасюк О.Н., Калашников И.В. Криминологическая характеристика и предупреждение организованной преступности с участием несовершеннолетних: учеб.-мет. пособ. / С.В. Иванцов и др. - М.: Инфра-М, 2014. - 293 с.
20. Иншаков С.М. Исследование преступности. Проблемы методики и методологии: монография / С.М. Иншаков. - М.: Проспект, 2016. - 278 с.
21. Карпец И.И. Современные проблемы криминологии / И.И. Карпец. - М.: Юнити, 2014. - 380 с.
22. Коробейников Б.В., Кузнецова Н.Ф., Миньковский Г.М. Криминология / под ред. Б.В. Коробейникова. - М.: Инфра-М, 2009. - 304 с.
23. Криминология: учебник для вузов. / Под ред. проф. В.Д. Малкова - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЗАО «Юстицинформ», 2017. - 528 с.
24. Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. - М.: Зерцало, 2013. - 513 с.
25. Криминалистика: учебн. / отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2016. - 621 с.
26. Криминология: учебник для юридических вузов / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 2016. - 1008 с.
27. Криминология / Под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. - М.: Юрайт, 2014. - 800 с.
28. Криминология: Особенная часть: учебник / под ред. Ф.К. Зиннурова. - Казань: КЮИ МВД России, 2011. - 508 с.
29. Криминология: Особенная часть: учебник / под ред. Ф.К. Зиннурова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Казань: КЮИ МВД России, 2016. - 525 с.
30. Криминология: Общая часть: учебник / под ред. Ф.К. Зиннурова. - Казань: КЮИ МВД России, 2019. - 338 с.
31. Лебедев С.Я. Криминология / С.Я. Лебедев. - М.: Юнити-Дана, 2014. - 446 с.
32. Ли Д.А. Преступность в России: системный анализ / Д.А. Ли. - М.: Юристъ, 2017. - 334 с.

33. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник в 2-х томах. Общая часть / В.В. Лунеев. - М.: Юрайт, 2011. Т. 1. - 1003 с.
34. Марченко Р.Н. Предупреждение преступлений в сфере экономической деятельности и экономическая безопасность / Р.Н. Марченко. - М.: Эксмо, 2015. - 266 с.
35. Миньковский Г.М. Модель комплексного плана борьбы с преступностью / Г.М. Миньковский. - М.: ПРИОР, 2013. - 313 с.
36. Овчинский В.С., Чеботарева С.О. Матрица преступности / В.С. Овчинский и др. - М.: Норма, 2008. - 112 с.
37. Папкин А.И. Современная криминальная виктимология: учебно-методическое пособие / А.И. Папкин. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. - 370 с.
38. Панкратов В.В. Косвенные методы изучения преступности / В.В. Панкратов. - М.: Инфра-М, 2014. - 145 с.
39. Постатейный научно-практический комментарий Уголовному Кодексу РФ / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. - М.: Эксмо, 2019. - 921 с.
40. Прозументов Л.М., Шеслер, А.В. Криминология / Л.М. Прозументов и др. - Красноярск, 2017. - 441 с.
41. Ратинов А.Р. Психологическое изучение личности преступника / А.Р. Ратинов. - М.: Омега-Л, 2014. - 383 с.
42. Шаргородский М.Д. Преступность и ее предупреждение / М.Д. Шаргородский. - М.: Статут, 2015. - 346 с.
43. Шестаков Д. А. Криминология: Краткий курс. - М.: Эксмо, 2015. - 561 с.
44. Шиханцов Г.Г. Криминология: учебное пособие / Г.Г. Шиханцов. - М.: Юрайт, 2013. - 421 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Аванесов Г.А. Криминологическая детерминация и причинность преступлений как взаимодействие социальной среды и личности преступни-

- ка / Г.А. Аванесов // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 12. - С.38-42.
2. Акутаев Р.М. К вопросу о методах измерения латентной преступности / Р.М. Акутаев // Государство и право. - 2019. - № 7. - С.57-60.
 3. Андриюшенкова О.М. Детерминанты совершения отдельных видов преступлений / О.М. Андриюшенкова // Инновационное образование и экономика. - 2016. - № 22. - С. 69-73.
 4. Бочкарева Е.В. Самодетерминация преступности: понятие и формы / Е.В. Бочкарева // Бизнес. Образование. Право. - 2019. - № 1. - С. 379-382.
 5. Васильева В.В. Понятие и виды латентной преступности / В.В. Васильева // Молодой ученый. - 2018. - №5. - С.27-30.
 6. Гурницкий А.В. Бедность как криминогенный фактор / А.В. Гурницкий // Научный портал МВД России. - 2018. - № 3 (27). - С. 42-45.
 7. Иванченко Р.Б., Иванченко О.С. О некоторых детерминантах корыстно-насильственных преступлений // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. - 2019. - № 4. - С. 110-114.
 8. Иншаков С.М. Латентная преступность как показатель эффективности уголовной политики / С.М. Иншаков // Российский следователь. - 2013. - № 14. - С.20-25.
 9. Курапка В.Э., Малевски Г., Матулене С. О понятии криминалистической характеристики преступлений и ее уровнях / В.Э. Курапка и др. // Вестник криминалистики. - 2019. - № 14. - С. 55-59.
 10. Макогон И.В., Косарева Л.В. Семья как основной фактор социализации личности преступника / И.В. Макогон и др. // Бюллетень науки и практики. - 2016. - № 1. - С. 38-40.
 11. Майоров А.В. О концепции виктимологического противодействия преступности / А.В. Майоров // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 4 (34). - С. 50-57.

12. Мухин А.А. Применение специальных коэффициентов для анализа преступности / А.А. Мухин // Актуальные проблемы юридической науки и образования: Выпуск 7. - Ижевск, 2014. - С. 58-62.
13. Пестерева Ю.С., Чекмезова Е.И. К вопросу о понятии «насильственная преступность» / Ю.С. Пестерева и др. // Молодой ученый. - 2018. - №4. - С.45-48.
14. Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Общесоциальные детерминанты преступности / Л.М. Прокументов и др. // Всероссийский криминологический журнал. - 2018. - № 1. - С. 104-108.
15. Ситковская О.Д. Психология жестокости и вандализма / О.Д Ситковская // Проблемы обеспечения личной безопасности граждан. Труды академии управления МВД России. - М.: Академия управления МВД России, 2014. - С.55-59.
16. Скифский И.С. Социальные факторы насильственной преступности в России // Российский юридический журнал. - 2018. - № 6. - С. 52-56.
17. Стрижов Е.Ю. Нравственно-правовая надёжность личности: психологическая модель и механизмы развития / Е.Ю. Стрижов // Прикладная юридическая психология. - 2019. - № 4. - С. 41-44.
18. Тхакохов А.А. История зарождения и развития учения о криминалистической характеристике преступления / А. А. Тхакохов. // Молодой ученый. - 2015. - № 22 (102). - С. 628-631.
19. Филиппова О.В., Садовникова М. Н. Пенитенциарный рецидив и пенитенциарная преступность: понятие и криминологическая характеристика / О.В. Филиппова и др. // Сибирский юридический вестник. - 2017. - №2. - С.35-38.
20. Хисамутдинов Ф.Р., Шалагин А.Е. Рецидивная преступность и ее предупреждение / Ф.Р. Хисамутдинов // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2015. - №3(21). - С.23-27.
21. Черехович М.М. Развитие научных представлений о причинах преступлений и об исправлении преступников / М.М. Черехович // Вестник Мос-

ковского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. - 2020. - №1. - С.63-66.

22. Шалагин А.Е. Преступность как объект криминологических исследований / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2016. - №3(25). - С.66-71.
23. Шалагин А. Е., Шляхтин Е. П. Проблемы предупреждения и противодействия организованной преступности / А.Е. Шалагин и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2015. - №2(20). - С.88-93.
24. Шалагин А.Е., Хрусталева О.Н. Теории преступного поведения: от истоков к современности / А.Е. Шалагин и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2018. - №3(34). - С.556-561.
25. Шалагин А.Е., Шарапова А.Д. Криминологическое прогнозирование и планирование в деятельности органов внутренних дел / А.Е. Шалагин и др. // Вестник экономики, права и социологии. - 2017. - №2. - С.127-1312.
26. Шляпочников А.С., Забрянский Г.И. Выявление латентной преступности / А.С. Шляпочников и др. // Государство и право. - 2018. - № 5. - С.99-103.
27. Юзиханов Э.Г. Поиск и анализ причин преступности / Э.Г. Юзиханов // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 4. - С. 45-49.

г) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О некоторых вопросах практики рассмотрения судами дел о преступлениях коррупционной направленности: постановление Президиума Верховного Суда РФ от 8 декабря 2010 г. // Российская газета. - 2010. - №5357(278).
2. О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией: [постановление Пленума Верховного Суда Россий-

ской Федерации от 9 июля 2020 г. № 18] // Российская газета. - 2020. - № 156(8210).

3. Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 19 января 2017 г. № 66-О10-210 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.consultant.ru>.
4. Обзор судебной практики Верховного суда Республики Татарстан по рассмотрению уголовных дел за 2014 год (уголовное дело № 1-4068/2014 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.consultant.ru>.
5. Апелляционное постановление Верховного суда Республики Татарстан № 22К-623/2018 от 23.04.2018 г. по делу № 22К-623/2018 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.consultant.ru>.
6. Апелляционное постановление Верховного суда Республики Татарстан № 22К-4217/2018 от 26.06.2018 г. по делу № 22К-4217/2018 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.consultant.ru>.
7. Апелляционное постановление Верховного суда Республики Татарстан № 22К-3155/2018 от 17.05.2018 г. по делу № 22К-3155/2018 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.consultant.ru>.
8. Апелляционное постановление Верховного суда Республики Татарстан № 22К-122/2016 от 3.02.2016 г. по делу № 22К-122/2016 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.consultant.ru>.
9. Приговор Вахитовского районного суда г. Казани от 17 марта 2017 г. по делу № 1-12/2017 [электронный ресурс]. - Доступ: www.vahitovsky.tat.sudrf.ru.
10. Приговор Вахитовского районного суда г. Казани от 31 января 2012 г. по делу №1-66/12 [электронный ресурс]. - Доступ: www.vahitovsky.tat.sudrf.ru.
11. Приговор Кировского районного суда г. Казани от 31 янв. 2014 г. по делу №1-85/2013 [электронный ресурс]. -Доступ: kirovsky.tat.sudrf.ru.

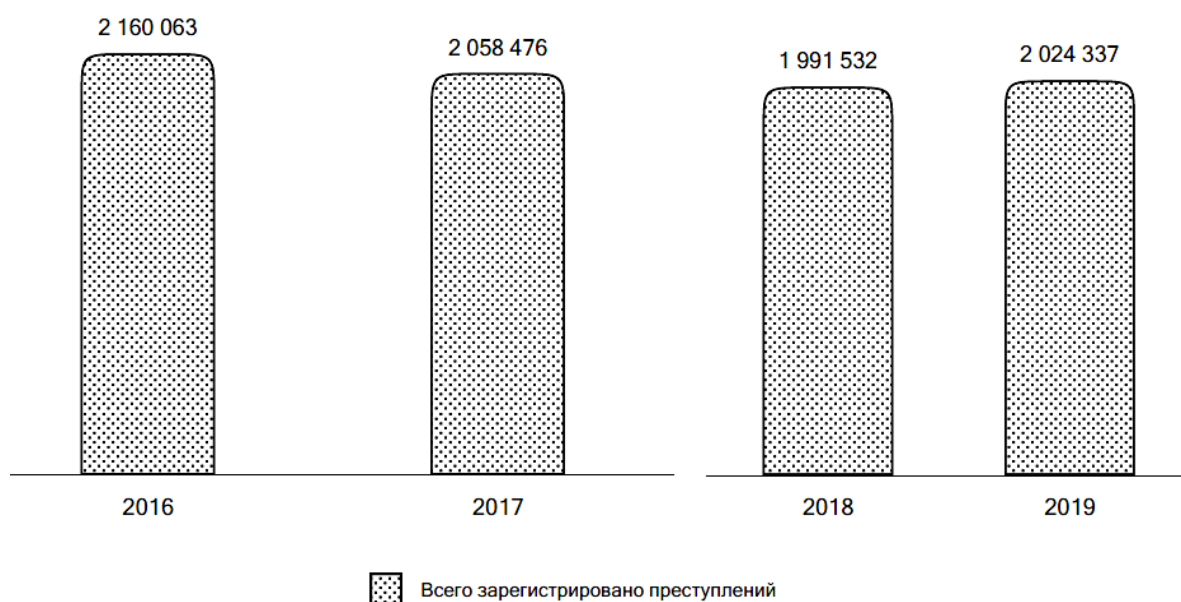
д) Электронные ресурсы:

1. Главное управление планирования и организационно-аналитического обеспечения. Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых за 2010-2018 гг. //. URL: <http://fsin.su/structure/inspector>. Дата обращения: 25.07.2020.
2. Давтян М. Затишье перед бурей: как COVID-2019 повлияет на преступность / М. Давтян [Электронный ресурс]. - Доступ: <http://soprotivlenie.org/news/o-glavnom/zatishe-pered-burej-kak-covid-2019-povliyaet-na-prestupnost>. Дата обращения: 25.07.2020.
3. Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports>. Дата обращения: 25.07.2020.
4. Модельный закон СНГ о противодействии терроризму: [принят постановлением Межпарламент. ассамблеи государств - участников СНГ от 3 дек. 2009 г. № 33-18]. URL: <https://www.cisatc.org/1289/135/154/249>. Дата обращения: 25.07.2020.
5. Нарушения миграционного законодательства, режима пребывания в Российской Федерации и ответственность предусмотренная за данные нарушения [Электронный ресурс]. - Доступ: <https://07.mvd.pf/news/item/19064161>. Дата обращения: 25.07.2020.
6. О противодействии экстремизму: модельный закон СНГ от 14 мая 2009 г. № 32-9. URL: <https://www.cisite.org>. Дата обращения: 25.07.2020.
7. Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс]. - Доступ: <https://mvd.ru/folder/101762>. Дата обращения: 25.07.2020.
8. Статистическая отчетность ГИАЦ МВД России - Форма «18» (180) раздел 1 за 2019 г. [Электронный ресурс]. - Доступ: Интегрированная мультисервисная телекоммуникационная система (ИМТС ОВД). Дата обращения: 25.07.2020.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Состояние преступности в России



Приложение 2

Структура зарегистрированных преступлений по категориям

