

Криминалистическая методика расследования квартирных краж (на примере Исламской Республики Афганистан)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КВАРТИРНЫХ КРАЖ	6
§1. Краткая уголовно - правовая характеристика квартирных краж	6
§2. Понятие и структура криминалистической характеристики	
квартирных краж	14
ГЛАВА 2. ТАКТИКА И ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ	
КВАРТИРНЫХ КРАЖ	26
§1. Особенности первоначального этапа расследования квартирных краж	26
§2. Организация последующего этапа расследования	39
ГЛАВА 3. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ	
КВАРТИРНЫХ КРАЖ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РЕСПУБЛИКЕ	
АФГАНИСТАН	48
§1. Специфические особенности организации расследования в	
Республике Афганистан	48
§2. Пути повышения эффективности расследования квартирных краж в	
Республике Афганистан	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы настоящей работы обусловлена следующими аспектами.

Кражи являются одними из самых распространенным деяний, известных действующему уголовному законодательству России, и, соответственно, имеют достаточно высокую степень общественной опасности для существующих экономических интересов как отдельных граждан, так и всего государства, в целом.

В отличие от имеющей место опасной тенденции неуклонного роста корыстных преступлений, в том числе и квартирных краж, раскрываемость подобных преступлений не характеризуется такой же динамикой. Здесь можно выделить сразу целый ряд причин, приводящих к подобному положению дел: наличие существенных недостатков в организации работы органов предварительного расследования, недостаточный уровень профессиональной подготовки конкретных исполнителей к проведению отдельных следственных действий, неверное определение порядка и необходимых процессуальных мероприятий при производстве расследования дел, а также отсутствие эффективного взаимодействия между следователями и органами дознания.

Весьма существенное влияние на раскрываемость квартирных краж оказывает тот комплекс действий, которые проводятся следователем и следственно-оперативной группой в процессе организации работы на первоначальном этапе расследования.

Все вышеперечисленные обстоятельства непосредственным образом связаны с наличием у следователя необходимых познаний о криминалистической характеристике квартирных краж, разумным и эффективным использованием в процессе организации расследования имеющейся в его распоряжении криминалистически значимой информации.

Степень разработанности темы. Проблемы методики расследования

краж неоднократно поднимались в работах В.П. Верина, И.М. Гальперина, С.М. Кочои, Е.П. Ищенко, Ю.А. Харыбина, И.Г. Шириняна, Н.Г. Шурухнова, В.А. Ананича, О.Я. Баева, Д.А. Солодова, Д.В. Ривмана, В.С. Устинова, В.М.Семенова, А.Л. Ситковского, Ю.А. Харыбина и др. Несмотря на глубокую теоретическую разработку, данная тема представляется актуальной и в настоящее время, поскольку появляются все новые способы совершения краж и требуется разработка новых приемов и способов расследования данного вида преступления.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при расследовании, раскрытии и предупреждении краж.

Предметом исследования являются правовые и организационно-технические особенности деятельности правоохранительных органов по расследованию и раскрытию краж чужого имущества, связанных с проникновением в жилище.

Цель и задачи исследования. Целью работы является изучение особенностей квартирных краж и разработка предложений по повышению эффективности методики расследования краж и оптимизации деятельности правоохранительных органов применительно к Республике Афганистан.

Задачи работы:

- рассмотрение понятия и уголовно-правовой характеристики кражи;
- проведение анализа криминалистической характеристики кражи с проникновением в жилище;
- изучение особенностей производства первоначальных и последующих следственных действий;
- разработка рекомендаций по совершенствованию методики расследования краж, совершаемых с проникновением в жилище.

Методологическая основа исследования. При выполнении работы применялись такие всеобщие принципы научного познания как всесторонность рассмотрения, полнота, объективность, историзм развития и

другие. Были использованы общенаучные методы анализа и синтеза, системно-структурный метод, логический метод, а также частно-научные, формально-юридический, сравнительно-правовой методы и метод толкования норм права.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых, имеющие общетеоретический характер, а также работы, имеющие отраслевое направление.

Научная значимость исследования состоит в исследовании ряда актуальных проблем, связанных с методикой расследования квартирных краж.

Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию методики расследования квартирных краж применительно к Республике Афганистан.

Структура работы обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КВАРТИРНЫХ КРАЖ

§1. Краткая уголовно - правовая характеристика квартирных краж

Кража в уголовном законодательстве традиционно определяется как тайное хищение чужого имущества. Названное определение кражи охватывает собой посягательства, осуществляемые на любые возможные формы собственности, а также подчеркивает то обстоятельство, что похищаемое виновным лицом имущество является для него чужим.

Как и для любой другой выделяемой в законе формы хищения, для кражи в качестве видового объекта выступают отношения собственности в общем виде, а в качестве основного непосредственного объекта выступают отношения определенной и конкретной формы собственности, которая определяется в соответствии с принадлежностью имущества, выступающего в качестве предмета конкретной кражи.

В объективную сторону состава кражи, как и любого другого материального состава преступления, включаются следующие три основных элемента: а) совершаемые тайным образом действия по изъятию и последующему обращению чужого имущества в пользу виновных или каких – либо других лиц; б) наступившие негативные последствия от данных действий, заключающиеся в причинении определенного имущественного ущерба собственникам имущества или иным его законным владельцам; в) существование причинно- следственной связи между действиями виновных лиц и наступившими негативными последствиями.

Кража считается оконченным преступлением в того момента, когда имущество уже изъято у законного владельца, и у виновного лица имеются реальные возможности воспользоваться или распорядиться данным имуществом по своему усмотрению.

К числу важных признаков объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ, относятся тайные способы хищений.

Способность отграничения смежных с кражами составов преступлений по способам их совершения в практической деятельности позволяет избегать ошибок аналогичных допущенным судом первой инстанции в следующем случае. Верховным Судом Республики Башкортостан в апелляционном постановлении от 19 мая 2014г. переквалифицированы действия Хайруллова со ст. 161 ч.1 УК РФ на ст. 158 ч.1 УК РФ. Хайруллова признали виновным в совершении грабежа, а именно в том, что он, находясь в доме в присутствии его знакомых «Е», «Л» совершил открытое хищение планшета стоимостью 13 тыс. руб., находившейся в нем сим-карты, флеш-карты, а также мобильного телефона. Судом апелляционной инстанции изменен приговор со ссылкой на следующие основания. В соответствии с обвинительным заключением, Хайрулловым похищен планшет и мобильный телефон у потерпевшей в тайне от неё, когда она спала. Действия Хайруллова органами следствия были квалифицированы как грабеж в связи с тем, что преступление совершено им в присутствии его знакомых, которые находились в доме, где они вместе несколько дней занимались распитием спиртных напитков. Следовательно, данные лица не были для Хайруллова посторонними. В соответствии со ст. 161 УК РФ в число посторонних нельзя включать лиц, с которыми похитители связаны отношениями, дающими им реальные основания полагать, что с их стороны не будет противодействия изъятию имущества. В соответствии с обвинительным заключением, «Е» и «Л» в действительности не препятствовали совершению хищения вышеуказанного имущества, а затем приняли участие в совместной трате денег, вырученных от реализации похищенного. При подобных обстоятельствах, учитывая правовую позицию Верховного Суда России, действия Хайруллова следует переквалифицировать с ч.1 ст. 161 УК РФ на ч.1 ст. 158 УК РФ¹.

¹ Апелляционное Постановление от 19 мая 2014 г. Верховного Суда Республики Башкортостан по делу 22–4166/2014 // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-verhovnyj-sud-respubliki-bashkortostan-respublika-bashkortostan-s/act-480454186/> (Дата обращения: 6.02.2020).

С позиции субъективной стороны кража характеризуется наличием у совершившего ее лица вины в форме прямого умысла и обязательного существования корыстной цели.

Нельзя совершить хищения чего-либо по неосторожности. Лица сознают, что тайно овладевают чужими вещами или предметами, и желают этого, преследуя цели обогащения (собственного или своих близких). Прямой умысел при кражах выражается в том, что виновными осознается общественная опасность их действий, которые заключаются в противоправных и безвозмездных актах изъятия и обращения чужого имущества в их пользу или пользу иных лиц, предвидятся возможности или неизбежность наступления последствий в виде причинения прямого ущерба для собственников либо иных владельцев похищаемого имущества, и они желают наступления таких последствий. Следовательно, кражи могут совершаться только с прямым умыслом, либо заранее обдуманном, либо внезапно возникшим.

Субъектами совершения краж могут являться только физические вменяемые лица (включая не только граждан РФ, но также и иностранных граждан и лиц без какого - либо гражданства), которые достигли к моменту совершения кражи возраста наступления уголовной ответственности.

Таким образом, субъекты данных преступлений - это физические вменяемые лица, достигшие 14-летнего возраста и не имеющие никаких правомочий управления, распоряжения, пользования, владения, доставки или хранения того имущества, которым данные лица решили завладеть. Пониженный возраст уголовной ответственности за основные формы хищений обусловлен высокой общественной опасностью данных деяний, доступной для осознания подросткам, а также широкой степенью распространения подобных деяний среди преступлений, которые совершаются подростками².

² Семенов В.М. Квалификация совершения кражи с проникновением в помещение, иное хранилище либо жилище // Адвокатская практика. - 2015. - № 3. - С. 25.

Кража, совершенная с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (п. «б» ч. 2 статьи 158 УК), а также с незаконным проникновением в жилище (ч. 3 этой же статьи), представляет повышенную общественную опасность, так как преступник посягает на имущество, как правило, наиболее ценное, в отношении которого объективно обеспечены более надежные меры сохранности.

В соответствии с имеющимся примечанием к ст. 139 УК РФ под жилищем понимаются следующие объекты недвижимости: индивидуальный жилой дом с входящими в его состав как жилыми так и нежилыми помещениями; жилое помещение вне зависимости от формы существующей на него собственности, которое входит в состав жилищного фонда и является пригодным как для постоянного так и для временного в нем проживания; какое - либо иное помещение или строение, которое хотя и не входит в состав жилищного фонда, но тем не менее по своим характеристикам является предназначенным для временного проживания³.

Проведение четкого разграничения между юридическими понятиями жилого помещения, которое входит в жилищный фонд, и какого - либо иного помещения или строения, не входящего в состав жилищного фонда, представляется весьма важным. Так, жилое помещение будет признаваться жилищем даже в том случае, когда сам собственник данного жилого помещения не использует его по прямому назначению.

Под незаконным проникновением, говорит Пленум, в жилище, помещение или иное хранилище следует понимать противоправное тайное или открытое в них вторжение с целью совершения кражи, грабежа или разбоя. Проникновение в указанные строения или сооружения может быть осуществлено и тогда, когда виновный извлекает похищаемые предметы без вхождения в соответствующее

³ Жилищный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2004 №188-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Российская газета. – 2005. - № 1.

помещение⁴. Последнее положение нуждается в уточнении.

Так, Верховный Суд РФ не расценивает тайное хищение чужих вещей с подоконника открытого окна в качестве вторжения (незаконного проникновения) в жилое помещение, поэтому квалификация деяния как хищения с проникновением в жилище в подобных ситуациях не требуется. Однако, когда лицо, в процессе кражи повредив москитную сетку окна, рукой проникло в помещение кухни, расположенной в квартире, откуда с подоконника похитило принадлежащее С.О.С. имущество: планшетный компьютер и ноутбук, указанные действия были квалифицированы и по признаку проникновения в жилище⁵.

Пленум также разъяснил, что, решая вопрос о наличии в действиях лица, совершившего кражу, грабеж или разбой, признака незаконного проникновения в жилище, помещение или иное хранилище, необходимо выяснять, с какой целью виновный оказался в помещении (жилище, хранилище), а также когда возник умысел на завладение чужим имуществом. Если лицо находилось там правомерно, не имея преступного намерения, но затем совершило кражу, грабеж или разбой, в его действиях указанный признак отсутствует. Этот квалифицирующий признак отсутствует также в случаях, когда лицо оказалось в жилище, помещении или ином хранилище с согласия потерпевшего или лиц, под охраной которых находилось имущество, в силу родственных отношений, знакомства либо находилось в торговом зале магазина, в офисе и других помещениях, открытых для посещения гражданами⁶.

Так, Заляев И.А. 30 июля 2019 года в период времени с 22 часов 00 минут до 22 часов 10 минут, с прямым умыслом на тайное хищение чужого

⁴ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета. – 2003. - № 9.

⁵ Апелляционное определение Московского городского суда от 11 ноября 2013 г.

⁶ Пункты 18 и 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29.

имущества из жилища, из корыстных побуждений, путем отжатия входной двери незаконно проник в <адрес изъят>, откуда тайно похитил с полки мебельной стенки телевизор «Тошиба» модели «Регза» стоимостью 15000 рублей, принадлежащий Л.А.А., после чего с похищенным скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив тем самым Л.А.А. значительный материальный ущерб на сумму 15000 рублей.

Суд квалифицировал действия подсудимого Заляева И.А. по эпизоду с потерпевшей Л.А.А. по пункту «а» части 3 статьи 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину, совершенная с незаконным проникновением в жилище.

Квалифицирующий признак незаконного проникновения в жилище по эпизоду с потерпевшей Л.А.А. нашел в суде свое подтверждение, поскольку подсудимый незаконно, путем отжатия входной двери, проник в квартиру, откуда похитил телевизор⁷.

Противоправность вторжения в жилище, помещение или иное хранилище определяется тем, как к такому вторжению заведомо для посягателя относятся лица, проживающие в жилище, либо лица, наделенные полномочиями по определению режима доступа в помещение. Заведомая для посягателя противоправность предполагает осознание им того, что указанные лица против такого вторжения возражают вне зависимости от того, выясняет ли он прямо их согласие или вторгается в пустующий в этот момент объект без установления их мнения на этот счет. Если же у лица были достаточные основания предполагать, что доступ на указанные объекты ему не запрещен, комментируемый признак вменен быть не может.

Так, Хакимуллин Э.Р. в период времени с 09 часов 25 минут по 09 часов 31 минуту 16 сентября 2019года, с прямым преступным умыслом на тайное хищение чужого имущества с незаконным проникновением в

⁷ Приговор Советского районного суда г.Казани от 28.01.2020 по делу № 1-191/2020.- URL: <https://sovetsky--tat.sudrf.ru> (дата обращения (20.02.2020)).

жилище, из корыстных побуждений, незаконно перелез через металлические ворота на участок жилого <адрес изъят>. Затем незаконно, против воли и согласия собственника Л.Р.Р., путем свободного доступа через незапертую входную дверь, незаконно проник в указанный выше жилой дом, откуда в указанный период времени тайно похитил ноутбук марки «Asus» стоимостью 10 000 рублей, сумку от ноутбука стоимостью 300 рублей, проводную компьютерную мышь стоимостью 200 рублей, наушники стоимостью 400 рублей, принадлежащие Л.Р.Р. С похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив тем самым Л.Р.Р. значительный материальный ущерб на общую сумму 10 900 рублей.

Суд квалифицировал действия подсудимого Хакимуллина Э.Р. по пункту «а» части 3 статьи 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину, совершенная с незаконным проникновением в жилище.

Учитывая имущественное положение потерпевшего Л.Р.Р., а также стоимость похищенного имущества, суд приходит к выводу, что квалифицирующий признак причинения значительного ущерба гражданину вменен правильно.

Квалифицирующий признак незаконного проникновения в жилище также нашел в судебном заседании свое подтверждение, поскольку подсудимый незаконно перелез через ворота на участок, после чего незаконно проник в жилой дом, путем свободного доступа через незапертые двери⁸.

Следует ли квалифицировать хищение по признаку незаконного проникновения в жилище в случае, если лицо против воли проживающих в нем лиц проникло в квартиру не с целью хищения, а, скажем, для причинения вреда здоровью находящегося в нем лица, а умысел на хищение

⁸ Приговор Советского районного суда г.Казани от 09.01.2020 по делу № 1-117/2020.- URL: <https://sovetsky--tat.sudrf.ru> (дата обращения (20.02.2020)).

возник, уже когда лицо в жилище находилось? Исходя из того, что термин «проникновение» характеризует именно соответствующие действия, которые в момент проникновения не были направлены на завладение чужим имуществом и потому не входили в объективную сторону данного преступления, квалифицировать замысленное и совершенное позже хищение по признаку незаконного проникновения в жилище оснований нет⁹.

Противоречие воли проживающих в жилище лиц выражается в прямом (физическом либо путем угроз) подавлении их сопротивления, в тайном вторжении в их отсутствие, а также во вторжении путем обмана, когда виновные проникают в жилище под видом, к примеру, сотрудников полиции, покупателей квартиры, пришедших по объявлению, под предлогом утолить жажду и т.п.

В случае признания лица виновным в совершении хищения чужого имущества путем незаконного проникновения в жилище дополнительной квалификации по ст. 139 УК не требуется, поскольку такое незаконное действие является квалифицирующим признаком кражи, грабежа или разбоя¹⁰.

Действия лица, которое в составе преступной группы не проникало в жилище, помещение либо хранилище, но согласно предварительной договоренности между соучастниками в соответствии с распределением ролей совершило согласованные действия, направленные на оказание непосредственного содействия исполнителю в совершении преступления, приняв участие во взломе дверей, запоров, решеток, квалифицируются как соисполнительство в хищении группой лиц по предварительному сговору и с вменением признака незаконного проникновения в жилище.

⁹ Семенов В.М. Квалификация совершения кражи с проникновением в помещение, иное хранилище либо жилище // Адвокатская практика. - 2015. - № 3. - С. 27.

¹⁰ Пункт 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29.

§2. Понятие и структура криминалистической характеристики квартирных краж

Как одна из научных категорий криминалистики криминалистическая характеристика преступлений, применительно к той или иной группе однородных преступлений может быть определена в качестве системы определенной совокупности данных об отдельных криминалистически значимых признаках преступных деяний данной группы, в которой находят отражение общие закономерные связи между данными признаками и которая служит основанием для последующего построения типичных версий при организации расследования конкретного преступления определенной группы.

Проблемам определения наиболее оптимального соотношения и перечня возможных составных элементов криминалистической характеристики посвящены теоретические исследования и разработки многих российских ученых. По нашему мнению, наиболее полные и развернутые результаты были получены С. И. Коноваловым и В. П. Бахиным. Так, С. И. Коноваловым было проведено ранжирование всех предлагаемых другими учеными отдельных структурных элементов криминалистической характеристики преступления и была выстроена определенная иерархия структурных элементов криминалистической характеристики в зависимости от частоты их встречаемости в опубликованной научной литературе.

С. И. Коновалов в своих исследованиях также вывел наиболее обобщенные отдельные структурные элементы типовой криминалистической характеристики преступлений, как то: способ совершения конкретного преступления; субъект данного преступления (особенности и характерные черты личности возможного преступника, мотивы, цели, установка, возможные преступные связи); обстановка совершения преступления (в том числе: условия совершения преступления, типичные ситуации совершения конкретных видов преступлений); объект (предмет) совершаемого

преступного посягательства; механизм слеодообразования¹¹.

Аналогичные криминалистические исследования были осуществлены также В. П. Бахиным. Их существенным результатом стал сформулированный автором вывод о том, что в число основных элементов кримхарактеристики преступления, так и иначе встречающихся практически у всех исследователей данного вопроса, относятся: способы совершения преступления; характеристика личности преступника; следовая картина места происшествия; предмет совершенного преступного посягательства. Помимо этого, В. П. Бахиным также определены и некоторые другие элементы, тем или иным образом связанные с вышеуказанными, но значительно менее часто включаемые в соответствующую криминалистическую характеристику:

конкретная обстановка и обстоятельства совершения отдельного преступления (Н. А. Селиванов, В. Г. Танасевич, Н. П. Яблоков);

типичные следственные ситуации (А. Н. Васильев, С. И. Винокуров);

круг обстоятельств, подлежащих выяснению и последующему доказыванию (Н. П. Яблоков);

распространенность и степень общественной опасности совершенного деяния (И. Ф. Герасимов, В. А. Ледащев);

возможные мотивы совершения преступных деяний (И. А. Возгрин); классификация преступлений (А. Н. Колесниченко)¹².

Как видим, среди ученых есть определенные расхождения в понимании сущности криминалистической характеристики преступления. Анализ уголовных дел, возбужденных по квартирным кражам, дает основания при разработке криминалистической характеристики данного вида преступлений включать в нее в качестве структурных элементов, обладающих наиболее полными связями и зависимостями, следующие:

¹¹ Коновалов С. И. Актуальные проблемы теории и методологии криминалистики. - Ростов н/Д, 2015. - С.58.

¹² Чернов Д. Н. Квартирные кражи: элементный состав криминалистической характеристики // Молодой ученый. - 2016. - №6. - С. 594.

- 1) субъект преступления;
- 2) предмет преступного посягательства;
- 3) личность потерпевшего;
- 4) обстановку совершения преступления;
- 5) способ совершения преступления;
- 6) следовую картину.

Как показывает практика субъектом преступления чаще всего выступают мужчины в возрасте от 18–40 лет, не имеющие высшее образование, без постоянного места работы, проживающие не далеко от место совершения кражи и уже отбывшие наказания за подобное преступление.

Предметом преступного посягательства является частная собственность граждан, чаще всего преступников привлекают:

- 1) деньги и ценные бумаги;
- 2) ювелирные изделия и драгоценности;
- 3) меховые изделия и одежда;
- 4) техника;
- 5) предметы искусства и антиквариата.

Преступники тщательно выбирают себе жертв, часто жертв находят по наводке.

Так же можно выделить 3 группы ситуаций:

1) Первую группу образуют ситуации, в которых поступки или черты личности потерпевшего носят провоцирующий» характер, содержат в себе повод к совершению кражи. Они выражаются, в частности. в форме аморального поведения потерпевшего: в бравировании личным имуществом, обеспеченным и разгульным образом жизни, злоупотреблении спиртными напитками с малознакомыми людьми.

Так, Назиров Б.И., находясь в подвальном помещении <адрес изъят>, через проем в полу между фундаментом и стеной дома, с корыстной целью незаконно проник на веранду указанного дома, откуда через незапертую

входную дверь, незаконно проник в указанный дом, где в спальном комнате 2 этажа тайно похитил из металлической шкатулки, принадлежащие ФИО 1 деньги в сумме 165 000 руб., с которыми скрылся, распорядился ими по своему усмотрению. Действиями Назирова Б.И. потерпевшему ФИО 1 был причинен значительный ущерб.

Подсудимый Назиров Б.И. вину признал и показал, что <дата изъятия>, когда он работал разнорабочим у потерпевшего ФИО 1 по адресу <адрес изъятия>, через проем в полу между фундаментом и стеной дома незаконно проник на веранду указанного дома, откуда через незапертую входную дверь проник в дом, где в спальном комнате 2 этажа обнаружил в шкатулке деньги в сумме 165 000 руб., которые похитил, из них основную часть истратил, играя в букмекерской конторе, в содеянном раскаивается¹³.

2) Вторую группу составляют ситуации, выражающиеся в неприятии потерпевшим необходимых мер предосторожности к охране личного имущества: оставление открытыми входных дверей, балконов, окон, доверчивость к малознакомым и посторонним людям. Не придавая должного значения последствиям своего поведения, потерпевший сам создает криминогенную ситуацию, подает идею кражи, облегчает осуществление преступного замысла.

Так, Агафонов В.А. в период с 11 часов 00 минут до 20 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, находясь в <адрес>, действуя умышленно, воспользовавшись тем, что его действия остаются незамеченными, тайно похитил принадлежащие ФИО1 сотовый телефон марки «Samsung» стоимостью 500 рублей, с сим-картой «TELE2», не представляющей материальной ценности, мужскую сумку стоимостью 500 рублей, кошелек, не представляющий материальной ценности, денежные средства в размере 1800 рублей, банковскую карту «Сбербанк» и дисконтные карты, не представляющие материальной ценности, а также паспорт

¹³ Приговор Советского районного суда г.Казани от 20.01.2020 по делу № 1-130/2020.- URL: <https://sovetsky-tat.sudrf.ru> (дата обращения (20.04.2020)).

гражданина РФ на имя ФИО1. После чего Агафонов В.А. с похищенным с места преступления скрылся, причинив ФИО1 материальный ущерб на общую сумму 2800 рублей.

В судебном заседании подсудимый Агафонов В.А. свою вину признал частично, указав, что квалифицирующий признак «с незаконным проникновением в жилище» не признает, поскольку с потерпевшим состоят в дружеских отношениях и имеют свободный доступ в жилище друг друга, кроме того, в день кражи дверь потерпевшего была приоткрыта. ДД.ММ.ГГГГ пришел к ФИО1 домой, чтобы забрать свои инструменты, которые потерпевший ранее брал у него. Увидев спящего ФИО1, разбудил его и попросил вернуть инструменты, на что тот, сказав, что вернет через несколько дней, вновь уснул. Уходя, увидел мужскую сумку черного цвета и кнопочный сотовый телефон марки «Самсунг», которые похитил. Выйдя из комнаты и осмотрев содержимое сумки, обнаружил кошелек с деньгами 1800 рублей, паспорт ФИО1, которые положил в карман, а сумку выкинул¹⁴.

3) В третью группу входят ситуации, когда потерпевшие в силу своего социально-культурного и нравственного положения предрасположены быть жертвами краж. Указанное предрасположение обусловлено принадлежностью к определенной социальной группе людей.

Как показывает практика кражи чаще происходят в много квартирных домах, нежели в общежитиях или частных домах, это связано с тем, что домах где находятся много квартир, соседи не заинтересованы в жизни друг друга и попросту могут не заметить кражу из соседней квартиры. Преступники выбирают квартиры хозяева, которых в дневное время находятся на работе или уезжают в отпусках.

Следует отметить, что за последнее время преступники применяют новые унифицированные способы отпирания запорных устройств. Резкое

¹⁴ Приговор Приволжского районного суда г.Казани от 02.03.2020 по делу № 1-43/2020.- URL: <https://vs.tat.sudrf.ru> (дата обращения (20.04.2020)).

усложнение замков вызвало к жизни операцию их отпираания с помощью паст, полимеризующихся на воздухе, которая является развитием способа отпираания цилиндрических замков с помощью ватных тампонов.

Квалифицированные воры чаще обычного пользуются отмычками под названием «метла» (напоминает кусок стального троса, один конец которого распущен), «гребешок» (узкая пластинка с насечками под ключ) и дрелью со сверлом от 3 до 6 мм. В данном случае преступник просверливает патрон до первого штифта, после чего в зазор между патроном и поворотным цилиндром вводит тонкую пластинку, чаще всего от лезвия безопасной бритвы¹⁵.

Доминирующим способом совершения кражи одним человеком является свободный доступ к предметам кражи, поскольку преступники были лично знакомы с лицами, у которых бывали дома (46,0%). В 20,7% ситуаций использовался взлом, отжим двери, а в 12,6% имело место проникновение через окно, в 9,3% случаев применялся подбор ключей, в 4,7% использовалось проникновение к месту кражи с помощью предварительного завладения ключами, в 2,7% проникали в жилище через окна, балконы и пожарные лестницы, в 2,0% использовали невнимательность продавцов, а в 2,0% ситуаций применяли способы завладения автотранспортом или же имуществом, находившимися нем.

Для совершения краж группами характерно использование злоумышленниками следующих способов: взлом двери (21,4%); вскрытие автомашины (13%); использование недостатков в охране товарно-материальных ценностей (12,6%). В 10,2% случаев имело место проникновение к месту кражи через окно, а в 8,3% ситуаций преступники использовали возможность свободного доступа к предметам кражи. Кроме того, члены преступной группы применяли распили или взлом замков (7,8%); выбивание двери, вырезание в железных дверях отверстий, снятие дверей с

¹⁵ Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова. -3-е изд., перераб. и доп.- М.: Юристъ, 2016. – С.358.

петель, в частных домах разбор кирпичной кладки и стен, разбор потолочных перекрытий, вырезание замков (3,4%)¹⁶.

Изучение способов совершения преступлений, опрос лиц, отбывающих наказание за кражу чужого имущества, показывают, что в половине случаев действия преступников по сокрытию преступлений входят в содержание способа их совершения.

Значительная часть краж из квартир совершается в крупных промышленных городах, в городах с быстро развивающейся инфраструктурой. Наиболее поражены этими преступлениями так называемые спальные районы городов и, особенно, районы, приближенные к транспортным развязкам и магистралям. Наибольшее количество краж регистрируется в весенне-летний период. Это объясняется тем, что именно в это время многие граждане выезжают в отпуска, на отдых за город, на дачу.

При совершении краж из квартир в 33% случаев преступники выбирали квартиры, расположенные на первом этаже. Вместе с тем предпочтение отдавалось и (особенно в условиях крупных городов) квартирам, расположенным на промежуточных этажах, с тем чтобы в случае возникновения опасности иметь возможность скрыться как на верхний, так и на нижний этажи.

Практика свидетельствует, что кражи личного имущества граждан из квартир, частных домов, общежитий и т.д., в большинстве случаев совершаются в дневные часы, во время нахождения потерпевших на работе, а также в летне-осенний период - время ежегодных отпусков.

Чаще всего проникновение в помещение осуществляется путем взлома преград с использованием специальных приспособлений и физической силы (около 70%). Около 30% краж совершается путем свободного проникновения в помещение (через открытые форточки, окна, путем завладения ключами и т.д.). Более чем в 50% краж из помещений (жилищ, хранилищ) взлом двери

¹⁶ Криминалистика: Учебник для ВУЗов / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана: Закон и право 2016. – С.386.

осуществляется без применения специальных инструментов¹⁷.

Все приемы проникновения в помещения по степени их сложности можно условно разделить на три большие группы:

1) совершаемые путем тайного проникновения в помещение, сопровождающиеся взломом;

2) совершаемые путем тайного проникновения в помещение, не сопровождающиеся взломом преград (тайное проникновение в помещение через открытое окно, форточку, двери; проникновение с использованием отмычек, подбора ключей или ключа потерпевшего, выкраденного или найденного преступником; проникновение в помещение путем преодоления других преград, например, перелезание через забор, чтобы попасть в помещение, где хранится имущество и т.п.);

3) совершаемые путем открытого проникновения в помещение (на виду или с согласия потерпевшего, представителя учреждения или предприятия). Проникновение в помещение осуществляет путем обмана малолетних детей или престарелых людей, под видом работников полиции, сантехников и т.д. Иногда потерпевшие сами приводят к себе в дом малознакомых или незнакомых лиц, которые совершают у них кражи¹⁸.

Так, Власов С.А., <дата изъятия>, в период с 12.00 ч. по 15.00 ч., с целью тайного хищения чужого имущества, из корыстных побуждений, путем выставления оконной рамы, незаконно проник в <адрес изъятия>, откуда похитил: ноутбук марки «Sony Vaio», стоимостью 4000 рублей, который находился в черной кожаной сумке, стоимостью 6000 рублей, фотоаппарат «Nikon COOLPIX P150», стоимостью 18000 рублей, кроссовки женские, стоимостью 1000 рублей, золотой браслет, стоимостью 9000 рублей, золотую сережку, стоимостью 1000 рублей, мужскую сумку, стоимостью 2500 рублей, в которой находились денежные средства, в размере 5000 рублей,

¹⁷ Бастрыкин А.И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений. Научно-практическое пособие / А.И. Бастрыкин -М.: Юрайт, 2015. - С.249.

¹⁸ Криминалистика: Учебник для ВУЗов / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана: Закон и право 2016. – С.368.

принадлежащие Потерпевший №1. После чего Власов С.А. с места совершения преступления, с похищенным, скрылся, причинив потерпевшей значительный материальный ущерб на общую сумму 46 500 рублей.

Он же, в период с 08.30 ч. <дата изъята>, по 13.10 ч. <дата изъята>, точные дата и время не установлены, с целью тайного хищения чужого имущества, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, незаконно проник в <адрес изъят>, откуда похитил: часы марки «Lancaster OLA319GNR», стоимостью 15000 рублей, пару золотых серёг, стоимостью 3000 рублей, пару детских золотых серёг, стоимостью 1500 рублей, золотое кольцо с фионитовыми камнями, стоимостью 3000 рублей, золотое кольцо с зеленым камнем, стоимостью 3000 рублей, золотое кольцо с камнями зеленого цвета, стоимостью 1500 рублей, золотое обручальное кольцо, стоимостью 4000 рублей, золотое мужское обручальное кольцо, стоимостью 2000 рублей, серебряное кольцо, стоимостью 500 рублей, сотовый телефон марки «Iphone 4 White, 8GB, стоимостью 5000 рублей, шкатулку, стоимостью 1000 рублей, золотую цепочку с подвеской, стоимостью 10000 рублей, золотую цепочку, стоимостью 5000 рублей, принадлежащие Потерпевший №2. После чего Власов С.А. с места совершения преступления, с похищенным, скрылся, причинив потерпевшему значительный материальный ущерб на общую сумму 54 500 рублей¹⁹.

Изучение способов совершения преступлений, опрос лиц, отбывающих наказание за кражу чужого имущества, показывают, что в половине случаев действия преступников по сокрытию преступлений входят в содержание способа их совершения. Так около 55 % лиц, отбывающих наказание за совершение краж из квартир, указали, что их действия, направленные на сокрытие преступления, начинались с момента возникновения преступного

¹⁹ Приговор Советского районного суда г.Казани от 09.12.2020 по делу № 1-819/2019.- URL: <https://sovetsky-tat.sudrf.ru> (дата обращения (20.04.2020)).

замысла²⁰.

Анализ практики показывает, что круг лиц, совершающих тайные хищения чужого имущества, пополняется за счет незанятого и безработного населения. Подавляющее большинство анализируемых преступлений (более 85 %) падает на долю мужчин, около 25 % преступлений - на несовершеннолетних. Около 36 % краж совершается лицами в возрасте 18 - 29 лет, около 45 % - лицами в возрасте 30 лет и старше²¹.

Приведенная в криминалистической характеристике система данных является общей и позволяет лишь в целом определить направление расследования конкретной квартирной кражи. Всякий раз она должна уточняться, и корректироваться применительно к обстоятельствам совершения преступления в определенном регионе.

Вывод по главе: кража в уголовном законодательстве традиционно определяется как тайное хищение чужого имущества. Названное определение кражи охватывает собой посягательства, осуществляемые на любые возможные формы собственности, а также подчеркивает то обстоятельство, что похищаемое виновным лицом имущество является для него чужим.

Как и для любой другой выделяемой в законе формы хищения, для кражи в качестве видового объекта выступают отношения собственности в общем виде, а в качестве основного непосредственного объекта выступают отношения определенной и конкретной формы собственности, которая определяется в соответствии с принадлежностью имущества, выступающего в качестве предмета конкретной кражи.

В объективную сторону состава кражи, как и любого другого материального состава преступления, включаются следующие три основных

²⁰ Тимошина Е.М. Криминологическая характеристика краж // Общество и право. – 2016. - №4(31). - С.136.

²¹ Тимошина Е.М. Криминологическая характеристика краж // Общество и право. – 2016. - №4(31). - С.137.

элемента: а) совершаемые тайным образом действия по изъятию и последующему обращению чужого имущества в пользу виновных или каких – либо других лиц; б) наступившие негативные последствия от данных действий, заключающиеся в причинении определенного имущественного ущерба собственникам имущества или иным его законным владельцам; в) существование причинно- следственной связи между действиями виновных лиц и наступившими негативными последствиями.

Кража считается оконченным преступлением в того момента, когда имущество уже изъято у законного владельца, и у виновного лица имеются реальные возможности воспользоваться или распорядиться данным имуществом по своему усмотрению.

С позиции субъективной стороны кража характеризуется наличием у совершившего ее лица вины в форме прямого умысла и обязательного существования корыстной цели.

Субъектами совершения краж могут являться только физические вменяемые лица (включая не только граждан РФ, но также и иностранных граждан и лиц без какого - либо гражданства), которые достигли к моменту совершения кражи возраста наступления уголовной ответственности.

ГЛАВА 2. ТАКТИКА И ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КВАРТИРНЫХ КРАЖ

§1. Особенности первоначального этапа расследования квартирных краж

Направления деятельности при расследовании краж, совершенных с проникновением в жилище, связаны с обстоятельствами, подлежащими установлению и доказыванию. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по любому совершенному преступлению, определены ст. 73 УПК РФ²². Однако для доказывания преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ²³, в процессе расследования необходимо установить следующие обстоятельства:

- 1) был ли факт тайного похищения чужого имущества, что является предметом кражи;
- 2) кому принадлежало похищенное имущество;
- 3) когда совершена кража, какие подготовительные действия ей предшествовали, не инсценирована ли она; место и способ совершения кражи, какие кражи и где совершены аналогичным способом, применялись ли технические средства, какие именно (топор, лом, отмычки и т. п.); был ли факт незаконного проникновения в жилище, помещение либо иное хранилище;
- 4) что конкретно было похищено, наименование, общие и частные признаки украденного, его количество и стоимость, причинен кражей значительный или крупный ущерб потерпевшему;
- 5) кто совершил кражу, мотивы и цели содеянного, не совершена ли она повторно или лицом, ранее судимым за хищение, виновность обвиняемого;
- 6) если кража совершена группой лиц, организованной группой

²² Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 174-ФЗ от 18.12.2001, ред. от 02.08.2019. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

²³ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон №64-ФЗ от 24.05.1996, ред. от 02.08.2019. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

(обстоятельства возникновения и функционирования организованной группы, ее связи), то кто эти лица, был ли между ними предварительный сговор, роль каждого соучастника и степень его виновности в содеянном;

7) где находилось (находится) похищенное имущество, кому и как оно реализовано;

8) какие меры надлежит принять для возмещения причиненного материального ущерба;

9) какие обстоятельства способствовали совершению кражи.

Практика свидетельствует о том, что раскрываемость преступных посягательств на чужое имущество прежде всего зависит от эффективности деятельности следственно-оперативной группы на первоначальном этапе расследования, а именно - от выбора оптимальных направлений поиска преступников, мест хранения имущества, добытого преступным путем, установления каналов его сбыта. Раскрываемость зависит и от знания следователем криминалистической характеристики преступлений, своевременного использования информации, содержащейся в оперативно-справочных учетах в ГИЦ МВД России, Федеральном банке криминальной информации, а также в ИЦ МВД, ГУВД, УВД и в региональных банках криминальной информации.

Основная задача первоначального этапа расследования хищений чужого имущества – это получение максимально возможного объема информации о совершенном преступлении. Источником этой информации выступает жертва преступления. При этом на тактические приемы производства следственного действия с его участием накладываются отпечаток не только данные о его личности, но и цели участия потерпевшего в том или ином мероприятии.

Для первоначального этапа расследования краж с проникновением в жилище характерны следующие следственные ситуации:

1) имеется достаточно полная информация о преступном событии и конкретные данные о лице, совершившем преступление;

2) имеется относительно полная информация о преступном событии и отдельные сведения о лице, совершившем преступление;

3) имеются неполные данные о преступном событии, отсутствуют сведения о лицах, совершивших преступление.

Наибольшую сложность для расследования представляет третья ситуация (совершение кражи в условиях неочевидности), успешное разрешение которой предполагает своевременный и качественный осмотр места происшествия, комплексное использование сил и средств органов внутренних дел на первоначальном этапе расследования²⁴.

Одним из первоначальных следственных действий является допрос заявителя или владельца похищенного имущества - он преследует цель установить обстоятельства совершения (обнаружения) кражи, наименование, количество и признаки похищенного имущества, подозреваемых лиц.

По делам о краже из квартиры при допросе потерпевших выясняется:

- какие вещи украдены, их индивидуальные признаки, остались ли у потерпевших аналогичные вещи, какова стоимость украденных вещей, когда они были приобретены;

- где хранились украденные вещи, кто знал об их приобретении, использовании, местонахождении; не брал ли их кто-нибудь, на какой срок, при каких обстоятельствах возвратил; не сдавались ли вещи, ценности на хранение в ломбард, банк, иное место, кому об этом было известно;

- когда, кем и при каких обстоятельствах была обнаружена кража; в какое время, по предположению потерпевшего, кража могла быть совершена;

- при каких обстоятельствах могла быть совершена кража; какие условия облегчили ее совершение и кто мог знать об этих благоприятных условиях; кого потерпевший подозревает в совершении кражи; кто из

²⁴Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник / Под ред. Р.С. Белкина. - М.: Норма, 2016. -С.419.

посторонних лиц был перед этим у него в жилище или надворных постройках, под каким предлогом и кто из них проявлял интерес к его имуществу.

Путем осмотра места происшествия следователь должен получить данные, в той или иной степени освещающие следующие вопросы:

- каким способом воры проникли на место кражи и какими орудиями совершен взлом, каковы следы взлома, положение и состояние запирающих устройств, дверей и окон;

- откуда проникли преступники на место кражи, в каком направлении и каким образом покинули его; пользовались ли они транспортным средством, какими именно, где они находились во время кражи;

- кто совершил кражу, сколько было воров, как долго они находились на месте кражи, каковы их физические качества и особенности, обладают ли преступники профессиональными и преступными навыками, какими именно, принадлежат ли они к числу преступников-профессионалов, судя по признакам специфической преступной субкультуры;

- что именно украдено. Более полный ответ дают допросы владельцев или ответственных за сохранность имущества лиц, при необходимости - инвентаризация, судебно-экономические экспертизы, однако предварительный ответ может быть получен и в процессе осмотра. Кроме того, данные осмотра позволяют проверить в дальнейшем показания о похищенном и обстоятельствах кражи;

- какие иные обстоятельства могут в дальнейшем послужить изобличению преступников. Кроме оставленных на месте кражи орудий взлома, следов частей тела преступников, частей упаковки похищенных вещей, документов на номерные вещи и т. п. это могут быть предметы, оброненные преступниками, части их одежды, сделанные ими как бравада надписи, обращения к потерпевшим и др.

Необходимо помнить, что, за исключением случаев, не терпящих отлагательств (ст. 164 УПК РФ), осмотр жилого помещения производится

только с согласия проживающих в нем лиц, а при их на то возражениях - на основании судебного решения. В то же время чаще всего на осмотр места происшествия в жилище следователя «приглашают», вызывают лица, обнаружившие факт совершения преступления: квартирной кражи, другого преступления, связанного с проникновением в помещение, либо в нем совершенного. И в этих ситуациях полагать, что они будут возражать против осмотра, как правило, оснований нет.

Обнаруженные в процессе осмотра следы должны подвергаться предварительному доэкспертному исследованию на месте происшествия.

При осмотре места происшествия необходимо обращать внимание на обстоятельства, указывающие на осведомленность преступника о местах нахождения ценного имущества, что дает возможность выдвинуть целенаправленные версии и сузить круг поиска преступников.

При осмотре места происшествия необходимо обращать внимание и на негативные обстоятельства, свидетельствующие об инсценировке кражи. Это могут быть неоправданные по объему разрушения запирающих устройств, различных преград, отсутствие следов преступника в тех местах, где они обязательно должны быть по характеру преступного события. В отдельных случаях механизм разрушения преграды может свидетельствовать о том, что взлом был произведен не снаружи, а изнутри: следы распила дужки замка и отсутствие при этом на полу или земле металлических опилок дают основание полагать, что замок распилили, когда он находился в неподвешенном состоянии и т.д.

Осмотр места происшествия сочетается с действиями, направленными на поиск и задержание преступников по горячим следам. К числу таких действий относятся: применение служебно-розыскной собаки, прочесывание местности, поквартирные (подворные) обходы.

Информация, полученная в процессе осмотра места происшествия, прочесывания местности, поквартирных (подворных) обходов, должна незамедлительно использоваться для:

- проведения следственных действий, особенно допросов потерпевших и свидетелей;
- создания достоверных моделей преступников, похищенного имущества и подготовки розыскных ориентировок;
- ориентирования общественности, работников патрульно-постовой службы, участковых уполномоченных, оперативных подразделений на установление и задержание преступников;
- поиска информации (дополнительной) о преступнике по существующим в органах внутренних дел учетам и др.

В УПК РФ предусмотрена возможность осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела в случаях, не терпящих отлагательства. В этой ситуации уголовное дело возбуждается немедленно после проведения осмотра места происшествия (при наличии к тому оснований).

Немедленное возбуждение уголовного дела при выезде на место происшествия дает следователю (следственно-оперативной группе) целый ряд преимуществ и позволяет:

- требовать от руководителей предприятий, организаций, учреждений выделения сотрудников для участия в осмотре в качестве специалистов;
- давать органам дознания поручения;
- своевременно проводить обыск и выемку (при наличии законных оснований), получать образцы для сравнительного исследования, назначать экспертизу, допрашивать потерпевших и свидетелей;
- принимать решения о задержании подозреваемых, избрании меры пресечения;
- требовать в соответствии с законом явки тех или иных лиц для дачи показаний.

Своевременное возбуждение уголовного дела активизирует работу по раскрытию преступления.

После возбуждения уголовного дела весь процесс дальнейшего расследования кражи строится с учетом объема информации о событии

кражи и личности преступника, имеющих в распоряжении следователя.

На первоначальном этапе расследования при допросе свидетелей в первую очередь выясняют приметы подозреваемых и транспортных средств. К числу свидетелей, допрос которых может дать ценные сведения о краже, следует отнести очевидцев: лиц, непосредственно наблюдавших за преступным событием, принимавших участие в задержании преступников либо видевших их при обстоятельствах, не связанных с преступным событием (входивших, выходивших из помещения, в котором совершена кража, и т.п.).

Существенную роль играет оперативное назначение и производство судебных экспертиз. Типичными при расследовании краж являются трасологические экспертизы по исследованию следов рук, ног, орудий взлома, транспортных средств; товароведческие экспертизы; идентификация целого по частям; комплексные медико-криминалистические экспертизы вещественных доказательств и др.

Следственный эксперимент чаще всего проводится с целью разоблачения инсценировки кражи. Однако его значение как способа добывания доказательств этим не ограничивается. Следственные эксперименты чаще всего проводятся на предмет установления возможности совершения каких-либо действий подозреваемым лицом, например, возможности отпереть данным ключом конкретный замок, в определенных условиях перепилить дужку навесного замка, сделать пролом преграды, протащить через него похищенную вещь и т. п.

Получив определенный объем личностной информации, следователь приступает к ее обработке и созданию достоверных моделей преступников, похищенного имущества, подготовке розыскных ориентировок.

Описание внешности человека по мысленному образу по ряду различных причин страдает субъективизмом. Чтобы избежать этого, необходимо использовать криминалистические средства и методы, современные научно-технические достижения, помощь специалистов.

Внешность подозреваемых в совершении краж в отдельных случаях может быть воспроизведена в фотографических монтажах или рисунках. Собираательные портреты (фотороботы) изготавливаются из фотоснимков различных лиц, отдельные признаки которых в большей или меньшей степени совпадают с одноименными признаками разыскиваемого. Эти портреты составляются при непосредственном участии лиц, видевших похитителей, на основании и в соответствии с их указаниями. В розыскную ориентировку целесообразно включать следующие признаки: пол, возраст, рост, телосложение, антропологический тип, цвет волос, цвет глаз.

В ориентировку по розыску предмета включается наименование предмета, модель, название, страна-изготовитель, фирма, торговая марка, серия, номер, год выпуска (выдачи), краткое описание предмета, дефекты, особые приметы и т.д.

Проверки по оперативно-справочным, розыскным и криминалистическим учетам. Результаты, полученные в процессе предварительных исследований следов, обнаруженных при осмотре места происшествия, данные следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий необходимо использовать для активного поиска преступников и похищенного имущества, используя существующие в системе МВД России учеты, коллекции, информационно-поисковые системы.

В этих целях следователь может направить запросы в подразделения МВД России, которые ведут учеты, коллекции и картотеки, располагают информационно-поисковыми системами, и получить данные, позволяющие делать выводы (выдвигать версии) о причастности определенного лица, предмета, вещи, имущества, транспортного средства, следа и т.п. к совершенному преступлению.

Как показывает практика, дополнительные возможности следователю в решении задач розыскной деятельности дает привлечение

общественности²⁵.

Нередко важные очевидцы устанавливаются после обращения органов расследования к коллективам предприятий, организаций, учреждений (особенно тех из них, которые расположены недалеко от места происшествия) и населению с просьбой о том, чтобы лица, осведомленные об обстоятельствах преступления, сообщили об этом следователю или в полицию. Практикой выработаны следующие виды привлечения общественности к розыску: выступление следователя на собрании коллектива предприятия, организации, учреждения по месту работы подозреваемого; выступление следователя перед жителями определенного района (обычно после лекции на правовую тему); выступление следователя в средствах массовой информации (СМИ); демонстрация видеозаписи, которая содержит сведения о преступлении; организация стендов «Их разыскивает полиция» и т.п.; доставка листовок (размноженных типографским способом) по месту жительства граждан.

Допрос подозреваемого, в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 46, 75 УПК РФ, проводится немедленно после его задержания. Содержание допроса определяется характером ситуации предварительного расследования, в которой было проведено задержание (при покушении на совершение кражи, реализации похищенного имущества и т.д.), а также установленными обстоятельствами.

Цель обыска - обнаружение предметов и ценностей, добытых преступным путем²⁶.

В тоже время, необходимо учитывать, что производство обыска возможно только при наличии достаточных оснований для его проведения. В противном случае проведение обыска может быть признано незаконным.

Так, постановлением Центрального районного суда г. Комсомольска-

²⁵Бастрыкин А.И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений. Научно-практическое пособие / А.И. Бастрыкин -М.: Юрайт, 2015. - С.264.

²⁶Червяков М.Э. Типичные следственные ситуации и задачи первоначального этапа расследования квартирных краж // Эпоха науки. – 2018. - №16. - С.33.

на-Амуре Хабаровского края от 24 апреля 2019 года разрешено производство обыска в жилище по адресу: <адрес>. Апелляционным постановлением судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 4 июля 2019 года постановление оставлено без изменения.

Согласно протоколу обыска от 30 апреля 2019 года при производстве обыска по месту жительства ФИО1 ничего не обнаружено и не изъято.

В кассационной жалобе представитель ФИО1 - С. выражает свое несогласие с судебными решениями, считает их незаконными и необоснованными, вынесенными с существенными нарушениями норм уголовно-процессуального законодательства. В обоснование указывает, что достаточных данных, подтверждающих необходимость производства обыска в жилище ФИО1, не имелось. Считает, что суд принял решение на основании рапорта оперуполномоченного, не отвечающего требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ. При этом каких-либо данных, подтверждающих родство ФИО1 и ФИО3, в материалах дела нет. Обращает внимание на то, что в ходе производства обыска ничего не изъято. Просит судебные решения отменить, материалы дела передать на новое рассмотрение.

Проверив доводы кассационной жалобы, президиум приходит к следующему. В соответствии со ст. 7 УПК РФ постановление суда должно быть законным, обоснованным и мотивированным, каковым признается судебный акт, постановленный в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и основанный на правильном применении уголовного закона.

Согласно ч. 1 ст. 182 УПК РФ основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Как усматривается из материалов дела, 23 марта 2019 года возбуждено уголовное дело в отношении неустановленного лица по признакам

преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Старший следователь по ОВД СО ОП-3 СУ УМВД России по г. Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края Г. 24 апреля 2019 года обратился в суд с постановлением о возбуждении ходатайства о производстве обыска в жилище по адресу: квартира <адрес>, в целях отыскания и изъятия предметов, имеющих значение для уголовного дела. В обоснование сослался на то, что к совершению преступления может быть причастен ФИО3, а также, что с учетом информации, предоставленной оперуполномоченным ФИО4, предметы и документы имеющие значение для уголовного дела, могут находиться по указанному адресу по месту жительства родственника ФИО3 - ФИО1.

Суд первой инстанции согласился с изложенными в ходатайстве доводами и разрешил производство обыска по указанному адресу.

Вместе с тем суд, разрешая производство обыска в жилище ФИО1, не принял во внимание, что согласно выписке из поквартирной карточки данная квартира находится в собственности ФИО1. При этом данных, свидетельствующих о том, что ФИО1 является родственником, в том числе отцом, ФИО3 и имеет какое-либо отношение к расследуемому уголовному делу, материалы дела не содержат. Кроме того, не имеется данных, подтверждающих то, что ФИО3 фактически проживает в данной квартире, либо имеет в нее доступ. Указанным обстоятельствам судом оценка не дана, мотивы принятого решения о даче согласия на производство обыска в квартире, принадлежащей ФИО1 и в которой проживает он с членами семьи, в постановлении не приведены.

Указанные нарушения требований уголовно-процессуального закона судом апелляционной инстанции оставлены без внимания.

При таких обстоятельствах президиум приходит к выводу, что допущенное судом апелляционной инстанции нарушение уголовно-процессуального закона является существенным, повлиявшим на исход дела, что влечет безусловное отмену апелляционного постановления с передачей

материалов дела на новое рассмотрение²⁷.

Предъявление для опознания. При расследовании краж опознанию подлежат как подозреваемые лица, так и изъятое у них похищенное имущество. Объектами предъявления для опознания могут быть обнаруженные на месте происшествия предметы: технические средства (орудия взлома, инструменты), элементы одежды и другие вещи, оставленные преступником.

Таким образом, информация, собранная на первоначальном этапе расследования краж, должна быть систематизирована применительно к лицам, эпизодам преступной деятельности, проанализирована с тем, чтобы на последующем этапе ее можно было конкретизировать в целях выявления всех эпизодов преступной деятельности, установления соучастников, похищенного имущества, каналов его реализации, причин и условий, способствовавших совершению краж.

С учетом характера и обстоятельств кражи, результатов проведенных первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий могут быть выдвинуты более конкретные и достаточно обоснованные версии о лицах, причастных к преступлению.

Во всех случаях результаты первоначального этапа должны способствовать эффективности проведения последующих следственных действий, розыска лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого (если он не был установлен), похищенного имущества и др.

Таким образом, для организации первоначального этапа расследования краж, совершаемых с проникновением в жилища, наиболее характерными являются следующие следственные ситуации:

1) в распоряжении органа предварительного расследования имеется достаточно полная и объективная информация о совершенном преступном деянии и конкретные установочные данные о лицах, участвовавших в

²⁷ Постановление Президиума Хабаровского краевого суда от 25.11.2019 № 44у-153/2019. - URL: <http://vs.tat.sudrf.ru> (дата обращения 03.02.2020).

совершении квартирной кражи;

2)) в распоряжении органа предварительного расследования имеется относительно полная и достоверная информация о совершенном преступном деянии и отдельные но недостаточно полные сведения о лицах, участвовавших в совершении квартирной кражи;

3) в распоряжении органа предварительного расследования имеются недостаточно полные и достоверные данные о совершенном преступном деянии и совершенно отсутствуют сведения о лицах о лицах, участвовавших в совершении квартирной кражи.

Наибольшую сложность для организации расследования квартирных краж представляет ситуация совершения подобного преступления в условиях неочевидности. Качественная организация расследования и успешное разрешение подобной следственной ситуации, в первую очередь, предполагает производство своевременного и качественного осмотра места совершения кражи, а также комплексное использование имеющихся в распоряжении ОВД сил и средств уже на первоначальном этапе расследования таких преступлений.

§2. Организация последующего этапа расследования

Последующий этап расследования краж характеризуется проведением следственных и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на развернутое доказывание.

В тех случаях, когда на первоначальном этапе расследования установить преступников не удалось, чрезвычайно важно спланировать и организовать расследование по определенным версиям. Следственная практика знает примеры, когда для работы по отдельным версиям создаются специальные следственно-оперативные группы.

При расследовании рассматриваемых преступлений чаще всего выдвигаются следующие типичные версии.

1. Преступление совершено лицами, работающими на предприятии, в учреждении, организации, перевозившими имущество, знавшими о его местонахождении.

2. Преступление совершено лицами, проживающими или работающими вблизи от места совершения преступления.

3. Преступление совершено лицами, прибывшими из другого города (преступниками-гастролерами).

4. Преступление совершено лицами, ранее совершавшими аналогичные преступления (в том числе, недавно освободившимися из мест лишения свободы, находящимися в розыске).

5. Преступление совершено лицами, знакомыми потерпевшему (материально ответственному лицу).

6. Преступление инсценировано с целью скрыть другое преступление, например, присвоение или растрату²⁸.

Дальнейшая конкретизация версий осуществляется в зависимости от оценки полученной доказательственной и ориентирующей информации. Важным фактором данного этапа является возможность тщательной подготовки следственных действий, подробного изучения личности обвиняемого и правильного выбора момента проведения тех или иных действий. Выбор их и последовательность проведения в значительной степени определяются следственной ситуацией, складывающейся после осуществления первоначальных следственных действий.

К числу последующих следственных действий в первую очередь относится обыск, если он не производился на начальном этапе расследования. Обыску подлежат жилище и участок (приусадебный, садовый) подозреваемого или обвиняемого; обыски должны быть произведены и у связей обвиняемого, обязательно у пособников (заранее обещанное укрывательство), а также у субъектов заранее не обещанного

²⁸Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова. -3-е изд., перераб. и доп.- М.: Юристъ, 2016. – С.398.

укрывательства (ст. 316 УК РФ). Основные объекты поисков - похищенное имущество и орудия преступления.

Затем подозреваемый предъявляется для опознания свидетелям-очевидцам. Если краже предшествовала «разведка» преступника, при которой он встречался с будущим потерпевшим, то подозреваемый предъявляется и потерпевшему.

На этом этапе могут быть проведены и судебные экспертизы, которые не назначались «по горячим следам» и способствуют детальному доказыванию таких обстоятельств, как пребывание подозреваемого на месте преступления: трасологические (следы рук, обуви, зубов, орудий взлома и др.), веществ и материалов (микрообъектов), почвоведческая, биологическая.

Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление или возбуждает перед судом ходатайство, в котором указываются:

- 1) основания назначения судебной экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

Следователь знакомит с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя и разъясняет им права. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

Судебная экспертиза в отношении потерпевшего, а также в отношении свидетеля производится с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде.

Судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела.

Следователь вправе присутствовать при производстве судебной экспертизы, получать разъяснения эксперта по поводу проводимых им действий. Факт присутствия следователя при производстве судебной экспертизы отражается в заключении эксперта.

При завладении имуществом преступнику необходимо преодолевать препятствия, совершать различные действия руками, поэтому обнаружение следов рук возможно на орудиях и средствах совершения кражи, похищенных вещах и других предметах, к которым преступник прикасался.

Экспертиза следов орудий взлома решает следующие вопросы: каким способом взломана преграда; с какой стороны произведен взлом; одним или несколькими орудиями оставлены следы на преграде; не оставлены ли они орудием, представленным на экспертизу, и т. д.

Версия об инсценировке кражи, если она не проверена на первоначальном этапе, должна также проверяться наряду с другими версиями по делу. Эффективными средствами подтверждения и разоблачения инсценировки служат осмотр места кражи, следственный эксперимент и экспертиза.

В процессе расследования тайного хищения чужого имущества нередко возникает необходимость опытным путем проверить или уточнить отдельные обстоятельства, имеющие значение для дела. К примеру, если следователь сомневается в показаниях обвиняемого о возможности проноса предмета определенного габарита через небольшой проем в стене, то опытным путем он может проверить его показания в рамках следственного эксперимента.

При инсценировке кражи экспериментальным путем бывает нетрудно установить способ проникновения на место кражи, который якобы использовали преступники, и был ли он возможен; выяснить, могло ли находиться на месте кражи то количество товаров, которое якобы было

похищено; можно ли было вынести данное количество товаров в течение времени, которым располагали воры, и т. п.

Допрос обвиняемого начинается с того, что следователь выясняет отношение допрашиваемого к предъявленному обвинению. Если обвиняемый признает себя виновным в предъявленном обвинении и даст правдивые показания, возникает простая бесконфликтная ситуация. Основной задачей следователя здесь являются проверка и оценка ранее собранных доказательств, проверка и уточнение сведений, полученных из показаний допрашиваемого. В подобных случаях целесообразно детализировать обстоятельства, предшествовавшие совершению преступления, а также все обстоятельства после преступления.

При частичном признании обвиняемым своей вины следователю необходимо выяснить, какие конкретно обстоятельства и эпизоды он признает, а какие отрицает.

При совершении кражи группой в процессе допроса подозреваемых и обвиняемых помимо обычных вопросов выясняется роль каждого участника группы; устанавливается личность и роль организатора группы, ее лидера, а также личности пособников преступления - лиц, передававших информацию об объекте кражи, образе жизни потерпевших, лиц, предоставлявших орудия и средства преступления и заранее обещавших сокрытие или сбыт похищенного имущества. При круговой поручке членов группы следует начинать с установления «слабого звена» - наименее стойкого участника преступления.

Допрос обвиняемого, не признающего себя виновным, должен строиться с учетом собранных в процессе расследования доказательств.

Если допрашиваемый отказывается давать показания, то целесообразно убедить его, что отказ от дачи показаний не принесет ему пользы, а, наоборот, ухудшит его положение, что он не использует своего законного права защищаться от предъявленного обвинения. Используя те или иные тактические приемы в целях получения правдивых показаний,

следовательно необходимо учитывать характерные особенности личности преступника.

На последующем этапе расследования допрос свидетелей в большинстве случаев направлен на детализацию и уточнение обстоятельств совершения кражи, данных о личностных свойствах преступника, причин и условий, способствовавших совершению противоправного деяния, возможностей опознания преступников, показа места совершения преступления и т.п.

На рассматриваемом этапе предварительного следствия в качестве свидетелей допрашиваются лица, располагающие информацией о расследуемой краже и связанных с ней обстоятельствах, а также граждане, на которых ссылались в своих показаниях участники уголовного судопроизводства, лица, установленные при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Таким образом, речь идет о допросе свидетелей двух категорий: первые из них ранее допрашивались, вторые - допрашиваются впервые²⁹.

Предмет допроса первой категории свидетелей зачастую не очень широк. Как правило, возникает необходимость уточнить отдельные обстоятельства совершения преступления, возможности участия допрашиваемых в других следственных действиях, таких, как предъявление для опознания, проверка и уточнение показаний на месте.

Определенная специфика имеется в допросе свидетелей, которые уклоняются давать развернутые показания, дают ложные, изменяют показания в ходе допроса и т.п. Обобщения практики расследования тайных хищений чужого имущества показывают, что такие ситуации характерны для преступлений, совершенных организованными преступными группами. Объяснить это можно тем, что члены таких групп в период расследования пытаются морально, физически, материально воздействовать на свидетелей

²⁹Васильева А.С. Особенности расследования квартирных краж / А.С. Васильев // Актуальные проблемы общественных и естественных наук. - 2016. - № 1. - С. 92.

с целью склонения их к даче показаний, выгодных преступникам.

Исходя из этого, следовательно, принимая решение о допросе таких свидетелей, должен информировать оперативных уполномоченных УР, которые могут не только высказать свои соображения по поводу целесообразности проведения допроса в определенный период времени, но и создать надлежащие тактические условия для производства следственного действия, а в необходимых случаях - принять меры, обеспечивающие безопасность свидетеля, и, кроме того, передать информацию, представляющую интерес для расследования, и т.п.

Предмет допроса второй категории свидетелей значительно шире. Кроме перечисленного, возникает необходимость получить и первичные сведения о преступлении для того, чтобы их сопоставить с теми показаниями, которые давали подозреваемый, обвиняемый, свидетели.

При расследовании краж часто проводится очная ставка, направленная на устранение существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. Типичными вариантами, обуславливающими необходимость проведения очной ставки, являются противоречия в показаниях потерпевшего, свидетелей и обвиняемого (подозреваемого) относительно обстоятельства совершения кражи, размера, количества и качества украденного имущества, противоречия в показаниях соучастников относительно факта совместного совершения преступления. В каждом конкретном случае следователь сам определяет цели и тактику очной ставки.

В ходе расследования краж иногда возникает необходимость проверить показания ранее допрошенного лица (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего) путем выхода на место совершения кражи.

Таким образом, среди следственных действий, проводимых на последующем этапе расследования краж с проникновением в жилище, в зависимости от вида типичной ситуации применяются действия, не

осуществленные на первоначальном этапе расследования, используются допросы обвиняемого и свидетелей, очная ставка, проверка и уточнение показаний на месте, экспертизы а также проводятся различные виды следственного эксперимента.

Вывод по главе: для организации первоначального этапа расследования краж, совершаемых с проникновением в жилища, наиболее характерными являются следующие следственные ситуации:

1) в распоряжении органа предварительного расследования имеется достаточно полная и объективная информация о совершенном преступном деянии и конкретные установочные данные о лицах, участвовавших в совершении квартирной кражи;

2)) в распоряжении органа предварительного расследования имеется относительно полная и достоверная информация о совершенном преступном деянии и отдельные но недостаточно полные сведения о лицах, участвовавших в совершении квартирной кражи;

3) в распоряжении органа предварительного расследования имеются недостаточно полные и достоверные данные о совершенном преступном деянии и совершенно отсутствуют сведения о лицах о лицах, участвовавших в совершении квартирной кражи.

Наибольшую сложность для организации расследования квартирных краж представляет ситуация совершения подобного преступления в условиях неочевидности. Качественная организация расследования и успешное разрешение подобной следственной ситуации, в первую очередь, предполагает производство своевременного и качественного осмотра места совершения кражи, а также комплексное использование имеющихся в распоряжении ОВД сил и средств уже на первоначальном этапе расследования таких преступлений.

Организация последующего этапа расследования квартирных краж характеризуется проведением комплекса отдельных следственных действий

и оперативно-розыскных мероприятий, совокупность которых направлена на обеспечение развернутого доказывания причастности конкретных лиц к совершенному преступлению и иных, значимых для дела обстоятельств.

В тех конкретных случаях, когда в процессе первоначального этапа расследования краж установить конкретных лиц, причастных к совершению преступлений, не представилось возможным, достаточно существенное значение имеет надлежащее планирование и организация дальнейшего хода расследования по определенным выдвинутым версиям. Имеющаяся следственная практика знает большое количество примеров, когда для организации расследования в рамках отдельных конкретных версий создаются специально закрепленные следственно-оперативные группы.

При расследовании квартирных краж чаще всего осуществляется выдвижение и проверка следующих наиболее типичных версий:

- кража совершена лицами, которые проживают или осуществляют свою трудовую деятельность в районе места совершенной кражи;
- кража совершена лицами, которые прибыли для совершения преступления из другого населенного пункта («гастролерами»);
- кража совершена лицами, которые ранее уже совершали подобные преступления;
- кража совершена кем – то из знакомых потерпевшего лица.

ГЛАВА 3. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ КВАРТИРНЫХ КРАЖ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РЕСПУБЛИКЕ АФГАНИСТАН

§1. Специфические особенности организации расследования в Республике Афганистан

В соответствии с традициями мусульманского уголовного права (укубату) и действующим в настоящее время светским уголовным законодательством Республики Афганистана все преступления и предусмотренные за их совершение наказания подразделяются на три следующих категории: кисас и диат, худуд, тазир³⁰.

В первую из вышеперечисленных категорий преступлений и возможных наказаний входят кисас (кровная месть) и диат (цена крови или компенсация за убийство или ранение). Данные виды возможных наказаний предусмотрены Кораном и могут быть назначены за совершение убийства или причинение различного рода телесных повреждений. Согласно тексту Корана непосредственно сам потерпевший или его близкие родственники имеют право либо выдвинуть требования об исполнении кровной мести или согласиться на осуществление замены кисаса диатом.

Ко второй из перечисленных групп преступлений и возможных наказаний за их совершение относятся деяния и соответствующие наказания категории худуд. В данную категорию входит целый ряд конкретно оговоренных преступлений, таких как: совершение прелюбодеяния, клевета, мужеложство, употребление спиртных напитков, вероотступничество, кража, грабеж и разбой — и наказаний за них. В существующих источниках мусульманского права за вышеперечисленные преступления предусмотрены такие суровые виды наказаний, как смертная казнь, отсечение определенных частей человеческого тела (например, какой – то руки или ноги), избивание

³⁰ Кибальник А. Преступления и наказания в доктрине мусульманского уголовного права // Уголовное право. - 2017. - № 1. - С.25.

виновного лица камнями вплоть до наступления его смерти и некоторые другие телесные наказания.

К третьей из перечисленных групп преступлений и возможных наказаний относится категория тазир. В данную категорию входит целый ряд посягательств на основы существующего общественного строя, меры наказаний за совершение которых назначаются по усмотрению судьи. В Республике Афганистан преступления и предусмотренные за них наказания, относящиеся к категории тазир, в настоящее время регулируются Законом о наказаниях 1976 г. и целым рядом других национальных законодательных актов.

Сама по себе процедура предварительного расследования, в соответствии с канонами исламского шариата, рассматривается, по сути, в качестве разновидности судебной деятельности. Сказанное означает, что тот судья, который осуществляет окончательное разбирательство по уголовному делу, сам же и занимается проведением по данному делу необходимого расследования. Конечно же, подобное положение дел не исключает процедуры проведения и полицейского дознания, которая также не противоречит сущности и природе исламского права и проводится специально уполномоченными на то государственными органами (к числу таких органов относятся шурта, представляющая собой полицию общественной безопасности, и мухтасиб, являющийся религиозной полицией. Органы полицейского дознания иницируют и осуществляют в целом ряде отдельных случаев сбор и первоначальную проверку доказательств, которые необходимы для судебного разбирательства. В тоже время, процессуальная деятельность таких органов осуществляется под полным и постоянным контролем со стороны суда. Выводы данных органов о виновности определенных лиц не имеют юридического значения для процедуры принятия решения о возбуждении уголовного преследования до тех пор, пока именно судом не будет принято окончательного решения о формулировании соответствующего обвинения.

Согласно положениям мусульманской правовой доктрины уголовный процесс должен быть достаточно простым и осуществляться как можно быстрее и оперативнее, без излишних формализованных проволочек. То есть, основным и обычно используемым процессуальным порядком уголовного производства является сокращенное (или суммарное) производство, с оговоркой о том, что проведение такого производства не будет отрицательным образом сказываться на справедливости принятого правосудием решения и не будет подрывать необходимого доверия к суду³¹.

Признание со стороны обвиняемого лица своей вины в совершении преступления допускается канонами исламского права и, при этом, может иметь следующие два основных юридических значения: рассматриваться в качестве явки с повинной, которая открывает соответствующему лицу доступ к осуществлению правосудия (получение формального допуска к судье); либо рассматриваться в качестве признательных показаний такого лица (использоваться как доказательство его вины), если такое признание дается лицом разумно и в добровольном порядке. При этом, само по себе официальное заявление обвиняемого о признании им своей вины в совершении преступления возможно только после того, как он предстанет перед судом и будет полностью проинформирован данным судом об имеющихся у него процессуальных правах.

Кроме этого, факт признания привлекаемым к суду лицом своей вины является одним из условий того, что у суда, проводившего соответствующее разбирательство дела по существу, возникают дополнительные и достаточные основания для формирования убежденности в виновности соответствующего лица. Подобное признание по действующему законодательству фактически приравнивается к обвинительному приговору суда, означает признание данного обвиняемого преступником и, следовательно, влечет за собой возможность применения к данному лицу мер

³¹ Стойко Н. Г. Особенности исламского порядка уголовного судопроизводства / Н. Г. Стойко, П. А. Гусейнова // Правоведение. - 2014. - № 2. - С. 206.

наказания, которые предусмотрены шариатом.

Под взаимодействием в его процессуальном смысле понимается согласованная по целям, времени и месту, основанная на законе и подзаконных актах деятельность следователя и оперативного работника органа дознания (в пределах его компетенции), направленная на полное и быстрое раскрытие преступлений, всестороннее и объективное расследование уголовного дела и розыск скрывающихся преступников³². Это наиболее обобщенное определение, которое разработано российской процессуальной наукой, наиболее полным образом подходит к определению взаимодействия следователя и органа дознания в афганском уголовном процессе.

Представляется, что более сложное определение взаимодействия, при всей его правильности, учитывая степень разработанности уголовно-процессуальной теории Афганистана, может лишь затруднить его практическую реализацию.

В последние годы как в России так и в Афганистане замечен некоторый рост числа нераскрытых квартирных краж, который может объясняться целым рядом различных причин объективного и субъективного характера. В качестве одной из таких причин следует выделить недостаточно эффективное практическое взаимодействие следователей и сотрудников, обеспечивающих оперативное сопровождение по уголовным делам.

В этой связи хочется поддержать высказываемую целым рядом российских ученых – процессуалистов позицию о том, что наиболее эффективной и действенной формой взаимодействия следователей и органов дознания является создание по сложным уголовным делам совместных следственно-оперативных групп.

К сожалению, действующее уголовно-процессуальное законодательство Республики Афганистан не предусматривает возможности

³² Криминалистика: Учебник для ВУЗов / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана: Закон и право 2016. – С.327.

создания подобных групп (в рамках их понимания применительно к российскому законодательству). Но, учитывая сложившуюся криминогенную ситуацию и специфику сформировавшихся преступных группировок в Афганистане, следует сделать вывод о необходимости дальнейшего изучения опыта организации совместной деятельности оперативно-следственных групп в России и постепенного внедрения подобной практики при расследовании преступлений на территории Афганистана.

По линии прокуратуры следователь районного уровня в г. Кабуле в соответствии с требованиями Закона о дознании, и УПЗ Афганистана обязан выполнять указания следующих должностных лиц: начальника и двух заместителей и помощников; начальника следственного управления и двух его заместителей; прокурора отдела по надзору за делами определенной категории прокуратуры города, прокурора города, его заместителей и помощников; прокурора Афганистана, его заместителей и помощников. По самым скромным подсчетам набирается около двух десятков человек. При таком условии вряд ли можно говорить о радикальной процессуальной самостоятельности следователя³³.

Тем не менее среди определенной части практических работников и ученых-процессуалистов подобное положение дел не вызывает возражений, а возможность дачи указаний следователю перечисленными выше должностными лицами однозначно расценивается как одна из гарантий обеспечения законности. Для такого вывода нет достаточных оснований и, главным образом, потому, что практика административно-командных методов руководства предварительным следствием, одной из основных форм которого являются указания в порядке ст. 31 Закона о дознании, на протяжении нескольких лет мирно сосуществовала с многочисленными фактами грубейшего нарушения законности, которые теперь количественно увеличиваются в связи с нестабильностью политической ситуации в стране.

³³ Титосян Е. А. Особенности мусульманского уголовного судопроизводства // Молодой ученый. - 2019. - № 47. - С. 397.

Решение основного вопроса о взаимоотношении следователя и начальника следственного отдела видится в ограничении права применения властно-распорядительных полномочий начальника следственного отдела, и прежде всего, дачи указаний в порядке, предусмотренном ст. 31 Закона о дознании по поводу действий и решений следователя, непосредственно связанных с оценкой собранных по делу доказательств, например, по поводу решения следователя о возбуждении уголовного дела или отказа в его возбуждении, по поводу решения о задержании подозреваемого, о привлечении в качестве обвиняемого и т.п.

§2. Пути повышения эффективности расследования квартирных краж в Республике Афганистан

Поскольку каждое преступление по своим обстоятельствам и деталям является индивидуальным и неповторимым, поэтому не может быть и вполне одинакового процесса их расследования. Однако каждое преступление, наряду с индивидуальными особенностями, содержит в себе и некоторые общие черты, которые повторяются. Последние зачастую проявляются в способе, механизме и обстановке совершения преступлений, личности субъекта преступления и т.д.

Указанные общие черты позволяют объединить единичные преступные поступки в отдельные виды и типы не только по уголовно-правовым характеристикам, но и по их криминалистическим признакам.

Однако в средствах расследования преступлений, особенно однородных в уголовно-правовом и криминалистическом отношении, также есть много общего. Это позволяет выработать ряд типовых методик расследования преступлений, группы родственных, одного вида или его разновидностей. Вместе с тем в конечном итоге нельзя требовать от методики расследования, чтобы в ней содержались исчерпывающие методические указания о расследовании каждого конкретного преступления.

Это практически невозможно.

Общую ориентацию в направлении расследования, объеме и способе установления всех обстоятельств дела дадут прежде всего уголовно-правовые черты данного преступления (вид преступления, его разновидность, особенности элементов его состава), а также связанные с ними обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу, согласно уголовно-процессуальному закону. Отсюда следует обусловленность методики расследования соответствующими уголовно-правовыми данными и предметом доказывания.

В основном же выбор правильного направления расследования, определение обстоятельств, подлежащих установлению по делу, а также комплекса и последовательности необходимых для этого следственных и иных действий зависят от своеобразия криминалистической характеристики преступных действий и следственных ситуаций.

Эффективность расследования определяется своевременностью производства следственных действий. При расследовании краж это положение имеет особое значение, поскольку большинство краж расследуются по «горячим следам», сбыт похищенного имущества осуществляется сразу же после совершения преступления и возможности его найти с каждым часом все меньше. Правильный выбор и своевременность проведения оперативно-розыскных и следственных мероприятий обуславливают эффективность расследования кражи в целом.

Одним из основных следственных действий позволяющих получить первичную информацию о совершенной краже является осмотр места происшествия. Однако как показало изучение практики следственно-оперативная группа в полном составе выезжает лишь по одному сообщению о краже из пяти поступивших. Распространены случаи несвоевременного направления на места происшествий следственно-оперативной группы.

Крайне редко органами расследования проводится такое следственное действие как следственный эксперимент. При этом не смотря на множество

видов следственного эксперимента, в практике используется весьма ограниченный круг. Так в ходе следственного эксперимента проверяется возможность восприятия каких-либо фактов; возможность совершения определенных действий; возможность наступления какого-либо события; выявляется последовательность происшедшего события; выявляется механизм образования следов.

Перечисленные виды следственных экспериментов широко распространены в правоприменительной практике. Однако, на наш взгляд, не следует ограничиваться лишь ими необходимо расширять производство и применять и иные виды следственного эксперимента.

В целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, следователь вправе произвести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов. Производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц.

Однако в отличие от следственного эксперимента при проверке показаний на месте не проводится опытных действий, не воссоздается обстановка совершения преступления.

Результатом следственного эксперимента является не только подтверждение ранее полученных доказательств, но и получение новых, хотя указания на эту цель следственного эксперимента в законе нет.

При проведении следственных действий необходимо использовать различные тактические приемы. Так особое значение при расследовании краж имеет такой тактический прием как привлечение потерпевшего к участию в следственных действиях. Именно потерпевший может указать на изменения в обстановке на месте происшествия, отсутствие похищенных

предметов. С помощью потерпевшего следователь может установить пути проникновения в помещение диагностировать действия преступника при совершении кражи, изъять при осмотре документы от похищенных ценностей или образцы похищенного³⁴.

Привлечение потерпевшего целесообразно при производстве осмотра места происшествия и обыска.

Наиболее рациональным является участие потерпевшего в обыске по квартирной краже, поскольку предмет посягательств, как правило, составляют личные вещи, имеющие для своих хозяев индивидуальные, характерные отличительные признаки, чего нельзя, например, сказать о похищенной со склада или из магазина однородной партии стандартного товара. Участие потерпевшего в обыске по таким делам позволит более целенаправленно отыскивать похищенные у пострадавшего ценности и другие предметы.

Однако не стоит заменять предъявление для опознания участием потерпевшего в обыске. Отличие состоит в том, что потерпевший узнает, а не опознает обнаруженные предметы. Это нельзя расценивать как опознание, так как в подобных ситуациях не соблюдаются процессуальные требования к предъявлению для опознания. И поэтому предмет, узнанный при обыске потерпевшим, в дальнейшем должен быть предъявлен для опознания другим лицам, давшим показания.

Закон позволяет следователю при производстве обыска ограничиться изъятием добровольно выданных предметов. Однако на практике такие случаи встречаются достаточно редко. При расследовании краж обыск рекомендуется производить даже в случае добровольной выдачи отдельных предметов.

В редких случаях отказ от производства обыска возможен. К ним относятся:

³⁴ Попова Е.И. О необходимости создания криминалистических методик на основе принципа компромисса // Lex russica. - 2017. - № 9. - С. 112.

а) производство обыска, направленного на изъятие совершенно определенных предметов, ценностей или документов у лиц, непосредственно не причастных к совершению преступления;

б) производство обыска у лиц, чья преступная деятельность, как предполагается на данный момент следователем, ограничена конкретным эпизодом (или эпизодами), связанным с искомыми предметами или документами.

В силу высокой латентности краж, случаи приостановления расследования в связи с невозможностью установить лицо причастное к совершению преступления, встречаются достаточно часто.

Стоит отметить, что деятельность следователя после приостановления производства по уголовному делу видоизменяется и существенно отличается от предыдущей. Основные действия следователя направлены на розыск лица, причастного к совершению кражи. Однако самостоятельно розыскных действий следователь не производит, а соответствующее поручение передается органам дознания.

Однако объявлением обвиняемого в розыск деятельность следователя после приостановления уголовного дела не заканчивается. Следователю надлежит продолжить сбор информации о личности обвиняемого и его связях с соучастниками. Указанные действия осуществляются по средствам проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Вывод по главе: в последние годы как в России так и в Афганистане замечен некоторый рост числа нераскрытых квартирных краж, который может объясняться целым рядом различных причин объективного и субъективного характера. В качестве одной из таких причин следует выделить недостаточно эффективное практическое взаимодействие следователей и сотрудников, обеспечивающих оперативное сопровождение по уголовным делам. В этой связи хочется поддержать высказываемую целым рядом российских ученых – процессуалистов позицию о том, что наиболее эффективной и действенной формой взаимодействия следователей

и органов дознания является создание по сложным уголовным делам совместных следственно-оперативных групп.

К сожалению, действующее уголовно-процессуальное законодательство Республики Афганистан не предусматривает возможности создания подобных групп (в рамках их понимания применительно к российскому законодательству). Но, учитывая сложившуюся криминогенную ситуацию и специфику сформировавшихся преступных группировок в Афганистане, следует сделать вывод о необходимости дальнейшего изучения опыта организации совместной деятельности оперативно-следственных групп в России и постепенного внедрения подобной практики при расследовании преступлений на территории Афганистана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования необходимо отметить следующее.

Кража в уголовном законодательстве традиционно определяется как тайное хищение чужого имущества. Названное определение кражи охватывает собой посягательства, осуществляемые на любые возможные формы собственности, а также подчеркивает то обстоятельство, что похищаемое виновным лицом имущество является для него чужим.

Как и для любой другой выделяемой в законе формы хищения, для кражи в качестве видового объекта выступают отношения собственности в общем виде, а в качестве основного непосредственного объекта выступают отношения определенной и конкретной формы собственности, которая определяется в соответствии с принадлежностью имущества, выступающего в качестве предмета конкретной кражи.

В объективную сторону состава кражи, как и любого другого материального состава преступления, включаются следующие три основных элемента: а) совершаемые тайным образом действия по изъятию и последующему обращению чужого имущества в пользу виновных или каких – либо других лиц; б) наступившие негативные последствия от данных действий, заключающиеся в причинении определенного имущественного ущерба собственникам имущества или иным его законным владельцам; в) существование причинно- следственной связи между действиями виновных лиц и наступившими негативными последствиями.

Кража считается оконченным преступлением в того момента, когда имущество уже изъято у законного владельца, и у виновного лица имеются реальные возможности воспользоваться или распорядиться данным имуществом по своему усмотрению.

С позиции субъективной стороны кража характеризуется наличием у совершившего ее лица вины в форме прямого умысла и обязательного существования корыстной цели.

Субъектами совершения краж могут являться только физические вменяемые лица (включая не только граждан РФ, но также и иностранных граждан и лиц без какого - либо гражданства), которые достигли к моменту совершения кражи возраста наступления уголовной ответственности.

Для организации первоначального этапа расследования краж, совершаемых с проникновением в жилища, наиболее характерными являются следующие следственные ситуации:

1) в распоряжении органа предварительного расследования имеется достаточно полная и объективная информация о совершенном преступном деянии и конкретные установочные данные о лицах, участвовавших в совершении квартирной кражи;

2)) в распоряжении органа предварительного расследования имеется относительно полная и достоверная информация о совершенном преступном деянии и отдельные но недостаточно полные сведения о лицах, участвовавших в совершении квартирной кражи;

3) в распоряжении органа предварительного расследования имеются недостаточно полные и достоверные данные о совершенном преступном деянии и совершенно отсутствуют сведения о лицах о лицах, участвовавших в совершении квартирной кражи.

Наибольшую сложность для организации расследования квартирных краж представляет ситуация совершения подобного преступления в условиях неочевидности. Качественная организация расследования и успешное разрешение подобной следственной ситуации, в первую очередь, предполагает производство своевременного и качественного осмотра места совершения кражи, а также комплексное использование имеющихся в распоряжении ОВД сил и средств уже на первоначальном этапе расследования таких преступлений.

Организация последующего этапа расследования квартирных краж характеризуется проведением комплекса отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, совокупность которых направлена на

обеспечение развернутого доказывания причастности конкретных лиц к совершенному преступлению и иных, значимых для дела обстоятельств.

В тех конкретных случаях, когда в процессе первоначального этапа расследования краж установить конкретных лиц, причастных к совершению преступлений, не представилось возможным, достаточно существенное значение имеет надлежащее планирование и организация дальнейшего хода расследования по определенным выдвинутым версиям. Имеющаяся следственная практика знает большое количество примеров, когда для организации расследования в рамках отдельных конкретных версий создаются специально закрепленные следственно-оперативные группы.

При расследовании квартирных краж чаще всего осуществляется выдвижение и проверка следующих наиболее типичных версий:

- кража совершена лицами, которые проживают или осуществляют свою трудовую деятельность в районе места совершенной кражи;
- кража совершена лицами, которые прибыли для совершения преступления из другого населенного пункта («гастролерами»);
- кража совершена лицами, которые ранее уже совершали подобные преступления;
- кража совершена кем – то из знакомых потерпевшего лица.

В последние годы как в России так и в Афганистане замечен некоторый рост числа нераскрытых квартирных краж, который может объясняться целым рядом различных причин объективного и субъективного характера. В качестве одной из таких причин следует выделить недостаточно эффективное практическое взаимодействие следователей и сотрудников, обеспечивающих оперативное сопровождение по уголовным делам. В этой связи хочется поддержать высказываемую целым рядом российских ученых – процессуалистов позицию о том, что наиболее эффективной и действенной формой взаимодействия следователей и органов дознания является создание по сложным уголовным делам совместных следственно-оперативных групп. К сожалению, действующее уголовно-процессуальное законодательство

Республики Афганистан не предусматривает возможности создания подобных групп (в рамках их понимания применительно к российскому законодательству). Но, учитывая сложившуюся в настоящее время криминогенную ситуацию и имеющуюся специфику сформировавшихся преступных группировок в Афганистане, следует сделать вывод о необходимости дальнейшего изучения опыта организации совместной деятельности оперативно-следственных групп в России и постепенного внедрения подобной практики при расследовании преступлений на территории Афганистана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ // Российская газета. - 1993. - 25 декабря. - № 237. Российская газета. - 1014. - 23 июля. - № 163.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №64-ФЗ от 24 мая 1996 года (ред. от 02.08.2019) // Российская газета. - 1996. - №№ 113. 114,115,118.

3. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 02.08.2019) // Российская газета. - 2001. - № 249.

4. Жилищный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2004 №188-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Российская газета. – 2005. - № 1.

5. The Constitution of Afghanistan. January 3, 2004 [Electronic resource] / Translated by Sayed Shafi Rahel for the Secretariat of the Constitutional Commission. - Mode of access : [http://supremecourt.gov.af/fa\(constitution2004_english241201294958325553325325\)](http://supremecourt.gov.af/fa(constitution2004_english241201294958325553325325)).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

6. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник / Под ред. Р.С. Белкина. - М.: Норма, 2016. -589 с.

7. Бастрыкин А.И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений. Научно-практическое пособие / А.И. Бастрыкин -М.: Юрайт, 2015. – 454 с.

8. Коновалов С. И. Актуальные проблемы теории и методологии криминалистики. - Ростов н/Д, 2015. - 189 с.

9. Копылова О.П. Уголовный процесс: В 2 ч. Ч. 2. Особенная часть

уголовного процесса: Курс лекций / О.П. Копылова. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та. 2016. - 476 с.

10. Криминалистика. Учебник / Под ред. Д.Н. Балашова. – М.: ИНФРА – М, 2017. – 503 с.

11. Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова. -3-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрист, 2016. – 625 с.

12. Криминалистика: Учебник для ВУЗов / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана: Закон и право 2016. – 686 с.

13. Криминалистика. Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова. - 4-е изд., перераб и доп. – М.: Юрист, 2016. - 592с.

14. Лопашенко Н.А. Посягательства на собственность: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2016. - 528 с.

15. Российское уголовное право. Особенная часть: Учебник. 4-е изд. / под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. - М.: РИОР, 2016. - 537 с.

III. Статьи, научные публикации

16. Абрамовский Р. А. К вопросу о личности преступника, совершающего ненасильственные хищения из жилищ / Р. А. Абрамовский // Вестник Челябинского государственного университета. Научный журнал. - Челябинск: Изд-во ЧелГУ. - 2015. - № 2. – С.26 – 28.

17. Акутаева И.Р. Специально – криминологические меры профилактики краж чужого имущества // Юридическая наука и правоохранительная практика. -2015. - №2. - С.234 - 236.

18. Белоусов В. Осмотр места происшествия в жилище и осмотр жилища / В. Белоусов // Уголовное право. - 2015. - № 3. – С.54 – 57.

19. Васильева А.С. Особенности расследования квартирных краж / А.С. Васильев // Актуальные проблемы общественных и естественных наук. - 2016. - № 1. - С. 89 - 97.

20. Волчецкая Т.С. Повышение эффективности расследования квартирных краж: использование метода моделирования // Вестник

Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2016. - №9. - С. 98-105.

21. Кибальник А. Преступления и наказания в доктрине мусульманского уголовного права // Уголовное право. - 2017. - № 1. - С.25 - 28.

22. Кузнецов А.В. Особенности первоначального этапа расследования по факту квартирной кражи // Общество, политика, экономика, право. – 2017. - №4. - С.16 - 18.

23. Кузнецов С.А. К вопросу о понятии жилища, жилого помещения, помещения, хранилища для целей УК РФ (в контексте норм конституционного и жилищного права) // Российская юстиция. - 2017. - № 5. - С. 59 - 61.

24. Пирогов П.П. Криминологические особенности кражи, сопряженной с незаконным проникновением в жилище // Вестник международного института экономики и права. – 2015. - №4. - С.124-128.

25. Попова И.П. Автоматизация уголовного процесса: зло или благо для общества? // Мировой судья. - 2019. - № 11. - С. 3 - 14.

26. Попова Е.И. О необходимости создания криминалистических методик на основе принципа компромисса // Lex russica. - 2017. - № 9. - С. 107 - 115.

27. Рясов А.А. Способы взлома замков, используемые преступниками при совершении краж чужого имущества // Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. - Краснодар: Изд-во Краснодар. ун-та МВД России, 2014. - С. 273-278.

28. Семенов В.М. Квалификация совершения кражи с проникновением в помещение, иное хранилище либо жилище // Адвокатская практика. - 2015. - № 3. - С. 25 - 28.

29. Стойко, Н. Г. Особенности исламского порядка уголовного судопроизводства / Н. Г. Стойко, П. А. Гусейнова // Правоведение. - 2014. -

№ 2. - С. 203 - 212.

30. Тимошина Е.М. Криминологическая характеристика краж // Общество и право. – 2016. - №4(31). - С.134 - 140.

31. Титосян Е. А. Особенности мусульманского уголовного судопроизводства // Молодой ученый. - 2019. - № 47. - С. 396 - 398.

32. Филаненко А.Ю. Особенности криминологических характеристик краж, грабежей и разбоев как форм хищения чужого имущества / А.Ю. Филаненко // Российский следователь. 2016. № 2. - С.72-74.

33. Червяков М.Э. Типичные следственные ситуации и задачи первоначального этапа расследования квартирных краж // Эпоха науки. – 2018. - №16. - С.30- 35.

34. Челышева О. В. Механизм преступления и криминалистическая характеристика // Вестник криминалистики. - 2015. - Вып. 2 (10). - С.12 - 15.

35. Чернов Д. Н. Квартирные кражи: элементный состав криминалистической характеристики // Молодой ученый. - 2016. - № 6. - С. 594-597.

36. Юдинцева А.Е. Практические проблемы предупреждения квартирных краж в современной России // Теория. Практика. Право. - 2016. - № 6. - С. 19 - 28.

IV. Материалы судебной практики

37. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета. – 2003. - № 9.

38. Постановление Президиума Хабаровского краевого суда от 25.11.2019 № 44у-153/2019. - URL: <http://vs.tat.sudrf.ru> (дата обращения 03.02.2020).

39. Апелляционное Постановление от 19 мая 2014 г. Верховного Суда Республики Башкортостан по делу 22–4166/2014 // [Электронный ресурс]. — URL: <https://rospravosudie.com/court-verhovnyj-sud-respubliki-bashkortostan-respublika-bashkortostan-s/act-480454186/> (Дата обращения: 6.02.2020).

40. Приговор Советского районного суда г.Казани от 28.01.2020 по делу № 1-191/2020.- URL: <https://sovetsky-tat.sudrf.ru> (дата обращения (20.02.2020)).

41. Приговор Советского районного суда г.Казани от 09.01.2020 по делу № 1-117/2020.- URL: <https://sovetsky-tat.sudrf.ru> (дата обращения (20.02.2020)).

42. Приговор Советского районного суда г.Казани от 20.01.2020 по делу № 1-130/2020.- URL: <https://sovetsky-tat.sudrf.ru> (дата обращения (20.04.2020)).

43. Приговор Советского районного суда г.Казани от 09.12.2020 по делу № 1-819/2019.- URL: <https://sovetsky-tat.sudrf.ru> (дата обращения (20.04.2020)).

44. Приговор Приволжского районного суда г.Казани от 02.03.2020 по делу № 1-43/2020.- URL: <https://vs.tat.sudrf.ru> (дата обращения (20.04.2020)).