Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра оперативно-разыскной деятельности

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Особенности организации и тактики оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности»

Выполнил:
Аблаев Алексей Павлович
слушатель 6 курса 351 уч. гр.,
спец. Правоохранительная деятельность,
2015 г. набора,
прапорщик полиции

Руководитель:
Старший преподаватель кафедры
подполковник полиции
Ненароков Сергей Валерьевич

Рецензент:
Начальник отдела уголовного розыска
ОП №15 «Танкодром» по г.Казани
подполковник полиции
Давлетшин Айнур Мансурович

Дата защиты: «___» _____2021 г. Оценка_____

Казань 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ …….. 3

ГЛАВА 1. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ 6

……

§ 1. Оперативно-розыскная характеристика преступлений, связанных с хищением имущества в сельской местности …… 6

§ 2. Причины и условия имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности ……. 14

§ 3. Меры предупреждения преступлений, совершаемых в сельской местности …….. 27

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО РАСКРЫТИЮ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ 40

……

§ 1. Организация и тактика оперативно-разыскной деятельности по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности на первоначальном этапе 40

……..

§ 2. Организация и тактика оперативно-разыскной деятельности по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности на последующем этапе ……. 51

§ 3. Совершенствование теории и практики противодействия имущественным преступлениям, совершаемым в сельской местности … 59

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ……..…….. 62

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 65

……

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Преступность как многогранное негативное социальное явление требует реализации по отношению к себе различных исследовательских подходов, в том числе учитывающих ее территориальные особенности, характерные для городской и сельской местности. Отечественная криминология традиционно исходит из того, что преступность присуща прежде всего городам, хотя преобладающую часть Российской Федерации составляет сельская местность: только сельскохозяйственные угодья и леса занимают 63,8% государственной территории.

Сельская местность обладает определенной спецификой, заключающейся в удаленности сельских поселений друг от друга и от районных центров; в плохом транспортном сообщении между ними; в недостаточно развитой телекоммуникационной связи; в сезонности сельскохозяйственного производства; в удаленности от отделов полиции и в некоторых иных факторах, накладывающих отпечаток на образ жизни и поведение, в том числе преступное, жителей сельской местности.

Проблемы преступности в сельской местности представлены в работах ученых-криминологов Ю.М. Антоняна, А.А. Габиани, Р.Г. Гачечеладзе, Г.М. Геворгяна, Г.И. Забрянского, А.В. Заварзина, А.Я. Красковского и др.

Вопросы расследования преступлений, совершаемых в сельской местности, рассматривались И.И. Алгазиным, А.И. Гайдиным, Р.А. Журавлевым, Р.Р. Рахматуллиным, В.П. Потудинским, Н. Цэрэном и другими. Кроме того, имеются исследования, посвященные расследованию краж из жилища в сельской местности таких авторов, как: А.Г. Мусеибов «Расследование краж, совершаемых в сельской местности» (1997), В.П. Лавров «Расследование краж имущества в сельской местности» (1998), Н.И. Васильев «Основы предупреждения и раскрытия краж, совершаемых преступными группами в сельской местности» (2006), А.А. Бейшеева «Методика расследования краж имущества граждан в сельской местности (по материалам

Кыргызской Республики)» (2009), Ю.И. Метюшкин «Расследование краж, совершаемых на садовых, огородных и дачных участках» (2010), Л.С. Шеховцова «Особенности расследования грабежей и разбоев, совершаемых в сельской местности» (2013).

Объектом исследования выступает деятельность по расследованию имущественных преступлений в сельской местности.

Предметом исследования явились закономерности возникновения информации о преступлении и его участниках, а также закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств в расследовании имущественных преступлений в сельской местности.

Цель моей работы – исследование особенностей организации и тактики оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности.

Из целей работы вытекают ее задачи:

– дать оперативно-розыскную характеристику преступлениям, связанных с хищением имущества в сельской местности;

– изучить причины и условия имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности;

– представить анализ мер предупреждения преступлений, совершаемых в сельской местности;

– проанализировать организацию и тактику оперативно-разыскной деятельности по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности на первоначальном этапе;

– исследовать особенности организации и тактики оперативно-разыскной деятельности по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности на последующем этапе;

– представить рекомендации по совершенствованию теории и практики противодействия имущественным преступлениям, совершаемым в сельской местности.

Методологической основой исследования явился диалектико-материалистический метод познания, общенаучные приемы анализа и синтеза, группировки и классификации, методы обобщения и сравнения, исторический и логический подходы к изучаемым явлениям. В работе использованы принципы системно-структурного и функционального подходов.

Нормативную правовую основу работы составили Конституция РФ[1], уголовное[2] и уголовно-процессуальное законодательство[3], федеральные законы[4] и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие организацию и тактику оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности.

Структура работы: состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и списка литературы.

---

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.

[3] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

[4] Напр., Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. - № 33. – Ст. 3349.

ГЛАВА 1. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

§ 1. Оперативно-розыскная характеристика преступлений, связанных с хищением имущества в сельской местности

Исследование преступности в сельской местности как целостного криминологического явления осуществляется в контексте сопоставления с преступностью в городской среде, поскольку выявление факторов, детерминирующих преступность в территориальном различии «сельская – городская местность», особенностей преступлений и типов преступников в указанном разрезе имеет практическое значение как для разыскной, следственной и судебных практик, так и для выработки комплекса мер по ее предупреждению[1].

В статистических и аналитических источниках присутствуют противоположные выводы относительно соотношения преступности в сельской и городской местности[2]. Ряд авторов, таких как М.М. Бабаев, Г.И. Забрянский, А.М. Жигампар, Е.А. Шуклина и др., отмечают, что уровень преступности в сельской местности ниже, чем в городской[3].

Однако в работах исследовательской группы, которую составляют Г.В. Антонов-Романовский, Г.Ф. Коимшиди, Д.К. Чирков, А.А. Литвинов, А.Н. Трушенко, утверждается другая точка зрения: «Поверхностный анализ статистических данных о преступности в сельской местности подталкивает к ошибочному выводу об относительно небольшой роли сельской преступности в формировании криминальной ситуации. На самом деле эта ее роль не сильно

---

[1] Соловьев В.А. Хищения чужого имущества в структуре сельской преступности (на примере Липецкой области) // Общество: политика, экономика, право. – 2020. – № 4. – С. 94.
[2] Левашова О.В. Сравнительный анализ сельской и городской преступности // Центральный научный вестник. – 2017. – Т. 2. – № 22S (39S). – С. 29.
[3] Соловьев В.А. Хищения чужого имущества в структуре сельской преступности (на примере Липецкой области) // Общество: политика, экономика, право. – 2020. – № 4. – С. 94.

уступает роли преступности в городской местности (городах и населенных пунктах городского типа), а по ряду показателей превосходит ее»[1].

Авторы объясняют данные расхождения рядом причин. Во-первых, присутствует искусственное занижение числа регистрируемых преступлений. Во-вторых, значимым является выбор статистического показателя: при использовании абсолютных показателей (количество зафиксированных преступлений) эффект в оценке уровня преступности в сельской местности оказывается ниже в сравнении с преступностью в городской местности[2].

Так, соотношение между городской и сельской преступностью (зарегистрированные преступления) в Российской Федерации в 2015–2019 гг. по абсолютным показателям таково: в 2015 г. доля городской преступности составила 18,7 %, сельской – 21,3 %; 2016 – 78,9 и 21,1; 2017 – 78,9 и 21,1; 2015 – 78,7 и 21,3; в 2019 г. – 78,2 и 21,8 % (данные получены В.А. Соловьевым[3] на основе анализа статистических отчетов МВД РФ за 2015-2019 гг.).

В данном контексте более объективным показателем является коэффициент преступности, рассчитанный на 100 тыс. населения: в 2012 г. на 100 тыс. населения, проживающего в городской местности, приходилось 1714,6 преступления, в сельской – 1313,1 преступления; 2017 – 1639,7 и 1254,0; 2018 – 1621,2 и 1246,3; 2019 – 1736,2 и 1337,3; в 2020 г. – 1556,2 и 1240,1 преступления (соответственно).

Применение абсолютного показателя дает основания сделать следующий вывод: преступность в сельской местности в 5 раз ниже, чем в городской. Однако применение коэффициента преступности, рассчитанного на 100 тыс. населения, демонстрирует несколько иную картину: к 2019 г. при снижении

---

[1] Современная криминологическая характеристика преступности в сельской местности / Г.В. Антонов-Романовский, Г.Ф. Коимшиди, Д.К. Чирков, А.А. Литвинов, А.Н. Трушенко // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 1 (29). – С. 251.

[2] Левашова О.В. Сравнительный анализ сельской и городской преступности // Центральный научный вестник. – 2017. – Т. 2. – № 22S (39S). – С. 29.

[3] Соловьев В.А. Хищения чужого имущества в структуре сельской преступности (на примере Липецкой области) // Общество: политика, экономика, право. – 2020. – № 4. – С. 95.

уровня преступности соотношение между преступностью в городской и сельской местности практически незначительно и составляет порядка 0,8.

Между тем Г.В. Антонов-Романовский, Г.Ф. Коимшиди, Д.К. Чирков, А.А. Литвинов и А.Н. Трушенко отмечают, что в ряде регионов Российской Федерации коэффициент преступности в сельской местности превосходит аналогичный показатель в городской местности, что по сравнению с показателем по Российской Федерации является ненормальным. К числу данных регионов относятся Астраханская, Ленинградская, Магаданская, Смоленская, Ульяновская, Ярославская области, Еврейская автономная область, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий автономные округа, Республика Карелия[1]. В данном контексте очевидно: утверждение о том, что уровень преступности в сельской местности ниже, чем в городской, достаточно спорно и не обосновано.

Данные, собранные С. Салекиным, свидетельствуют об устойчивой тенденции роста числа краж из жилища в сельской местности и о низких показателях их раскрываемости[2]. Эти обстоятельства актуализируют необходимость поиска новых подходов к организации расследования данных преступлений, в том числе с использованием криминалистических средств, методов и приемов. Есть основания утверждать, что тенденции развития преступности в сельской и городской местности отчасти совпадают. Однако специфический характер сельской преступности во многом обусловлен миграционными процессами.

Миграция существенно затрагивает условия жизнедеятельности сельских поселений. В настоящее время причины оттока населения из сельской местности связаны с неблагоприятной экономической ситуацией: отсутствие работы, низкая заработная плата, неразвитая инфраструктура, отсутствие

---

[1] Современная криминологическая характеристика преступности в сельской местности / Г.В. Антонов-Романовский, Г.Ф. Коимшиди, Д.К. Чирков, А.А. Литвинов, А.Н. Трушенко // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 1 (29). – С. 257.

[2] Салекин М.С. Расследование краж из жилища в сельской местности: дисс. … канд. юрид. наук. – М., 2016. – С. 30.

перспектив в развитии молодежи, снижение «корневой» привязанности и т.д. В сельских поселениях с большим оттоком населения уровень преступности выше, чем в поселениях со стабильным контингентом жителей. Отток местного населения из сельской местности детерминировал миграционные потоки, представленные трудовыми мигрантами из близлежащих стран. Это, безусловно, находит отражение в структуре сельской преступности[1].

Данные тенденции связаны с другим фактором, так называемым личностным фактором преступности. Обращение к вопросам, имеющим криминологическую направленность, обусловлено целью определить криминалистически значимые признаки типичной личности преступника, совершающего кражи из жилища в сельской местности. Большое криминалистическое значение имеют такие признаки, как социальный статус лица и его национальная принадлежность. Эти данные индивидуализируют не только способ преступления, но и в целом его механизм, они влияют на выбор жилища и жертвы преступления, предмета хищения, определяют обстановку преступления[2].

В криминологических исследованиях нашли подтверждение выводы о наличии связи между определенными видами преступлений и свойствами личности преступника. Эти положения получили развитие в других, родственных юридических науках - криминалистике, теории оперативно-розыскной деятельности. Так, в системе частных криминалистических теорий прочное место занимает учение о личности преступника. Его значение для познания механизма преступления, его раскрытия и расследования трудно переоценить, поскольку индивидуальные свойства и признаки личности обусловливают поведение лица, они являются устойчивыми и специфичными, выражаются в стереотипе поведения. Это, несомненно, имеет

---

[1] Салекин М.С. Вопросы преодоления противодействия расследованию совершаемых цыганами краж из жилища в сельской местности // Публичное и частное право. – 2016. – № 2 (30). – С. 200.

[2] Антонов-Романовский Г.В., Коимшиди Г.Ф., Чирков Д.К., Литвинов А.А., Трушенко А.Н. Современная криминологическая характеристика преступности в сельской местности // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 1 (29). – С. 250.

криминалистическое значение при определении потенциального круга лиц, возможно причастных к совершению определенных преступлений, выявлении серийного характера преступлений[1].

Существует ряд уже разработанных в криминалистической науке методик расследования преступлений, совершаемых, например, несовершеннолетними, рецидивистами, душевнобольными, иностранцами. Имеются исследования, посвященные расследованию преступлений, совершаемых гастролерами, ворами-профессионалами, женщинами, наркоманами, сотрудниками полиции (милиции), военнослужащими, медицинскими работниками, адвокатами, отдельными категориями. Здесь акцент сделан именно на социальный статус преступника, ученые выявляют характерные признаки в механизме преступлений, совершаемых этими лицами, разрабатывают рекомендации по производству отдельных следственных действий с участием данных лиц и т.п.

Кроме того, отмечается зависимость вида преступления, способа его совершения от такой характеристики личности преступника, как его национальность. Так, уместно сослаться на работы[2], в которых такая зависимость не только выявлена, но и обоснована: преступления, совершенные корейцами, китайцами, вьетнамцами, грузинами, выходцами из среднеазиатских республик, цыганами. Речь идет не о характеристике той или иной преступной нации, а об устоявшихся признаках преступной деятельности криминализированной части представителей этнического меньшинства. Для них характерны определенные виды преступлений, способы их совершения, сокрытие следов, предметы посягательства[3].

---

[1] Салекин М.С. Расследование краж из жилища в сельской местности: дисс. … канд. юрид. наук. – М., 2016. – С. 32.

[2] Шелег О.А. К вопросу об этнической преступности в современной России // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 2 (52). – С. 91; Зиберова О.С., Зиберов С.В. Этническая преступность в России / В сб.: Прорывные научные исследования: проблемы, закономерности, перспективы. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. – С. 204; Поздняков А.Н. К вопросу об этничности и ее основополагающей роли в характере преступной деятельности // Закон и право. – 2016. – № 7. – С. 157-161.

[3] Щуклина Е.А. Криминологическая характеристика и особенности преступности в сельской местности // Правовая политика и правовая жизнь. – 2012. – № 3. – С. 132.

Например, кражи из жилища в сельской местности совершают лица разных национальностей, проживающие на территории Российской Федерации, приезжие из других стран, как правило, республик бывшего СССР – Украины, Молдавии, Белоруссии, Грузии, Армении, Азербайджана, Киргизии, Казахстана, Туркменистана, Узбекистана, Таджикистана[1]. Они имеют разный социальный статус (половозрастную группу, образ жизни, трудовую занятость, морально-нравственные качества, алкогольную, наркотическую зависимость и пр.), определенные личностные признаки находят отражение также в механизме совершаемых ими краж из жилища в сельской местности.

В научных исследованиях этническому фактору преступности уделено достаточно внимания, отмечается, что у преступности нет национальности, преступность – это собирательное, абстрактное понятие. Однако преступность образует множество преступлений, которые совершают конкретные люди, имеющие определенную этническую принадлежность. В Российской Федерации уголовное преследование осуществляется безотносительно к национальности (в соответствии со ст. 19 Конституции РФ все равны перед законом и судом), при этом существующую этническую специфику преступности, отражающуюся в стереотипах криминального поведения, необходимо учитывать в криминалистических целях при раскрытии и расследовании преступлений[2].

Пространственно-временная характеристика, отражающая особенности преступности в том или ином регионе, объективно связана с национальным

---

[1] Напр., Приговор Косланского судебного участка Удорского района (Республика Коми) от 3 апреля 2017 г. по делу № 1-8/2017 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sudact.ru/magistrate/doc/T1vBVAnQnlU1/ (дата обращения: 20.07.2021); Приговор Актанышского районного суда (Республика Татарстан) № 1-47/2020 от 16 сентября 2020 г. по делу № 1-47/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sudact.ru/magistrate/doc/3hsCbRA9jr1C/ (дата обращения: 20.07.2021); Приговор Аксубаевского районного суда (Республика Татарстан) № 1-44/2020 от 9 сентября 2020 г. по делу № 1-44/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sudact.ru/magistrate/doc/pRDnGEfTKNmn/ (дата обращения: 20.07.2021) и др.

[2] Салекин М.С. Вопросы преодоления противодействия расследованию совершаемых цыганами краж из жилища в сельской местности // Публичное и частное право. – 2016. – № 2 (30). – С. 201.

составом населения, проживающего на его территории. Эта тенденция прослеживается при изучении краж из жилища в сельской местности, интенсивность которых в отдельных регионах характеризуется высоким коэффициентом криминальной активности цыган в отличие от представителей иных национальностей[1]. В способах совершения цыганами краж из жилища в сельской местности выявлены элементы стереотипности, признаки, которые характерны только для преступников этой национальной принадлежности. Например, данные преступления они совершают в отношении пожилых людей и в их присутствии, используют при этом надуманный предлог (покупка дома, участка земли, продажа продуктов и т.п.), похищают специфические объекты (печной металл, пуховые подушки, перины и пр.). Цыгане не совершают кражи из дорогих коттеджей, оборудованных средствами защиты. Данные признаки не только нетипичны для механизма краж из жилища, совершаемых лицами иных национальностей, но и даже случайно не встречаются.

Среди основных особенностей совершения краж в сельской местности, основных характеристик лиц, совершающих данные преступления, можно выделить следующее:

– достаточно выраженная специфика по направленности преступных посягательств;

– большая часть краж совершается в ночное время суток;

– объектами краж в большинстве случаев выступает продукция сельского хозяйства;

– основная часть преступлений в сельской местности совершается местными жителями. Данная категория лиц чаще всего совершает преступления на той территории, где проживает, более редко – в соседних поселениях. По статистическим данным ГИАЦ МВД России, на долю приезжих граждан приходится не более 8% от общего количества совершенных краж. Основная часть данных краж приходится на поселения, расположенные в

[1] Салекин М.С. Расследование краж из жилища в сельской местности: дисс. … канд. юрид. наук. – М., 2016. – С. 35.

непосредственной близости от городов или дорог. Основная масса приезжих намеренно выбирают сельскую местность для совершения преступлений (это и кража сельскохозяйственной продукции, кража животных, неправомерная охота/рыбалка, выращивание и сбор наркосодержащих растений и прочее);

– наибольшую часть краж совершает мужская часть населения сельских территорий (более 80%), меньшую – женская;

– возрастная категория лиц, совершающих кражи в сельской местности – лица в возрасте 25-45 лет (около 50%). Данный факт можно объяснить тем, что обозначенная возрастная группа является самой активной частью населения сельской местности, не имеющей постоянного места работы либо имеющей крайне низкий уровень заработка;

– основная масса лиц, совершающих кражи в сельской местности, злоупотребляет спиртными напитками и наркотиками;

– образовательный уровень преступников невысок, основная их масса имеет среднее и неполное среднее образование;

– для преступников, совершающих кражи в сельской местности, очень высок уровень рецидива (более 30%).

Сельская местность выступает в качестве обстановки, которая содержит в себе ряд факторов, благоприятствующих совершению краж из жилища:

1) труднодоступность, большая протяженность между отдельными сельскими поселениями, их малолюдность обеспечивают скрытность преступной деятельности;

2) архитектурная типовая застройка сельских поселений, представленная одноэтажными домами с приусадебными земельными участками и надворными помещениями, позволяет цыганам быстро ориентироваться не только в любом сельском населенном пункте, но и в самом жилище;

3) слабая техническая защищенность жилища, простые запорные устройства (задвижки, шпингалеты, подпорки, камни, палки, проволоки и веревки) обеспечивают легкость и беспрепятственность проникновения на территорию двора и в жилище;

4) знание бытового уклада и образа жизни сельчан, который в масштабах различных регионов носит однотипный и однообразный характер, позволяет выбрать удобное время совершения кражи;

5) подавляющее большинство краж из жилища совершается цыганами в отношении престарелых, одиноко проживающих граждан, которые составляют большую часть в демографической структуре сельского населения[1].

Указанные обстоятельства в совокупности позволяют часто безнаказанно совершать кражи из жилища в сельской местности. Незаконное проникновение в жилище в сельской местности с целью хищения чужого имущества стало обычным, традиционным занятием в укладе отдельных цыганских общин.

§ 2. Причины и условия имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности

Причинность преступности можно определить как процесс возникновения и зарождения преступности в обществе. Как отмечает А.И. Долгова, изучение преступности, ее изменений – это начальный пункт криминологического исследования. Между этапом познания, оценки преступности и этапом организации борьбы с ней обязателен этап выявления детерминации и причинности преступности[2].

Причины и условия преступности в разных источниках называются по-разному (детерминанты, факторы и пр.).

Под причинами преступности следует понимать социальные, экономические, политические, психологические и другие объективно существующие факторы, которые порождают и постоянно воспроизводят

---

[1] Антонов-Романовский Г.В., Коимшиди Г.Ф., Чирков Д.К., Литвинов А.А., Трушенко А.Н. Современная криминологическая характеристика преступности в сельской местности // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 1 (29). – С. 252.

[2] См.: Криминология: учебник / под ред. А.И. Долговой. – М.: Норма, 2019. – С. 233.

преступность. К условиям преступности необходимо относить совокупность тех явлений, которые сами по себе не могут породить преступность, но служат обстоятельствами, которые способствуют ее появлению и существованию. На сегодняшний день в криминологии условия преступности классифицируются на три основные группы:

– сопутствующие условия, т.е. те, которые образуют общий фон событий и явлений, обстоятельства места и времени;

– необходимые условия, без которых событие не могло бы наступить;

– достаточные условия, т.е. комплекс всех необходимых условий[1].

Детерминанты преступности определены прежде всего условиями жизни людей в стране и ее регионах. Среди основных причин преступности в сельской местности сегодня можно выделить следующие: социально-экономические, социально-культурные, организационно-управленческие, воспитательные, политические, психологические, правовые.

В сельской местности главными причинами совершенных преступлений выступают социально-экономические[2]. Следует сказать о том, что экономические причины преступности являются основными и для преступности в городах, но в сельской местности они приобретают специфический характер.

Среди наиболее характерных социально-экономических причин и условий, присущих для сельской местности сегодня. выделяется безработица. Переход к рыночной экономике привел к увеличению безработных. После распада СССР практически во всех селах на всей территории Российской Федерации распались колхозы, совхозы, в которых работало около 90% трудоспособного населения сельской местности, что привело к массовой безработице на селе. Уровень безработицы в сельской местности высок. Как показывает мировой опыт, увеличение безработных на 10% влечет рост

---

[1] См.: Криминология: учебник / под ред. А.И. Долговой. – М.: Норма, 2019. – С. 234.

[2] Антонов-Романовский Г.В., Коимшиди Г.Ф., Чирков Д.К., Литвинов А.А., Трушенко А.Н. Современная криминологическая характеристика преступности в сельской местности // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 1 (29). – С. 255.

преступности на 3,4-6,5%.[1]

Сегодня в сельской местности основная масса населения занимается подсобным хозяйством, которое приносит малый доход, и только небольшая часть населения живет вполне благополучно.

Экономический кризис вызвал спад производства, а в некоторых случаях дело дошло до банкротства ряда фермерских хозяйств, что привело к невыплате заработной платы рабочим[2].

В результате этих процессов в стране сформировался социальный слой, насчитывающий не менее 10% населения России: это 4 млн бомжей, 3 млн нищих, 4 млн беспризорных детей и 3 млн уличных и привокзальных проституток, не считая уехавших в другие страны[3].

Согласно результатам исследования Е.А. Шуклиной, 73-75% опрошенных преступников на момент совершения преступления не работали. Многие из них совершили преступление, чтобы таким образом удовлетворить свои элементарные материальные потребности в еде, одежде, лекарствах; 39,4% опрошенных имели доход 3-4 тыс. руб. в месяц, что является ниже прожиточного минимума в стране[4].

Низкий уровень материальной обеспеченности ведет к ухудшению здоровья, деквалификации, депрофессионализации, а в конечном счете – к деградации. Бедные родители воспроизводят потенциально бедных детей.

К сожалению, сегодня в нашем государстве деньги определяют положение человека в обществе, а поскольку для страны характерно большое расслоение общества, деньги становятся доступными далеко не всем. Это и становится одной из возможных причин формирования у многих людей

---

[1] Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: дисс. … канд. юрид. наук. – Саратов, СГЮА, 2014. – С. 66.

[2] Князьков А.С., Ондар Д.С. Факторы, обусловливающие совершение и расследование краж из жилища в сельской местности в специфических условиях жизнесуществования населения // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2016. – № 4 (22). – С. 42.

[3] Римашевская Н.М. Качественный потенциал населения России, взгляд в XXI век // Проблемы прогнозирования. – 2016. – № 3. – С. 38.

[4] Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: дисс. … канд. юрид. наук. – Саратов, СГЮА, 2014. – С. 67.

состояния фрустрации (от лат. frustration – неудача, несчастье) – конфликтное эмоциональное состояние, которое вызывает ощущение непреодолимости трудностей и препятствий к достижению поставленной цели, чувство потери жизненных перспектив и, как результат, агрессивное поведение или замещение недоступных целей алкоголем, наркотиками.

Среди причин можно также выделить невостребованностъ на рынке труда (в особенности молодежи). Ситуация, складывающаяся в сельской местности на рынке труда в последние годы, является достаточно напряженной и характеризуется тенденциями к ухудшению. Растут масштабы регистрируемой и скрытой безработицы. Между тем возможности в особенности молодых людей и без того ограничены в силу их более низкой конкурентоспособности (отсутствие опыта работы и др.) по сравнению с другими категориями населения[1].

Интенсивность миграции населения. В большинстве деревень России живет оседлое население, но в последние годы в некоторых районах наблюдаются активные миграционные процессы. Необходимо учитывать, что граждане, приезжающие из другой области, как правило, везут с собой свои экономические проблемы, которые они намерены решать любыми путями, в том числе противоправными действиями.

Низкий уровень социальных гарантий граждан. В научной криминологической литературе существует уже устоявшееся мнение о том, что негативные социальные условия и есть причина преступности, так как они (условия) ее (причину) порождают.

Сегодня наше государство обеспечивает ряд социальных гарантий, к ним можно отнести такие, как:

- льготы по приобретению лекарств;
- выплаты пособия по бедности;

---

[1] Антонов-Романовский Г.В., Коимшиди Г.Ф., Чирков Д.К., Литвинов А.А., Трушенко А.Н. Современная криминологическая характеристика преступности в сельской местности // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 1 (29). – С. 256.

– выплаты пенсионерам, ветеранам и лицам преклонного возраста;

– выплаты пособий на детей и матерям и др.

Однако, как правило, все обозначенные льготы и выплаты носят достаточно условный характер, например, выплаты пособий на содержание детей составляют около 2 тыс. руб.

На наш взгляд, достойное обеспечение социальных гарантий является основной задачей Российского государства, решение которой необходимо в кратчайшие сроки.

К причинам совершения преступлений в сельской местности необходимо отнести рост антиобщественных явлений (алкоголизма, наркомании, проституции, бродяжничества).

Пьянство, наркомания, проституция, бродяжничество в большинстве случаев порождаются семьей, во взаимосвязи с досуговой и бытовой формами жизнедеятельности. Кроме того, большое значение имеет место работы, учебы или проживания.

В России за 2019-2020 гг. употребление спиртных напитков увеличилось в 1,4 раза, а численность преступлений, которые были совершены в состоянии алкогольного опьянения, выросла практически в 1,6 раза. По официальным данным МВД РФ в 2020 г. каждое четвертое преступление совершалось в состоянии алкогольного опьянения[1]. Смертность, связанная с последствиями потребления спиртных напитков в 2019-2020 гг. увеличилась в 2,4 раза. В это время умерли из-за хронического алкоголизма, цирроза печени, психозов, алкогольных отравлений свыше 200 тыс. человек, среди них отравились алкоголем примерно 100 тыс. человек. Официально поставлены на учет почти 2,5 млн. хронических алкоголиков[2]. Некоторые эксперты предлагают увеличить эту цифру в 3 раза.

Алкоголизм можно назвать бедствием сельских поселений. Нелегальный оборот включает примерно 45% всего алкоголя. Минздрав утверждает, что от

[1] Официальный сайт МВД РФ. URL: http://mvd.ru/presscenter/statistics/ reports/item/ 804701/ (дата обращения: 15.05.2019).
[2] Россия в цифрах. 2020: Краткий статистический сборник. – М.: Росстат-М., 2021. – С. 378.

алкоголя гибнет 15 человек на 100 тыс. граждан[1].

Сельчане в большинстве случаев демонстрируют безразличие к пьянству, считая его естественным явлением, потому что в сельских поселениях употребление спиртных напитков становится фактически единственным развлечением, а алкоголь можно приобрести в любое время по невысокой цене.

Самогоноварение в некоторых районах сельской местности является массовым, это объясняется тем, что у многих сельчан имеется устойчивое мнение о том, что лучше купить самогон за 50 руб., при этом значительно сэкономить, чем водку сомнительного производства за 200 руб. В этих условиях владельцы магазинов начинают считать, что если местным жителям можно продавать самогон без временных ограничений, то и им можно продавать пиво, вино, водку и другие алкогольные напитки в любое время. Таким образом, в сельской местности имеется проблема, связанная с незаконным оборотом алкоголя и его продажей в ночное время суток вопреки запрету, установленному Федеральным законом «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»[2].

Сегодня в сельской местности налицо снижение реального уровня жизни, падение нравственных устоев, что приводит к дальнейшему росту потребителей не только алкоголя, но и наркотиков. Распространение наркомании неизбежно отразилось и на росте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. В сельской местности 38,8% преступлений было совершено в состоянии алкогольного опьянения и 3,1% в состоянии наркотического опьянения[3].

Согласно статистическим данным в России примерно на 100 тыс.

---

[1] Горичева В.Л. Причины и условия преступности в сельской местности // Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 22S (39S). С. 3.

[2] О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4553.

[3] Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: дисс. … канд. юрид. наук. – Саратов, СГЮА, 2014. – С. 69.

населения 267 человек постоянно употребляют наркотики растительного происхождения[1].

В сельской местности, как и в городской среде, наблюдается снижение нижней возрастной границы начала употребления наркотиков до 10-12 лет. Молодежь все чаще начинает склоняться к употреблению токсических веществ и наркотиков вместо традиционного употребления алкоголя[2].

Другой причиной преступности в сельской местности выступает рост неблагополучных семей и психически больного населения. В условиях развала устоявшейся системы воспитания детей в СССР наглядно прослеживается тенденция увеличения преступности несовершеннолетних. Ее негативный характер заключается прежде всего в «омоложении», т.е. в участии подростков, не достигших возраста уголовной ответственности, в совершении преступления. В проведенном нами исследовании было установлено, что для преступности среди несовершеннолетних сегодня характерна «феминизация», т.е. увеличение удельного веса лиц женского пола среди преступников[3].

Несовершеннолетние достаточно часто совершают преступления вследствие следующих причин:

а) негативное влияние родителей или других членов семьи;

б) подстрекательство взрослых преступников;

в) отсутствие у родителей материальной возможности обеспечивать потребности детей (одежда, игрушки, еда и т.п.);

г) отсутствие учебных занятий или иной социально полезной деятельности;

д) влияние средств массовой информации. Подростки начинают искать свой идеал не в окружающей их среде, а в фильмах, сериалах, которые часто

---

[1] Горичева В.Л. Причины и условия преступности в сельской местности // Центральный научный вестник. – 2017. – Т. 2. – № 22S (39S). – С. 3.

[2] Князьков А.С., Ондар Д.С. Факторы, обусловливающие совершение и расследование краж из жилища в сельской местности в специфических условиях жизнесуществования населения // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2016. – № 4 (22). – С. 43.

[3] Горичева В.Л. Причины и условия преступности в сельской местности // Центральный научный вестник. – 2017. – Т. 2. – № 22S (39S). – С. 3.

демонстрируют антиобщественное поведение (наркоманию, проституцию, педофилию и т.п.).

Вместе с обозначенными причинами на формирование преступного поведения у подростков в сельской местности оказывают влияние и другие условия:

а) отсутствие контроля со стороны членов семьи или образовательных учреждений;

б) низкий уровень работы сельских школ и других учреждений. Качество образования в сельской местности значительно ниже, чем в городской среде. В ходе исследования было установлено, что часто в некоторых районах сельской местности в школах периодически не проводятся занятия по базовым дисциплинам в связи с отсутствием специалиста соответствующего профиля. Е.А. Шуклина[1] выявила, что далеко не всегда занятия заменяют или восстанавливают другие педагоги школы, следовательно, у подростков образуется свободное время, которое приводит к бродяжничеству, алкоголизму, наркомании.

в) отсутствие возможности трудоустройства подростков. В сельской местности большая часть работ связана с тяжелым физическим трудом, с которым подростку не справиться;

г) отсутствие в сельской местности подросткового досуга, в результате чего несовершеннолетним приходится устраивать самостоятельные развлечения, часто связанные с употреблением алкоголя или наркотических веществ;

д) увеличение молодежи с отставанием в интеллектуальном развитии.

Необходимо отметить, что асоциальные действия родителей оказывают самое разрушающее воздействие на подрастающее поколение: понятно, что те из них, которые крадут, постоянно пьянствуют или употребляют наркотики, не могут обеспечить надлежащего воспитание своих детей.

---

[1] Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: дисс. … канд. юрид. наук. – Саратов, СГЮА, 2014. – С. 69.

Другой причиной преступности в сельской местности выступает низкий уровень образования. Сельские жители всегда отличались более низким уровнем образования, чем городские. Это можно объяснить тем, что в деревне затруднен доступ к культурно-просветительским учреждениям и современным технологиям (в том числе к Интернету). Сельские жители и сейчас в большинстве случаев живут в среде со слабой культурно-просветительской инфраструктурой. Чем менее урбанизирована территория, более рассредоточена заселенность, тем хуже культурные условия. Внешкольные культурно-просветительские учреждения, которые также образуют важный элемент непрерывного образования, появляются в основном в городах и местах большого скопления людей. Во многих семьях, проживающих в сельской местности, материально-бытовые условия довольно трудные. Стоимость обучения также выступает одним из важнейших барьеров в получении образования, в особенности для лиц с низким заработком.

Лица, совершившие преступления в сельской местности, имели в целом невысокий уровень образования. Большинство преступников имели среднее образование – 49,1%, среднее специальное образование – 13,8%, высшее или неполное высшее образование – 3,1%, неполное среднее образование – 28,4%, начальное образование – 5,2%, не имели образования – 0,4%.[1]

Также причиной преступности в сельской местности является падение нравов в обществе, разрушение стереотипов образа жизни. В научной литературе достаточно часто встречается точка зрения, в соответствии с которой средства массовой информации и в большей степени телевидение и интернет-ресурсы (социальные сети и т.п.) влияют на развитие молодежи, культивируют в ее среде «преступную идеологию». В связи с этим ряд ученых отмечают, что идет процесс нагнетания страха перед преступностью, распространяется информация, в большинстве случаев не соответствующая реальной действительности. Серьезный вред СМИ причиняют обществу,

[1] Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: дисс. … канд. юрид. наук. – Саратов, СГЮА, 2014. – С. 70.

распространяя информацию о романтической преступной жизни и морали. В результате среди молодежи (и в некоторых случаях среди взрослых), негативное социальное поведение становится привлекательным. Появляются мнения о том, что с преступниками можно иметь «союзнические» отношения, ведь воровской мир и «воры в законе» – это часть нашей культуры, а воровские понятия – более «правильные», они намного легче и разумнее законов Российского государства.

Способствуют дальнейшему падению идеалов и нравственных принципов и непопулярная государственная политика в отношении лиц пожилого возраста, брошенных, как отработанный материал, на произвол судьбы, а также безразличное отношение к судьбам обездоленных детей. По мнению большинства экспертов, основной «поставщик» беспризорных детей – неблагополучная семья (65%)[1]. Это показывает неспособность государства достойно обеспечить личную защищенность каждого гражданина в полном объеме.

Характер выполняемой работы и условия труда. Криминологическими исследованиями уже давно установлено, что представители тяжелого и неквалифицированного труда намного чаще пополняют насильственную преступность и в первую очередь такие ее виды, как убийства и причинение тяжкого вреда здоровью. В сельской местности основная масса населения занималась и занимается тяжелым и неквалифицированным трудом (животноводство, птицеводство и др.). Помимо прочего многие главы фермерских хозяйств в сельской местности прямо нарушают трудовое законодательство: они нанимают рабочих только на время сезонной уборки урожая, без соответствующей регистрации и назначают им ненормированный рабочий день. Большая часть сельских жителей необразованна, сельчане не знают своих основный прав (права на труд, социальных прав и др.) и остаются менее защищенными, чем городские жители. На наш взгляд, создание

[1] Горичева В.Л. Причины и условия преступности в сельской местности // Центральный научный вестник. – 2017. – Т. 2. – № 22S (39S). – С. 4.

нормальных условий труда является крупномасштабной и перспективной задачей государства, решение которой позволит снизить влияние криминогенных факторов.

Одной из причин преступности в сельской местности является адаптация населения к преступности. Новое поколение россиян выросло в условиях реформирования российского общества, произошедшие (экономические, социальные, культурные и др.) изменения общественных отношений привели к формированию новой общественной морали. У населения повысился уровень терпимости к преступности, многие стали считать нормой мелкие кражи, хулиганство и т.п. Сегодня среди несовершеннолетних является нормой оскорбление, публичное унижение или избиение своих сверстников. В большинстве случаев стычки происходят в школах или других учебных заведениях. Современная молодежь считает нормой избить или унизить своего одноклассника, сверстника и т.п., не зная о том, что за данное деяние предусмотрена уголовная ответственность[1].

Утрата доверия к правоохранительным органам, осуществляющим борьбу с правонарушениями. Влияет на криминальную обстановку и определенное недоверие сельчан к правоохранительным органам. По данным социологов, около половины сельских жителей считают, что правоохранительные органы не могут обеспечить им защиту от преступных посягательств, поэтому предпочитают не обращаться в эти органы.

Речь идет об устойчивой неудовлетворенности их деятельностью, сформированной в течение длительного времени. Сложилось убеждение, что правоохранительные органы не только неэффективно выполняют свои функции гаранта безопасности и защитника прав граждан, но и сами часто выступают в роли нарушителя прав.

Неудовлетворительное выполнение государством своих

---

[1] Князьков А.С., Ондар Д.С. Факторы, обусловливающие совершение и расследование краж из жилища в сельской местности в специфических условиях жизнесуществования населения // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2016. – № 4 (22). – С. 44.

правоохранительных функций, как в городской среде, так и в сельской местности породило среди прочих, следующие два феномена. Во-первых, создание огромного числа легальных, полулегальных и нелегальных служб, занятых охранной деятельностью, обеспечением безопасности различных коммерческих, иных негосударственных структур. В итоге в стране появилось неоправданно большое количество вооруженных людей, находящихся вне зоны официального контроля и готовых к применению силы далеко не всегда на основе строгого соблюдения закона. Во-вторых, установление парадоксального контроля над преступностью со стороны самой криминальной сферы в сообществе с правоохранительными органами. Организованные преступные сообщества вовлечены в криминальный бизнес как в городской среде, так и в сельской местности, они заинтересованы в установлении и поддержании порядка в подконтрольной им сфере. Ради установления контроля и получения незаконных денежных выплат организованные преступные сообщества готовы идти на любые ухищрения, в том числе и подкуп правоохранительных органов.

Существенное влияние на развитие преступности в сельской местности оказывают специфические причины и условия данного вида преступности, к которым можно отнести следующие:

– удаленность сельских поселений от отделов полиции, больниц, других населенных пунктов. Удаленность от районных центров и больших городов не позволяет в случае совершения преступления вовремя прибыть полиции и часто при совершении преступления сельские жители злоупотребляют этим фактором, заведомо зная, что у них будет время скрыться с места совершения преступления.

– большая по протяженности сельская территория. Согласно статистическим данным в стране только земли сельхозназначения и лесов составляют 63,8% территории страны. Жилые помещения и строения в сельской местности расположены на значительном удалении друг от друга. Достаточно часто в сельской местности складские помещения возводятся

непосредственно в местах производимых работ (поле, пруд и т.п.), именно на таких объектах нередко совершаются хищения;

– плохая охрана товарно-материальных ценностей. Большая часть населения в сельской местности занимается подсобным хозяйством. Как правило, подсобные строения, в которых выращивают крупный рогатый скот, свиней, овец и т.д., не охраняются вообще. Согласно статистике, значительная часть преступлений, связанных с кражами скота, осуществлялась в основном в ночное время суток из сараев и в некоторых случаях из бесконтрольных табунов[1]. Сельчане часто выпускают скот на самовыпас, без присмотра, чем создают условия, способствующие совершению краж скота;

– легкость выращивания наркосодержащих растений. У сельчан в распоряжении находятся большие земельные участки, которые обычно огорожены заборами, местное население не интересуется, какие растения или овощи выращиваются на них. Эти обстоятельства делают выращивание наркотически содержащих растений безнаказанным бизнесом.

– легкая возможность скрыться от преследования правоохранительных органов, например, в лесах, горах, степях и др. В отличие от городской среды с плотной заселенностью, сельская местность – это слабозаселенная территория за пределами которой (лес, поле, степь и т.п.) сельчане не редко скрываются от правоохранительных органов. Местные жители хорошо знают территории, прилегающие к своему поселению и используют их для укрытий от сотрудников правоохранительных органов.

– В завершение следует сказать, что знание общих условий преступности недостаточно. Важно учитывать и территориальные особенности, а именно развитие преступности в сельской местности, что необходимо для разработки наиболее эффективных мер противодействия и предотвращения преступлений.

---

[1] Васильев Д.А., Облицов В.А., Юрастов Ф.В. К вопросу об использовании специальных знаний при расследовании краж домашних животных // Эпомен. – 2020. – № 49. – С. 119.

§ 3. Меры предупреждения преступлений, совершаемых в сельской местности

Предупреждение преступности представляет собой сложную конструкцию, включающую множество элементов.

Безусловно, общесоциальное предупреждение преступлений является составной частью деятельности государства по общесоциальному развитию. А.И. Алексеев резонно подчеркивает, что общесоциальное предупреждение преступности реализует антикриминогенный потенциал общества в целом, всех его институтов. При этом общесоциальное предупреждение преступности в сельской местности предполагает осуществление прагматичных, масштабных, долговременных мероприятий как экономического, политического, идеологического, так и правового характера.

Именно общесоциальные меры предупреждения сельской преступности могут стать основой специально-криминологического предупреждения преступлений в сельской местности, так как через направленность на решение задач социально-экономического, идеологического, правового развития они предполагают противодействие криминогенным факторам[1].

Итак, проанализируем названные общесоциальные меры подробнее.

Меры экономического характера. Влияние на экономические причины, условия, факторы, детерминирующие антиобщественные, преступные явления, представляет собой архиважную государственную и общественную задачу.

В криминологической науке общеизвестна позиция, согласно которой факторы экономического характера играют весьма существенную роль в аккумуляции антиобщественных явлений.

В системе мер, направленных на сокращение сельской преступности, важнейшую роль следует отводить именно мерам экономического характера.

---

[1] Левашова О.В. Общесоциальные меры предупреждения сельской преступности // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 11 (126). – С. 185.

Более половины преступлений, совершаемых в сельской местности, носят экономический характер. Это преступления против собственности (57,9%): кража, мошенничество, грабеж и др. Воздействуя на экономические факторы, детерминирующие названные преступления, можно снизить уровень указанного пласта сельской преступности.

Важным механизмом преодоления экономических причин и условий, детерминирующих сельскую преступность следует считать развитие системы фермерских хозяйств, в том числе и посредством финансовой поддержки со стороны государства, обеспечением доступной сельской техникой, должной ценовой политики на произведённую хозяйствами продукцию и поддержки в ее реализации.

Меры социального характера. Не следует забывать и об обеспечении должного уровня социально-правовой защищенности населения. Социально-правовая защищенность – явление многогранное. По мнению ученых, она включает: безопасность личности, ее имущества и собственности, наличие в правовой системе механизмов, обеспечивающих восстановление нарушенных прав и свобод и препятствующих их нарушению; другое[1]. В ее конструкцию включается и экономический критерий – достойный уровень жизни населения. К сожалению, уровень жизни сельского населения и сегодня оставляет желать лучшего. При этом не следует забывать, что низкий уровень социально-правовой защищенности сельского населения может породить правовой нигилизм и иные формы деформации правосознания – условия, детерминирующие преступность в сельской местности.

Устранение социально-экономических причин и условий, детерминирующих преступность в сельской местности, представляет собой сложный, длительный процесс, ориентированный на различные категории сельского населения. Решение этих задач предполагает создание системы четко выверенных, спланированных мероприятий. Важнейшим из них надо по праву

---

[1] См.: Пахомов В.Г. Правовое государство: исходные положения // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 2. – С. 128.

считать развитие и оптимизацию института фермерских хозяйств посредством государственной поддержки, доступной сельской техники, должной ценовой политики на произведённую хозяйствами продукцию и поддержки ее реализации. Иным направлением является физическая защита института фермерских хозяйств посредством обеспечения надлежащей охраны соответствующих объектов. Помимо установления режима защищенности фермерских хозяйств необходимо одновременно развивать и уровень социально-правовой защищенности населения. Иными словами, предлагаемые меры должны быть строго обоснованы с позиции экономической целесообразности и спрогнозированы. Названные мероприятия должны быть направлены в первую очередь на развитие у сельского населения чувства социально-правовой защищенности.

Очевидно, предупреждение преступности в сельской местности будет малоэффективным без реализации такой разновидности общесоциальных мер, как меры правового характера. Остановимся на них подробнее. В правовые меры включается принятие различных нормативных правовых актов, совершенствование уже существующего законодательства, его криминологическая экспертиза, а также экспертиза нормативных правовых актов на их коррупциогенность[1].

Важной мерой правового характера в предупреждении сельской преступности по праву можно назвать совершенствование законодательства в названной сфере.

В современной правовой системе России действуют следующие нормативные акты, в той или иной степени регулирующие общественные отношения в сфере предупреждения преступности: Федеральные законы – «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»[2],

---

[1] Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: дисс. … канд. юрид. наук. – Саратов, СГЮА, 2014. – С. 96.

[2] Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.

«О полиции»[1], «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»[2], «Об оперативно-розыскной деятельности»[3], «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»[4]; Указы Президента РФ – «Вопросы организации полиции»[5], «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»[6], «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»[7]; Приказы МВД России – «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»[8] и др. Помимо названных, сегодня принимаются нормативные акты регионального и муниципального значения.

Несмотря на наличие названных нормативных правовых актов, полагаем, что нормативная база предупреждения преступности, а особенно преступности в сельской местности, в современной России развита недостаточно. Она нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Осознавая, что важнейшей задачей в становлении эффективной системы предупреждения преступности является создание прочного правового фундамента для ее функционирования, ученые солидарны в необходимости принятия унифицированного нормативного правового акта, посвященного

---

[1] О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

[2] Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2037.

[3] Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

[4] Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

[5] Вопросы организации полиции: Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 250 (ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 10. – Ст. 1336.

[6] О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 (ред. от 31.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1958.

[7] О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.

[8] О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 28.11.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

основам предупреждения преступлений.

Сегодня как никогда ранее становится актуальным вопрос развития превентивной стратегии государственной политики в борьбе с преступностью в сельской местности. Рационально и прагматично организованная система предупреждения сельской преступности – эффективный механизм влияния на эти негативные социальные явления.

Главным в борьбе с преступностью в сельской местности является её профилактика (предупреждение). Об этом немало работ написано в советский и постсоветский период. Совершенно справедливой считаем постановку вопроса о необходимости должного правового регулирования предупреждения сельской преступности, поскольку профилактика преступлений представляет собой самое гуманное, «наиболее эффективное средство борьбы с преступностью. Она открывает куда более широкие возможности «вытеснения» преступности из жизни общества, чем иные меры»[1].

Думается, совершенствование правовой базы предупреждения сельской преступности видится в принятии акта в форме федеральной целевой программы, утверждаемой Правительством РФ и рассчитанной на долгосрочную перспективу.

В разработку и реализацию мер предупреждения сельской преступности необходимо привлечь все органы государства, специалистов разных областей: экономистов, социологов, политиков, управленцев, психологов и т.д.

Таким образом, в числе правовых мер предупреждения преступности в сельской местности следует рассматривать принятие различных нормативных правовых актов, совершенствование уже существующего законодательства. Проведенный анализ показывает несовершенство нормативно-правовой базы предупреждения преступности в сельской местности, отсутствие комплексного нормативного правового акта, регулирующего обозначенный спектр

---

[1] Антонов-Романовский Г.В., Коимшиди Г.Ф., Чирков Д.К., Литвинов А.А., Трушенко А.Н. Современная криминологическая характеристика преступности в сельской местности (продолжение) // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 2 (30). – С. 189.

общественных отношений. В целях устранения сложившейся ситуации считаем целесообразным принятие Федеральной целевой программы «Предупреждение преступности в сельской местности». Полагаем, ее реализация позволит снизить уровень сельской преступности и будет способствовать развитию правомерного поведения как образа жизни.

Реализация правовых мер предупреждения преступности в сельской местности окажется малоэффективной без осуществления мер идеологического характера. В системе мер они играют немаловажное значение: не только формируют нравственный фундамент правомерного, законопослушного поведения, но и служат предпосылкой развития юридического мировоззрения, правовой культуры и правосознания сельского населения[1].

К сожалению, в современной России уровень и качество реализации мероприятий, различного рода программ идеологического характера, направленных на устранение факторов, детерминирующих преступность в сельской местности, находятся на достаточно низком уровне. Нельзя не отметить и недостатки в общей идеологической политике государства. Ученые относят к ним: широкое рекламирование и призывы заниматься личным обогащением; прекращение контроля за печатной, аудио- и видеопродукцией; наличие множества программ и изданий, пропагандирующих культ насилия и жестокости, сексуальной вседозволенности.

По справедливому утверждению В.А. Черкашина, у молодежи наблюдается стремление использовать материальные блага, при этом не предпринимая к этом позитивных усилий, важное внимание уделяется поиску денег[2].

В.Н. Кудрявцев вполне верно подчеркнул, что сейчас складывается парадоксальная ситуация: на фоне почти сплошной грамотности – падение

---

[1] Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: дисс. … канд. юрид. наук. – Саратов, СГЮА, 2014. – С. 98.

[2] См., напр.: Черкашин В.А. Общесоциальные меры предупреждения корыстно-насильственных преступлений // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 1. – С. 56.

нравственной культуры. Борьба с этим явлением – долг каждого российского человека, тем более наделенного властью.

Безусловно, сегодня назрела острая необходимость разработки и реализации эффективных мер идеологического характера, направленных на преодоление факторов, детерминирующих преступность в сельской местности. Отметим, что в современной криминологической литературе предложены некоторые мероприятия, призванные решить названную задачу. Так, например, В.А. Черкашин, с которым мы полностью согласны, относит к ним:

– упорядочение издания специальной литературы, содержащей сведения об оружии, методах деятельности специальных служб, что позволяет преступникам использовать их в противоправных целях;

– возрождение системы патриотического воспитания школьников и молодежи;

– преподавание несовершеннолетним и молодежи основ правовых знаний, которое должно предполагать не только разъяснение положений законодательства, но и их правовое воспитание, прививая уважение к закону и стремление к его соблюдению;

– усиление контроля за содержанием произведений литературы, теле- и видеофильмов, направленного на недопущение пропаганды культа насилия, жестокости, половой распущенности, «романтики воровской жизни» и т.п.;

– более активное использование помощи и возможностей духовенства при проведении воспитательной работы с несовершеннолетними и молодежью[1].

Эти меры с равнозначным успехом можно использовать и для общесоциального предупреждения преступности в сельской местности. Остается только к сказанному добавить, что реализация мер идеологического характера будет эффективна лишь в том случае, если в этом будут

---

[1] См., напр.: Черкашин В.А. Общесоциальные меры предупреждения корыстно-насильственных преступлений // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 1. – С. 56.

заинтересованы государственная власть, должностные лица, муниципальная власть и, конечно же, граждане.

Бесспорно, низкий уровень правосознания сельского населения служит фактором, детерминирующим преступность. Правовой нигилизм сводит на нет подлинные духовно-нравственные ценности, служит почвой для многих негативных социальных явлений (пьянство, наркомания, порнография, проституция, семейное насилие, бытовая преступность, пренебрежение правами и охраняемыми законом интересами окружающих, посягательство на чужую собственность, самоуправство, самосуд). Поэтому необходимость развития правовой культуры сегодня не вызывает сомнений.

Общеизвестно, что формирование мотива любого осознанного поведения полностью зависит от социальной психологии, в том числе и правовой психологии как ее составляющей. Последняя представляет собой структурный элемент правовой культуры наряду с правовой идеологией и поведенческим элементом.

В научной литературе высказываются различные точки зрения относительно способов повышения правовой культуры, следовательно, развития правовой психологии, преодоления правового нигилизма. Одни ученые считают, что важным средством развития правовой культуры в масштабах всего государства является формирование полноценной правовой культуры на уровне местного самоуправления. При этом речь ведется и о сельской местности. По их мнению, актуальным направлением развития правовой системы в Российской Федерации должно стать возрождение правовой культуры на уровне муниципального образования и отдельной местной структуры, так как возрождение местной региональной правовой культуры позволит поднять уровень правового сознания по стране в целом[1].

Другие ученые полагает, что одной из важнейших ценностей,

---

[1] Антонов-Романовский Г.В., Коимшиди Г.Ф., Чирков Д.К., Литвинов А.А., Трушенко А.Н. Современная криминологическая характеристика преступности в сельской местности (продолжение) // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 2 (30). – С. 190.

способствующих преодолению правового нигилизма, является патриотизм, о чем говорилось чуть ранее. Он способствует организованности, правовой дисциплинированности, законопослушности, укреплению духа, веры в высшие идеалы правды, справедливости и свободы, достоинства личности.

Иные исследователи основное внимание концентрирует на правовой неграмотности населения. К сожалению, в современной России она достигает критических показателей.

Развитие правовой грамотности, правосознания и правовой культуры сельского населения посредством введения школьных курсов по праву, практических занятий, проведения различного рода мероприятий, конкурсов, олимпиад на уровне сельских муниципальных образований на правовую тематику, организации деятельности библиотек по правовому просвещению, на наш взгляд, будет способствовать снижению уровня преступности в сельской местности.

Наряду с идеологическими мерами следует назвать и меры воспитательного характера. При этом основной категорией, в отношении которой необходимо реализовывать данный комплекс мероприятий, является сельская молодежь, в том числе и несовершеннолетние. Именно эта категория населения потенциально более подвержена противоправному поведению в силу неустойчивости, несформированности жизненных стереотипов и идеалов.

В связи с этим необходимы неотложные меры по развитию социально полезного поведения сельских жителей, в том числе и молодежи. Решение этой задачи видится в развитии объемной, эффективной системы досуговых воспитательных форм, в их числе – кружки, клубы по интересам, спортивные секции. В сельской местности следует создавать театральные, самодеятельные кружки и клубы с постановкой программ, пропагандирующих здоровый образ жизни, социально полезное поведение, вовлекать в названные театральные кружки и клубы не только молодого поколения, но и представителей иных возрастных групп; организовывать районные, межрайонные, региональные и

всероссийские конкурсы на звание лучших среди этих клубов и кружков.

Иной, не менее эффективной, на наш взгляд, мерой организации досуга следует считать организацию различного рода спортивных секций, клубов по интересам: охотничьих, рыболовных, иных. Причем органы местного самоуправления в этом механизме будут призваны организовывать и финансировать проведение совместных межрайонных слетов и соревнований клубов по интересам.

Кроме того, полагаем, что к важной мере в воспитательном блоке по праву надо отнести создание аграрных кружков. В рамках их функционирования подрастающее поколение, иные представители сельского населения будут получать необходимые теоретические знания, а также практические навыки выращивания различных зерновых культур, навыков животноводства, одним словом, фермерства. При этом в качестве субъектов, обеспечивающих «образовательный процесс», следует привлекать фермерские хозяйства. В результате могут быть решены задачи: первая – организация социально полезного досуга сельского населения, вторая – подготовка его к ведению собственного хозяйства. Более того, в некоторых регионах фермерские хозяйства постоянно оказывают существенную адресную помощь общеобразовательным школам, сельским учреждениям здравоохранения, библиотекам, церквям и другим особо значимым учреждениям соцкультбыта. Считаем, что эту практику необходимо развивать повсеместно.

Таким образом, реализация воспитательных мер имеет весьма важное значение в предупреждении сельской преступности. Они призваны обеспечить полезное проведение досуга сельских жителей, сформировать здоровое социальное поведение сельского населения, нейтрализовать возможное девиантное поведение и повысить общую культуру сельчан.

В тесном взаимодействии с воспитательными мерами находятся меры организационные. Организационные меры состоят в совершенствовании управленческой деятельности.

В криминологической науке разрабатываются и предлагаются различные механизмы, направленные на снижение уровня преступности в сельской местности.

Не следует забывать об институте добровольных помощников. В советский период государственности, как известно, функционировали общественные формирования профилактической направленности. К сожалению, в результате проведенных в демократической России реформ данный институт был упразднен. Однако охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, соблюдение законности и укрепление правопорядка в сельской местности, конечно же, невозможны без участия сельского населения. В связи с этим сложно не согласиться с аргументированным мнением криминологов по поводу того, что «опора на поддержку граждан и общественных объединений - одно из непременных условий эффективной деятельности правоохранительных органов по предупреждению и пресечению правонарушений, устранению порождающих их причин»[1].

О необходимости участия населения в предупреждении преступности, в частности преступности в сельской местности, высказываются и руководители государства.

Вместе с тем следует помнить, что создание и функционирование института добровольных помощников станет эффективным лишь тогда, когда и государственная, и муниципальная власть, и общественные организации, и отдельные граждане будут реально способствовать экономической, правовой, организационной поддержке данного института. В противном случае все усилия по развитию имманентно эффективного инструмента предупреждения преступности в сельской местности могут быть сведены к нулю.

Специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности представляет собой сложную, трудоемкую деятельность

---

[1] Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: дисс. … канд. юрид. наук. – Саратов, СГЮА, 2014. – С. 102.

соответствующих субъектов. Она должна быть системной, научно обоснованной, экономически целесообразной и четко спланированной. Важное значение в этой системе по объектной направленности отводится специальному предупреждению преступлений против собственности, поскольку, как показало исследование, эта категория преступлений наиболее часто встречается в сельской местности. Осуществление специально-криминологических мер должно базироваться на программно-целевом подходе и предполагать разработку и реализацию соответствующих программ со стороны всех субъектов предупредительной деятельности. Во многом их эффективность будет зависеть от степени участия в названных процессах специализированных общественных организаций, внештатных сотрудников полиции, народных дружин, общественных объединений правоохранительной направленности, религиозных организаций. По нашему мнению, именно они призваны стать одними из важнейших субъектов специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности.

К числу первоочередных мер специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности следует отнести:

1) создание в крупных сельских поселениях пунктов полиции с соответствующим обеспечением их автотранспортом, средствами связи, оргтехникой и т.д.;

2) расширение участия общественности в предупреждении преступлений (внештатные сотрудники полиции, народные дружины);

3) привлечение к воспитательно-профилактической работе с лицами, склонными к совершению преступлений, священнослужителей;

4) создание в каждом сельском поселении при органах местного самоуправления специализированных советов по предупреждению преступлений на территории сельского поселения.

Таким образом, можно сделать вывод, что под предупреждением преступности в сельской местности, на наш взгляд, следует понимать

исторически обусловленную систему мер, предпринимаемых органами государственной власти, местного самоуправления, должностными лицами, общественными организациями, образовательными учреждениями, отдельными гражданами, направленных на преодоление, уменьшение и нейтрализацию причин и условий, детерминирующих преступления, совершаемые в сельских поселениях и на других территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими, и характеризующихся определенной спецификой, обусловленной особенностями сельской местности.

Предлагаемая система взаимодействующих и взаимосвязанных экономических, правовых, идеологических, воспитательных, организационных мер предупреждения преступности в сельской местности призвана способствовать устранению факторов, детерминирующих названную разновидность преступлений. Кроме того, предлагаемые меры направлены и на создание условий для осуществления мер специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО РАСКРЫТИЮ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

2.1. Организация и тактика оперативно-разыскной деятельности по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности на первоначальном этапе

Согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России, одной из самых распространенных форм совершения преступлений в сельской местности является преступления против собственности, на их долю приходится более 59% от общего количества всех совершенных в сельской местности преступлений[1]. Среди данных правонарушений лидирующую позицию занимают кражи (более 40%), они являются самым распространенным видом преступления в сельской местности (кража из домовладений, кража животноводческого скота, кража сельскохозяйственной продукции, кража сельскохозяйственной техники и инвентаря, кража транспортных средств граждан, кража из киосков, ларьков и т.д.)[2].

Совершение краж в сельской местности, ровно как и их расследования, имеют определенные особенности.

В процессе организации работы по раскрытию и расследованию преступлений против собственности необходимо обращать внимание на установление основных данных: о способах совершения преступления, приемах его сокрытия, месте и времени, предмете преступного посягательства, личностных свойствах субъекта преступления, материальных следах преступления и др. Перечисленные данные также показывают связи и зависимости между этими обстоятельствами. Последние позволяют

---

[1] Состояние преступности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://мвд.рф/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения: 20.07.2021).

[2] Пшеничный Р.В. К вопросу об особенностях криминалистической характеристики краж в сельской местности // Финансовая экономика. – 2018. – № 7. – С. 1750.

руководителю следственного подразделения, органа дознания выбрать наиболее оптимальный путь в раскрытии и расследовании преступления против собственности и нацелить на него следователя, дознавателя. Например, располагая данными о способе совершения преступления, можно выдвинуть обоснованные версии о преступнике, совершившем преступление; имея орудие взлома, обнаруженное на месте происшествия, можно судить о профессиональных навыках его изготовителя, что значительно сузит границы поиска; имея сведения о предмете преступного посягательства, можно предположить, через кого и где впоследствии будет реализовываться похищенное и т.д.

Наибольшую сложность представляет ситуация, когда имеются неполные данные о преступном событии, отсутствуют сведения о лицах, совершивших преступление (совершение кражи в условиях неочевидности), успешное разрешение которой предполагает своевременный и качественный осмотр места происшествия, комплексное использование сил и средств органов внутренних дел на первоначальном этапе расследования. Однако это не всегда реализуется на практике, которая показывает, что по каждой десятой краже осмотр места происшествия вообще не проводится. Это в большинстве случаев характерно для преступлений, совершенных в сельских местностях. К сожалению, сотрудники полиции ограничиваются лишь допросом потерпевших, обходом социально неблагополучных лиц и выжиданием появления зацепки.

Важно, производить осмотр места события по горячим следам, если кража обнаружена быстро, а допрос отложить на некоторое время. Другое дело, если с момента совершения кражи прошло значительное время – здесь, наоборот допрос необходимо производить в первую очередь.

Распространены случаи несвоевременного направления на места происшествий следственно-оперативной группы. Это и не удивительно, ведь

проблема нехватки высококвалифицированных кадров остается острой[1].

Осмотр места происшествия проводится для выяснения обстоятельств, имеющих значение при расследовании преступления:

– обстановки совершения кражи;

– возможностей подхода к месту совершения кражи незамеченным и соответственно, уход;

– следов преступников, транспортных средств, орудий взлома и инструментов;

– мест возможного наблюдения за происходящим;

– время пребывания преступников на месте кражи;

– следов пребывания лиц на месте кражи;

От качественного исследования обстановки совершения кражи зависит результат по раскрытию.

При внимательном изучении места происшествия можно выяснить:

– применяемые орудия совершения преступления;

– профессиональные навыки;

– возраст преступников;

– физическую силу, рост;

– телосложение;

– психологические свойства личности преступника.

Правильно поступают следователи, которые понимают, что при осмотре места происшествия необходимо обращать внимание на обстоятельства, указывающие на осведомленность преступника о местах нахождения ценного имущества, что дает возможность выдвигать версии и сузить круг поиска преступников.

Кражи, в большинстве случаев в сельских населенных пунктах совершаются лицами, знакомыми с потерпевшими родственниками, соседями, сослуживцами. Знание домашней обстановки, образа жизни проживающих,

[1] Тувалева Г.Р., Сафаров В.Р. Осмотр места происшествия – важный элемент при раскрытии краж // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 1. – С. 132.

сказывается на способ совершения преступления. Поэтому, при осмотре места происшествия следователи обращают внимание на способ проникновения преступника в жилище, помещение либо иное хранилище, знание запирающих устройств, мест хранения ценностей, расположения комнат и выхода[1].

Распространено преступление, теперь уже не только в городах, но и в сельской местности, которое совершается лицами, представившимися работниками газовой службы, установщиками пластиковых окон. Поэтому в таких случаях тщательному осмотру подвергаются те предметы, за которые преступник брался с целью «осмотра», «регулировки», «изучения», а также места нахождения похищенных вещей для обнаружения следов пальцев рук.

На сегодняшний день, в отделах существуют соответствующие программы, которые облегчают труд следственных подразделений.

В системе МВД России существуют учеты, коллекции, информационно-поисковые системы, которые помогают следователям в активном поиске преступников и похищенного имущества, в случае направления ими полученные в процессе осмотра следов, обнаруженных при осмотре места происшествия, данные следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Бесспорно, следователи работают в этом направлении. Если в процессе расследования тайного хищения чужого или кражи следователю необходимо получить сведения о гражданах, осужденных, арестованных и привлеченных в качестве обвиняемых на территории нашей республики, а также осужденных в других, соседних республиках, то они делают запросы и получают необходимую информацию в соответствующих центрах МВД.

Таким образом, мы пришли к выводу, что информация, собранная на первоначальном этапе расследования краж крайне важна для расследования. Об это не устают повторять начальники следственного отдела. Все участники расследования должны понимать, что необходим глубокий анализ с тем, чтобы

[1] Тувалева Г.Р., Сафаров В.Р. Осмотр места происшествия – важный элемент при раскрытии краж // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 1. – С. 133.

на последующем этапе ее можно было конкретизировать в целях выявления всех эпизодов совершенного деяния, установления соучастников, каналов его реализации. Результаты первоначального этапа расследования должны способствовать эффективности проведения последующих следственных действий.

Способы совершения краж имущества любой формы собственности можно объединить в две основные группы. Первую составляют способы проникновения в помещение путем взлома преград и использования технических средств (взлом запирающих устройств и приспособлений, выдавливание дверей, удаление стекол, пролом стен, потолков, использование отмычек – на эти способы приходится 63,8 % преступлений) и способы свободного проникновения в помещения (через оставленные открытыми двери, с разрешения потерпевших или их согласия, путем использования доверия лиц и т.п. – на эти способы приходится 36,2 % преступлений). Во вторую группу входят способы краж, не связанные с проникновением в помещение: кражи чемоданов, ручной клади, карманные кражи, кражи из магазинов, где имеется доступ к предметам преступного посягательства, кражи у лиц, находящихся в нетрезвом состоянии, и др.

При раскрытии и расследовании преступлений против собственности следует выделить установление данных о приемах сокрытия подобных преступлений. Анализ структуры способов совершения этих преступлений и опрос лиц, отбывающих наказание за их совершение, показывают, что многие действия преступников по сокрытию преступлений входят в структуру способа их совершения. Например, около 60% лиц, отбывающих наказание за кражи, указали, что их действия, направленные на сокрытие преступления, начинались с момента возникновения преступного замысла[1].

---

[1] Пшеничный Р.В. Конституция и частная собственность: специфика преступных посягательств на частную собственность в условиях сельской местности / В сб.: Конституция Российской Федерации: теория и практика реализации Сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции / Отв. ред. А.Н. Осяк, Ю.В. Капранова. 2018. – С. 233.

В тех же случаях, когда сокрытие носит самостоятельный характер, типичными его приемами являются следующие действия преступника:

– выезд из населенного пункта, ставшего местом совершения преступления;

– уничтожение орудий преступления, следов и иных уличающих предметов;

– утаивание орудий, инструментов и других средств совершения преступления;

– сбыт похищенного имущества или его утаивание;

– выбрасывание похищенного имущества при возникновении опасности задержания с поличным;

– дача ложных показаний или отказ от дачи показаний;

– склонение потерпевших, свидетелей к отказу от дачи показаний или даче ложных показаний и др.

В процессе раскрытия и расследования преступлений против собственности необходимо также учитывать данные о месте и времени совершения преступлений, о предметах преступного посягательства, о личностных свойствах субъектов совершения преступлений.

Особое внимание должно быть уделено материальным следам преступлений против собственности. При этом необходимо учитывать, что на месте происшествия зачастую могут оставаться материальные следы, характеризующие действия преступников в момент проникновения в помещение, при нападении на жертву, при поиске имущества и завладении им, при уходе преступников с места преступления, в случаях совершения ими действий, направленных на сокрытие следов преступления. Например, в результате использования преступниками орудий, инструментов и приспособлений на местах преступлений остаются различные материальные следы (обуви, орудий взлома, пальцев, ладоней рук), микрообъекты (частицы металла, краски, волокна, волосы и др.).

Кроме того, наличие определенных следов характеризует подготовительные действия преступников, пути их отхода с места преступления и т.д.

Руководители следственных подразделений и органов дознания должны обращать внимание следователей и дознавателей на выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений против собственности. В число таких обстоятельств входят следующие недостатки: в организации хранения и охраны материальных ценностей, в том числе конструкции запорных устройств; в организации применения мер ответственности к лицам, совершающим правонарушения; надлежащего взаимодействия служб и подразделений органов внутренних дел с учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы; профилактической работы со стороны соответствующих служб органов внутренних дел в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы; в использовании научно-технических средств в борьбе с преступлениями против собственности и др.

На первоначальном этапе раскрытия и расследования преступлений против собственности возможны следственные ситуации:

– имеются полная информация о преступном событии и конкретные данные о лице, совершившем преступление;

– имеются относительно полная информация о преступном событии и отдельные сведения о совершившем преступление лице;

– имеются неполные данные о преступном событии и лице, совершившем преступление.

Наибольший интерес представляет последняя ситуация, требующая от руководителей следственных подразделений и органов дознания организации решения задач, направленных на полное и качественное раскрытие и расследование совершенных преступлений против собственности.

Следует отметить, что серьезные упущения, затрудняющие раскрытие названных преступлений, допускаются в начальной стадии их раскрытия и расследования вследствие организационных промахов. В результате усилия

органов внутренних дел по раскрытию и расследованию преступлений против собственности зачастую носят разрозненный характер, не всегда целенаправленны и наступательны.

Так, к примеру, в каждом десятом случае по таким преступлениям место происшествия вообще не осматривается. Следственно-оперативная группа в полном составе выезжает лишь на каждую пятую кражу. Только в одной трети случаев грабежей и разбойных нападений для осмотра места происшествия в состав следственно-оперативной группы включается специалист-криминалист, несмотря на то, что известно, что количество вещественных доказательств, изъятых с места происшествия, увеличивается в 2-3 раза, если в осмотрах принимает участие специалист-криминалист. Как правило, с мест происшествия практически не изымаются микрообъекты, если при этом не присутствует специалист. В целом активность органов внутренних дел в раскрытии и расследовании рассматриваемых преступлений резко снижается спустя 10-15 дней после получения информации о совершенном преступлении.

Подобная ситуация свидетельствует о слабом управленческом воздействии руководителей территориальных органов МВД России на районном уровне, а также их структурных подразделений, следствия и дознания, на первоначальном этапе раскрытия и расследования преступлений против собственности. Проявляется это в несвоевременных создании следственно-оперативной группы, ее выезде на осмотры мест происшествий, в том числе не в полном составе, недостаточно укомплектованными и оснащенными техническими средствами, криминалистической техникой.

Помимо дежурных следственно-оперативных групп руководителям органов внутренних дел необходимо уделять внимание созданию и других видов СОГ, например, для раскрытия и расследования таких преступлений по горячим следам, однородных неочевидных преступлений против собственности, преступлений прошлых лет.

Практика показывает, что когда руководители уделяют внимание вопросам специализации следователей, дознавателей или создают

специализированные подразделения, в задачу которых входят раскрытие и расследование преступлений против собственности, это значительно повышает качество осмотров мест происшествий, положительно сказывается на своевременности принятия решений о возбуждении уголовных дел, повышает качество производства других следственных действий и, самое главное, активизирует работу по раскрытию и расследованию этих преступлений на протяжении длительного периода времени и в конечном итоге способствует качеству расследования преступлений. Наряду с грамотным управленческим воздействием руководителя на результат деятельности органов внутренних дел в раскрытии и расследовании преступления влияние оказывает добросовестность каждого сотрудника в строгом выполнении своих функциональных обязанностей. Контроль за этим возлагается на руководителей органов внутренних дел, подразделений следствия и дознания.

Аналогично результативность деятельности следственно-оперативной группы на месте происшествия зависит от эффективности деятельности каждого ее участника. Вместе с тем при организации и непосредственном осмотре места происшествия допускаются и просчеты: перед необходимым следственным действием участниками СОГ не проводятся предварительное ознакомление с обстановкой, где совершено преступление, и обсуждение полученных результатов. Сложности возникают и по причине того, что при осмотрах мест происшествий не применяются все возможные средства и методы для изъятия следов: традиционных и нетрадиционных – микрообъектов (частиц металлов, краски, пятен крови, слюны, пота, волокон, волос и др.). Например, на практике не изымаются не пригодные для идентификации фрагменты следов папиллярных узоров, хотя они подлежат биологическому исследованию для установления групповой принадлежности крови по потожировому веществу, содержащемуся в следах. Несмотря на то, что передовой опыт деятельности органов внутренних дел ряда регионов показывает достаточно эффективную роль использования запаха в раскрытии и расследовании преступлений против собственности, следы запаха с мест

происшествия изымаются редко. Это отрицательно сказывается, в первую очередь, на качестве проводимых следственных действий, а также на характере и направлении последующих разыскных мероприятий.

Итогом работы следственно-оперативной группы на месте происшествия должно являться предварительное исследование результатов работы и обязательное обсуждение полученных результатов, что необходимо для фиксации исходной информации и последующей активизации раскрытия и расследования преступления по горячим следам. Обсуждение проделанной работы с участниками СОГ помимо этого позволит с различных позиций рассмотреть деятельность каждого участника, выявить пробелы в работе и своевременно восполнить их, обсудить предположения по поводу обстоятельств события, механизма преступления и лица, его совершившего, выдвинув в итоге наиболее целенаправленные следственные версии, пути их отработки. На эти обстоятельства должны обращать внимание в своей работе руководители органов внутренних дел, подразделений следствия и дознания при организации раскрытия и расследования преступлений против собственности.

В дальнейшем необходимо организовать работу по проведению неотложных следственных действий. Следует учитывать, что до 80% приостановленных уголовных дел составляют дела о преступлениях против собственности. К числу наиболее важных из них, направленных на получение информации о лице, совершившем преступление против собственности, относятся допросы потерпевших, материально ответственных лиц, свидетелей-очевидцев. От результатов, полученных при их проведении, нередко зависит эффективность работы по установлению лица, совершившего преступление. Своевременность проведенных мероприятий по установлению свидетелей-очевидцев также является залогом быстрого раскрытия преступлений против собственности.

При проведении допросов особое внимание необходимо обращать на установление индивидуальных признаков внешности преступника,

похищенных предметов и т. д. При этом желательно делать зарисовки этих предметов с указанием их признаков, осуществлять составление субъективных портретов.

В число основополагающих организационных мероприятий по установлению лиц, совершивших преступление против собственности, входят выдвижение следственных версий, составление согласованного плана следственных действий и оперативноразыскных мероприятий. Отработка этих версий и реализация мероприятий осуществляются исходя из способа совершения и сокрытия преступления, примет преступников, следов и предметов, оставленных на месте происшествия, примет и особенностей предметов преступного посягательства и иных обстоятельств.

О совершенном преступлении, приметах преступников, похищенном имуществе следует возможно быстро информировать личный состав, посты и наряды органа внутренних дел, в том числе соседних территориальных и линейных органов внутренних дел. В целях раскрытия и расследования преступлений против собственности необходима организация взаимодействия с подразделениями по делам несовершеннолетних, так как, например, более 10% краж из квартир совершается несовершеннолетними.

К организационным мероприятиям, способствующим раскрытию и расследованию преступлений против собственности, следует отнести постановку на централизованный учет и проверку по имеющимся учетам похищенных вещей, особенно номерных; составление и передачу в дежурную часть органа внутренних дел списка похищенного имущества.

При организации раскрытия и расследования преступлений против собственности большое значение имеет принятие мер по своевременному перекрытию мест сбыта похищенного, поскольку, как показывают исследования, более 80% похищенного преступники сбывают в течение первых суток. Необходимо отметить, что хорошие результаты в этом направлении дает работа специально организованных в территориальных органах МВД России на районном уровне оперативно-поисковых групп полиции, осуществляющих

наблюдение и поисковую работу в местах возможного сбыта похищенного.

К числу мероприятий, которые должны планироваться и осуществляться для установления лиц, совершивших данные преступления, при наличии информации о признаках внешности подозреваемых, относится составление субъективных портретов. До сих пор низка результативность организации проведения этого действия, осуществляемого зачастую только по волевому решению руководства. Для установления лиц, совершивших преступления против собственности, необходимо организовать более эффективное использование существующих в органах внутренних дел различных оперативно-справочных учетов, картотек (пофамильные, дактилоскопические картотеки, учеты похищенных и изъятых номерных вещей, предметов старины и изобразительного искусства, антиквариата, коллекции пуль, гильз, патронов и др.), а также автоматизированные информационно-поисковые системы (АИПС) и автоматизированные банки данных (АБД).

§ 2. Организация и тактика оперативно-разыскной деятельности по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности на последующем этапе

Задачей последующего этапа раскрытия и расследования преступлений против собственности является организация проведения ряда действий, направленных на розыск похищенного имущества, на обеспечение возмещения причиненного материального ущерба, а также на установление преступной деятельности обвиняемых в полном объеме, выявление всех обстоятельств преступной деятельности, всех соучастников. С этой целью проводятся такие следственные действия, как обыски на предмет обнаружения похищенного, допросы обвиняемых, потерпевших и свидетелей, предъявление для опознания подозреваемых и похищенного имущества, проведение различного рода экспертиз и других действий. В процессе раскрытия и расследования

преступлений против собственности руководителям органов внутренних дел, подразделений следствия и дознания следует организовать выявление обстоятельств, способствовавших совершению данных преступлений, и в последующем принятие мер по их устранению.

Результаты деятельности органов внутренних дел, следственных подразделений и органов дознания по раскрытию и расследованию преступлений против собственности во многом зависят от эффективности управленческого воздействия руководителей. Процесс управления состоит из последовательной реализации субъектами управления (начальниками и их заместителями) ряда основных функций: информационной, аналитической, планирования, организации исполнения, контроля, регулирования и координации.

В процессе информационной и аналитической работы осуществляется оценка оперативной обстановки, связанной с раскрытием и расследованием преступлений против собственности, и выявляются актуальные проблемы, возникающие в процессе борьбы с данной категорией преступлений в обслуживаемом регионе. Информационная и аналитическая работа связана со сбором, накоплением, систематизацией, анализом и последующим использованием полученной информации в процессе организации раскрытия и расследования преступлений в сельской местности. Источниками информации о состоянии оперативной обстановки и результатах раскрытия и расследования подобных преступлений являются:

– статистическая отчетность по формам № 1-Е «Сведения о следственной работе и дознании»[1] (МВД), № 2-Е (МВД) «Сведения о

[1] Об утверждении и о введении в действие форм федерального статистического наблюдения № 1-Е «Сведения о следственной работе и дознании» и № 1-ЕМ «Сведения об основных показателях следственной работы и дознания», а также Инструкции по составлению отчетности по формам федерального статистического наблюдения № 1-Е, 1-ЕМ: Приказ Генпрокуратуры России от 22.12.2017 г. № 858 (ред. от 24.06.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

рассмотрении сообщений о преступлениях»[1], № 4-З «Отчет о результатах работы органов внутренних дел по выявлению и раскрытию преступлений корыстного и насильственного характера»[2];

– документы первичного учета;

– автоматизированные банки данных информационных центров, формируемые на основе документов первичного учета;

– журнальные учеты органов внутренних дел;

– учеты и отчетность экспертно-криминалистических подразделений;

– подсобные учеты следственных подразделений и органов дознания органов внутренних дел;

– контрольно-наблюдательные производства (КНП), дела-наряды вышестоящих органов предварительного следствия и дознания;

– материалы изучения уголовных дел о преступлениях против собственности;

– представления (требования) прокуроров и частные определения судов по фактам нарушений, допущенных следователями и дознавателями при расследовании преступлений против собственности;

– материалы проверок жалоб и заявлений граждан на неправильные действия следователей и дознавателей;

– материалы комплексных и целевых проверок деятельности органов внутренних дел, их подразделений следствия и дознания;

– нормативная, справочная и научная информация.

Из перечисленных основным источником информации о состоянии раскрытия и расследования преступлений против собственности является

---

[1] Об утверждении и введении в действие формы федерального статистического наблюдения № 2-Е «Сведения о рассмотрении сообщений о преступлениях», а также Инструкции по составлению отчетности по форме федерального статистического наблюдения № 2-Е: Приказ Генпрокуратуры России от 16.06.2017 г. № 402 (ред. от 23.12.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

[2] Отчет о результатах работы органов внутренних дел по выявлению и раскрытию преступлений корыстного и насильственного характера: Приказ МВД России от 02.06.2003 г. № 374 // СПС «КонсультантПлюс».

статистическая отчетность по форме № 1-Е (МВД), из которой могут быть получены сведения о количестве уголовных дел о преступлениях против собственности: направленных прокурору с обвинительным заключением, прекращенных, в том числе за отсутствием события или состава преступления; о числе лиц, привлеченных в качестве обвиняемых по делам данной категории; о количестве уголовных дел о преступлениях против собственности, по которым были нарушены сроки расследования; данные о возмещении материального ущерба.

В процессе аналитической работы данные о раскрытии и расследовании уголовных дел о преступлениях против собственности за несколько лет сводятся в аналитические таблицы и приводятся к относительным показателям. Целесообразно рассматривать показатели в динамике (например, за 5 лет).

Особое беспокойство руководителей органов внутренних дел и их подразделений должно вызывать увеличение:

– числа уголовных дел о преступлениях против собственности, прекращенных за отсутствием события или состава преступления (это может свидетельствовать не только о необоснованных решениях следователей, дознавателей в части возбуждения уголовных дел, но и о нарушениях, связанных с укрытием от учета нераскрытых преступлений);

– процента уголовных дел данной категории, расследованных в срок свыше 2 месяцев или возвращенных для дополнительного расследования.

При анализе отчетности по форме № 2-Е (МВД) должен настораживать рост количества:

– заявлений и сообщений о преступлениях против собственности, решения по которым приняты в срок свыше 3 суток и в срок свыше 10 суток;

– постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, отмененных руководителем следственного органа, прокурором с одновременным возбуждением уголовного дела.

В целях повышения эффективности информационной и аналитической работы руководителей перспективно использование на базе ЭВМ

автоматизированных банков данных, сформированных на основе массивов документов первичного учета. С их помощью можно получить данные:

– о количестве уголовных дел о преступлениях против собственности, находящихся в конкретном органе предварительного следствия, дознания, в том числе по отдельным категориям, нераскрытых, приостановленных по различным основаниям;

– содержащие списки уголовных дел о названных преступлениях, срок расследования по которым истекает в данном месяце;

– о соответствии числа приостановленных уголовных дел о нераскрытых преступлениях против собственности с документацией оперативных подразделений;

– составляющие элементы региональных криминалистических характеристик преступлений против собственности, которые могут быть использованы для выдвижения следственных версий в процессе раскрытия и расследования указанных преступлений;

– о количестве раскрытых следственным путем преступлений против собственности в следственном подразделении и органе дознания, по отдельным следователям, дознавателям, что позволит повысить значение человеческого фактора при активизации работы по раскрытию и расследованию преступлений против собственности;

– о перечне уголовных дел о рассматриваемых преступлениях, совершенных одним способом или связанных с похищением сходных предметов (это позволит выявить серию преступлений, совершенных одним преступником или преступной группой).

В процессе планирования работы органа внутренних дел, следственного подразделения и органа дознания вопросы улучшения раскрытия и расследования преступлений против собственности должны постоянно находиться в поле зрения их руководителей. Типичными мероприятиями, направленными на улучшение этой деятельности, могут быть:

– целевые проверки состояния раскрытия и расследования

преступлений против собственности;

– внедрение специализации по данной линии работы;

– создание постоянно действующих следственно-оперативных групп по раскрытию и расследованию преступлений против собственности;

– проведение оперативных совещаний, занятий со следователями и дознавателями, посвященных вопросам раскрытия и расследования этой категории преступлений;

– подготовка методических рекомендаций, информационных писем, типовых планов расследования преступлений против собственности;

– подготовка информационных писем органам власти и управления, обобщенных представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений против собственности;

– переработка функциональных обязанностей сотрудников следственного подразделения и органа дознания в связи с изменениями оперативной обстановки, связанной с раскрытием и расследованием преступлений против собственности.

Реализация руководителями органов внутренних дел и подразделений следствия и дознания функции организации раскрытия и расследования преступлений против собственности связана, во-первых, с внедрением принципа специализации следователей и дознавателей на этом направлении деятельности и, во-вторых, с эффективной организацией первоначального и последующего этапов раскрытия и расследования данного вида преступлений.

При организации расследования многоэпизодных уголовных дел с учетом изменения критериев оценки деятельности органов предварительного следствия и дознания и в целях эффективного расследования преступлений в установленные законом сроки необходимо исходить из того, чтобы каждый из следователей группы занимался расследованием не более 10 эпизодов преступной деятельности. В связи с этим целесообразно внедрение специализации по раскрытию и расследованию названной категории преступлений и в следственных подразделениях территориальных органов

МВД России на районном уровне, даже небольших по численности. Наряду с уголовными делами о неочевидных преступлениях текущего года им следует передавать и приостановленные уголовные дела о нераскрытых преступлениях против собственности прошлых лет.

Реализация функции регулирования в процессе организации раскрытия и расследования преступлений против собственности связана с оказанием руководителями органов внутренних дел и подразделений следствия и дознания практической и методической помощи отдельным следователям и дознавателям. Со стороны руководителя органа внутренних дел оказание практической помощи осуществляется путем:

– усиления следственно-оперативной группы за счет оперативных сотрудников полиции;

– обеспечения следователей или следственно-оперативной группы, занимающихся раскрытием и расследованием преступлений против собственности, средствами транспорта, связи, криминалистическими и организационно-техническими средствами, оргтехникой;

– выделения помещений и оборудования для работы СОГ, занимающейся раскрытием и расследованием преступлений против собственности;

– обеспечения следователей необходимой ориентирующей информацией.

– Формами оказания методической помощи являются следующие:

– дача рекомендаций по методике и тактике раскрытия и расследования преступлений против собственности;

– оказание помощи в анализе материалов уголовного дела, в выдвижении версий и в планировании расследования;

– участие в производстве наиболее важных и сложных следственных действий;

– помощь в составлении процессуальных документов.

Путем анализа сведений о совершенных преступлениях и конкретных

уголовных дел выявляются дела о преступлениях, которые могли быть совершены одними и теми же лицами. На основе этого затем вносятся предложения о сосредоточении этих уголовных дел у одного конкретного следователя или группы следователей. Помимо этого, организуется работа по проверке причастности выявленных преступных групп к совершению иных нераскрытых преступлений против собственности. Одновременно выявляются уголовные дела о преступлениях прошлых лет, являющиеся перспективными с точки зрения их раскрытия.

Реализация функции координации в органах внутренних дел проявляется также в разработке следственными подразделениями совместно с подразделениями полиции и экспертно-криминалистическими подразделениями комплекса мер, направленных на улучшение их взаимодействия в процессе раскрытия и расследования преступлений против собственности.

Нередко в органах внутренних дел для раскрытия и расследования преступлений против собственности создаются временные координационные штабы или советы, в состав которых входят следственно-оперативные группы, группы анализа и планирования, контроля, взаимодействия. Например, представители следственного подразделения включаются в состав групп анализа, планирования, в которые стекается вся информация о совершенных преступлениях. На основе собранной информации разрабатываются планы комплексных мероприятий, направленных на раскрытие и расследование разбоев, грабежей, краж и других преступлений против собственности. Такие временные структуры создаются на определенный срок, например, при ухудшении оперативной обстановки, связанном с появлением значительного числа подобных преступлений, совершенных одним способом, или позволяющем сделать вывод о наличии в регионе устойчивой преступной группы, занимающейся совершением подобных преступлений.

Аналитической группой в таких случаях разрабатываются комплексные планы мероприятий по раскрытию преступлений против собственности.

Данные планы по своему содержанию шире согласованных планов следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий и включают в себя комплекс организационно-технических мероприятий, а также мероприятий, связанных с охраной общественного порядка, профилактикой преступлений и др. В то же время внесение в план любого из мероприятий обусловлено содержанием выдвинутых следственных версий и имеющейся доказательственной и ориентирующей информацией. В частности, полицейские маршруты патрульно-постовой службы, нарядов ДПС ГИБДД приближаются к районам наиболее вероятного появления преступников, создаются поисковые группы. Составляемые планы должны учитывать специфику конкретного региона, сезонность миграции населения, его состав, наличие транспортных узлов, исправительных учреждений и т.д.

§ 3. Совершенствование теории и практики противодействия имущественным преступлениям, совершаемым в сельской местности

Необходимо отметить, что результативность осмотра места происшествия значительно выше, если его проводят сами следователи. Именно потому, что следователи в некоторых случаях перекладывают обязанности по осмотру другим лицам, мешает своевременному раскрытию кражи[1].

Слабое внедрение в практику технико-криминалистических средств и методов обнаружения и фиксации следов пальцев и ладоней рук, обуви, орудий взлома и инструментов, транспортных средств, микрообъектов, также отрицательно влияет на раскрываемость.

Анализ показывает, что при осмотре места происшествия не обращается внимание и на негативные обстоятельства, свидетельствующие об инсценировке кражи. Например, разрушения запирающих устройств,

[1] Тувалева Г.Р., Сафаров В.Р. Осмотр места происшествия - важный элемент при раскрытии краж // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 1. – С. 133.

различных преград, отсутствие следов преступника в тех местах, где они обязательно должны быть по характеру кражи. В некоторых случаях механизм разрушения преграды может свидетельствовать о том, что взлом был произведен не снаружи, а изнутри. Например, если оставлен распиленный замок и при этом на земле нет следов опилок, то это дает основание полагать, что замок распилили, когда он находился в не подвешенном состоянии.

На первоначальным этапе расследования имущественных преступлений не всегда в планировании действий правоохранительных органов закладываются наиболее распространенные тактические меры расследования по горячим следам. Среди них выделим: установка места совершения карманной кражи; выявление времени и очевидцев деяния; обнаружение и закрепление следов преступления.

Средства решения подобных тактических задач предполагают проведение последовательных, как отдельных следственных действий, так и оперативно - розыскных мероприятий. При их решении необходимо закрепить взаимодействие между оперативными и следственными подразделениями соответствующими процессуальными документами. Например, отдельные поручения следователя позволяют ускорить процесс раскрытия и расследования карманных краж, совершаемых в общественном месте. Однако нельзя не выделить и момент того, что нередко отдельные поручения следователя (дознавателя) исполняются формально, в результате чего получаемая информация искажается, а преступления не раскрываются.

Именно поэтому, вопросы организационного взаимодействия следователя и иных сотрудников при расследовании краж в сельской местности должны иметь свою содержательную форму. По нашему мнению, очень важно составлять совместный план оперативно-следственных мероприятий по карманным кражам, где среди прочих направлений деятельности следует уделять внимание: совместному анализу материалов собранных по горячим следам, проработку следственных и оперативно-розыскных действий по полученной информации, разработке алгоритма всех этапов расследования

Кроме того, необходимо обратить внимание то, что расследование краж в условиях села значительно осложняет отсутствие должного научно-методического обеспечения. Имеющиеся современные методические пособия не адаптированы под условия сельской местности. Они не обеспечивают в должной мере потребности следственных и оперативных подразделений органов внутренних дел, работающих в условиях села, поскольку те заключения, выводы и рекомендации, которые в них содержатся, разработаны, как правило, на материалах исследований, проведенных в городах. Созданные криминалистами системы методических рекомендаций по расследованию отдельных категорий краж, наиболее часто встречающие в условиях села, не в полном объеме отражают организационные и тактические особенности их расследования, связанные с содержанием элементов социальной и природной среды в сельской местности, и, кроме того, не учитывают социально-экономические изменения, которые произошли в стране за последние годы.

Возложенная на оперативные подразделения органов внутренних дел Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» задача по предупреждению преступлений, воплотившаяся в теории оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел в отдельную организационно-тактическую форму – оперативно-розыскную профилактику, реализуется на практике в следующих основных направлениях:

– выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений;

– воздействие на конкретные социальные группы (микросреду), в которых складываются конфликтные ситуации, отдельные виды и формы преступного поведения, предупреждение преступлений в определенных сферах общественной жизни;

– установление лиц, противоправные действия которых не содержат признаков состава преступления, но дают основания для принятия к ним профилактических мер.

Последнее направление представляет собой индивидуальную оперативно-

розыскную профилактику, включающую систему мер выявления конкретных лиц, от которых, судя по их поведению, можно ожидать совершения преступления, и оказания позитивного воздействия на них с целью склонения к отказу от возможной преступной деятельности.

Применение негласных возможностей оперативных подразделений органов внутренних дел в индивидуальной профилактике преступности, позволяет на более ранней стадии устранять причины и условия, способствующие их совершению, принимать меры по недопущению их совершения, а соответственно и наступления их безусловно тяжких последствий.

Конкретные лица, подлежащие индивидуальной профилактике, определяются оперативным сотрудником в ходе осуществления первой организационно-тактической формы ОРД ОВД – выявления лиц и фактов, представляющих оперативный интерес, на результатах которой и базируется индивидуальная профилактическая работа. При правильной организации оперативной работы информация о преступных намерениях отдельных лиц должна своевременно стать достоянием оперативных сотрудников, что позволит опередить действия женщин, замышляющих или подготавливающих преступления. При этом вероятность своевременного и эффективного предупреждения преступления тем больше, чем дальше приготовительные действия отстоят по времени от формирования и обнаружения умысла, а покушение – от приготовления.

О появлении у лица намерения совершить преступления могут свидетельствовать такие признаки, как установление и поддержание контактов с лицами, ранее судимыми за аналогичные и связанные с ними преступления, подозреваемыми или обвиняемыми в их совершении, а также налаживание с ними постоянных связей.

В свою очередь, о реальности преступного замысла могут свидетельствовать следующие признаки:

– неоднократное высказывание лицом намерения совершить указанное

преступление и поступление достоверной информации об этом в органы внутренних дел;

– изготовление им или по его просьбе документов для выезда за рубеж для нескольких человек;

– поиск потенциальных жертв посредством размещения в средствах массовой информации и сети Интернет объявлений (об услугах брачных агентств, бюро знакомств, клубов по интересам);

– подбор соисполнителей (например, лиц, необходимых для похищения, вербовки и охраны жертв);

– особая заинтересованность лица в вопросах получения загранпаспортов, групповых виз, обращение с запросом на получение визы для другого лица или нескольких виз, особенно в страны назначения и транзита жертв торговли людьми: европейские (Германия, Италия, Нидерланды, Швеция, Финляндия, Греция, Кипр и др.), азиатские (Япония, Южная Корея, КНР, Таиланд) и ближневосточные (Египет, ОАЭ, Турция, Израиль), а также Канаду и США;

– проявление особого интереса к лицам, являющимся потенциальными жертвами указанных преступлений, наведение справок о них, наблюдение за ними;

– обращение лица за советами и консультациями к лицам, имеющим опыт совершения указанных преступлений.

В случае своевременного выявления замысла на совершение рассматриваемых преступлений или факта подготовки лица к ним оперативный сотрудник должен поставить его на оперативно-профилактический учет и приступить к проведению мероприятий по индивидуальной профилактике, не дожидаясь, когда лицо приступит к реализации своих преступных замыслов.

В индивидуальной оперативно-розыскной профилактике в целях установления степени криминальной опасности профилактируемого лица, выбора наиболее оптимальных форм и методов оперативно-профилактического воздействия на него, определения адекватных его поведению оперативно-розыскных мероприятий и тактики их проведения большое значение имеет

информация о его личности, увлечениях, образовании, наличии судимости, условиях жизни, семейном и материальном положении, ближайшем окружении (в том числе об отношениях с профилактируемым и оказываемом на него влиянии), возможных причинах формирования и видах проявления антиобщественных взглядов. Указанные сведения могут быть получены как в ходе бесед с родственниками, коллегами и знакомыми профилактируемого лица, так и путем сбора сведений о нем по месту жительства, работы и учебы[1].

Кроме того, необходимо периодически проверять, не совершало ли профилактируемое лицо, поставленное на учет, какое-либо преступление (правонарушение), не является ли замышляемое или подготавливаемое им преступление очередным эпизодом его преступной деятельности. В случае установления в его окружении лица, которое по своим деловым и моральным качествам способно оказывать на него положительное влияние, оперативному сотруднику целесообразно установить с ним доверительные отношения с целью привлечения его к индивидуально-профилактической работе. Привлекая таких лиц к содействию, необходимо разъяснить возможные последствия совершения преступления профилактируемым лицом и постоянно подчеркивать разницу между предупреждением преступления и наказанием за его совершение.

Использование негласных возможностей позволяет оперативным сотрудникам с большей достоверностью и объективностью изучить указанное лицо, постоянно и более квалифицированно осуществлять не только негласное наблюдение за ним, но и активно осуществлять профилактическое воздействие, если гласные возможности индивидуально-профилактического воздействия исчерпаны и не дали положительных результатов или малоэффективны.

Наблюдение за профилактируемыми лицами необходимо в первую очередь для выявления фактов их противоправного поведения, своевременного обнаружения их намерений совершить преступление, а также с целью склонения к отказу от таких намерений. Для наблюдения за профилактируемым

---

[1] Мигачев Ю.И., Дашков Г.В. Административно-правовые и криминологические механизмы совершенствования деятельности субъектов предупреждения правонарушений // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 9. – С. 50-56.

лицом целесообразно использовать возможности лиц, оказывающих содействие органам внутренних дел и имеющих возможность достаточно близкого общения с ним и регулярного наблюдения за его поведением. С этой целью целесообразно привлекать к сотрудничеству близких родственников, лиц, совместно проживающих с профилактируемым, соседей, коллег, товарищей.

Проведение индивидуальной оперативно-профилактической работы требует от оперативного сотрудника применения адекватных криминогенной ситуации тактических приемов с целью оказания воздействия на лицо, замышляющее преступление.

В нашем случае к тактическим приемам индивидуальной оперативно-розыскной профилактики в отношении лиц, замышляющих преступление, следует отнести:

1) склонение лица к отказу от преступных намерений и оказание на него воспитательного воздействия путем проведения с ним бесед. Такое положительное воздействие может оказываться:

– непосредственно сотрудником оперативного подразделения органов внутренних дел или по его поручению сотрудниками других служб органов внутренних дел, иными заинтересованными органами или представителями общественных организаций. Тактически грамотное построение беседы позволяет сотруднику склонить собеседника к правдивому объяснению своего поведения и отказу от преступных намерений;

– через негласных сотрудников из числа связей лица, намеревающегося совершить преступление, особенно тех, кто пользуется у нее авторитетом;

– через ее родственников, друзей, близких, коллег в случае, когда о преступных намерениях или приготовлении к преступлению стало известно из гласных источников либо если проверяемая нарушает общественный порядок, допускает иные правонарушения, общается с ранее судимыми;

2) оказание ей необходимой помощи в быту и трудоустройстве;

3) принятие мер к ее изоляции от тех людей, которые действуют на него отрицательно и к пресечению влияния на других с ее стороны.

Следует отметить, что выбор тактических приемов индивидуально-профилактического воздействия должен осуществляться исходя из правомерного или неправомерного поведения профилактируемого лица. При этом, безусловно, предпочтение тем или иным тактическим приемам должно отдаваться на основе анализа имеющейся оперативно-розыскной информации о реальной угрозе совершения замышляемого или подготавливаемого преступления, степени проявления антиобщественной или преступной активности со стороны профилактируемого лица.

Вышеизложенная информация позволяет сделать вывод о том, рассмотренные обстоятельства совершения и расследования краж в сельской местности имеют определенные специфические особенности, которые связаны со спецификой самой территории сельской местности, с менталитетом сельских жителей и с условиями их существования, причем их влияние друг на друга гораздо выше, чем в условиях города, поскольку воздействие каждого из факторов носит выраженный характер. Кроме того, остро стоит проблема отсутствия соответствующей методологической базы, адаптированной к условиям сельской местности. Ее разработка и внедрение позволят существенно повлиять на деятельность сотрудников и раскрываемость преступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы.

Раскрытие преступлений – важнейшая составная часть деятельности органов внутренних дел в борьбе с преступностью, имеющая целью защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечение безопасности общества и государства от преступных посягательств, а также предотвращение преступлений.

Являясь частью процесса расследования по уголовному делу и ОРД, раскрытие преступления обеспечивает успех всей работы по собиранию, исследованию и оценке доказательств, – как на первоначальном этапе расследования, так и в последующем.

Раскрытие преступлений должно осуществляться наступательно, активно и целеустремленно вплоть до установления и изобличения лиц, участвующих в преступлении, и выявлении всех эпизодов их преступной деятельности. В этой связи важнейшими задачами служб, подразделений и органа внутренних дел в целом являются:

– обеспечение своевременного и действенного реагирования на заявления и сообщения о преступлениях, повышение эффективности первоначальных и последующих следственных действий и ОРМ, максимальное использование тактических приемов и методов обнаружения фактов преступлений и лиц, их совершивших.

– обеспечение непрерывной, активной и целеустремленной работы по раскрытию преступлений на основе согласованных планов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

– обеспечение комплексного использования в раскрытии преступлений розыскных возможностей всех служб и подразделений органов внутренних дел на основе централизованного управления силами и средствами, четкого

взаимодействия сотрудников уголовного розыска со всеми службами, подразделениями и отдельными работниками;

– активное применение в раскрытии преступлений содействия граждан, других сил, средств и методов ОРД, организация планомерного обмена оперативной информацией и совместных действий по проверке лиц, обоснованно подозреваемых в совершении преступлений;

– повышение профессионального мастерства сотрудников органов внутренних дел, участвующих в раскрытии преступлений, внедрение в их практическую деятельность передовых форм и методов работы.

Быстрое и полное раскрытие и расследование преступлений достигается с помощью организационных мер, обеспечивающих своевременный ввод в действие сил и эффективное использование средств и методов ОРД.

Современное состояние оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, связанных с хищением имущества в сельской местности, предполагает развитие теоретического и прикладного знания в данной области, разработку целостной системы принципов и способов организации и построения деятельности следователя, дознавателя и сотрудников оперативных подразделений.

Оптимизация качества оперативно-розыскного обеспечения по расследованию таких преступлений в значительной мере зависит от анализа его современного состояния, полноты информации об оперативно-розыскной и криминалистической характеристике хищений, оперативно-розыскного и криминалистического обеспечения их раскрытия, правильного использования специальных знаний и возможностей сотрудников следственных, оперативных и других служб органов внутренних дел, их тесного взаимодействия.

На сегодняшний день проблема предупреждения преступности обладает сложным и неоднозначным характером, в том числе и в России. Необходимо уделять особое внимание и борьбе с преступностью в сельской местности. Проблемой преступности в сельской местности предполагается наличие

консолидации всех возможных ресурсов государства и общества для того, чтобы существенно ее минимизировать.

Можно сделать вывод о необходимости в проведении дальнейшего исследования мер предупреждения сельской преступности. Более того, как показывают криминологические исследования, семь из десяти преступлений можно предотвратить при условии специальной профилактики. В связи со сказанным анализ существующих достижений криминологической науки по рассмотренному вопросу, своевременная разработка комплекса мер, их совершенствование, позволят оптимизировать процесс борьбы с сельской преступностью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4553.
5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.
6. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
7. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2037.
8. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.
9. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995

г. № 144-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

10. Вопросы организации полиции: Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 250 (ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 10. – Ст. 1336.
11. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 (ред. от 31.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1958.
12. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.
13. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 28.11.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
14. Об утверждении и введении в действие формы федерального статистического наблюдения № 2-Е «Сведения о рассмотрении сообщений о преступлениях», а также Инструкции по составлению отчетности по форме федерального статистического наблюдения № 2-Е: Приказ Генпрокуратуры России от 16.06.2017 г. № 402 (ред. от 23.12.2019) // СПС «КонсультантПлюс».
15. Отчет о результатах работы органов внутренних дел по выявлению и раскрытию преступлений корыстного и насильственного характера: Приказ МВД России от 02.06.2003 г. № 374 // СПС «КонсультантПлюс».
16. Об утверждении и о введении в действие форм федерального статистического наблюдения № 1-Е «Сведения о следственной работе и дознании» и № 1-ЕМ «Сведения об основных показателях следственной работы и дознания», а также Инструкции по составлению отчетности по формам федерального статистического наблюдения № 1-Е, 1-ЕМ: Приказ Генпрокуратуры России от 22.12.2017 г. № 858 (ред. от 24.06.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

б) монографии, учебники, учебные пособия

1. Авдонкин В.С., Бобренев В.А., Диордиева О.Н. и др. Правоохранительные и судебные органы России: учебник / под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2019. – 520 с.
2. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2019. – 379 с.
3. Криминология: учебник / под ред. А.И. Долговой. – М.: Норма, 2019. – 1008 с.
4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2017. – 546 с.
5. Россия в цифрах. 2020: Краткий статистический сборник. – М.: Росстат-М., 2021. – 511 с.
6. Софронов В.Н. Оперативно-розыскные проблемы борьбы с преступлениями против собственности: монография. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 232 с.
7. Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: дисс. … канд. юрид. наук. – Саратов, СГЮА, 2014. – 173 с.

в) статьи, научные публикации

1. Антонов-Романовский Г.В., Коимшиди Г.Ф., Чирков Д.К., Литвинов А.А., Трушенко А.Н. Современная криминологическая характеристика преступности в сельской местности // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 1 (29). – С. 250-260.
2. Васильев Д.А., Облицов В.А., Юрастов Ф.В. К вопросу об использовании специальных знаний при расследовании краж домашних животных // Эпомен. – 2020. – № 49. – С. 117-122.

3. Горичева В.Л. Причины и условия преступности в сельской местности // Центральный научный вестник. – 2017. – Т. 2. – № 22S (39S). – С. 3-4.
4. Гридина В.В. Криминалистическая характеристика квартирных краж, совершенных в сельской местности / В сб.: Российское правоведение: Трибуна молодого ученого. Выпуск 16. – Томск: Издательство Национального исследовательского Томского государственного университета, 2016. – С. 263-264.
5. Зиберова О.С., Зиберов С.В. Этническая преступность в России / В сб.: Прорывные научные исследования: проблемы, закономерности, перспективы. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. – С. 204-206.
6. Князьков А.С., Ондар Д.С. Факторы, обусловливающие совершение и расследование краж из жилища в сельской местности в специфических условиях жизнесуществования населения // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2016. – № 4 (22). – С. 42-55.
7. Левашова О.В. Общесоциальные меры предупреждения сельской преступности // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 11 (126). – С. 185-186.
8. Левашова О.В. Сравнительный анализ сельской и городской преступности // Центральный научный вестник. – 2017. – Т. 2. – № 22S (39S). – С. 29-31.
9. Мигачев Ю.И., Дашков Г.В. Административно-правовые и криминологические механизмы совершенствования деятельности субъектов предупреждения правонарушений // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 9. – С. 50-56.
10. Ондар Д.С. Криминалистическая характеристика краж из жилища, совершенных в сельской местности в специфических условиях жизнесуществования населения // Уголовная юстиция. – 2017. – № 1 (9). – С. 92-103.
11. Пахомов В.Г. Правовое государство: исходные положения // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 2. – С. 123-130.

12. Поздняков А.Н. К вопросу об этничности и ее основополагающей роли в характере преступной деятельности // Закон и право. – 2016. – № 7. – С. 157-161.
13. Пшеничный Р.В. К вопросу об особенностях криминалистической характеристики краж в сельской местности // Финансовая экономика. – 2018. – № 7. – С. 1750-1752.
14. Пшеничный Р.В. Конституция и частная собственность: специфика преступных посягательств на частную собственность в условиях сельской местности. В сб.: Конституция Российской Федерации: теория и практика реализации Сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции / Отв. ред. А.Н. Осяк, Ю.В. Капранова. 2018. – С. 230-235.
15. Пшеничный Р.В. Особенности совершения и расследования краж в сельской местности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 12 (91). – С. 112-114.
16. Римашевская Н.М. Качественный потенциал населения России, взгляд в XXI век // Проблемы прогнозирования. – 2016. – № 3. – С. 37-39.
17. Салекин М.С. Вопросы преодоления противодействия расследованию совершаемых цыганами краж из жилища в сельской местности // Публичное и частное право. – 2016. – № 2 (30). – С. 200-219.
18. Соловьев В.А. Классификация хищения личного имущества в сельской местности // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 7. – № 12. - С. 40-42.
19. Соловьев В.А. Хищения чужого имущества в структуре сельской преступности (на примере Липецкой области) // Общество: политика, экономика, право. – 2020. – № 4. – С. 94-97.
20. Титов А.В. Меры предупреждения сельской преступности // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т. 5. – № 3. – С. 169-171.
21. Титов А.В. Условия преступности в сельской местности // Успехи современной науки. –2017. – Т. 6. – № 2. – С. 33-35.

22. Титов А.В., Левашова О.В. Причины преступности в сельской местности // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т. 8. – № 2. – С. 97-99.
23. Тувалева Г.Р., Сафаров В.Р. Осмотр места происшествия – важный элемент при раскрытии краж // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 1. – С. 130-134.
24. Черкашин В.А. Общесоциальные меры предупреждения корыстно-насильственных преступлений // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 1. – С. 54-60.
25. Шелег О.А. К вопросу об этнической преступности в современной России // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 2 (52). – С. 91-93.
26. Шляхтин Е.П., Галиуллин С.Д. К вопросу об оперативно-розыскном противодействии кражам, совершаемым в сельской местности / В сб.: В сборнике: Современные аспекты обеспечения правоохранительной деятельности в России Четвертые юридические чтения: материалы всероссийской научно-практической конференции Казанского юридического института МВД России. 2016. – С. 139-141.
27. Щуклина Е.А. Криминологическая характеристика и особенности преступности в сельской местности // Правовая политика и правовая жизнь. – 2012. – № 3. – С. 131-136.

г) эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. № 29 (ред. от 29.06.2021 г.) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 2. – 2003.
2. Приговор Косланского судебного участка Удорского района (Республика Коми) от 3 апреля 2017 г. по делу № 1-8/2017 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://sudact.ru/magistrate/doc/T1vBVAnQnlU1/ (дата обращения: 20.07.2021).

3. Приговор Аксубаевского районного суда (Республика Татарстан) № 1-44/2020 от 9 сентября 2020 г. по делу № 1-44/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sudact.ru/magistrate/doc/pRDnGEfTKNmn/ (дата обращения: 20.07.2021).
4. Приговор Актанышского районного суда (Республика Татарстан) № 1-47/2020 от 16 сентября 2020 г. по делу № 1-47/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sudact.ru/magistrate/doc/3hsCbRA9jr1C/ (дата обращения: 20.07.2021).
5. Состояние преступности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://мвд.рф/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения: 20.07.2021).

ОТЗЫВ

о работе обучающегося (-ейся) 351 учебного взвода (группы), заочной формы обучения, 2015 года набора, по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность

Аблаева Алексея Павловича

на тему «Особенности организации и тактики оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности»

Выпускная квалификационная работа посвящена исследованию особенностей организации и тактики оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, поскольку сельская местность обладает определенной спецификой, заключающейся в удаленности сельских поселений друг от друга и от районных центров, в плохом транспортном сообщении между ними, в недостаточно развитой телекоммуникационной связи, в сезонности сельскохозяйственного производства, в удаленности от отделов полиции и в некоторых иных факторах, накладывающих отпечаток на образ жизни и поведение, в том числе преступное, жителей сельской местности. Преступность как многогранное негативное социальное явление требует реализации по отношению к себе различных исследовательских подходов, в том числе учитывающих ее территориальные особенности, характерные для городской и сельской местности.

Структура работы состоит из введения, двух глав, в каждой из которых по три параграфа, заключения, списка использованной литературы. Во введении обозначены актуальность, степень научной разработанности темы, объект, предмет, цель, задачи исследования, методологическая основа, степень научной разработанности нормативная база и структура выпускной квалификационной работы.

Автор излагает материал работы используя необходимое количество источников, обосновывающих важность оперативно-розыскной деятельности в сельской местности как одного из основных направлений деятельности по раскрытию имущественных преступлений.

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Казанский юридический институт МВД России

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	**Аблаев Алексей Павлович**
Подразделение	кафедра ОРД КЮИ МВД России
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Аблаев АП_ВКР 2021
Название файла	Аблаев АП_ВКР 2021.docx
Процент заимствования	**44.59 %**
Процент самоцитирования	**0.00 %**
Процент цитирования	**14.47 %**
Процент оригинальности	**40.94 %**
Дата проверки	**16:36:18 09 сентября 2021г.**
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Ненароков Сергей Валерьевич
	ФИО проверяющего
Дата подписи	09.09.2021г.
	Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

научных взглядов, в каждом параграфе имеется самостоятельно сделанное автором обобщение, в конце глав есть обоснованные выводы.

6. **Практическая направленность ВКР.** Содержание, выводы и предложения, сформулированные Аблаевым А.П. по результатам исследования, позволяют сделать заключение о практической направленности данной работы.

7. **Полнота использования нормативных актов и других литературных источников.** В ВКР на хорошем уровне произведен анализ нормативно-правовых актов, научной, профессиональной и учебной литературы.

8. **Степень решения слушателем поставленных задач.** Аблаев А.П. добился достижения поставленных задач. Проявил умение в решении поставленных задач; представил достоверность данных и их адекватность применяемому инструментарию; обосновал выбранные методы решения поставленных задач.

9. **Оформление выводов и заключения.** Выводы ВКР логичны и обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы.

10. **Правильность оформления работы.** ВКР Аблаева А.П. оформлена правильно, в соответствии с предъявляемыми требованиями. Текст работы написан грамотным, научным языком.

11. **Ошибки, неточности, спорные положения, замечания по отдельным вопросам и в целом по работе.** В качестве замечания, можно отметить отсутствие судебной практики по Республике Татарстан. Однако данное замечание не влияет на качество работы в целом.

12. **Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям и предложение об оценке**. Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа слушателя 351 учебной группы заочной формы обучения прапорщика полиции Аблаева Алексея Павловича соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «Хорошо».

Рецензент:
Начальник ОУР ОП № 15 «Танкодром»
УМВД России по г. Казани
подполковник полиции _____ А.М. Давлетшин
(подпись)

м.п.

«5» 08 2021 г.

С рецензией ознакомлен(а) _____ А. П. Аблаев
(подпись)

«5» 08 2021 г.

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

обучающегося 351 учебной группы заочной формы обучения, 2015 года набора,
по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»
Казанского юридического института МВД России
Аблаева Алексея Павловича
на тему: «Особенности организации и тактики оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности»

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

1. **Актуальность и новизна темы.** Представленная на рецензирование ВКР Аблаева А.П. посвящена исследованию актуальной темы: «Особенности организации и тактики оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности» . Во введении работы автор рассмотрел основные теоретические аспекты имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности, а также исследовательские задачи, которые корреспондируются с соответствующими параграфами ВКР. Можно отметить четкость формулирования проблем и степень их актуальности.

2. **Оценка плана и структуры работы.** Структурно ВКР Аблаева А.П. состоит из введения, трех глав, которые включают в себя шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Данная структура отвечает теоретическому и практическому содержанию работы, соответствует цели и задачам.

3. **Полнота изложения вопросов темы.** В ВКР прослеживается творческий подход автора, правильность и полнота использования научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов по исследуемой теме, эмпирического материала.

4. **Степень научности, глубина теоретического анализа проблемы.** В работе прослеживается достаточный научный уровень и степень освещенности вопросов, касающихся организации работы подразделений уголовного розыска по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности. Стоит отметить глубину проработки материала, творческий подход к разработке некоторых вопросов, правильность и обоснованность выводов.

5. **Степень организованности и самостоятельности при выполнении работы.** Аблаев А.П. рассмотрел оперативно-розыскную характеристику преступлений, связанных с хищением имущества в сельской местности; причины и условия имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности; исследовал основные правовые и организационные направления улучшения процесса содействия в расследовании данных преступлений.

С положительной стороны можно отметить работу автора по подбору научных трудов по исследуемой теме. Аблаев А.П. проявил самостоятельность в анализе

В первой главе автором рассматриваются общая характеристика преступлений, связанных с хищением имущества в сельской местности, причины и условия имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности, меры предупреждения преступлений, совершаемых в сельской местности.

Во второй главе исследуются организация оперативно-розыскной деятельности по раскрытию имущественных преступлений, совершаемых в сельской местности на первоначальном и последующем этапах, совершенствование теории и практики противодействия имущественным преступлениям, совершаемым в сельской местности.

Содержание представленной работы соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе, и выполнена на достаточном уровне, использован достаточный объем нормативных актов, специальной литературы и статистических данных, связанных с рассматриваемой темой.

Таким образом, выпускная квалификационная работа обучающегося 351 учебного взвода (группы), заочной формы обучения, Аблаева Алексея Павловича может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Подпись С.В. Ненароков
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
ОДиР КЮИ МВД России

Руководитель:
Старший преподаватель кафедры ОРД КЮИ МВД России, б/с, б/з
подполковник полиции
(ученая степень, ученое звание, должность, специальное звание)

(подпись) С.В. Ненароков
(инициалы, фамилия)

«8» 09 2021г.

С отзывом ознакомлен:
«8» 09 2021 г.

А.П. Аблаев