

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

слушателя Андреева Игоря Михайловича, капитана полиции

(фамилия, имя, отчество)

351 учебной группы, 6 курса, специальность 40.05.02 - Правоохр. деятельн.

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Тактика розыска скрывшегося преступника

Выпускная квалификационная работа И.М.Андреева посвящена комплексному анализу тактики оперативно-розыскной деятельности ОВД по розыску скрывшегося преступника, а также разработке практических рекомендаций по совершенствованию соответствующей деятельности оперативных подразделений ОВД.

Автор работы справедливо констатирует, что на начало 2021 года оперативными подразделениями разыскивалось 90250 скрывшихся преступников, что на 7,5% меньше по сравнению с показателем, зафиксированным годом ранее (97655 человек). Статистикой отмечено снижение количества лиц, объявленных в розыск, на 13,8%, вместе с тем лиц было разыскано на 13,6% меньше, чем в 2020 году. Остаток разысканных преступников вырос на 865 человек (+2,4%) и составил 41044 человек (в 2020 г. - 40179).

Актуальность вопросов осуществления розыскной деятельности для правоохранительных органов Российской Федерации в настоящее время обуславливается необходимостью повышения результативности розыскной работы органов внутренних дел: розыска лиц, информационного обеспечения деятельности по противодействию транснациональной преступности и международного розыска лиц, предусмотренного государственной программой Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». В этой же связи актуализировалась проблема профессиональной подготовки сотрудников ОВД, в том числе их розыскных подразделений.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе дана общая характеристика деятельности по розыску скрывшегося преступника. Во второй главе проанализирована тактика оперативных подразделений ОВД по розыску скрывшегося преступника.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвящённые тактике оперативно-розыскной деятельности ОВД по розыску скрывшегося преступника. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованны и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы для проведения дальнейших теоретических исследований организации и тактики оперативно-розыскной деятельности ОВД по розыску скрывшегося преступника, подготовки учебных пособий, разработки рекомендаций по совершенствованию тактики оперативно-розыскной деятельности ОВД по розыску скрывшегося преступника.

И.М.Андреев показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области юриспруденции. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента отлично

Рецензент

2/4 ОУР старший инспектор
(должность, специальное звание)

М.П.

« 17 »



2021 г.

С рецензией ознакомлен

[Signature]
(подпись)

Максеев В. В.
(инициалы, фамилия)

[Signature]

Андреев И. И.

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 351 учебной группы заочной формы обучения, 2015 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Андреев Игорь Михайлович

в период подготовки выпускной квалификационной работы

на тему: «Тактика розыска скрывшегося обвиняемого»

Одной из важных составляющих деятельности правоохранительных органов является организация розыска скрывшихся преступников, так как самый легкий способ ухода от ответственности – перемещение преступника. В связи с этим, следует констатировать, что актуальность темы работы сомнений не вызывает. При выполнении выпускной квалификационной работы Андреев И.М. показал умение корректно ставить цели и задачи по своей работе, формулировать актуальность темы, а также анализировать, диагностировать причины появления проблем, предлагать пути их решения. Служатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования и дальнейшем изложении материала как теоретического, так и практического, результатом чего стали логичность и структурированность выпускной квалификационной работы. Инициативность слушателя в выборе методов исследования, отборе эмпирического материала и учебных и научных источников проявилась на достаточно высоком уровне.

В выполнении всех структурных элементов работы (глав и параграфов) в установленные научным руководителем сроки Андреев И.М. показал пунктуальность и ответственность. В случае указания научным руководителем недочетов, в том числе, в плане оформления, был добросовестен и внимателен в их устранении.

В процессе работы над всей работой слушатель проявил умения и навыки работы с научной литературой профессиональной направленности, с действующим законодательством.

Андреев И.М. в процессе написания работы проявил способность к самостоятельному, подробному и логически верному формулированию отдельных выводов и результатов исследования в целом, к владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере деятельности правоохранительных органов, проявил умение и навыки работы с информационными технологиями.

При выполнении выпускной квалификационной работы слушатель смог максимально рационально спланировать время выполнения работы, надлежащим образом определял последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи, анализировал полученные результаты интерпретации различных экспериментальных данных и делал

самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы.

Руководитель:

Начальник кафедры криминалистики
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

(должность, ученая степень, ученое звание)

подпись, инициалы, фамилия

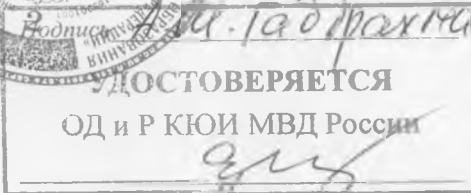
«08 08 2021»

С отзывом ознакомлен

подпись

инициалы, фамилия обучающегося

«01 08 2021»



Ибраев У.Н.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствованийПроверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы: Андреев Игорь Михайлович

Подразделение:

Тип работы: Не указано

Название работы: тактика розыска скрывшихся преступника

Название файла: тактика розыска скрывшихся преступника.docx

Процент заимствований: 53.38 %

Процент самоцитирования: 0.00 %

Процент цитирования: 19.38 %

Процент оригинальности: 27.23 %

Дата проверки: 08:47:40 09 сентября 2021г.

Модули поиска: Модуль поиска ИИС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска "КИОИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МБД; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов

Работу проверил: Миронюбов Сергей Леонидович

Дата подписи:

09.09.2021



Подпись: Миронюбов

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR код, который
содержит ссылку на отчет



Отчет на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Кафедра оперативно-розыскной деятельности а

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Тактика розыска скрывшегося преступника»

Выполнил:

слушатель 6 курса 351 учебной группы
капитан полиции
Андреев Игорь Михайлович

Руководитель:

Начальник кафедры криминалистики
полковник полиции
Габдрахманов Айдар Шамилевич

Рецензент:

Дата защиты: «___»_____ 2021 г. Оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РОЗЫСКУ СКРЫВШЕГОСЯ ПРЕСТУПНИКА	7
§1. Историко-правовые аспекты розыска скрывшегося преступника	7
§2. Понятие розыска скрывшегося преступника	11
§3. Цели, основания и условия проведения оперативно-розыскных меро- приятий по розыску скрывшегося преступника	20
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ТАКТИКА ОПЕРАТИВ- НЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД ПО РОЗЫСКУ СКРЫВШЕГОСЯ ПРЕ- СТУПНИКА	33
§1. Основные направления организации работы по розыску скрывшегося преступника	33
§2. Классификация розыскных действий по розыску скрывшегося преступ- ника	39
§3. Оперативно-розыскная тактика действий по розыску скрывшегося пре- ступника	53
§4. Взаимодействие экспертно-криминалистической службы и оперативных подразделений при розыске скрывшегося преступника	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Одной из важных составляющих деятельности правоохранительных органов является организация розыска скрывшихся преступников, так как самый легкий способ ухода от ответственности - перемещение преступника. «Важнейшей задачей, возложенной на органы внутренних дел, является розыск лиц», - подчеркнул в своем докладе на расширенной коллегии министерства внутренних дел Российской Федерации, состоявшейся 26 февраля 2021 года, глава МВД В.А. Колокольцев. Согласно статистическим данным МВД России, на начало 2021 года оперативными подразделениями разыскивалось 90250 скрывшихся преступников, что на 7,5% меньше по сравнению с показателем, зафиксированным годом ранее (97655 человек). Статистикой отмечено снижение количества лиц, объявленных в розыск, на 13,8%, вместе с тем лиц было разыскано на 13,6% меньше, чем в 2020 году. Остаток неразысканных преступников вырос на 865 человек (+2,4%) и составил 41044 человек (в 2020 г. - 40179)¹. Как отмечают исследователи, такие лица «ставят себя в такие условия, при которых их дальнейшее существование неизбежно связано с совершением преступлений. Поэтому быстрый розыск - одно из условий предупреждения преступлений. Ведь по «горячим следам» проще установить и опросить свидетелей, навести справки, восстановить картину происшедшего»², именно таким образом раскрывается около 80% уголовных дел.

Под скрывшимися лицами понимаются подозреваемые, обвиняемые, подсудимые и осужденные, скрывшиеся от следствия и суда; совершившие побег из изолятора временного содержания, из-под конвоя полиции, из ис-

¹ Данные судебной статистики Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru>. Дата обращения: 01.07.2021.

² Хазов Е.Н., Богданов А.В., Мартынюк В.М. Основные направления, проблемы и пути решения организации работы по розыску лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда сотрудниками оперативно-розыскных подразделений ОВД МВД России на современном этапе / Е.Н. Хазов и др. // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 10. - С. 149.

правительных колоний, тюрем, лечебных исправительных учреждений, СИЗО, а также уклоняющиеся от исправительных работ¹.

Исходная информация о лицах, исчезнувших из органов дознания, следствия, от суда, поступает в Департамент внутренних дел, а факты оперативного досмотра регистрируются дежурными подразделениями городского и районного отделений полиции по месту их получения. Для эффективного осуществления начальных поисковых работ сотрудники поисковых подразделений должны иметь как можно больше информации о разыскиваемом лице, его связях, склонностях, характеристиках психики, поведении, методах сокрытия и тому подобное.

Актуальность вопросов осуществления розыскной деятельности для правоохранительных органов Российской Федерации в настоящее время обусловливается необходимостью повышения результативности розыскной работы органов внутренних дел: розыска лиц, информационного обеспечения деятельности по противодействию транснациональной преступности и международного розыска лиц, предусмотренного государственной программой Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»².

Недостатками в работе дознавателей и следователей при поиске «беглых» лиц являются: фрагментарное собирание информации о подозреваемом, обвиняемом и неверное документарное сопровождение. Очевидны потребности правоохранительных органов в методических рекомендациях по розыску лиц, скрывшихся от следствия и суда, соответствующие изменившимся условиям их деятельности и учитывающим современное состояние преступности. В этой же связи актуализировалась проблема профессиональной подготовки сотрудников ОВД, в том числе их розыскных подразделений.

¹ Антонова Л.Г. и др. Цели и задачи уголовного судопроизводства с позиций обеспечения безопасности личности, общества и государства / Л.Г. Антонова и др. // Юридический мир. - 2016. - № 10. - С.34.

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности: [постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 345] // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 18 (ч. IV). - Ст. 2188.

Степень разработанности исследуемой темы. Различные аспекты организации и тактики розыска скрывшегося преступника затрагивали в своих трудах Н.И. Бухаров, Е.В. Демидова, Ф.К. Зиннуров, В.А. Мартынов, В.М. Морозов, А.Н. Мусаев, В.А. Новиков, Т.П. Родичева, В.Ф. Султанов, А.Е. Шалагин и А.И.Клюшкин и др. Вместе с тем, высоко оценивая труды указанных авторов, следует признать, что ряд проблем, касающихся регламентации конкретных розыскных действий по розыску скрывшегося преступника до настоящего времени остается недостаточно исследованным.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности ОВД по розыску скрывшегося преступника.

Предметом исследования выступают правовые, организационные и тактические вопросы оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений ОВД по розыску скрывшегося преступника.

Цель выпускной квалификационной работы - осуществить комплексный анализ тактики оперативно-розыскной деятельности ОВД по розыску скрывшегося преступника, а также сформулировать практические рекомендации по совершенствованию соответствующей деятельности оперативных подразделений ОВД.

Для достижения цели в работе последовательно поставлены следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть историко-правовые аспекты розыска скрывшегося преступника;
- 2) раскрыть понятие розыска скрывшегося преступника;
- 3) изучить цели, основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий по розыску скрывшегося преступника;
- 4) охарактеризовать основные направления организации работы по розыску скрывшегося преступника;
- 5) изучить виды розыскных действий по розыску скрывшегося преступника;

6) проанализировать оперативно-розыскную тактику действий по розыску скрывшихся преступников;

7) обобщить проблемы взаимодействия экспертно-криминалистической службы и оперативных подразделений при розыске скрывшегося преступника и сформулировать пути их решения.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют базовые положения науки оперативно-розыскной деятельности, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, а также частно-научные методы: историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Нормативной базой дипломной работы послужили Конституция Российской Федерации, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», а также другие федеральные законы и иные, в том числе ведомственные, нормативно-правовые акты. В качестве подкрепления теоретического материала в работе проанализированы материалы судебной практики.

Практическое значение исследования. Содержащиеся в выпускной квалификационной работе положения и выводы могут составить платформу для дискуссии по проблемным аспектам организации и тактики оперативно-розыскной деятельности ОВД по розыску скрывшегося преступника; результаты данного исследования могут быть использованы в учебных, лекционных, методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как ОРД.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе дана общая характеристика деятельности по розыску скрывшегося преступника. Во второй главе проанализирована тактика оперативных подразделений ОВД по розыску скрывшегося преступника.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РОЗЫСКУ СКРЫВШЕГОСЯ ПРЕСТУПНИКА

§1. Историко-правовые аспекты розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда

Исследования проблем, связанных с розыском необходимо начать с выявления тенденций развития этой деятельности в уголовно-процессуальном законе. В Уставе уголовного судопроизводства Императора Александра II отсутствовало закрепление понятие розыска, розыскной деятельности следователя, не закреплен алгоритм ее реализации, однако в ст. 357 появляется один из ее элементов, а именно: «Обыски и выемки въ домахъ и другихъ жилыхъ помещенiяхъ производятся лишь въ случае основательнаго подозрениа, что въ этихъ местахъ скрыты: обвиняемый...»¹. Таким образом, в Уставе уголовного-судопроизводства, розыск скрывшегося обвиняемого закреплялся как одно из оснований производства обыска и выемки в жилых помещениях.

В УПК РСФСР 1922 г. в ст. 103 закреплялась обязанность органа дознания до начала предварительного следствия принимать меры к устранению возможности подозреваемого скрыться. Статья 136 УПК предписывала следователю в случае неизвестности местонахождения обвиняемого или его побега, вынести распоряжение о розыске. При этом закон не регламентировал порядок производства розыска скрывшегося обвиняемого². Таким образом, в УПК РСФСР 1922 г. законодатель не определял содержание понятия «розыск обвиняемого» и не регламентировал порядок и правила розыскной деятельности следователя.

¹ Щегловитова С.Г. Устав уголовного судопроизводства; 3-е изд., испр., доп.и перераб. / С.Г. Щегловитова. - СПб., 1987. - С.378.

² Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 25 мая 1922 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского Правительства РСФСР. 1922. № 20-21. Ст. 230.

В УПК РСФСР 1923 г. в ст. 203 на следователя возлагалась обязанность «принимать меры к розыску подследственного». Это значит, что розыск обвиняемого велся лично следователем параллельно с расследованием всех обстоятельств дела¹. Срок розыска следователем скрывшегося обвиняемого ограничивался временем производства предварительного следствия. Если произведенный следователем розыск не давал положительных результатов и срок для производства следствия истекал, следователь в порядке ст. 202, 203 УПК РСФСР объявлял розыск скрывшегося обвиняемого и поручал его проведение органам милиции. Вопрос о приостановлении производства по уголовному делу, когда обвиняемый скрылся, решал суд. Следователь фактически не имел возможности самостоятельно принимать меры к розыску по уголовному делу, приостановленному производством. Таким образом, УПК РСФСР 1923 г. так же не определял порядок и правила осуществления следователем розыска скрывшегося обвиняемого, не предоставлял необходимые для этого полномочия. В данном кодексе отсутствовало определение понятия розыскной деятельности следователя.

В УПК РСФСР 1960 г.² в ст. 195 указывалось, что следователь обязан до приостановления предварительного следствия принять все меры к обнаружению отсутствующего обвиняемого. При этом, было закреплено право следователя поручать производство розыска органам дознания, о чем указывалось в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносилось отдельное постановление. Розыск мог быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением. В ст. 196 УПК РСФСР отмечалось, что в отношении розыскиваемого, при наличии оснований, предусмотренных ст. 89 УПК, следователь мог избрать меру пресечения, в том числе, с санкции прокурора и заключение под стражу (ст. 96 УПК РСФСР). Статья 197 УПК РСФСР устанавли-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 15 февраля 1923 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского Правительства РСФСР. 1923. № 7. Ст. 106.

² Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1960. - № 40. - Ст.592.

ливалась обязанность следователя, после приостановления предварительного следствия, как непосредственно самому, так и путем поручения органам дознания, принимать меры к установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

В ст. 168 УПК РСФСР закреплялось право производства обыска - для обнаружения розыскиваемых лиц. В соответствии со ст. 147 УПК РСФСР следователь был вправе дать милиции поручение о приводе скрывающегося обвиняемого, без его предварительного вызова. В ст. 31 УПК РСФСР отмечалось, что при необходимости выполнения розыскных мер на территории других союзных республик, следователь и органы дознания по делам, находящимся в их производстве, непосредственно связывались с соответствующими органами других союзных республик.

В ст. 132 УПК РСФСР закреплялось право следователя в случае, необходимости производства розыскных действий в другом районе, произвести их лично либо поручить их производство соответствующему следователю или органу дознания, которые обязаны выполнить поручение в срок не более десяти суток.

Таким образом, УПК РСФСР 1960 г. в сравнении с ранее действовавшими законодательными актами, более основательно освещал вопросы, имеющие отношение к розыскной деятельности следователя:

- 1) обязывал следователя осуществлять розыск обвиняемого не только в процессе расследования, но и после приостановления производства по делу;
- 2) указывал на одно из конкретных следственных действий, направленных на розыск скрывшегося обвиняемого - обыск;
- 3) относил к розыскной деятельности следователя не только розыск скрывшегося обвиняемого, но и установление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;
- 4) определял некоторые обязанности органов дознания по доставлению обнаруженного в процессе розыска обвиняемого к месту производства предварительного следствия.

Вместе с тем, в указанном правовом акте не определялось содержание понятия деятельности следователя по розыску обвиняемого; не предполагалась возможность розыска подозреваемого, скрывающегося от следствия; не закреплялось понятие и перечень розыскных действий и мер; не проводилось разграничение между розыскными действиями и розыскными мерами.

Из анализа положений действующего УПК следует, что, в основном, вопросы, связанные с порядком и правилами розыскной деятельности следователя, в большинстве своем регулируются подобно тому, как и в УПК РСФСР 1960 г. То новое, что имеет отношение к исследуемой проблеме, касается положений относительно возможности осуществления розыска скрывшегося подозреваемого (ранее осуществлялся только розыск обвиняемого); возможности осуществления задержания скрывшегося по дозреваемого, обвиняемого в порядке ст. 91, 92 УПК РФ и определения содержания правового понятия «розыскные меры» (п. 38 ст. 5 УПК РФ)¹.

Особенности тенденций в подходе законодателя в вопросах правового регулирования деятельности следователя по розыску скрывшихся подозреваемых, обвиняемых состоит в том, что законодатель стабильно подчеркивает наличие объективной необходимости осуществления розыска скрывшихся подозреваемых и обвиняемых не только органами дознания, но и следователем и проявляет стремление к все более полному и основательному определению порядка и правил осуществления этой деятельности. Таким образом, в настоящее время, указанная проблема не нашла своего эффективного решения, что объективно указывает на ее актуальность.

Одним из важных направлений деятельности полиции России является организация и осуществление розыска скрывающихся преступников, уклоняющихся от отбывания уголовных наказаний. В Федеральном законе «О по-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 30 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2021. - № 96.

лиции»¹ (далее - Закон о полиции) в качестве одного из основных направлений деятельности полиции закреплён розыск лиц (п. 4 ст. 2). В п. 12. ч. 1 ст. 12 указано, что полиция обязана осуществлять розыск лиц, совершивших преступления или подозреваемых и обвиняемых в их совершении; скрывшихся преступников, следствия или суда. В ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»² (далее - Закон об ОРД) в числе задач оперативно-розыскной деятельности указывается осуществление розыска скрывшихся преступников.

§2. Понятие розыска скрывшегося преступника

Под скрывшимися лицами понимаются подозреваемые, обвиняемые, подсудимые и осужденные, скрывшиеся от следствия и суда; совершившие побег из изолятора временного содержания, из-под конвоя полиции, из исправительных колоний, тюрем, лечебных исправительных учреждений, СИЗО, а также уклоняющиеся от исправительных работ³.

Поиск лица, совершившего преступление, установление места его нахождения и доказывание его вины определяют саму суть и цель процесса раскрытия и расследования преступления. Наличие данного лица придает этому процессу большую конкретность. Однако розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда - проблема не только следствия и органов внутренних дел. Это проблема всех правоохранительных органов, взаимодействие между которыми имеет решающее значение для успеха осуществляемой в этих целях деятельности. Вместе с тем его современное состояние оставляет желать

¹ О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 24 февраля 2021 г.] // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - № 41(8392).

² Об оперативно-розыскной деятельности: [федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ: по сост. на 30 декабря 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.

³ Антонова Л.Г. и др. Цели и задачи уголовного судопроизводства с позиций обеспечения безопасности личности, общества и государства / Л.Г. Антонова и др. // Юридический мир. - 2016. - № 10. - С.34.

лучшего. Полисистема этих органов, созданная в результате их реорганизации, пока не адаптировалась к новым условиям деятельности. Остаются в качестве потенциальных возможностей повышения эффективности розыска указанной категории лиц современные достижения науки и техники, особенно в части информационных технологий. Не без изъянов, отрицательно влияющих на практику розыска, отмечается пока система его правового регулирования. Очевидны потребности правоохранительных органов в методических рекомендациях по розыску лиц, скрывшихся от следствия и суда, соответствующие изменившимся условиям их деятельности и учитывающим современное состояние преступности. В этой же связи актуализировалась проблема профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел, в том числе их розыскных подразделений.

Как правило, процесс доказывания в его конкретном выражении начинается только тогда, когда есть кому доказывать, иными словами, когда установлено и задержано лицо, совершившее преступление¹. Именно поэтому проблемам розыска традиционно уделяется серьезное внимание. Их исследованию посвящены работы таких видных ученых, как Е.Ф. Коновалова, Т.В. Боголюбская, Р.С. Белкин, А.А. Закатов и др. Однако в основном эти научные труды написаны в то время, когда качественно иными были преступность и условия борьбы с ней, а в теоретическом аспекте проблемы розыска, по мнению Б. А. Большакова, сводились к дискуссиям о его понятии, которое предлагалось закрепить в УПК РСФСР, о полномочиях следователя и его взаимодействии с органами дознания².

Рассмотрение понятийного аппарата, на наш взгляд, целесообразно начать с уяснения значения понятия «розыск», как более общего относительно «розыскной деятельности следователя». Определение понятий розыска, со-

¹ Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния / В.В. Орехов. - М.: Юрид. центр Пресс, 2016. - С.78.

² Большаков А.П. Современные проблемы и пути совершенствования розыска скрывшегося обвиняемого: дис. канд. юрид. наук / А.П. Большаков. - Волгоград, 2003 - С. 105.

отношение поисковой и розыскной деятельности - объекты исследования многих ученых и освещены в юридической литературе¹.

В современном толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, как и в большинстве современных работ, понятие «розыск» определяется следующим образом - «...розыскать, поиски розыскания кого, чего-нибудь, отправиться на розыски (отправиться искать)...»². Более широко определяет понятие розыска, дает В.И. Даль: «...розыскивать, розыскать, сыскивать, исследовать, следовать, разузнавать допросами и уликами, доискиваться истины, дознавать, делать розыск, дознание, следствие...»³.

Современная криминалистика и теория оперативно-розыскной деятельности подразделяет розыск на розыск в узком и широком смысле этого понятия. Под розыском в узком смысле понимается розыск конкретных, известных правоохранительным органам объектов; в широком смысле слова - розыск представляет собой весь комплекс мероприятий по раскрытию и расследованию преступлений. Критерием разделения розыска на указанные разновидности является индивидуальная определенность объекта розыска. Если объект точно определен, проводится розыск в узком смысле слова - розыск конкретного объекта, розыск в широком смысле (иногда называют поисковой деятельностью) представляет собой соответствующую деятельность как в отношении уже известных объектов, так и неизвестных, могущих иметь значение для расследования.

Во взглядах на розыск в широком смысле слова, у авторов, исследовавших данную проблему, нет полного единодушия. По мнению В.А. Лукашова, розыск в широком смысле слова есть «...розыскная деятельность, направленная на установление объектов, индивидуально определенные признаки которых, в данный момент, не известны, например, неизвестного лица, совершившего преступление, которое следует вначале установить, получить

¹ Гончар В.В. Деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых: Дисс. ... канд. юрид.наук / В.В. Гончар. - М., 2007. - С.23.

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов и др. - М., 1992. - С.706.

³ Даль В.И. Толковый словарь. Т. 3 / В.И. Даль. - М., 2006. - С.489.

какие-то конкретные сведения о его личности - анкетные и (или) другие установочные данные»¹.

В.И. Попов под розыском в широком смысле слова понимал деятельность органов следствия и дознания в процессе раскрытия и расследования преступлений².

Предметом нашего изучения будет розыск в его узком значении. По определению В.А. Лукашова, розыск скрывшихся преступников как «...система организационных, процессуальных, оперативно-розыскных и иных специальных мероприятий, комплексное осуществление которых обеспечивает быстрое обнаружение привлеченных к уголовной ответственности обвиняемых или осужденных лиц и принятие в отношении их предусмотренных законом мер»³.

По мнению А.Н. Колесниченко: «Розыском называется система следственных и оперативно-розыскных мероприятий, направленных к установлению местонахождения объекта розыска и принятию в отношении этого объекта предусмотренных законом мер в интересах осуществления правосудия (например, арест обвиняемого или изъятие похищенного имущества)»⁴.

А.Ю. Шумилов считает, что розыска скрывшихся преступников это «...комплекс оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) и розыскных мероприятий, а также иных мер (включая уголовно-процессуальные), проводимых с целью установления места нахождения розыскиваемого и его задержания»⁵.

В приведенных точках зрения названы не все объекты, которые могут стать объектом розыска правоохранительных органов, либо указано на необходимость совместного проведения ОРМ и розыскных мероприятий. Думает-

¹ Лукашов В.А. Розыскная работа органов внутренних дел / В.А. Лукашов. - М.: Юрид. лит., 1986. - С.6.

² Попов В.И. Розыскная деятельность при расследовании преступлений: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук / В.И. Попов. - М., 1965. - С.13.

³ Лукашов В.А. Розыскная работа органов внутренних дел / В.А. Лукашов. - М.: Юрид. лит., 1986. - С.8.

⁴ Колесниченко А.Н. Розыск / А.Н. Колесниченко // Криминалистика. - М.: Юрид. лит., 1963. - С.328.

⁵ Оперативно-розыскная деятельность: учебник / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова. - М.: Инфра-М, 2018. - С.148.

ся, что к числу объектов розыска целесообразно отнести также подозреваемых, лиц, пропавших без вести, другие объекты, имеющие значение для расследования преступлений. В рассматриваемом контексте розыскные мероприятия, по нашему мнению, отождествляются с розыскными действиями, которые возможно производить и без обязательного осуществления ОРМ, как предлагает А.Ю. Шумилов.

Установленная индивидуальная определенность объекта розыска - обязательное его условие. Именно установленная индивидуальность искомого объекта служит основным критерием разграничения розыска от поиска (когда индивидуальность объекта пока не установлена), так как дает возможность четко выделить объект, сузить границы проведения розыскной деятельности следователя. Таким образом, розыск это основывающаяся на уголовно-процессуальном, оперативно-розыскном законодательстве и подзаконных нормативных актах комплексная система розыскных, следственных и иных процессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемая уполномоченными на то законом субъектами и направленная на обнаружение местонахождения известных объектов.

Рассмотрев теоретические подходы к определению понятия «розыск», необходимо обратить внимание на то, каким образом «розыск» закреплен в действующих правовых нормах. Анализ уголовно-процессуального закона, позволяет прийти к выводу о том, что это понятие используется в разных значениях. Во-первых, под розыском понимается деятельность следователя и на основании его поручения - органа дознания, направленная на обнаружение подозреваемых и обвиняемых, местонахождение которых неизвестно или если они скрылись. Именно это, на наш взгляд, имеет в виду законодатель, устанавливая обязанность следователя в таких случаях, принимать меры по установлению их местонахождения, или их розыску (п. 2 ч. 2 ст. 209 УПК РФ).

Во-вторых, розыск используется как синоним слова «обнаружение», в смысле результата деятельности по установлению места пребывания обвиняемого. Такое содержание, по нашему мнению, вкладывает законодатель в

анализируемое понятие в ч. 1 ст. 2 Соглашения между Правительством РФ и Правительством Финляндской Республики о сотрудничестве и борьбе с преступностью¹, закрепляющей, что розыск лица означает установление места нахождения лица, подозреваемого в совершении преступления... и в ст. 238 УПК РФ, регламентирующей основание и порядок приостановления производства по делу судом вплоть до розыска обвиняемого.

Таким образом, использование понятия «розыск» в любом из указанных значений является правомерным.

В действующем УПК РФ² вопросам, связанным с розыском подозреваемого и обвиняемого, посвящено несколько статей. Так, одним из оснований приостановления предварительного следствия законодатель обозначил следующее условие (ч. 1 п. 2 ст. 208 УПК РФ): «подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения неустановленно по иным причинам». При этом в ч. 5 данной статьи указано, что «...следователь выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого и принимает меры по его розыску...»³.

Приостановление предварительного следствия само по себе является неблагоприятным фактором, влияющим на раскрываемость в целом и недопущение, устранение данных факторов, по нашему мнению, является одной из первостепенных задач в расследовании и раскрытии преступлений. Однако какие именно меры должен принять следователь, закон не уточняет. Нет ответа на этот вопрос и в п. 2 ч. 2 ст. 209 УПК РФ, согласно которому следователь «...устанавливает место нахождения подозреваемого или обвиняемого, а если он скрылся, принимает меры по его розыску». В то же время в ч. 1 ст.

¹ Соглашение между Правительством РФ и Правительством Финляндской Республики о сотрудничестве и борьбе с преступностью (заключено в г. Москве 5 марта 1993г.) // Дипломатический вестник. - 1993. - № 7.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 30 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2021. - № 96.

³ Семцов В.А. Концептуальные основы системы следственных действий в досудебном производстве: Автореф. дис. д-ра юрид. наук / В.А. Семцов. - Екатеринбург, 2006. - С.12.

210 УПК РФ, регулирующей непосредственно процесс объявления розыска, закреплено: «Если место нахождения подозреваемого, обвиняемого неизвестно, то следователь поручает его розыск органам дознания, о чем указывает в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное постановление», а в ч. 2 данной статьи указано на то, что «розыск подозреваемого, обвиняемого может быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением». Из этого представляется возможным сделать вывод, что до приостановления предварительного следствия розыском подозреваемого или обвиняемого должны заниматься и следователь, и орган дознания, реализуя соответственно процессуальные и непроцессуальные методы и средства. Вместе с тем изучение уголовных дел, приостановленных в связи с розыском соответствующих лиц, показывает, что в абсолютном большинстве таких дел (около 90 %) отсутствует какая-либо информация о действиях следователя по розыску скрывшихся лиц за исключением направления в некоторых случаях отдельного поручения аппаратам уголовного розыска о производстве розыска. Не случайно многие следователи считают, что процессуальные возможности решения розыскных задач крайне ограничены и этим должны заниматься оперативно-розыскные аппараты. В этой связи полагаем необходимым закрепить в УПК РФ (возможно, в ч. 5 ст. 208) положение, обязывающее следователя незамедлительно передавать материалы органу дознания для осуществления розыскных мероприятий, если при проведении следственных действий установлено, что подозреваемый (обвиняемый) скрылся от следствия и место его нахождения неизвестно.

Теперь что касается мер пресечения и порядка их применения в отношении подозреваемых в случае их обнаружения. Согласно ст. 108 УПК РФ, если подозреваемый скрылся и место его нахождения неизвестно, то лишь в исключительных случаях в отношении него можно избрать меру пресечения, связанную с заключением под стражу. По этой причине на практике отмечаются далеко не единичные факты, когда, казалось бы, успешный розыск по-

дозреваемого превращается в «погоню» за ним и во времени, и в пространстве¹.

Непоследовательно, как нам представляется, решен вопрос в УПК РФ об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Эта мера допустима «только в случае объявления обвиняемого в международный розыск». Обвиняемый еще не преступник, но, скрывшись от следствия и суда, он как бы подтверждает свою виновность в совершении преступления, демонстрируя при этом явное неуважение к закону и правосудию. Таким образом, он криминализирует свое положение в обществе, становясь более опасным для него. Очевидно и то, что общественная опасность данного лица определяется тяжестью преступления, в совершении которого он обвиняется, а не уровнем розыска (местный, федеральный, международный). На это обращал внимание И. Л. Петрухин. По его мнению, «необходимо вообще устранить из закона ссылку на исключительные случаи, а вместо этого в самом законе четко сформулировать правило: заключение под стражу применять при совершении любого наказуемого лишением свободы преступления, если обвиняемый нарушил условия ранее избранной меры пресечения»². Разделяя это мнение, А. И. Кухтинов прямо указывает, что «отмена «заочного ареста» фактически провоцирует обвиняемых уклоняться от следствия. Для этой категории лиц система федерального розыска перестала быть эффективной.

Дополнение в ст. 210 УПК РФ, которое предоставило возможность в случае обнаружения разыскиваемого обвиняемого задерживать его, не решило этой проблемы»³. В этой связи представляется возможным уточнить ч. 5 ст. 108 УПК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в от-

¹ Бондарева М.В. Тактика розыска скрывшегося обвиняемого: дис. канд. юрид. наук / М.В. Бондарева. - Омск, 2002. - С.31.

² Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе: учебник - 3-е изд. / И.Л. Петрухин. - М.: Проспект, 2007. - С.182.

³ Кухтинов А.И. Некоторые проблемы организации розыска лиц, обвиняемых в совершении преступлений / А.И. Кухтинов // Уголовный розыск в XXI веке: Материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию создания уголовного розыска в России - М., 2014. - С.341.

существование обвиняемого допускается в случаях: 1) нарушения им ранее избранной меры пресечения; 2) объявления его в международный розыск; 3) если это сопряжено с расследованием тяжкого или особо тяжкого преступления». Пробелы в законе заставляют сотрудников правоохранительных органов самим принимать решения, руководствуясь субъективными представлениями об отношениях участников уголовного судопроизводства. Вместе с тем до момента непосредственного объявления розыска может пройти не один месяц, поскольку решение о том, какой именно орган дознания должен осуществлять розыскные мероприятия, прокурор принимает лично, исходя из принципа территориальности. Однако данное решение является не процессуальным, а управленческим, что может привести, и нередко приводит, к затягиванию решения данного вопроса. В дополнение к этому - пересылка материала по почте. В результате розыск объявляется по прошествии 15-20 дней с момента принятия процессуального решения о его проведении. Подобный временной разрыв в последующем негативно сказывается на проведении розыскных мероприятий в отношении обвиняемого или подсудимого и практически исключает возможность его задержания по горячим следам.

Бесспорно, государство обязано гарантировать подсудимому право на самозащиту, но и подсудимый должен соблюдать возложенные на него по закону обязанности. Их несоблюдение если не влечет дополнительного наказания, то должно предоставлять государству, т. е. органам правосудия, право выбора, в том числе право рассмотрения уголовного дела в суде при отсутствии подсудимого. Возможно, в таких случаях следовало бы за определенное до судебного заседания время сообщать в средствах массовой информации о решении рассмотрения уголовного дела заочно, если подсудимый не явится в суд. При этом, как нам представляется, в УПК РФ не должно быть ограничений на рассмотрение подобных уголовных дел в зависимости от тяжести совершенного преступления (небольшой или средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое).

§3. Цели, основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий по розыску скрывшегося преступника

В настоящее время нахождение разыскиваемого преступника на «нелегальном положении» не требует от последнего каких-либо особых ухищрений для поддержания контактов с родственниками и близкими людьми. Для этого, как правило, используются различные средства телефонной связи. В подобной ситуации разыскиваемые могут неограниченное время находиться в розыске, не поддерживая прямых личных контактов с окружающим миром, общаясь только посредством телефонной связи. И такие ОРМ, как опрос, наведение справок, наблюдение, иные оперативные действия, такие как организация засад в местах возможного появления разыскиваемого, могут не принести положительных результатов.

Наиболее эффективными в данных случаях мерами установления местонахождения разыскиваемых являются ОРМ «прослушивание телефонных переговоров» (далее - ПТП) и «снятие информации с технических каналов связи» (далее - СИТКС), проводимые в отношении разыскиваемого, его родственников, близких лиц, иных граждан, располагающих информацией о его местонахождении. Основными целями проведения ОРМ по розыску скрывшихся (объявленных в розыск на основании постановления либо определения) являются: установление их местонахождения; задержание и доставление к дознавателю, следователю и судье; при наличии соответствующей меры пресечения - водворение в изолятор временного содержания либо следственный изолятор.

Одним из оснований для проведения ОРМ являются ставшие известными органам, осуществляющим ОРД, сведения о скрывающихся преступниках или уклоняющихся от уголовного наказания (п. 3 ч. 2 ст. 7 Закона об ОРД). Обязательным условием проведения ОРМ, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений, является наличие судебного решения

и информации о лицах, совершивших противоправное деяние, по которому предварительное следствие обязательно. Прослушивание телефонных и иных переговоров допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях.

Таким образом, нормы оперативно-разыскного законодательства напрямую не указывают на возможность применения таких ОРМ, как ПТП и СИТКС, в отношении скрывшегося преступника, и их применение в данном случае является поводом для дискуссии. В связи с этим укажем на проблемы, касающиеся проведения и дальнейшей оценки законности реализации вышеуказанных ОРМ:

- недостаточное регламентирование условий проведения этих ОРМ в Законе об ОРД;
- необходимость проведения мероприятий по прослушиванию телефонов по преступлениям средней тяжести, относящихся к подследственности органов дознания.

Рассмотрим основания и условия проведения ОРМ, закрепленные в Законе об ОРД, с позиции розыскной работы органов внутренних дел, осуществляемой с целью установления местонахождения разыскиваемых лиц. Попытка устранить имеющиеся противоречия была предпринята в 2007 году, когда Государственной Думе депутатами Г.В. Гудковым и В.И. Илюхиным был представлен для рассмотрения проект федерального закона № 413833-4 «О внесении изменений в статьи 2 и 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»¹. Ч. 4 ст. 8 предлагалось изложить в следующей редакции: «Прослушивание телефонных и иных переговоров допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которые могут располагать

¹ Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации // URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka№ew%29?OpenAgent&R№=413833-4&02> (дата обращения: 01.07.2021).

сведениями об указанных преступлениях, и лиц, скрывающихся от уголовного преследования или уклоняющихся от уголовного наказания». Указанный законопроект Правительством Российской Федерации поддержан не был ввиду недостаточного его обоснования.

А.Е. Чечетин в своих работах указывает на проблемы, связанные с проведением ПТП и СИТКС, касающиеся правового режима доступа правоохранительных органов к информации операторов связи, получения информации о пользователях услуг связи и об оказанных им услугах без судебного разрешения¹. Он поднимает вопросы проведения ПТП в соответствии с положениями ч. 3 ст. 8 Закона об ОРД в случаях, не терпящих отлагательства, с обязательным уведомлением суда о проведенных ОРМ, указывает на позицию Европейского суда по правам человека (далее - ЕСПЧ) относительно обоснованности проведения подобных ОРМ в России², а также на необходимость совершенствования прокурорского надзора в данной сфере³. А.Е. Чечетиным не оспаривается возможность применения рассматриваемых нами ОРМ при розыске скрывающихся лиц, однако их проведение, по его мнению, требует от оперативных подразделений повышения качества профессиональной подготовки сотрудников, вооружения их знаниями правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам ОРД, целенаправленного формирования у них конституционного правосознания, заключающегося в уважительном отношении к правам человека.

¹ Чечетин А.Е. Правовой режим доступа правоохранительных органов к информации операторов связи / А.Е. Чечетин // Вестник Воронежского института МВД России. - 2014. - № 3. - С. 98-104.

² Чечетин А.Е., Шатохин И.Д. Некоторые проблемные вопросы правового регулирования прослушивания телефонных переговоров / А.Е. Чечетин и др. // Известия Алтайского государственного университета. - 2017. - № 6 (98). - С. 112-118.

³ Чечетин А.Е. О совершенствовании прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью / А.Е. Чечетин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2018. - № 3 (79). - С. 134-139.

Е.В. Буряков¹ и Ч.М. Исмаилов² решение проблемы видят в необходимости совершенствования законодательства и указывают на возможность изложить первое предложение ч. 4 ст. 8 Закона об ОРД в следующей редакции: «Прослушивание телефонных и иных переговоров допускается в отношении безвестно исчезнувших лиц, а также в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях и безвестно исчезнувших лицах».

О.А. Вагин, А.П. Исиченко, А.Е. Чечетин, комментируя ч. 4 ст. 8 Закона об ОРД, высказывают мнение о том, что иными лицами, располагающими сведениями о преступлении, необходимо считать родственников, лиц, имеющих близкие связи с проверяемыми, в отношении которых наличествует достоверная информация об их осведомленности о совершенном преступлении³. Такой же позиции придерживается А.С. Бахта⁴.

Рассматривая практику ЕСПЧ, А.Е. Чечетин и И.Д. Шатохин уделяют внимание необходимости качественного обоснования ходатайств о проведении ПТП, основанного на таких критериях, как «разумность и обоснованность подозрения», «необходимость» и «соразмерность»⁵.

Н.С. Железняк указывает на то, что законодатель в ч. 4 ст. 8 Закона об ОРД использует понятие «иные» переговоры, следовательно, данная норма

¹ Буряков Е.В. Организационные и правовые вопросы раскрытия преступлений по фактам безвестного исчезновения граждан / Е.В. Буряков // Алтайский юридический вестник. Барнаул. - 2019. - № 1 (25). - С. 97-100.

² Исмаилов Ч.М. Оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права на тайну связи при розыске безвестно исчезнувших лиц: проблемы осуществления и пути совершенствования / Ч.М. Исмаилов // Российский следователь. - 2016. - № 20. - С. 40-44.

³ Вагин О.А., Исиченко А.П., Чечетин А.Е. Комментарий к Федеральному закону от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный) / О.А. Вагин и др. - М.: Деловой двор, 2018. - С.153.

⁴ Бахта А.С. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: научно-практический комментарий / А.С. Бахта. - Хабаровск: Дальневосточный ЮИ МВД России, 2013. - С.94.

⁵ Чечетин А.Е., Шатохин И.Д. Некоторые проблемные вопросы правового регулирования прослушивания телефонных переговоров / А.Е. Чечетин и др. // Известия Алтайского государственного университета. - 2017. - № 6 (98). - С. 112.

распространяется на такие мероприятия, как ПТП и СИТКС¹. Одновременно он отмечает, что в качестве объектов прослушивания нормативно закрепляются подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений. Вопреки этому, под объектами им предлагается понимать не только участников уголовного процесса, указанных в ст. 46 и ст. 47 УПК РФ², но и всех лиц, в отношении которых могут проводиться ОРМ на основании ст. 7 Закона об ОРД³.

Интересной, на наш взгляд, является позиция В.И. Шарова, который делает вывод об отсутствии существенных различий между таким ОРМ, как ПТП, и таким следственным действием, как «контроль и запись переговоров» (далее - КЗП), предусмотренным ст. 186 УПК РФ, и даже рассматривает возможность их объединения⁴.

На возможность проведения КЗП в качестве следственного действия по уголовным делам, относящимся к компетенции органов дознания, указывает Е.В. Кузнецов⁵. Особенности ОРМ ПТП и следственного действия КЗП, по его мнению, обусловлены не различиями в сущности этих методов, а несовершенством их правового регулирования, устранение которого позволит им сблизиться, что положительно скажется на реализации принципа законности в ходе осуществления оперативно-разыскной и уголовно-процессуальной деятельности. Противниками проведения рассматриваемых нами ОРМ в условиях их нынешней регламентации в Законе об ОРД для розыска лиц явля-

¹ В данном случае Н.С. Железняк ссылается на комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / под редакцией А.И. Алексеева и В.С. Овчинского. - М.: Проспект, 2011. - С.138.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 30 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2021. - № 96.

³ Железняк Н.С. Вопросы актуализации Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Монография / Н.С. Железняк. - Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. - С.141.

⁴ Шаров В.И. Контроль и запись переговоров как следственное действие и как оперативно-разыскное мероприятие / В.И. Шаров // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2019. - № 3 (47). - С. 177.

⁵ Кузнецов Е.В. Совершенствование правового регулирования и практики применения оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» и следственного действия «контроль и запись переговоров» / Е.В. Кузнецов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2019. - № 3 (90). - С. 157.

ются Е.Н. Хазов, А.В. Богданов, В.М. Мартынюк. В своей научной статье они указывают на то, что сведения о лицах, скрывающихся от дознания, следствия и суда, ставшие известными органам, осуществляющим ОРД, не могут служить поводом для проведения ОРМ, которые ограничивают конституционные права гражданина. Однако с учетом возможностей и эффективности данных ОРМ выходом из создавшегося положения ими видится внесение в Закон об ОРД таких изменений, которые расширили бы перечень оснований для проведения ОРМ, ограничивающих конституционные права человека и гражданина, путем включения в него «розыска скрывшихся преступников»¹.

По нашему мнению, ч. 4 ст. 8 Закон об ОРД необходимо изложить в следующей редакции: «Прослушивание телефонных и иных переговоров допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении тяжких или особо тяжких преступлений, лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях, лиц, объявленных в розыск, а также лиц, располагающих информацией о местонахождении разыскиваемых».

Таким образом, на основании анализа существующих в науке позиций можно сделать вывод о том, что логичность и необходимость проведения ОРМ ПТП и СИТКС в целях розыска скрывшегося преступника, в целом никто не отвергает, но в рамках действующего законодательства регулирование данных ОРМ представляется спорным. Например, отметим, что материалы проверок организации и проведения ОРМ по розыску скрывшихся лиц оперативными подразделениями, осуществленных сотрудниками отдела по надзору за следствием, дознанием и ОРД прокуратуры, в некоторых регионах указывают на недопустимость подобных ОРМ².

¹ Хазов Е.Н., Богданов А.В., Мартынюк В.М. Основные направления, проблемы и пути решения организации работы по розыску скрывшегося преступника сотрудниками оперативно-розыскных подразделений ОВД МВД России / Е.Н. Хазов и др. // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - № 10. - С. 148.

² Соответствующие представления прокуратуры Республики Татарстан, направленные в МВД России по Республике Татарстан, являются документами с ограниченным доступом.

Учитывая различные подходы надзорных органов к требованиям, касающимся проведения ОРМ ПТП И СИТКС, мы приходим к выводу о возможности выявления типовых розыскных ситуаций, которые позволяют повысить эффективность розыска скрывшихся лиц путем дифференцированного подхода к реализации оперативно-технических мероприятий, сочетающих в себе ОРМ и следственные действия, предусмотренные ст. 186 УПК РФ (КЗП) и ст. 186.1 УПК РФ (Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами).

Ситуации, при которых может возникнуть необходимость в проведении ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан при розыске скрывающихся преступников, возникают довольно часто. В материалах уголовных дел и материалах, прилагаемых следователем (дознавателем) или судом к постановлениям (определениям) об объявлении в розыск подозреваемых (обвиняемых) и подсудимых, зачастую имеются сведения об абонентских номерах, находящихся в пользовании самого разыскиваемого либо в пользовании лиц, с которыми он поддерживал близкие связи. Кроме того, данные сведения могут быть получены при проведении таких ОРМ, как «опрос» и «наведение справок», непосредственно сотрудниками уголовного розыска. Наличие информации об абонентских номерах скрывшегося лица и лиц, с которыми им поддерживались близкие связи, позволяет значительно расширить возможности проведения в их отношении ОРМ и значительно сократить благодаря этому сроки самого розыска. Необходимо заметить, что решение о проведении ОРМ рассматриваемого нами вида принимается после проведения иных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий (опрос, наведение справок, обыск).

Перед тем как перейти к описанию выбора тех или иных ОРМ и следственных действий, необходимо разъяснить нашу точку зрения на возможности их применения в розыскной деятельности. Вначале определимся с типовыми розыскными ситуациями, которые встречаются в розыскной деятельно-

сти, и их видами в зависимости от категории разыскиваемого лица и субъекта розыска:

1. Подозреваемый (обвиняемый) скрылся от органов дознания.
 - 1.1. Розыск подозреваемого, обвиняемого объявлен во время производства дознания.
 - 1.2. Розыск подозреваемого, обвиняемого объявлен одновременно с приостановлением дознания.
2. Подозреваемый (обвиняемый) скрылся от следствия.
 - 2.1. Розыск подозреваемого, обвиняемого объявлен во время производства предварительного следствия (ч. 2 ст. 210 УПК РФ).
 - 2.2. Розыск подозреваемого, обвиняемого объявлен одновременно с приостановлением предварительного следствия (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).
3. Подсудимый скрылся от суда.
4. Осужденный уклоняется от исполнения уголовного наказания.

Мероприятия ограниченного применения, в соответствии с ч. 2 ст. 23 Конституции Российской Федерации, ч. 2 ст. 13 УПК РФ, а также ч. 2 ст. 8 Закона об ОРД, проводятся только на основании судебного решения. А при проведении ПТП и КЗП обязательно учитывать тяжесть совершенного преступления (средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое). В соответствии с п. 3 и п. 2 ч. 2 ст. 7 Закона об ОРД основаниями для проведения ОРМ являются ставшие известными органам, осуществляющим ОРД, сведения о лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания. Под такими сведениями мы предлагаем понимать:

- поступившие в розыскное подразделение соответствующие документы на объявление лиц в розыск (постановление следователя или дознавателя о розыске на основании ч. 1 ст. 210 УПК РФ, определение или постановление суда на основании ч. 3 ст. 253 УПК РФ);
- полученные негласно оперативным сотрудником в результате осуществления ОРД сведения о лицах, находящихся в розыске.

Разыскиваемый является лицом, совершившим преступление, и информация о нем поступает в оперативное подразделение при объявлении в розыск подозреваемого (обвиняемого) органами следствия или подсудимого в случае уклонения от суда. Таким образом, формальные основания и условия для производства ОРМ ПТП у оперативного подразделения имеются. Совершенное преступление, в соответствии с условиями проведения ОРМ ПТП, является деянием, по которому предварительное следствие обязательно.

В Законе об ОРД не имеется запрета на проведение ПТП и СИТКС в отношении разыскиваемых лиц; прямо запрещается проведение ПТП и СИТКС только по основаниям, предусмотренным п.п. 1-4, 6 и 7 ч. 2 ст. 7 Закона об ОРД.

При подготовке к проведению рассматриваемых ОРМ и следственных действий в отношении родственников, близких и иных лиц, имеющих связь с разыскиваемым, обязательным является наличие достоверных сведений, дающих основания полагать, что они обладают информацией как о преступлении, совершенном разыскиваемым, так и о его местонахождении.

Результаты оперативно-разыскной деятельности, в соответствии со ст. 11 Закона об ОРД, полученные в ходе проведения ПТП в отношении родственников и лиц, с которыми разыскиваемый поддерживал близкие связи, используются разыскными подразделениями, как правило, только для установления местонахождения разыскиваемых в целях их задержания. Однако при наличии дополнительной оперативно-значимой информации о совершенных преступлениях, полученной в ходе проведения ОРМ, в случае возбуждения уголовного дела в отношении лица, телефонные и иные переговоры которого прослушиваются, фонограмма и бумажный носитель записи переговоров передаются следователю для приобщения к уголовному делу в качестве вещественных доказательств. Дальнейший порядок их использования определяется уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Альтернативными вариантами получения информации, передающейся между абонентами, интересующими оперативные подразделения, на наш

взгляд, являются такие следственные действия, как КЗП и получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Проводятся они в соответствии со ст. 186 и ст. 186.1 УПК РФ, на основании судебного решения, по ходатайству следователя или дознавателя. Поручение о производстве данных следственных действий следователь или дознаватель направляет для исполнения в соответствующий орган, которым в нашем случае является оперативное подразделение, осуществляющее розыск скрывшегося лица.

Рассмотрим каждую типичную розыскную ситуацию в отдельности.

1. Разыскиваемый подозреваемый (обвиняемый) скрылся от органов дознания. В данном случае, согласно п.п. 1 и 2 ч. 2 ст. 8 Закона об ОРД, проведение ПТП не предусмотрено. В подобной ситуации видится возможным проведения следственного действия КЗП по уголовным делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлениях. Анализируя ч. 3 ст. 150 УПК РФ, определяем преступления средней тяжести, по которым ПТП провести невозможно ввиду их отнесения к подследственности органов дознания. Такими деяниями являются преступления, предусмотренные первыми частями ст.ст. 150, 151, 161, 163, 166, 221, 222, 222.1, 223, 230, 232, 241 УК РФ. Таким образом, проведение следственного действия КЗП на основании ст. 186 УПК РФ в данном случае представляется возможным. Инициатива о направлении ходатайства дознавателем в суд и в последующем поручения на проведение следственного действия, как нам видится, должна исходить от оперативного подразделения.

2. Разыскиваемый подозреваемый (обвиняемый) скрылся от органов следствия. В данном случае имеется два варианта розыскных ситуаций в зависимости от принятых следователем решений на основании ч. 2 ст. 210 УПК РФ: розыск подозреваемого, обвиняемого может быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением. В случае приостановления предварительного следствия на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ проведение следственных действий невоз-

можно и оперативным подразделениям целесообразно проводить ПТП и СИТКС. Если же производство следствия не приостановлено возможности выбора проведения ОРМ или следственных действий по поручению следователя оказываются более широкими.

3. Разыскиваемый обвиняемый (подсудимый) скрылся от суда. В связи с невозможностью проведения следственных действия на данной стадии необходимо проводить ПТП и СИТКС в целях установления местонахождения разыскиваемого согласно основаниям и условиям, предусмотренным п. 3 ч. 2 ст. 7 и ч. 2 ст. 8 Закона об ОРД. Отметим, что в типичных ситуациях 1-3 при подготовке ходатайства в суд на проведение ОРМ особое внимание уделяется обоснованию необходимости ограничения конституционных прав граждан. В случаях, когда требуется проведение ПТП и СИТКС в отношении родственников и иных лиц, имеющих связь с разыскиваемым, следует указывать достоверные данные о том, что эти лица осведомлены о совершенном преступлении и могут располагать информацией о местонахождении скрывающегося. Такие сведения могут быть получены как от негласных источников, так и путем изучения материалов допросов либо объяснений, когда граждане логически не могут оставаться в неведении о совершенном преступлении и о факте объявления розыска. Во всех случаях проведения КЗП необходимо учитывать, что данное следственное действие в отличие от ПТП не имеет возможности быть продленным и строго ограничено шестью месяцами.

4. Осужденный уклоняется от исполнения уголовного наказания. В данной ситуации розыск лиц указанной категории осуществляется сотрудниками уголовно-исполнительной системы. Вместе с тем на полицию возлагаются обязанности оказывать содействие учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы в осуществлении розыска и задержания лиц, совершивших побег из-под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания (п. 13 ч. 1 ст. 12 Закона полиции).

Подводя итог, полагаем возможным поставить вопрос о внесении изменений в ч. 4 ст. 8 Закона об ОРД и изложении ее в следующей редакции: «Прослушивание телефонных и иных переговоров допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении тяжких или особо тяжких преступлений, лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях, лиц, объявленных в розыск, а также лиц, располагающих информацией о местонахождении разыскиваемых». Как представляется, предложенная нами классификация типичных оперативно-розыскных ситуаций обеспечивает наиболее эффективное решение оперативным сотрудником различных оперативно-тактических задач благодаря возможности использования заранее разработанных оптимальных оперативно-розыскных мер.

Подведем некоторые итоги первой выпускной квалификационной работы.

Поиск лица, совершившего преступление, установление места его нахождения и доказывание его вины определяют саму суть и цель процесса раскрытия и расследования преступления. Наличие данного лица придает этому процессу большую конкретность.

Под скрывшимися лицами понимаются подозреваемые, обвиняемые, подсудимые и осужденные, скрывшиеся от следствия и суда; совершившие побег из изолятора временного содержания, из-под конвоя полиции, из исправительных колоний, тюрем, лечебных исправительных учреждений, СИЗО, а также уклоняющиеся от исправительных работ.

Тактика розыска скрывшегося преступника - это система мер, включающих оценку его личности, получение исчерпывающих данных о совершенном им преступлении (совокупное изучение оперативно-розыскной, криминалистической, уголовно-правовой и иных характеристик преступления), а также сопоставление этих данных с общими закономерностями розыска преступников, с целью прогнозирования дальнейших действий разыскиваемого лица и его скорейшего обнаружения.

В арсенале оперативно-розыскных подразделений имеется целый арсенал мер для поиска скрывшихся лиц. К ним относятся: опрос лиц, являющихся родственниками, соседями, коллегами, знакомыми в целях установления необходимой информации о разыскиваемом лице; фотографии, видео, образцы почерка, группа крови; поисковые ориентиры на территории других подразделений органов внутренних дел; проверка вероятности обнаружения лица среди уже задержанных и арестованных; информирование прочих подразделений органов внутренних дел о признаках лица, объявленного в розыск; информирование иных организаций; анализ картотеки отпечатков пальцев; привлечение средств массовой информации; арест следователем почтовой и телеграфной корреспонденции, адресованной разыскиваемому лицу.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ТАКТИКА ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД ПО РОЗЫСКУ СКРЫВШЕГОСЯ ПРЕСТУПНИКА

§1. Основные направления организации работы по розыску скрывшегося преступника

Неотъемлемыми составляющими тактики розыска скрывшихся преступников являются ее организационные и административно-правовые аспекты. Организационные включают в себя: создание надежной системы обмена информацией, формирование и использование розыскных учетов, ориентирование участников розыска; информирование общественности, использование СМИ, взаимодействие при осуществлении розыска с другими службами, правоохранительными органами; создание следственно- оперативных групп, специализирующихся в розыске обвиняемых; подготовку к проведению тех или иных ОРМ и следственных действий по розыску (подготовка обыска, засады).

К административно-правовым аспектам относятся: проверка документов, удостоверяющих личность, остановка и осмотр транспортных средств, посещение и обследование жилых и иных помещений при преследовании разыскиваемых лиц, оцепление (блокирование) территории и др.¹

В научной литературе справедливо указывается на то, что комплексное сочетание положений теории ОРД, криминологии, психологии, логики и иных отраслей знаний позволяет моделировать процессы розыска и действия скрывшихся преступников. Оперативно- тактическое моделирование напоминает разработку сценариев ожидаемых оперативно- тактических ситуаций. Оно находит практическое применение при разработке планов розыска на случай побегов арестованных и осужденных из мест лишения свободы, при

¹ Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под. ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. - М.: Инфра-М, 2009. - С.508.

розыске преступников, представляющих повышенную общественную опасность, и т.д. Результаты оперативно-тактического моделирования становятся значительно эффективнее, если оно сочетается с применением методов экспертных оценок.

Розыскная работа требует повышенной степени взаимодействия государственных органов, но на практике возникают проблемы с проведением розыскных мероприятий, с распределением полномочий между следователями (дознавателями), органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, вследствие чего становится затруднительно выполнить основную задачу - разыскать скрывающееся лицо, так как с каждым днем вероятность найти его только уменьшается. Одной из причин возникновения вышеуказанных проблем является недостаток правового регулирования указанного института.

В УПК РФ мы находим несколько статей, регулирующих розыск. Так, в ч. 1 ст. 210 УПК РФ указано, что «если место нахождения подозреваемого, обвиняемого неизвестно, то следователь поручает его розыск органам дознания, о чем указывает в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное постановление». В ч. 5 ст. 208 УПК РФ закреплено следующее: до приостановления предварительного следствия следователь принимает меры по его розыску, в п. 2 ч. 2 ст. 209 УПК РФ также возлагается обязанность на следователя по установлению места нахождения подозреваемого или обвиняемого, а если он скрылся, то принять меры по его розыску. Из чего следует, что поручение розыска органу дознания (оперативному подразделению) не освобождает следователя (дознавателя) от процессуального участия в розыске лица, но какие именно меры должен принять следователь остается неясным.

Как отмечает Е.С. Лапин, прежде чем объявить розыск скрывшегося лица, следователь должен провести комплекс мероприятий по установлению наличия или отсутствия сведений о его местонахождении, а именно: истребовать сведения из медицинских организаций (психологических, наркологи-

ческих и т.д.) о возможном нахождении на лечении, из Главного информационно-аналитического центра (ГИАЦ) МВД России о возможном содержании в местах лишения свободы, из ОВД о регистрации по месту пребывания и месту жительства для установления возможной перемене текущего местонахождения и другие мероприятия¹. На практике же, следователю достаточно осуществить допрос двух человек (близких родственников или непосредственных соседей), направленный на установление местонахождения, выявить наличие или отсутствие судимости. Только после подтверждения факта уклонения от предварительного расследования, или если местонахождение не было установлено, следователь принимает решение об объявлении розыска подозреваемого (обвиняемого).

Однако в абсолютном большинстве уголовных дел (около 90%), приостановленных в связи с розыском соответствующих лиц, отсутствует информация о действиях следователя по розыску скрывшихся лиц, за исключением поручения о производстве розыска². Вместе с тем, отмечается несвоевременное уведомление следователями органов дознания о поручении им розыска. Так, требуется время на передачу материалов, их изучение, принятие решения о необходимости проведения конкретных мероприятий (орган дознания сначала в течение трех дней проводит мероприятия по установлению местонахождения, далее - производит розыск в рамках розыскного дела, которое заводится в течение 10 дней после вынесения следователем постановления, самостоятельно взаимодействуя с органами МВД и ФСБ). Недостатками в работе дознавателей и следователей при поиске «беглых» лиц являются: фрагментарное собирание информации о подозреваемом, обвиняемом и неверное документальное сопровождение.

¹ Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / Е.С. Лапин. - М: Юрайт, 2018. - С. 197.

² Москаленко Л.А. Розыск лиц, скрывшихся от дознания следствия и суда, как мера по устранению причин, послуживших основанием для приостановления предварительного следствия / Л.А. Москаленко // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2016. - С.47.

Заметим, что в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ этот институт более детально урегулирован, в ст. 6 приведен комплекс оперативно-розыскных мероприятий: опрос, наведение справок, наблюдение, оперативный эксперимент, прослушивание телефонных переговоров и другие, в ст. 7-9 - основания, особенности и условия их проведения. Указаны и проводятся такие мероприятия негласного характера, который следователь в силу своего процессуального статуса осуществлять не вправе. Это дает основания для того, чтобы дополнить ч.1 ст. 208 УПК РФ следующим: если при проведении следственных действий установлено, что имеются основания полагать, что подозреваемый (обвиняемый) скрылся от следствия, то следователь незамедлительно передает материалы органу дознания для осуществления розыскных мероприятий. Возможно, что в результате своевременно произведенных розыскных мероприятий место нахождения лица будет достаточно быстро установлено, и это избавит следователя от необходимости приостановления расследования.

Также следует заметить, что розыскная работа осуществляется на уровнях: местный розыск (на территории одного субъекта), федеральный розыск (на всей территории РФ), межгосударственный розыск (среди стран СНГ) и международный розыск. Но законодательно такие уровни не закреплены, лишь в теории и на практике сложился перечень необходимых условий для избрания того или иного уровня. Да и существование местного уровня при современных возможностях перемещения представляется абсурдным, поэтому следует рассмотреть возможность его расширения в межсубъектный, который бы предполагал розыск на территории соседствующих субъектов.

Обращаясь к проблеме сущности розыска скрывшихся преступников как процесса познания необходимо установить целесообразно определить его закономерности и разработать эффективные розыскные методики. Объект и

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: [федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ: по сост. на 30 декабря 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.

метод познания важно выделить среди остальных элементов познавательной деятельности. Применительно к розыску скрывшихся преступников, объектом полагаем определить оперативно-розыскную ситуацию, складывающуюся при поступлении в оперативное подразделение сведений о скрывшихся преступниках или уклоняющихся от исполнения уголовного наказания. А средством познания в данной считаем выделить метод моделирования, который позволяет обеспечить мысленную реконструкцию действий скрывшегося преступника, что способствует разрешению главной задачи - установлению его местонахождения и последующего привлечения к уголовной ответственности или исполнению уголовного наказания¹.

Информация о скрывающихся преступниках может поступить в оперативное подразделение различными путями. Однако, алгоритм действий оперативного сотрудника уголовного розыска (розыскника) по установлению местонахождения, фактическому обнаружению и принятию предписанных мер в отношении скрывшегося зависит не только от источника получения информации о разыскиваемом лице, но и от других факторов. К примеру, есть ли возможность использовать полный перечень оперативно-розыскных мероприятий, информационных ресурсов или нет. Какие силы и средства возможно привлечь для скорейшего достижения желаемого результата - установление местонахождения разыскиваемого. Допустимо и то, что информация о разыскиваемом лице может поступить из нескольких источников одновременно².

Говоря о розыске лиц, скрывающихся от правоохранительных органов, можно выделить шесть основных каналов поступления первичных сведений в оперативные подразделения:

¹ Давыдов С.И., Мазур Н.В. Основы алгоритмизации оперативно-розыскной деятельности по раскрытию преступлений / С.И. Давыдов и др. // Актуальные проблемы современности: Частное учреждение «Академия «Болошак». Караганда. - 2017. - № 3(17). - С. 11

² Давыдов С.И. Построение классификационной системы оперативно-розыскных ситуаций: состояние и перспективы / С.И. Давыдов // Вестник Алтайской академии экономики и права: Барнаул, Алтайская академия экономики и права. - 2015. - № 3(41). - С. 100.

1. Следственных органов или органов дознания (постановление о розыске подозреваемого (обвиняемого) поступившее в оперативное подразделение на основании ст. 210 УПК РФ¹ следственным органом или органом дознания).
2. Прокуратуры или суда (постановление о розыске обвиняемого, скрывшегося от суда, поступившее в оперативное подразделение из прокуратуры в порядке, предусмотренном п. 1 ч. 1 ст. 238 УПК РФ).
3. Оперативным путем с использованием негласного аппарата, получения анонимного сообщения или обращения граждан.
4. Иных территориальных подразделений МВД РФ в виде розыскного задания.
5. По каналам НЦБ Интерпола, правоохранительных органов зарубежных стран или стран участников СНГ.
6. Ориентирующая информация поступающая в оперативное подразделение о розыске скрывшихся лиц (ориентировки)².

В зависимости от источника получения подобной первичной информации, полноты предоставленных в распоряжение оперативного подразделения материалов, возникают различные оперативно-розыскные ситуации по установлению местонахождения лиц, объявленных в розыск. Алгоритмизация оперативно-розыскной деятельности, позволяет выработать стандартные ситуации и пути их разрешения, посредством которых оперативные сотрудники, даже имеющие пробелы в профессиональной подготовке и малый стаж работы по специальности, смогут успешнее решать оперативно-розыскные задачи.

Таким образом, розыскная работа представляет собой комплекс (систему) не только оперативно-розыскных, но и организационных, тактических,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 30 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2021. - № 96.

² Давыдов С.И. Понятие «оперативно-розыскная ситуация»: генезис, развитие, место в оперативно-розыскной теории / С.И. Давыдов // Труды Академии управления МВД России. - 2017. - № 1 (41). - С. 79.

процессуальных и иных мер, осуществление которых обеспечивает обнаружение местонахождения разыскиваемых лиц. Их реализация предполагает задействование не только усилий и возможностей субъектов ОРД, к ведению которых отнесена розыскная работа, но и иных органов, как осуществляющих ОРД, так и не являющихся субъектами этой деятельности. Четко организованные, продуманные, исчерпывающие первоначальные и последующие ОРМ по розыску скрывшегося преступника, могут значительно повысить коэффициент полезного действия этой работы. В современных условиях розыскная работа нуждается в коренном улучшении.

§2. Классификация розыскных действий по розыску скрывшегося преступника

Одним из первых в разработку проблематики розыска скрывшихся преступников включился В.И. Попов, который к розыскным действиям отнес: погоню, применение служебно-розыскных собак, организацию засад, прочесывание местности, заградительные мероприятия, наблюдение за отдельными объектами и лицами¹.

Классификация розыскных действий, предложенная Р.С. Белкиным, делит розыскные действия на:

- 1) преследующие цель получения исходной информации для розыска (проведение опросов, осмотров);
- 2) проводимые с целью задержания преступника по «горячим следам» (погоня преследование);
- 3) блокирующего или сторожевого характера (уведомление отдела кадров по месту работы, военкомата);
- 4) преследующие цель непосредственного обнаружения объекта розыска (обыск, проверка мест возможного пребывания обвиняемого);

¹ Попов В.И. Розыскная работа следователя / В.И. Попов. - М.: Статут, 2013. - С.29.

5) направленные на активизацию розыска и расширения круга его участников (использование общественности и СМИ)¹.

А.А. Закатов выделяет:

1) розыскные действия процессуального характера, к которым относятся: объявление розыска скрывшегося обвиняемого; дача розыскных поручений органам дознания; привлечение общественности к участию в розыске;

2) розыскные действия непроцессуального характера: рассылка следователем запросов в различные инстанции; беседы с осведомленными лицами; проверки по учетам ОВД; проверки на предприятиях, в учреждениях и организациях; информирование общественности (посредством СМИ); непосредственное наблюдение за разыскиваемым или его преследование; выявление свидетелей и очевидцев; обследование мест возможного сбыта похищенного; изучение архивных уголовных дел; создание в ходе расследования условий, побуждающих разыскиваемого обращаться в определенные учреждения или к определенным лицам, за которыми установлено наблюдение, и др.²

Что касается термина «оперативно-розыскные меры», то ряд ученых, в частности В.М. Аتماжитов и В.Г. Бобров, предлагают рассматривать данный термин как базовый. По их мнению, он включает в себя совокупность действий, направленных на достижение определенных целей, связанных с осуществлением ОРД. О.А. Королькова разделяет данную позицию и применительно к розыску преступников использует термин «оперативно-розыскные меры» как совокупность действий организационно-управленческого характера, осуществления ОРМ, использования оперативной техники, оперативных учетов и иных средств в целях обнаружения и задержания разыскиваемых лиц³.

¹ Оперативно-розыскная деятельность: учебник / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова. - М.: Инфра-М, 2018. - С.259.

² Закатов А.А.Криминалистическое учение о розыске / А.А. Закатов. - М.: Статут, 2013. - С.18.

³ Королькова О.А. Правовые и организационные проблемы межгосударственного розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда / О.А. Королькова. - М.: Инфра-М, 2018. - С.13.

Согласно данным посылкам, понятие «оперативно-розыскные меры» является более емким, нежели «оперативно-розыскные мероприятия», которые являются лишь определенной частью мер. Однако, ряд исследователей не согласны с такой трактовкой оперативно-розыскных мер и считают, что меры, напротив, носят подчиненный характер по отношению к ОРМ. При этом выделяются меры организационные, тактические, обеспечивающие, которые часто предшествуют ОРМ либо являются их следствием, логически, технически, методически из них вытекают¹.

Не углубляясь в полемику, мы попытаемся определить, что представляют собой меры, принимаемые для розыска скрывшегося преступника. Таковую группу мер, принимаемых для установления местонахождения обвиняемого, В.В. Гончар определяет термином «розыскные меры»². По мнению автора, основное отличие розыскных мер от рассмотренных выше розыскных действий заключается в том, что в отличие от последних, влияние розыскных мер на ход и результаты розыска не прекращается и после того, как осуществление этих мер состоялось.

Например, после того как розыскная ориентировка отправлена - данная мера состоялась, но она еще длительное время оказывает свое регулирующее воздействие и по информации, указанной в ориентировке, разыскиваемый преступник может быть задержан. Другой пример: после выставления сторожевого листка - розыскная мера выполнена, но она будет продолжать оказывать воздействие на розыскную ситуацию, пока данный сторожевой листок будет находиться в картотеке и сотрудники ОВД будут использовать эту картотеку³.

Между тем, некоторые авторы приходят к выводу о том, что понятие «розыскные меры» применимо не только к обнаружению известных объек-

¹ Омелин В.Н. Институт оперативно-розыскных мероприятий в оперативно-розыском законодательстве / В.Н. Омелин. - М.: Юрайт, 2016. - С.21.

² Гончар В.В. Деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых / В.В. Гончар. - М.: Проспект, 2014. - С.28.

³ Там же. С.27.

тов, но и к установлению лица, подозреваемого в совершении преступления¹. Таким образом, категории розыскной тактики «оперативно-розыскные мероприятия», «розыскные действия», «оперативно-розыскные меры» и «розыскные меры» во многом схожи. Все они активно воздействуют на розыскную ситуацию и могут привести к установлению искомого объекта. В то же время - у этих понятий есть и различия, которые проявляются главным образом в механизме воздействия на ход и результаты розыска, поэтому считать их полностью однопорядковыми нельзя.

Основными мерами по поиску преступников являются:

- проведение опроса родственников, соседей, коллег, знакомых с целью установления местонахождения, связей, маршрутов движения разыскиваемого лица;
- получение фотографий, видео, образцов почерка, групп крови желаемого;
- направление поисковых ориентиров на территории других ОВД, где может появиться желаемое лицо;
- проверка возможности обнаружения разыскиваемого лица среди задержанных и ареста;
- информирование других подразделений ОВД (патрульных и контрольно-пропускных пунктов, ГИБДД, паспортно-визовой службы) о признаках разыскиваемого лица;
- информирование о поиске места регистрации по месту рождения, в военкомате, жилищном отделе, финансово-кредитных структурах, в которые разыскиваемое лицо может обратиться за сменой имени, уходом с военной регистрации, продажей квартиры, выводом средств;
- анализ карточек отпечатков пальцев информационного центра с отпечатками пальцев и другой идентификационной информацией;

¹ Чечетин А.О. Понятия розыскных мер в УПК РФ / А. Чечетин // Уголовное право. - 2020. - № 1. - С. 96.

- обращение через средства массовой информации с просьбой о помощи в поиске искомого лица;
- в необходимых случаях наложение ареста следователем на почтовую и телеграфную корреспонденцию, адресованную лицу¹.

В процессе осуществления основных видов деятельности может быть получена дополнительная ориентирующая информация о запрашиваемом лице, на основе которой предлагаются варианты и может быть разработан план дополнительных мер. Наиболее эффективными и распространенными организационными формами поиска являются совместное планирование с подразделениями, участвующими в поиске, взаимное направление поисковых задач, ориентации, систематическое совместное проведение ОРМ (рейды, операции).

Поскольку поиск лиц, бежавших из органов дознания, расследования, суда и отбывания наказания, является сложным процессом, его эффективность во многом зависит от степени участия в нем различных подразделений, что в значительной мере проявляется в сложных операциях. Наиболее распространенными сложными операциями являются «Кочевник», «Кольцо», «Поиск» и т. д. Во всех этих операциях при оценке результатов учитывается количество искавших людей.

Целями оперативно-профилактической операции «Поиск» являются: интенсификация поиска лиц, исчезнувших из органов дознания, расследования, суда и наказания, пропавших без вести, идентификации по неопознанным трупам, личности пациентов и детей, по состоянию здоровья или возраста может предоставить информацию о себе. Для поиска людей, которых обвиняют в совершении преступлений, вызывающих массовый общественный резонанс, операция «Поиск» может проводиться в межгосударственном масштабе.

¹ Абрамочкин В.В., Коршунов С.Л. Розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия, суда и отбывания наказания: учеб. пособие. 2-е изд. / В.В. Абрамочкин и др. - Брянск, 2012. - С.61.

Особой категорией лиц, подлежащих обыску, является человек, уклоняющийся от уголовного наказания. К ним относятся задержанные, которые находятся в СИЗО, и осужденные, отбывающие наказание по приговору суда в исправительных учреждениях и совершившие побег из них. В то же время побег из мест лишения свободы и уклонение от отбывания лишения свободы являются независимыми формами преступлений, за которые предусмотрена ответственность по ст. 313, 314 Уголовного кодекса РФ¹. В случаях уклонения от уголовного наказания арестованных и осужденных начальная поисковая деятельность осуществляется подразделениями пенитенциарных учреждений ФСИН. Детективные подразделения УВД оказывают им помощь в соответствии с ранее разработанными совместными планами и руководствуются документами, представленными для максимальной эффективности поиска. Когда убегающие - лица, отбывающие наказание, не связанное с изоляцией (исправительная, обязательная работа), первоначальные меры проводятся инспекцией, на которой они зарегистрированы. Если в течение 30 дней в результате этих действий местонахождение лица не будет установлено, инспекция направляет в суд идею замены принудительного и исправительного труда более строгой формой наказания.

В качестве одной из возможных разновидностей сложных ситуаций, которые возникают при реализации оперативно-разыскной деятельности, рассмотрим укрытие разыскиваемых лиц в квартирах и помещениях, собственниками которых они не являются. В указанных случаях особенности розыскной деятельности органов внутренних дел в полной мере не раскрываются ни в федеральных законах, ни в ведомственных нормативно-правовых актах МВД России. Поскольку, как правило, разыскиваемые лица не проживают по месту своей регистрации и находят временные прибежища у родственников или знакомых, не полным образом охваченная законодательством нормативная база по непосредственному задержанию разыскиваемого лица,

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 05 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2021. - № 76.

находящегося в этот момент в квартире либо ином жилом помещении, ему не принадлежащем, является актуальной проблемой в работе сотрудников полиции. Также спорными являются действия сотрудников полиции по обнаружению разыскиваемого лица, укрывшегося в квартире в элементах мебели и интерьера.

Зачастую неоткрытая дверь является непреодолимым препятствием для сотрудников полиции в задержании подозреваемого (обвиняемого), скрывшегося за ней. Это обусловлено следующими правовыми особенностями: использование в качестве осмотра квартиры следственного действия «осмотр места происшествия» неуместно в связи с тем, что осмотр производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения (ч. 5 ст. 177 УПК РФ¹). В случае отказа проживающих в жилище лиц от осмотра последний не может быть произведен; а в случае его производства повлечет привлечение сотрудников к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 286 УК РФ.

В создавшемся правовом вакууме наиболее эффективным является производство обыска в жилище без необходимости получения согласия проживающих в нем лиц. Однако на практике, в виду оперативности решения задачи задержания разыскиваемого, оперуполномоченные не успевают сообщить следователю или дознавателю адрес обнаружения скрывающегося лица, а последние, в свою очередь, лишены возможности оперативно ходатайствовать в суде о проведения обыска. Обнаружение скрывающегося лица в вышеуказанных местах без наличия постановления о производстве обыска, предписанного ч. 16 ст. 182 УПК РФ, является незаконным, а в случае уклонения обвиняемого от суда к тому же невозможным в связи с окончанием расследования и, соответственно, любых следственных действий. Что также в большинстве случаев исключает возможность решения поставленной задачи путем проведения обыска.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 30 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2021. - № 96.

Нередко разыскиваемые в момент их обнаружения в квартире используют такие укрытия как раскладные кровати и диваны, шкафы, холодильники, стеллажи, подсобные помещения, антресоли, а также запираются в кладовках, балконе, туалете или ванной комнатах. При этом другие лица, находящиеся в квартире, как правило, не оказывают необходимого содействия, а, напротив, всячески пытаются препятствовать задержанию родственника или знакомого, дезинформируя сотрудников полиции.

Так, например, 03.01.2019 оперативными сотрудниками Управления уголовного розыска МВД России по Республике Татарстан в квартире дома, расположенного на ул. Декабристов г. Казани, установлено местонахождение гражданина «В», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 228.4 УК РФ; 28.03.2019 в квартире на ул. Чуйкова г. Казани установлено местонахождение гражданина «К», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 2 УК РФ. В обоих указанных случаях разыскиваемые скрывались от правоохранительных органов намеренно, находились в федеральном розыске и в момент непосредственного обнаружения укрывались в не принадлежащих им квартирах - в шкафу и в раскладном диване, соответственно.

Подобные ситуации не единичны. Имеющиеся в распоряжении автора настоящей дипломной работы материалы розыскной работы УУР УМВД России по РТ свидетельствуют о том, что ежегодно группой сотрудников уголовного розыска в составе 2-3 оперативников устанавливается местонахождение около 100 разыскиваемых преступников. Из них 3-4 скрываются в укромных местах квартир, собственниками которых являются иные лица¹. Несмотря на то, что каждая подобная ситуация является уникальной, обусловленной многими факторами, стоящие перед сотрудниками полиции задачи, должны решаться наиболее эффективно. Считаем необходимым в рамках рассматриваемой темы воспользоваться ситуационным подходом, основу

¹ Отчеты о результатах оперативно-служебной деятельности 3 отдела УУР УМВД России по РТ за 2018 год и 1 квартал 2019 года

которого формирует выбор конкретных действий в определённой ситуации под действием определенных обстоятельств¹. С точки зрения данного подхода универсального наилучшего способа действия не существует. Действия рассматриваются в рамках ситуации, поэтому лучший их способ должен соответствовать возможности оперативно приспособиться к меняющейся обстановке и определённой ситуации. Таким образом, сотрудник полиции с учетом анализа всех имеющихся факторов (тяжесть совершенного преступления, наличие меры пресечения в виде заключения под стражу, наличие оружия у задерживаемого, наличие в квартире агрессивно настроенных по отношению к сотрудникам лиц либо иной опасности), должен принять решение о задержании фигуранта имеющимися силами незамедлительно либо о подготовке специальной операции по его задержанию (выставление засады, подготовка и получение разрешения в суде на проведение обыскowego мероприятия, задействование сил и средств специальных подразделений и т.д.).

При использовании ситуационного подхода возможно решение «адаптивных задач» с применением психологического инструментария, а именно методов информационно-психологического воздействия. В качестве методов воздействия в рамках розыска и задержания скрывающихся в жилых помещениях лиц мы предполагаем использование основных методов информационно-психологического воздействия, применяемых в оперативно-розыскной деятельности, описанных А.И. Башкирским: метод передачи информации, убеждение, принуждение, внушение, постановка и варьирование мыслительных задач². Так метод информационно-психологического воздействия в контексте рассматриваемой линии оперативной работы служит решением конкретной коммуникативной задачи. Метод воздействия может быть реализован посредством различных приемов. Под приемами информационно-

¹ Давыдов С.И. Ситуационный подход в теории и практике оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: монография / С.И. Давыдов. - Барнаул: Изд-во Барнаула. юрид. инта МВД России, 2009. - С.127.

² Башкирский А.И. Общение и перевоплощение в оперативно-розыскной деятельности: учебно-методическое пособие / А.И. Башкирский. - Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2005. - С.83.

психологического воздействия мы понимаем совокупность средств воздействия, объединенных определенным алгоритмом применения в целях реализации метода воздействия в конкретных условиях задержания. Среди психологических средств воздействия будут предложены как вербальные (словесные), так и невербальные (жесты, мимика, пантомимика) стимулы, а также задействование различных модальностей восприятия, регуляция уровня удовлетворения потребностей человека и вовлечение его в специальную образом организованную деятельность. Комбинация перечисленных средств может оказывать кумулятивный эффект, многократно увеличивая силу оказываемого воздействия.

В целях чёткого понимания и планирования своих действий, выбора методов и приемов воздействия, их последовательности, условий реализации и предотвращения возможных нежелательных последствий сотрудники полиции должны тщательно проанализировать имеющуюся информацию. Мы полагаем, что для организации тактически грамотных действий по задержанию преступника необходимо обладать достоверной информацией о том:

- находится ли преступник в данный момент в квартире или информация о его местонахождении является непроверенной. Признаками достоверности информации о местонахождении в жилище преступника может быть его появление на балконе, перед окном, слышимость через стену соседнего помещения голоса преступника или разговоров с ним жильцов;

- находятся ли в квартире иные лица, помимо разыскиваемого. Существует ли вероятность того, что сотрудника полиции в данной ситуации добровольно пустят в жилище или же окажут сопротивление. Например, не откроют дверь и «займут глухую оборону» или проявят активную агрессию.

После сбора и анализа соответствующей информации сотрудники полиции принимают решение о выборе тактики действий и осуществлении задержания разыскиваемого лица, скрывающегося в жилом помещении. Практическим решением в данной ситуации может быть применение разработан-

ного нами комплекса приемов информационно-психологического воздействия, описанных ниже.

1. Приемы информационно-психологического воздействия при опросе лиц, проживающих по соседству. По прибытии к месту предполагаемого местонахождения разыскиваемого лица, сотрудникам полиции рекомендуется, не проникая в жилище, занять позицию наблюдения за входной дверью и окнами до выяснения планировки помещения, наличия дополнительных выходов, доступа в подвал или на крышу, через которые преступник может незаметно покинуть место пребывания. Данная задача может быть реализована посредством опроса соседей или иных лиц, проживающих вблизи объекта наблюдения или посещающих интересующий адрес.

На стадии установления психологического контакта с опрашиваемым лицом важной задачей является предупреждение его возможного нежелания сотрудничать и сообщать известную ему информацию. В процессе решения этой задачи крайне значимым является создание доверительного отношения к сотруднику полиции, а также ощущения безопасности и отсутствия угрозы негативных последствий у опрашиваемого лица (например, мести со стороны разыскиваемых лиц). Убеждение в необходимости оказания содействия сотрудникам полиции, на наш взгляд, может быть реализовано посредством использования положительных качеств личности опрашиваемого, взывания к гражданскому долгу, актуализации потребности в оценке и признании, а также иных способов морального стимулирования лица в зависимости от его социального положения, системы ценностей и нравственных норм, выявленных в процессе общения.

2. Приемы информационно-психологического воздействия на лиц, являющихся собственниками жилого помещения или иных лиц, находящихся в жилище совместно с преступником. При подтверждении данных о том, что разыскиваемый находится в квартире не один, рекомендуется произвести телефонный звонок лицам, находящимся в помещении, предупредив их о своём скором прибытии (около 20-30 минут) с целью проведения опроса по обстоя-

тельствам проживания и причинам уклонения от правоохранительных органов разыскиваемого лица. В разговоре необходимо с использованием уверенной интонации представителя власти акцентировать внимание на том, что сотрудники полиции придут по интересующему адресу независимо от того, хотят того проживающие в нем лица или нет. Создание стойкого убеждения о неотвратимости появления в жилище сотрудников полиции актуализирует страх привлечения к ответственности за укрывание преступника от правоохранительных органов и желание оказать помощь скрывающемуся лицу, незамедлительно сообщив ему об этом, что спровоцирует последнего покинуть временное место пребывания. В данном случае задержание может быть проведено у подъезда, на лестничной клетке или в ином удобном (исключая попытку бегства) месте¹.

В случае, если преступник, несмотря на получение данной информации, не покинул временное жилище, то через некоторое время необходимо войти в помещение и начать диалог с проживающими в нем лицами, по возможности не вызывая подозрений в осведомленности о наличии в квартире разыскиваемого. В этот момент главным является установление психологического контакта с лицами, проживающими по данному адресу, путем проявления доброжелательного отношения и ведения сопутствующих бесед на отвлеченные темы в целях снятия тревоги или страха, вызванных угрозой обнаружения скрывающегося лица. С использованием соответствующих вербальных и невербальных средств необходимо продемонстрировать, что присутствие полиции в доме является формальным и сотрудники не осведомлены о нахождении разыскиваемого лица в квартире, осуществляя свою работу «из-под палки». С этой целью можно использовать следующие фразы: «Да, конечно, мы Вам верим. Это понятно, что его у Вас быть не может», «Не беспокойтесь, это стандартная процедура, которую мы обязаны провести», «Нас сюда направил начальник, мы не можем не выполнить указание». При

¹ Давыдов С.И. Ситуационный подход в теории и практике оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: монография / С.И. Давыдов. - Барнаул: Изд-во Барнаул. юрид. инта МВД России, 2009. - С.129.

этом одному из сотрудников целесообразно оформлять протокол опроса как можно более длительное время, применяя приемы искусственного затягивания беседы. Остальным необходимо внимательно внешне осмотреть все доступные взгляду места потенциального укрытия преступника. Идеальным результатом применения описанных приемов будет являться момент, когда собственники жилища под влиянием целенаправленного информационно-психологического воздействия перестанут ощущать угрозу и, желая поскорее избавиться от присутствия сотрудников, сами начнут демонстрировать и предъявлять к осмотру все комнаты и помещения в жилище. Так, имея доступ к той или иной комнате, после визуального осмотра помещения сотруднику полиции, обладающему точной информацией о нахождении разыскиваемого в квартире, значительно легче будет определить предположительное место его укрытия.

Далее, для того, чтобы конкретизировать местонахождение скрывающегося лица, целесообразно продемонстрировать осведомленность о наличии в квартире преступника (например, фразой: «Мы знаем, что он сейчас здесь») или предположение об этом («Соседи говорят, что он у Вас сейчас живет», «Может быть, он без вашего ведома в квартире спрятался?»), чем вновь создать обеспокоенность и эмоциональное напряжение. Данный прием направлен на то, чтобы активизировать непроизвольную реакцию проживающих в квартире лиц, проявляющуюся в необдуманных возгласах, резких эмоциональных реакциях, невербальных проявлениях, указывающих на конкретное место, где именно может прятаться преступник. С этой целью возможно перечисление потенциальных укрытий или прямое указание на конкретные места с наблюдением за невербальными проявлениями жильцов. Например, с помощью последовательного произнесения фраз: «Может быть, он у Вас в кладовке... в шкафу... в холодильнике... в диване?» и т.д. или «Всё ясно, он под кроватью» с демонстрацией резкого импульса выдвинуться в ту сторону. Свидетельством правильности выдвинутого предположения могут являться неконтролируемый беглый взгляд или спонтанные жесты, указывающие на

предмет мебели или иное укрытие; стремление под любым предлогом отдалиться от этого места и увести сотрудников в противоположную сторону; вегетативные реакции в виде покраснения или побледнения кожных покровов, повышенной потливости, тремора рук; комплекс мимических проявлений испуга: поднятые брови, широко раскрытые глаза, напряженные веки, приоткрытый рот.

После определения точного укрытия разыскиваемого при помощи перечисленных приемов производится его задержание с применением физической силы и специальных средств в установленном законом порядке. Особое внимание при этом уделяется наличию или отсутствию у задерживаемого оружия либо иных опасных предметов. Очень важно, чтобы действия сотрудников полиции были непредсказуемы и внезапны для задерживаемого в целях предупреждения его нападения на сотрудников полиции или успешного бегства. В этих целях уместно применение невербальных средств коммуникации, когда сотрудник жестами указывает остальным на место обнаружения преступника и сигнализирует о непосредственном начале действий по его задержанию.

В дальнейшем, в случае поступления жалоб в надзорные инстанции на действия сотрудников полиции, факт нахождения в квартире сотрудников можно обосновать необходимостью задержания лица в соответствии со ст. 14 «Закона о полиции». Открытый сотрудником шкаф, либо другая мебель и предметы интерьера во всех случаях объясняются результатом фиксации наличия посторонних звуков или движения внутри указанных предметов.

Таким образом, до тех пор, пока в законодательстве не определена основа по регламентации действий полиции в изучаемых ситуациях, сотрудники вынуждены действовать спонтанно и ситуативно. Успешное задержание разыскиваемого лица является результатом своевременной импровизации и умелого оказания манипулятивного влияния с использованием методов и конкретных приемов информационно-психологического воздействия на граждан, имеющих непосредственное отношение к проведению мероприятия.

§3. Оперативно-розыскная тактика действий по розыску скрывшегося преступника

Эффективное осуществление оперативно-розыскных мероприятий (далее - ОРМ) по розыску обвиняемых, скрывшихся от органов, ведущих уголовный процесс, находится в прямой зависимости от практического применения теории оперативно-розыскной тактики.

В.Г. Самойлов рассматривает оперативно-розыскную тактику в двух аспектах: как систему научных положений и разрабатываемых на их основе практических рекомендаций по организации, планированию и осуществлению ОРМ и как линию поведения лиц, участвующих в их проведении¹.

В.П. Шиенок в определении оперативно-розыскной тактики делает упор на праксеологический аспект и отмечает, что оперативно-розыскная тактика представляет собой особый вид решения сложных мыслительных задач, характеризуемый нестандартностью возникающих ситуаций, умением моделировать действия преступников, вхождением в их замыслы с целью выбора наиболее оптимальных путей достижения частных целей борьбы с преступностью и определения адекватной им линии поведения субъектов и участников ОРД².

В.А. Лукашов, исследуя проблемы организации и тактики розыска преступников, использует понятие «розыскная тактика», под которой понимает комплексную систему научных положений и рекомендаций по организации и методике оперативно-тактического планирования, а также применению апробированных практикой тактических приемов розыска, осуществление которых в конкретных условиях оперативной обстановки обеспечивает быстрое установление местонахождения разыскиваемых лиц и применение к ним предусмотренных законом мер. При этом В.А. Лукашов справедливо выде-

¹ Самойлов В.Г. Оперативно-розыскная тактика органов внутренних дел. - М.: Юрид. лит, 1984. - С. 7.

² Шиенок В.П. Оперативно-розыскная тактика органов внутренних дел / В.П. Шиенок. - Мн., 1995. - С. 18.

ляет, что розыскная тактика должна рассматриваться не изолированно, а как составная часть оперативно-розыскной тактики ОВД, которая включает также тактику предотвращения и тактику раскрытия преступлений¹.

Данная позиция находит свое отражение и в работах В.Г. Самойлова, который все научные положения и практические рекомендации оперативно-розыскной тактики разделяет на две части:

- 1) общую, составляющую основу оперативно-розыскной тактики (рекомендации по организации, планированию и осуществлению ОРМ);
- 2) специальную, представляющую собой тактику предупреждения и раскрытия отдельных видов преступлений, а также тактику розыска отдельных категорий скрывшихся преступников².

Исходя из приведенных посылок, розыскная тактика - это та же оперативно-розыскная тактика, только направленная (сориентированная) на розыск скрывшихся преступников, т. е. оперативно-розыскная тактика в более узком виде (разновидность, частный случай оперативно-розыскной тактики).

Структура оперативно-розыскной тактики действий по розыску скрывшихся преступников складывается из элементов, типичных для всех уровней применения: принятие оперативно-тактического решения; оценка оперативно-розыскной ситуации; оптимальный выбор сил, средств, методов, иных возможностей ОРД, а также тактических приемов, построений и вариантов действий (последний элемент имеет важное значение для своевременного и эффективного исполнения принятого решения)³.

Если организационное решение отвечает на вопросы об исполнителях, основных и резервных силах и средствах, материально-техническом обеспечении предстоящих мероприятий и т.д., то тактическое решение призвано ответить на вопрос, как действовать в сложившейся ситуации, какую избрать

¹ Проблемы оперативно-розыскной деятельности: сб. избр. Работ В.А. Лукашова / сост. К.К. Горяинов, А.П. Исиченко, А.С. Вандышев. - М.: Юрайт, 2010. - 133.

² Оперативно-розыскная энциклопедия / Авт.-сост. проф. А.Ю. Шумилов. - М.: Издатель Шумилова И.И., 2004. - С. 25.

³ Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / Под. ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. - М.: Инфра-М, 2013. - С.712.

линию поведения, с помощью каких приемов и в каком порядке решать стоящую задачу. Развивая эту идею, В.П. Шиенок определяет оперативно-тактическое решение как акт профессионального мышления (осмысливания ситуации), содержащего элементы анализа оперативно-розыскной ситуации, прогноза ее дальнейшего развития, предвидения поведения преступника, обоснования выбора своих ответных действий, аргументации их преимуществ и возможных последствий реализации¹.

Оперативно-розыскное прогнозирование предполагает использование любой исходной информации, полученной посредством методов ОРД, в результате проведения ОРМ, следственных действий, из материалов дел оперативного учета, архивов и др. Знания, на которых строятся тактические прогнозы, весьма многообразны, - от элементарных («житейских») до сложных, специальных, научных. Чаще всего в оперативно-розыскном прогнозировании необходима интеграция ряда отраслевых знаний. Так, в ряде случаев при розыске скрывшихся преступников прибегают к консультациям медицинских работников для оценки состояния их здоровья, необходимых им лекарств, видов медицинской помощи. В результате этого прогнозируется обращение в медицинское учреждение, приобретение лекарств, и эти выводы определяют тактику розыска².

Логической основой оперативно-розыскного прогнозирования чаще всего является метод предвидения по аналогии (умозаключение по аналогии), который предполагает перенесение знаний об изученных объектах и явлениях на вновь обнаруживаемые объекты и явления, сходные по существенным качествам и свойствам. Схожей по смыслу является категория «экстраполяция», которая представляет собой распространение установленных в прошлом тенденций на будущий (предстоящий) период времени³.

¹ Шиенок В.П. Оперативно-розыскная тактика органов внутренних дел / В.П. Шиенок. - Мн., 1995. - С. 21.

² Оперативно-розыскная деятельность: учебник / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова. - М.: Инфра-М, 2018. - С.733.

³ Там же. С.734.

В то же время практика показывает, что аналогия не всегда обеспечивает верный прогноз. Объясняется это индивидуальными особенностями людей, которые даже в аналогичных условиях вынуждают их по-разному себя вести. Поэтому очень часто тактические прогнозы строятся на оценке специфических свойств личности, психологического облика и т.д.

Сочетание двух подходов - предвидения по аналогии и предвидения на основе специфики объекта углубляет и конкретизирует прогноз, повышает его тактическую ценность. Оперативно-розыскное прогнозирование тесно связано с криминологической наукой. В.С. Овчинский и С.С. Овчинский пишут, что данные ученые «...помогают «думать» за преступника, что является важнейшим интеллектуальным началом оперативно-розыскной тактики»¹.

Очевидно, что данное высказывание в полной мере справедливо и для розыскной тактики розыска скрывшихся преступников. Удачный тактический прогноз позволяет своевременно выработать необходимое оперативно-тактическое решение для воздействия на оперативно-розыскную ситуацию и ее изменения в нужную инициатору сторону.

Важное место в тактике розыска скрывшегося обвиняемого отводится и уголовно-процессуальным аспектам, включающим в себя проведение различных следственных действий (обысков, осмотров, допросов, выемку почтово-телеграфной корреспонденции и др.), изменение меры пресечения обвиняемому, направление отдельных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий².

Наконец, неотъемлемыми составляющими тактики розыска скрывшихся преступников являются ее организационные и административно-правовые аспекты. Организационные включают в себя: создание надежной системы обмена информацией, формирование и использование розыскных учетов, ориентирование участников розыска; информирование общественности, ис-

¹ Оперативно-розыскная деятельность: учебник / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова. - М.: Инфра-М, 2018. - С.369.

² Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / Под. ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. - М.: Инфра-М, 2013. - С.507.

пользование СМИ, взаимодействие при осуществлении розыска с другими службами, правоохранительными органами; создание следственно-оперативных групп, специализирующихся в розыске обвиняемых; подготовку к проведению тех или иных ОРМ и следственных действий по розыску (подготовка обыска, засады). К административно-правовым аспектам относятся: проверка документов, удостоверяющих личность, остановка и осмотр транспортных средств, посещение и обследование жилых и иных помещений при преследовании разыскиваемых лиц, оцепление (блокирование) территории и др.¹

В научной литературе справедливо указывается на то, что комплексное сочетание положений теории ОРД, криминологии, психологии, логики и иных отраслей знаний позволяет моделировать процессы розыска и действия скрывшихся преступников. Оперативно-тактическое моделирование напоминает разработку сценариев ожидаемых оперативно-тактических ситуаций. Оно находит практическое применение при разработке планов розыска на случай побегов арестованных и осужденных из мест лишения свободы, при розыске преступников, представляющих повышенную общественную опасность, и т.д. Результаты оперативно-тактического моделирования становятся значительно эффективнее, если оно сочетается с применением методов экспертных оценок.

Таким образом, тактика розыска скрывшегося обвиняемого - это оперативно-розыскная тактика, направленная (сориентированная) на розыск скрывшихся обвиняемых, т.е. оперативно-розыскная тактика в более узком виде (разновидность, частный случай оперативно-розыскной тактики).

К основным категориям тактики розыска обвиняемого мы можем отнести все основные категории оперативно-розыскной тактики, а также некоторые характерные только для розыска: «розыскные действия», «розыскные меры». Тактика розыска скрывшегося обвиняемого, как и сама розыскная

¹ Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / Под. ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. - М.: Инфра-М, 2013. - С.508.

деятельность, многогранна и должна рассматриваться комплексно, включая оперативно-розыскные, криминологические, психологические, логические, уголовно-правовые, криминалистические, уголовно-процессуальные, организационные и административно-правовые аспекты.

Учитывая, что тактика розыска скрывшегося преступника - это разновидность оперативно-розыскной тактики, то все вышеперечисленные аспекты в полной мере относятся и к последней. Постоянный учет указанных аспектов, их совокупное изучение и использование позволит повысить качество тактических решений и, следовательно, оптимизировать розыск, сделать его максимально результативным, экономичным по затрате сил и времени. Это обеспечивается, в частности, возможностью предвидения оперативно-розыскной ситуации и прогнозирования действий разыскиваемого преступника на основе детальной оценки его личности и комплексного анализа совершенного им преступления.

Таким образом, категории розыскной тактики «оперативно-розыскные мероприятия», «розыскные действия», «оперативно-розыскные меры» и «розыскные меры» во многом схожи. Все они активно воздействуют на розыскную ситуацию и могут привести к установлению искомого объекта. В то же время - у этих понятий есть и различия, которые проявляются главным образом в механизме воздействия на ход и результаты розыска, поэтому считать их полностью однопорядковыми нельзя.

Оперативно-розыскное прогнозирование предполагает использование любой исходной информации, полученной посредством методов ОРД, в результате проведения ОРМ, следственных действий, из материалов дел оперативного учета, архивов и др. Знания, на которых строятся тактические прогнозы, весьма многообразны, - от элементарных («житейских») до сложных, специальных, научных. Чаще всего в оперативно-розыскном прогнозировании необходима интеграция ряда отраслевых знаний. Так, в ряде случаев при розыске скрывшихся преступников прибегают к консультациям медицинских работников для оценки состояния их здоровья, необходимых им лекарств,

видов медицинской помощи. В результате этого прогнозируется обращение в медицинское учреждение, приобретение лекарств, и эти выводы предопределяют тактику розыска¹.

Исходя из многоаспектности тактики розыска обвиняемого, мы можем ее определить следующим образом. Тактика розыска скрывшегося преступника - это система мер, включающих оценку его личности, получение исчерпывающих данных о совершенном им преступлении (совокупное изучение оперативно-розыскной, криминалистической, уголовно-правовой и иных характеристик преступления), а также сопоставление этих данных с общими закономерностями розыска преступников, с целью прогнозирования дальнейших действий разыскиваемого лица и его скорейшего обнаружения.

§4. Взаимодействие экспертно-криминалистической службы и оперативных подразделений при розыске скрывшегося преступника

Под взаимодействием следует понимать единовременное или достаточно продолжительное объединение сил, средств и методов органов внутренних дел и других правоохранительных органов для достижения задач выявления, быстрого и полного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Правовые и организационные основы и формы взаимодействия установлены уголовно-процессуальным законодательством и ведомственными нормативно-правовыми актами.

Отметим, что чтобы избежать розыска, обвиняемый:

- меняет свое местожительство;
- выходит за пределы России;
- подделывает документы, удостоверяющие личность;
- меняет внешний вид;

¹ Алешкина Т.Н. Использование научно-технических средств и методов в розыскной деятельности следователя: дис. ... канд. юрид. наук / Т.Н. Алешкина. - М., 2001. - С.109.

- совершает в другом регионе менее серьезное преступление с целью попасть в места лишения свободы и тем самым избежать большей участи;
- укрывается у родственников, знакомых, в оборудованных укрытиях¹.

Первоначальные меры розыска направлены на оперативное обнаружение и задержание разыскиваемых лиц. С этой целью осуществляется преследование тех, кто бежал, по горячим следам, проводя поисковые работы на земле, создавая посты, барьеры на маршрутах наиболее вероятного движения и засады в местах, где могут находиться разыскиваемые лица, ориентируя персонал других отделов ОВД, чтобы искать человека по следам, в том числе и посредством СМИ (пресса, радио, телевидение).

Если первоначальные меры не дают надлежащего результата, не позднее чем через 10 дней после получения розыска обвиняемого, за исключением срочных дел, сотрудник поисковой группы принимает решение о дальнейших действиях.

В случае побега социально опасных преступников, совершивших преднамеренные убийства, грабежи, террористические акты, вооруженные нападения, начальник полицейского управления может ввести в действие специальный план поиска «Сирена». Этот план позволяет координировать действия различных подразделений по размещению персонала, отображению постов и засад. Он определяет функциональные обязанности участников операции, систему экстренной связи, количество и состав поисковых групп и групп захвата и т. д. План позволяет надежно блокировать определенную территорию, контролировать транспортные коммуникации (станции, станции, аэропорты), проводят инспекции, чтобы установить разыскиваемых лиц для ориентации. В необходимых случаях план может вводиться и на территории нескольких административных образований или территорий субъекта Российской Федерации.

¹ Батюк В.И., Гончар В.В. Предварительное следствие в органах внутренних дел: Учебное пособие / В.И. Батюк и др. - М.: МосУ МВД России, 2017. - С. 55.

В то же время они могут использовать поддельные документы, проходить хирургические операции для изменения внешнего вида.

Организация поисковой активности скрывающихся преступников включает в себя набор поисковых, информационных и других мероприятий, проводимых субъектами поиска работы и направленных на обнаружение и физическое задержание правонарушителя.

Основными мерами по поиску преступников являются:

- проведение опроса родственников, соседей, коллег, знакомых с целью установления местонахождения, связей, маршрутов движения разыскиваемого лица;
- получение фотографий, видео, образцов почерка, групп крови желаемого;
- направление поисковых ориентиров на территории других ОВД, где может появиться желаемое лицо;
- проверка возможности обнаружения разыскиваемого лица среди задержанных и ареста;
- информирование других подразделений ОВД (патрульных и контрольно--пропускных пунктов, ГИБДД, паспортно-визовой службы) о признаках разыскиваемого лица;
- информирование о поиске места регистрации по месту рождения, в военкомате, жилищном отделе, финансово-кредитных структурах, в которые разыскиваемое лицо может обратиться за сменой имени, уходом с военной регистрации, продажей квартиры, выводом средств;
- анализ карточек отпечатков пальцев информационного центра с отпечатками пальцев и другой идентификационной информацией;
- обращение через средства массовой информации с просьбой о помощи в поиске искомого лица;

- в необходимых случаях наложение ареста следователем на почтовую и телеграфную корреспонденцию, адресованную лицу¹.

В процессе осуществления основных видов деятельности может быть получена дополнительная ориентирующая информация о запрашиваемом лице, на основе которой предлагаются варианты и может быть разработан план дополнительных мер. Наиболее эффективными и распространенными организационными формами поиска являются совместное планирование с подразделениями, участвующими в поиске, взаимное направление поисковых задач, ориентации, систематическое совместное проведение ОРМ (рейды, операции).

Поскольку поиск лиц, бежавших из органов дознания, расследования, суда и отбывания наказания, является сложным процессом, его эффективность во многом зависит от степени участия в нем различных подразделений, что в значительной мере проявляется в сложных операциях. Наиболее распространенными сложными операциями являются «Кочевник», «Кольцо», «Поиск» и т. д. Во всех этих операциях при оценке результатов учитывается количество искавших людей.

Весьма важной является работа экспертно-криминалистической службы. Цель - получение информации о разыскиваемом, о свидетелях и потерпевших, месте нахождения искомых объектов, их признаках и свойствах и т.д. Эксперты криминалисты и специалисты оказывают помощь при производстве розыскных мероприятий и следственных действий, отождествлении обнаруженных объектов розыска и т.д. Например, разыскиваемых проверяют по данным централизованного учета лиц, пропавших без вести, неопознанных трупов и неизвестных больных. При обнаружении трупа решается задача установления личности погибшего, поэтому может проводиться судебно-медицинская экспертиза или проверка по учету лиц, пропавших без вести.

¹ Кохан А.В. Взаимодействие следователя со сведущими лицами / А.В. Кохан. - Воронеж: Изд. полиграф. центр Воронеж. госуд. ун-та, 2016. - С. 25.

Как показывает практика следственной работы, наиболее эффективно взаимодействие в раскрытии и расследовании преступлений осуществляется в составе следственно-оперативных групп (СОГ). В зависимости от выполняемых задач создаются следующие виды СОГ:

1) организация деятельности органов дознания и предварительного следствия, оперативно-розыскных и экспертно-криминалистических подразделений на первоначальном этапе производства по уголовным делам многовариантна, определяется выявлением признаков конкретных преступлений и предполагает: создание условий для своевременного и активного выявления оперативно-розыскным, процессуальным и иным путем признаков преступлений;

2) организацию деятельности дежурных частей, следственно-оперативных групп для работы на местах происшествий и в целом по обеспечению раскрытия и расследования преступлений «по горячим следам»; их задачи - качественный осмотр места происшествия и незамедлительное использование полученной информации для раскрытия преступления, розыска и задержания лица, его совершившего¹.

Особое внимание следует уделять деятельности экспертно-криминалистических, оперативно-розыскных и других служб, создавая условия для немедленных и эффективных действий при поступлении сообщений о преступлениях и при расследовании уголовных дел. Для этого создаются дежурные и специализированные оперативные, оперативно-розыскные и следственно-оперативные группы. Разрабатывается система дежурств экспертов-криминалистов, следователей, дознавателей, оперативных сотрудников и сотрудников подразделений общественной безопасности, которые входят в состав следственно-оперативных групп, осуществляющих осмотр мест происшествий, розыск и задержание преступников. Такие группы обеспечиваются транспортными и техническими средствами, связью. Так же немало-

¹ Омелин В.Н. Институт оперативно-розыскных мероприятий в оперативно-розыском законодательстве / В.Н. Омелин. - М.: Юрайт, 2016. - С.118.

важное значение имеет обучение участников взаимодействия профессиональному выполнению функциональных задач.

Однако каким бы высокообразованным и хорошо подготовленным по своей специальности не был субъект производящий процессуальные действия, он всегда остается специалистом узкого профиля. За пределами его профессиональных знаний и навыков лежит многое из того потенциала науки, техники, искусства, чем он надлежащим образом не владеет. Поэтому во всех необходимых случаях он вправе и должен прибегать к помощи сведущих лиц при решении вопросов, которые находятся в их компетенции. Так, обязательным является привлечение специалиста для участия в осмотре трупа, эксгумации. Разыскиваемое лицо по естественным или криминальным причинам может умереть, труп может быть неопознанным. Обязательно участие специалиста в допросе лица, не владеющего языком, на котором ведется процесс. Неиспользование специальных познаний в таких случаях рассматривается как существенное процессуальное нарушение, влекущее утрату доказательственного значения результатов этих действий.

Так, при освидетельствовании специалист в области медицины может оказать субъекту производящему процессуальные действия существенную помощь в обнаружении на теле освидетельствуемого следов преступления, особых примет и правильно описать их в протоколе или ином документе. Участвуя в осмотре специалист содействует следователю, иному лицу, производящему осмотр, в обнаружении таких признаков объекта, которые не всегда можно обнаружить, не обладая специальными знаниями, разъясняет их значение, взаимосвязи, происхождение.

Сведущие лица оказывают субъектам, производящим процессуальные действия, помощь в форме консультаций, советов, рекомендаций, передачи справочной информации, участия в подготовке и производстве различных, а не только следственных и судебных действий, путем проведения лабораторных исследований, обследования предприятий, участков территории, водных

и иных объектов, производства документальных ревизий, контрольных проверок и других мероприятий.

К категории сведущих лиц, оказывающих содействие субъектам, производящим процессуальные действия, относятся так же специалисты, которые проводят так называемые служебные расследования, действуя в составе ведомственных или межведомственных комиссий в случае каких-либо чрезвычайных происшествий (при авиакатастрофах, массовых отравлениях, авариях на теплотрассах и т.д.). Таким образом, использование специальных знаний и навыков сведущих лиц в ходе процессуальных действий может осуществляться путем:

- привлечения специалистов для участия в процессуальных и иных действиях;
- производства судебных экспертиз;
- производства документальных ревизий, различных проверок, обследований;
- получения справок и консультаций у сведущих лиц;
- истребования и использования составляемых ими документов в ходе их служебной деятельности;
- допроса сведущих лиц в качестве свидетелей либо экспертов (если они участвовали в производстве судебных экспертиз)¹.

Помощь криминалистов носит многосторонний, многоплановый характер. В частности, она выражается в оказании содействия: 1) в составлении плана процессуальных действий или какого-либо действия, мероприятия; 2) в выемке, изучении, систематизации бухгалтерских, финансовых и иных документов; 3) при производстве иных действий и мероприятий (например, путем применения технических средств поиска и фиксации объектов, изъятия следов и их предварительного исследования, получения сравнительных образцов, определения тактики допроса, подбора и изучения специальной литера-

¹ Королькова О.А. Правовые и организационные проблемы межгосударственного розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда / О.А. Королькова. - М.: Инфра-М, 2018. - С.22.

туры, нормативных актов, регулирующих проверяемую деятельность); 4) на основе выполнения самостоятельных действий по инициативе субъектов, производящих процессуальные действия.

Одним из принципов взаимодействия можно сформулировать как необходимость оптимального и наиболее рационального использования возможностей, которыми располагают субъекты совместной деятельности. Смысл этого положения сводится к тому, что при планировании совместных действий следует стремиться к максимальной экономии сил, времени и средств для достижения целей уголовного судопроизводства. Так, при реальной возможности достичь одного результата, при использовании, как процессуальных средств, так и оперативно-розыскных возможностей получения информации о преступлении следует отдать предпочтение тем, непосредственным результатом пользования которых будет получение доказательственного материала, т.е. процессуальным средствам.

Таким образом, экспертно-криминалистические подразделения играют важную роль в раскрытии и расследовании преступлений, розыске скрывшихся преступников как подразделения, сотрудники которых обладают специальными познаниями, часто необходимыми для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования доказательств, и как подразделения, где концентрируется и систематизируется значимая для использования в борьбе с преступностью информация.

Подведем некоторые итоги второй главы выпускной квалификационной работы.

Тактика розыска скрывшегося обвиняемого - это оперативно-розыскная тактика, направленная (сориентированная) на розыск скрывшихся обвиняемых, т.е. оперативно-розыскная тактика в более узком виде (разновидность, частный случай оперативно-розыскной тактики).

К основным категориям тактики розыска обвиняемого мы можем отнести все основные категории оперативно-розыскной тактики, а также некото-

рые характерные только для розыска: «розыскные действия», «розыскные меры».

Тактика розыска скрывшегося обвиняемого, как и сама розыскная деятельность, многогранна и должна рассматриваться комплексно, включая оперативно-розыскные, криминологические, психологические, логические, уголовно-правовые, криминалистические, уголовно-процессуальные, организационные и административно-правовые аспекты. Учитывая, что тактика розыска обвиняемого - это разновидность оперативно-розыскной тактики, то все вышеперечисленные аспекты в полной мере относятся и к последней.

Постоянный учет указанных аспектов, их совокупное изучение и использование позволит повысить качество тактических решений и, следовательно, оптимизировать розыск, сделать его максимально результативным, экономичным по затрате сил и времени. Это обеспечивается, в частности, возможностью предвидения оперативно-розыскной ситуации и прогнозирования действий разыскиваемого преступника на основе детальной оценки его личности и комплексного анализа совершенного им преступления.

Исходя из многоаспектности тактики розыска обвиняемого, мы можем ее определить следующим образом. Тактика розыска скрывшегося обвиняемого - это система мер, включающих оценку его личности, получение исчерпывающих данных о совершенном им преступлении (совокупное изучение оперативно-розыскной, криминалистической, уголовно-правовой и иных характеристик преступления), а также сопоставление этих данных с общими закономерностями розыска преступников, с целью прогнозирования дальнейших действий разыскиваемого лица и его скорейшего обнаружения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем основные итоги проведенного исследования и сформулируем выводы.

Теория и практика деятельности по расследованию преступлений исходит из возможности использования результатов оперативно-розыскной деятельности следующим образом: 1) в качестве ориентирующей информации для проведения следственных действий; 2) в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела (ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»); 3) в процессе доказывания по уголовному делу. Поэтому мы можем заключить, что в случае розыска скрывшегося преступника, превалирующими направлениями использования ОРД являются как раз вышеуказанные положения в п. 1 и 3, тогда как использование результатов ОРД в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела встречается намного реже.

Под скрывшимися лицами понимаются подозреваемые, обвиняемые, подсудимые и осужденные, скрывшиеся от следствия и суда; совершившие побег из изолятора временного содержания, из-под конвоя полиции, из исправительных колоний, тюрем, лечебных исправительных учреждений, СИЗО, а также уклоняющиеся от исправительных работ.

Тактика розыска скрывшегося преступника - это система мер, включающих оценку его личности, получение исчерпывающих данных о совершенном им преступлении, а также сопоставление этих данных с общими закономерностями розыска преступников, с целью прогнозирования дальнейших действий разыскиваемого лица и его скорейшего обнаружения.

В арсенале оперативно-розыскных подразделений имеется целый арсенал мер для поиска скрывшихся лиц. К ним относятся: опрос лиц, являющихся родственниками, соседями, коллегами, знакомыми в целях установления необходимой информации о разыскиваемом лице; фотографии, видео, образцы почерка, группа крови; поисковые ориентиры на территории других под-

разделений органов внутренних дел; проверка вероятности обнаружения лица среди уже задержанных и арестованных; информирование прочих подразделений органов внутренних дел о признаках лица, объявленного в розыск; информирование иных организаций; анализ картотеки отпечатков пальцев; привлечение средств массовой информации; арест следователем почтовой и телеграфной корреспонденции, адресованной разыскиваемому лицу.

К более результативным мероприятиям по розыску лиц, скрывшихся от следствия и суда относятся опрос граждан, наведение справок, составление информационно-поисковых карт и прочих оперативно-справочных документов, запросы, информация, полученная по оперативным операциям. Самым эффективным является федеральный, межгосударственный и международный розыск, - так как лица, которые были объявлены в него, зарегистрированы во всех оперативно-справочных и розыскных учетах.

Розыскная деятельность - это система, которая включает в себя не только лишь оперативно-розыскные, но и организационные, тактические, процессуальные и иные меры, реализация которых позволяет обеспечить обнаружение местонахождения лиц, которые находятся в розыске. Данная деятельность подразумевает привлечение не только лишь усилий и возможностей оперативных подразделений, к полномочиям которых относится розыскная работа, однако и других органов, которые не являются субъектами рассматриваемой деятельности.

Результативность использования ОРД по всем трем указанным направлениям зависит от того, насколько тесно взаимодействуют следователь и оперативные сотрудники при раскрытии и расследовании уголовного дела и розыска скрывшихся преступников. Вопросам такого взаимодействия посвящено немало работ, где под взаимодействием авторами понимаются согласованная по целям и задачам, силам, средствам, месту и времени деятельность в процессе установления истины по уголовному делу, деловой контакт и скоординированная работа в борьбе с преступностью.

Необходимость взаимодействия обусловливается спецификой средств и методов, которыми владеют оперативные сотрудники, их компетенцией, легитимированной негласностью деятельности. Хорошо продуманные оперативно-розыскные мероприятия своевременно позволяют обнаружить вещественные доказательства, следы преступления, обнаружить причастных к его совершению лиц и достичь множества других положительных результатов.

Следует констатировать, что в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» институт розыска скрывшегося преступника, урегулирован на достаточном уровне, в ст. 6 приведен комплекс оперативно-розыскных мероприятий: опрос, наведение справок, наблюдение, оперативный эксперимент, прослушивание телефонных переговоров и другие, в ст. 7-9 - основания, особенности и условия их проведения. Указаны и проводятся такие мероприятия негласного характера, который следователь в силу своего процессуального статуса осуществлять не вправе. Это дает основания для того, чтобы дополнить ч.1 ст. 208 УПК РФ следующим: если при проведении следственных действий установлено, что имеются основания полагать, что подозреваемый (обвиняемый) скрылся от следствия, то следователь незамедлительно передает материалы органу дознания для осуществления розыскных мероприятий. Возможно, что в результате своевременно произведенных розыскных мероприятий место нахождения лица будет достаточно быстро установлено, и это избавит следователя от необходимости приостановления расследования. Такое решение также позволит следователю проводить следственные действия, которые после приостановления предварительного следствия он производить не вправе (обыск, арест почтово-телеграфных отправок, контроль и запись телефонных и иных переговоров). Он не должен рассчитывать, что все меры по розыску лица, даже после приостановления предварительного следствия, будут проводиться оперативными сотрудниками. Поэтому в ст. 210.1 необходимо закрепить, что: «При осуществлении розыска подозреваемого или обвиняемого следователь принимает следующие меры: опрос; наведение справок; направление запросов; проверяет и изучает

документы; обследует помещения, здания, сооружения, участки местности, занимаемые разыскиваемыми лицами или принадлежащие им». Необходимо включить и иные меры, сложившиеся и используемые на практике.

Также следует заметить, что розыскная работа осуществляется на уровнях: местный розыск (на территории одного субъекта), федеральный розыск (на территории РФ), межгосударственный розыск (среди стран СНГ) и международный розыск. Но законодательно такие уровни не закреплены, лишь в теории и на практике сложился перечень необходимых условий для избрания того или иного уровня. Да и существование местного уровня при современных возможностях перемещения представляется абсурдным, поэтому следует рассмотреть возможность его расширения в межсубъектный, который бы предполагал розыск на территории соседствующих субъектов.

Полагаем возможным поставить вопрос о внесении изменений в ч. 4 ст. 8 Закона об ОРД и изложении ее в следующей редакции: «Прослушивание телефонных и иных переговоров допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении тяжких или особо тяжких преступлений, лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях, лиц, объявленных в розыск, а также лиц, располагающих информацией о местонахождении разыскиваемых». Как представляется, предложенная нами классификация типичных оперативно-розыскных ситуаций обеспечивает наиболее эффективное решение оперативным сотрудником различных оперативно-тактических задач благодаря возможности использования заранее разработанных оптимальных оперативно-розыскных мер.

Таким образом, совершенствование правового регулирования розыскной деятельности скрывшихся преступников и следствия, может позволить эффективно и своевременно проводить необходимые мероприятия, разыскивать преступников и обеспечивать реализацию принципа неотвратимости от наказания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - №237; 2020. - №55.
2. Соглашение между Правительством РФ и Правительством Финляндской Республики о сотрудничестве и борьбе с преступностью (заключено в г. Москве 5 марта 1993г.) // Дипломатический вестник. - 1993. - № 7.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 05 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2021. - № 76.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 30 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2021. - № 96.
5. Об оперативно-розыскной деятельности: [федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ: по сост. на 30 декабря 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.
6. О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 11 июня 2021 г.] // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - №133 (8484).
7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности: [постановление Правительства Российской Федерации от

- 15.04.2014 № 345] // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 18 (ч. IV). - Ст. 2188.
8. Инструкция об организации проведения комплексных оперативно-профилактических операций в системе МВД России: [утв. приказом МВД РФ от 13 августа 2002 г. № 772] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
 9. Инструкция о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: [утв. приказом МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»] / Оpubл. не была.
 10. О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: [приказ МВД РФ от 19 июня 2012 г. №608] // Российская газета. - 2012. - № 177.
 11. Инструкция по организации информационно-аналитической работы в управленческой деятельности органов внутренних дел РФ: [утв. приказом МВД России от 26 сентября 2018 г. № 623] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
 12. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: [приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205] // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. - Доступ: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Абрамочкин В.В., Коршунов С.Л. Розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия, суда и отбывания наказания: учеб. пособие. 2-е изд. / В.В. Абрамочкин и др. - Брянск, 2012. - 174 с.
2. Алексеев А.И., Вагин О.А., Закаляпин Д.В. и др. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатей-

- ный) / Под ред. А.И. Алексеева, В.С. Овчинского. - М.: Проспект, 2018. - 336 с.
3. Алешкина Т.Н. Использование научно-технических средств и методов в розыскной деятельности следователя: дис. ... канд. юрид. наук / Т.Н. Алешкина. - М., 2001. - 196 с.
 4. Бахта А.С. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: научно-практический комментарий / А.С. Бахта. - Хабаровск: Дальневосточный ЮИ МВД России, 2013. - 175 с.
 5. Башкирский А.И. Общение и перевоплощение в оперативно-розыскной деятельности: учебно-методическое пособие / А.И. Башкирский. - Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2005.. - 213 с.
 6. Большаков А.П. Современные проблемы и пути совершенствования розыска скрывшегося обвиняемого: дис. канд. юрид. наук / А.П. Большаков. - Волгоград, 2003. - 208 с.
 7. Бондарева М.В. Тактика розыска скрывшегося обвиняемого: дис. канд. юрид. наук / М.В. Бондарева. - Омск, 2002. - 211 с.
 8. Вагин О.А., Исиченко А.П., Чечетин А.Е. Комментарий к Федеральному закону от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный) / О.А. Вагин и др. - М.: Деловой двор, 2018. - 294 с.
 9. Гончар В.В. Деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых: Дисс. ... канд. юрид. наук / В.В. Гончар. - М., 2007. - 194 с.
 10. Давыдов С.И. Ситуационный подход в теории и практике оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: монография / С.И. Давыдов. - Барнаул: Изд-во Барнаул. юрид. инта МВД России, 2009. - 243 с.
 11. Железняк Н.С. Вопросы актуализации Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Монография / Н.С. Железняк. - Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. - 166 с.

12. Колесниченко А.Н. Розыск / А.Н. Колесниченко // Криминалистика. - М.: Юрид. лит., 1963. - 228 с.
13. Королькова О.А. Правовые и организационные проблемы межгосударственного розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда / О.А. Королькова. - М.: Инфра-М, 2018. - 248 с.
14. Кохан А.В. Взаимодействие следователя со сведущими лицами / А.В. Кохан. - Воронеж: Изд. полиграф. центр Воронеж. госуд. ун-та, 2016. - 187 с.
15. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / Е.С. Лапин. - М: Юрайт, 2018. - 310 с.
16. Лукашов В.А. Розыскная работа органов внутренних дел / В.А. Лукашов. - М.: Юрид. лит., 1986. - 275 с.
17. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова. - М.: Инфра-М, 2018. - 312 с.
18. Омелин В.Н. Институт оперативно-розыскных мероприятий в оперативно-розыском законодательстве / В.Н. Омелин. - М.: Юрайт, 2016. - 268 с.
19. Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния / В.В. Орехов. - М.: Юрид. центр Пресс, 2016. - 186 с.
20. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе: учебник - 3-е изд. / И.Л. Петрухин. - М.: Проспект, 2007. - 194 с.
21. Попов В.И. Розыскная работа следователя / В.И. Попов. - М.: Статут, 2013. - 251 с.
22. Попов В.И. Розыскная деятельность при расследовании преступлений: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук / В.И. Попов. - М., 1965. - 35 с.
23. Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции» / А.П. Рыжаков. - М.: МФПЛ, 2016. - 164 с.

24. Семцов В.А. Концептуальные основы системы следственных действий в досудебном производстве: Автореф. дис. д-ра юрид. наук / В.А. Семцов. - Екатеринбург, 2006. - 32 с.
25. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под. ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. - М.: Инфра-М, 2009. - 336 с.
26. Шиенок В.П. Оперативно-розыскная тактика органов внутренних дел / В.П. Шиенок. - Мн., 1995. - 321 с.
27. Шумилов А.Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности / А.Ю. Шумилов. - М.: Изд-во Шумилова И.И. 2014. - 340 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Агутин А.В., Осипов С.А. Место оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам / А.В. Агутин // Следователь. - 2016. - № 2. - С. 47-55.
2. Антонова Л.Г. и др. Цели и задачи уголовного судопроизводства с позиций обеспечения безопасности личности, общества и государства / Л.Г. Антонова и др. // Юридический мир. - 2016. - № 10. - С.34-38.
3. Буряков Е.В. Организационные и правовые вопросы раскрытия преступлений по фактам безвестного исчезновения граждан / Е.В. Буряков // Алтайский юридический вестник. Барнаул. - 2019. - № 1 (25). - С. 97-100.
4. Давыдов С.И., Мазур Н.В. Основы алгоритмизации оперативно-розыскной деятельности по раскрытию преступлений / С.И. Давыдов и др. // Актуальные проблемы современности: Частное учреждение «Академия «Болошак». Караганда. - 2017. - № 3(17). - С. 11-15.
5. Давыдов С.И. Понятие «оперативно-розыскная ситуация»: генезис, развитие, место в оперативно-розыскной теории / С.И. Давыдов // Труды Академии управления МВД России. - 2017. - № 1 (41). - С. 79-84.

6. Давыдов С.И. Построение классификационной системы оперативно-розыскных ситуаций: состояние и перспективы / С.И. Давыдов // Вестник Алтайской академии экономики и права: Барнаул, Алтайская академия экономики и права. - 2015. - № 3(41). - С. 100-106.
7. Исмаилов Ч.М. Оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права на тайну связи при розыске безвестно исчезнувших лиц: проблемы осуществления и пути совершенствования / Ч.М. Исмаилов // Российский следователь. - 2016. - № 20. - С. 40-44.
8. Кузнецов Е.В. Совершенствование правового регулирования и практики применения оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» и следственного действия «контроль и запись переговоров» / Е.В. Кузнецов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2019. - № 3 (90). - С. 157-162.
9. Кухтинов А.И. Некоторые проблемы организации розыска лиц, обвиняемых в совершении преступлений / А.И. Кухтинов // Уголовный розыск в XXI веке: Материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию создания уголовного розыска в России - М., 2014. - С.341-346.
10. Москаленко Л.А. Розыск лиц, скрывшихся от дознания следствия и суда, как мера по устранению причин, послуживших основанием для приостановления предварительного следствия / Л.А. Москаленко // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2016. - С.47-54.
11. Хазов Е.Н., Богданов А.В., Мартынюк В.М. Основные направления, проблемы и пути решения организации работы по розыску скрывшегося преступника сотрудниками оперативно-розыскных подразделений ОВД МВД России / Е.Н. Хазов и др. // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - № 10. - С. 148-153.
12. Чечетин А.Е. Правовой режим доступа правоохранительных органов к информации операторов связи / А.Е. Чечетин // Вестник Воронежского института МВД России. - 2014. - № 3. - С. 98-104.

13. Чечетин А.Е. О совершенствовании прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью / А.Е. Чечетин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2018. - № 3 (79). - С. 134-139.
14. Чечетин А.Е., Шатохин И.Д. Некоторые проблемные вопросы правового регулирования прослушивания телефонных переговоров / А.Е. Чечетин и др. // Известия Алтайского государственного университета. - 2017. - № 6 (98). - С. 112-118.
15. Чечетин А.О понятии розыскных мер в УПК РФ / А. Чечетин // Уголовное право. - 2020. - № 1. - С. 96-100.
16. Шаров В.И. Контроль и запись переговоров как следственное действие и как оперативно-розыскное мероприятие / В.И. Шаров // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2019. - № 3 (47). - С. 177-182.
17. Шевякова Ю.А. Организация розыска скрывшихся преступников и следствия / Ю.А. Шевякова // Вопросы российской юстиции. - 2019. - №3. - С.710-714.

г) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 27 марта 2014 г. по делу № 50-Д14-5 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
2. Постановление президиума Верховного суда Республики Татарстан от 23 апреля 2018 г. по делу № 44Г-118/2017 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
3. Уголовное дело №1-153-50/2014 / Архив Вахитовского районного суда г. Казани электронный ресурс. - Доступ: www.vahitovsky.tat.sudrf.ru.
4. Уголовное дело № 1-285/2014 / Архив Вахитовского районного суда г. Казани электронный ресурс. - Доступ: <http://www.vahitovsky.tat.sudrf.ru>.

5. Уголовное дело № 1-85/2015 / Архив Зеленодольского городского суда РТ электронный ресурс. - Доступ: <http://www.zelenodolsky.tat.sudrf.ru>.
6. Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 21.12.2017 по делу № 1-1080/10 [электронный ресурс]. - Доступ: URL: <https://rospravosudie.com>.
7. Отчеты о результатах оперативно-служебной деятельности 3 отдела УУР УМВД России по РТ за 2018 год и 1 квартал 2019 года.

д) Электронные ресурсы:

1. Краткая характеристика состояния преступности Электронный ресурс: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports>. Дата обращения: 01.07.2021.
2. Пресс-служба МВД России по Республике Татарстан (по информации УКОН МВД России по РТ) электронный ресурс. - Доступ: <https://16.mvd.rf/mvd>. Дата обращения: 01.07.2021.