

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно – исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

«Противодействие оперативными и иными подразделениями органов
внутренних дел коррупционной преступности»

Выполнил: Ахмадиев Ильфат Исламович
старший сержант полиции, слушатель 6
курса, 351 уч.гр., специальность 40.05.02,
Правоохранительная деятельность,
2015 год набора

Руководитель:
Гребенкин Михаил Юрьевич,
преподаватель кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права КЮИ
МВД России

Рецензент:
Заместитель начальника Управления
МВД России по городу Казани –
начальник следственного управления
полковник юстиции
Садыков Рустем Ильфарович

Дата защиты: «__» _____ 20__ г. Оценка _____

Казань 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	7
§ 1.1. Понятие и сущность коррупции.....	7
§ 1.2. Правовая основа противодействия коррупционной преступности.....	16
§ 1.3. Роль международных стандартов в противодействии коррупционной преступности.....	20
ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	25
§ 2.1. Состояние и тенденции коррупционной преступности.....	25
§ 2.2. Характеристика личности коррупционного преступника.....	31
§ 2.3. Причины и условия коррупционной преступности на современном этапе.....	35
ГЛАВА 3. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	40
§ 3.1. Специфика деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупционной преступности.....	40
§ 3.2. Роль оперативных подразделений органов внутренних дел в противодействии коррупционной преступности.....	44
§ 3.3. Роль иных подразделений органов внутренних дел в противодействии коррупционной преступности.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы определяется тем, что коррупция является существенной системной проблемой, характерной не только для России, но и для большинства стран мира.

Общественные отношения в сфере государственной власти лежат в основе управления процессами, обеспечивающими жизнеспособность страны. Этот факт указывает на особую актуальность уголовно-правовой охраны данного вида общественных отношений. И государственный аппарат, и народ, и общественные институты будут лишены перспективы прогрессивного развития в том случае, когда власть, предоставленная должностному лицу для достижения общего блага, используется в личных целях.

Коррупция в большинстве случаев рассматривается специалистами и обществом как совокупность преступлений или правонарушений, совершаемых должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления для удовлетворения своих корыстных либо иных личных интересов. Коррупция, как вид преступности, тесно переплетается с другими видами антиобщественных проявлений и, прежде всего, с организованной преступностью, теневой экономикой и терроризмом, «подпитывает» их и «питается» от них.

Коррупционная преступность, в своей массе носящая латентный характер, не подвержена тенденции сокращения как в случае с общеуголовной. Об этом можно судить по фактам осуждения, например, за взяточничество на различных уровнях власти, в том числе, лиц, занимающих государственные должности. Статистика обвинительных приговоров за получение взятки (ст. 290 УК РФ) с 2008 г. по настоящее время стабильно колеблется в среднем от 1500 до 2000 решений.

По всей видимости, сохраняется мотив на совершение коррупционных преступлений, обеспеченный реальной возможностью

материально обогатиться преступнику и сохранить добытое преступным путем, и в любом случае существенно не пострадать личным имуществом.

Это вызывает необходимость постоянного внимания к работе по выявлению и предупреждению коррупционного поведения. Разработка путей противодействия коррупции является важным направлением в теории и практике криминологии и уголовного права.

В этой связи одной из первостепенных задач в последние годы, поставленных на государственном уровне в России, стало противодействие коррупции.

Статус правоохранительных органов позволяет им активно противодействовать коррупции. Органы Федеральной службы безопасности (ФСБ России) в рамках борьбы с преступностью проводят оперативно-розыскные мероприятия по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию коррупции. В числе функционирующих в настоящее время в Российской Федерации организационно-правовых институтов, направленных на противодействие коррупции, особое место занимают органы внутренних дел.

ОВД являются самым многочисленным субъектом системы реализации уголовной политики, в том числе в сфере борьбы с коррупцией. На полицию возложена обязанность осуществлять оперативно-розыскную деятельность в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, в том числе коррупционной направленности, обеспечения собственной безопасности (п. 10 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»).

Все вышесказанное и предопределило выбор актуальной темы выпускной квалификационной работы.

Степень научной разработанности темы исследования. В разные годы проблемы противодействия коррупции изучались такими учеными, как А.И. Алексеев, Б.В. Волженкин, Л.Д. Гаухман, В.И. Гладких, А.И. Долгова, В.Н. Кудрявцев, А.В. Куракин, В.В. Лунеев, С.В. Максимов, Ю.А. Латов, А.Э.

Бинецкий, Ю.Г. Наумов, Л.А. Букалерева, М.В. Королева и др. Изучению проблемы преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, в том числе и связанных с коррупцией, был посвящен ряд диссертационных исследований: С.А. Алтухова, А.Н. Варыгина, А.А. Купленского, Ю.А. Мерзлова, А.Б. Осипова, Р.В. Скоморохова, Н.В. Тарасова, А.А. Тирских, а также монографии С.Н. Мухортова, А.Д. Сафронова и др.

В нескольких работах были рассмотрены отдельные аспекты коррупции в органах внутренних дел, среди них работа А.Б. Осипова, посвященная коррупции среди сотрудников органов внутренних дел в современных условиях, а также работы С.А. Невского, В.А. Карлебы, А.Д. Сафронова, в которых рассматривались исторические аспекты противодействия коррупции в правоохранительных органах.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с коррупцией как общественно опасным явлением и с противодействием коррупционным преступлениям.

Предметом данного исследования являются нормативно – правовая база по противодействию коррупции и результаты ее применения в деятельности оперативных и иных подразделений органов внутренних дел.

Цель данной работы заключается в том, чтобы на основе изучения и анализа противодействия оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел коррупционной преступности разработать предложения по совершенствованию профилактической деятельности органов внутренних дел в данной сфере.

Достижение цели выпускной квалификационной работы обусловлено необходимостью постановки и решения следующих **основных задач:**

- изучить понятие и сущность коррупции;

- провести исследование правовой основы противодействия коррупционной преступности;
- описать роль международных стандартов в противодействии коррупционной преступности;
- охарактеризовать личность коррупционного преступника;
- раскрыть причины и условия коррупционной преступности на современном этапе;
- выявить тенденции в противодействии коррупционной преступности со стороны органов внутренних дел, в том числе их оперативных подразделений;
- определить пути совершенствования противодействия коррупционной преступности со стороны органов внутренних дел.

Методологической основой исследования выступают концептуальные положения криминологической и уголовно-правовой науки.

Применялись частные научные методы исследования, формально - логический, системно-структурный анализ, а также статистические методы исследования, анализ и обобщение научной литературы.

При подготовке выпускной квалификационной работы исследовались законодательные и нормативные акты Российской Федерации, нормы уголовного права, работы отечественных ученых по криминологии и другим отраслям науки, интернет-ресурсы, относящиеся к проблеме исследования.

Состоит выпускная квалификационная работа из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1.1. Понятие и сущность коррупции

Коррупция (от латинского слова *corrumpere* – портить, разрушать) - использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее установленным законом правилам.

Коррупция - это не что иное, как злоупотребление властными полномочиями для получения выгод в личных целях.

Юридическое определение (Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273 - ФЗ "О противодействии коррупции" (ст. 1)): Коррупция - это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.¹

Необходимо отметить, что вопрос об определении понятия коррупции на сегодняшний день – один из самых дискуссионных в научной сфере и является предметом исследования самых различных отраслей.

От вопросов, связанных с формированием и развитием понятийного аппарата в сфере противодействия коррупции, напрямую зависит эффективность противодействия ей. Решение этих задач вышло за пределы исключительно юриспруденции и давно находится в числе приоритетов

¹ Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс».

ученых самых различных смежных отраслей, таких как психология, экономика, социология и многих других.

Как закреплено в принятом 17 декабря 1979 г. Генеральной Ассамблеей ООН Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, понятие коррупции должно определяться в соответствии с национальным правом. Согласно тексту резолюции понятие коррупции «охватывает совершение или несовершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие»¹. Таким образом, в данном случае коррупция – это подкуп должностных лиц и их служебное поведение, обусловленное получением вознаграждения либо его обещания.²

Вместе с тем существует иное понимание коррупции, отраженное в Справочном документе ООН о международной борьбе с коррупцией, которое ряд исследователей, например Б. В. Волженкин, считают более точным и широким. В соответствии с вышеприведенным документом, коррупция представляет собой «злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях».

Большой юридический словарь интерпретирует коррупцию как «общественно опасное деяние в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц».

В Российской Федерации нормативное определение термин «коррупция» получил в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. «О противодействии

² Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979 г.) // СПС «Гарант».

коррупции»³. Согласно п. «а», ч. 1 ст. 1 вышеназванного закона под коррупцией понимается:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Ряд именитых российских ученых, таких, например, как Л. Д. Гаухман, С. В. Максимов, Ю. А. Тихомиров, Г. А. Сатаров, а также практикующие специалисты правоохранительных органов и силовых структур указывают, что в современных условиях коррупция перестала сводиться к банальному взяточничеству либо злоупотреблениям.

Как отмечает В. В. Лунеев, понятие коррупции охватывается такими видами правонарушений, как коррупционный протекционизм, коррупционный фаворитизм и коррупционный лоббизм.

На основе указанных выше подходов можно сделать вывод о том, что толкования коррупции приобрели многофакторный характер, что подтверждается происходящими изменениями в действующем законодательстве, в первую очередь пониманием коррупции как негативного социального явления.

Рассматривая законодательно закрепленное определение коррупции, следует признать, что оно нуждается в дальнейшем

³ Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс».

совершенствовании, поскольку масса форм коррупции под него не подпадает, продолжает существовать и эволюционировать.

Как негативное социальное явление различные проявления коррупции начинают охватывать всевозможные сферы общественной жизни и жизни и деятельности государства.

Исследования в области криминологии отмечают происходящие процессы перехода от рыночной коррупции, основанной, как правило, на взяточничестве, к условно называемой сетевой коррупции, базирующейся на связях и вхождении в элитные группы. Сегодня они способны оказать значительное влияние на деятельность хозяйствующих субъектов, находящихся под их контролем, реализуют различные преступные схемы присвоения бюджетных средств, лоббируют интересы тех или иных коммерческих структур при решении вопросов, связанных с их финансированием, и т. д.

Широкое распространение в качестве способа коррупционной наживы получило хищение бюджетных средств.

Усложнение проявлений коррупции диктует необходимость повышения контроля со стороны компетентных государственных ведомств и совершенствования действующего законодательства.

Не подлежит сомнению тот факт, что под воздействием новых запретов и ограничений формы и виды коррупции также претерпят изменения.

Своевременное реагирование на стремительно изменяющуюся ситуацию и появление новых коррупционных проявлений, а следовательно и точность при определении данного негативного социального явления, должны являться важнейшей задачей всех институтов гражданского общества и государства.

Анализ международных и зарубежных нормативных правовых актов, научных исследований, посвященных вопросам противодействия коррупции, дают основания сформулировать вывод о том, что используемое в законодательстве Российской Федерации определение коррупции достаточно узко.

Приведенная в законе формулировка содержит перечень противоправных деяний, отраженных в диспозициях отдельных статей Уголовного кодекса Российской Федерации и Кодекса об административных правонарушениях, который довольно сложно назвать исчерпывающим: ст. 201 (Злоупотребление полномочиями) УК РФ; ст. 204 (Коммерческий подкуп) УК РФ; ст. 285 (Злоупотребление должностными полномочиями) УК РФ; ст. 289 (Незаконное участие в предпринимательской деятельности) УК РФ; ст. 290 (Получение взятки) УК РФ; ст. 291 (Дача взятки) УК РФ; ст. 291.2 (Мелкое взяточничество); ст. 19.28 «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица» КоАП РФ.⁴

Обращает внимание на себя тот факт, что в приведенном в законе определении не нашло своего отражения проявление коррупции в виде посредничества во взяточничестве.

Кроме того, среди причин, по которым формулировку коррупции, содержащуюся в отечественном законодательстве, можно считать узкой, следует указать то, что она охватывает прежде всего имущественный интерес. Явно недостаточно уделено внимания прямому личному интересу в таких планах, как, например, семейный, политический, профессиональный и многие другие.

Изучение норм уголовного законодательства Российской Федерации говорит о том, что единого подхода к определению перечня преступлений коррупционной направленности не сложилось.

Не исключено, что подобное положение отчасти обусловлено с имеющимся несоответствием сущности коррупционных преступлений с законодательным определением коррупции.

Анализ существующих научных точек зрения о понятии коррупции позволяет выделить среди них три основных:

⁴ Малышева Ю. Ю. Понятие коррупционного преступления по уголовному законодательству современной России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. № 36. с. 68–71.

1. Ряд авторов, например В. Г. Клейнер и О. Г. Деменко, полагают, что коррупция представляет собой широкое социальное явление.

2. Другие исследователи, такие как А. В. Развин, считают коррупцию совокупностью противоправных действий, носящих исключительно уголовно-правовой характер.⁵

3. Третья категория ученых говорят о том, что коррупция – это некая совокупность противоправных деяний административного, служебного и гражданского характера, а не только уголовно-правового.

Разберем каждый из указанных подходов к пониманию коррупции более досконально.

Исследователи, склоняющиеся в пользу первого представления коррупции, рассматривают его в качестве антисоциального явления, затрагивающего самые разнообразные сферы общественной жизни и деятельности государства. Она пронизывает экономику, бизнес-сообщество, деятельность государственного аппарата, в том числе правоохранительных структур, и др. Проникая в духовную сферу, коррупция приводит к искажению правосознания граждан, становится неотъемлемым элементом жизни части населения государства. Ее влияние распространяется на экономическое и политическое развитие.

А. В. Малько считает, что «коррупция – это противоправное или не предусмотренное правом теневое явление, связанное с внеправовым способом реализации властных полномочий, который выражается в приобретении материальных или нематериальных выгод должностными лицами государственного аппарата и иных организаций».

С позиций широкого социального явления, коррупция проявляется несколькими уровнями. На первом таком уровне она выражена в периодическом получении незаконного денежного вознаграждения за то или иное действие либо бездействие. Данный уровень представляет наименьшую опасность, однако со временем у чиновника появляется чувство

⁵ Развин Я. М. Виктимология коррупции // Виктимология. 2016. №1. С. 53–56.

безнаказанности, а размер желаемых сумм возрастает. Из обычного получения взяток его действия трансформируются в вымогательство взяток. Подобные действия приобретают характер системы, а сама взятка превращается в часть постоянного дохода, без которой предыдущий образ жизни уже не представляется.

На следующем уровне чиновник срачивается с коммерческой деятельностью, организованной преступными формированиями. Поскольку на этом уровне от него требуют решение большего спектра задач, в данную противоправную деятельность втягиваются новые участники из числа других госслужащих. Формируются цепочки коррумпированных чиновников, объединяемых рядом целей и задач, полностью расходящихся с государственными. При этом разнообразие форм незаконного вознаграждения носит самый всевозможный характер, начиная от мелких денежных сумм и заканчивая предоставлением завуалированных личных благ и преимуществ.

На самом высшем уровне коррупции происходит решение не личных, а корпоративных интересов, субъектом здесь выступают группы чиновников, лоббисты, а порой целые государственные ведомства. При этом также преследуются сугубо личные интересы, а не государства.

В этой связи выделяется коррупционный лоббизм – оказание давления на представителей органов законодательной власти в целях принятия выгодных той или иной группе законов или иных нормативных правовых актов. Подобный лоббизм, как правило, сопровождают прямой подкуп либо обещание финансовой помощи предстоящих избирательных компаний.

В России термин «лоббизм» имеет ярко выраженный негативный оттенок, а обывательское сознание ассоциирует его преимущественно с совершением противоправных действий. Вместе с тем в странах Запада лоббизм вполне легален, когда лоббируются интересы общества.

Как уже было указано ранее, есть и иные подходы к определению коррупции. Так, например, Л. Д. Гаухман говорит об уголовно-правовом понимании коррупции. В этом значении «коррупция – это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, субъектом которых являются должностные лица и которые совершаются посредством использования должностных полномочий из корыстной заинтересованности и в целях личного обогащения». Несомненно, что подобный подход к определению коррупции может существовать, однако его следует признать исключительно уголовно-правовым.

Тем не менее коррупция является междисциплинарным понятием. Коррупционные правонарушения достаточно многообразны, и в случае отсутствия квалифицирующих признаков состава преступления они, например, могут носить характер административного правонарушения, дисциплинарного проступка или повлечь гражданско-правовую ответственность. Это положение подтверждается ст. 13 Федерального закона «О противодействии коррупции».

Рассматривая приведенные подходы к понятию коррупции, можно констатировать, что каждый из них по-своему отражает разные грани этого явления и, следовательно, имеет право на жизнь. В то же время не следует сводить понятие коррупции к совокупности преступлений или правонарушений коррупционной направленности, характеризующихся использованием служебных полномочий в личных целях.

Таким образом, коррупция представляет собой антисоциальное явление, отличающееся разнообразными уровнями и формами проявления, выраженное в сращивании государственных служащих различных категорий с представителями иных социальных групп в личных интересах, направленном на получение незаконного имущественного либо неимущественного вознаграждения с использованием своего служебного положения и властных полномочий.

Не претендуя на совершенство сформулированной дефиниции, следует отметить, что в ней раскрываются несколько граней данного понятия. Не

подлежит сомнению тот факт, что ни одно определение не может считаться исчерпывающим и охватывающим все признаки того или иного явления, в противном случае оно выйдет излишне объемным и тяжело воспринимаемым. В этой связи полагаем уместным рассмотреть признаки коррупции.

1. Антисоциальность и общественная опасность. Коррупция оказывает крайне негативное влияние на функционирование государственного механизма. Его работа перестраивается в угоду личных интересов конкретного чиновника либо группы чиновников. С определенной уверенностью можно говорить о том, что на «высоких уровнях коррупции она обладает не только чертами общественной опасности, но угрожает национальной безопасности».

2. Признак противоправности. Этот признак означает, что она запрещена нормами действующего законодательства (уголовного, административного и др.).

3. Использование служебных полномочий не по прямому назначению. Необходимо подчеркнуть, что госслужащий использует свои полномочия преимущественно в личных целях либо в целях иных лиц, групп и т. д.

4. Систематическое получение незаконного денежного вознаграждения.

Кроме того, не следует забывать о том, что на более высоком уровне коррупции присущ такой признак, как сращивание с организованными преступными формированиями. В этом случае коррупция позволяет выйти организованной преступности на качественно новый уровень развития.

Таким образом, вопрос определения понятия коррупции является одним из самых дискуссионных и выступает в качестве предмета исследования самых различных отраслей науки. Коррупцию следует признать сложным правовым социальным и политическим явлением,

воспроизводимым самим государством вследствие несовершенства его механизма и правового регулирования. Развитие коррупции может быть обусловлено различными негативными процессами, в числе которых низкий уровень общей и правовой культуры, правосознания и др.

На сегодняшний день коррупция имеет многофакторный характер с определенным набором признаков. Законодательно закрепленное определение коррупции нуждается в дальнейшем совершенствовании, так как оно не охватывает многие из существующих форм коррупции. Различными проявлениями коррупции как негативного социального явления охвачены всевозможные сферы общественной жизни и деятельности государства.

Своевременное реагирование на стремительно изменяющуюся ситуацию и появление новых коррупционных проявлений должно являться важнейшей задачей государства и находиться в числе его приоритетов.

§ 1.2. Правовая основа противодействия коррупционной преступности

Обзор практики разработки и реализации мер по противодействию коррупции позволяет выделить направления, которые имеют перспективы развития:

- измерение коррупции (в том числе и латентной части); стимулирование регионов, осуществляющих достоверный антикоррупционный мониторинг;
- антикоррупционное планирование;
- разработка и реализация федеральных, региональных, местных антикоррупционных программ, решение проблем их финансирования;
- антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов и иных документов государственных органов, управленческих решений в целях выявления и устранения в них коррупциогенных факторов;
- совершенствование антикоррупционного законодательства (своевременное внесение изменений и дополнений);

- совершенствование кадровой работы: по ознакомлению государственных служащих с требованиями к служебному поведению; по разъяснению положений нормативных актов, направленных на противодействие коррупции; по организации работы Комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов; по внедрению систем мониторинга исполнения должностных обязанностей служащими, подверженными риску коррупционных проявлений и устранению таких рисков;

- повышение престижа государственной службы; ротация кадров;

- введение антикоррупционных ограничений, обязательств и запретов для различных категорий государственных служащих;

- совершенствование системы имущественного декларирования;

- упорядочение структуры, функций органов исполнительной власти; укрепление судебной власти и прокурорского надзора;

- создание специализированной службы по противодействию коррупции;

- определение и внедрение антикоррупционных стандартов;

- внедрение административных регламентов;

- проведение антикоррупционного аудита – контроля за соблюдением антикоррупционных ограничений и выполнением антикоррупционных мер в конкретном учреждении, организации, органе государственной власти или местного самоуправления, осуществляемого независимым органом внешнего государственного аудита (контроля);

- выявление коррупционных рисков в сфере государственных заказов;

- упрощение бюрократических процедур, повышение качества государственных услуг, в т.ч. в электронной форме;

- создание механизмов информационной открытости органов власти, установления обратной связи с физическими и юридическими

лицами: «телефонов доверия», «антикоррупционных почтовых ящиков», страниц на сайтах;

- взаимодействие власти со структурами гражданского общества, общественными объединениями, которые занимаются вопросами противодействия коррупции; привлечение их к антикоррупционной экспертизе правовых актов;

- антикоррупционное просвещение и формирование антикоррупционного мировоззрения (антикоррупционное образование и воспитание);

- антикоррупционное просвещение и информирование, антикоррупционная пропаганда.

Правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

В иерархии правовых актов, направленных на противодействие коррупции выделяют следующие уровни:

- международный
- федеральный
- местный
- локальный.

К международным правовым актам относятся:

- Конвенция ООН против коррупции. Россия подписала ее 09.12.2003 года и ратифицировала в Федеральном законе № 40-ФЗ от 08.03.2006 года.

- Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию. Для Российской Федерации данный документ вступил в силу с 01.02.2007
Конвенция ратифицирована Федеральным законом № 25-ФЗ 25.07.2006 года.

К федеральному законодательству относятся:

- Конституция РФ, в которой заложены основы, принципы, в том числе и антикоррупционной политики нашего государства.

- Уголовный Кодекс РФ, в котором дается перечень преступлений коррупционного характера и меры наказания.

- Кодекс об административных правонарушениях РФ, который также содержит основы антикоррупционной политики, а также составы правонарушений в сфере государственного управления.

Самый подробный и объединяющий документ, который говорит о мерах противодействия коррупции в Российской Федерации - это Специальный Федеральный закон № 273-ФЗ от 25.12.2008 года «О противодействии коррупции». Данный нормативно-правовой акт устанавливает основные принципы, которые связаны с противодействием коррупции, дает описание организационных и правовых основ проведения мероприятий по предупреждению коррупции, а также направленных на борьбу с коррупцией. В данном законе содержатся положения, связанные с минимизацией и ликвидацией последствий, которые несут после себя коррупционные правонарушения.

Федеральным законом № 273-ФЗ от 25.12.2008 года «О противодействии коррупции» предусматриваются основные меры по профилактике коррупции, направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, определены обязанности государственных и муниципальных служащих представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие

государственные органы обо всех случаях обращения каких-либо лиц в целях склонения лица к совершению коррупционных правонарушений.

Иные федеральные законы:

- Федеральный закон № 172-ФЗ от 17.07.2009 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

- Федеральный закон от 03.12.2012 года № 230-ФЗ «О контроле соответствия расходов лиц, занимающих государственные должности и иных лиц, их доходам»;

- Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

К подзаконным НПА относятся:

- Указ Президента от 11.04.2014 № 226 «О национальном плане противодействия коррупции», которые ежегодно обновляется (переутверждается);

- Указ Президента от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»;

- На базе этого указа в региональных органах исполнительной власти разработаны типовые положения об этих комиссиях.

§ 1.3. Роль международных стандартов в противодействии коррупционной преступности

Международные стандарты – это принятые на международном уровне правила, требования, принципиальные положения, направленные на совершенствование деятельности государств как внутри страны, так и на международном уровне, по борьбе с преступностью.

Международно-правовые стандарты находят отражение в определенных документах (соглашениях, положениях, пактах, конвенциях, декларациях, правилах и т. п.) в виде норм, принципов и рекомендаций. Стандарты не равнозначны по своему юридическому статусу, но едины в выражении стремления мирового сообщества максимально скоординировать политику, средства и методы деятельности всех и каждого государства, направленные на борьбу с преступностью.⁶

Имплементация положений международных стандартов во внутреннее законодательство базируется на категоричных указаниях для государств участников.

Универсальная Конвенция ООН против коррупции 2003 г. (г. Нью-Йорк), ратифицированная Российской Федерацией, является ведущей составляющей транснациональной правовой основой антикоррупционной политики. Правовая сущность этого документа удовлетворяет требованию соотносимости с характеристиками отечественной правовой системы, что создает возможность обоснованно принимать меры, не противоречащие российскому праву в целом.

В рамках имплементации особое внимание привлекает ст. 20 названной Конвенции, которая устанавливает правовые основания введения в национальные уголовные законодательства ответственности за незаконное обогащение, выражающееся в значительном увеличении активов публичного должностного лица. Обязательными условиями в данном случае выступает количественный компонент, а именно: приумножение активов должно превосходить легальный уровень дохода. Другим условием является невозможность законного обоснования приращения имущества, увеличения вкладов в банках или иное улучшение материального достатка лица.

⁶ Большаков С. Н., Большакова Ю. М. Феномен лоббирования в странах Восточной и Центральной Европы // Мониторинг общественного мнения. 2016. № 2. С. 92.

В российском уголовном законодательстве нет точного понятия «незаконное обогащение», похожее положение есть в п. 8 ч. 2 ст. 235 Гражданского Кодекса РФ, но и норма гражданского законодательства не в полной мере отражает существо понятия «незаконное обогащение».

В то же время следует отметить, что относительно реализации ст. 20 Конвенции ООН против коррупции 2003 г. нет целостного представления. Главной проблемой является то, что в данной статье присутствует термин «незаконное обогащение», который входит в состав декларируемых преступных деяний, – термин не известный в полном тождественном своем значении российскому уголовному законодательству. С одной стороны, имплементация рассматриваемой нормы требует существенного теоретико-правового изучения с целью формирования точной правовой дефиниции. С другой стороны, неиспользование предоставляемых этим международным документом правовых возможностей уменьшает антикоррупционный потенциал отечественного права.

В 1999 г. в Страсбурге была принята Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (далее – Конвенция об уголовной ответственности). Названный международно-правовой акт предусматривает перечень определенных мер, реализуемых на национальном уровне антикоррупционной борьбы. Российская Федерация ратифицировала и иные международные документы, в частности: Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности (принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 г.), Конвенцию по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок от 21 ноября 1997 г. Данный процесс обусловлен тем, что общеуголовные преступления, совершаемые частными лицами и имеющие транснациональный характер, – явление не новое в практике, но в последний период данная проблема выросла до глобального уровня благодаря обретению международной преступностью новых возможностей. В международных

стандартах в числе уголовно-правовых средств оговариваются мероприятия для учета их в национальных законодательствах государств-участников.

Применение гражданско-правовой ответственности за уголовные правонарушения также имеет международный и иностранный опыт. В этой связи стоит упомянуть Конвенцию о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок 1997 г. В 1999 г. принята Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию ETS № 174 (Страсбург, 4 ноября 1999 г.) (далее – Конвенция). Международный документ состоит из двадцати трех статей, суть которых заключается в предоставлении субъекту, пострадавшему от коррупции, права на подачу гражданского иска о возмещении реального ущерба, упущенной выгоды и морального вреда, признание сделок, имеющих основанием акт коррупции, недействительной (в смысле терминологии российского гражданского права такие сделки являются ничтожными). Конвенция содержит рекомендации для государств-участников о приведении в соответствие с решением Конвенции национальных гражданских законодательств. Российской Федерацией данная конвенция не ратифицирована. В то же время следует признать, что в настоящей редакции Гражданского Кодекса Российской Федерации существуют общие нормы о гражданско-правовых деликтах, которые, по существу, охватывают причинение вреда распространением коррупции. Так, например, ст. 1064 ГК РФ универсальна и охватывает возмещение вреда, причиненного в результате коррупционных нарушений. Однако введение специальных норм может расширить сферу использования правовых возможностей, увеличить количество исков подобного рода и тем самым сформировать еще один инструмент правовой антикоррупционной политики.

Международные стандарты предусматривают не только проведение единой и последовательной политики государства в области

противодействия коррупции, которая должна отражать принципы правопорядка, но и формирование определенного понятийного аппарата. Меры, направленные на профилактику коррупции, имеют приоритетный характер, они должны соответствовать уровню национального законодательства.

Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией на сегодняшний день представляется наиболее актуальным направлением противодействия данному явлению. Это положение обусловлено тем обстоятельством, что для коррупции, как и для других видов преступности, давно не существует национальных границ. В то же время средства борьбы с данным явлением продолжают оставаться преимущественно национальными.

Международное сотрудничество предполагает совместную работу, участие в общих делах, касающихся отношений между народами, государствами, в сфере внешней политики. Согласно Уставу ООН (1945) [1, с. 14–47], Декларации о принципах международного права (1970) [2, с. 2–8], Заключительному акту Совещания по безопасности и сотрудничеству государств в Европе (1975) все государства должны поддерживать и развивать сотрудничество друг с другом в соответствии с целями и принципами Устава ООН, другими международно-правовыми документами и обязательствами.

В последнее десятилетие принято множество многосторонних международных конвенций по борьбе с коррупцией, глобальных и региональных программ и деклараций, посвященных данной проблеме.

Мировое сообщество давно пришло к выводу о том, что коррупции как общераспространенному негативному социальному явлению можно эффективно противостоять только объединенными усилиями государств, а также международных организаций.

ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 2.1. Состояние и тенденции коррупционной преступности

Коррупция является серьезным фактором, который оказывает негативное воздействие на экономическую, социальную сферы, на общественную нравственность, практику государственного и муниципального управления в России; используется в ряде случаев как катализатор незаконных протестных политических акций. В Российской Федерации с 2016 по 2019 гг. регистрировалось ежегодно около 30 тысяч преступлений коррупционной направленности, суды рассматривали около 12 тысяч уголовных дел и назначали уголовные наказания примерно 13 тысячам граждан, совершившим такие преступления⁷.

В общем объеме преступности в России доля коррупционных преступлений составляет 1,4 процента, но материальный урон от них составляет примерно 15 % всего ущерба, причиненного преступностью; таким образом, одно преступление коррупционной направленности наносит материального ущерба в десять раз больше, чем одно «среднестатистическое» преступление. Большой, но постепенно решаемой проблемой является возмещение ущерба от преступлений коррупционной направленности, на что нацелена практика применения закона, согласно которому имущество государственного служащего, а также членов его семьи, законность происхождения которого не подтверждена, может быть принудительно изъято в доход государства⁸.

Один из примеров – обращение по иску прокуратуры в доход государства денег и имущества осужденного за взятки бывшего полковника Д. Захарченко и семи его родственников и близких, в составе 8,5 млрд. руб., 13 элитных

⁷ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 г. // Основные статистические данные ГИАЦ МВД РФ. 2019. – 63 с.

⁸ Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности и иных лиц, их доходам». // СЗ РФ 2012. № 50. (Ч. IV). Ст. 6953.

квартир, 14 машино – мест, 4 автомобилями представительского класса и золотого слитка⁹.

Органы прокуратуры в силу возложенных законом полномочий координируют борьбу правоохранительных структур с преступностью и одним из опасных ее ответвлений – коррупцией. В 2020 и 2021 году работа по пресечению коррупционных преступлений строится по тем же принципам.

В сфере противодействия коррупции в 2020 г. в соответствии с поручениями Национального плана под контролем прокуроров находились все направления от профилактики до обеспечения принципа неотвратимости ответственности коррупционеров, включая лишение их неправомерно нажитых активов.

По итогам контроля за расходами чиновников судами удовлетворены иски прокуроров о взыскании в пользу государства имущества на сумму свыше 20 миллиардов рублей. В сравнении с 2018 годом произошел рост почти в 70 раз (с 311 млн. руб.). Передовая практика прокуроров по обращению в доход государства коррупционных активов в 2019 году была продемонстрирована и высоко оценена на площадке Организации Объединенных Наций.

В целом при осуществлении надзора за год выявлено 235 тысяч нарушений антикоррупционного законодательства.

Прокурорами чаще фиксируются случаи незаконного использования служебного положения, конфликта интересов (+8 %), иных грубых нарушений, влекущих дисциплинарную (+6 %) и административную (+13 %) ответственность. В текущем году усилия будут сосредоточены на выявлении наиболее серьезных нарушений антикоррупционного законодательства, без учета технических ошибок, допускаемых чиновниками в период проведения декларационных кампаний.

Второй год подряд растёт число выявленных коррупционных преступлений. В прошлом году зарегистрирована 31 тысяча таких деяний.

⁹ <https://www.interfax.ru/russia/664661> (дата доступа 17 марта 2020 г.)

Значительно увеличилось количество преступлений, совершенных организованными группами (+17 %), связанных с «откатами» в сфере (+74 %) и фактов взяточничества (+11 %). За этими цифрами стоит целенаправленная и согласованная работа всех правоохранительных органов.

Вместе с тем кроме репрессивной составляющей более важным считается принятие мер превентивного характера. Ключевое значение при этом имеет единообразное применение антикоррупционного законодательства на всей территории страны. Пока оно, к сожалению, не обеспечивается. До настоящего времени отсутствует единый и четкий критерий определения должностей, обязанных декларировать свои доходы в органах местного самоуправления и организациях с государственным участием. Он должен быть максимально прозрачным.

Также в целях предупреждения коррупционных правонарушений следует автоматизировать процесс проверки добросовестности участников государственных закупок с использованием реестра юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за коррупционные действия, а для этого создать требуемую правовую базу. Соответствующий законопроект подготовлен Генеральной прокуратурой и направлен в Правительство.

В 2020 году и первой половине 2021 года количество преступлений коррупционной направленности сохранилось практически на прежнем уровне (увеличилось на 0,5%). Удельный вес преступлений данной категории в общей структуре преступности составил 2% , коэффициент преступности на 100 тысяч населения - 28%.

На сегодняшний день с показателями по общему количеству выявленных преступлений коррупционной направленности Оренбургская область занимает 5 позицию в Приволжском федеральном округе. Выше показатели – в Республиках Башкортостан, Татарстан, Самарской области и Пермском крае.

Структура коррупционной преступности по сравнению с аналогичным периодом прошлого года существенно изменилась. Возросла доля зарегистрированных мошенничеств, которая составила 38,6% (2019 год – 17,2%). Доля криминальных взяточничеств снизилась и составила 44,8% (2019 год – 57,9 %).

Наиболее подверженными коррупционным проявлениям оставались такие сферы деятельности, как освоение бюджетных средств, в том числе выделенных в рамках целевых программ, ЖКХ, а также правоотношения, связанные с осуществлением правоохранительной.

Из общего количества зарегистрированных преступлений много относятся к категории тяжких и особо тяжких, их удельный вес составил 70,8% (2019 год – 69,8 %).

В результате принятых органами прокуратуры совместно с правоохранителями мер обеспечена возможность полного возмещения ущерба, причиненного коррупционными преступлениями.

Выявление взяточничества снизилось на 22,1%, половина из них – мелкое взяточничество. В общем составе преступлений, связанных со взяточничеством, факты получения взяток составили 17,1%, дачи взяток – 27,6%, посредничества во взяточничестве – 5,3%.

Основным видом наказания, назначенным лицам, осужденным по делам коррупционной направленности в 2020 году, явился штраф. К нему приговорено 80,7% от общего числа осужденных за коррупционные преступления. При этом размер штрафа многократно превышал размер полученного виновным преступного дохода.

За полгода по результатам прокурорских проверок выявлено почти 140 тыс. нарушений законодательства о противодействии коррупции. Значительная часть из них связана с ненадлежащим исполнением государственными и муниципальными служащими обязанностей по декларированию доходов, расходов и имущества; несоблюдением запретов на владение и пользование иностранными финансовыми инструментами, занятие предпринимательской

деятельностью, в том числе участие в управлении коммерческими организациями. Такие нарушения составили более 20% из общего количества всех выявленных прокурорами нарушений антикоррупционного законодательства.

Прокурорами внесено более 40,6 тыс. представлений об их устранении, направлено 27,1 тыс. протестов на незаконные правовые акты, в суды подано почти 2,5 тыс. исковых заявлений на сумму, превышающую 2,2 млрд руб. По требованию прокуроров 34 тыс. лиц наказаны в дисциплинарном порядке. Факты коррупции, вскрытые в ходе прокурорских проверок, стали основаниями и для возбуждения 1,7 тыс. уголовных дел.

Количество коррупционных преступлений, выявленных за последние несколько лет, существенно не меняется и составляет около 30 тыс. в год. Доля коррупционной преступности в общей массе регистрируемых преступлений также остается практически неизменной: в 2018–2019 годах – 1,5%, за шесть месяцев этого года – 1,9%.

Вместе с тем структура коррупционной преступности постепенно изменяется. С каждым годом регистрируется больше преступлений коррупционной направленности, совершенных в крупном или особо крупном размере либо причинивших особо крупный ущерб. Чаше пресекается коррупционная деятельность организованных групп и преступных сообществ.

Хотелось бы подчеркнуть, что не стоит трактовать эту тенденцию исключительно как ухудшение ситуации с коррупционной преступностью, усиление тяжести последствий преступных деяний. В большей степени она свидетельствует о выработке правильных ориентиров у правоохранительных органов на выявление более опасных посягательств.

В связи с этим растет число выявляемых фактов получения и дачи взятки, а также посредничества во взяточничестве. Если в 2017 году их было 12 тыс., то в прошлом – почти 14 тыс. А в первом полугодии 2020-го – уже 8,5 тыс. В этот же период было вынесено 3,5 тыс. обвинительных приговоров в отношении 3,8 тыс. человек, совершивших коррупционные преступления.

С 1 января 2013 года, когда вступил в силу закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», прокурорами инициировано более 2 тыс. контрольных мероприятий. По их результатам в суды направлено более 200 исковых заявлений на сумму, превышающую 38 млрд руб. К настоящему времени судами удовлетворено 118 исковых заявлений на совокупную стоимость имущества 34,5 млрд руб. Недавно был подан иск к экс-министру Михаилу Абызову почти на такую же сумму. Его активы арестованы, поэтому реально можно обеспечить взыскание более 32 млрд.

Пока же взыскано в доход государства активов на 9,4 млрд руб. Это самые разнообразные виды имущества – чаще всего дома, квартиры и автомобили.

Генпрокуратурой принимаются значительные усилия для получения сведений от зарубежных коллег. Сотрудничество в этой сфере прямо не предусмотрено соответствующими международными соглашениями и во многом основано на договоренностях с партнерами, но они не всегда готовы делиться запрашиваемой информацией. При этом сроки проведения антикоррупционных проверок жестко регламентированы.

Количество лиц, уволенных по инициативе прокуроров в связи с утратой доверия за совершение коррупционных нарушений, за последние несколько лет возросло в три раза. Так, если в 2016 году это стало основанием для увольнения 383 чиновников, то в прошлом году уже 1150.

Основная масса постановлений о привлечении к административной ответственности в данной сфере связана с незаконным трудоустройством бывших государственных или муниципальных служащих в коммерческие и иные организации после их увольнения со службы (ст. 19.29 КоАП РФ).

Большинство нарушений выражается в несоблюдении новыми работодателями бывших государственных и муниципальных служащих порядка и сроков направления по прежнему месту работы уведомлений об их трудоустройстве.

Отдельное внимание уделяется реализации полномочий по привлечению юридических лиц к административной ответственности, предусмотренной ст. 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица). Размеры штрафов достаточно масштабные.

Только в минувшем полугодии за все административные правонарушения коррупционной направленности наложено штрафов на общую сумму 350 млн руб., половину из которых удалось взыскать. Чтобы данное наказание осуществлялось эффективно, прокуроры в большинстве случаев одновременно с постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении направляют в суды ходатайства об аресте имущества юридических лиц¹⁰.

Работа органов прокуратуры и правоохранительного блока по предупреждению, выявлению и пресечению коррупционных преступлений продолжается.

§ 2.2. Характеристика личности коррупционного преступника

Под личностью коррупционного преступника принято понимать совокупность социально значимых свойств личности, образовавшихся в процессе ее общественной либо государственной деятельности (опыта социального управления) и обусловивших совершение им коррупционного преступления.

Прежде всего, это должностные лица, наделенными властными полномочиями либо осуществляющими организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции. Речь идет, во-первых, о представителях власти, во-вторых – о лицах, выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления,

¹⁰ Интервью Генерального прокурора Игоря Краснова газете «Коммерсантъ» 09 сентября 2020. http://genproc.gov.ru/smi/interview_and_appearances/interview/1889214/

государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах и других войсках и воинских формированиях страны.

К представителям власти относятся должностные лица, в установленном установленном законом порядке наделенные распорядительными полномочиями по отношению к лицам, не находящимся от них в служебной зависимости. Представители власти имеют прямое отношение к законодательной, исполнительной или судебной власти, они могут представлять государственные надзорные или контролирующие органы, иметь распорядительные полномочия либо право принятия решений, обязательных для исполнения организациями или гражданами, независимо от их ведомственной подчиненности. Речь идет о депутатах представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления; должностных лицах и представителях органов исполнительной власти; уполномоченных работников правоохранительных и контролирующих органов, осуществляющих надзор за исполнением законов, предупреждение преступлений, поддержание общественного порядка, обеспечивающих государственную, противопожарную, санитарную, радиационную и иную безопасность. К представителям власти относятся прокуроры, судьи, следователи, дознаватели, военнослужащие, осуществляющие возложенные на них обязанности по обеспечению безопасности, охране общественного порядка, и т. д.

Иначе говоря, представителями власти принято считать граждан, наделенных властными полномочиями по отношению к неопределенному кругу физических и юридических лиц.

К лицам, выполняющим организационно-распорядительные функции, относятся те, кто владеет полномочиями в управленческой структуре аппарата государственного органа либо органа местного самоуправления, трудовом коллективе государственных или муниципальных учреждений, а также отдельные работники этих органов или учреждений. В круг их полномочий входят организация труда подчиненных, подбор и расстановка кадров,

наложение дисциплинарных взысканий и принятие мер поощрения, поддержание трудовой дисциплины и т. д.

Лица, выполняющие административно-хозяйственные функции, правомочны совершать действия по распоряжению или управлению государственным либо муниципальным имуществом, в частности установление порядка его закупки, хранения, реализации и т. д. Как правило, это начальники финансовых, материально-технических или хозяйственных отделов и служб.

Для лиц, совершающих коррупционные преступления, характерны более высокие возрастные пределы (30–40 лет), а также замещение должностей, относящихся к низшему и среднему звену иерархии должностных лиц. Служебная деятельность должностных преступников имеет отношение к различным отраслям экономики и управления, работе в контролирующих и правоохранительных органах, руководству предприятиями, организациями или учреждениями. Совершению коррупционных преступлений зачастую сопутствуют недостатки профессиональной управленческой или юридической подготовки, отсутствие необходимого опыта работы, низкий уровень нравственности и правосознания.

Как правило, должностными лицами совершаются умышленные преступления, имеющие корыстный мотив (67 %) или иную личную заинтересованность (например защита ведомственных интересов).

Мотивацию лиц, совершающих коррупционные преступления, можно классифицировать на 6 подгрупп:

- стремление к материальному комфорту и благополучию, позволяющему считать себя «не хуже других людей»;
- жажда накопления денег и материальных ценностей;
- карьеризм, стремление любыми путями получить продвижение по службе;

- потребность в удовлетворении вредных привычек, стремление к беззаботному, легкому существованию;
- решение насущных материальных проблем семейно-бытового характера (приобретения необходимой мебели, одежды, лекарств и пр.)
- получение острых ощущений, при котором важен не столько результат (личное обогащение), сколько само переживание ситуации.

В соответствии с криминологической типизацией преступников для лиц, совершающих коррупционные преступления, характерны следующие типы личности:

1. Последовательно-корыстный тип, характеризующийся активной и продолжительной преступной деятельностью.

2. Противоречиво-корыстный тип, для которого нет откровенно корыстной доминанты, но сами обстоятельства, по их мнению, способствуют совершению коррупционных преступлений («само плывет в карман», «никто не узнает» и т. д.).

3. Ситуативный тип, отличающийся совершением разовых коррупционных деяний под воздействием стечения обстоятельств.

В целом, выделяя наиболее общие черты коррупционного преступника, можно выделить следующие типичные характеристики:

- преимущественно лица в возрасте от 30 до 40 лет;
- чаще всего имеют высшее профессиональное образование;
- как правило, положительно характеризуются по работе;
- чаще всего преступления обдумываются и планируются заранее, внезапно возникший умысел не характерен;
- крайне малый процент рецидива.

Примечательно, что сотрудники Генеральной прокуратуры России в конце 2018 г. провели собственное исследование личности коррупционера и пришли к выводу, что это, как правило, энергичные, инициативные люди. Они очень коммуникабельны, они невероятно эмоционально устойчивы, в том числе в очень стрессовых ситуациях, они готовы много работать, они обладают

высокой степенью самоконтроля. Средний возраст взяточника составляет 40 лет. В основном это мужчины, но доля женщин, совершивших преступление коррупционной направленности, почти в два раза выше, чем доля женщин во всех остальных преступлениях.

Проведенные криминологические исследования в части личности преступников-коррупционеров показывают следующую их структуру:

- работники министерств, ведомств и других исполнительных органов на федеральном, региональном и местном уровнях – 40 %;
- работники правоохранительных органов – 25 %;
- работники медицинских, образовательных и социальных организаций – 20 %;
- работники контролирующих, налоговых и таможенных служб – 12 %;
- депутаты различных уровней – 1 %;
- иные лица – 2 %.

2.3 Причины и условия коррупционной преступности на современном этапе

В криминологии общепринято, что причины и условия преступности социальны как по происхождению, так и по своей сущности. В месте с тем, в литературе назывались разные и довольно многочисленные классификации причин и условий преступности и преступлений, но все криминологи единодушны во мнении, что преступность – явление социальное. Жизнь убедительно показывает, что причины преступности определяются теми реальными, жизненными условиями, в которых действуют люди. В их основе лежат противоречия, существующие в обществе, при этом наметилось смещение ценностных ориентаций отдельных слоев общества в сторону криминальных структур, коррумпированных сообществ.

Вместе с тем, криминологические исследования показывают, что существуют специфические причины и условия, способствующие коррупционным правонарушениям. Учитывая то обстоятельство, что в современный период особо отмечается рост экономических преступлений, то в числе главных причин этого явления можно назвать: несовершенство рыночных отношений в экономике; пробелы в законодательстве; издержки в формировании нравственной позиции граждан.

В качестве первоочередной задачи по искоренению экономических преступлений является разработка мер борьбы с коррупцией государственных служащих (запрещение заниматься предпринимательской деятельностью, в том числе вступать в какие-либо сделки с частными компаниями и фирмами или принимать участие в их деятельности). Коррупция стремится порою к установлению монополии с государственными служащими в какой-либо конкретной отрасли хозяйства, промышленности.

Коррупция в государственном аппарате, слабость правоохранительных органов создают подходящие условия для действий преступных элементов, а это, в свою очередь, ведет к росту преступности и сокращению законных путей достижения общественно приемлемых целей.

Как известно, коррупция снижает темпы экономического роста и таким образом со временем способствует распространению бедности. В то же время бедность страны не может выделить достаточно средств для создания и соблюдения эффективной законодательной базы, либо потому что нуждающиеся люди более склонны не считаться с моральными принципами. Исследователи стали изучать связь между уровнем оплаты труда государственных служащих и степенью распространенности коррупции. Было предложено, что обеспечение рационального уровня заработной платы является необходимым, хотя и не самодостаточным условием для предотвращения коррупции.

Кроме того, в ходе либерализации внешнеэкономической деятельности были существенно расширены права предприятий различных форм

собственности и сняты многие из ранее существовавших ограничений на осуществление подобной работы. Представители зарубежной и отечественной организованной преступности пытаются установить контроль за проведением экспортно-импортных операций.

Объектами коррупции в государствах могут быть самые разнообразные и многочисленные органы: суды, полиция и другие правоохранительные органы, способные предоставлять упреждающую информацию о планах действий правоохранительных органов против организованной преступности; судебные органы для обеспечения благоприятных для преступников вердиктов или, по крайней мере, вынесения мягких приговоров; законодательные органы для предотвращения принятия жестких законов против преступности или устранения уже принятых законов.

Важным объектом коррупции остаются высшие органы исполнительной власти, которые могут обеспечивать эффективное прикрытие и поддержку. Системная коррупция – наиболее опасный и разрушительный вид коррупции. Она подрывает роль права, законов, резко ослабляет государственные институты, подрывает способность государств выполнять нормальные функции по защите прав своих граждан.

«Как по своим масштабам, так и по уровню разрушительного влияния, преступность формируется во властных структурах, что создает угрозу социально-экономическому развитию государства и его национальной безопасности. С появлением элитно-властной преступности гражданами утрачена вера во власть и закон», а «принадлежность к бюрократии дает возможность преступным дельцам успешно скрывать совершаемые ими широкомасштабные хищения с помощью взяток и манипулирования находящимися в их распоряжении документами».

Еще в 1970 году высказал бывший министр юстиции США Р. Кларк. Он писал: «Нападения, изнасилования, даже умышленные убийства исчисляются тысячами и десятками тысяч, однако жертвами самого жестокого из всех существующих видов преступлений, наносящего тяжелый урон, делающего жизнь людей несчастной, пустой и искалеченной, становятся миллионы. Это – преступление власти, господствующей над беспомощностью. Это – преступление против людей, у которых нет прав, преступление общества, которое пытается поддерживать порядок без права».

Следовательно, особая роль в угрозе конституционному строю принадлежит коррупции. Сталкиваясь с коррупцией должностных лиц государственных учреждений, общественность начинает проявлять глубокое недоверие к власти, испытывать страх и нежелание сотрудничать с ней. Это наносит серьезный ущерб структурам общества ввиду ослабления желания его членов поддерживать традиционные социальные структуры. Широко распространенная коррупция ведет к циничной и оппортунистической позиции тех, кто видит, что продажность государственных должностных лиц идет рука об руку с безнаказанностью преступников.

Коррупция обеспечивает прикрытие преступных действий отдельных лиц, использующих свое официальное положение, договоренностью по получению помощи на постоянной основе. Зачастую коррупция имеет свои денежные фонды, формирующиеся из отчислений от преступных средств, направленных на подкуп должностных лиц. Надо отметить, что коррупция связана и с хищением, рэкетом, контрабандой, незаконным оборотом и контрабандой наркотиков.

Коррупция, несомненно, имеет место и в нашем государстве. Бандитизм, нелегальная торговля оружием, организация азартных игр и притонов, наркобизнес, банковская и валютная преступность, рэкет, хищения в особо крупных размерах, грабежи и разбои в настоящее время, как правило, являются сферами влияния и деятельности преступных группировок, связанных в той или иной мере с коррупцией.

Выявление коррупционных правонарушений очень сложный процесс, так как это связано с ее латентностью и глубокой конспиративностью. Поэтому изучение влияния коррупции на общество необходимо учитывать при определении уголовной политики государства, так как коррупция имеет тенденцию активизации внедрения во многие сферы социальной, экономической и политической жизни общества.

Причиной роста коррупционных правонарушений, к сожалению, можно назвать как экономический спад и безработицу, так и резкое имущественное расслоение среди населения. Для предупреждения коррупции, на мой взгляд, необходимо решение целого комплекса мер экономического, правового и политического характера:

- повышение материального благосостояния государственных служащих;
- формирование нравственной позиции граждан по отношению к коррупции;
- профессионализм сотрудников правоохранительных органов;
- моральная устойчивость государственных служащих;
- реальный контроль за доходами и их законностью государственных служащих;
- введение эффективного порядка конфискации преступных доходов и приобретенного имущества;
- усиление контроля по периметру границы с целью пресечения контрабанды товаров, сырья и особенно наркотиков.

Крупные преступные сообщества с участием коррумпированных должностных лиц разработали высокоэффективные механизмы «перекачки» в свои карманы государственных безвозвратных и беззалоговых кредитов, а также гуманитарной помощи. В этих условиях коррупция в судах может влиять на законность принятия решения, через волокиту повлиять на сроки рассмотрения дел, исполнение судебных решений, на проникновение в судебский корпус, аппарат суда, лиц недостойных высокого звания судьи, судебных работников.

ГЛАВА 3. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 3.1. Специфика деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупционной преступности

Взаимосвязь уголовной политики государства и системы обеспечения национальной безопасности предопределяет восприятие системы противодействия коррупции как составной части общего правового режима экономической безопасности, цель и задачи которого отвечают требованиям долгосрочных перспектив как защиты национальных экономических интересов в целом, так и устойчивого функционирования элементов антикоррупционной политики, в том числе субъектов антикоррупционной деятельности. Существующая система противодействия коррупции представляет собой относительно упорядоченную систему, в которой доминирующую роль играют меры юридической ответственности (уголовной, административно-правовой, гражданско-правовой) и механизмы ее реализации как составные части режима обеспечения экономического развития в целом.

В числе функционирующих в настоящее время в Российской Федерации организационно-правовых институтов, направленных на противодействие коррупции, особое место занимают органы внутренних дел. Отнесение органов и подразделений внутренних дел к одному из ключевых субъектов обеспечения экономической безопасности обусловлено целым рядом факторов, среди которых можно выделить следующие:

- ОВД в определенном объеме выполняют целый комплекс разнообразных правоохранительных функций, в том числе правовую и физическую защиту граждан и своих сотрудников;
- наличие в функциональной системе ОВД различных направлений правоохранительной деятельности, в том числе следственной и оперативно-розыскной;

– наличие специально созданных территориальных и административных структур на всех уровнях государственного устройства Российской Федерации, работающих;

– особый порядок отбора, комплектования и прохождения службы сотрудниками ОВД, предусматривающий профилактические меры и защиту сотрудников от коррупционных проявлений; – отношение большинства населения к ОВД как к наиболее эффективному и приближенному к людям элементу правоохранительной системы государства.

Также нельзя не учесть, что ОВД являются самым многочисленным субъектом системы реализации уголовной политики, в том числе в сфере борьбы с коррупцией.

Если рассматривать место ОВД в системе противодействия коррупции по функциональным особенностям, то можно сказать, что ОВД являются органами защиты государства от коррупционных посягательств, которые в значительной степени используют специальные инструменты, с одной стороны, противодействия криминализации, экономической системы общественных отношений, с другой – государственно-правового механизма управления. Целенаправленное противодействие коррупции и теневой экономике осуществляется преимущественно уголовно-правовыми и административно-правовыми средствами (наиболее развитыми элементами). При этом одним из необходимых условий для успешной борьбы с коррупцией в государстве является формирование и развитие антикоррупционного законодательства как базового инструмента предупреждения коррупционных проявлений и своевременного реагирования на противоправные деяния. Данный процесс целесообразно организовать по двум направлениям:

– устранение неоднозначных формулировок в законодательстве, позволяющих должностным лицам толковать его произвольно с целью личного обогащения или ухода от ответственности;

– обеспечение повышения эффективности борьбы с коррупционными преступлениями путем совершенствования правового механизма реализации антикоррупционных мер.

Уже само наименование закона «О противодействии коррупции» вызывает некоторое недоумение. Определенный в ст. 114 Конституции Российской Федерации термин «борьба с преступностью» заменен на скромное «противодействие». В данном случае не учитывается различие содержания, которое в русском языке вкладывается в понятия «борьба» и «противодействие». Русское слово «борьба» во всех словарях русского языка трактуется как активное столкновение противоположных интересов, групп, мнений и др., имеющих цель приобрести господство одних над другими. То есть речь идет не просто о «противодействии», преследуется цель одержать верх. Борьба с коррупцией – это решение стратегических задач, которые должны работать на опережение, а не на реагирование по факту очередных видоизменений коррупционной преступности. Термин «противодействие» соответствует времени, когда в рамках реагирования на преступность существенно различаются концепции: борьбы с преступностью, противодействия преступности, компромиссов.

Существенные затруднения в работе ОВД как правоприменителя вызывает неоднозначность трактовки самого понятия коррупции и ее проявлений в нормативных правовых актах, поскольку однозначного толкования понятия «коррупция», установленного Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в настоящее время нет. Понятие «коррупция» не отражает сущностную характеристику данного явления и в определенной мере противоречит аналогичному понятию в международных конвенциях, ратифицированных Российской Федерации.

По сути, в нем дан бессистемный перечень определенных деяний имущественного характера без какого-либо указания на то, кого все же относить к коррупционерам. Также отсутствуют какие-либо системные признаки, по которым коррупцию можно воспринимать как самостоятельный криминальный институт. К тому же понятие необоснованно расширено путем включения в него злоупотребления служебным положением, хищений и других преступлений, перечень которых не является исчерпывающим и поэтому может трактоваться правоприменителем по своему усмотрению.

Установившееся в отечественной правовой науке и в международных правовых актах понятие «коррупция» означает двустороннюю криминальную сделку подкупа-продажности, в том числе осуществляемую при участии посредников. Иначе говоря, в определении, установленном законом «О противодействии коррупции», сужен предмет подкупа, не определен круг субъектов подкупа-продажности, а сама коррупция связывается исключительно с имущественной выгодой, получаемой лишь физическими лицами, поскольку уголовная ответственность юридических лиц в отечественном уголовном законодательстве отсутствует.

Исходя из его содержания, практически невозможно установить общие квалифицирующие признаки состава коррупционного деяния как правонарушения. Но если это осуществить, то взамен традиционного в юридической науке определения состава правонарушения, когда его квалификацию начинают вести с выявления объекта и объективной стороны, далее устанавливая субъект и субъективную сторону, в данном случае состав коррупционных деяний целесообразнее начать с выявления субъектов.

Поэтому в законодательном и правоприменительном плане необходимо четко определить, что именно понимается под коррупцией, каковы ее специфические характеристики, какой арсенал средств

реагирования способен быть адекватным данным характеристикам и, соответственно, эффективным.

Неточность определения коррупции в отечественном законодательстве породило ряд проблем в деятельности правоприменителей, в том числе ОВД, связанных со смешением разных по международно-правовым оценкам и криминологической характеристике деяний.

К коррупционным преступлениям в России стали относить: злоупотребление служебным положением, полномочиями, иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения, в том числе нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ), нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.2 УК РФ), незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ), хищения и целый ряд других составов служебных в целях получения выгоды имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды.

Точное определение коррупции как юридической основы для законодательного установления системы и конкретных видов коррупционных преступлений и иных правонарушений, совершенствования и оптимизации их законодательной конструкции должно содержать более точную, с позиции логики и юридической науки, характеристику основных признаков этого явления и тех деяний, в которых оно находит свое выражение.

§ 3.2. Роль оперативных подразделений органов внутренних дел в противодействии коррупционной преступности

В Указании Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, Следственного комитета РФ, ФСБ России и Федеральной таможенной службы от 23 июля 2020 г. N 387/49/1/7985/1/218/23/266-р "Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие по уголовным

делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности" анализ результатов деятельности органов прокуратуры и правоохранительных органов свидетельствует о том, что нарушения требований законодательства Российской Федерации при выявлении и расследовании преступлений, совершенных в сфере предпринимательской деятельности, по-прежнему носят распространенный характер.

В целях повышения эффективности прокурорского надзора и ведомственного контроля за оперативно-розыскной деятельностью и соблюдением законов органами предварительного расследования, исключения фактов давления на бизнес в ходе уголовного судопроизводства и необоснованного вмешательства в хозяйственную деятельность Генеральный прокурор Российской Федерации И. В. Краснов раздал некоторые обязательства.

Предупреждение преступлений органами внутренних дел – это деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением.

Предупреждение преступлений органами внутренних дел осуществляется с целью защиты личности, общества, государства от преступных посягательств, противодействия криминогенным процессам в обществе, обеспечения сдерживания и сокращения преступности.

Основными задачами оперативных подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступлений являются:

1. Выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению.

2. Выявление и постановка на профилактические учеты лиц, имеющих намерение совершить преступление.

3. Установление лиц, осуществляющих приготовление к преступлению и (или) покушение на преступление, и принятие мер по пресечению их противоправной деятельности.

Значимость предупреждения преступлений органами внутренних дел заключается в недопущении наступления негативных последствий, в том числе необратимых, причиняемых в результате противоправного деяния, охраняемым законом интересам личности, общества и государства.

Правовую основу деятельности ОВД по предупреждению преступлений составляют Конституция РФ, нормы международного права, федеральные законы РФ, акты Президента РФ и Правительства РФ, законы субъектов РФ, а также ведомственные нормативные правовые акты МВД России.

Субъектами деятельности ОВД по предупреждению преступлений являются структурные подразделения центрального подразделения МВД России, территориальные органы МВД России на окружном, межрегиональном, региональном, а также районном уровнях.

При этом в предупредительной деятельности задействованы сотрудники следующих оперативных подразделений:

- подразделений уголовного розыска;
- подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции;
- подразделений по противодействию экстремизму.

Оперативные подразделения органов внутренних дел по роду своей деятельности обладают широким спектром возможностей для предупреждения преступлений, вытекающим из законодательно закрепленных прав и обязанностей органов, осуществляющих ОРД.

Комплекс мероприятий по предупреждению преступлений можно подразделить на три блока:

- общую профилактику;

- индивидуальную профилактику;
- предотвращение замышляемых и подготавливаемых преступлений, а также покушений на преступления.

Оперативным подразделениям МВД предоставлено право осуществлять оперативно-розыскную деятельность, в том числе и при производстве дознания по коррупционным преступлениям.

Выявление, раскрытие и расследование коррупционных преступлений являются одними из наиболее сложных задач, стоящих перед правоохранительными органами. Российская практика последних лет свидетельствует о том, что успех борьбы с преступлениями коррупционной направленности обеспечивается только при условии использования наряду с процессуальными средствами (они остаются основными и составляют содержание предварительного расследования преступления и судебного рассмотрения уголовного дела) методов и средств оперативно-розыскной деятельности. Все оперативно-розыскные мероприятия, в ходе которых документируются противоправные деяния коррупционеров, преследуют цель выявления признаков преступления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также получения оперативно-розыскной информации об обстоятельствах совершения преступления.

Что же касается основных направлений деятельности, то к их числу следует отнести:

- организацию противодействия преступлениям, связанным с нецелевым использованием и хищением бюджетных денежных средств, выделенных в рамках государственных программ в сфере ОПК;

- реализацию комплекса мер, направленных на выявление и раскрытие фактов хищений и должностных преступлений, совершаемых при выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ для нужд оборонных предприятий;

— осуществление МВД России совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, ФСБ России, Росфинмониторингом, ФНС России комплекса оперативно-разыскных и иных мероприятий, направленных на пресечение фактов обналичивания средств, выделенных в рамках гособоронзаказа, с помощью фирм-однодневок;

— обеспечение активного участия оперативных подразделений полиции в реализации мер по предупреждению банкротства предприятий ОПК — бюджетополучателей

— осуществление во взаимодействии с Контрольным управлением Президента Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Следственным комитетом Российской Федерации и ФСБ России организационных и практических мероприятий, направленных на выявление лиц, причастных к хищению имущества предприятий ОПК и их дочерних организаций;

— разработку в целях повышения эффективности взаимодействия совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, ФСБ России и иными заинтересованными органами исполнительной власти проекта межведомственного акта по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений, совершаемых на оборонных предприятиях.

Исследование оперативно-следственной практики деятельности подразделений ЭБиПК ОВД позволило установить закономерности, связанные с оперативно-разыскным обеспечением экономической безопасности предприятия ОПК, основными из которых являются: устойчивая взаимосвязь между организацией и тактикой осуществления оперативно-разыскных мероприятий (в том числе специально-технических) в целях предупреждения и своевременного раскрытия преступлений экономической и коррупционной направленности для выполнения гособоронзаказа; документирование в соответствии с Федеральным законом "Об оперативно-розыскной деятельности" преступных действий лиц теснейшим образом связано с вопросами их раскрытия оперативным путем; противодействие со стороны

подозреваемых, обвиняемых и их окружения с использованием современных технических средств предполагает принятие подразделениями ЭБиПК контрмер по его преодолению.

Еще не менее важным элементом рассматриваемой системы выступают приоритеты борьбы с экономической и коррупционной преступностью:

- предотвращение фактов хищений бюджетных средств, выделенных на закупку товаров, работ, услуг;

- повышение эффективности проводимых в рамках дел оперативного учета оперативно-разыскных и иных мероприятий по установлению способов подготовки, совершения и сокрытия преступлений, лиц, их совершивших, имущества, подлежащего конфискации;

- реализация комплекса оперативно-розыскных мероприятий и иных действий по выявлению и пресечению хищений и нецелевого использования средств;

- обеспечение пресечения коррупционных преступлений, совершаемых должностными лицами предприятий, а также осуществляющими контроль за выполнением ГОЗ и его приемкой;

- концентрация усилий подразделений ЭБиПК ОВД на предупреждении и раскрытии тяжких и особо тяжких экономических и коррупционных преступлений, совершаемых в составе организованных групп либо преступных сообществ в указанной сфере;

- проведение комплекса оперативно-разыскных и профилактических мер по борьбе с мошенничеством, совершаемым с использованием компьютерных технологий, внедрением новых схем преступных деяний при реализации гособоронзаказа;

- обеспечение полного и качественного оперативно-разыскного сопровождения предварительного расследования уголовных дел по

фактам хищения и нецелевого использования денежных средств на оборонных предприятиях и судебного разбирательства.

Необходимо отметить, что противодействие коррупции в правоохранительных органах, в том числе в органах внутренних дел, с каждым годом только усиливается. В МВД России количество проведенных проверок сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых сотрудниками органов внутренних дел, возросло с 7229 (в 2016 г.) до 9064 (2017 г.). По их результатам к дисциплинарной ответственности привлечены 5516 сотрудников (в 2017 г.); 4578 (2016 г.).

О формировании в полиции культуры соблюдения антикоррупционного стандарта поведения свидетельствует устойчивая тенденция увеличения количества поступающих уведомлений от сотрудников полиции о фактах обращения к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений (с 373 в 2010 г. до 5353 в 2017 г.). По результатам их рассмотрения в 2017 г. к уголовной ответственности привлечены 1563 гражданина¹¹.

Опрос ВЦИОМ в ноябре 2018 г. показал, что уровень доверия к сотрудникам полиции составляет 57% при этом в 2012 г. он равнялся 35%, в 2015 г. – 46%. Сегодня недоверие к полицейским испытывают 35% опрошенных. Доверяют сотрудникам дежурной части - 63%, участковым инспекторам - 61%, патрульно-постовой службе - 56%, следователям и дознавателям – 50%, сотрудникам ГИБДД - 43%¹².

Профилактика коррупции – совокупность правовых, организационных, экономических, социальных, воспитательных, нравственно-психологических, культурно-просветительских мер по выявлению и минимизации причин (условий) совершения коррупционных правонарушений, а также недопущению совершения коррупционных проявлений в настоящем и будущем.

¹¹ Информационно-справочные материалы о ходе реализации в МВД России мероприятий по противодействию коррупции по итогам 2017 г.: <https://media.mvd.ru/files/application/1343492>.

¹² Работа полиции: оценки россиян: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9418>.

Специальные меры предупреждения коррупции предусматриваются в Национальном плане противодействия данному социально-негативному явлению¹³, перечень мер содержится в ст.6 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», кроме того, постоянно разрабатываются (дополняются) правительственные и ведомственные нормативные правовые акты в данной сфере.

В МВД России определены четыре основные направления формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел:

1. Уточнение антикоррупционных требований правового статуса сотрудников ОВД - оптимизация прав и обязанностей, правовых гарантий законности деятельности, должностного положения (полномочий) сотрудника.

2. Разработка и применение антикоррупционного стандарта поведения сотрудников и работников органов внутренних дел - установление единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции.

3. Утверждение нравственных основ поведения - разработка общих принципов профессиональной этики и правил служебного поведения, соблюдение которых поможет минимизировать коррупционные проявления.

4. Реализация юридической ответственности за коррупционные правонарушения в соответствии с законодательством РФ (уголовной, административной, дисциплинарной, гражданско-правовой)¹⁴.

§ 3.3. Роль иных подразделении органов внутренних дел в противодействии коррупционной преступности

¹³ Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы»: <http://gossmljba.pravmin74.ru/document/ukaz-prezidenta-rossijskoj-federacii-ot-29-iyunya-2018-goda-no-378-o-nacionalnom-plane>.

¹⁴ Федеральный закон РФ от 3 декабря 2012 г. № 230 (ст. 17) «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности и иных лиц, их доходам» // СЗ РФ 2012. № 50. (Ч. IV). Ст. 6953.

Министерство внутренних дел Российской Федерации — это ключевой орган исполнительной власти, который осуществляет реализацию исполнительно-распорядительных полномочий и противодействует экономическим преступлениям в рамках всего государства. МВД России представляет собой единую централизованную систему, в которую входят: подразделения и организации, сформированные для осуществления полномочий и выполнения задач, возложенных на МВД России; органы внутренних дел, в том числе и полиция.

Согласно утвержденному Положению о Министерстве (п. 11, ч. 84), Министерство внутренних дел Российской Федерации осуществляет противодействие коррупционным деяниям в пределах своих непосредственных полномочий. В тоже время система противодействия коррупции в ОВД входит в состав системы противодействия коррупции в Российской Федерации в качестве ведомственного блока.

В вышеуказанную системы, в настоящее время включается три основных элемента:

- правовая основа противодействия коррупционным деяниям в ОВД;
- организационная структура противодействия коррупционным деяниям в ОВД;
- система анализа и мониторинга.

В рамках современной научной доктрины присутствует достаточно обоснованная точка зрения относительно того, что практика реализуемых органами внутренних дел мероприятий по профилактике коррупции и экономических преступлений отражает незаинтересованность сотрудников в деятельности, которая направлена на приоритетное применение мер профилактики. В следствии чего, оперативные сотрудники ЭБ и ПК нередко «доводят» выявленную ими преступную деятельность до конечной стадии совершения преступления и только после этого реализуют пресечение указанных преступлений с задержанием их непосредственных участников.

Органы внутренних дел, в процессе реализации правоохранительной деятельности, а также деятельности направленной на профилактику коррупции, на постоянной основе определяют реальные практические границы борьбы с коррупцией и ее механизмом. Таким образом, решающая роль ОВД заключается, в бесперебойном функционировании всех государственных институтов, в определении эффективности правоохранительной деятельности, правовой системы государства, а также в обеспечении гарантий соблюдения законных свобод и прав личности.

Не позволяют исключить коррупционные деяния в том числе и плохо налаженное взаимодействие гражданского общества и ОВД. Для того чтобы указанный инструмент начал действовать в направлении упразднения коррупции, должна проводиться достаточно активная пропаганда с непосредственным участием сотрудников ОВД при использовании самых актуальных маркетинговых каналов информационного распространения. В результате чего, должны транслироваться способы существования и функционирования жизни гражданского общества без коррупции. В тоже время, обществу должна показываться действительная информация о способах взаимодействия с общественными и государственными институтами, так как зачастую из-за неосведомленности взаимодействия, население прибегает к коррупционным деяниям, считая, что это по-прежнему остается самым действенным и быстрым способом избежать излишней «волокиты», например, при оформлении документов.

Также общество должно быть более информированным об деятельности ОВД, за счет увеличения степени их открытости в направлении борьбы с коррупционными преступлениями. Граждане должны получать детальную информацию о том, за что был осужден тот или иной коррупционер, как его поймали, какое наказание он получил в конечном итоге. Отсюда следует, что потенциальные участники

коррупционных сделок будут придерживаться решения своих вопросов законным путем, а не дачей взятки.

Указанное мероприятие позволит существенно снизить процент коррупции, так как только укрепление связи между гражданским обществом и органами внутренних дел дадут возможность более организованно и четко выполнять запросы граждан.

В 2011 год – создание Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД РФ (Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. N 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации»).

Основные направления деятельности Управления в сфере противодействия коррупции:

- организация и участие в формировании основных направлений государственной политики по вопросам противодействия коррупции;
- обеспечение совершенствования нормативно-правового регулирования по вопросам противодействия коррупции;
- определение приоритетных направлений по вопросам противодействия коррупции;
- принятие в пределах своей компетенции мер по реализации государственной политики по вопросам противодействия коррупции;
- координация деятельности территориальных органов МВД России и подразделений центрального аппарата МВД России по вопросам противодействия коррупции;
- организация ведомственного и межведомственного взаимодействия по вопросам противодействия коррупции;
- организационно-методическое обеспечение деятельности подразделений экономической безопасности.

В конечном итоге, можно прийти к выводу о том, что обеспечение экономической безопасности и противодействие коррупции считаются приоритетным и актуальным направлением деятельности органов внутренних дел, которые в свою очередь должны решать задачи по устранению и

предупреждению угроз, непосредственно связанных с коррупционной и экономической преступностью, в свете сегодняшних тенденций геополитической и экономической ситуации. Практика реализуемых со стороны ОВД мероприятий направленных на профилактику коррупционных и экономических преступлений считается недостаточно совершенной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существующая система противодействия коррупции представляет собой относительно упорядоченную систему, в которой доминирующую роль играют меры юридической ответственности (уголовной, административно-правовой, гражданско-правовой) и механизмы ее реализации как составные части режима обеспечения экономического развития в целом.

В числе функционирующих в настоящее время в Российской Федерации организационно-правовых институтов, направленных на противодействие коррупции, особое место занимают органы внутренних дел. Отнесение органов и подразделений внутренних дел к одному из ключевых субъектов обеспечения экономической безопасности обусловлено целым рядом факторов, среди которых можно выделить следующие:

- ОВД в определенном объеме выполняют целый комплекс разнообразных правоохранительных функций, в том числе правовую и физическую защиту граждан и своих сотрудников;

- наличие в функциональной системе ОВД различных направлений правоохранительной деятельности, в том числе следственной и оперативно-розыскной;

- наличие специально созданных территориальных и административных структур на всех уровнях государственного устройства Российской Федерации, работающих;

- особый порядок отбора, комплектования и прохождения службы сотрудниками ОВД, предусматривающий профилактические меры и защиту сотрудников от коррупционных проявлений;

- отношение большинства населения к ОВД как к наиболее эффективному и приближенному к людям элементу правоохранительной системы государства.

Также нельзя не учесть, что ОВД являются самым многочисленным субъектом системы реализации уголовной политики, в том числе в сфере борьбы с коррупцией.

Если рассматривать место ОВД в системе противодействия коррупции по функциональным особенностям, то можно сказать, что ОВД являются органами защиты государства от коррупционных посягательств, которые в значительной степени используют специальные инструменты противодействия криминализации, с одной стороны, экономической системы общественных отношений, с другой - государственно-правового механизма управления.

Существенные затруднения в работе ОВД вызывает неоднозначность трактовки самого понятия коррупции и ее проявлений в нормативных правовых актах.

Поэтому в законодательном и правоприменительном плане необходимо четко определить, что именно понимается под коррупцией, каковы ее специфические характеристики, какой арсенал средств реагирования способен быть адекватным данным характеристикам и соответственно эффективным.

Неточность определения коррупции в отечественном законодательстве породило ряд проблем в деятельности, в том числе ОВД, связанных со смешением разных по международно-правовым оценкам и криминологической характеристике деяний.

Точное определение коррупции как юридическая основа для законодательного закрепления системы и конкретных видов коррупционных

преступлений и иных правонарушений, оптимизации ее законодательной конструкции, с позиции юридической науки и логики должно содержать более точную характеристику основных признаков коррупции как социального явления, а также деяний, в которых оно выражается.

Основные направления государственной политики в области противодействия коррупции определяет Президент Российской Федерации. Кроме того, Президент Российской Федерации устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

Разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контроль деятельности органов исполнительной власти в пределах своих полномочий обеспечивает Федеральное Собрание Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции

В целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции по решению Президента Российской Федерации могут формироваться органы в составе представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных лиц. При получении данных о совершении коррупционных правонарушений органы по координации деятельности в области противодействия коррупции передают их в соответствующие государственные органы, уполномоченные проводить проверку таких

данных и принимать по итогам проверки решения в установленном законом порядке.

Деятельность государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции

Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:

1. проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;

2. создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

3. принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

4. совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

5. введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

6. унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей;

7. обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
8. обеспечение независимости средств массовой информации;
9. неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;
10. совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;
11. совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;
12. обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;
13. устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;
14. совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;
15. повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;
16. укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия

коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;

17. усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

18. передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

19. сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

20. повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции;

21. оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

Наибольшую пользу в деле противодействия коррупции с участием оперативных и иных подразделений органов внутренних дел может принести реализация следующих предложений:

- совершенствование организации совместной деятельности органов внутренних дел, Следственного комитета РФ и органов прокуратуры России по противодействию коррупции;

- совершенствование взаимодействия в сфере оперативно-розыскной деятельности по противодействию коррупции, которую уполномочены осуществлять оперативные подразделения:

1. Органов внутренних дел РФ (ОВД).
2. Органов Федеральной службы безопасности (ФСБ России).

3. Федерального органа исполнительной власти в области государственной охраны (ФСО России).

4. Таможенных органов РФ (ФТС России).

5. Службы внешней разведки РФ (СВР России).

6. Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России).

- выработка единых международных стандартов в сфере применения законов, направленных против взяточничества, с целью предотвращения различий в практике правоприменения в решениях российских судов и Европейского суда по правам человека;

- развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами иностранных государств и международными организациями в сфере противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. - М.: Проспект, 2020. - 39 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ч. 1) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 13.12.2019).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 - ФЗ (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 г. № 279-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1.
4. Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»: [федеральный закон принят Гос.Думой 10 июня 2016 года. №182-ФЗ] - [электронный ресурс]. - СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/ (Дата

обращения: 01.12. 2020).

5. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.
6. Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон Российской Федерации от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. - № 33. – Ст. 3349.
9. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979 г.) // СПС «Гарант».
10. Справочный документ о международной борьбе с коррупцией, подготовленный Секретариатом ООН. A/CONF. 169/14. 1995. 13 Apr. // СПС «Гарант».
11. Указ Президента РФ от 21.02.2014 № 104 «О члене Межгосударственного совета по противодействию коррупции». // СПС «Гарант».
12. Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы». // СПС «Гарант».
13. Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы». // СПС «Гарант».
14. Указ Президента РФ от 4 апреля 1992 г. № 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы». // СПС «Гарант».
15. Указ Президента РФ от 8 апреля 1997 № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд». // СПС «Гарант».
16. Указ Президента РФ от 08.07.2013 № 613 «Вопросы противодействия коррупции». // СПС «КонсультантПлюс».

17. Приказ МВД России от 2 января 2013 г. № 1 «Об утверждении Концепции собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации». // СПС «КонсультантПлюс».

18. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с "Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений". СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58965/ (Дата обращения 02.12.2020).

19. Приказ Генеральной прокуратуры от 29 декабря 2005 года № 39 «О едином учете преступлений (с изменениями на 15 октября 2019 года) - [электронный ресурс]. - СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=17082> (Дата обращения: 01.12.2020)

20. Указание Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, Следственного комитета РФ, ФСБ России и Федеральной таможенной службы от 23 июля 2020 г. № 387/49/1/7985/1/218/23/266-р "Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности".// СПС «КонсультантПлюс»

Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аносов А. В., Мартыненко Н. Э., Трунцевский Ю. В., Беляева Л. И., Цепелев В. Ф., Шишкин Р. В. Правовое обеспечение борьбы с коррупцией: курс лекций. М., 2018.
2. Антонян Ю.М. Криминология: учебник. – М.: Юрайт, 2020. – 388 с.
3. Балашов, Д. Н. Криминалистика: учебник / Д. Н. Балашов, Н. М. Балашов, С. В. Маликов. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 503 с.

4. Долгова А.И. Криминология / А.И. Долгова. - М: Издательство «Юрлитинформ». 2018. - 621 с.
5. Капинус О.С. Криминология. Особенная часть: учебник. – М.: Юрайт, 2019. - Т.2. – 311 с.
6. Кузнецов К.В. Криминологическая характеристика и предупреждение организованной преступности. - автореф.дисс ... канд. юрид .наук. Москва. 2018.
7. Криминология. Особенная часть: учеб. пособие / под ред. В.Я. Рыбальской. М., 2020. – 388 с..

Статьи, научные публикации

1. Большаков С. Н., Большакова Ю. М. Феномен лоббирования в странах Восточной и Центральной Европы // Мониторинг общественного мнения. 2016. № 2. С. 92.
2. Бражников Д.А. Криминологическая характеристика отдельных категорий лиц, совершающих преступления в Российской Федерации / Д.А. Бражников // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. № 2(9). 2018. С. 92-98
3. Касперович Ю. Г. Особенности личности сотрудника ОВД, совершающего преступления коррупционной направленности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2017. № 1 (52). С. 52–55.
4. Малышева Ю. Ю. Понятие коррупционного преступления по уголовному законодательству современной России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. № 36. с. 68–71.
5. Развин Я. М. Виктимология коррупции // Виктимология. 2016. №1. С. 53–56.
6. Сахапов И. Р. Сущность и формы проявления коррупции в органах внутренних дел. Меры предупреждения коррупции // Закон и право. 2012. № 9. С. 65–67.

7. Трунцевский Ю. В., Ищук Я. Г. Профилактика преступлений органами внутренних дел в сфере обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2019. № 1. С. 19–23.

Электронные источники информации

1. Киселев А.П. Комментарий к Федеральному закону от 12 августа 1995 г. 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». – Саратов, 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/> (дата обращения: 25.05.2020).
2. Кодексы и законодательство Российской Федерации – <http://www.codex.rus-pravo>
3. Официальный интернет-портал правовой информации – <http://pravo.gov.ru/>
4. «Официальная Россия» – сервер органов государственной власти Российской Федерации – <http://www.gov.ru>

Справочные материалы

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М., 2013.
2. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 г.// Основные статистические данные ГИАЦ МВД РФ. 2019. – 63 с.
3. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 г.// Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры. 2021. – 49 с.



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Ахмадиев Ильфат Исламович
Подразделение	КЮИ МВД России
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Ахмадиев ИИ-ВКР
Название файла	Ахмадиев ИИ-ВКР.docx
Процент заимствования	38.20 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	3.51 %
Процент оригинальности	58.30 %
Дата проверки	22:27:15 06 сентября 2021г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов

Работу проверил	Гребенкин Михаил Юрьевич
	ФИО проверяющего
Дата подписи	06.09.2021 г.
	Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не позволяет делать заимствование

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
обучающегося 351 учебной группы заочной формы обучения,
2015 года набора, по специальности 40.05.02

«Правоохранительная деятельность»

Ахмадиева Ильфата Исламовича

на тему: «Противодействие оперативными и иными подразделениями органов
внутренних дел коррупционной преступности».

Тема выпускной квалификационной работы Ахмадиева Ильфата Исламовича является актуальной, так как коррупционная преступность обладает специфическими особенностями и является самостоятельным объектом криминологических исследований.

В отличие от многих других видов преступности, преступления, связанные с коррупцией, характеризуются высоким уровнем организованности, повышенной общественной опасностью.

Тема выпускной квалификационной работы была выбрана слушателем Ахмадиевым Ильфатом Исламовичем из списка, предложенного кафедрой, так как по теме у слушателя имелось достаточное количество накопленного ранее научного материала.

Слушатель Ахмадиев Ильфат Исламович в период учебы проявлял интерес к вопросам противодействия коррупции. При выборе темы работы слушатель Ахмадиев Ильфат Исламович проявил заинтересованность и желание заниматься исследовательской деятельностью.

Во время подготовки выпускной квалификационной работы Ахмадиев Ильфат Исламович показал умение рационально планировать время, определять последовательность и объем действий для достижения поставленной цели.

Цель и задачи работы были определены совместно с руководителем выпускной квалификационной работы, по инициативе слушателя. Автор самостоятельно нашел и использовал научную литературу.

Работа выполнена по плану, разработанному Ахмадиевым Ильфатом Исламовичем в основном самостоятельно, вполне логичному и последовательному.

Слушатель Ахмадиев Ильфат Исламович в достаточной мере овладел методами обработки информации, имеет навыки работы с компьютерными программами Word, PowerPoint, Excel, информационными интернет - ресурсами.

Подготовка исследования осуществлялась с соблюдением установленных сроков. Недостатки, выявленные в ходе промежуточных проверок работы, исправлялись и устранялись своевременно и в полном объеме.

В ходе работы над темой Ахмадиев Ильфат Исламович показал знакомство с навыками анализа научной информации, способность выявлять направления изучения темы.

Содержание работы в целом соответствует заданию. Изложенные в работе положения позволяют подойти к выявлению системы факторов, обуславливающих эффективность противодействия коррупции.

Ахмадиев Ильфат Исламович дает оценку понятия «коррупция», криминологическую характеристику состоянию и тенденциям ее развития; дает характеристику лицам, осуществляющим коррупционную деятельность; выявляет детерминанты, способствующие коррупции; называет меры противодействия ей с участием оперативных подразделений органов внутренних дел.

Поставленная в работе Ахмадиева Ильфата Исламовича цель достигается в ходе изложения материала. Работа содержит достаточно обоснованные выводы и предложения по совершенствованию законодательства об ответственности за коррупционные преступления и практики профилактической работы органов внутренних дел в этой сфере.

Положения и выводы, содержащиеся в выпускной квалификационной работе Ахмадиева Ильфата Исламовича, могут быть полезными для совершенствования предупредительной деятельности органов внутренних дел в целях минимизации коррупционных правонарушений.

В качестве замечания, не снижающего качества работы, можно отметить недостаточное использование ссылок на источники информации.

Преступления, связанные с коррупцией, совершаются изощренными преступниками и нужны адекватные, главным образом уголовно-правовые меры противодействия им, но все же, больше внимания следовало бы уделить конкретным примерам противодействия указанным преступлениям со стороны органов внутренних дел: с участием подразделений по борьбе с экономической преступностью и противодействию коррупции, уголовного розыска.

Основные задачи, определенные автором в начале работы, выполнены.

Оформление текстовой части выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам. Оригинальность текста соответствует действующему «Положению о выпускных квалификационных работах» в КЮИ МВД России.

Выпускная квалификационная работа Ахмадиева Ильфата Исламовича «Противодействие оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел коррупционной преступности» соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к защите, заслуживает положительной оценки.

Руководитель,
преподаватель кафедры криминологии и уголовно – исполнительного права
Казанского юридического института МВД России,

Гребенкин М.Ю.
(дата) 20.08.21
Ахмадиев И.И.

С отзывом ознакомлен:

Ахмадиев И.И. 20.08.21.

Подпись *М.Ю. Гребенкин*
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
ОД и Р КЮИ МВД России



Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры
кандидат юридических наук,
доцент,
полковник полиции
А.Е. Шалагин
« 5 » _февраля_ 2021 г.



ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Противодействие оперативными и иными
подразделениями
органов внутренних дел коррупционной преступности
Слушатель: Ахмадиев Ильфат Исламович Учебная группа 351
(фамилия, имя, отчество)
Специальность 40.05.02. Правоохранительная деятельность
Форма обучения заочная Год набора 2015

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1.	Утверждение темы, составление плана ВКР	5 %	До 15 февраля 2021 г.	Взят. Диев
2.	Написание «Введения»	10 %	до 15 марта 2021 г.	Взят. Диев

3.	Внесение исправлений после замечаний научного руководителя	5 %	до 1 апреля 2021 г.	<i>Взят. Гусев</i>
4.	Написание первой главы «Понятие коррупционной преступности»	15 %	до 26 апреля 2021 г.	<i>Взят. Гусев</i>
5.	Внесение исправлений после замечаний научного руководителя	5 %	до 5 мая 2021 г.	<i>Взят. Гусев</i>
6.	Написание второй главы «Криминологическая характеристика коррупционной преступности»	15 %	до 1 июня 2021 г.	<i>Взят. Гусев</i>
7.	Внесение исправлений после замечаний научного руководителя	5 %	До 15 июня 2021	<i>Взят. Гусев</i>
8.	Написание третьей главы «Противодействие органов внутренних дел коррупционной преступности»	15 %	До 15 июля 2021 г.	<i>Взят. Гусев</i>
9.	Внесение исправлений после замечаний научного руководителя, написание «Заключения»	10 %	до 10 августа 2021 г.	<i>Взят. Гусев</i>
10.	Оформление ВКР согласно требованиям	15 %	до 20 августа 2021 г.	<i>Взят. Гусев</i>

СОГЛАСОВАНО: *Ахмадиев А.М.* Подпись выпускника: *Ахмадиев*

.....« 5 » февраля 2021 г.

Руководитель:
преподаватель кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права,
М.Ю. Гребенкин

Гусев

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
обучающегося 351 учебной группы заочной формы обучения,
2015 года набора, по специальности 40.05.02
«Правоохранительная деятельность»

Ахмадиева Ильфата Исламовича

на тему: «Противодействие оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел коррупционной преступности».

В настоящее время наиболее опасным проявлением преступного поведения в органах государственной власти и местного самоуправления является коррупция. Коррупция в большинстве случаев рассматривается специалистами и обществом как совокупность преступлений или правонарушений, совершаемых должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления для удовлетворения своих корыстных либо иных личных интересов. Коррупция, как вид преступности, тесно переплетается с другими видами антиобщественных проявлений и, прежде всего, с организованной преступностью, теневой экономикой и терроризмом, «подпитывает» их и «питается» от них.

Это вызывает необходимость постоянного внимания к работе по выявлению и предупреждению коррупционного поведения. Разработка путей противодействия коррупции является важным направлением в теории и практике криминологии и уголовного права. В числе функционирующих в настоящее время в Российской Федерации организационно-правовых институтов, направленных на противодействие коррупции, особое место занимают органы внутренних дел, их оперативные и иные подразделения.

В выпускной квалификационной работе Ахмадиева Ильфата Исламовича во введении обоснована актуальность темы, поставлены цель и задачи, указаны объект и предмет изучения, определена методология исследования. Автор использовал необходимые нормативные правовые акты, научную литературу.

В своей работе Ахмадиев Ильфат Исламович проанализировал понятия и виды коррупции; дал криминологическую характеристику лицам, участвующим в ней; назвал причины и условия, способствующие коррупции;

определил обще-социальные и специально-криминологические меры предупреждения коррупции; указал пути повышения эффективности ее профилактики.

Ахмадиев Ильфат Исламович верно указывает, что методы коррупции различны в зависимости от уровня государственного или муниципального учреждения, но всегда достаточно грамотно завуалированы и направлены на достижение личной или групповой выгоды в ущерб государственным интересам. Причины коррупционных преступлений могут быть различными: недостаточная забота государства о материальном благополучии и социальных гарантиях служащих, развитие «бюрократического рэкета» со стороны разросшегося чиновничьего аппарата органов государственной власти и управления, низкий уровень солидарности населения с нормами ответственности за дачу взятки, укоренившийся в сознании незначительный риск быть привлеченным к ответственности за совершение коррупционного деяния и многое другое.

Обычно преступниками в данной сфере выступают достаточно обеспеченные граждане, занимающие высокое социальное положение, имеющие высшее образование, обладающие профессиональными знаниями и опытом, что затрудняет деятельность оперативных и иных подразделений органов внутренних дел по противодействию коррупционным преступлениям.

Ахмадиев Ильфат Исламович на основании анализа деятельности органов внутренних дел, накопленного ими опыта по противодействию коррупции выделил ряд направлений совершенствования противодействия данному виду противоправного поведения и сформулировал их в качестве выводов.

Базу изучения данной темы составляют статистические данные о состоянии и тенденциях коррупции в российском обществе. Однако к недостаткам работы Ахмадиева Ильфата Исламовича можно отнести то, что такие данные по Республике Татарстан (за последние годы) анализируются недостаточно. В работе использованы нужные нормативно-правовые акты Российской Федерации, но мало указано материалов, характеризующих анти-

коррупционную деятельность по изучаемой проблеме в Республике Татарстан.

Выпускную квалификационную работу Ахмадиева Ильфата Исламовича можно считать законченной и достаточно серьезной, отмеченные недостатки не снижают ее качества и являются скорее пожеланиями для возможного дальнейшего изучения темы.

Сформулированные автором основные положения выпускной квалификационной работы осмыслены, содержат элементы практической значимости. В частности, в работе предлагается:- совершенствовать организацию совместной деятельности по противодействию коррупции с участием органов внутренних дел, Следственного комитета РФ и органов прокуратуры России;- совершенствовать взаимодействие в сфере оперативно-розыскной деятельности по противодействию коррупции, которую уполномочены осуществлять оперативные подразделения МВД, ФСБ, ФСО, ФСИН, ФТС.

Данное исследование выполнено в целом на достойном уровне, достигает цель, поставленную во введении к выпускной квалификационной работе.

Выпускная квалификационная работа Ахмадиева Ильфата Исламовича на тему «Противодействие оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел коррупционной преступности» соответствует требованиям и может быть допущена к защите, предлагаю дать ей положительную оценку.

Заместитель начальника Управления
МВД России по городу Казани –
начальник следственного управления
полковник юстиции
Садыков Рустем Ильфарович



С Рецензией ознакомлен:
Ахмадиев И.И.