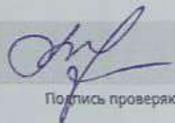


## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Гатаулин Илнур Мулланурович
Подразделение	кафедра АП, АД и УОВД
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Пресечение административных правонарушений в области безопасности дорожного движения
Название файла	ВКР_Гатаулин И.М._351 гр..docx
Процент заимствования	30.61 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	30.65 %
Процент оригинальности	38.73 %
Дата проверки	16:43:12 06 сентября 2021г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общепотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Казаченок Виктория Владимировна ФИО проверяющего
Дата подписи	06.09.2021  Подпись проверяющего

Чтобы убедиться  
в подлинности справки,  
используйте QR-код, который  
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Представленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

МВД России о дорожно-транспортных происшествиях, выявление проблем в деятельности ГИБДД и выработка мер по ее совершенствованию. На основе сделанных выводов автор предлагается внести изменения в действующее законодательство. В работе затронут зарубежный опыт остановки транспортного средства правонарушителя.

Гатауллин И.М. способен к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов и результатов исследования. Выводы, сделанные в выпускной квалификационной работе, научно обоснованы и вытекают из проработанного материала.

Слушатель, рационально планировал время выполнения работы, определяя трамбную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи. В целом выполнение структурных элементов работы осуществлялось в установленные научным руководителем сроки. Автор добросовестно относился к указанным научным руководителем недостаткам, своевременно их исправлял.

Автор работы умело владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, имеет навыки работы с компьютерными программами, информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет. Тексты электронного и печатного варианта работы идентичны.

Выпускная квалификационная работа Гатаулина И.М. на тему: «Пресечение административных правонарушений в области безопасности дорожного движения» соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам выпускников высших юридических учебных заведений. Самостоятельность, уровень подготовленности выпускника, глубина и содержание выпускной квалификационной работы, а также сформулированные выводы и предложения, изложенные в заключительной части работы дают основание полагать, что поставленные цели достигнуты, задачи работы выполнены. В целом выпускная квалификационная работа Гатаулина И.М. выполнена на высоком квалифицированном уровне и заслуживает высокой положительной оценки.

Оценка отлично

Руководитель:

доцент кафедры АП, АД и УОВД  
кандидат юридических наук, доцент  
подполковник полиции  
« 5 » 08 2021 г.

В.В. Казаченок

С отрядом ознакомлен(а)  
« 5 » 08 2021 г.

И.М. Гатауллин

Подпись *В.В. Казаченок*

УДОСТОВЕРЯЕТСЯ

ОД и Р КЮИ МВД России



ности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения проблем правового регулирования деятельности по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, автором сделана попытка обобщить проблемы в указанной области и выработать пути их решения.

Теоретическая значимость исследования определяется значением развития представлений об особенностях организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании административного права, административной деятельности и управления ОВД.

И.М. Гатауллин показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области административного права, административной деятельности и управления ОВД. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: *отлично*

Рецензент

Зам. командира полка ДПС ГИБДД

УМВД России по г. Казани

Подполковник полиции

М.П.  (подпись)

«*14*» *04*

2021 г.

С рецензией ознакомлен

*27.07.2021*

Р.К. Волков

(инициалы, фамилия)

*И.М. Гатауллин*



# СПРАВКА

## о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Гатауллин Илнур Мулланурович
Подразделение	кафедра АП, АД и УОВД
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Пресечение административных правонарушений в области безопасности дорожного движения
Название файла	ВКР_Гатауллин И.М._351 гр..docx
Процент заимствования	30.61 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	30.65 %
Процент оригинальности	38.73 %
Дата проверки	16:43:12 06 сентября 2021г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Казаченок Виктория Владимировна ФИО проверяющего
Дата подписи	06.09.2021 Подпись проверяющего

Чтобы убедиться  
в подлинности справки,  
используйте QR-код, который  
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

## ОТЗЫВ

о работе обучающегося (-ейся) 351 учебного зввода (группы) зачной формы

очной / заочной

обучения, 2015 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная

код, наименование специальности

деятельность Гатаулина Илнура Муллануровича

фамилия, имя, отчество

в период подготовки выпускной квалификационной работы

на тему «Пресечение административных правонарушений в области безопас-

ности дорожного движения»

наименование темы

Тема выпускной квалификационной работы была предложена кафедрой и выбрана слушателем по причине заинтересованности в проблематике деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения. Глубокий подход к исследованию пресечения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения был вызван прохождением службы Гатаулина И.М. в должности старшего инспектора полка ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Казани.

Слушателем проработано умение корректно формулировать цели и ставить задачи своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать причины появления проблем в деятельности ГИБДД при пресечении административных правонарушений в области безопасности дорожного движения.

Выпускная квалификационная работа логично структурирована, содержание включает в себя введение, две главы, в которых содержится шесть параграфов, заключение и список использованной литературы. Определенная структура обусловлена как проблематикой исследования, так и его целью и задачами.

Слушателем изучено достаточно большое количество научного материала и нормативно-правовой базы по данной проблематике. Материал выпускной квалификационной работы изложен с соблюдением внутренней логики, между главами существует логическая взаимосвязь. Использованные при написании работы методы, отвечают современному уровню развития методологии научного познания. Автор работы проявил умение проводить сравнительный анализ, обобщать имеющийся опыт, показать знания вопросов исследуемой темы.

Прослеживается тщательная работа по каждому разделу рассматриваемой темы. В процессе написания работы автор показал умение оперировать научными, юридическими терминами и категориями. На их основе были сделаны соответствующие заключения, однако позицию автора о принятии Федерального закона «О Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации» считать не обоснованной.

Выпускная квалификационная работа написана на базе обобщения и анализа работ ученых и практиков. Слушатель в процессе написания выпускной квалификационной работы свободно оперировал данными исследования, а также хорошо ориентировался в источниках права.

Достоинством работы является анализ статистических сведений ГИБДД

## РЕЦЕНЗИИ на выпускную квалификационную работу

слушателя Гатауллина Илнура Муллануровича, старшего лейтенанта полиции

(фамилия, имя, отчество)

351 учебной группы, 6 курса, специальность 40.05.02 - Правооохр. Деятельн.

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Пресечение административных правонарушений в области безопасности дорожного движения

Выпускная квалификационная работа И.М. Гатауллина посвящена комплексному анализу правового регулирования деятельности по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, а также разработке практических рекомендаций по повышению эффективности организации указанной деятельности.

Автор работы справедливо констатирует, что применение государственной инспекцией безопасности дорожного движения мер административного пресечения, целью которой является прекращение правонарушений в области безопасности дорожного движения, наступление тяжелых последствий, связано с целым рядом проблем. Результативность этих мер в ряде случаев незначительна, их применение замедляется недостатками организационно-правового характера, при осуществлении пререкательных действий, нередки нарушения законности со стороны сотрудников ГИБДД. Все это является причиной роста аварийности, ведет к снижению авторитета государственной инспекции безопасности дорожного движения у населения, способствует возрастанию напряженности в обществе.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе раскрыты сущность и содержание мер административного пресечения, в том числе в области безопасности дорожного движения. Во второй главе осуществлен анализ организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы судебной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвященные проблематике правового регулирования деятельности по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованны и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригиналь-

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и управления органами внутренних дел

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему: «Пресечение административных правонарушений в области безопасности дорожного движения»**

Выполнил: Гатауллин Илнур Мулланурович  
(фамилия, имя, отчество)

Правоохран. деятельность, 2015 г., 351 гр.  
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

кандидат юридических наук, доцент, доцент  
кафедры АП, АД и УОВД  
(ученая степень, ученое звание, должность)

Казаченок Виктория Владимировна  
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

\_\_\_\_\_  
(должность, специальное звание)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 Оценка \_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ .....	7
§ 1. Общая характеристика административного пресечения как меры административного принуждения .....	7
§ 2. Меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения .....	15
§ 3. Основные принципы деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения .....	20
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ .....	31
§ 1. ГИБДД как субъект применения мер административного пресечения .....	31
§ 2. Деятельность полиции по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения .....	39
§ 3. Проблемы, возникающие при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения, и пути их решения .....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	74

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** В настоящее время ежегодно на дорогах погибают и получают ранения огромное количество людей. Человечеству наносятся не только физические и моральные потери, но и огромный материальный ущерб от дорожно-транспортных происшествий (далее - ДТП). Число совершаемых ежегодно ДТП, не подлежащих государственному статистическому учету (тех, где нет погибших и раненных участников дорожного движения), значительно больше<sup>1</sup>. Оно превышает количество официально учитываемых дорожно-транспортных происшествий в несколько раз. Безопасность дорожного движения стала серьезной государственной проблемой, имеющей огромное социальное и политическое значение.

Обеспечение безопасности дорожного движения является одной из основных функций государства по обеспечению правопорядка. Необходимость организации эффективной деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения является одним из актуальных направлений внутренней политики государства.

Среди факторов, способствующих совершению дорожно-транспортных происшествий, одним из основных являются административные правонарушения, допускаемые участниками дорожного движения, ввиду чего видится практическая необходимость совершенствования деятельности по пресечению правонарушений в данной области.

Пресечение административных правонарушений в области дорожного движения представляет организованную и целенаправленную деятельность уполномоченных органов и должностных лиц, осуществляемую в целях обеспечения безопасности дорожного движения в отношении лиц, допускающих административные правонарушения в области дорожного движения, с помощью мер административного пресечения.

---

<sup>1</sup> Показатели состояния безопасности дорожного движения [электронный ресурс]. - Доступ: <http://stat.gibdd.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

Актуальность рассматриваемых вопросов обусловлена тем, что в целом ряде стратегических и программных документов вопросы обеспечения безопасности дорожного движения определены в качестве приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации, в связи с чем совершенствование деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения является необходимостью в целях повышения безопасности дорожного движения.

**Степень изученности темы исследования.** Общей характеристике и отдельным аспектам административно-правового принуждения посвящены работы современных ученых-административистов - Н.В. Макарейко, И.В. Пановой, В.В. Казаченок, В.Г. Карпачева, А.Н. Крамника, Ю.М. Козлова, А.П. Боннера, С.С. Алексеева, Д.Н. Бахраха, Б.Т. Базылева, К.С. Вельского, В.В. Прудникова, И.И. Веремеенко, М.И. Еропкина, Н.Г. Пучнина и др. Актуальные аспекты пресечения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения раскрыты также в трудах В.Я. Кикотя, С.Н. Братановского, Ю.Н. Демидова, В.И. Майорова и др.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе применения сотрудниками ГИБДД мер административного пресечения.

**Предметом** исследования являются правовые нормы, устанавливающие ответственность за совершение административных правонарушений в области дорожного движения и регулирующие дорожное движение на территории Российской Федерации, а также нормы, организующие деятельность различных субъектов по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

**Цель** выпускной квалификационной работы - осуществить комплексный анализ деятельности по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, а также сформулировать практические рекомендации по повышению эффективности организации указанной деятельности.

Для достижения цели в работе последовательно поставлены следующие **задачи:**

- 1) дать общую характеристику административного пресечения как меры административного принуждения;
- 2) изучить меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения;
- 3) рассмотреть основные принципы деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения;
- 4) охарактеризовать ГИБДД как субъект применения мер административного пресечения;
- 5) проанализировать деятельность полиции по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения;
- 6) обобщить проблемы, возникающие при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения, определить пути их решения;

**Теоретическую основу** исследования составили: труды ученых-административистов, работы по вопросам пресечения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. Выделим труды А.В. Вашкевича, В.В. Вдовиченко, В.А. Дуброва, М.З. Ильясова, В.В. Казаченок, Н.А. Колоколова, Е.Г. Королевой, В.И. Кошевацкого, О.О. Лебедевой, В.А. Лохбаума, В.И. Майорова, Е.В. Павловой, Н.С. Семенова и др.

**Методологическую основу** исследования составляют всеобщий диалектический метод познания, а также общенаучные и частнонаучные методы познания: структурно-функциональный, формально-логические методы (анализ, конкретизация, аналогия и моделирование).

**Нормативной основой** выпускной квалификационной работы послужили Конституция РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Федеральный закон «О полиции», а также другие федеральные законы, нормативно-правовые акты и ведомственные документы МВД России. В качестве подкрепления теоретического материала в работе проанализированы материалы судебной практики по соответствующим делам.

**Эмпирическую базу** исследования составляют правоприменительные акты Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации по исследуемой проблеме; материалы судебной практики; результаты проведенного обобщения и анализа материалов деятельности органов внутренних дел по вопросам обеспечения законности; интернет-ресурсы, публикации в средствах массовой информации.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения вопросов пресечения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения сделана попытка обобщить проблемы в указанной области и выработать пути их решения.

**Теоретическая значимость** исследования определяется значением развития представлений об особенностях организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании административного права, административной деятельности и управления ОВД.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что число совершаемых административных правонарушений в области дорожного движения постоянно увеличивается, и, как следствие, возникает необходимость совершенствования деятельности по пресечению данных административных правонарушений.

**Структура** работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе раскрыты сущность и содержание мер административного пресечения, в том числе в области безопасности дорожного движения. Во второй главе осуществлен анализ организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

## ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

### §1. Общая характеристика административного пресечения как меры административного принуждения

Для достижения определенной цели используются методы, под которыми понимается совокупность приемов и способов, операций, направленных на практическое или теоретическое освоение деятельности. Применительно к государственно-управленческой деятельности под методом понимается способ, с помощью которого реализуются задачи, функции исполнительной власти, в пределах, возложенных полномочий<sup>1</sup>.

Методы государственного управления можно подразделить на две группы методы убеждения и принуждения. В отличие от принуждения методом убеждения характерна воспитательная, пропагандистическая, организаторская работа. Принуждение направлено на применение конкретных мер принудительного характера со стороны органа государственной власти. По мнению Л.Л. Попова под административным принуждением понимается метод государственного управления, который заключается в способности применения субъектами функциональной власти мер принудительного воздействия, установленными нормами административного права, обеспечивающих выполнение лицами обязанностей, в связи с совершением противоправных деяний либо возникновении обстоятельств, угрожающих безопасности личности, обществу<sup>2</sup>.

С точки зрения деления мер административного принуждения можно отметить, что меры административного принуждения можно подразделить на: административно-предупредительные меры, меры административного

---

<sup>1</sup> Философский энциклопедический словарь / Главная редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. - М., 2010. - С.367.

<sup>2</sup> Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л.Л. Попов. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: РГ-Пресс, 2019. - С.144.

пресечения, меры обеспечения административного производства (административно-процессуальные меры), меры административного взыскания. Таким образом, можно сделать вывод, что меры административного пресечения являются видом мер административного принуждения.

Проблемы применения административных мер пресечения начинаются еще на этапе существования отдельно более глобальных проблем обеспечения законности. Это центральная проблема правовой науки. Но применительно к административным мерам пресечения она изучена крайне слабо. Сложности понимания вопроса обусловлены недостаточной научной разработанности системы мер административного пресечения. В частности, сохраняется высокая степень дискуссионности в части понятия административных мер пресечения<sup>1</sup>.

В юридической науке дискутируется вопрос о правовой природе института мер административного пресечения. Часть авторов полагает, что данный институт следует рассматривать в виде самостоятельной, независимой формы в первую очередь<sup>2</sup>. Но ряд других авторов дополняет этот центральный, хотя и узкий подход. Например, можно встретить родовое причисление мер административного пресечения к видам государственного принуждения на основе действия отраслевого принципа<sup>3</sup>. Третьи склоняются к тому, что родовая принадлежность административных мер пресечения такая же, как и мер административно-процессуального обеспечения, то есть, их необходимо причислять к таким же по их правовой природе<sup>4</sup>. Последняя позиция не видится верной, но все-таки, правильно будет отметить, что тесная связь двух групп мер имеет место быть. При наличии связи, речь идет о самостоятельных правовых формах принуждения - отраслевых видах принуждения, урегулированных

---

<sup>1</sup> Административная деятельность ОВД: учебник / под ред. А.П. Коренева. - М.: Статут, 2017. - С.69.

<sup>2</sup> Дорогин В.Т., Пузырев С.В., Водополов Н.Н. Российское административное право: Практикум / В.Т. Дорогин и др. - М.: Юрайт, 2014. - С.42.

<sup>3</sup> Ковшевацкий В.И. Правовая природа и назначение специальных мер административного пресечения / В.И. Ковшевацкий, С.П. Стащенко // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 6. - С.94.

<sup>4</sup> Ильясов М.З. Система мер административного принуждения: теоретические подходы к классификации / М.З. Ильясов // Вестник экономической безопасности. - 2010. - № 2. - С.47.

нормами права. Данную особенность необходимо учитывать при определении понятия рассматриваемого института и при оценке различных классификационных оснований далее в исследовании.

Одна из универсальных позиций была выражена Д.Н. Бахрахом, который считает необходимым различать такие меры, как: «меры административного пресечения, восстановления и ответственности»<sup>1</sup>. Автор использует как основание для классификации цель и образ действия. Хотя классификация в большей степени ориентирована на теорию, чем на правоприменительную практику, следует все же упомянуть, что в правоприменительных интересах в пределах каждой из групп могут быть названы дополнительно конкретизированные виды мер.

Как и любой подобный институт, меры административного пресечения должны иметь соответствующую систему нормативно-правового регулирования. Более того, меры административного пресечения обладают определенной спецификой, что также важно учитывать при построении такой системы. Применение административных мер пресечения урегулировано на международном уровне и национальном. Конституция РФ<sup>2</sup> закрепила основные права и свободы человека и гражданина, наложила запрет на применение пыток. На этой основе разработаны и развиты положения об административных мерах пресечения и их применения в федеральных законах. Одним из таких является Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>3</sup>. На международном уровне существует ряд документов, так или иначе связанных с административными мерами пресечения. Но можно выделить главный документ, тем более что именно он ратифицирован в России. Речь идет о

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Административное право: учебник для вузов / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. - М.: Норма, 2017. - С.216.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - №237; 2020. - №55.

<sup>3</sup> О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 11 июня 2021 г.] // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - №133(8484).

Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод<sup>1</sup>. Например, в ст. 3 Конвенции налагается запрет на применение пыток: «Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию». В ст. 5 Конвенции провозглашено право на свободу и личную неприкосновенность, что означает, что никто не может быть лишен свободы иначе как в определенных случаях и в порядке, определенном законом. Это та основа, которая в том числе была положена в построение национального уровня нормативно-правового регулирования применения административных мер пресечения.

Таким образом, меры административного пресечения имеют свою главную цель - обеспечение общественного порядка в государстве, так без такого механизма сохранения общественной безопасности будет невозможным и государство не сможет в должной степени обеспечивать безопасность своих граждан. Иными словами, цель применения мер административного пресечения заключается в предупреждении наступления антиобщественных деяний, пресечение фактически можно трактовать как воспрепятствование. Таким образом, применение мер административного пресечения должно осуществляться ОВД РФ в объеме и в рамках, достаточных для достижения правососстановительных целей, установленных действующим законодательством.

Благодаря своей многочисленности и разнообразию характера и целевого назначения, многие меры административного пресечения не встречаются ни в какой иной отрасли права, а встречаются только в административном праве. Для систематизации мер административного пресечения необходимо учитывать следующие факторы:

1) методы воздействия, лежащие в основе этих мер. По указанному параметру меры пресечения, как правило, разделяют на меры психического и физического воздействия. К мерам психического воздействия относится,

---

<sup>1</sup> Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Российская газета. - 1995. - 5 апреля; Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 2. - Ст. 163.

например, официальное требование о прекращении правонарушения. Административное задержание, доставление, применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, относятся к мерам физического воздействия;

2) по характеру объектов воздействия. По объектам воздействия можно различать меры административного пресечения, воздействующие на личность правонарушителя, меры пресечения имущественного характера, технического характера, санитарно - эпидемиологического характера, финансово - кредитного характера;

3) по характеру сферы воздействия, в которой применяются меры пресечения. По данному критерию меры административного пресечения можно объединить в две группы; меры пресечения общего назначения, к которым следует отнести, например административное задержание, доставление и т.д., и меры специального назначения, в число которых входят применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия;

4) по степени автономности (самостоятельности) мер пресечения. В этой категории вполне отчетливо проявляются меры автономные (самостоятельные), такие как официальное требование о прекращении правонарушения, запрещение эксплуатации транспортного средства, и вспомогательные, не применяемые единолично, целью которых является достижение максимального эффекта от применения основной меры, например, применение физической силы при отказе выполнить официальное требование о прекращении правонарушения<sup>1</sup>.

Приведенная классификация, на наш взгляд, позволяет применять меры административного пресечения в соответствии с действующим законодательством и лучше адаптировать к реальной обстановке, а также лучше понять их сущность.

---

<sup>1</sup> Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю.И. Мигачев. - М.: Инфра-М, 2017. - С.96.

Применение мер административного пресечения занимает ведущее место в деятельности полиции. Применяемые меры административного пресечения носят разнообразный характер, поскольку в своем назначении не только дополняют меры административного принуждения, но и позволяют выявлять и предупреждать административные правонарушения. Основания и порядок применения мер административного пресечения представляются актуальными вопросами административного права, поскольку в юридическом сообществе существуют некоторая разрозненность мнений. Так, прежде всего, необходимо обратить внимание на разные подходы к определению оснований применения мер административного пресечения.

Ряд исследователей указывает, что основанием применения мер административного пресечения является «порядок совершения уполномоченным должностным лицом юридически значимых действий, направленных на достижение юридического результата, предусмотренного материальной нормой, закрепляющей конкретную меру административного пресечения» (в частности, М.И. Еропкин<sup>1</sup>). Другие исследователи иначе подходят к определению оснований применения мер административного пресечения; так, в исследовании Т.А. Жукова приводится следующее: «Основанием к применению мер административного пресечения в первую очередь является охрана общественного порядка от возможных нарушений, наступления вредных последствий, во-вторых это неотложная помощь со стороны государства, которое оказывает ее в виде пресечения действий, нарушающих правовые предписания»<sup>2</sup>. В то же время. А.А. Сосновских указывает, что ключевое основание применения мер административного пресечения - это недопущение совершения правонарушения (а в некоторых

---

<sup>1</sup> Еропкин М.И. Управление в области охраны общественного порядка / М.И. Еропкин // Законность. - 2015. - № 5. - С. 137.

<sup>2</sup> Жуков Т.А. Основания и порядок применения мер административного воздействия / Т.А. Жуков // Право и политика. - 2016. - № 4. - С. 25.

случаях и преступления), соответственно, недопущение наступления общественно-опасных последствий<sup>1</sup>.

Таким образом, исследователи научного сообщества по-разному определяют основания применения мер административного пресечения, однако обобщая можно указать, что меры административного пресечения направлены на прекращение противоправного поведения или его недопущение, и в большинстве случаев они выражаются в применении физической силы (за исключением требования прекратить противоправное поведение).

Порядок применения мер административного пресечения представляется как нормативно-правовая урегулированная последовательность осуществления набора действий уполномоченного лица в целях недопущения наступления общественно вредных последствий и предупреждения совершения административного правонарушения. Важно заметить, что соблюдение порядка применения мер административного пресечения представляется крайне важным, поскольку, к примеру, применение огнестрельного оружия как мера административного пресечения, допускается далеко не во всех случаях, а значит, уполномоченный сотрудник должен не только точно и четко выполнять порядок применения меры административного пресечения, но и объективно оценивать ситуацию, когда та или иная мера будет являться необходимой.

Соблюдение процессуального порядка применения меры административного пресечения представляется крайне важным в практическом аспекте. Следует заметить, что для реализации мер административного пресечения отсутствует необходимость обращения уполномоченного сотрудника в судебный орган, однако некоторые из мер (к примеру, административный арест или лишение водительских прав) могут применяться исключительно судьями.

Ключевой проблемой регулирования оснований и порядка применения мер административного пресечения является проблема отсутствия единого

---

<sup>1</sup> Сосновских А.А. Проблемы применения мер пресечения в административном праве РФ / А.А. Сосновских // Государство и право. - 2018. - № 8. - С. 78.

нормативно-правового акта, которым бы урегулированы были данные вопросы. Правовая основа пресекающей деятельности государства: нормы содержатся и в Кодексе РФ об административных правонарушениях, и в Налоговом кодексе РФ, и в законе «О полиции» и в других нормативно-правовых актах. Отсутствие единого законодательного документа не позволяет применять меры административного пресечения максимально эффективно, поскольку фактически в данном вопросе получается нагромождение законодательства.

Нередко в практике поднимается вопрос законности применения уполномоченными сотрудниками некоторых мер административного пресечения. Законодательство об основаниях и порядке применения мер административного пресечения несовершенно, что приводит в ряде случаев к нарушению сотрудниками полиции и другими уполномоченными лицами прав граждан Российской Федерации. Понятие «свободного усмотрения» в применении мер административного пресечения становится причиной возникновения множества судебной практики: в попытке восстановить нарушенные должностными лицами права граждане обращаются в органы судебной власти.

Анализируя вышеописанное, следует повторно подчеркнуть совершенствование законодательства о применении мер административного пресечения. На сегодняшний день уполномоченные сотрудники в случае необходимости применения данных мер опираются на собственное субъективное мнение, которое не всегда представляется корректным. Так, по нашему мнению, к данной проблеме сегодня привлечено недостаточное внимание: необходимо не только разработать и принять отдельный нормативно-правовой акт, которым бы урегулированы были основания и порядок применения мер административного пресечения, но и проводить регулярную образовательную работу с уполномоченными сотрудниками (а именно - сотрудниками полиции) в целях разъяснения объективности ситуаций, при которых данные меры будут являться необходимыми.

Подводя итог рассмотрения мер пресечения, можно констатировать, что меры административно-правового пресечения - это регламентируемые нормами административного права средства принудительного воздействия, применяемые уполномоченными на то органами государственной власти и их должностными лицами, которые направлены на прекращение противоправного деяния, устранение вызванных им вредных последствий для личности, общества и государства, а также на создание оптимальных условий для последующего привлечения виновных лиц к соответствующему виду юридической ответственности. Система мер пресечения чрезвычайно разнообразна.

## §2. Меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения

Для каждой сферы общественных отношений характерно наличие собственных мер пресечений, применяемых именно в той или иной области. Дорожное движение является одной из таких сфер общественных отношений. Под дорожным движением понимается совокупность общественных отношений, возникающих при перемещении людей и грузов, путем использования транспортных средств либо без таковых в пределах дорог. Безопасность дорожного движения это состояние, при котором, отражается степень защищенности участников дорожно-транспортных происшествий и их последствий<sup>1</sup>.

Административное правонарушение в области дорожного движения - это особый, специфический вид правонарушений, обладающий особыми признаками, отличающими его от других правонарушений. Особенности существуют также и при производстве по делам об административных

---

<sup>1</sup> О безопасности дорожного движения: [федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ: по сост. на 02 июля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 50. - Ст. 4873.

правонарушениях в данной области. Любое производство по делам об административных правонарушениях представляет собой основанную на законе и облеченную в форму правовых отношений деятельность судей, органов и должностных лиц по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях, а также применению к виновным мер административной ответственности, осуществляемую в определенном административно-процессуальном порядке в целях всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела, разрешения его в соответствии с законом, обеспечения исполнения вынесенного постановления, а также выявления причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений<sup>1</sup>.

В качестве признаков мер административного пресечения применяемых в области дорожного движения характерно: направленность непосредственно на правонарушителя; возможность применения специальных медико-санитарных процедур; применение без издания специального акта, на основе факта нарушения; отсутствие единого акта, регулирующего систему мер административного пресечения в области дорожного движения.

Меры административного пресечения в области безопасности дорожного движения можно подразделить на три группы: общие, специальные, процессуальные<sup>2</sup>. Для общих мер характерно наличие общих признаков для всех мер административного пресечения. К ним можно отнести: меры, адресованы непосредственно личности правонарушителя (требования о прекращении движения транспортного средства, задержание); меры имущественного характера (изъятие транспортного средства); меры технического характера (запрет эксплуатации неисправного транспорта); меры

---

<sup>1</sup> Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.Я. Кикотя, П.И. Кононова, И.Ш. Киялсханова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2017. - С. 478.

<sup>2</sup> Кошевацкий В.И, Ольшевская А.В. К вопросу о понятии и сущности мер административного пресечения / В.И. Кошевацкий и др. // Вестник экономической безопасности. - 2018. - № 2. - С. 215.

медико-санитарного характера (освидетельствование на состояние алкогольного опьянения).

Специальные меры пресечения в отличие от общих применяются в случае, когда исчерпаны иные способы и средства направленные на прекращение противоправного деяния. К таким мерам относятся: применение уполномоченными органами физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия.

В группу процессуальных мер пресечения входят такие меры как: досмотр, отстранение от управления транспортными средствами, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, т.е. те, которые направлены на обеспечение производства по делам об административных правонарушениях<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что КоАП РФ<sup>2</sup> не является единственным источником, содержащим меры административного пресечения. Уполномоченным должностным лицам, предоставлен достаточно широкий объем мер административного пресечения. Однако, в связи с принятием нормативно-правовых актов содержащих новые меры пресечения и не имеющих четкого разъяснения влечет в последующем неправильное применение и толкование.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»<sup>3</sup> установлена новая мера пресечения это вскрытие транспортного средства. Однако законом не дается понятие, что понимается под вскрытием транспортного средства. В ч. 1 ст. 27.9 КоАП РФ предусмотрено производство досмотра транспортного средства, под которым понимается обследование, проводимое без нарушения его конструктивной целостности. Общий признак, объединяющий данные меры является возможность проведения их без владельца в его отсутствие. Но

---

<sup>1</sup> Там же. С. 216.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 04 февраля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2021. - № 25 (8376).

<sup>3</sup> О войсках национальной гвардии Российской Федерации: [федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ: по сост. на 01 июля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 27 (часть I). - Ст. 4159.

отличие мер состоит в том, что досмотр может проводиться в целях обнаружения орудий, предметов правонарушения, когда вскрытие транспортного средства для задержания лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления; спасение жизни граждан; пресечение преступления.

Положениями Конституции РФ регламентирована паритетность всех без исключения лиц перед законом, а также судебными инстанциями. Эти установления являются одними из главенствующих, так как нашли зеркальный отклик в иных правовых актах. КоАП РФ в данном контексте не является исключением. Согласно КоАП РФ, все лица, которые являются административными делинквентами, также одинаковы перед законом, вне зависимости от каких-либо условий. Сообразно получается, что пол, раса, вероисповедание и т.д. не могут давать преимущества одним лицам перед другими при привлечении лиц к административной ответственности. Тем не менее, законодатель предусмотрел некоторые исключения из указанного правила. Это касается производства по делам об административных проступках. Так, существуют лица, в отношении которых действует особый порядок привлечения к административной ответственности. Перечень таких лиц строго определен на законодательном уровне, чтобы исключить возможные злоупотребления.

Согласно ч. 3 ст. 2.6 КоАП РФ предусмотрен специфический порядок привлечения к административной ответственности иностранных граждан, имеющих в РФ иммунитет от административной юрисдикции. Наличие таких норм в национальном законодательстве продиктовано положениями международного права, различными актами в данной сфере, которые были ратифицированы РФ. Несмотря на важность указанного вопроса, в административном законодательстве данная тема раскрыта поверхностно. Так, теоретические вопросы дипломатического иммунитета как элемента процессуального статуса иностранных граждан, рассматривал А.В. Гусев<sup>1</sup>,

---

<sup>1</sup> Гусев А.В. Дипломатический иммунитет как элемент процессуального статуса иностранных граждан / А.В. Гусев // Личность, право, государство. - 2019. - № 2. - С. 152.

элементы административно-правового статуса, административной ответственности иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом, исследовали Е.И. Алфурова, Ю.М. Луценко<sup>1</sup>, С.Н. Керамова<sup>2</sup>, проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и привлечения к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения иностранных граждан, пользующихся иммунитетом от административной ответственности, анализировал А.А. Затолокин<sup>3</sup>. Но и указанные авторы отмечают ряд трудностей, так как существует значительное количество нормативно-правовых актов (как международных, так и национальных), которые, так или иначе, регулируют указанный вопрос. При этом, единый документ отсутствует, что может привести к неправильному толкованию отсылочных норм.

Часть положений законодательства, которые касаются деятельности ГИБДД МВД России, содержат всего лишь отсылочные нормы, при этом, конкретная информация относительно деятельности инспекторов дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции при совершении иностранными гражданами, имеющими в РФ иммунитет от административной юрисдикции, нарушений правил дорожного движения отсутствует. Все это вызывает значительные сложности в правоприменительной административной практике. В соответствии с ч. 3 ст. 2.6 КоАП РФ, вопросы о привлечении к административной ответственности указанной категории лиц должны быть разрешены с учетом положений международного права. Соответственно, есть практическая необходимость уяснить, кто из иностранных граждан обладает на территории РФ иммунитетом от административной юрисдикции.

---

<sup>1</sup> Луценко Ю.М., Алфурова Е.И. Вопросы административной ответственности лиц с дипломатическим и иным международно-правовым иммунитетом / Ю.М. Луценко и др. // Наука через призму времени. - 2018. - № 4 (13). - С. 98.

<sup>2</sup> Керамова С.Н. Административно-правовой статус иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом в Российской Федерации / С.Н. Керамова // Государственная служба и кадры. - 2020. - № 1. - С. 165

<sup>3</sup> Затолокин А.А. Амбивалентность в контроле и надзоре за дорожным движением / А.А. Затолокин // Общество и право. - 2017. - № 2 (48). - С. 276

Подводя итог к вышесказанному можно сделать вывод, что значение мер административного пресечения в области дорожного движения заключается в том, что в первую очередь они служат для пресечения дорожных правонарушений и способствуют привлечению лиц к ответственности.

### §3. Основные принципы деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения

Деятельность по выявлению и пресечению административных правонарушений в области дорожного движения основывается на следующих принципах: 1) принцип законности; 2) принцип публичности; 3) принцип равенства всех перед законом; 4) принцип презумпции невиновности; 5) принцип неотвратимости наказания за совершенное правонарушение. В общей теории права под принципами понимают «исходные, определяющие идеи, положения, установки, которые составляют нравственную и организационную основу возникновения, развития и функционирования права» и «выражают главное, основное в праве, тенденции его развития - то, на что право должно быть ориентировано, устремлено»<sup>1</sup>.

Остановимся более подробно на каждом из обозначенных принципов.

Принцип законности при выявлении и пресечении административных правонарушений в области дорожного движения. С.С. Алексеев под принципом законности подразумевает принцип права, выражающий демократический режим жизни общества и состоящий в требованиях строгого и неукоснительного соблюдения всеми субъектами правового общения законов и основанных на них подзаконных актов, полного и реального осуществления субъективных прав, надлежащего, обоснованного и эффективного применения права при исключении малейшего произвола в деятельности государственных

---

<sup>1</sup> Байтин М.И. Сущность права: (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков) / М.И. Байтин; М-во образования Российской Федерации. Саратов. гос. акад. права. Саратов: Изд-во Саратов. гос. акад. права, 2001. - С.123.

органов и должностных лиц<sup>1</sup>. А.В. Сладкова указывает, что «законность - тот фундамент, на котором базируется деятельность законодателя, правоприменителя и государства в целом. Законность, являясь конституционным принципом, пронизывает все содержание законодательства об административных правонарушениях. Российское законодательство об административных правонарушениях последовательно идет по пути формулирования юридических составов в КоАП РФ»<sup>2</sup>.

Правила, направленные на обеспечение законности при применении мер административного принуждения в связи с совершенным административным правонарушением, зафиксированы в статье 1.6 КоАП РФ, и именно на них опирается институт административной ответственности. Таким образом, сущность принципа законности применительно к законодательству об административных правонарушениях, в том числе в области дорожного движения, выражается в том, что законность «предполагает и наличие высокого качества юридических норм об административной ответственности, а затем уже их строгое соблюдение всеми субъектами права»<sup>3</sup>. Следует добавить, что принцип законности является основополагающим среди всех остальных выделенных нами принципов, так как нарушение любого принципа в конечном счете влечет за собой нарушение и принципа законности. Поэтому лица, осуществляющие деятельность по выявлению и пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, должны строго и неуклонно соблюдать требования принципа законности.

Принцип публичности при выявлении и пресечении административных правонарушений в области дорожного движения. Принцип публичности выражается в том, что функции, возложенные законодательством Российской Федерации на лиц, осуществляющих выявление и пресечение

---

<sup>1</sup> Алексеев С.С. Проблемы теории права: курс лекций: в 2 т. Т. 1. - М.: Проспект, 2013. - С.104.

<sup>2</sup> Сладкова А.В. Принцип законности как основа законодательства об административных правонарушениях в области рынка ценных бумаг / А.В. Сладкова // Административное право и процесс. - 2017. - № 9. - С.38.

<sup>3</sup> Калинина Л.А. Административная ответственность / Л.А. Калинина. - М.: Издательство ИГиП РАН, 2011. - С.36.

административных правонарушений в области дорожного движения, осуществляются специально уполномоченными органами исключительно в интересах личности, общества и государства, но не в интересах самих этих лиц<sup>1</sup>. Иными словами, принцип публичности подразумевает активное участие государства и его органов в производстве по делам об административных правонарушениях, в том числе при выявлении и пресечении административных правонарушений в области дорожного движения. Так, инициатива по составлению протокола об административном правонарушении в области дорожного движения полностью принадлежит соответствующим государственным органам в лице сотрудников Госавтоинспекции, участковых уполномоченных полиции и других субъектов административной юрисдикции, определенных КоАП РФ, без которых невозможно в последующем возбудить дело об административном правонарушении.

Кроме этого, проявление принципа публичности находит отражение и в том, что протокол об административном правонарушении за нарушение Правил дорожного движения имеет право составлять только уполномоченное на это должностное лицо, а рассмотрение дела должно осуществляться конкретным должностным лицом или судьей. Таким образом, принцип публичности должен неукоснительно соблюдаться при осуществлении деятельности, связанной с выявлением и пресечением административных правонарушений в области дорожного движения.

Принцип равенства всех перед законом при выявлении и пресечении административных правонарушений в области дорожного движения. Принцип равенства всех перед законом закреплен практически во всех нормативных правовых актах и международных правовых нормах. Так, в статье 7 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года прописано, что «все равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту

---

<sup>1</sup> Андреев П.А. Организационно-правовой механизм реализации принципа публичности в деятельности органов внутренних дел / П.А. Андреев // Бизнес в законе. - 2012. - № 1. - С.171.

закона»<sup>1</sup>. Часть 1 статьи 1.4 КоАП РФ гласит, что независимо от пола, расы, национальности, а также других обстоятельств лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом и подлежат административной ответственности. Перечень обстоятельств, о которых говорится в части 1 статьи 1.4 КоАП РФ, является открытым и может быть дополнен.

Лица, уполномоченные осуществлять деятельность по выявлению и пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, должны строго и неуклонно соблюдать принцип равенства всех перед законом. Например, независимо от усмотрения того или иного лица должна вестись фото- и видеофиксация правонарушений техническими средствами, работающими в автоматическом режиме. Это в том числе отмечено в подпункте 2 пункта 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»<sup>2</sup>. Указанный принцип имеет особое значение, так как характеризует отношения, складывающиеся между лицами, совершившими административное правонарушение, и лицами, уполномоченными осуществлять выявление и пресечение административных правонарушений в области дорожного движения. Он лежит в основе правовой оценки поведения указанных лиц, что обуславливает необходимость его соблюдения при осуществлении данной деятельности.

Принцип презумпции невиновности при выявлении и пресечении административных правонарушений в области дорожного движения. Принцип презумпции невиновности, как и выше рассмотренный принцип равенства всех

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. - 1995. - № 67.

<sup>2</sup> О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: [постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20] // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2019. - № 9.

перед законом, закреплен в ряде международных правовых актов (статья 11 Всеобщей декларации прав человека, статья 14 Международного Пакта «О гражданских и политических правах»<sup>1</sup>. Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 49 Конституции Российской Федерации каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренной федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. В соответствии с частью 2 статьи 49 Конституции Российской Федерации обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

В определениях Конституционного Суда Российской Федерации установлено, что принцип презумпции невиновности является общеправовым принципом права конституционного уровня<sup>2</sup>.

В части 4 статьи 1.5 КоАП РФ указано, что неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. В части 3 этой же статьи говорится, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность за исключением случаев совершения им административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, при условии, что это выявлено с помощью специальных технических средств осуществляющих фиксацию правонарушений в автоматическом режиме.

Между тем мнения российских ученых в области административного права по поводу предусмотренного указанной статьей механизма привлечения

---

<sup>1</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1994. - № 12.

<sup>2</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Вепрева Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями частей второй и третьей статьи 10 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: [определение Конституционного Суда Российской Федерации от 9 апреля 2003 г. № 172-О] // Вестник Конституционного Суда РФ. - 2003. - № 5; Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Кехмана Бориса Абрамовича и Кехман Аллы Иосифовны на нарушение их конституционных прав положениями статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: [определение Конституционного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2006 г. № 114-О] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.

к ответственности разделились. Например, за необходимость исключения действия принципа презумпции невиновности в свете указанной статьи выступал А.Ю. Якимов. Его позиция обусловлена прежде всего необходимостью усиления борьбы с различными правонарушениями, в том числе и в области дорожного движения, а также необходимостью установления административной ответственности собственников (владельцев) транспортных средств<sup>1</sup>. Н.С. Семенов отмечал, что закрепленный в КоАП РФ обвинительный уклон в отношении собственников (владельцев) транспорта без установления их вины в случае автоматической фиксации правонарушения техническими комплексами демонстрирует сформированность в административном праве института объективного вменения<sup>2</sup>.

Так или иначе, требование принципа презумпции невиновности в процессе выявления и пресечения административных правонарушений в области дорожного движения будет выполнено в полном объеме, если лицо, управляющее транспортным средством, точно идентифицировано. Для этого необходимо, чтобы специальные технические средства, осуществляющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, позволяли осуществлять такую идентификацию, что в дальнейшем позволит исключить вероятность привлечения к административной ответственности лица, невиновного в совершении административного правонарушения в области дорожного движения.

Принцип неотвратимости наказания. Нельзя не отметить, что большую роль в предупреждении аварийности и снижении числа дорожно-транспортных происшествий играет не только усиление санкций за совершенные правонарушения в области дорожного движения, но и неотвратимость наказания за рассматриваемые деяния. Так, А.И. Смоляков пишет:

---

<sup>1</sup> Якимов А.Ю. Презумпция невиновности в административно-деликтном праве (юридические и организационные вопросы) / А.Ю. Якимов // Полицейское право. Научно-практический журнал. - 2007. - № 1 (9). - С.28.

<sup>2</sup> Семенов Н.С. Административная ответственность собственников (владельцев) транспортных средств (теоретические и правовые аспекты) / Н.С. Семенов // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2013. Выпуск 33. - С.37.

«Анализируя деятельность законодательных органов по повышению эффективности превентивного воздействия принудительных мер на правонарушителя, можно отметить, что способ повышения эффективности путем усиления ответственности занял в настоящее время доминирующее, если не сказать, исключительное положение»<sup>1</sup>. Вместе с тем новостные ленты переполнены сюжетами о дорожно-транспортных происшествиях с летальными исходами и тяжелыми ранениями, человеческих жертвах, ставших причиной нарушения Правил дорожного движения. Создается впечатление, что повышение штрафов за нарушение Правил дорожного движения никого не останавливает. При этом еще в XIII веке выдающийся общественный деятель, правовед, философ, публицист и мыслитель Чезаре Беккариа писал, что «одно из самых действительных средств, сдерживающих преступления, заключается не в жестокости наказаний, а в их неизбежности... Уверенность в неизбежности хотя бы и умеренного наказания произведет всегда большее впечатление, чем страх перед другим, более жестоким, но сопровождаемый надеждой на безнаказанность»<sup>2</sup>.

Сегодня к числу наиболее перспективных направлений, относящихся к реализации принципа неотвратимости наказания и позволяющих повысить эффективность при выявлении административных правонарушений в области дорожного движения, относится привлечение сил общественности. Это предусмотрено пунктом 1 части 1 статьи 8 Федерального закона от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», в котором говорится о возможности информирования органов внутренних дел (полиции) и иных правоохранительных органов о правонарушениях и об угрозах общественному порядку<sup>3</sup> и из которого вытекает, что применение гражданами средств фото- и видеofиксации позволит в значительной степени

---

<sup>1</sup> Смоляков А.И. О некоторых аспектах реализации принципа неотвратимости наказания в области обеспечения безопасности дорожного движения / А.И. Смоляков // Наука и практика. - 2019. - № 1 (62). - С.87.

<sup>2</sup> Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. - М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. - С.308.

<sup>3</sup> Об участии граждан в охране общественного порядка: [федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 14. - Ст. 1536.

повысить выявление правонарушений в области дорожного движения. Такой инструмент воздействия на правонарушителей, как фото- и видеофиксация правонарушений на принадлежащие гражданам смартфоны или иные записывающие устройства (стационарные фото- и видеокамеры, автомобильные видеорегистраторы и т.п.), с последующей передачей записи в органы внутренних дел должен стать основным средством выявления правонарушений, что, в свою очередь, позволит более эффективно осуществлять реализацию принципа неотвратимости наказания.

Ежегодно при помощи фото- и видеофиксации выявляется более сорока миллионов нарушений. При этом целью фото- и видеофиксации является не пополнение бюджета страны за счет взыскиваемых штрафов, а снижение аварийности на дорогах путем принуждения участников дорожного движения к соблюдению установленных нормативов и ограничений при управлении транспортным средством<sup>1</sup>. Таким образом, можно сделать вывод, что соблюдение принципа неотвратимости наказания прямым образом влияет на решение задачи по предупреждению совершения административных правонарушений в области дорожного движения, а соблюдение обозначенных принципов в процессе выявления и пресечения административных правонарушений в области дорожного движения позволит в значительной мере повысить безопасность на дорогах нашей страны и снизить количество дорожно-транспортных происшествий.

В этой связи рассмотрим особенности назначения наказания за нарушения Правил дорожного движения, выявленные при помощи средств фото- и видеофиксации. Во-первых, штраф, назначаемый в пределах санкции применяемой статьи или части статьи раздела II КоАП РФ, должен исчисляться в наименьшем размере. Во-вторых, при выявлении административного правонарушения при помощи средств фото и видеофиксации, в случае если

---

<sup>1</sup> Выступление В.В. Путина 26 июня 2019 г. на заседании Госсовета по вопросам развития сети автомобильных дорог и обеспечения безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: официальный сайт Президента Российской Федерации. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/60825> (дата обращения: 01.08.2021).

санкция статьи, применяемой за их совершение, предусматривает административный арест либо лишение права управления транспортным средством, на правонарушителя может налагаться только административный штраф в размере пяти тысяч рублей. В-третьих, согласно части 3 статьи 28.6 КоАП РФ при фото- и видеофиксации нарушения постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия собственника (владельца) транспортного средства. При этом протокол об административном правонарушении не составляется<sup>1</sup>.

В соответствии с частью 6 статьи 29.10 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении с приложением материалов, полученных с применением средств фото- и видеофиксации, оформляется в форме электронного документа, подписанного должностным лицом, вынесшим постановление, скрепленного усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В соответствии с частью 7 статьи 29.10 КоАП РФ перевод электронного документа в документ на бумажном носителе применяется при изготовлении копии постановления по делу об административном правонарушении. К нему также должны прилагаться материалы, полученные с помощью средств фото- и видеофиксации. Усиленная квалифицированная электронная подпись также применяется при удостоверении вынесенного постановления в форме электронного документа, подписанного судьей, лицом, председательствующим на заседании коллегиального органа, или должностным лицом, вынесшим постановление по делу об административном правонарушении. Это происходит в случаях, если необходимо изготовить экземпляр постановления по делу об административном правонарушении в форме электронного документа в целях направления его в органы, осуществляющие принудительное исполнение, а также в случае направления лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном

---

<sup>1</sup> Лохбаум В.А., Сидорцов Р.В., Стороженко К.О. Административные правонарушения в области дорожного движения: понятие, деликтологическая характеристика: учебное пособие / В.А. Лохбаум, Р.В. Сидорцов, К.О. Стороженко. - Тула, 2021. - С.34.

правонарушении, с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг.

Собственник (владелец) транспортного средства, в отношении которого получены доказательства о совершении им административного правонарушения в области дорожного движения с применением средств фото- и видеофиксации, может быть освобожден от административной ответственности в случае несогласия с вынесенным в отношении него постановлением о привлечении его к административной ответственности. Это предусмотрено частью 2 статьи 2.6.1 КоАП РФ и примечанием к статье 1.5 КоАП РФ, которые закрепляют положение о том, что в случае, если в момент фото- и видеофиксации нарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из обладания его собственника (владельца) в результате противоправных действий других лиц. В таком случае на основании жалобы, поданной собственником (владельцем) транспортного средства, он может быть освобожден от административной ответственности.

Следует упомянуть о пункте 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»<sup>1</sup>, в котором говорится, что если для фото- и видеофиксации административного правонарушения в области дорожного движения использовались технические средства (например, автомобильный видеорегистратор, видеокамера, телефон и т.п.), которые не работали в автоматическом режиме, то должностным лицом в соответствии с частью 1 статьи 28.6 КоАП РФ выносится постановление по делу об административном правонарушении. При этом особый порядок

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: [постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20] // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2019. - № 9.

привлечения к административной ответственности в таких случаях не применяется. В отношении водителя транспортного средства может также составляться протокол об административном правонарушении на основании части 1 статьи 28.2 КоАП РФ либо в порядке, предусмотренном статьей 28.7 КоАП РФ, выносятся определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

Таким образом, дальнейшее развитие и внедрение технических средств фото- и видеофиксации административных правонарушений в области дорожного движения позволит в значительной степени повысить эффективность деятельности по их выявлению и существенно облегчит их анализ и квалификацию<sup>1</sup>. В результате автоматизированные системы будут способствовать пресечению правонарушений указанной категории и дальнейшему снижению аварийности на дорогах России.

Подведем некоторые итоги первой главы выпускной квалификационной работы.

От правильной организации действий уполномоченных лиц на этапе пресечения правонарушений в области дорожного движения зависит дальнейшее производство по делу об административном правонарушении, включая его полноту, объективность и своевременность. При организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, необходимо руководствоваться показателями состояния безопасности дорожного движения в Российской Федерации, так как именно эти показатели во многом определяют характер и сущность совершаемых административных правонарушений.

---

<sup>1</sup> Королева Е.Г. О функционировании автоматизированных комплексов фотовидеофиксации нарушений Правил дорожного движения (в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги») / Е.Г. Королева // Современное состояние и перспективы обеспечения безопасности дорожного движения: теория и практика: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Орел: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова. 2020. - С. 103.

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

### §1. ГИБДД как субъект применения мер административного пресечения

ГИБДД является составным подразделением полиции по охране общественного порядка. В Приказе МВД России от 16.06.2011 г. № 678 «Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup> (далее - Положение) определены нормативы штатной численности отдельных категорий сотрудников ГИБДД, которые содержатся за счет средств федерального бюджета, а также бюджетов субъектов федерации.

Подразделения ГИБДД территориальных органов внутренних дел представляют собой структурные подразделения министерств (главных управлений, управлений) внутренних дел по субъектам Российской Федерации. Подразделения ГИБДД УМВД (ОМВД) по районам, городам и прочим муниципальным образованиям (в том числе и по нескольким), в свою очередь, представляют собой структурные подразделения указанных управлений (отделов) министерства внутренних дел.

Существует типовая структура и типовое штатное расписание ОВД, утвержденное Министром внутренних дел Российской Федерации. В соответствии с ним по предложению начальников управлений (отделов) внутренних дел по муниципальным образованиям, а также с обязательным согласованием с руководителями органов управления ГИБДД по субъектам Российской Федерации, министрами (начальниками главных управлений, управлений) министерства внутренних дел по субъектам Российской

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел РФ: [приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 678: по сост. на 14 февраля 2020 г.] [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.consultant.ru>.

Федерации определяется структура и штатная численность подразделений ГИБДД УМВД (ОМВД) по муниципальным образованиям.

Нижестоящие главные государственные инспекторы безопасности дорожного движения обязаны выполнять указания и распоряжения вышестоящих главных государственных инспекторов безопасности дорожного движения по вопросам, относящимся к их компетенции. Положения о подразделениях Госавтоинспекции управлений (отделов) внутренних дел по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям разрабатываются и утверждаются начальниками УМВД (ОМВД) по муниципальным образованиям (в том числе по нескольким). В обязательном порядке эта процедура проходит согласование с главными государственными инспекторами безопасности дорожного движения по субъектам Российской Федерации.

Анализ системы правового регулирования и состояния нормативно-правовой базы деятельности ГИБДД дает возможность определить круг основных направлений и мероприятий по ее совершенствованию, которые должны быть выполнены в соответствии с Положением о ГИБДД МВД России и основными направлениями реформирования деятельности ГИБДД МВД России. Во-первых, необходимо классифицировать права ГИБДД как структурного подразделения полиции по охране общественного порядка. Эти права можно разделить на следующие группы:

- 1 группа - информационно-методические права. Представляют собой законодательно определенную возможность сотрудников ГИБДД на запрос о получение информации в области обеспечения безопасности дорожного движения от организаций и должностных лиц;

- 2 группа - контрольно-распорядительные права. С помощью указанной группы прав уполномоченные сотрудники ГИБДД могут в установленных законом случаях временно ограничивать или запрещать дорожное движение; а также имеют возможность останавливать транспортные средства и проверять документы на право пользования и управления ими;

- 3 группа - надзорно-распорядительные права. Эта группа прав позволяет сотрудникам ГИБДД в установленных законом случаях запрещать перевозку грузов, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения; а также осуществлять административное задержание и личный досмотр граждан, которые совершили или могли совершить административное правонарушение.

Еще раз следует обратить внимание, что законодательно определено основное назначение ГИБДД как инструмента обеспечения не только охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, но и интересов общества и государства. Это назначение ГИБДД реализуется путем предупреждения ДТП и снижения тяжести их последствий.

Правовую регламентацию административной юрисдикции деятельности органов внутренних дел МВД России в области дорожного движения можно классифицировать следующим образом:

- уровень представляет собой федеральное законодательство, в частности Конституцию РФ, КоАП РФ, Федеральный закон «О полиции», Федеральный закон «О безопасности дорожного движения»;

- уровень представляет собой законодательство субъектов РФ;

- уровень представляет собой подзаконные нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти, в частности указы Президента РФ (например, от 15 июня 1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения»<sup>1</sup>), постановления Правительства РФ (например, от 25 апреля 2006 г. № 237 «О Правительственной комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения»<sup>2</sup>) и др.;

---

<sup>1</sup> О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения: [указ Президента РФ от 15 июня 1998 г. № 711: по сост. на 19 февраля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 25. - Ст. 2897.

<sup>2</sup> О Правительственной комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения: [постановление Правительства РФ от 25 апреля 2006 г. № 237] // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 18. - Ст. 2004.

- уровень представляет собой локальные нормативные акты органов внутренних дел РФ. К ним, например, относятся: приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 678 «Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>, приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения»<sup>2</sup> и др.

Итак, Государственная инспекция безопасности дорожного движения представляет собой специализированное подразделение МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения. Имеется законодательно регламентированная совокупность целей, задач, функций и полномочий, как самой ГИБДД, так и ее сотрудников, в соответствии с которой осуществляются контрольные и надзорные функции в сфере безопасности дорожного движения. Последнее имеет своей целью охрану жизни, здоровья и имущества граждан, защиту их прав и законных интересов, интересов общества и государства, а также реализацию единой государственной политики в области безопасности дорожного движения.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел РФ: [приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 678: по сост. на 14 февраля 2020 г.] [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: [приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664] // Российская газета. - 2017. - № 232.

вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений. Решение задач производства по делам об административных правонарушениях осуществляется посредством доказывания, включающего в себя выявление фактов, свидетельствующих о наличии правонарушения, установление юридического состава правонарушения, процессуальное оформление и исследование доказательств<sup>1</sup>.

Однако нередко при производстве по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения эти задачи решаются далеко не в полном объеме. Этот недостаток присущ практически всем стадиям производства. Но особенно явно он проявляется на стадиях возбуждения административных дел по отдельным видам правонарушений, исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, а также в связи с применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Среди производств по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения выделяются два вида:

1) производство, осуществляемое во внесудебном порядке - основным органом, уполномоченным рассматривать дела данной категории, в настоящее время является Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации;

2) производство, осуществляемое в судебном порядке - как судами общей юрисдикции, так и мировыми судьями.

Выяснение обстоятельств каждого дела должно быть всесторонним и полным. Всесторонность и полнота предполагают выявление всех признаков административного правонарушения, которые имеют существенное значение для вынесения постановления по делу. По делу об административном правонарушении подлежат изучению все обстоятельства, также должны быть

---

<sup>1</sup> Мазурин С.Ф. Административное право: учебник для юридических вузов / С.Ф. Мазурин. - СПб.: Питер, 2015. - С. 692-693.

собраны и процессуально закреплены необходимые доказательства, подтверждающие факт совершения административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. В частности, в рамках производства по делам об административных правонарушениях в сфере дорожного движения доказательственное значение имеют: протокол осмотра транспортного средства; объяснения участников происшествия и свидетелей; протокол осмотра места дорожно-транспортного происшествия (далее - ДТП); схема ДТП; протокол освидетельствования на состояние опьянения; справка о профиле дороги и состоянии дорожного покрытия в зоне ДТП; материалы фото- и киносъемки, видеозаписи; показания специальных технических средств и др.<sup>1</sup>

Так, мировым судьей в ходе рассмотрения материала об административном правонарушении было установлено, что имеются основания для возвращения протокола об административном правонарушении в порядке п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ по причине неправильного составления протокола и оформления других материалов дела, а также неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела, поскольку в материалах дела содержатся документы, взаимоисключающие друг друга: по результатам административного расследования, в ходе которого был признан и допрошен потерпевший, было вынесено определение об отказе в возбуждении административного дела и одновременно был составлен протокол об административном правонарушении. Мировой судья приходит к выводу о неполноте исследования обстоятельств события правонарушения<sup>2</sup>.

В случае выявления административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, зафиксированного с применением специальных технических средств, либо в случае подтверждения содержащихся

---

<sup>1</sup> Вдовиченко В.В. Доказательства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения / В.В. Вдовиченко // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2019. - № 4 (61). - С. 26-28.

<sup>2</sup> Определение Мирового судьи судебного участка № 2 по Вахитовскому району г. Казани от 16 апреля 2019г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.08.2021).

в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном статьей 29.10 КоАП РФ (ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ).

Постановлением ОДД УГИБДД МВД России по Республике Татарстан ООО «АВТО ПАТНЕРС», как собственник транспортного средства, привлечено к административной ответственности по ч. 3 ст.12.12 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Вина ООО «АВТО ПАРТНЕРС» подтверждалась фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства, имеющего функцию фото-, видео фиксации. Представитель истца привел доводы о том, что в момент фиксации правонарушения транспортное средство находилось в пользовании ООО «Дар», которому автомобиль был передан на основании договора аренды. Решением суда жалоба представителя ООО «АВТО ПАТНЕРС» удовлетворена, постановление ОДД УГИБДД МВД России по Республике Татарстан подлежит отмене<sup>1</sup>.

Производство по делам об административных правонарушениях по объему разрешаемых в процессе его дел, широте и разнообразию затрагиваемых интересов, количеству осуществляющих его субъектов является одним из наиболее значительных производств в административном праве<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Решение Вахитовского районного суда г. Казани по делу № 12-630/2017 от 29 сентября 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

<sup>2</sup> Павлова Е.В., Калюжный Ю.Н. Административно-юрисдикционная деятельность ГИБДД: методические (практические) рекомендации / Е.В. Павлова. - Орёл, 2010. - С. 5.

Можно заключить, что существуют определенные особенности производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, среди которых необходимо отметить следующие:

1) составляются процессуальные документы, характерные только для правонарушений в области дорожного движения: протокол осмотра транспортного средства, протокол осмотра места ДТП, схема ДТП, протокол освидетельствования на состояние опьянения и другие;

2) осуществление производства по делу об административном правонарушении как во внесудебном, так и в судебном порядке в зависимости от квалификации совершенного правонарушения;

3) в случае фиксации административного правонарушения в области дорожного движения специальными техническими средствами к административной ответственности привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств, при этом протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносятся в форме электронного документа;

4) возможна уплата административного штрафа в размере половины суммы наложенного административного штрафа в срок не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа за исключением некоторых правонарушений (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

Руководствуясь данными особенностями производства, необходимо учитывать их при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения. От правильной организации действий уполномоченных лиц на этапе пресечения правонарушений в области дорожного движения зависит дальнейшее производство по делу об административном правонарушении, включая его полноту, объективность и своевременность.

Итак, деятельность полиции, в частности, подразделений ДПС ГИБДД - это действенный механизм в системе пресечения административных правонарушений в области дорожного движения, отказаться от которого на

современном этапе невозможно, несмотря на все большее распространение мнения о способности техники, в частности, средств автоматической фото-видеофиксации, заменить инспектора ДПС ГИБДД.

## §2. Деятельность полиции по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения

Особенно остро вопрос о необходимости пресечения административных правонарушений проявляется в области дорожного движения. Автомобиль прочно вошел в жизнь современного общества. Однако вместе с тем породил одну из важнейших социальных проблем современности - проблему обеспечения безопасности дорожного движения. За словами «безопасность движения» стоят человеческие жизни. Пропаганда культуры и безопасности дорожного движения должна быть одним из важнейших направлений деятельности государства и общества. Обеспечение безопасности участников дорожного движения в административно-правовом выражении должно представлять собой комплекс мер, направленных на реализацию норм, регламентирующих порядок возникновения, развития и охраны образующих его общественных отношений<sup>1</sup>.

Проблема аварийности, связанной с автомобильным транспортом, в последнее десятилетие приобрела особую остроту в связи с несоответствием дорожно-транспортной инфраструктуры потребностям общества и государства в безопасном дорожном движении, недостаточной эффективностью функционирования системы обеспечения безопасности дорожного движения и крайне низкой дисциплиной участников дорожного движения.

Рассмотрение порядка организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения и ее

---

<sup>1</sup> Майоров В.И. Содержание понятия «Безопасность дорожного движения»: теоретические основы / В.И. Майоров // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». - 2019. - № 7 (266). - С. 99.

направлений необходимо начать с характеристики основных показателей состояния безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации, также необходимо привести данные о проведении мероприятий, направленных на формирование правосознания и дорожной культуры участников дорожного движения. За 12 месяцев 2020 года в Российской Федерации продолжилась тенденция сокращения количества ДТП и числа пострадавших в них. Вместе с тем уровень дорожно-транспортной аварийности в стране остается высоким - каждое девятое ДТП было со смертельным исходом. За 2020 год число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях, сократилось и составило 19,1 тыс. человек<sup>1</sup> (за 2019 год - 20,3 тыс. человек<sup>2</sup>).

Положительная динамика достигнута за счет комплексного воздействия на причины и условия, способствующие совершению дорожно-транспортных происшествий, повышения дисциплины водителей транспортных средств и пешеходов в результате расширения пропагандистского влияния на них и усиления ответственности за нарушения правил дорожного движения, совершенствования системы оказания помощи пострадавшим<sup>3</sup>.

Как мы видим, уровень безопасности дорожного движения напрямую связан с дисциплиной его участников. Чем выше уровень дисциплины участников дорожного движения, тем менее актуальной становится проблема аварийности на автомобильном транспорте. Дисциплинированность среди участников дорожного движения также препятствует совершению административных правонарушений в области дорожного движения. Именно поэтому сегодня очень важно говорить о формировании в Российской

---

<sup>1</sup> Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2020 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. - М., 2021. - С. 3.

<sup>2</sup> Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2019 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. - М., 2020. - С. 3.

<sup>3</sup> Отчет о ходе реализации Программы за 2020 год // Официальный сайт Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/gosprogram> (дата обращения: 01.08.2021).

Федерации культуры вождения, о том, как необходимо себя вести, оказавшись участником дорожного движения. Формирование дисциплины среди участников дорожного движения, как среди водителей и пассажиров транспортных средств, так и среди пешеходов, позволит частично решить остро стоящую сегодня проблему аварийности на автомобильном транспорте.

Деятельность по пресечению правонарушений должна быть особо ориентирована на выявление лиц, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, своевременное выявление и пресечение таких правонарушений позволит избежать человеческих жертв, сравнимых сегодня с населением небольшого города.

За 2020 год основными причинами аварийности из-за нарушения ПДД водителями транспортных средств являлись: несоблюдение очерёдности при проезде перекрестков (27362 ДТП), нарушение правил проезда пешеходных переходов (15848 ДТП), неправильный выбор дистанции (15300 ДТП), выезд на полосу встречного движения (15131 ДТП), нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части (12388 ДТП), несоответствие скорости конкретным условиям движения (11793 ДТП). Однако, если оценивать тяжесть последствий ДТП, то мы видим, что наиболее тяжкие последствия характерны для следующих правонарушений: выезд на полосу встречного движения (15,3%); несоответствие скорости конкретным условиям движения (9,6%); нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части (9,1%); нарушение правил проезда пешеходных переходов (5,0%); неправильный выбор дистанции (4,2%); несоблюдение очерёдности при проезде перекрестков (2,8%)<sup>1</sup>.

Руководствуясь данными статистическими показателями, обоснован вывод о том, что допускаемые участниками дорожного движения административные правонарушения, повлекшие совершение ДТП, разнообразны, но среди них выделяются наиболее часто допускаемые.

---

<sup>1</sup> Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2020 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. - М., 2021. - С. 7.

Приведенные данные способствуют ориентации сотрудников полиции на пресечение конкретных правонарушений, из числа наиболее часто приводящих к ДТП.

Отдельно остановимся на совершении административных правонарушений пешеходами. Более трети (39,4%) всех наездов на пешеходов за 12 месяцев 2020 г. произошло из-за нарушения ПДД самими пешеходами (20976 ДТП), в которых погибло 3856 человек<sup>1</sup>. В случае, если хотя бы часть совершенных правонарушений была пресечена сотрудниками полиции, то такого количества жертв можно было бы избежать. Немаловажным является тот факт, что среди пешеходов необходимо проводить более детальную работу по пресечению и предупреждению совершаемых ими административных правонарушений.

Необходимо обратить внимание и на подготовку водителей транспортных средств. За 2020 год с участием водителей со стажем управления транспортным средством до 2 лет в стране зарегистрировано 10296 ДТП, в которых погибло 954 и ранено 14624 человек<sup>2</sup>. Во многом, увеличение этих аварий обусловлено плохой организацией обучения граждан вождению. В связи с чем, при организации деятельности по пресечению административных правонарушений, необходимо уделять внимание водителям транспортных средств, стаж вождения которых не превышает 2 года<sup>3</sup>.

Отметим, что в современных условиях вызывает обоснованное беспокойство рост числа граждан, привлекаемых к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения. Рост числа совершаемых административных правонарушений в данной сфере обусловлен определенными причинами, наиболее явными из которых являются: низкая

---

<sup>1</sup> Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2020 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. - М., 2021. - С. 8.

<sup>2</sup> Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2020 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. - М., 2021. - С. 8.

<sup>3</sup> Баршев В. Нет знака - штраф / В. Баршев // Российская газета. Федеральный выпуск. - 2017. - 28 марта. - № 7230 (64). - С. 18.

дисциплинированность участников дорожного движения, сознательное допущение совершения административных правонарушений в области дорожного движения, как элемент правового нигилизма сознания граждан, а также формирование в сознании граждан чувства безнаказанности за совершение правонарушений.

На основании анализа приведенных статистических данных, мы приходим к выводам, что при пресечении административных правонарушений необходимо заострить внимание на следующих моментах:

1. Повышение дисциплины водителей транспортных средств и пешеходов путем расширения пропагандистского влияния на них и усиления ответственности за нарушения правил дорожного движения, совершенствования системы оказания помощи пострадавшим.

2. Нарушение ПДД водителями транспортных средств - основная причина совершения ДТП, при этом часть водителей в момент ДТП находятся в состоянии опьянения.

3. Среди совершаемых участниками дорожного движения административных правонарушений можно выделить те, которые чаще всего приводят к серьезным ДТП.

4. Больше трети ДТП с участием пешеходов происходит из-за нарушений ПДД самими пешеходами.

5. Множество ДТП происходят с участием водителей со стажем управления транспортным средством до 2 лет.

Ввиду этого, необходима организация такой системы, которая будет направлена на то, чтобы не только пресечь административное правонарушение в области дорожного движения, но и будет способствовать сокращению числа совершаемых дорожно-транспортных происшествий.

Рассмотрим непосредственно деятельность полиции по пресечению правонарушений в области дорожного движения. В обстановке, характеризующейся высокой интенсивностью дорожного движения, вовлечением всех членов общества в этот процесс в качестве участников

дорожного движения, увеличением числа транспортных средств, деятельность государственных органов по обеспечению безопасности дорожного движения, предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий приобретает особую значимость. Именно поэтому в последнее время особую актуальность приобретает вопрос необходимости усиления государственного контроля в сфере дорожного движения<sup>1</sup>.

Пресечение правонарушений в области дорожного движения представляет собой применение уполномоченными на то органами государственной власти, должностными лицами, а в некоторых случаях и общественными формированиями, мер пресечения, регламентируемых административно-правовыми нормами средств принудительного воздействия, направленных на прекращение противоправного деяния, устранение вредных последствий, связанных с ним, а также на создание оптимальных условий для последующего привлечения виновных лиц к установленной юридической ответственности - административной ответственности.

В целях формирования и проведения единой государственной политики в области обеспечения безопасности дорожного движения на Министерство внутренних дел России возложено осуществление координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения<sup>2</sup>.

По своей сути, деятельность ГИБДД выступает формой реализации правовых норм, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения. Она заключается в применении сотрудниками ГИБДД, наделенными соответствующими административно-юрисдикционными полномочиями, мер государственного принуждения в целях пресечения административных

---

<sup>1</sup> Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: в 2 ч. Ч. 2: Особенная часть / Ю.Н. Демидов и др. - Домодедово, 2016. - С. 33

<sup>2</sup> О координации деятельности органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности дорожного движения: [постановление Правительства Российской Федерации от 19 октября 2004 г. № 567] // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 43. - Ст. 4225.

правонарушений в области дорожного движения и привлечения лиц, их совершивших, к административной ответственности.

Для решения задач соблюдения законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения ГИБДД наделена широким кругом полномочий, среди которых отдельную группу составляют полномочия административного пресечения, перечень которых весьма широк и разнообразен: от требований прекратить совершение административного правонарушения до применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» и иных нормативных правовых актов. В механизме административно-правового регулирования общественных отношений особая роль принадлежит мерам административного пресечения.

Меры административного пресечения применяются при наличии события административного правонарушения в целях прекращения противоправных действий, подпадающих под признаки объективной стороны административного правонарушения в области дорожного движения<sup>1</sup>.

Во всех случаях меры административного пресечения выполняют правоохранительные функции, являются средством реализации административно-правовых запретов<sup>2</sup>.

Сотрудники ГИБДД при осуществлении государственного надзора обязаны пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции. При осуществлении надзора за дорожным движением сотрудниками ГИБДД принимаются меры по выявлению и

---

<sup>1</sup> Лебедева О.О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного предупреждения и пресечения: дис. ... канд. юрид. наук / О.О. Лебедева. - Нижний Новгород, 2017. - С. 189.

<sup>2</sup> Степанюк В.И. Понятие, сущность и правовая природа административного пресечения правонарушений в Российской Федерации / В.И. Степанюк // Научный вестник ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова. - 2018. - № 2 (59). - С. 127.

пресечению нарушений правил дорожного движения участниками дорожного движения.

При выявлении правонарушения, совершенного участником дорожного движения, могут быть осуществлены: 1) остановка транспортного средства, пешехода с целью пресечения нарушения и осуществления производства по делу об административном правонарушении; 2) передача информации о нарушении другому наряду сотрудников, в дежурное отделение (группу) подразделения ДПС или дежурную часть территориального органа МВД России на районном уровне (в случае необходимости пресечения нарушения и невозможности принятия самостоятельных мер к остановке транспортного средства).

При одновременном выявлении нарушений Правил дорожного движения, совершенных несколькими участниками дорожного движения, принимаются меры к пресечению нарушений, представляющих наибольшую опасность для жизни и здоровья граждан<sup>1</sup>. Так, управление транспортным средством в состоянии опьянения представляет большую опасность для окружающих, чем несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Руководствуясь приведенным требованием, действия сотрудника ГИБДД преимущественно должны быть направлены на пресечение первого административного правонарушения, пресечение второго административного правонарушения осуществляется в случае, когда будет пресечено первое.

В своей деятельности для пресечения правонарушений сотрудники ДПС ГИБДД используют оперативно-технические и специальные средства, к которым относятся: средства измерения скорости движения; приспособления для принудительной остановки транспортных средств; приборы для выявления

---

<sup>1</sup> Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: [приказ МВД России от 23.08.2017 № 664] // Российская газета. - 2017. - № 7398 (232).

подделок в водительских документах; другие оперативно-технические и специальные средства<sup>1</sup>.

Сотрудниками полиции возможно применение следующих мер административного пресечения правонарушений, совершаемых участниками дорожного движения:

- 1) остановка транспортного средства.
- 2) остановка пешехода.
- 3) отстранение от управления транспортным средством.
- 4) задержание транспортного средства.
- 5) запрещение эксплуатации транспортного средства.
- 6) применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в отношении правонарушителей либо транспортных средств, которыми они управляют.

Остановка транспортного средства - одна из наиболее часто применяемых мер административного пресечения. Установив наличие признаков состава административного правонарушения, сотрудник полиции вправе осуществить остановку движущегося транспортного средства. При этом, сотрудник не должен забывать об обеспечении личной безопасности, так как именно легкомысленное и часто самонадеянное поведение может повлечь несчастные случаи, преступные и иные посягательства на его жизнь и здоровье.

Остановив транспортное средство для пресечения административного правонарушения, сотрудник может столкнуться с ситуацией, когда водитель блокирует дверные замки, поднимает стекла, отказывается выйти из салона автомобиля и передать сотруднику необходимые документы. Подобного рода деяния образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ (Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции в связи с исполнением обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной

---

<sup>1</sup> Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное пособие / под ред. А.К. Дубровина. - Иркутск, 2013. - С. 224.

безопасности, а равно воспрепятствование исполнению служебных обязанностей). В результате, в соответствии с Федеральным законом «О полиции», для пресечения правонарушения, преодоления противодействия своим законным требованиям сотрудник полиции вправе применить к водителю физическую силу и специальные средства<sup>1</sup>.

В Федеральном законе «О полиции» выделена специальная статья, регламентирующая «порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия» (ст. 19), в которой установлена общая последовательность действий сотрудника полиции при реализации данных способов принудительного воздействия, т.е. непосредственно перед их использованием, в сам момент и после их использования. Возможны ситуации, когда водитель транспортного средства отказывается выполнить законные требования сотрудника полиции об остановке и продолжает движение. В данном случае, руководствуясь требованиями Административного регламента, для остановки транспортного средства в зависимости от конкретной обстановки сотрудником могут быть приняты меры по передаче информации дежурному, другому наряду сотрудников либо по преследованию и принудительной остановке транспортного средства. При этом преследование осуществляется на патрульном автомобиле с включенными специальными световыми и звуковыми сигналами. В случае необходимости и при наличии возможности осуществляется (с использованием громкоговорящего устройства) информирование других участников дорожного движения о повышенной внимательности и соблюдении мер предосторожности<sup>2</sup>.

Сотрудники должны быть готовы к нестандартному развитию событий, обязаны знать алгоритмы безопасного поведения. При общении с водителем

---

<sup>1</sup> Зайцев Р.Я. Неповиновение водителя законному требованию сотрудника полиции выйти из транспортного средства / Р.Я. Зайцев // Вестник КРУ МВД России. - 2017. - № 3 (37). - С. 108.

<sup>2</sup> Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: [приказ МВД России от 23.08.2017 № 664] // Российская газета. -2017. - № 7398 (232).

транспортного средства следует исходить из того, что контакт с правонарушителем может быть потенциально опасным для сотрудника<sup>1</sup>.

Интерес представляет опыт США, где полицейских обучают проявлять особую осторожность при остановке нарушителей. Если полицейские работают в паре, то инструкции предписывают второму офицеру заниматься исключительно прикрытием первого. Он не заполняет протоколы, а сосредоточен на контроле безопасности. Патрульная машина всегда останавливается позади участников инцидента с тем, чтобы офицер не выпускал их из поля зрения. Полицейский подходит к машине сзади, а во время разговора с водителем он старается стоять не прямо напротив окна, а немного позади. Водителям всегда рекомендуется оставаться в машине. При остановке полицейским следует опустить стекла, двигаться медленно, держать руки на виду, не пытаться без указания офицера доставать что-либо из карманов или бардачка. Любое отклонение может стать сигналом тревоги. Самый тревожный сигнал - неподчинение требованиям полицейского, который в таком случае может без промедления применить табельное оружие<sup>2</sup>.

Остановка пешехода также осуществляется сотрудниками ГИБДД в целях пресечь совершение административного правонарушения. Применяя данную меру пресечения, необходимо разъяснять гражданам о том, какое административное правонарушение они совершили и какой ответственности подлежат. Например, при переходе проезжей части в неустановленном месте, возможно наложение как административного штрафа, так и предупреждения в отношении пешехода. В каждом конкретном случае необходимо исходить из обстоятельств совершенного правонарушения, а также разъяснять пешеходам о недопустимости нарушений Правил дорожного движения, так как это может повлечь тяжкие последствия.

---

<sup>1</sup> Равнюшкин А.В. О применении мер личной безопасности сотрудниками полиции при остановке транспортного средства / А.В. Равнюшкин // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2017. - № 4. - С. 7.

<sup>2</sup> Дунаевский И. Стреляют только на поражение / И. Дунаевский // Российская газета. Столичный выпуск. - 2017. - 05 апреля. - № 7237. - С. 11.

Отстранение от управления транспортным средством представляет собой меру пресечения, применяемую в том случае, когда дальнейшее управление транспортным средством водителем невозможно или запрещено. Среди таких случаев, ст. 27.12 КоАП РФ предусматривает следующие: 1) наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения; 2) совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.3, ч. 2 ст. 12.5, ч. 1 и ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Об отстранении от управления транспортным средством обязательно составление протокола. Таким образом, для применения данной меры административного пресечения созданы определенные рамки, в строгом соответствии с которыми осуществляется данная мера. Так, неправомерно отстранение от управления транспортным средством лица, совершившего административное правонарушение, ответственность за которое установлена ст. 12.36.1 КоАП РФ (Нарушение правил пользования телефоном водителем транспортного средства), если при этом отсутствуют основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Сотрудники полиции также имеют право задерживать транспортные средства в случаях и порядке, предусмотренных ст. 27.13 КоАП РФ (Задержание транспортного средства). Задержание транспортного средства, как мера административного пресечения, применяется в целях пресечения нарушений правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида<sup>1</sup>.

О каждом случае задержания транспортного средства уполномоченным лицом составляется протокол о задержании транспортного средства. При этом, лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного

---

<sup>1</sup> Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов под ред. Л.Л. Попова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016. - С. 488.

средства на специализированной стоянке, что устанавливается в постановлении о назначении административного наказания.

Во всех случаях применения мер административного пресечения, взаимоотношения сотрудников полиции с участниками дорожного движения должны основываться на строгом соблюдении законности, четком исполнении своих обязанностей, сочетании решительности и принципиальности в предупреждении и пресечении правонарушений с внимательным и уважительным отношением к участникам дорожного движения<sup>1</sup>.

Подводя итог, необходимо сделать определенные выводы, заключающиеся в следующем. При организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, необходимо руководствоваться показателями состояния безопасности дорожного движения в Российской Федерации, так как именно эти показатели во многом определяют характер и сущность совершаемых административных правонарушений.

Применение мер административного пресечения в области дорожного движения обусловлено необходимостью пресечения административных правонарушений в данной области. Основное назначение применения мер административного пресечения - прекратить противоправные действия, посягающие на безопасность дорожного движения, в том числе в принудительном порядке, не допустить наступления вредных последствий, защитить интересы иных участников общественных отношений.

---

<sup>1</sup> Романькова С.А. Административное принуждение, применяемое полицией в области дорожного движения: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Романькова. - Омск, 2017. - С. 21-22.

### §3. Проблемы, возникающие при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения, и пути их решения

Пресечение административных правонарушений в области дорожного движения является деятельностью, в ходе которой возникают определенные проблемы, препятствующие эффективному пресечению правонарушений в данной области, что ведет к росту их латентности. По некоторым данным, латентность административных правонарушений в области дорожного движения достигает 30% и является достаточно высокой<sup>1</sup>. Представляется, что одной из проблем, препятствующих эффективному выявлению и пресечению административных правонарушений, совершаемых участниками дорожного движения, является сокращение численности инспекторов ДПС ГИБДД, что ведет к ослаблению контроля за безопасностью дорожного движения и невозможности выявлять и пресекать совершаемые участниками дорожного движения правонарушения, многие из которых несут в себе высокую общественную опасность.

С 1 января 2018 года внесены изменения в штатную численность Министерства внутренних дел, согласно которым сокращена численность сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в подразделениях ГИБДД, ДПС ГИБДД, подчиненных территориальным органам МВД России. Изначально, Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2017 г. № 652 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 300 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>2</sup>, установлена с 1 января 2018 г. предельная штатная численность органов внутренних дел в количестве 894871 единицы, что составляет на 10000 единиц меньше, ранее действовавшей редакции Указа

---

<sup>1</sup> Полякова С.В. Административные правонарушения в области дорожного движения и ответственность за них / С.В. Полякова // Вестник ОмЮА. - 2017. - № 4. - С. 87.

<sup>2</sup> О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 300 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации»: [указ Президента РФ от 31.12.2017 № 652] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.

Президента. Учитывая, что общее количество сотрудников Госавтоинспекции в России по состоянию на ноябрь 2017 года оценивалось в 55 тысяч человек<sup>1</sup>, речь идет о сокращении практически каждого пятого сотрудника ГИБДД.

Мы полагаем, что вследствие проведенных сокращений уменьшится численность экипажей ДПС ГИБДД на маршрутах патрулирования, что приведет к тому, что многие административные правонарушения в области дорожного движения так и не будут выявлены и пресечены. На территории Республики Татарстан инспекторский состав ДПС был сокращен на 17,4%. Есть мнение, что комплексные системы мониторинга дорожной обстановки и улучшение дорожных условий, а также активное привлечение внештатных сотрудников - добровольных народных дружин по линии Госавтоинспекции, позволят не допустить отрицательного эффекта от проводимых сокращений<sup>2</sup>.

В современных условиях широкое распространение получили специальные технические средства, в частности, средства, имеющие функции фото- и видеозаписи, работающие в автоматическом режиме, которые позволяют выявлять административные правонарушения, однако, круг таких правонарушений ограничен. Так, с помощью технических средств автоматической фиксации возможно выявление таких правонарушений, как превышение установленной скорости движения (ст. 12.9 КоАП РФ), проезд на запрещающий сигнал светофора (ст. 12.12 КоАП РФ), нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств (ст. 12.19 КоАП РФ) и некоторые другие.

Личное мнение по данному вопросу выразил начальник ГИБДД России Черников М.Ю., констатировавший, что «надзор за скоростным режимом автоматическими системами позволяет высвободить инспекторов для выявления пьяных водителей, перевозки детей без удерживающих устройств,

---

<sup>1</sup> Статистика и аналитика // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 01.08.2021).

<sup>2</sup> Отчеты должностных лиц // Официальный сайт Управления Министерства внутренних дел РФ [Электронный ресурс]. URL: [https://74.мвд.рф/dejatelnost/Otcheti\\_dolznhnostnih\\_lic](https://74.мвд.рф/dejatelnost/Otcheti_dolznhnostnih_lic) (дата обращения: 01.08.2021).

оценки технического состояния маршрутного такси или автобуса. В этом камеры никогда не заменят инспекторов»<sup>1</sup>. Следовательно, с помощью средства автоматической фиксации возможно выявить правонарушение, однако, только сотрудник ГИБДД способен осуществлять весь комплекс мер, направленных на его пресечение - специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме, не способны заменить инспектора ДПС ГИБДД. В условиях постоянной автомобилизации населения, деятельность сотрудников ГИБДД приобретает особое значение в обеспечении безопасности дорожного движения<sup>2</sup>. Сокращение численности сотрудников ГИБДД влечет за собой не привлечение к административной ответственности лиц, совершающих правонарушения в области дорожного движения, и, как следствие, порождает чувство безнаказанности правонарушителя, осознание им того, что за совершенное правонарушение он не будет привлечен к установленной юридической ответственности.

Согласно результатам анкетирования, проведенного в ходе настоящего исследования среди граждан, на вопрос «Как вы относитесь к сокращению численности сотрудников ДПС ГИБДД?», были получены следующие ответы: скорее отрицательно относятся 45% опрошенных, отрицательно - 38%, скорее положительно - 10%, положительно - 7%. На вопрос «Считаете ли Вы оптимальным число сотрудников ДПС ГИБДД, осуществляющих контроль за дорожным движением, в сравнении с прошлыми годами деятельности ДПС ГИБДД?», большая часть опрошенных ответили скорее нет (45%) и нет (25%), считают оптимальным число сотрудников ДПС ГИБДД 30% граждан (скорее да - 20%, да - 10%).

По результатам проведенного анкетирования мы делаем вывод, что у большей части респондентов сложилось отрицательное мнение относительно

---

<sup>1</sup> Начальник ГИБДД России Михаил Черников: За три опасных нарушения на дороге скоро будут лишать прав [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chel.kp.ru/daily/26806/3841806> (дата обращения: 01.08.2021).

<sup>2</sup> Вашкевич А.В., Коновалов Е.А., Смородина В.А. Основы деятельности службы дорожной инспекции и организация движения ГИБДД МВД России: учебное пособие / А.В. Вашкевич и др. - СПб.: Питер, 2017. - С. 5.

сокращения сотрудников ДПС ГИБДД, при этом граждане не считают оптимальным число сотрудников ДПС ГИБДД, осуществляющих надзор за дорожным движением.

Сотрудники ДПС ГИБДД - основное звено, осуществляющее деятельность по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения путем применения мер административного пресечения<sup>1</sup>. В условиях, когда происходит их сокращение, правонарушителям удается избежать привлечения к административной ответственности, а латентность административных правонарушений возрастает. Необходимо сохранить численность инспекторов ДПС ГИБДД, осуществляющих непосредственный контроль за дорожным движением, распределив экипажи ДПС ГИБДД на наиболее аварийно-опасных участках. При этом, в целях профилактики правонарушений в области дорожного движения актуально дальнейшее развитие и совершенствование средств автоматической фиксации административных правонарушений.

Заместитель главы МВД России А.В. Горовой отмечает, что при росте за последние пять лет числа автомобилей в стране на 35%, личный состав ДПС сократился на 23%. Поэтому он настоял на том, чтобы «при сохранении штатов, которые и так сокращены дальше некуда, убрать у сотрудников побочные функции и за счет этого усилить борьбу непосредственно с нарушителями, тут же их останавливать, проверять. Если все получится, то в стране появится настоящая дорожная полиция»<sup>2</sup>.

Актуальной на сегодняшний день является проблема пресечения административных правонарушений в области дорожного движения, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения, что подтверждается статистическими данными, согласно которым за 12 месяцев 2020 года всего произошло 14972 таких ДТП, в которых погибло 4336 и ранено

---

<sup>1</sup> Новизенцев В.В. Деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения: учебное пособие / В.В. Новизенцев. - М.: Проспект, 2008. - С 87.

<sup>2</sup> Караваев А. Реформа ГИБДД: «тюнинг» вместо ликвидации // Газета.ru [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gazeta.ru/auto/2020/12/20\\_a\\_10954790.shtml](https://www.gazeta.ru/auto/2020/12/20_a_10954790.shtml) (дата обращения: 01.08.2021).

20300 человек<sup>1</sup>. Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, создает угрозу общественной безопасности и может повлечь за собой тяжкие последствия. Начальник ГИБДД России Черников М.Ю. отмечает, что «мы реально понимаем, что главная опасность - это водители в состоянии опьянения. Они не контролируют себя, не осознают, что ехать нужно так, чтобы не причинить вред окружающим. Когда гражданин в состоянии опьянения садится за руль, это порой приводит к непоправимым последствиям. И здесь надо приложить все усилия, чтобы не допустить появления таких водителей на дорогах»<sup>2</sup>.

Особо необходимо отметить ситуации, когда при выявлении административного правонарушения в области дорожного движения сотрудниками полиции, лицо, управляющее транспортным средством и находящееся в состоянии опьянения, пытается скрыться. В данном случае, сотрудники полиции начинают преследование правонарушителя. Именно от правильных действий сотрудников полиции, предпринимаемых в ходе преследования, зависит эффективность пресечения административных правонарушений.

Обратимся к нескольким ситуациям, которые свидетельствуют о имеющихся проблемах при пресечении правонарушений, совершаемых лицами в состоянии опьянения и пытающимися скрыться. 5 ноября 2020 года в 02.15 часов произошло дорожно-транспортное происшествие с участием нетрезвого водителя, в котором механические повреждения получил автомобиль сотрудников ГИБДД. Полицейские предприняли попытку остановить автомобиль, водитель которого не подчинился законным требованиям сотрудников полиции и начал удаляться по направлению выезда из города. Инспекторами ДПС было принято решение о преследовании данного транспортного средства с применением проблесковых маячков и звуковых

---

<sup>1</sup> Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2020 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. - М., 2021. - С. 8.

<sup>2</sup> Баршев В. Право руля / В. Баршев // Российская газета. Федеральный выпуск. - 2017. - № 7309. - С. 3.

сигналов. Игнорируя спецсигналы, водитель выехал на федеральную трассу. В ходе выполнения экипажем ДПС маневра опережения автомобиля правонарушителя, последний совершил наезд на служебный автомобиль, а транспортное средство гражданина съехало в кювет и остановилось. В результате ДТП никто не пострадал. Медицинское освидетельствование показало у лица, пытавшегося уйти от погони, наличие алкоголя в крови<sup>1</sup>.

21 ноября 2020 года на территории г. Казани при исполнении служебных обязанностей в ходе преследования нетрезвого водителя, проигнорировавшего законное требование об остановке и создававшего реальную опасность для других участников дорожного движения, погибли двое сотрудников полиции. Установлено, что в ходе преследования правонарушителя, патрульный автомобиль инспекторов ДПС перевернулся и загорелся, а находившиеся в нем сотрудники погибли. На встречной полосе обнаружили автомобиль со следами ДТП. В нем оказалось двое пострадавших, они госпитализированы с травмами различной степени тяжести. Нарушителем оказался гражданин, находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения<sup>2</sup>.

В представленных ситуациях правонарушитель совершает административные правонарушения, управляя транспортным средством в состоянии опьянения (ст. 12.8 КоАП РФ) и не выполняя требования сотрудников полиции об остановке (ст. 12.25 КоАП РФ). Сотрудники полиции при этом осуществляют преследование правонарушителя. В первой ситуации удастся избежать жертв дорожно-транспортного происшествия, однако, вызывает сомнения правильность действий сотрудников полиции при пресечении административного правонарушения. Пресечение правонарушения сотрудниками полиции было осуществлено путем выполнения маневра опережения автомобиля правонарушителя, в ходе которого последний

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <https://16.мвд.рф/news/item/11508663> (дата обращения: 01.08.2021).

<sup>2</sup> Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <https://16.мвд.рф/news/item/11508663> (дата обращения: 01.08.2021).

совершил наезд на служебный автомобиль. В результате таких действий могли пострадать как сами сотрудники полиции, так и другие участники дорожного движения, находившиеся рядом. Во второй ситуации правонарушитель при попытке скрыться изначально совершает административное правонарушение, а в последующем - преступление (ст. 264 УК РФ), обладающее высокой степенью общественной опасности. В результате его действий гибнут сотрудники полиции, травмы получают другие участники дорожного движения.

Приведённые случаи свидетельствуют о малой эффективности предпринимаемых в ходе преследования правонарушителя мер административного пресечения. Сотрудники полиции, пытаясь пресечь административное правонарушение путем преследования правонарушителя, часто не реализуют свое право на применение огнестрельного оружия в отношении транспортного средства правонарушителя, предоставленное им ст. 23 Федерального закона «О полиции», согласно которой сотрудник полиции вправе применять огнестрельное оружие для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан. Законодатель, наделив сотрудника полиции правом применения огнестрельного оружия, одновременно поставил его в зависимость от определенных условий. Необходимо, чтобы водитель своими действиями создавал угрозу жизни и здоровью граждан, что является оценочной категорией<sup>1</sup>.

У сотрудника полиции в случае преследования правонарушителя есть выбор: применить огнестрельное оружие и в последующем быть подвергнутым уголовному преследованию, если в результате причинен вред жизни или здоровью водителю-правонарушителю, либо, не применяя огнестрельное оружие, преследовать, опережать, осуществлять наезд на автомобиль

---

<sup>1</sup> Самойлюк Р.Н., Афанасьев А.Ю., Миннебаев Р.Х. Особенности административно-юрисдикционной деятельности ДПС ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения / Р.Н. Самойлюк и др. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2019. - № 4 (32). - С. 179.

правонарушителя до его остановки, что создает угрозу жизни и здоровья как для окружающих, так и для сотрудников полиции, осуществляющих преследование.

Так, 26 августа 2020 года сотрудник ГИБДД И. Антонов совместно с напарником осуществлял патрулирование территории города Домодедово. Внимание сотрудников привлек автомобиль «Жигули». Когда патруль попытался остановить нарушителя, тот попытался скрыться. Началась погоня. Преследуемый на высокой скорости двигался по улицам города, пытаясь оторваться, при этом он неоднократно выезжал на встречную полосу, проехал через перекресток на красный свет, не справившись с управлением, вылетел на остановку, чудом не сбив находившихся там людей, но, тем не менее, продолжал попытки скрыться. За время 40 минутной погони полицейские требовали от нарушителя остановиться, предупреждая о возможности применения оружия. Нарушитель не реагировал и устремился в сторону Москвы. Водитель представлял прямую угрозу для людей на улицах столицы. Старший лейтенант Антонов, произведя предупредительный выстрел вверх, открыл огонь по машине. Понадобилось пять выстрелов, чтобы остановить «Жигули». Когда сотрудники полиции подбежали к машине, они обнаружили, что водитель мертв: одна из пуль угодила ему в затылок. В соответствии с законом, о применении оружия, повлекшем смерть человека, старший лейтенант Антонов доложил рапортом своему руководству и в прокуратуру. В отношении полицейского было возбуждено уголовное дело по п. «б» и «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ - «Превышение должностных полномочий с применением оружия и с причинением тяжких последствий». Приговором суда сотруднику полиции назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет условно<sup>1</sup>.

В США полицейских тренируют проявлять особую осторожность при остановке нарушителей, их не инструктируют стрелять только по

---

<sup>1</sup> Сидорчик А. Закон и дышло. Сотрудник ГИБДД, спасший людей, пойдёт под суд // Аргументы и факты. URL: <http://www.aif.ru/society/law/1063288> (дата обращения: 01.08.2021).

транспортному средству для обезвреживания правонарушителя. Если это необходимо, то стреляют только на поражение. При этом случаи уголовного преследования или обвинительных вердиктов в суде против полицейских по превышению полномочий - большая редкость<sup>1</sup>.

Отсутствие участия институтов гражданского общества в деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения также является проблемным вопросом. В случае, если со стороны государства будут приняты все меры, направленные на вовлечение граждан в участие в деятельности по пресечению административных правонарушений, удастся не только выявлять и в последующем пресекать многие правонарушения, но и позволит снизить их количество.

Лицо, управляющее транспортным средством, будет более дисциплинировано тогда, когда у него будет понимание, что совершенное им правонарушение будет зафиксировано и направлено для дальнейшего рассмотрения. Факт правонарушения будет фиксироваться уже не стационарным средством фиксации, о расположении которых известно, а любым водителем или пешеходом, оказавшимся рядом и проявившим гражданскую сознательность.

В ходе проведенного анкетирования личную готовность помогать ГИБДД в выявлении правонарушителей на дорогах выразили 60 % респондентов, 30 % граждан готовы помогать только в самых вопиющих случаях, 10 % респондентов оказались не готовы оказывать помощь ГИБДД, при этом причинами отказа являются отсутствие времени и желания (7 %) и мнение, что это не поможет (3 %)<sup>2</sup>. Таким образом, граждане готовы проявлять гражданскую позицию и оказывать содействие ГИБДД в выявлении правонарушителей на дорогах.

При пресечении административных правонарушений выявлены и поставлены следующие проблемы.

---

<sup>1</sup> Дунаевский И. Стреляют только на поражение / И. Дунаевский // Российская газета. Столичный выпуск. - 2017. - № 7237. - С. 11.

<sup>2</sup> Опрос, проведенный автором ВКР среди граждан в июне-июле 2021 г. в г. Казани.

1. Сокращение численности сотрудников ДПС ГИБДД, как основных субъектов деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

2. Пресечение административных правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения и лицами, пытающимися скрыться от сотрудников полиции.

3. Незрелость механизмов участия гражданского общества в деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

Выявленные проблемные вопросы деятельности по пресечению административных правонарушений, совершаемых участниками дорожного движения, позволяют говорить о том, что в настоящее время существует необходимость дальнейшего совершенствования данной деятельности, а поставленные проблемы требуют принятия определенных управленческих решений. В связи с этим, обратимся к рассмотрению перспектив совершенствования деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения

Пресечение административных правонарушений в области дорожного движения является мерой, направленной на повышение дисциплины участников дорожного движения, а также на соблюдение ими Правил дорожного движения в целях повышения безопасности дорожного движения. Согласно результатам проведенного анкетирования, на вопрос «По Вашему мнению, необходимо ли совершенствовать деятельность ГИБДД по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения?», 60% респондентов дали утвердительный ответ, 20% опрошенных ответили, что необходимо незначительное совершенствование, 10% граждан склоняются к тому, что скорее нет, чем да, не видят необходимости в совершенствовании 10% граждан<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Опрос, проведенный автором ВКР среди граждан в июне-июле 2021 г. в г. Казани.

Совершенствование деятельности по пресечению административных правонарушений, совершаемых участниками дорожного движения, является необходимой мерой, когда такие правонарушения носят массовый характер. Дальнейшие предложения по повышению эффективности данной деятельности должны быть основаны на проблемах, существующих сегодня при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения.

На деятельность ГИБДД обратил внимание министр внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцев. Он особо подчеркнул, что на повышение эффективности работы подразделений ГИБДД МВД России по пресечению допускаемых участниками дорожного движения правонарушений были направлены, прежде всего, организационные мероприятия по оптимизации структуры и организации деятельности дорожно-патрульной службы, в том числе посредством сокращения неэффективных стационарных постов и увеличения мобильных нарядов, что, в свою очередь, позволило больше внимания уделить аварийно-опасным участкам. Данные мероприятия, по мнению министра, «способствовали активизации в целом работы по выявлению и пресечению административных правонарушений в области дорожного движения»<sup>1</sup>.

Основываясь на мнении В.А. Колокольцева, необходимым видится дальнейшее увеличение числа мобильных нарядов, осуществляющих контроль и надзор за дорожным движением, что будет способствовать пресечению административных правонарушений на отдельных участках. Например, предлагаем определять количество мобильных постов в зависимости от типа населенного пункта, числа населения, оперативной обстановки и состояния аварийности таким образом, чтобы эффективно и оперативно обеспечивать контроль за дорожным движением. Анализ происшествий, участившихся в последнее время на дорогах по вине лиц, находящихся в состоянии опьянения, однозначно диктует необходимость ужесточения ответственности как

---

<sup>1</sup> Текст официального выступления В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/document/3172398> (дата обращения: 01.08.2021).

административной, так и уголовной, в зависимости от наступивших последствий<sup>1</sup>.

В действующем административном законодательстве максимальный срок лишения специального права в виде права управления транспортным средством составляет три года (ч. 3 ст. 3.8 КоАП РФ). За систематическое совершение некоторых административных правонарушений, обладающих высокой степенью общественной опасности, необходимой мерой является пожизненное лишение права управления транспортным средством. На сегодняшний день для водителей, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения и подвергнутых административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования, предусмотрена уголовная ответственность по ст. 264.1 УК РФ. Однако, по данным МВД России, ст. 264.1 УК РФ любителей управлять транспортным средством в состоянии опьянения совсем не пугает. Так за 6 месяцев 2020 года за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения были осуждены 33446 человек. Ужесточение ответственности должно сократить количество желающих находиться за рулем в нетрезвом виде<sup>2</sup>.

В соответствии со ст. 4.6. КоАП РФ, лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Соответственно, если лицо управляет транспортным средством в состоянии опьянения по истечении одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного штрафа, оно будет нести

---

<sup>1</sup> Рудакова Г.И. Правовые аспекты безопасности дорожного движения / Г.И. Рудакова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». - 2018. - № 1 (113). - С.187.

<sup>2</sup> Состояние преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/statistics/reports> (дата обращения: 01.08.2021).

административную ответственность по ст. 12.8 КоАП РФ, а не уголовную по ст. 264.1 УК РФ.

Введение пожизненного лишения специального права в виде права управления транспортным средством позволит привлекать лиц, продолжающих управлять транспортным средством, к уголовной ответственности вне зависимости от того, считается ли оно подвергнутым административному наказанию<sup>1</sup>. Среди правонарушений, за повторное совершение которых предлагается пожизненное лишение права управления транспортным средством, нами предлагается определить следующие:

1) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ);

2) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния (ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ).

3) повторное управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортным средством (ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ).

С предложением о введении пожизненного лишения специального права в виде права управления транспортным средством также выступил глава комитета Государственной Думы Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции Пискарев В.И. на парламентских слушаниях по безопасности дорожного движения. Такое наказание, по его мнению, должно грозить за «повторное управление транспортным средством лицом, лишенным прав, а также повторное управление транспортным средством лицом, которое ранее привлекалось к ответственности за управление транспортным средством

---

<sup>1</sup> Баршев В. Для пьяных водителей ужесточат ответственность / В. Баршев // Российская газета. Федеральный выпуск. - 2018. - № 7492 (29). - С. 9.

в состоянии алкогольного опьянения»<sup>1</sup>. Он уверен, что наказание для водителей, которые после пожизненного лишения прав попались на управлении автомобилем, должно быть уголовным. В случае, когда лицо пренебрегает назначенным ему административным наказанием в виде пожизненного лишения права управления транспортным средством и вновь допускает управление транспортным средством, возможно говорить об актуальности разрешения вопроса уголовной ответственности таких лиц. Дальнейшее рассмотрение данного вопроса необходимо проводить в рамках работ по уголовной тематике.

Введение пожизненного лишения права управления транспортным средством напрямую связано как с пресечением административных правонарушений, совершаемых в области дорожного движения, так и с их предупреждением. Реализация данной меры позволит сократить число совершаемых административных правонарушений в области дорожного движения, в том числе и под угрозой уголовного наказания. Одним из возможных направлений совершенствования деятельности полиции по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения является объединение ДПС ГИБДД и патрульно-постовой службы полиции (ППСП).

Аналогичный опыт имеется в Республике Казахстан, где в 2013 году, основываясь на практической деятельности полиции США, в целях слияния функций дорожной и патрульной полиции, произошло объединение в административную полицию подразделений общественной безопасности и дорожной полиции. В структуре Административной полиции было создано Управление организации охраны общественного порядка и обеспечения дорожной безопасности<sup>2</sup>. В Республике Казахстан возникал вопрос о возможной некомпетентности обычных сотрудников полиции, не

---

<sup>1</sup> Замахина Т. Злостных нарушителей ПДД предложили пожизненно лишать прав // Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2017/04/04/v-gosdumepredlozhilipozhiznennolishatpravzlostnyhnarushitelej-pdd.html> (дата обращения: 01.08.2021).

<sup>2</sup> Официальный сайт Министерства внутренних дел Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.gov.kz> (дата обращения: 01.08.2021).

разбирающихся досконально в Правилах дорожного движения. Данная проблема была решена следующим образом: экипажи полиции после проведения реформы состоят из бывшего сотрудника дорожной полиции и бывшего патрульного, осуществляющих контроль как за общественным порядком, так и за соблюдением ПДД водителями и пешеходами. Раньше сотрудник дорожной полиции выполнял только функции по обеспечению безопасности дорожного движения, а сотрудник патрульной полиции - функции по обеспечению общественной безопасности и раскрытию преступлений. Сейчас все эти функции выполняет один автомобильный экипаж, несущий службу на определенном патрульном участке, контролируя автомобильные дороги, дворы, территории школ и других мест массового скопления людей<sup>1</sup>. Проведение реформы позволило увеличить плотность нарядов дорожно-патрульной полиции, вследствие чего повысилась эффективность пресечения наиболее опасных нарушений правил дорожного движения, оперативность реагирования нарядов на нарушения общественного порядка и семейно-бытовые скандалы, при этом на 15% сократилось число ДТП<sup>2</sup>.

Таким образом, видится возможная перспектива объединения ДПС ГИБДД и ППСП в Российской Федерации, что должно оказать положительный эффект на выявление и пресечение административных правонарушений в области дорожного движения, путем увеличения плотности нарядов, осуществляющих контроль за дорожным движением и общественной безопасностью.

Необходимо также сказать о важности вовлечения граждан в деятельность по пресечению административных правонарушений, допускаемых участниками дорожного движения, так как не во всех случаях возможно осуществление данной деятельности сотрудниками полиции. Одним из действенных механизмов является система «Народный инспектор». Система

---

<sup>1</sup> Особенности автопатрулирования // Медиа-центр органов внутренних дел Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: <http://mediaovd.kz> (дата обращения: 01.08.2021).

<sup>2</sup> Чем закончился в Казахстане эксперимент с универсальными полицейскими? // Новости Казахстана [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nur.kz> (дата обращения: 01.08.2021).

работает с изображениями, которые присылают водители, выявившие факты совершения административных правонарушений в области дорожного движения. Приложение позволяет пресекать административное правонарушение, а также без протокола выносить решение о назначении административного штрафа<sup>1</sup>. Схожие схемы привлечения граждан к выявлению нарушений ПДД активно используются в зарубежных странах<sup>2</sup>.

В отношении каждого административного правонарушения, совершаемого в области дорожного движения необходимо предпринимать все меры, реализация которых позволит пресечь данное правонарушение, и одной из таких мер видится фото либо видео фиксация факта правонарушения гражданами, а также последующее направление зафиксированных материалов в органы внутренних дел с помощью специального мобильного приложения. Все это позволит пресечь административное правонарушение, а также привлечь лицо, его совершившее, к административной ответственности. Кроме того, введение данного института будет способствовать более глобальной цели - повышению безопасности дорожного движения.

Предлагается также решение такой проблемы, как совершенствование мер, направленных на пресечение административных правонарушений, совершаемых лицами, которые пытаются скрыться, не выполняя требования об остановке. В данном направлении полагаем целесообразным изменение трактовки п. 1 ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О полиции», согласно действующей редакции которого «Сотрудник полиции также имеет право применять огнестрельное оружие для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан». Данная трактовка ограничивает применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции при

---

<sup>1</sup> Интервью Владимира Колокольцева // Официальный сайт Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/minister-video/item/9305831> (дата обращения: 01.08.2021).

<sup>2</sup> Калюков Е. Правительство одобрило закон о штрафах по видео «народных инспекторов» [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society> (дата обращения: 01.08.2021).

преследовании лица, пытающегося скрыться. Ввиду чего, п. 1 ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О полиции» предлагается дополнить, изложив в следующей редакции: «Сотрудник полиции также имеет право применять огнестрельное оружие для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан. В случае, если в результате правомерного применения огнестрельного оружия сотрудником полиции, лицу, управлявшему транспортным средством, причинено ранение либо наступила его смерть, сотрудник полиции не несет ответственность за причиненный вред».

Пресечение административных правонарушений в отношении лиц, не выполнивших требования об остановке и пытающихся скрыться, создавая при этом угрозу жизни и здоровью граждан, будет эффективно только тогда, когда сотрудник полиции будет применять на законных основаниях все необходимые в данной ситуации меры пресечения, не боясь понести ответственность за свои действия. Однако необходимо подчеркнуть, что сотрудник полиции не должен нести ответственность только за те действия, которые осуществлялись в рамках требований закона.

Подведем итоги второй главы выпускной квалификационной работы.

При организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, необходимо руководствоваться показателями состояния безопасности дорожного движения в Российской Федерации, так как именно эти показатели во многом определяют характер и сущность совершаемых административных правонарушений.

Применение мер административного пресечения в области дорожного движения обусловлено необходимостью пресечения административных правонарушений в данной области. Основное назначение применения мер административного пресечения - прекратить противоправные действия, посягающие на безопасность дорожного движения, в том числе в

принудительном порядке, не допустить наступления вредных последствий, защитить интересы иных участников общественных отношений.

Деятельность полиции, в частности, сотрудников ДПС ГИБДД - это действенный механизм в системе пресечения административных правонарушений в области дорожного движения, отказаться от которого на современном этапе невозможно. Сотрудники полиции наделены полномочиями по применению мер административного пресечения, перечень которых весьма широк и разнообразен: остановка транспортного средства, остановка пешехода, отстранение от управления транспортным средством, задержание транспортного средства, запрещение эксплуатации транспортного средства, применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в отношении правонарушителей либо транспортных средств, которыми они управляют.

Необходимо отметить следующие проблемы, возникающие при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения: 1. Сокращение численности сотрудников ГИБДД, как основных субъектов по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения. 2. Пресечение административных правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения и лицами, пытающимися скрыться. 3. Незрелость механизмов участия гражданского общества в деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

Поставленные нами проблемы свидетельствуют о несовершенстве как организационных, так и правовых основ организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения. Только в том случае, когда будут приняты меры, направленные на решение выявленных нами проблем, деятельность по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения будет наиболее эффективной.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование применения мер административного пресечения в области дорожного движения позволяет сформулировать следующие теоретические выводы и предложения по совершенствованию административного законодательства и правоприменительной практики.

Административное пресечение по объему применяемых правовых средств, видам и субъектам правоприменения является самым масштабным видом административного принуждения.

В ходе исследования на основе нормативных источников и мнений различных ученых о природе административного пресечения были выявлены признаки, характеризующие данные меры и выделяющие их среди других средств публичного принуждения. Эти признаки позволяют сформулировать понятие мер административного пресечения как совокупности способов и средств принудительного воздействия, имеющих целью незамедлительное прекращение поведения явно нарушающего норму права или представляющего угрозу для личной и общественной безопасности.

Фактические основания применения рассматриваемых правовых средств весьма разнообразны и могут олицетворяться с совершением административного правонарушения, преступного деяния и иными проявлениями реальной действительности. Однако их отличительной особенностью является то, что все они связаны с поведением человека. При этом, если действия человека не охватываются нормами права, но создают реальную угрозу как личной, так и общественной безопасности, возникает объективная необходимость в их пресечении со стороны государственных органов.

Таким образом, основаниями применения мер административного пресечения выступают нормативно закрепленные действия людей, позволяющие сделать вывод о наличии ситуации, указывающей на необходимость применения той или иной меры воздействия и чем выше

создаваемая ими опасность интересам личности, общества, государства, тем суровее применяемая в отношении них мера.

Учитывая наличие целого ряда исследований административно-правового статуса органов исполнительной власти, проанализирован правовой статус ГИБДД как субъекта применения мер административного пресечения. ГИБДД осуществляет специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения. Государственная инспекция осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации, юридическими лицами и иными организациями, со средствами массовой информации, а также сотрудничает в установленном порядке с другими правоохранительными органами. Деятельность сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД России нацелена на обеспечение бесперебойного и безопасного процесса дорожного движения, оказание помощи его участникам.

Анализ различных точек зрения ученых-административистов по вопросу о принципах, присущих административно-юрисдикционному процессу в целом и применению мер принуждения в частности позволил предложить классификацию принципов применения мер административного пресечения, каждый из которых имеет фундаментальное значение.

Процесс автомобилизации осложняет деятельность ГИБДД, у которой в связи с этим возрастает количество проблем по административному пресечению нарушений. По-прежнему остаётся высокой аварийность на автомобильном транспорте, усилия сотрудников ГИБДД не могут существенно уменьшить количество жертв на российских дорогах, тяжесть ранений и увечий, снизить огромный ущерб от дорожно-транспортных происшествий.

Подводя итог, необходимо отметить следующие проблемы, возникающие при пресечении административных правонарушений в области дорожного движения:

1. Сокращение численности сотрудников ГИБДД, как основных субъектов по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

2. Пресечение административных правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения и лицами, пытающимися скрыться.

3. Незрелость механизмов участия гражданского общества в деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

Поставленные нами проблемы свидетельствуют о несовершенстве как организационных, так и правовых основ организации деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения. Только в том случае, когда будут приняты меры, направленные на решение выявленных нами проблем, деятельность по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения будет наиболее эффективной.

В связи с этим, предлагаем направления совершенствования деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения, а именно:

1. Выставление мобильных постов ДПС ГИБДД в зависимости от типа населенного пункта, числа населения, оперативной обстановки и состояния аварийности.

2. Сохранение оптимальной штатной численности сотрудников ДПС ГИБДД.

3. Введение пожизненного лишения специального права в виде права управления транспортным средством.

4. Объединение ДПС ГИБДД и ППСП как механизм повышения эффективности деятельности по пресечению административных правонарушений в области дорожного движения.

5. Вовлечение гражданского общества в деятельность по пресечению административных правонарушений, допускаемых участниками дорожного движения.

6. Предложены изменения действующего законодательства - п. 1 ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О полиции» изложить в следующей редакции: «Сотрудник полиции также имеет право применять огнестрельное оружие для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан. В случае, если в результате правомерного применения огнестрельного оружия сотрудником полиции, лицу, управлявшему транспортным средством, причинено ранение либо наступила его смерть, сотрудник полиции не несет ответственность за причиненный вред».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - № 237; 2020. - № 55.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. - 1995. - № 67.

3. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1994. - №12.

4. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Российская газета. - 1995. - 5 апреля; Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 2. - Ст. 163.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 4 февраля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2021. - № 25 (8376).

6. О безопасности дорожного движения: [федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ: по сост. на 2 июля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 50. - Ст. 4873.

7. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: [федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ: по сост. на 02 июля 2021 г.] // Российская газета. - 2002. - № 80.

8. О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 11 июня 2021 г.] // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - №133(8484).

9. Об участии граждан в охране общественного порядка: [федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2014. -

№ 14. - Ст. 1536.

10. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: [федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ: по сост. на 1 июля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 27 (часть I). - Ст. 4159.

11. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения: [указ Президента РФ от 15 июня 1998 г. № 711: по сост. на 19 февраля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 25. - Ст. 2897.

12. О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): [постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090: по сост. на 31 декабря 2021 г.] // Собрание актов Президента и Правительства РФ. - 1993. - № 47. - Ст. 4531.

13. О Правительственной комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения: [постановление Правительства РФ от 25 апреля 2006 г. № 237] // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 18. - Ст. 2004.

14. О координации деятельности органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности дорожного движения: [постановление Правительства Российской Федерации от 19 октября 2004 г. № 567] // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 43. - Ст. 4225.

15. Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел РФ: [приказ МВД России от 16.06.2011 г. № 678: по сост. на 14 февраля 2020 г.] [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.consultant.ru>.

16. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: [приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664] // Российская газета. - 2017. - № 232.

17. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: [приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205] // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. [Электронный ресурс]. - Доступ: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Административная деятельность ОВД: учебник / под ред. А.П. Коренева. - М.: Статут, 2017. - 329 с.

2. Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.Я. Кикотя, П.И. Кононова, И.Ш. Киясханова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2017. - 421 с.

3. Бахрах Д.Н. Административное право: учебник для вузов / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. - М.: Норма, 2017. - 446 с.

4. Вашкевич А.В., Коновалов Е.А., Смородина В.А. Основы деятельности службы дорожной инспекции и организация движения ГИБДД МВД России: учебное пособие / А.В. Вашкевич и др. - СПб.: Питер, 2017. - 285 с.

5. Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: в 2 ч. Ч. 2: Особенная часть / Ю.Н. Демидов и др. - Домодедово, 2016. - 306 с.

6. Дорогин В.Т., Пузырев С.В., Водополов Н.Н. Российское административное право: Практикум / В.Т. Дорогин и др. - М.: Юрайт, 2014. - 425 с.

7. Калинина Л.А. Административная ответственность / Л.А. Калинина. - М.: Издательство ИГиП РАН, 2011. - 338 с.

8. Колоколов Н.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Практика судов общей юрисдикции: учебное пособие / Н.А. Колоколов. - М.: Проспект, 2016. - 291 с.

9. Копытов Ю.А. Административное право: учебник / Ю.А.Копытов. - М.: Юрайт, 2018. - 373 с.

10. Королева Е.Г. О функционировании автоматизированных комплексов фотовидеофиксации нарушений Правил дорожного движения (в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги») / Е.Г. Королева // Современное состояние и перспективы обеспечения безопасности дорожного движения: теория и практика: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Орел: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова. 2020. - 146 с.

11. Лебедева О.О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного предупреждения и пресечения: дис. ... канд. юрид. наук / О.О. Лебедева. - Нижний Новгород, 2017. - 206 с.

12. Лохбаум В.А., Сидорцов Р.В., Стороженко К.О. Административные правонарушения в области дорожного движения: понятие, деликтологическая характеристика: учебное пособие / В.А. Лохбаум, Р.В. Сидорцов, К.О. Стороженко. - Тула, 2021. - 275 с.

13. Мазурин С.Ф. Административное право: учебник для юридических вузов / С.Ф. Мазурин. - СПб.: Питер, 2015. - 356 с.

14. Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю.И. Мигачев. - М.: Инфра-М, 2017. - 390 с.

15. Павлова Е.В., Калюжный Ю.Н. Административно-юрисдикционная деятельность ГИБДД: методические (практические) рекомендации / Е.В. Павлова. - Орёл, 2010. - 282 с.

16. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л.Л. Попов. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: РГ-Пресс, 2019. - 331 с.

17. Попов Л.Л. Административное право России: учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. / Л.Л. Попов. - М.: Проспект, 2017. - 401 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Андреев П.А. Организационно-правовой механизм реализации принципа публичности в деятельности органов внутренних дел / П.А. Андреев // Бизнес в законе. - 2012. - № 1. - С.171-176.

2. Баршев В. Нет знака - штраф / В. Баршев // Российская газета. Федеральный выпуск. - 2017. - 28 марта. - № 7230 (64). - С. 18-23.

3. Вдовиченко В.В. Доказательства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения / В.В. Вдовиченко // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2019. - № 4 (61). - С. 26-29.

4. Гусев А.В. Дипломатический иммунитет как элемент процессуального статуса иностранных граждан / А.В. Гусев // Личность, право, государство. - 2019. - № 2. - С. 152-158.

5. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2020 года: информационно-аналитический обзор / под ред. А.С. Князева, А.О. Бурмистрова. - М., 2021. - С. 3-10.

6. Дубров В.А. О проблемах в деятельности инспекторов ГИБДД МВД России при осуществлении пресечения административных правонарушений, совершаемых иностранными гражданами, имеющими иммунитет от административной юрисдикции / В.А. Дубров // Вестник Московского университета МВД России. - 2021. - №1. - С.240-245.

7. Еропкин М.И. Управление в области охраны общественного порядка / М.И. Еропкин // Законность. - 2015. - № 5. - С. 137-142.

8. Жуков Т.А. Основания и порядок применения мер административного воздействия / Т.А. Жуков // Право и политика. - 2016. - № 4. - С. 25-30.

9. Затолокин А.А. Амбивалентность в контроле и надзоре за дорожным движением / А.А. Затолокин // Общество и право. - 2017. - № 2 (48). - С. 276-281.
10. Зайцев Р.Я. Неповиновение водителя законному требованию сотрудника полиции выйти из транспортного средства / Р.Я. Зайцев // Вестник КРУ МВД России. - 2017. - № 3 (37). - С. 108-113.
11. Ильясов М.З. Система мер административного принуждения: теоретические подходы к классификации / М.З. Ильясов // Вестник экономической безопасности. - 2010. - № 2. - С.47-52.
12. Казаченок В.В. Агрессивное вождение как фактор, влияющий на безопасность дорожного движения / В.В. Казаченок // Вестник НЦ БЖД. - № 1 (27). - 2016. - С. 40-45.
13. Казаченок В.В. Повышение уровня культуры водителей как фактор безопасности дорожного движения / В.В. Казаченок // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2016. - № 2 (36) - С. 33-40.
14. Казаченок В.В. Мобильные приложения в деятельности МВД России / В.В. Казаченок // Актуальные вопросы административной деятельности полиции: материалы Всероссийской научно-практической конференции (31 марта 2021 г.) / под ред. к.ю.н. А.С. Лизунова, к.ю.н., доцента С.В. Фролова. - Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2021. - С. 137-142.
15. Керамова С.Н. Административно-правовой статус иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом в Российской Федерации / С.Н. Керамова // Государственная служба и кадры. - 2020. - № 1. - С. 165-171.
16. Ковшевацкий В.И. Правовая природа и назначение специальных мер административного пресечения / В.И. Ковшевацкий, С.П. Стащенко // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 6. - С.94-102.
17. Кошевацкий В.И, Ольшевская А.В. К вопросу о понятии и сущности мер административного пресечения / В.И. Кошевацкий и др. // Вестник экономической безопасности. - 2018. - № 2. - С. 215-221.

18. Кудрявцев Б.А. Особенности применения физической силы должностными лицами строевых подразделений дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции для пресечения административных правонарушений в области дорожного движения / Б.А. Кудрявцев // Конституция и жизнь современного общества: сб. науч. ст. - Челябинск, 2015. - С.206-211.

19. Луценко Ю.М., Алфурова Е.И. Вопросы административной ответственности лиц с дипломатическим и иным международно-правовым иммунитетом / Ю.М. Луценко и др. // Наука через призму времени. - 2018. - № 4 (13). - С. 98-104.

20. Майоров В.И. Содержание понятия «Безопасность дорожного движения»: теоретические основы / В.И. Майоров // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». - 2019. - № 7 (266). - С. 99-105.

21. Мишина Ю.В. Актуальные проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения / Ю.В. Мишина // Наука и практика. - 2020. - № 2 (59). - С. 104-109.

22. Равнюшкин А.В. О применении мер личной безопасности сотрудниками полиции при остановке транспортного средства / А.В. Равнюшкин // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2017. - № 4. - С. 7-10.

23. Семенов Н.С. Административная ответственность собственников (владельцев) транспортных средств (теоретические и правовые аспекты) / Н.С. Семенов // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2013. Выпуск 33. - С.37-42.

24. Сладкова А.В. Принцип законности как основа законодательства об административных правонарушениях в области рынка ценных бумаг / А.В. Сладкова // Административное право и процесс. - 2017. - № 9. - С.38-45.

25. Смелкова Г.Ф., Панфилов М.А. Особый порядок привлечения к административной ответственности в случае фиксации правонарушения специальными техническими средствами / Г.Ф. Смелкова и др. // Материалы

Международной научно-практической конференции. - 2017. - № 4 (13). - С. 352-356.

26. Смоляков А.И. О некоторых аспектах реализации принципа неотвратимости наказания в области обеспечения безопасности дорожного движения / А.И. Смоляков // Наука и практика. - 2019. - № 1 (62). - С.87-94.

27. Сосновских А.А. Проблемы применения мер пресечения в административном праве РФ / А.А. Сосновских // Государство и право. - 2018. - № 8. - С. 78-84.

28. Степанюк В.И. Понятие, сущность и правовая природа административного пресечения правонарушений в Российской Федерации / В.И. Степанюк // Научный вестник ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова. - 2018. - № 2 (59). - С. 127-133.

29. Якимов А.Ю. Презумпция невиновности в административно-деликтном праве (юридические и организационные вопросы) / А.Ю. Якимов // Полицейское право. Научно-практический журнал. - 2007. - № 1 (9). - С.28-36.

г) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Вепрева Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями частей второй и третьей статьи 10 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: [определение Конституционного Суда Российской Федерации от 9 апреля 2003 г. № 172-О] // Вестник Конституционного Суда РФ. - 2003. - № 5.

2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Кехмана Бориса Абрамовича и Кехман Аллы Иосифовны на нарушение их конституционных прав положениями статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: [определение Конституционного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2006 г. № 114-О] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.

3. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: [постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20] // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2019. - № 9.

4. Решение Вахитовского районного суда г. Казани по делу № 12-630/2017 от 29 сентября 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

5. Определение Мирowego судьи судебного участка № 2 по Вахитовскому району г. Казани от 16 апреля 2019г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.08.2021).

6. Решение Гайнского районного суда Пермского края № 2-439/2013 М-490/2013 2-14/2014(2-439/2013) от 15 января 2014 г. по делу № 2-14/ 2014 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.consultant.ru>.

д) Электронные ресурсы:

1. Выступление В.В. Путина 26 июня 2019 г. на заседании Госсовета по вопросам развития сети автомобильных дорог и обеспечения безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: официальный сайт Президента Российской Федерации. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/60825> (дата обращения: 01.08.2021).

2. Замахина Т. Злостных нарушителей ПДД предложили пожизненно лишать прав // Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2017/04/04/v-gosdumepredlozhili-pozhiznenno-lishat-prav-zlostnyh-narushitelej-pdd.html> (дата обращения: 01.08.2021).

3. Интервью Владимира Колокольцева // Официальный сайт Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/minister-video/item/9305831> (дата обращения: 01.08.2021).

4. Калюков Е. Правительство одобрило закон о штрафах по видео «народных инспекторов» [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society> (дата обращения: 01.08.2021).

5. Караваев А. Реформа ГИБДД: «тюнинг» вместо ликвидации // Газета.ru [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gazeta.ru/auto/2020/12/20\\_a\\_10954790.shtml](https://www.gazeta.ru/auto/2020/12/20_a_10954790.shtml) (дата обращения: 01.08.2021).

6. Начальник ГИБДД России Михаил Черников: За три опасных нарушения на дороге скоро будут лишать прав [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chel.kp.ru/daily/26806/3841806> (дата обращения: 01.08.2021).

7. Органы внутренних дел Республики Татарстан [электронный ресурс]. - Доступ: <https://16.mvd.ru/document/6872795> (дата обращения: 01.08.2021).

8. Отчет о ходе реализации Программы за 2020 год // Официальный сайт Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/gosprogram> (дата обращения: 01.08.2021).

9. Отчеты должностных лиц // Официальный сайт Управления МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://74.мвд.рф/> (дата обращения: 01.08.2021).

10. Показатели состояния безопасности дорожного движения [электронный ресурс]. - Доступ: <http://stat.gibdd.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

11. Сидорчик А. Закон и дышло. Сотрудник ГИБДД, спасший людей, пойдет под суд // Аргументы и факты. URL: <http://www.aif.ru/society/law/1063288> (дата обращения: 01.08.2021).

12. Состояние преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/statistics/reports> (дата обращения: 01.08.2021).

13. Статистика и аналитика // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 01.08.2021).