

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему «**Тактика осмотра места происшествия при расследовании дорожно - транспортных происшествий, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью или смерть**»

Выполнил: Замилов Вазир Надирович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02-Правоохранительная деятельность,

(специальность, направление обучения, № группы)

2017 год набора, 272 учебная группа

Руководитель:

Преподаватель кафедры криминалистики
КЮИ МВД России, к.ю.н., капитан полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Рашитов Л.Р.

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Заместитель начальника - начальник СО
ОМВД России по Азнакаевскому району
подполковник юстиции

(должность, специальное звание)

Гараева Г.С.

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: " ___ " _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ.	6
§1. Понятие и принципы осмотра места происшествия.....	6
§2. Характеристика основных этапов осмотра места происшествия.	15
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О ДТП, ПОВЛЕКШИХ ПРИЧИНЕНИЕ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ИЛИ СМЕРТЬ.	25
§1. Общий порядок осмотра места ДТП, повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью или смерть.	25
§2. Детальный осмотр места ДТП, повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью или смерть.....	31
ГЛАВА 3. ФИКСАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О ДТП, ПОВЛЕКШИХ ПРИЧИНЕНИЕ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ИЛИ СМЕРТЬ.	45
§1. Особенности составления протокола осмотра места происшествия.....	45
§2. Использование специальных познаний и технических средств в ходе фиксации результатов осмотра места ДТП, повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью или смерть.	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Мировая цивилизация не может обходиться без постоянно функционирующего и развивающегося дорожного движения. Однако увеличение количества автомобилей привело к росту дорожно-транспортной аварийности. Ежедневно на дорогах Российской Федерации погибают и получают травмы участники дорожного движения. Обеспечение безопасности дорожного движения - одна из главных задач, стоящих перед государством на сегодняшний день. При расследовании дорожно-транспортных преступлений восприятие следователем обстановки на месте дорожно-транспортного происшествия, тщательное исследование связанных с происшествием следов и предметов - неперенные условия правильного определения хода расследования и выдвижения реальных версий.

Осмотр места дорожно-транспортного происшествия является следственным действием, которое должно быть произведено незамедлительно после поступления в органы внутренних дел информации о происшествии. Именно от своевременности и качества производства этого следственного действия зависит дальнейшее расследование по уголовному делу.

Вместе с тем имеется ряд недостатков производства осмотра места ДТП, которые носят постоянный характер и отрицательно сказываются на результатах работы следственных подразделений.

Указанные обстоятельства определили необходимость детального рассмотрения основных вопросов производства осмотра места дорожно-транспортного происшествия.

Степень разработанности темы. Отдельные проблемы производства осмотра места происшествия изучены в работах Пропастина С.В., Чеботарева Р.А., Ищенко Е.П., Макарова З.В., Янимова И.Н., Громова В.И., Белкина Р.С., Винберга А.И., Баева О.Я. и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с расследованием дорожно - транспортных

происшествий, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью или смерть.

Предметом исследования является деятельность органов предварительного следствия и дознания в ходе осмотра места происшествия при расследовании дорожно - транспортных происшествий, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью или смерть.

Цель исследования заключается в комплексном анализе тактических особенностей осмотра места происшествия при расследовании дорожно - транспортных происшествий, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью или смерть.

Задачи исследования:

- рассмотреть теоретические и тактические основы осмотра места происшествия;
- проанализировать особенности проведения осмотра места происшествия по делам о ДТП, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью или смерть;
- рассмотреть особенности составления протокола осмотра места происшествия;
- исследовать вопросы использования специальных познаний и технических средств в ходе фиксации результатов осмотра места ДТП, повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью или смерть.

Методологическую основу работы составляет диалектический метод, являющийся основой познания явлений объективной действительности в их взаимосвязи и развитии. В качестве частных научных методов применялись исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, формально-логический, статистический и некоторые другие.

Нормативной базой исследования являются Конституция Российской Федерации, действующее национальное уголовное, уголовно - процессуальное законодательство, подзаконные нормативные правовые акты.

Теоретическую базу (основу) исследования составили труды

отечественных ученых, исследовавших различные аспекты рассматриваемой проблемы.

Эмпирическую основу исследования составила опубликованная и неопубликованная судебная практика по уголовным делам судов Российской Федерации, обобщение и обзоры судебной практики судов субъектов РФ.

Практическая значимость исследования состоит в выработке практических рекомендаций по совершенствованию форм и методов осмотра места происшествия при расследовании дорожно - транспортных происшествий, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью или смерть.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

§1. Понятие и принципы осмотра места происшествия

Осмотр места происшествия характеризуется в криминалистической литературе как наиболее сложное следственное действие. Осмотр места происшествия представляет собой первоначальное следственное действие, направленное на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события¹.

Осмотр места происшествия как следственное действие является важным средством получения информации о расследуемом преступлении. От его качества во многих случаях зависит успех расследования, поскольку информация, полученная при осмотре места происшествия, может носить доказательственный характер. При этом нередко фактические данные, полученные в результате осмотра, невозможно получить из других источников.

К принципам осмотра места происшествия относят следующие: неотложность, объективность, полнота, всесторонность, целеустремленность, использование научно-технических средств и помощи специалистов, соблюдение криминалистических правил обращения с объектами, единое руководство осмотром².

Неотложность - означает, что в интересах сохранности следов и различных вещественных доказательств, обеспечения оперативности

¹ Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата / А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. - С.185.

² Криминалистика. Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова. - 4-е изд., перераб и доп. – М.: Юрист, 2018. - С.88.

раскрытия преступления, обнаружения признаков преступления, принятия своевременного правильного оперативного решения, организации работы по горячим следам, необходимо быстро, то есть неотложно выехать на место происшествия после получения сообщения о событии.

Объективность осмотра предполагает, что обнаружение, осмотр, фиксация осматриваемого объекта должно быть беспристрастным, Следователь, как любой человек, воспринимает окружающий мир субъективно. Но следуя данному принципу, он должен относиться к результатам осмотра непредвзято, не поддаваться субъективным оценкам фактов, не делать каких-либо окончательных выводов, а фиксировать в протоколе осмотра только факты, объективные данные.

Полнота и всесторонность связаны с объективностью, означают, что при осмотре должны быть выявлены и исследованы все фактические данные, которые впоследствии могут иметь значение для дела.

Целеустремленность состоит в активной направленности внимания на решение задач осмотра.

Использование научно-технических средств и помощи специалистов. Осмотр места происшествия будет тем успешней и эффективней, чем больше и на высоком профессиональном уровне будут использованы криминалистическая техника и средства. Следователь, дознаватель или иное лицо, производящее осмотр места происшествия, должен уметь пользоваться всеми видами криминалистических средств.

В некоторых случаях для осмотра места происшествия в зависимости от вида произошедшего события может быть приглашен специалист, а для осмотра на месте обнаружения трупа в обязательном порядке приглашают специалиста в области судебной медицины. При отсутствии такой возможности приглашают врача другой специальности.

Единое руководство осмотром предполагает такую организацию осмотра, при которой все участники работают под руководством следователя (дознавателя). Хотя уголовно-процессуальный закон (ст.178, 179, 180 УПК

РФ¹) прямо не указывает, что следователь организует и руководит осмотром, но из содержания этих статей вывод однозначен.

Поскольку ценные фактические данные, имеющиеся на месте происшествия, необходимо обнаружить и зафиксировать в первую очередь, осмотр выполняется часто первым действием, являясь для следователя первоначальным следственным действием².

Для того, чтобы имеющиеся на месте происшествия следы и другие вещественные доказательства (следы папиллярных узоров, следы ног, транспортных средств, пятна крови, труп и др.) не были повреждены или уничтожены людьми, животными или атмосферными явлениями, осмотр места происшествия (и трупа) нужно производить незамедлительно, безотлагательно. Поэтому он называется еще и действием неотложным.

По следам и иным вещественным доказательствам, по их внешнему виду, свойствам и признакам, местам расположения и иным качествам можно более точно представить обстановку места происшествия, чем из показаний очевидцев, если обнаруженные следы будут умело закреплены, правильно поняты, надлежаще использованы.

Так, «дата изъята» в период времени примерно с 16 часов 00 минут по 16 часов 15 минут водитель П.Д.С., управлял автомобилем марки «MERCEDES-BENZ C180» с нанесенными на переднее ветровое и передние боковые стекла покрытиями, ограничивающими обзорность с места водителя, двигаясь по 99 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения Республики Татарстан, приступил к выполнению небезопасного маневра поворота налево, чем грубо нарушил требования п. 8.1. ПДД РФ. В процессе осуществления маневра поворота налево не уступил дорогу встречному велосипеду марки «СТАРТ ШОССЕ» под управлением водителя Д. В результате допущенных нарушений требований пунктов ПДД РФ,

¹ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 05.04.2021) // Российская газета. 2001. 19 декабря.

² Рыжаков А. П. Уголовный процесс: учебник. 5-е изд., испр. и доп. / А.П.Рыжаков. - М.: Норма, 2019. - С.274.

водитель П.Д.С., на пересечении автомобильной дороги общего пользования регионального значения Республики Татарстан «<адрес> проходящей по территории <адрес> Республики Татарстан и дороги соединяющей вышеуказанную автомобильную дорогу и <адрес>, на расстоянии около 308м от километрового дорожного знака 6.13 Приложения 1 к ПДД РФ – «98 км», расположенного у края проезжей части автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Йошкар-Ола – Зеленодольск» до М-7 «Волга», проходящей по территории <адрес> Республики Татарстан, совершил столкновение с движущимся во встречном направлении велосипедом марки «СТАРТ ШОССЕ» под управлением водителя Д.

В результате дорожно-транспортного происшествия водителю велосипеда «СТАРТ ШОССЕ» Д. причинены телесные повреждения в виде закрытого перелома шейки правой бедренной кости со смещением отломков, ссадины левой надбровной дуги. Указанные телесные повреждения причинили тяжкий вред здоровью по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть.

Проведенным по делу осмотром места дорожно-транспортного происшествия установлено, что дорожно-транспортное происшествие – столкновение с велосипедистом, имело место на 99 км проезжей части автомобильной дороги общего пользования регионального значения Республики Татарстан <адрес> проходящей по территории <адрес> Республики Татарстан. Транспортные средства участвовавшие в дорожно-транспортном происшествии: 1) автомобиль марки «MERCEDES-BENZ C180» с государственным регистрационным знаком № под управлением П.Д.С.; 2) велосипед марки «СТАРТ ШОССЕ» под управлением водителя Д. На момент осмотра места происшествия, дорожное покрытие сухое, темное время суток. На автомобиле марки «MERCEDES-BENZ C180» обнаружены механические повреждения в виде: повреждений обеих дверей справа, заднего правого крыла; а на велосипеде марки «СТАРТ ШОССЕ» обнаружены механические

повреждения в виде: поврежденной рамы, руля и переднего колеса¹.

В этом отношении никакое другое следственное действие по его результатам не может сравниться с осмотром места происшествия. Непосредственное восприятие следователем деталей места происшествия невозможно заменить рассказом о них или описанием, сделанным другими лицами. Поэтому можно утверждать, что осмотр места происшествия — действие незаменимое.

Осмотр первичной обстановки на месте происшествия дает наиболее ценные результаты. Упущения и небрежное производство осмотра, как правило, невозможно восполнить в ходе повторного его производства и дальнейшего расследования, поскольку нельзя либо затруднительно восстановить обстановку и следы в полном объеме и в их первоначальном виде. Повторный осмотр в таких случаях мало эффективен. В этом отношении нужно считать осмотр места происшествия действием неповторимым.

Осмотр места происшествия включает в себя следующие этапы:

Подготовка к осмотру места происшествия:

- а) подготовительные действия до выезда на место происшествия;
- б) подготовительные действия по прибытии на место происшествия;

Проведение осмотра места происшествия, фиксация его результатов:

- а) стадия общего осмотра;
- б) стадия детального осмотра;
- в) заключительная стадия осмотра².

Целями осмотра места происшествия являются фиксация обстановки, обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления и других объектов, которые могут стать вещественными доказательствами, выяснение обстоятельств имеющих значение для уголовного дела.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ указывает две цели следственного

¹ Приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 16.01.2021 по делу № 1-416/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2021).

² Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. - М.: Юрайт, 2018. - С.229.

осмотра:

а) обнаружение следов преступления. Следы здесь понимаются в широком смысле, в том числе к ним относятся предметы, обладающие признаками вещественных доказательств;

б) выяснение других обстоятельств, имеющих значение для дела. Эта цель предполагает выяснение обстановки места осмотра, обнаружение трупов. Не является целью осмотра - обнаружение разыскиваемых лиц, так как это одна из специальных целей обыска.

Этот список надо дополнить третьей важной целью осмотра (которая вытекает из общих целей любого следственного действия) - процессуальная фиксация признаков осматриваемых объектов (в том числе с изъятием и упаковкой следов, записью в протоколе).

Определяя в целом задачи осмотра можно сказать, что они состоят в собирании и исследовании доказательств.

Общей задачей осмотра места происшествия является установление механизма происшествия во всех деталях, то есть ответить на вопрос о том, что именно и каким образом произошло на месте происшествия.

Для успешного осмотра места происшествия рекомендуется решать следующие три задачи именно в той последовательности, в которой они будут изложены.

Задача первая - собрать всю информацию, которая может иметь отношение к расследуемому событию. На этом этапе не следует ограничиваться сбором сведений под влиянием только одной версии.

Вторая задача - проанализировать собранную информацию и на этой основе попытаться создать версии, которые бы объясняли происшедшее событие.

Задача третья заключается в сопоставлении каждой выдвинутой версии со всей обстановкой места происшествия. В ходе такого сопоставления

должны быть объективно отмечены все противоречия¹.

Если при решении второй задачи нет возможности выдвинуть хотя бы одну достаточно обоснованную версию, следует признать, что следователь поторопился, и вернуться к решению первой задачи (сбору информации).

Если же при проверке каждой выдвинутой версии выявляются противоречия, необходимо вернуться вновь к решению сначала первой, а затем второй задачи.

Задачи, решаемые в ходе осмотра места происшествия по каждому преступлению, многообразны и специфичны. Можно наметить лишь типичные задачи для осмотра всех мест происшествий:

а) имело ли место преступление в данном случае либо такового не было? Характер расследуемого события во время осмотра, а часто и после окончания его еще не ясен. Обстановка места происшествия, имеющиеся там следы и другие вещественные доказательства не могут определенно указывать на наличие преступления или на отсутствие его;

б) совершено ли преступление там, где осматривается место происшествия, либо оно совершено в другом месте? Решение этого вопроса достигается изучением следов ног, транспортных средств, следов волочения трупа, качения его при выбрасывании с поезда, мелких деталей, пятен крови и др.;

в) каковы пути проникновения лиц, участвовавших в исследуемом событии, на место происшествия, пути их удаления оттуда, какие транспортные средства были использованы для прибытия к месту происшествия, куда ведут следы с этого места, по которым можно организовать погоню за лицами, действовавшими на месте преступления?

г) сколько было лиц на месте происшествия, их типовые признаки и кого именно? Этот вопрос можно решить, главным образом, на основе изучения следов ног, рук, окурков, характера совершенных действий;

¹ Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова. -3-е изд., перераб. и доп.- М.: Юристъ, 2018. - С.201.

д) какие цели преследовали участники события (мотивы их действий)?

е) на протяжении какого времени находились участники события, например преступник и потерпевший, на месте происшествия? Решить этот вопрос можно путем всестороннего изучения и оценки всех следов и обстановки места происшествия;

ж) когда произошло расследуемое событие? Если на трупе имеются телесные повреждения, то нужно искать следы и другие данные, указывающие на время причинения потерпевшему телесных повреждений, время наступления смерти, когда труп доставлен на место его обнаружения;

з) какой пункт осматриваемой территории является собственно местом происшествия (изнасилования, наезда автомашины на пешехода, причинения телесных повреждений потерпевшему, очагом пожара), в каком положении находились преступник и потерпевший в момент нанесения последнему телесных повреждений? Ответы на эти вопросы следует искать изучением расположения следов, предметов, отделившихся частей транспорта, орудий, позы и расположения трупа, локализации телесных повреждений, направления раневых каналов, расположения пятен крови, их формы, направления и других данных;

и) какие побочные действия, помимо основных, по достижению преступной цели совершены на месте происшествия, например, не предпринимал ли преступник каких-либо действий по сокрытию преступления либо фальсификации следов? Установление этих обстоятельств позволяет обнаружить дополнительные следы;

к) какие предметы оставил преступник на месте происшествия: орудия преступления, предметы одежды, мелкие вещи (расческу, портсигар, обрывок газеты, карандаш и др.)?

л) какие следы с места происшествия могли остаться на теле преступника, на его одежде, орудиях причинения смерти, взятых им ценностях и иных предметах?

м) кто и откуда мог наблюдать или слышать происходившее на месте

происшествия? Установление данного обстоятельства помогает найти свидетелей-очевидцев. Эти сведения затем могут понадобиться для производства следственного эксперимента;

н) какие есть данные, указывающие на обстоятельства, способствовавшие или облегчившие совершение преступления и его сокрытие.

Приведенный перечень задач является примерным. Он может быть дополнен и изменен в зависимости от исследуемого события и имеющихся его материальных последствий.

Положительные результаты осмотра места происшествия достигаются лишь вследствие напряженной, слаженной и организованной работы. Объективность осмотра места происшествия - это необходимость выявлять признаки объектов осмотра с учетом всевозможных предположительных суждений о сущности происшедшего, без переоценки какой-либо одной версии.

Все, что может иметь отношение к делу, нужно выявить и зафиксировать, причем лишь те фактические данные, которые непосредственно восприняты проводящим осмотр места происшествия и понятыми, или получены в результате использования специальных познаний (без отражения умозаключений следователя или специалиста, вытекающих из анализа и синтеза этих данных¹).

Недостатки при проведении осмотра места происшествия могут повлечь за собой нарушения при проведении последующих следственных действий и, как следствие, привести к проблемам в доказывании обстоятельств произошедшего события.

Так, при рассмотрении одного из дел судебная коллегия отметила, что органами следствия не представлены и судом не установлены обстоятельства, подтверждающие занос прицепа и выезд автомобиля на полосу встречного

¹ Криминалистика. Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова. - 4-е изд., перераб и доп. - М.: Юрист, 2018. - С.197.

движения; при назначении экспертизы следователь предоставил в распоряжение эксперта лишь одну схему места происшествия, с которой он ознакомлен не был; протокол осмотра места происшествия составлен с нарушением требований статьи 180 УПК РФ, без указания в нем сведений о замере следов движения автомобиля; представленная суду схема места ДТП не подписана одним из понятых, что подтверждается показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля А.; суд не дал оценки показаниям эксперта Д., в том числе о том, какому из транспортных средств принадлежит осыпь стекла, указанная в схеме ДТП; после ознакомления с материалами дела эксперт Д. заявил о необходимости назначения дополнительной экспертизы, однако в ее проведении судом необоснованно было отказано; судом без должной проверки положены в основу приговора показания водителя автобуса (потерпевшего) о якобы движении тягача со скоростью, намного превышающей 60 км/час, что не соответствует материалам дела, в том числе данным системы ГЛОНАСС; выводы суда о его виновности основаны исключительно на показаниях потерпевшего М¹.

Проведенный осмотр места происшествия можно считать эффективным, если в итоге достигнута запланированная цель: обнаружены вещественные доказательства, следы. Эффективность осмотра места происшествия находится в прямой зависимости от соблюдения его задач и принципов.

§2. Характеристика основных этапов осмотра места происшествия

Осмотр места происшествия достаточно сложный процесс и поэтому для общего осмысления это мероприятие делят на две очень важных стадии, до прибытия и по прибытию. В свою очередь они делятся на этапы.

Первый этап – подготовительный. Он осуществляется до прибытия на место происшествия. Именно в это время следователь проверяет и уточняет

¹ Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 14.08.2020 № 77-1385/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.06.2021).

информацию о наличии состава преступления, и только после этого принимает решение о выезде на осмотр места происшествия. На первоначальном этапе следователь обязан прибегнуть к помощи патрулей и организовать охрану данного места. Далее следователь составляет план, по которому будет действовать и в случае необходимости обращается к помощи специалистов, а также проверяет исправность и готовность всех технических средств, необходимых для осмотра.

Обязанности следователя во время осмотра места происшествия:

1. Выяснить, что и где произошло и установить охрану до момента прибытия на место происшествия.

2. Дать распоряжение охраняющим лицам выявить очевидцев (если такие имеются) и снять с них показания.

3. Дать распоряжение оказания медицинской помощи пострадавшим лицам, (если такие имеются).

4. Выяснить, приняты ли меры по задержанию подозрительных лиц.

5. Найти понятых и при необходимости прибегнуть к помощи специалистов.

Второй этап – это рабочий. Он начинается с момента приезда на место происшествия и делится условно на две стадии: стадия общего осмотра и стадия детального.

Способы проведения осмотра места происшествия: концентрический, эксцентрический и фронтальный, узловой¹. Начнем с концентрического. Концентрический способ осмотра места происшествия проводится по спирали от периферии к центру места происшествия, где центром места происшествия является, как правило, самый важный объект, например, труп или угнанный и брошенный автомобиль, взломанный сейф или проломанное отверстие в стене и т.д.

Эксцентрический способ противоположен концентрическому способу

¹ Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата / А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. - С.189.

осмотра, он проводится от центра места происшествия к периферии, он проводится в том случае, если вначале осмотра не были определены границы места происшествия.

Фронтальный способ заключается в том, что он проводится прямолинейно. Это актуально на участках местности, когда территорию можно поделить на прямые линии. Сюда следует добавить, что постоянного и точного правила проведения таких способов осмотра нет. Потому что каждый случай индивидуален и при выборе способа принято исходить из конкретных обстоятельств осмотра места происшествия.

Узловой способ это когда выявляется весь комплекс узлов на территории, где совершено преступление. Выявляется, где будет центральный узел и определяет связь между всеми узлами.

В зависимости от обстановки совершенного преступления, все эти способы могут использоваться в различных комбинациях.

По окончании общего осмотра начинается детальный осмотр. Во время детального осмотра производится детальная и узловая фотосъемка, используются все криминалистические фиксирования. Данный осмотр проводится для поиска и обнаружения следов преступника на предметах, которые после фиксации немедленно изымаются в качестве доказательств.

На данной стадии устанавливается относимость к делу выявленных при осмотре предметов и следов; определяется вероятное местонахождение еще не обнаруженных доказательств, намечаются способы их выявления; оценивается значение отдельных доказательств и всей их совокупности.

На основе изучения обстановки места происшествия и следов преступника составляется представление о некоторых чертах его внешности: об особенностях походки, физической силе, ловкости, росте, фигуре и т.п.

При детальном осмотре места происшествия можно обнаружить признаки, указывающие на круг лиц, среди которых следует искать виновного. К числу таких признаков относятся:

- а) выбор маршрута движения к месту преступления;

б) знание слабых мест в препятствиях (пролом стены в наиболее тонкой ее части и т.п.);

в) знание привычек и образа жизни жертвы (например, преступник сделал засаду у дороги, по которой потерпевший обычно возвращался с работы);

г) личное знакомство преступника с жертвой (например, дверь оказалась открытой изнутри);

д) применение виновным различных технических средств при совершении преступления (например, владение техникой электро-, газосварки).

Первоначальный, повторный и дополнительный осмотры места происшествия.

Первоначальный осмотр проводится следователем впервые, до этого место происшествия не было осмотрено никем. Место происшествия осматривается полностью, обращается внимание на все предметы и на их расположение.

Повторный осмотр проводится в случае, если при первоначальном осмотре были допущены ошибки и какая-то часть места происшествия по каким – либо обстоятельствам не была осмотрена. Повторный осмотр уже менее эффективен, т.к. большинство следов уже будет отсутствовать.

Дополнительный осмотр будет отличаться от повторного тем, что во время дополнительного осмотра осмотру будут подвергаться те предметы, которые при осмотре предыдущих осмотров не были осмотрены вовсе¹.

Так, И.Д.А. был признан виновным в том, что примерно в 20 часов 1 июня 2019 года, управляя автомобилем «LADA KALINA», двигаясь по улице Спортивная со стороны улицы Университетская в направлении улицы Парковая г. Иннополис Верхнеуслонского района Республики Татарстан, нарушив требования пунктов 1.3, 1.5, 10.1 Правил дорожного движения

¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. - М.: Юрайт, 2018. - С.248.

Российской Федерации, совершил наезд на малолетнего велосипедиста А., пересекавшую проезжую часть по нерегулируемому пешеходному переходу.

В своей жалобе на приговор защитник И.Д.А. счел, что под видом дополнительного осмотра места происшествия 29 октября 2019 года следователем проведен следственный эксперимент, производство которого допускается только после возбуждения уголовного дела.

При рассмотрении данного дела судебная коллегия отметила следующее.

В ходе проведенного 1 июня 2019 года осмотра места происшествия установлено, что на нерегулируемом пешеходном переходе, обозначенном дорожным знаком 5.19.1 «Пешеходный переход» и горизонтальной дорожной разметкой 1.14.1, у дома №100 по ул. Спортивная г. Иннополис Верхнеуслонского района Республики Татарстан произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля под управлением И.Д.А. и велосипеда под управлением А. Дорожное покрытие асфальтобетонное, сухое, видимость неограниченная. В ходе осмотра изъяты велосипед «FORWARD», женский ботинок и видеорегистратор из автомобиля «LADA KALINA».

При дополнительном осмотре места происшествия 25 октября 2019 года следователь конструктивно воссоздал обстановку, предшествующую дорожно-транспортному происшествию, произвел измерения и установил, что движущегося ребенка на велосипеде (статист И.) по тротуару, примыкающему к проезжей части ул. Спортивная, видно с места водителя с расстояния 26,6 м. В момент возможного обнаружения водителем статиста расстояние от передней части велосипеда до края проезжей части составляет 1,6 м.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство, в частности положения статьи 177 УПК РФ, не содержит запрета на привлечение статиста при производстве осмотра места происшествия. В результате дополнительного осмотра места происшествия следователь произвел измерения и установил исходные данные, необходимые для экспертного исследования.

Продолжительность осмотра места происшествия зависит от его

интенсивности и обозначенное в протоколе время сомнений в его достоверности не вызывает.

Судом первой инстанции проверялись доводы защиты о проведении дополнительного осмотра места происшествия в иное время, нежели 25 октября 2019 года, они отклонены с приведением соответствующих мотивов, с которыми суд апелляционной инстанции соглашается¹.

По окончании осмотра следователь переходит к заключительному этапу осмотра места происшествия. На этом этапе подводятся итоги, выявляется то, что не было осмотрено, в случае, если необходимо устранить недочеты, то их устраняют. Составляются планы осмотра, чертежи и протокол осмотра места происшествия, с которым знакомятся все участники следственного действия.

Протокол осмотра происшествия состоит из вводной части, описательной части и заключительной части. В вводной части указывается число, месяц, год, место составления протокола, время его начала, время окончания. Личные сведения о лицах участвующих в следственном действии, сведения об освещенности места происшествия в ходе осмотра и погодных условиях.

В описательной части в соответствии с ч.2 ст. 180 УПК РФ указываются все действия следователя в точности и последовательности, в которой они были произведены. Также в строгой последовательности указываются и перечисляются все выявленные следы. Описываются отдельные элементы, негативные обстоятельства и выявленные следы.

К протоколу могут прилагаться графики, таблицы, планы и схемы. В некоторых исключительных случаях могут составляться комбинированные изображения, например, на карту наносится план и указываются места обнаружения следов.

В заключительной части протокола следователь делает отметку о наличии видеозаписей или фотографий, если они были сделаны. Участники

¹ Определение Верховного Суда Республики Татарстан от 02.03.2021 № 22-1387/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2021).

осмотра знакомятся с видеозаписями или фотографиями, обращают внимание на количество сделанных снимков, проверяют правильность всех указанных следователем данных, и ставят свою подпись.

Так, Г. признан виновным в нарушении Правил дорожного движения лицом, управляющим автомобилем, повлекшим по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей З.. Преступление совершено 8 февраля 2020 года в с. Верхние Татышлы Татышлинского района Республики Башкортостан.

В кассационной жалобе адвокат М. в интересах осужденного Г. оспорил состоявшиеся судебные решения, считая их незаконными и необоснованными. Указал, что судом в основу приговора и доказательства вины Г. положены недопустимые доказательства, а именно: протокол осмотра места происшествия ДТП и схема к нему от 8 февраля 2020 года, поскольку по содержанию протокол не идентичен схеме, осмотр проведен в дневное время, тогда как ДТП произошло в темное время суток; протокол осмотра места происшествия ДТП от 5 марта 2020 года, поскольку он фактически является следственным экспериментом; заключение эксперта, в основу которого положена и представленная следователем видеозапись с камер наружного наблюдения, не признанная вещественным доказательством по делу.

Вопреки доводам кассационной жалобы, аналогичным доводам апелляционной жалобы, протоколы осмотра места происшествия ДТП и схема ДТП получили надлежащую оценку судов как первой, так и апелляционной инстанций. Оценив представленные доказательства в совокупности, руководствуясь ст. ст. 74, 176 УПК РФ, суды пришли к обоснованному выводу, что протоколы и схема получены в соответствии с законом и согласуются с другими исследованными доказательствами, с данными протоколами осужденный и его защитник были ознакомлены, заявлений и ходатайств в связи с несоответствием в данных протоколах изложенных сведений установленным в ходе осмотра обстановки местности и участка автодороге, где произошло дорожно-транспортное происшествие, от них не

поступило.

Вопреки утверждениям заявителя установленных ст. 75 УПК РФ оснований для признания недопустимым протокола осмотра места происшествия от 10 февраля 2020 года и 5 марта 2020 года не имеется. В ходе судебного разбирательства было установлено, что осмотры произведены на основании положений ст. 176 УПК РФ до возбуждения уголовного дела в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела в порядке, установленном ст. 177 УПК РФ, оснований считать их следственным экспериментом нет.

Кроме того, к протоколу осмотра места происшествия, составленном следователю в рамках проверки по сообщению из Татышлинской ЦРБ, зарегистрированному в КУСП N 231 9 февраля 2020 года прилагается фототаблица, а схема 8 февраля 2020 года составлена сотрудником ГИБДД в рамках проверки обстоятельств ДТП и передана следователю с материалами административного производства, в том числе актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения участников ДТП, сведениями о водителях и транспортных средствах и иными.

Приобщение следователем схемы к материалам уголовного дела не свидетельствует о нарушении закона, как и указание суда о том, что данная схема является приложением к протоколу осмотра, поскольку в соответствии со ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. В качестве доказательств допускаются как протоколы следственных и судебных действий, так и иные документы¹.

Вывод по главе: осмотр места происшествия является одним из

¹ Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17.02.2021 № 77-757/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2021).

важнейших средств получения необходимой и объективной информации о расследуемом преступном деянии. От качества проведения первоначального осмотра места происшествия во многом зависит успешность дальнейшего расследования по делу. Информация, которая может быть получена в ходе осмотра места происшествия, имеет важное доказательственное значение и, при этом, не может быть получена из каких – либо иных источников.

Для успешного осмотра места происшествия рекомендуется решать следующие три задачи именно в той последовательности, в которой они будут изложены.

Задача первая - собрать всю информацию, которая может иметь отношение к расследуемому событию. На этом этапе не следует ограничиваться сбором сведений под влиянием только одной версии.

Вторая задача - проанализировать собранную информацию и на этой основе попытаться создать версии, которые бы объясняли происшедшее событие.

Задача третья заключается в сопоставлении каждой выдвинутой версии со всей обстановкой места происшествия. В ходе такого сопоставления должны быть объективно отмечены все противоречия.

Проведенный анализ имеющейся практики производства осмотров мест происшествий по делам о дорожно – транспортных происшествиях позволяет отметить некоторые отдельные недостатки, которые достаточно часто встречаются в процессе проведения рассматриваемого следственного действия.

Так, лицами, производящими осмотр места происшествия, допускаются нарушения процессуального порядка фиксации и последующего изъятия с места происшествия выявленных материальных следов, вещей и иных предметов, имеющих значение для дела. Указанные нарушения заключаются в отсутствии в составленном по результатам осмотра протоколе конкретного перечня изъятых в ходе осмотра вещей и предметов, а также в несоблюдении имеющихся требований, предъявляемых к упаковке изымаемых вещей и

предметов.

В результате вышеуказанных нарушений те вещи и предметы, которые были изъяты с места происшествия, в дальнейшем либо признаются ненадлежащими доказательствами, либо приходят в негодность и утрачивают свои свойства, имеющие значение для расследуемого события. При этом, в процессе осуществления изъятия вещей и предметов при производстве осмотра зачастую в протоколе не описываются конкретные характерные признаки изымаемых вещей и предметов а также конкретные места, в которых данные вещи были обнаружены.

Также следует обратить внимание на имеющие место случаи проведения осмотра места происшествия по рассматриваемой категории дел без применения в процессе такого осмотра криминалистических средств, которые специально предназначены для более эффективного поиска, обнаружения и фиксации материальных следов. Более того, в целом ряде случаях, когда специальные криминалистические средства все же были использованы, факты такого использования не нашли надлежащего процессуального отражения в соответствующих протоколах осмотров.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О ДТП, ПОВЛЕКШИХ ПРИЧИНЕНИЕ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ИЛИ СМЕРТЬ

§1. Общий порядок осмотра места ДТП, повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью или смерть

На начальном этапе производства осмотра места ДТП необходимо определить общие границы такого осмотра и сориентировать их относительно располагающихся рядом дорожных знаков или иных стационарных объектов, таких как электроопоры, жилые здания, хозяйственные постройки и т.п. Определив границы предполагаемого для осмотра места происшествия, следователь приступает к общему осмотру обстановки на месте ДТП и в его окружении. При этом выясняется и фиксируется уровень освещенности проезжей части в районе ДТП; производится осмотр объектов вокруг места ДТП, фиксируется наличие и расположение в месте осмотра дорожных знаков, разметки и сигнальных приборов, свидетельствующих о наличии пешеходных переходов; осуществляется выявление и фиксация предметов, которые могут иметь отношение к произошедшему ДТП.

Как правило, осмотр следует начинать с проведения оценки общего состояния проезжей части и иных конструктивных элементов дорожного покрытия в районе места ДТП. В последствии осуществляется осмотр имеющегося на месте ДТП трупа, а также отдельных материальных следов, вещей и предметов, выявленных в районе совершенного ДТП. Заканчивается процедура осмотра непосредственным осмотром транспортных средств, участвовавших в ДТП¹.

При производстве осмотра проезжей части в районе совершения ДТП необходимо зафиксировать:

¹ Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата / А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. - С.311.

тип и текущее состояние имеющегося дорожного покрытия (сухое оно или мокрое, наличие гололеда или укатанного снежного покрытия и т.п.);

пространственные геометрические характеристики дороги (ширина проезжей части, наличие продольных или поперечных уклонов, высота имеющегося бордюра и выступающих крышек люков смотровых колодцев);

наличие (отсутствие) обработки дорожного покрытия специальными фрикционными и химическими веществами;

конфигурацию и геометрические размеры имеющихся в районе совершенного ДТП дефектов дорожного полотна, обочин, дорожных ограждений, выделенных полос ускорения и торможения, а также локальных мест производства отдельных ремонтных и строительных работ;

состояние имеющейся в районе места ДТП горизонтальной и вертикальной дорожной разметки;

имеющиеся средства регулирования дорожного движения в зоне совершенного ДТП, в том числе типы и способы установки имеющихся знаков дорожного движения и светофоров;

наличие на месте совершенного ДТП средств искусственного освещения, а также параметры освещенности данного места;

параметры существующей видимости и обзорности с конкретных точек, на которых располагались участники ДТП в момент непосредственного обнаружения ими опасности;

наличие и расположение близлежащих камер видеонаблюдения, которые способны охватить зону совершенного ДТП.

В процессе производства осмотра места ДТП необходимо осуществить привязку относительно выбранных на местности ориентиров следующих объектов осмотра¹:

расположения на месте транспортных средств и пострадавших лиц;

следов, образовавшихся в результате движения, торможения,

¹ Пинчук Л.В. Некоторые тактические аспекты детального осмотра места ДТП // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. 2017. № 11. С. 56.

столкновений и ударов транспортных средств;

имеющихся следов волочения пострадавших лиц;

мест расположения отдельных частей транспортных средств или перевозимых на них грузов, которые отделились либо упали в результате ДТП;

отдельных участков разрушения элементов дорожного покрытия в связи с совершенным ДТП.

В ходе производства осмотра определенного участка дороги необходимо конкретно зафиксировать точные координаты данного участка. Так, при его нахождении в пределах населенного пункта для привязки к местности указываются название улицы и номер дома, ближайшего к месту совершенного ДТП. Если участок осмотра расположен за пределами населенного пункта, для его привязки к местности указывается расстояние до ближайших ориентиров, таких как: километровый столб, перекресток дорог, либо начало какого-то населенного пункта.

Все элементы осматриваемого участка дороги должны быть измерены по имеющейся ширине. Примыкающий к дороге кювет измеряется по его глубине и наклону имеющихся откосов. При наличии бордюра необходимо указать его высоту. Также в процессе осмотра участка дороги обращается внимание на наличие либо отсутствие разметки и вид данной разметки (сплошная или прерывистая), наличие или отсутствие на осматриваемом участке перекрестков дорог и характер имеющихся перекрестков.

Проведение измерений величины уклонов проезжей части дороги. Величина продольного уклона дороги измеряется в градусах с использованием отвеса и транспортира. Транспортир предварительно устанавливается на плоскую рейку или доску, а затем прикладывается к дорожному полотну в нескольких отдельных точках в границах осматриваемого места ДТП. Величина уклона рассчитывается как среднее значение по результатам нескольких проведенных измерений. В случаях значительной длины проезжей части для которой требуется измерение ее продольного уклона, данная

величина может быть измерена посредством использования специально предназначенного для таких целей нивелира.

Измерение величины поперечного уклона дороги осуществляется либо вышеописанным способом, либо с использованием рейки, имеющей длину не менее 3 м.

При проведении осмотра места ДТП необходимо определять и фиксировать в протоколе примерное расстояние прямой видимости и уровень обзорности с мест нахождения водителей транспортных средств, явившихся участниками ДТП¹.

Следует отметить, что на расстояние прямой видимости оказывают влияние сразу несколько различных факторов, среди которых необходимо особо выделить следующие:

а) уровень освещенности проезжей части дороги в районе места ДТП, а также имеющихся обочин и тротуаров;

б) габаритные размеры и светоотражающие характеристики имеющихся в районе места совершенного ДТП объектов и дорожного покрытия;

в) острота зрения и цветочувствительность самих водителей, явившихся участниками ДТП.

Определение расстояния видимости необходимо вести как по прибытию на место происшествия, так и в условиях, сложившихся на момент происшествия (времени суток, освещенности, состояния дорожного покрытия, состояния и работоспособности приборов освещения и сигнализации ТС и т. п.). Причем, не следует полагаться на проведение в последующем необходимых следственных экспериментов, так как обстановка может измениться безвозвратно.

Разумеется, количественные характеристики видимости демонстрируют лишь возможность увидеть тот или иной объект с места водителя, пешехода или очевидца, поскольку восприятие ситуации зависит от направления взгляда

¹ Муленков Д.В. Горшков М.М., Фиксация факта, хода, содержания и результатов осмотра места происшествия // Законодательство и практика. 2018. № 2 (31). С. 12.

и распределения внимания наблюдателя в момент возникновения опасности.

При моделировании ДТП для определения видимости необходимо учитывать рост участников дорожного движения и очевидцев, а также отразить в протоколе высоту установки водительских сидений транспортных средств. Кроме того, следует учесть, что существует два критерия видимости на дорогах - видимость поверхности дороги и видимость встречного транспортного средства.

По существующим нормам поверхность дорожного покрытия в зависимости от категории дороги должна быть отчетливо видна на следующих дистанциях (таблица 2.1).

Таблица 2.1. Расстояния видимости поверхностей проезжей части и встречных ТС на автомобильных дорогах¹

№ п/п.	Показатели	Категории дорог			
		I	II	III	IV
1	Видимость поверхности проезжей части (м)	150	120	75	50
2	Видимость встречного ТС (м)	300	240	150	100

Ценную информацию об истинных условиях движения в зоне ДТП может дать непродолжительное скрытое наблюдение за дорожным движением. Пользуясь этим приемом, можно установить дефекты дорожного покрытия, средств регулирования движения, которые вызывают: массовый выезд транспортных средств на полосу встречного движения, резкое изменение траектории движения транспортного средства, интенсивное торможение и другие опасные маневры.

¹ СП 34.13330.2012. Свод правил. Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 2.05.02-85: утв. Приказом Минрегиона России от 30.06.2012 № 266. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 27.06.2021).

При полном отсутствии на месте ДТП каких-либо материальных ориентиров (дорог, линий электропередач и связи, геодезических знаков, холмов, оврагов и т. п.) одна из координатных осей плана задается по компасу, а начало координат помещается в точку касания земли одним из колес транспортного средства либо на начало наиболее длинного следа торможения или другого следа, имеющего отношение к данному происшествию.

Затем от точки начала координат совершается проезд до ближайшего населенного пункта или какого-либо естественного или искусственного объекта, способного служить ориентиром. Пройденное при этом расстояние (измеренное по спидометру) записывается в протоколе осмотра места ДТП.

Если ДТП происходит на дороге, проезжая часть которой сужена снежными валами и отсутствуют какие-либо материальные ориентиры, то в границах ДТП производится несколько измерений ширины реальной проезжей части. По их средним значениям устанавливается мнимая осевая линия. Затем путем раскопки снежного вала определяется ширина дорожного покрытия и обочины дороги. Расстояние от места ДТП до ближайшего километрового знака или подходящего ориентира можно измерить с помощью спидометра¹.

Привязку объектов осмотра в границах перекрестка, имеющего сложную конфигурацию, желательно осуществлять, полностью охватывая зону ДТП прямоугольными координатными осями, заданными от одного базового объекта, что обеспечивает минимальные погрешности при проведении измерений.

Так. Т.Д.Б. угли, управляя автомобилем, совершил нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Протоколом ОМП зафиксировано, что ДТП имело место «дата изъята» на регулируемом пешеходном переходе обозначенным дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» Приложения 1 к ПДД РФ, а также

¹ Пинчук Л.В. Некоторые тактические аспекты детального осмотра места ДТП // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. 2017. № 11. С. 58.

горизонтальной дорожной разметкой 1.14.1 «зебра» Приложения 2 к ПДД РФ, расположенном у перекрестка улиц Газовая - Павлюхина Приволжского района г. Казани, произошло с участием автомобиля марки «RENAULT LOGAN» с государственным регистрационным знаком У 578 НС 116 RUS, под управлением водителя Т.Д.Б. угли и пешехода А. В результате наезда транспортным средством пешеходу А. причинены телесные повреждения повлекшие ее смерть. Место наезда очевидцем Б. указано на регулируемом пешеходном переходе. На осматриваемом участке, проезжая часть дефектов дорожного покрытия не имеет, общая видимость неограниченная. По завершению осмотра места происшествия от участвующих лиц замечаний не поступило.

Согласно протоколу дополнительного осмотра места происшествия с приложением следует, что перед регулируемым пешеходным переходом, расположенном у перекрестка улиц Газовая - Павлюхина Приволжского района г. Казани установлен светофорной объект, имеется дорожный знак 6.16 «Стоп-линия» Приложения 1 к ПДД РФ, на проезжей части ул. Павлюхина нанесена горизонтальная дорожная разметка 1.12 Приложения 2 к ПДД РФ¹.

§2. Детальный осмотр места ДТП, повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью или смерть

Процедура проведения детального осмотра места ДТП включает в себя следующую последовательность действий:

Производство осмотра участка дороги (проезжей части) в месте совершенного ДТП в целях выявления, обнаружения, фиксации и последующего изъятия имеющихся материальных следов совершенного ДТП.

Производство осмотра трупа на месте ДТП.

Производство осмотра транспортных средств, участвовавших в ДТП.

¹ Приговор Приволжского районного суда г.Казани от 16.03.2021 по делу № 1-238/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2021).

Тактически наиболее правильной и целесообразной будет являться следующая последовательность производства осмотра следов и иных объектов, находящихся на месте совершенного ДТП:

осмотр имеющихся на месте ДТП следов различных жидких и сыпучих веществ, а также мелких объектов, с их последующей фиксацией и изъятием;

осмотр менее подверженных изменениям следов транспортных средств (следов торможения, следов от отдельных частей транспортных средств, имеющихся на препятствиях, ограждениях, зданиях и т.п. вблизи места ДТП);

осмотр трупа на месте ДТП и транспортных средств, явившихся участниками данного ДТП.

Первая из вышеуказанных групп объектов осмотра и материальных следов в наибольшей степени подвержена способностям к изменению вплоть до полного уничтожения. Именно поэтому данные следы и объекты должны быть подвергнуты осмотру, быть зафиксированными и изъятими с места ДТП в первоочередном порядке. Следы, указанные во второй группе, являются более устойчивыми к возможным изменениям, поэтому производство их осмотра, а также фиксация данных следов и их изъятие могут осуществляться уже после проведения осмотра быстро изменяющихся следов и объектов.

В отношении объектов, относящихся к третьей группе, после их фотографирования непосредственно на месте обнаружения, фиксации их точного места расположения на проезжей части с помощью мела или краски, могут быть приняты меры по их перемещению с проезжей части на обочину или тротуар. Необходимость такого перемещения возникает достаточно часто и обусловлена наличием интенсивного движения через участок дороги, который является местом ДТП¹.

Особенностью ДТП является то обстоятельство, что в результате их совершения образуется достаточно много различных следов и изменений в

¹ Базан А.В. Методика расследования дорожно-транспортных происшествий / А.В. Базан // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 5. С. 104.

обстановке, окружающей место ДТП. В связи с этим представляется целесообразным провести классификацию данных следов в зависимости от мест их выявления. По данному признаку все следы могут быть разделены на следы, которые находятся на дорожном покрытии, на предметах одежды или обуви пострадавших лиц, на объектах окружающей обстановки, на транспортных средствах, участвовавших в ДТП, на теле пострадавших лиц.

Материальные следы, которые были оставлены транспортными средствами, в свою очередь могут быть подразделены на следующие виды: следы колес транспортных средств, следы скольжения отдельных составных частей транспортных средств, следы отделившихся от транспортных средств отдельных частей, механизмов или перевозимых на них грузов, следы, образовавшиеся от осыпей или подтеков различных сыпучих или жидких материалов (веществ).

Отдельными разновидностями следов колес транспортных средств на месте ДТП являются следующие следы: качения, торможения, буксирования, бокового скольжения, в том числе следы скольжения отдельных отделившихся от транспортного средства частей или механизмов¹.

Под следами качения понимаются материальные следы, которые образуются при качении колес в режиме свободного хода при отсутствии проскальзывания колеса относительно опорной поверхности в продольном и поперечном направлениях, когда рисунок протектора шины отображается на следовоспринимающей поверхности без видимого искажения. Подобные следы, оставленные на снежном или почвенном покрытии представляют из себя отпечатки рисунка протектора объемной формы; на асфальтобетонном покрытии такие следы имеют форму поверхностных следов наслоения. По подобным следам качения на месте ДТП могут быть определены тип и модель участвовавшего в ДТП транспортного средства, а в некоторых случаях, когда

¹ Смирнов В.А. К вопросу о проблематике установления обстоятельств дорожно-транспортного преступления, совершенного в условиях неочевидности // Вестник Пермского университета. 2017. № 5. С. 203.

имеются характерные индивидуализирующие транспортное средство признаки, можно установить и само данное транспортное средство.

Под следами торможения понимаются материальные следы, которые образуются в результате проскальзывания колес в направлении продольного движения в процессе торможения данного транспортного средства. На асфальтобетонных дорожных покрытиях данные следы проявляются в виде смазанных в направлении движения колес полос темного цвета. На дорогах с грунтовым покрытием следы торможения представляют собой разрыхленную борозду. Как правило, начало таких следов выражено значительно менее четким образом, чем их окончание. Отдельные разрывы в одном конкретном следе торможения могут свидетельствовать о временном отрыве колеса от поверхности дорожного покрытия, наличии кратковременного факта прекращения нажатия водителем на педаль тормоза, наездом транспортного средства на какое - либо дорожное препятствие. В первом из возможных случаев данные разрывы являются очень короткими и достаточно множественными. Те разрывы в следах торможения, которые вызваны периодическими кратковременными нажатиями водителем на педаль тормоза, имеют значительно большую длину, поскольку человеческая реакция конкретного водителя является недостаточной для настолько частого нажатия на педаль тормоза, чтобы возникающий при этом прерывистый след торможения имел сходство со следом, который создается в результате периодического кратковременного отрыва колес от дорожного покрытия.

Под следами буксирования подразумеваются такие материальные следы, которые образуются при разгоне транспортного средства, его резком трогании с места либо в случаях преодоления транспортным средством достаточно высоких подъемов и иных участков дороги, при преодолении которых тяговая сила значительно превышает силу сцепления колес транспортного средства с дорожным покрытием. Отличить данную разновидность следов от рассмотренных ранее следов торможения возможно только в ходе очень тщательного проведения осмотра таких следов. Так, в процессе буксирования

колес транспортного средства имеющиеся на дороге камни и сыпучие материалы оставляют характерные царапины и, при этом, отбрасываются назад по ходу движения. В процессе торможения выброс камней и сыпучих материалов происходит вперед.

Под следами бокового скольжения подразумеваются материальные следы, которые образуются в процессе проскальзывания колес транспортного средства в бок от направления его движения. Подобная разновидность следов может возникнуть при резком заносе транспортного средства в бок, в ходе движения на поворотах, либо во время столкновения с препятствием.

Помимо этого, на месте дорожно - транспортного происшествия могут быть обнаружены отдельные отделившиеся от транспортного средства фрагменты и части перевозимого на нем груза, а также различные материальные осыпи и потеки сыпучих материалов и жидких веществ¹.

Кроме того, на месте дорожно - транспортного происшествия могут быть обнаружены следы, которые были оставлены людьми, явившимися участниками ДТП. Подобные виды следов могут быть подразделены на следы, оставленные обувью, и следы волочения. Следы обуви в свою очередь подразделяются на отпечатки обуви и следы скольжения в результате наезда транспортного средства. Последние, как правило, очень малозаметны на асфальтовом покрытии, но достаточно хорошо и отчетливо проявляются на снегу и на влажной поверхности обочины дороги. Оставляемые людьми следы волочения представляют из себя различного рода царапины, которые образуются от контакта с дорожным покрытием различных элементов одежды (пуговиц, пряжки от ремня), следы крови, отдельные волосы и фрагменты частей человеческого тела.

Материальные следы, образующиеся на предметах одежды и на обуви пострадавших в ДТП лиц могут быть подразделены на следующие две больших группы: материальные следы от наезда транспортного средства или

¹ Королева Е.Г. Расследование ДТП с пострадавшими // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ШПРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2019. № 1. С. 109.

его переезда через тело человека; материальные следы от имевшегося контакта тела человека с отдельными кузовными или салонными частями транспортного средства.

В свою очередь к следам первой из указанных групп можно отнести следующие: наличие отпечатков отдельных деталей автомобиля (таких как, рисунок протектора шины, отпечатки фар или фонарей, следы от контакта с бампером); следы - наслоения частиц лакокрасочного покрытия следы человеческой крови; наслоения веществ, содержащихся в почве; различные виды механических повреждений.

Следами, относящимися ко второй из рассматриваемых групп, являются следующие: имеющиеся отпечатки от pedalных накладок на подошве обуви водителя транспортного средства; имеющиеся отпечатки рисунков напольных ковриков на подошвах обуви пассажиров и водителя; отпечатки от ремней безопасности автомобиля; повреждения на материале одежды, которые образовались в результате возникшего контакта человека с отдельными выступающими частями автомобиля (такими как руль, рычаг переключения передач и т.п.); следы частиц ткани, использованной для чехлов сидений транспортного средства.

Следы и повреждения на транспортном средстве можно подразделить на три группы. К первой группе относятся следы, возникшие при столкновении транспортных средств и наезде на неподвижные объекты; ко второй группе необходимо отнести следы, возникшие при наезде на пешеходов; третья группа включает в себя следы, возникшие при опрокидывании транспортного средства¹.

Так, при рассмотрении уголовного дела в отношении М. суд указал следующее.

Кроме того, виновность осужденного подтверждается и другими доказательствами:

¹ Пинчук Л.В. Некоторые тактические аспекты детального осмотра места ДТП // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. 2017. № 11. С. 58.

- протоколами осмотра места дорожно-транспортного происшествия, схемами и фототаблицами, зафиксировавшими обстановку на месте столкновения, состояние дорожного покрытия, установленные дорожные знаки. Вид ДТП – столкновение, вид покрытия – асфальт, по краям покрыто льдом, без разметки. К проезжей части примыкают справа кучи снега расположенные на обочине, далее поле. К проезжей части примыкают слева кучи снега, расположенные на обочине, далее лесопосадка. Способ регулирования движения на данном участке – не регулируемый, дорожные знаки. Место происшествия находится в зоне действия дорожных знаков. 2.4 «Уступите дорогу», 3.20 «Обгон запрещен», 1.11.1 «Опасный поворот» ПДД РФ. Состояние видимости с рабочего места водителя неограниченное, 1000 метров. Обзорность ограничена кучами снега. При осмотре обнаружены автомобиль «LADA 211440» г.н.; автомобиль «Kia Spectra» г.н. Оба автомобиля имеют повреждения в виде деформаций. Так же обнаружены сплошной одинарный след торможения длиной 59, 3 метров, обломки частей ТС, расположенные в хаотичном порядке на проезжей части и обочине справа. Возле автомобиля «LADA 211440», на расстоянии 1 метра от автомобиля, обнаружен труп мужчины – Д. В ходе ОМП произведены фотографирование, фиксация дорожно-транспортной обстановки, транспортных средств, параметров проезжей части, дорожных знаков путем привязки их к неподвижным объектам, что отражено в протоколе осмотра места происшествия, фототаблице и схеме к протоколу;

- протоколом осмотра транспортного средства, согласно которому произведен осмотр автомобиля «LADA 211440» г.н., обнаружены внешние повреждения: полная деформация кузова, задняя часть ТС отделена от основного кузова;

- протоколом осмотра транспортного средства, согласно которому произведен осмотр автомобиля «Kia Spectra» г.н., обнаружены внешние повреждения: передний бампер, капот, трещина на лобовом стекле, разбиты фары, передние крылья, оторвано зеркало заднего вида левое, возможны

скрытые повреждения;

- протоколом осмотра предметов с фототаблицей, согласно которому на территории АО «БДД» г. Елабуга произведен осмотр автомобилей «LADA 211440» г.н. и «Kia Spectra» г.н. Автомобиль «Kia Spectra» имеет повреждения: передний бампер, усилитель бампера, капот, трещина на лобовом стекле, разбиты фары, передние крылья, оторвано зеркало заднего вида левое. Автомобиль «LADA 211440» имеет повреждения: полная деформация кузова, разрыв на 2 половины, разбито лобовое стекло, крышка багажника, задний и передний бампер, левые двери, руль, левый порог, крыша¹.

Следующая категория следов автотранспортных происшествий – следы и повреждения на теле пострадавшего. К данным следам относятся: отпечатки рисунка протектора шин и частей транспортного средства; механические повреждения (комплекс повреждений), причиненные человеку наружными и внутренними частями транспортного средства во время его движения или возникающие при его падении с движущегося транспорта.

Травма внутри транспортного средства возникает: при столкновении транспортного средства; наезде на неподвижные объекты (столбы, стоящие транспортные средства и др.); при опрокидывании; при резком торможении.

Травма при выпадении из движущегося транспортного средства возникает в результате удара тела о части кабины, или кузова (первая фаза). Основные повреждения возникают во второй фазе – падении на дорогу.

Сдавливание тела человека между частями движущегося транспортного средства и другими предметами – самый редкий вид транспортной травмы².

Криминалистическое значение следов, обнаруженных на месте дорожно-

¹ Определение Верховного Суда Республики Татарстан от 16.03.2021 по делу № 22-1609/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.06.2021).

² Уголовно-правовые, криминологические и криминалистические аспекты преступлений, связанных с использованием транспортных средств: монография / Д. В. Иванов, О. Г. Карнаухова, Е. В. Кузбагарова [и др.] ; отв. ред. А. В. Табаков ; Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – Санкт-Петербург : СПбГАСУ, 2020. – С.87.

транспортного происшествия заключается в том, что их исследование позволяет установить: причастность конкретного транспортного средства к происшествию, лицо, управлявшее транспортным средством, а также механизм происшествия.

Осмотр трупа. В тех случаях, когда труп находится на месте ДТП, его осмотр является обязательной составной частью осмотра места ДТП, соответственно все данные заносятся в протокол осмотра места происшествия. В иных случаях труп осматривается вне места происшествия и по результатам такого осмотра составляется отдельный протокол. Закон разрешает проводить данное следственное действие до возбуждения уголовного дела. При этом вынесение мотивированного постановления для его производства не требуется.

Осмотр трупа включает в себя: фиксацию позы трупа; осмотр и фиксацию повреждений на трупе; осмотр одежды и ее повреждений; обнаружение и фиксацию отделившихся от трупа следов биологического происхождения и иных предметов.

Осмотр транспортных средств, причастных к ДТП производится для установления следующих данных:

типа, марки, модификации, регистрационных знаков транспортных средств и модели шин;

наименования и количества перевозимых ими грузов и пассажиров;

обнаружения следов и других вещественных доказательств, свидетельствующих об их причастности к происшествию, о других участниках ДТП и механизме данного инцидента;

состояния и работоспособности систем, способных оказать влияние на исход ДТП¹.

Три первые задачи решаются в ходе наружного осмотра. Четвертая - путем функциональных испытаний или технического осмотра транспортных

¹ Базан А.В. Методика расследования дорожно-транспортных происшествий / А.В. Базан // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 5. С. 107.

средств на предмет соответствия Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и другим техническим требованиям. По результатам осмотра каждого транспортного средства составляется особой формы протокол осмотра и проверки технического состояния транспорта.

Необходимо обеспечить сохранность находящихся в транспортном средстве вещей, книг, инструментов, обрывков газет, остатков пищи, документов, окурков, спичек, различного мусора, а также отпечатков обуви водителей и пассажиров на педалях и резиновых ковриках салонов, способных стать предметом экспертного исследования¹.

Так, М.Р.И., 18 декабря 2019 года примерно в 06 часов 25 минут, будучи лишенным права на управление транспортными средствами, управлял технически исправным грузовым седельным тягачом. Двигался по проезжей части ул. Мира Советского района г. Казани со стороны ул. Дорожная пос. Нагорный г. Казани в направлении ул. Пешеходная пос. Нагорный г. Казани, где, проявляя преступное легкомыслие, без учета дорожных и метеорологических условий – в частности мокрого состояния дорожного полотна, а также особенности и состояния транспортного средства и груза, избрал скорость движения около 70 км/ч. не обеспечивающую возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ,

В пути следования, приближаясь к дому № 11 по ул. Динамо пос. Нагорный Советского района г. Казани, ввиду неправильно избранной скорости движения в условиях мокрого состояния дорожного полотна, не обеспечил безопасный боковой интервал до сплошной линии горизонтальной дорожной разметки 1.3 Приложения 2 к ПДД РФ, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, в результате чего пересек ее и допустил выезд прицепа цистерны марки «96222-0000010» на половину

¹ Ковтуненко Л.В., Ковтуненко А.Б. Уголовно-процессуальная регламентация и общие положения тактики осмотра места происшествия как вида следственного действия // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2018. № 1. С. 100.

проезжей части, предназначенную для встречного направления движения.

В результате допущенных нарушений требований пунктов ПДД РФ, водитель М.Р.И. у дома № 11 по ул. Динамо пос. Нагорный Советского района г. Казани левой частью прицепа цистерны совершил столкновение с двигавшимся во встречном направлении автомобилем марки «<данные изъяты>» с государственным регистрационным знаком <номер изъят> под управлением водителя Г.Х.Г., после чего произошло столкновение автомобиля марки «<данные изъяты>» с двигавшимся позади в попутном с ним направлении грузовым транспортным средством марки «<данные изъяты>» с государственным регистрационным знаком <номер изъят> под управлением водителя И.П.П.

После совершенного дорожно-транспортного происшествия водитель М. Р.И., в нарушении требований п. 2.5. ПДД РФ, не остановил управляемое им транспортное средство, не включил аварийную сигнализацию и не выставил знак аварийной остановки, а вместо этого, с целью избежания ответственности, оставил место происшествия.

В ходе расследования данного факта был проведен осмотр места происшествия, согласно протоколу которого установлено, что дорожно-транспортное происшествие у дома № 11 по ул. Динамо пос. Нагорный Советского района г. Казани. Места столкновений транспортных средств расположены на стороне проезжей части ул. Мира Советского района. Механические повреждения, образовавшиеся на автомобиле марки «<данные изъяты>» с государственным регистрационным знаком <номер изъят> в результате дорожно-транспортного происшествия: автомобиль полностью деформирован по всему периметру.

Кроме этого, составлен протокол осмотра места грузового седельного тягача марки «<данные изъяты>» с государственным регистрационным знаком <номер изъят> в составе прицепа цистерны марки «<данные изъяты>» с государственным регистрационным знаком <номер изъят>. На вышеуказанном транспортном средстве имелись механические повреждения,

характерные для столкновения транспортных средств, а именно у прицепа цистерны марки «<данные изъяты>» с государственным регистрационным знаком <номер изъят> деформирован металлический ящик, расположенный с левой стороны прицепа цистерны. Кроме того, деформированы переднее левое крыло прицепа цистерны и хомуты крепления пенала для сливных труб, расположенные слева прицепа цистерны¹.

Вывод по главе: несмотря на то, что действующий уголовно-процессуальный закон непосредственным образом не перечисляет задачи осмотра места происшествия, тем не менее по результатам проведенного исследования можно сформулировать следующие основные задачи данного следственного действия применительно к делам о дорожно – транспортных происшествиях. А именно: выяснение обстановки на месте ДТП, а также наступивших в результате его совершения последствий; выявление, фиксация и изъятие материальных следов, имеющих на месте ДТП; первоначальное определение технического состояния участвовавших в ДТП транспортных средств; выявление какой - либо ориентирующей информации о конкретных характеристиках (в том числе, марке, модели, технических и иных особенностях) транспортных средств, участвовавших в ДТП и скрывшихся с места его совершения до момента производства осмотра места ДТП; предварительное установление возможных причин произошедшего ДТП а также условий, которые могли способствовать совершению данного ДТП; выдвижение первоначальных версий о возможных обстоятельствах ДТП и принятие неотложных мер по их проверке.

В соответствии с вышеперечисленными задачами могут быть выделены следующие основные объекты осмотра места ДТП: участок проезжей части, на котором произошло ДТП, и прилегающая к нему территория; труп; транспортные средства, участвовавшие в ДТП; имеющиеся материальные

¹ Приговор Советского районного суда г.Казани от 22.09.2020 по делу № 1-397/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2021).

следы действий, совершенных в целях сокрытия реальной обстановки и обстоятельств произошедшего ДТП.

Одна из специфических особенностей процедуры осмотра места происшествия по делам о дорожно – транспортных преступлениях заключается в том, что еще до прибытия самого следователя на место ДТП на нем вполне законным образом уже могут быть осуществлены отдельные и при этом довольно существенные изменения обстановки совершенного ДТП. Указанное обстоятельство безусловно должно учитываться еще на стадии подготовки к проведению осмотра и следователь должен быть готов к внесению необходимых корректировок в порядок его производства исходя из реальной обстановки, складывающейся на месте происшествия к моменту проведения осмотра. При этом, в самую первую очередь подлежат осмотру те участки места происшествия, на которых могут быть обнаружены следы, которые в наибольшей степени подвержены возможным изменениям (в том числе следы протекторов, ног, следы крови на дорожном покрытии и т. п.). Соответственно те объекты, на которых могут быть обнаружены более устойчивые к изменениям материальные следы (механические повреждения на транспортных средствах, следы, располагающиеся на неподвижных предметах окружающей обстановки и т.п.) подлежат осмотру уже во вторую очередь.

В ходе проведенного исследования установлено, что наиболее распространенными в практической деятельности недостатками при проведении осмотров мест ДТП являются следующие:

1) отсутствие в протоколах осмотра места ДТП сведений о направлении движения участвовавших в ДТП транспортных средств до момента возникновения аварийной ситуации;

2) результаты измерения длины тормозного пути транспортных средств приводятся при отсутствии указаний о том, до каких колес (передних или задних) проводились указанные измерения;

3) не во всех случаях осуществляется изъятие микрочастиц с мест ДТП;

4) к протоколу проведенного осмотра не прикладывается масштабная схема дорожно – транспортного происшествия. Данный недостаток приводит к необходимости последующего проведения дополнительных следственных действий (проверка показаний на месте, следственный эксперимент), которые тем не менее не во всех случаях способны устранить имеющиеся пробелы;

5) не достаточно полное описание данных об отдельных элементах дорожной обстановки в момент совершения ДТП: о взаимном расположении транспортных средств на проезжей части, об отдельных характеристиках проезжей части (ширине, количестве полос для движения, наличии и качестве существующей дорожной разметки, наличии дорожных знаков, характера и состояния имеющегося дорожного покрытия, состояния обзорности дороги в районе места ДТП с позиции водителей, явившихся его участниками, наличие уклона проезжей части, наличие поворота дороги и его радиус);

6) отсутствие в протоколах осмотра полного описания характера и механизма образования повреждений транспортных средств (явились ли они результатом первичного или последующего столкновения), отсутствие указаний о возможном перемещении транспортных средств после ДТП и о причинах такого перемещения (для извлечения из автомобиля пострадавших лиц, для освобождения проезжей части и т.п.).

ГЛАВА 3. ФИКСАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О ДТП, ПОВЛЕКШИХ ПРИЧИНЕНИЕ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ИЛИ СМЕРТЬ

§1. Особенности составления протокола осмотра места происшествия

Результаты осмотра оформляются протоколом, дополнительными средствами фиксации обстановки на месте происшествия служат фотоснимки, планы, схемы, видеофильмы, фонограммы. Протокол осмотра места происшествия составляется в ходе осмотра или непосредственно после его окончания.

Протокол осмотра места происшествия - основной процессуальный документ, отражающий ход и результаты этого следственного действия и служащий доказательством.

Протокол осмотра места происшествия, как и любого другого следственного действия, составляется в соответствии со ст.166 УПК¹. Он состоит из вводной, описательной и заключительной частей.

Протокол осмотра места дорожно-транспортного происшествия в вводной части содержит в себе дату осмотра, должности и фамилии лиц, участвующих в осмотре, фамилии, имена и отчества водителей и понятых, а в описательной части - описание всех обнаруженных элементов места происшествия: участков дорог или улиц с указанием названий, с их проезжей частью, тротуарами и обочинами; размеров и формы пересечения, ширины и разметки проезжей части, рядности движения, значимости дорог; обочин, кюветов, разделительных полос, бордюров и т.п.; дорожного покрытий, его состояния (влажное, сухое, обледенелое); особенностей - колеи, ямы; окружающих объектов - деревья, ларьки; неподвижных препятствий на дороге - ямы, "волны" на асфальте; объектов, являющихся результатом ДТП,

¹Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 05.04.2021) // Российская газета. 2001. 19 декабря.

автомобилей, их положения на местности и взаимного, точного места столкновения, его геометрических параметров относительно осевой линии и границ проезжей части; средств организации движения - линий разметки, дорожных знаков, светофоров; расположения имеющих отношение к ДТП дорожных знаков, возможности увидеть эти знаки при движении с места водителя перед происшествием, зоны их действия; состояния погоды и видимости в момент осмотра; положения солнца, видимости и обзорности с места водителя.

Так, «дата изъята» примерно в 20 часов 40 минут, Н.в В.Н. управляя технически исправным автомобилем марки «CHEVROLET NIVA, 212300-55» приближаясь к нерегулируемому перекрёстку улиц <адрес>, приступил к выполнению поворота налево, не уступил дорогу встречному мотоциклу марки «SUZUKI sv650s» под управлением водителя Б., двигавшемуся прямо без изменения направления и имеющему преимущественное право движения, на нерегулируемом перекрёстке совершил столкновение с движущимся во встречном направлении мотоциклом марки «SUZUKI sv650s». В результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП) водителю мотоцикла марки «SUZUKI sv650s» Б. причинены телесные повреждения, от которых он скончался на месте дорожно-транспортного происшествия.

Вина Н.В.Н. в совершении преступления была установлена и подтверждена в частности:

- протоколом осмотра места происшествия, согласно которому установлено, что пройденное время с момента начала автомобилем марки «CHEVROLET NIVA, 212300-55» под управлением водителя Н. В.Н. маневра поворота налево до момента столкновения с мотоциклом марки «SUZUKI SV650S» составляет 0,9 сек, 1,0 сек, 0,88 сек. Также Н.В.Н. указал расстояние на котором перед маневром поворота налево обнаружил встречный автомобиль марки «HYUNDAI SOLARIS», которое составило 65,2 метра;

- протоколом осмотра предметов, согласно которому осмотрен автомобиль марки «CHEVROLET NIVA, 212300-55», приобщенный к

материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства;

- протоколом осмотра предметов, согласно которому осмотрен мотоцикл марки «SUZUKI sv650s», приобщенный к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства;

- протоколом следственного эксперимента, согласно которому установлено, что с места начала осуществления водителем автомобиля марки «CHEVROLET NIVA, 212300-55» на нерегулируемом перекрёстке улиц <адрес> манёвра поворота налево на проезжую часть <адрес>, мотоцикл на стороне проезжей части <адрес> предназначенной для движения транспортных средств со стороны <адрес> в направлении <адрес> видно на расстоянии более 100 метров от вышеуказанного перекрёстка;

- справкой из ФГАОУВО «КФУ» Институт физики кафедра астрономии и космической геодезии, согласно которой следует, что на момент 20 часов 40 минут «дата изъята»Г солнце находилось на глубине 1,5 градуса ниже математического горизонта, что соответствует периоду гражданских сумерек, когда человек видит как днём и необходимости в искусственном освещении нет;

- заключением судебно-автотехнической экспертизы, согласно которому установлено, что скорость движения мотоцикла перед началом торможения составляла около 46 км/ч. В данной дорожно-транспортной ситуации, при условия выполнения требований ПДД РФ, водитель Н.В.Н. располагал технической возможностью предотвратить данное дорожно-транспортное происшествие. Водитель Б. не располагал технической возможностью предотвратить столкновение с автомобилем¹.

Кроме того, в протоколе фиксируют все размеры и расстояния, имеющие значение для расследования; при сомнениях в правильности указанных данных эксперт должен потребовать у назначившего экспертизу лица точные сведения; перечисляют предметы, изъятые с места ДТП;

¹ Приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 22.01.2021 по делу № 1-73/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2021).

указывают действия по фиксации обстановки на месте ДТП и изъятию предметов - изготовлялись ли слепки отпечатков протектора, фотографировалось ли место происшествия; излагают заявления по существу осмотра, поступившие от водителей, очевидцев, потерпевших и пр.; указывают время начала и окончания осмотра¹.

Важно обнаружить и зарисовать следы движения транспортных средств, пока они не уничтожены проезжающим мимо транспортом, лучше всего сфотографировать с разных точек место ДТП. При зарисовке следов обязательно отмечают место перехода отпечатков протектора в следы скольжения при торможении или заносе, начало и длину каждого вида следов - сплошных, прерывистых, скользящих, их интенсивность, расположение на соответствующей части дороги по ширине, а также различия в следах каждого колеса. Следы торможения от их начала до оси задних колес измеряют с указанием размеров каждого участка, отличающегося по характеру следа, в том числе и из-за различного качества покрытия. Длина следов торможения является базой расчета скорости движения автомобиля.

Заключительная часть содержит: указание на составление планов, схем, рисунков; перечень изъятых при осмотре объектов с указанием, куда они направлены или переданы на хранение; указание, с каких следов и каким способом, с применением каких технических средств изготовлены слепки, оттиски и иные копии; указание на применение при осмотре фото - и киносъемки, а также звукозаписи. При этом отмечается наименование объекта съемки, модель аппарата, марка объектива, вид освещения, название и чувствительность фотопленки, марка светофильтра, способ съемки, применительно к киносъемке и звукозаписи указывается скорость съемки или записи; указание на то, что перед применением технических средств об этом были уведомлены лица, участвовавшие в производстве осмотра; замечания и заявления понятых и других лиц, относящиеся к проведению осмотра, и

¹ Муленков Д.В. Горшков М.М., Фиксация факта, хода, содержания и результатов осмотра места происшествия // Законодательство и практика. 2018. № 2 (31). С. 12.

принятые по ним решения; указание на то, что протокол зачитан лицам, участвовавшим в осмотре; подписи следователя, понятых и других лиц, участвовавших в осмотре.

После составления протокола он предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии, с тем, чтобы они лично убедились в соответствии записей объективной реальности.

При этом указанным лицам разъясняется их право делать замечания, подлежащие внесению в протокол.

По ознакомлении с протоколом лицам, участвующим в следственном действии, задается вопрос, есть ли какие-либо замечания, дополнения и исправления. Все замечания, а также дополнения и исправления должны быть внесены в протокол, оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

В случае отказа лица, участвующего в осмотре места происшествия, подписать протокол следственного действия следователь отражает этот факт в протоколе. Соответствующая запись удостоверяется подписью следователя.

Справка по ДТП составляется инспектором ГИБДД, осматривавшим место происшествия, на основании данных, полученных в процессе осмотра, предварительного опроса очевидцев, участников и пострадавших.

Так, приговором Балтачевского межрайонного суда Республики Башкортостан от 24 июля 2020 года, Г. был осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ.

В кассационной жалобе адвокат А. в интересах осужденного Г. оспорил состоявшиеся судебные решения, считая их незаконными и необоснованными. Указал, что судом в основу приговора и доказательства вины Г. положены недопустимые доказательства, а именно: протокол осмотра места происшествия ДТП и схема к нему от 8 февраля 2020 года, поскольку по содержанию протокол не идентичен схеме, осмотр проведен в дневное время, тогда как ДТП произошло в темное время суток; протокол осмотра места происшествия ДТП от 5 марта 2020 года, поскольку он фактически является следственным экспериментом.

При рассмотрении данного дела судебная коллегия отметила, что

вопреки утверждениям заявителя установленных ст. 75 УПК РФ оснований для признания недопустимым протокола осмотра места происшествия от 10 февраля 2020 года и 5 марта 2020 года не имеется. В ходе судебного разбирательства было установлено, что осмотры произведены на основании положений ст. 176 УПК РФ до возбуждения уголовного дела в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела в порядке, установленном ст. 177 УПК РФ, оснований считать их следственным экспериментом нет.

Кроме того, к протоколу осмотра места происшествия, составленному следователю в рамках проверки по сообщению из Татышлинской ЦРБ, зарегистрированному в КУСП № 231 9 февраля 2020 года прилагается фототаблица, а схема 8 февраля 2020 года составлена сотрудником ГИБДД в рамках проверки обстоятельств ДТП и передана следователю с материалами административного производства, в том числе актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения участников ДТП, сведениями о водителях и транспортных средствах и иными.

Приобщение следователем схемы к материалам уголовного дела не свидетельствует о нарушении закона, как и указание суда о том, что данная схема является приложением к протоколу осмотра, поскольку в соответствии со ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. В качестве доказательств допускаются как протоколы следственных и судебных действий, так и иные документы¹.

¹ Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17.02.2021 № 77-757/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.06.2021).

§2. Использование специальных познаний и технических средств в ходе фиксации результатов осмотра места ДТП, повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью или смерть

При расследовании обстоятельств дорожно-транспортных преступлений возникает ряд сложностей при принятии объективного решения, т.к. процесс расследования лежит на стыке различных наук, таких как биология, физика, химия, математика, медицина, психология и, конечно же, юриспруденция. Кроме того, рост технической оснащенности автомобильного парка страны также оказывает влияние на сложность расследования дел.

Осмотр места происшествия является одним из первоначальных следственных действий, которое позволяет получить информацию о событии совершенного деяния для дальнейшего решения вопроса о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела. Осмотр места происшествия - фундамент всего расследования. В основе качественного осмотра места происшествия дорожно-транспортного преступления лежит задача комплексного рассмотрения данного следственного действия с позиции уголовного процесса, криминалистики, химии, медицины, физики и т.д. Отсюда возникает определяющая роль специальных знаний при расследовании дорожно-транспортных преступлений, результаты применения которых являются основой доказательственной базы по уголовным делам данной категории.

Под специальными автотехническими знаниями понимается система научно обоснованных и практически апробированных теоретических знаний и практических умений прикладного характера в области автомобильной техники и психофизиологии человека, входящая в совокупность специальных знаний, за исключением области права, связанных с уголовно-правовой оценкой обстоятельств уголовного дела, а также с принятием решений процессуального характера, используемых в порядке и целях, установленных

уголовно-процессуальным законом¹.

В самом начале, перед выездом на место происшествия, следователю необходимо выяснить от дежурного отдела Министерства внутренних дел или ГИБДД информацию о том, какое именно ДТП произошло, организована ли охрана места происшествия, есть ли пострадавшие и их количество. Указанная информация поможет ему составить первоначальный план действий при осмотре места происшествия и выбрать в состав следственно-оперативной группы тех лиц, кто окажет ему в этом содействие. Желательно, чтобы в составе следственно-оперативной группы были:

- участковый уполномоченный, на территории которого произошло происшествие;
- инспектор ГИБДД либо инспектор дорожного надзора;
- оперуполномоченный;
- специалист-криминалист;
- судебно-медицинский эксперт (если есть пострадавшие);
- специалист-автотехник;
- кинолог со служебно-розыскной собакой.

К сожалению, в настоящее время, вышеперечисленные участники в полном составе привлекаются в редких случаях. Тем самым усугубляется и без этого сложная обстановка первоначального этапа расследования дорожно-транспортного преступления. Участие вышеперечисленных участников в следственном действии позволит следователю более тщательно произвести осмотр места происшествия и найти важные следы, которые впоследствии могут стать доказательствами по уголовному делу.

Например, специалист-криминалист и специалист-автотехник могут помочь следователю в применении научно-технических средств. Допустим, сложилась такая ситуация, когда водитель оставил свое транспортное средство

¹ Тарасов Е.А. Важность определения судебной автотехнической экспертизы с точки зрения процессуальных противоречий и практической эффективности применения результатов // Российский следователь. 2020. № 10. С. 18.

на месте дорожно-транспортного преступления. Специалист-криминалист используя специальные средства, может обнаружить и изъять следы рук, а также другие микроследы на транспортном средстве. Привлекая специалиста-автотехника, можно также поспособствовать розыску водителей, скрывшихся на своих транспортных средствах. Его роль в осмотре позволит получать еще до проведения исследований и экспертиз ориентирующую информацию, которая необходима для построения версий и организации розыска преступника, его транспортного средства, когда оно отсутствует на месте ДТП. Особенности рисунка протекторов колес транспортного средства, их износ, наличие или отсутствие шипов может дать информацию о направлении движения транспортного средства, предполагаемой его модели и о возможных повреждениях.

Привлечение специалистов к осмотру места происшествия и производству последующих исследований способствует надлежащему закреплению доказательственной базы по уголовному делу.

Так, например, при рассмотрении дела в отношении Ш., который признан виновным в нарушении правил дорожного движения при управлении автомобилем, повлекшем по неосторожности смерть человека, судебная коллегия отметила следующее..

Вывод суда о виновности Ш. в совершении преступления, за которое он осужден, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательств, а именно: показаниями осужденного Ш. об обстоятельствах управления им автомобилем и произошедшего дорожно-транспортного происшествия с К., переходившим дорогу по пешеходному переходу, в результате чего наступила смерть последнего; показаниями свидетеля А. о наезде на ногу лежавшего на проезжей части К.; показаниями свидетелей об обстоятельствах проведения осмотра места происшествия; показаниями экспертов Д., З.; протоколами осмотра места происшествия с фототаблицей и схемой дорожно-транспортного происшествия, осмотра автомобиля "КРАЙСЛЕР-

ИНТЕРПИД"; протоколами следственного эксперимента с участием Ш. и Г.; протоколом проверки показаний свидетеля А.; заключениями судебно-медицинской экспертизы о локализации, механизме образования и причине смерти К.; заключениями автотехнических экспертиз № 8757-8758/7-1, № 11700/9-1 о возможности Ш. предотвратить наезд на потерпевшего при соблюдении Правил дорожного движения в конкретной дорожной обстановке, другими доказательствами, приведенными в приговоре.

С доводами жалобы защитника о признании недопустимыми доказательствами заключений дополнительных судебных автотехнических экспертиз № 8757-8758/7-1 и № 11700/9-1 об имевшейся у Ш. возможности, при соблюдении им Правил дорожного движения в конкретной дорожной обстановке, предотвратить наезд на потерпевшего, согласиться нельзя.

Указанные заключения получили оценку суда и признаны как допустимые доказательства, поскольку экспертизы были назначены и проведены с соблюдением требований главы 27 УПК РФ, компетентными экспертами, заключения соответствует требованиям ст. 204 УПК РФ. Допрошенные по делу эксперты подтвердили выводы данных им заключений.

Оснований для назначения дополнительной судебной автотехнической экспертизы суд обоснованно не усмотрел.

Доводы жалобы защитника об отсутствии в действиях Ш. состава преступления, поскольку смерть потерпевшего наступила в результате переезда его автомобилем "КРАЙСЛЕР-ИНТЕРПИД" под управлением Б., являются несостоятельными¹.

Сейчас не вызывает удивления то, что при осмотре места происшествия в настоящее время практически во всех случаях используется фотографирование. Это позволяет наглядно и достоверно запечатлеть сложившуюся обстановку и обнаруженные следы.

Применение в ходе осмотра фотосъемки позволяет значительно полнее и

¹ Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13.07.2021 № 77-2372/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2021).

качественнее провести фиксацию следовой информации, содержащейся на месте ДТП, а также намного сократить время, необходимое для ознакомления с условиями места происшествия и их изучения лицами, непосредственно не принимавшими участия в осмотре.

Важно выполнять фотографирование не только места расположения ТС, но также поверхностей под ними. Во многих случаях (даже когда идет снег или дождь) под автомобилями остаются участки следов их перемещений, по которым можно определить направление движения ТС на конечном этапе. Особо следует уделить внимание осмотру колес ТС и их повреждениям.

Необходимо фиксировать начало и окончание следов торможения колес или частей ТС (бампер, молдинги, блок фар и пр.), их конфигурацию и направление, в том числе места их изломов или сдвига, участки сужения или расширения. Следует отметить, что в практической деятельности специалистов-трасологов фиксации данных следов уделяется недостаточно внимания. Данное обстоятельство приводит к снижению эффективности производства последующих транспортно-трасологической и автотехнической экспертиз.

Необходимо отметить, что фиксация следов и дорожной обстановки на месте ДТП с помощью фотосъемки должна производиться строго по правилам судебной криминалистической фотографии. При фотосъемке необходимо применять способ глубинного масштаба, т.е. использовать (помещать в кадр) мерный объект или любой иной предмет заведомо известных размеров. На наш взгляд, в рассматриваемой ситуации наиболее оптимальным является установка на дорожном полотне сигнальных конусов с расстоянием между ними 50 - 100 см. В таком случае на полученных фотоснимках участка дороги, где произошло ДТП, можно без затруднений определить параметры (размеры) вещной обстановки¹.

Отсутствие на фотоизображениях мерного объекта усложняет привязку

¹ Демидова Т.В., Беляев М.В. К вопросу о применении фотофиксации следов при осмотре места дорожно-транспортного происшествия // Эксперт-криминалист. 2018. № 3. С.11.

следов при составлении схемы места происшествия. В ряде случаев данное обстоятельство при производстве экспертного исследования может привести к необходимости дополнительного осмотра места ДТП.

Особенностью фотографирования места ДТП является то, что съемка по возможности производится с верхней точки обзора. Именно такие условия позволяют максимально полно зафиксировать расположение столкнувшихся ТС, пути их перемещения после столкновения, места окончательной остановки ТС и т.п. Данная особенность не всегда учитывается специалистами, участвующими в осмотре места ДТП. В сложившейся ситуации считаем целесообразным применять при фотографировании (фиксации) специальное оборудование для фото- и видеосъемки. В качестве такого оборудования можно успешно применять поясные стедикамы или операторские мини-краны, позволяющие осуществлять съемку с высоты 2 - 3 метра.

Проведенное тестирование указанных технических средств, в условиях искусственного моделирования вещной обстановки столкнувшихся ТС¹, позволило установить эффективность их применения при фотосъемке места ДТП. Это обусловлено простотой конструкции оборудования, незначительным весом (от 2 до 7 кг), возможностью применения при неблагоприятных условиях (недостаточное освещение, значительная протяженность места ДТП и т.п.), невысокой стоимостью (от 15 до 60 тыс. руб.).

Нам представляется, что внедрение и использование в экспертных подразделениях правоохранительных органов, в первую очередь - органов внутренних дел, указанного выше оборудования позволит повысить эффективность фотофиксации обстановки места ДТП.

Также важно применять видеосъемку не только во время осмотра, но и при получении объяснений от пострадавшего и водителя. Данная видеозапись

¹ Демидова Т.В., Беляев М.В. К вопросу о применении фотофиксации следов при осмотре места дорожно-транспортного происшествия // Эксперт-криминалист. 2018. № 3. С.12.

наглядно зафиксирует состояние опрашиваемых лиц, их поведение.

Особо интересен вопрос использования 3D технологий, которая кажется фантастикой. Согласно ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», полиция в своей деятельности обязана использовать достижения науки и техники. Такие технологии значительно ускоряют и облегчают процесс осмотра места происшествия, например, можно избежать образования заторов просканировав место дорожно-транспортного преступления.

На сегодняшний день успешно используется программное обеспечение «3D-Свидетель». Программа реконструирует и визуализирует место и обстоятельства совершения преступления, при этом использует анимацию и технологии 3D. Она позволяет увидеть место преступления в трех измерениях и стать «свидетелем» дорожно-транспортного происшествия в режиме реального времени. «3D-Свидетель» позволяет просмотреть место происшествия с любой его точки, в том числе с высоты птичьего полета, или стать водителем любого автомобиля, участника и посмотреть на него глазами очевидца. Кроме этого, с помощью «3D-Свидетель» можно автоматически создать прогулку на месте преступления в режиме реального времени и сохранять ее как видеофильм.

Каким бы добросовестным не был следователь, как бы тщательно не делал осмотр, как бы он не последовательно и красиво не изложил все, описание никогда не может дать того представления, как фотография, как видеозапись, тем более как 3D анимация. Поэтому будущее криминалистической науки должно основываться на внедрении новейших технических, гуманитарных, иных разработок в технологию доказывания. Несомненно, новые технологии значительно облегчат процесс расследования преступлений.

В заключение необходимо отметить, что при изучении фототаблиц, являющихся приложением к протоколам осмотра места ДТП, нами был выявлен ряд ошибок, допускаемых при фотофиксации обстановки ДТП.

Нередко при фотографировании используются неконтрастные

(сливающиеся с фоном) подручные мерные объекты. Используются преимущественно приемы обзорной, ориентирующей съемки вещной обстановки, а также детальная съемка обнаруженных следов. При этом, на наш взгляд необоснованно, игнорируются или не используются в должной мере приемы узловой съемки. Мы считаем, что в такой ситуации не просматривается расположение имеющихся следов относительно ближайших ориентиров (транспортного средства, элементов дорожной разметки, бордюров, инженерных элементов дороги и пр.). Как следствие, бывает невозможно установить все обстоятельства происшедшего события, поскольку правильно выбранный ракурс узловой фотосъемки, где в кадре четко просматривается расположение следов относительно элементов дорожной обстановки, является важной информацией при проведении автотехнической экспертизы.

Вывод по главе: в работе приведены обоснования вывода о том, что производство качественного и квалифицированного осмотра места ДТП, повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью или смерть, возможно только с привлечением к его проведению специалистов различного профиля, участие которых позволит в дальнейшем избежать возможной неполноты и ошибочных выводов в ходе производства назначаемых по делу экспертных исследований.

Обязательным условием для качественного осмотра места ДТП является применение в процессе его производства технических средств фотофиксации. Фотосъемка на месте ДТП позволяет более полным и качественным образом зафиксировать имеющуюся на месте обстановку и следовую информацию, а также значительно расширить возможности для ознакомления с обстоятельствами совершенного ДТП для тех лиц, которые непосредственно не участвовали в производстве осмотра места его совершения.

В ходе проведенного исследования был выявлен ряд недостатков при составлении фототаблиц - приложений к протоколам осмотров мест ДТП. Так, имеют место случаи использования неконтрастных, сливающихся с

окружающей обстановкой подручных средств, используемых в качестве мерных объектов. Кроме этого, в процессе производства фотосъемки на местах ДТП используются по большей части обзорная и ориентирующая съемка, а также детальная съемка материальных следов и объектов, обнаруженных на месте ДТП. При этом, по нашему мнению, совсем необоснованно не применяется на должном уровне узловая съемка.

Считаем, что результаты узловой фотосъемки, проведенной под правильно выбранным ракурсом, при котором на сделанных фотоснимках достаточно четко просматривается взаимное расположение имеющихся материальных следов относительно других элементов дорожной обстановки на месте совершенного ДТП, могут содержать весьма важную информацию для последующего проведения по делу автотехнического экспертного исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Осмотр места происшествия является одним из первоначальных следственных действий, которое направлено на всестороннее исследование обстановки, сохранившейся на месте происшествия, выявление, обнаружение и фиксацию материальных следов преступления и совершившего его преступника, а также каких – либо иных фактических данных, которые в своей совокупности с другими имеющимися доказательствами позволяют сделать обоснованные выводы о механизме произошедшего события и других существенных обстоятельствах, имеющих значение для расследуемого уголовного дела.

Осмотр места происшествия является одним из важнейших средств получения необходимой и объективной информации о расследуемом преступном деянии. От качества проведения первоначального осмотра места происшествия во многом зависит успешность дальнейшего расследования по делу. Информация, которая может быть получена в ходе осмотра места происшествия, имеет важное доказательственное значение и, при этом, не может быть получена из каких – либо иных источников.

Несмотря на то, что действующий уголовно-процессуальный закон непосредственным образом не перечисляет задачи осмотра места происшествия, тем не менее по результатам проведенного исследования можно сформулировать следующие основные задачи данного следственного действия применительно к делам о дорожно – транспортных происшествиях. А именно: выяснение обстановки на месте ДТП, а также наступивших в результате его совершения последствий; выявление, фиксация и изъятие материальных следов, имеющихся на месте ДТП; первоначальное определение технического состояния участвовавших в ДТП транспортных средств; выявление какой - либо ориентирующей информации о конкретных характеристиках (в том числе, марке, модели, технических и иных особенностях) транспортных средств, участвовавших в ДТП и скрывшихся с

места его совершения до момента производства осмотра места ДТП; предварительное установление возможных причин произошедшего ДТП а также условий, которые могли способствовать совершению данного ДТП; выдвижение первоначальных версий о возможных обстоятельствах ДТП и принятие неотложных мер по их проверке.

В соответствии с вышеперечисленными задачами могут быть выделены следующие основные объекты осмотра места ДТП: участок проезжей части, на котором произошло ДТП, и прилегающая к нему территория; труп; транспортные средства, участвовавшие в ДТП; имеющиеся материальные следы действий, совершенных в целях сокрытия реальной обстановки и обстоятельств произошедшего ДТП.

Одна из специфических особенностей процедуры осмотра места происшествия по делам о дорожно – транспортных преступлениях заключается в том, что еще до прибытия самого следователя на место ДТП на нем вполне законным образом уже могут быть осуществлены отдельные и при этом довольно существенные изменения обстановки совершенного ДТП. Указанное обстоятельство безусловно должно учитываться еще на стадии подготовки к проведению осмотра и следователь должен быть готов к внесению необходимых корректировок в порядок его производства исходя из реальной обстановки, складывающейся на месте происшествия к моменту проведения осмотра. При этом, в самую первую очередь подлежат осмотру те участки места происшествия, на которых могут быть обнаружены следы, которые в наибольшей степени подвержены возможным изменениям (в том числе следы протекторов, ног, следы крови на дорожном покрытии и т. п.). Соответственно те объекты, на которых могут быть обнаружены более устойчивые к изменениям материальные следы (механические повреждения на транспортных средствах, следы, располагающиеся на неподвижных предметах окружающей обстановки и т.п.) подлежат осмотру уже во вторую очередь.

В ходе проведенного исследования установлено, что наиболее

распространенными в практической деятельности недостатками при проведении осмотров мест ДТП являются следующие:

1) отсутствие в протоколах осмотра места ДТП сведений о направлении движения участвовавших в ДТП транспортных средств до момента возникновения аварийной ситуации;

2) результаты измерения длины тормозного пути транспортных средств приводятся при отсутствии указаний о том, до каких колес (передних или задних) проводились указанные измерения;

3) не во всех случаях осуществляется изъятие микрочастиц с мест ДТП;

4) к протоколу проведенного осмотра не прикладывается масштабная схема дорожно – транспортного происшествия. Данный недостаток приводит к необходимости последующего проведения дополнительных следственных действий (проверка показаний на месте, следственный эксперимент), которые тем не менее не во всех случаях способны устранить имеющиеся пробелы;

5) не достаточно полное описание данных об отдельных элементах дорожной обстановки в момент совершения ДТП: о взаимном расположении транспортных средств на проезжей части, об отдельных характеристиках проезжей части (ширине, количестве полос для движения, наличии и качестве существующей дорожной разметки, наличии дорожных знаков, характера и состояния имеющегося дорожного покрытия, состояния обзорности дороги в районе места ДТП с позиции водителей, явившихся его участниками, наличие уклона проезжей части, наличие поворота дороги и его радиус);

6) отсутствие в протоколах осмотра полного описания характера и механизма образования повреждений транспортных средств (явились ли они результатом первичного или последующего столкновения), отсутствие указаний о возможном перемещении транспортных средств после ДТП и о причинах такого перемещения (для извлечения из автомобиля пострадавших лиц, для освобождения проезжей части и т.п.).

В работе приведены обоснования вывода о том, что производство качественного и квалифицированного осмотра места ДТП, повлекшего

причинение тяжкого вреда здоровью или смерть, возможно только с привлечением к его проведению специалистов различного профиля, участие которых позволит в дальнейшем избежать возможной неполноты и ошибочных выводов в ходе производства назначаемых по делу экспертных исследований.

Обязательным условием для качественного осмотра места ДТП является применение в процессе его производства технических средств фотофиксации. Фотосъемка на месте ДТП позволяет более полным и качественным образом зафиксировать имеющуюся на месте обстановку и следовую информацию, а также значительно расширить возможности для ознакомления с обстоятельствами совершенного ДТП для тех лиц, которые непосредственно не участвовали в производстве осмотра места его совершения.

В ходе проведенного исследования был выявлен ряд недостатков при составлении фототаблиц - приложений к протоколам осмотров мест ДТП. Так, имеют место случаи использования неконтрастных, сливающихся с окружающей обстановкой подручных средств, используемых в качестве мерных объектов. Кроме этого, в процессе производства фотосъемки на местах ДТП используются по большей части обзорная и ориентирующая съемка, а также детальная съемка материальных следов и объектов, обнаруженных на месте ДТП. При этом, по нашему мнению, совсем необоснованно не применяется на должном уровне узловая съемка.

Считаем, что результаты узловой фотосъемки, проведенной под правильно выбранным ракурсом, при котором на сделанных фотоснимках достаточно четко просматривается взаимное расположение имеющихся материальных следов относительно других элементов дорожной обстановки на месте совершенного ДТП, могут содержать весьма важную информацию для последующего проведения по делу автотехнического экспертного исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 05.04.2021) // Российская газета. 1996. 6 - 8 июня.

3. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 05.04.2021) // Российская газета. 2001. 19 декабря.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 2001. № 256. 31 декабря.

5. О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Российская газета. 1999. № 121. 30 июня.

7. О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Российская газета. 1995. № 245. 26 декабря.

8. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»): указ Президента РФ от 15.06.1998 № 711 (ред. от 19.02.2021) // Российская газета. 1998. № 116. 23 июня.

9. О Правилах дорожного движения: постановление Правительства РФ

от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 31.12.2020) // Российские вести. 1993. № 227. 23 ноября.

10. Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 19.09.2020 № 1502 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 39. Ст. 6077.

11. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 (ред. от 21.12.2017) // Российская газета. 2017. № 232. 13 октября.

12. Об организации учета, сбора и анализа сведений о дорожно-транспортных происшествиях (вместе с «Порядком организации учета, сбора и анализа сведений о дорожно-транспортных происшествиях, контроля за полнотой и достоверностью этих сведений»): приказ МВД России от 19.06.2015 № 699. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 27.06.2021).

13. СП 34.13330.2012. Свод правил. Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 2.05.02-85: утв. Приказом Минрегиона России от 30.06.2012 № 266. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 27.06.2021).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

14. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. - М.: Юрайт, 2018. - 826 с.

15. Ищенко Е. П., Егоров Н. Н., Волохова О. В. Криминалистика XXI века. Стратегия и тактика развития. Коллективная монография / под ред. Е.П.Ищенко. - М: Проспект, 2019. - 208 с.

16. Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата /

А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. - 466 с.

17. Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова. -3-е изд., перераб. и доп.- М.: Юристъ, 2018. - 625 с.

18. Криминалистика. Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова. - 4-е изд., перераб и доп. – М.: Юрист, 2018. - 592 с.

19. Рыжаков А. П. Уголовный процесс: учебник. 5-е изд., испр. и доп. / А.П.Рыжаков. - М.: Норма, 2019. - 704 с.

20. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общ. ред. А. В. Смирнова. – 7-е изд. перераб и доп. – М.: Проспект, 2019. - 654 с.

21. Уголовно-правовые, криминологические и криминалистические аспекты преступлений, связанных с использованием транспортных средств: монография / Д. В. Иванов, О. Г. Карнаухова, Е. В. Кузбагарова [и др.] ; отв. ред. А. В. Табаков ; Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – Санкт-Петербург : СПбГАСУ, 2020. – 275 с.

22. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, ИНФРА-М, 2018. 576 с.

III. Статьи, научные публикации

23. Александров И.В. Криминалистический анализ современных автотранспортных происшествий // Законодательство. 2018. № 4. С. 70-80.

24. Базан А.В. Методика расследования дорожно-транспортных происшествий / А.В. Базан // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 5. С. 102-110.

25. Горюшинский В.С., Бичахчян А.В., Шацких Е.В. Общие принципы и особенности расследования ДТП // Вестник современных исследований. 2018. № 12.10 (27). С. 106-111.

26. Демидова Т.В., Беляев М.В. К вопросу о применении фотофиксации следов при осмотре места дорожно-транспортного происшествия // Эксперт-

криминалист. 2018. № 3. С.10-12.

27. Ковтуненко Л.В., Ковтуненко А.Б. Уголовно-процессуальная регламентация и общие положения тактики осмотра места происшествия как вида следственного действия // Вестник Воронежского института ФСИИ России. 2018. № 1. С. 99-102.

28. Корецкий Д.А., Алтухов С.А. Новый Административный регламент ГИБДД в свете федеральных законов // Законность. 2018. № 1. С. 42 - 45.

29. Королева Е.Г. Расследование ДТП с пострадавшими // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2019. № 1. С. 108-110.

30. Марина М.П. Производство по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения // Российская юстиция. 2019. № 3. С. 13 - 17.

31. Муленков Д.В. Горшков М.М., Фиксация факта, хода, содержания и результатов осмотра места происшествия // Законодательство и практика. 2018. № 2 (31). С. 10-13.

32. Смирнов В.А. К вопросу о проблематике установления обстоятельств дорожно-транспортного преступления, совершенного в условиях неочевидности // Вестник Пермского университета. 2017. № 5. С. 201-205.

33. Сорокина К.А. Принципы осуществления контрольно-надзорной деятельности в области безопасности дорожного движения // Российская юстиция. 2020. № 2. С. 52 - 56.

34. Сретенцев А.Н., Ломов К.С. К вопросу о совершенствовании деятельности по организации осмотров мест ДТП // Наука и практика. 2018. № 4 (65). С. 165-167.

35. Пинчук Л.В. Некоторые тактические аспекты детального осмотра места ДТП // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. 2017. № 11. С. 55-62.

36. Тарасов Е.А. Важность определения судебной автотехнической

экспертизы с точки зрения процессуальных противоречий и практической эффективности применения результатов // Российский следователь. 2020. № 10. С. 17 - 20.

37. Таюрская Е.Л. Теоретические аспекты определения понятия дорожно-транспортного преступления // Сибирский юридический вестник. 2017. № 2. С. 64-68.

IV. Материалы судебной практики

38. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17.02.2021 № 77-757/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.06.2021).

39. Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 14.08.2020 № 77-1385/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 24.06.2021).

40. Определение Верховного Суда Республики Татарстан от 02.03.2021 № 22-1387/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2021).

41. Определение Верховного Суда Республики Татарстан от 16.03.2021 по делу № 22-1609/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.06.2021).

42. Приговор Приволжского районного суда г.Казани от 16.03.2021 по делу № 1-238/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2021).

43. Приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 16.01.2021 по делу № 1-416/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2021).

44. Приговор Советского районного суда г.Казани от 22.09.2020 по делу № 1-397/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2021).