

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему «**Тактика розыска скрывшегося обвиняемого**»

Выполнила: Клиндухова Ирина Андреевна
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02-Правоохранительная деятельность,
(специальность, направление обучения, № группы)
2017 год набора, 271 учебная группа

Руководитель:
Профессор кафедры криминалистики, д.п.н.,
к.ю.н., профессор

(ученая степень, ученое звание, должность)
Казанцев С.Я.

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:
Начальник ОП № 4 «Комсомольский»
УМВД России по г.Набережные Челны
подполковник полиции

(должность, специальное звание)
Сунгатуллин А.Р.

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: " ___ " _____ 20__ г. Оценка _____

Казань 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОЗЫСКА ЛИЦ, СКРЫВШИХСЯ ОТ СЛЕДСТВИЯ.....	6
§ 1. Понятие и современное состояние криминалистического обеспечения розыска лиц, скрывшихся от следствия.....	6
§2. Лица, скрывшиеся от следствия, как объект криминалистического изучения и розыска.	11
§3. Техничко-криминалистическое обеспечение розыска лиц, скрывшихся от следствия.....	19
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ И ТАКТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РОЗЫСКА ОБВИНЯЕМЫХ, СКРЫВШИХСЯ ОТ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	35
§1. Розыскные ситуации.	35
§2. Особенности тактики осуществления отдельных розыскных мероприятий.	44
§3. Некоторые аспекты взаимодействия следователя с органами дознания при розыске скрывшегося обвиняемого.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Поиск лица, совершившего преступление, установление места его нахождения (если оно скрылось) и доказывание его вины, определяют саму суть и цель процесса раскрытия и расследования преступления. Наличие такого лица придает этому процессу большую конкретность и целеустремленность. Однако розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда, проблема не только следствия и органов внутренних дел. Это проблема всех правоохранительных органов, взаимодействие между которыми имеет решающее значение для успеха осуществляемой в этих целях деятельности. Вместе с тем его современное состояние оставляет желать лучшего. Полисистема этих органов, созданная в результате их реорганизации, пока не адаптировалась к новым условиям деятельности. Остаются в качестве потенциальных возможностей повышения эффективности розыска указанной категории лиц современные достижения науки и техники, особенно в части информационных технологий. Не без изъянов, отрицательно влияющих на практику розыска, отмечается пока система его правового регулирования. Очевидны потребности правоохранительных органов в методических рекомендациях по розыску лиц, скрывшихся от следствия и суда, соответствующие изменившимся условиям их деятельности и учитывающим современное состояние преступности.

Степень разработанности темы. Проблема розыска вообще, а в частности, лиц, скрывшихся от следствия, как один из важнейших элементов раскрытия и расследования преступлений всегда была предметом пристального внимания ученых - криминалистов и представителей теории оперативно - розыскной деятельности. В различных аспектах она представлена в трудах Р. С. Белкина, А. И. Баstryкина, Б. Е. Богданова, Т. В. Боголюбской, В. И. Громова, А. А. Закатова, В. П. Илларионова, Е.К.Кагина, В. Я. Колдина, А. С. Колесниченко, В. Е. Корноухова,

И.Ф.Крылова, В. П. Лаврова, И. М. Лузгина, Н. Г. Шурухнова, Н. П. Яблокова, И. Н. Якимова и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением розыска скрывшегося обвиняемого.

Предметом исследования является деятельность органов предварительного следствия и дознания в ходе осуществления розыска скрывшегося обвиняемого.

Цель исследования заключается в комплексном анализе теоретических и тактических особенностей розыска скрывшегося обвиняемого.

Задачи исследования:

- дать понятие и рассмотреть современное состояние криминалистического обеспечения розыска лиц, скрывшихся от следствия;
- рассмотреть лиц, скрывшихся от следствия в качестве объекта криминалистического изучения и розыска;
- проанализировать технико-криминалистическое обеспечение розыска лиц, скрывшихся от следствия;
- определить розыскные ситуации, возникающие при организации розыскной деятельности следователя;
- рассмотреть особенности тактики осуществления отдельных розыскных мероприятий;
- исследовать вопросы взаимодействия следователя с органами дознания при розыске скрывшегося обвиняемого.

Методологическую основу работы составляет диалектический метод, являющийся основой познания явлений объективной действительности в их взаимосвязи и развитии. В качестве частных научных методов применялись исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, формально-логический, статистический и некоторые другие.

Нормативной базой исследования являются Конституция Российской Федерации, действующее национальное уголовное, уголовно - процессуальное

законодательство, подзаконные нормативные правовые акты.

Теоретическую базу (основу) исследования составили труды отечественных ученых, исследовавших различные аспекты рассматриваемой проблемы.

Эмпирическую основу исследования составила опубликованная и неопубликованная судебная практика по уголовным делам судов Российской Федерации, обобщение и обзоры судебной практики судов субъектов РФ.

Практическая значимость исследования состоит в выработке практических рекомендаций по совершенствованию форм и методов розыска скрывшегося обвиняемого.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОЗЫСКА ЛИЦ, СКРЫВШИХСЯ ОТ СЛЕДСТВИЯ

§ 1. Понятие и современное состояние криминалистического обеспечения розыска лиц, скрывшихся от следствия

Розыскная деятельность весьма специфична по своему содержанию, целям, методам и средствам ее осуществления, соответственно, отмечаются особенности ее криминалистического обеспечения как на созидательном, так и деятельностном уровнях. Такие особенности самым непосредственным образом касаются проблем правового, организационного, научно-технического и методического обеспечения розыска указанной категории лиц; проблем, которые должны решаться не иначе как во взаимосвязи, с учетом взаимообусловленностей их возникновения и проявления.

Правовое обеспечение розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, в самой общей формулировке, это система законодательных и нормативно-правовых актов (правовых норм), определяющих цель, задачи соответствующей деятельности, возможности (критерии допустимости) использования в ней криминалистических методов, средств и рекомендаций, регламентирующих условия и порядок их применения, анализа и оценки полученных результатов¹.

В криминалистической литературе проблема правового обеспечения использования достижений криминалистики в раскрытии и расследовании преступлений традиционно является одной из принципиально значимых, а соответственно, наиболее дискуссионных². Нельзя сказать, что ситуация в этом отношении изменилась к лучшему в связи с проводимой в стране судебной реформой. Скорее наоборот, предмет дискуссий явно расширился.

¹ Абрамочкин В.В., Коршунов С.Л. Розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия, суда и отбывания наказания: учеб. пособие. 4-е изд. Брянск, 2018. С.25.

² Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. М.: Юрайт, 2018. С.59.

А они-то как раз и свидетельствуют, что вновь принимаемые (в рамках указанной реформы) законы (включая УПК РФ) и подзаконные нормативно-правовые акты по множеству положений содержательно не сбалансированы, сформулированы без учета современных достижений научно - технического прогресса и организационных возможностей их потенциальных исполнителей, без всестороннего анализа современной преступности и прогнозируемых тенденций ее развития. Все это самым непосредственным образом касается криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов в его обозначенном выше понимании, в чем легко убедиться, знакомясь с тематикой проводимых в последние годы научно - практических конференций и семинаров по проблемам борьбы с преступностью, и содержанием многих представленных на них докладов и сообщений.

Как положительный факт следует отметить появление в УПК РФ части пятой, регламентирующей вопросы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, однако и здесь не все предписания безупречны с точки зрения реалий практики, отмечается коллизия норм.

Организационное обеспечение розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, теснейшим образом связано с правовым обеспечением, а по существу организация розыска в основе своей регламентирована в законе, регулируется правом.

Следует отметить, что структурная реорганизация правоохранительных органов, проходящая в нашей стране с начала 90-х годов прошлого столетия (и до сих пор пока незавершенная), самым непосредственным образом коснулась и розыскных подразделений органов внутренних дел, на которые возложены соответствующие задачи. Увеличена их штатная численность, они укреплены организационно в структуре оперативно-розыскных аппаратов. Однако происходящие в этом отношении изменения свидетельствуют о малоэффективных попытках поиска возможностей совершенствования организации деятельности этих подразделений на пути

экстенсивного их развития - увеличения их численности и соответствующего расширения штатов. Вместе с тем пока мало что делается для качественного профессионального роста сотрудников розыскных подразделений ОВД. Исключительно низким остается, даже в системе ОВД, престиж сотрудников этих подразделений, что обуславливает практически не контролируемую текучесть их кадров и, соответственно, отсутствие устойчивого профессионального ядра.

Криминалистическая подготовка субъектов раскрытия и расследования преступлений, а соответственно розыска лиц, их совершивших, приобретает особое значение, если учесть, что в конечном итоге ими реализуются и применяются криминалистические методы, средства, рекомендации. От их знаний и умений в прямой зависимости находится успешная реализация «условий постоянной готовности», действовать профессионально грамотно в повседневной практической деятельности. Этим предопределяется результативность деятельностного уровня криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений³.

Вместе с тем действующая ныне система подготовки кадров для ОВД, сложившаяся в основе своей 25-30 лет назад и остается фактически неизменной. Пока только обсуждаются проблемы специализации и профилизации в подготовке сотрудников различных служб ОВД, хотя преступность за эти годы изменилась коренным образом, впрочем как и постпреступное поведение лиц, совершающих преступления, в том числе связанное с фактами их уклонения от следствия и суда.

Научно-техническое обеспечение розыска. Пока только обозначаются некоторые позитивные изменения в части его совершенствования на уровне современных достижений науки и техники. В основе своей они связаны с комплексной информатизацией деятельности органов внутренних дел, в том

³ Ткачук Т.А. Научно-техническое обеспечение розыскной деятельности в уголовном процессе России: монография / Т.А. Ткачук. М.: ЦСОТ, 2019. С.18.

числе предварительного следствия⁴. Сегодня это одно из приоритетных направлений научно-технического обеспечения в целом деятельности правоохранительных органов, а в частности, по раскрытию и расследованию преступлений, включая розыск лиц, их совершивших. Отмечаются положительные тенденции в автоматизации традиционных криминалистических учетов, хотя при этом они сохраняют присущие им организационные и правовые недостатки, крайне ограничивающие их возможности в розыске названной категории лиц, особенно, совершивших преступления в сфере экономической деятельности и скрывшиеся от следствия и суда. Очевидны проблемы совершенствования в целях розыска не только традиционно криминалистических учетов, в частности, на основе их автоматизации, но и реализации возможностей иных АИПС, в том числе, регистрации граждан (государственной, ведомственной, корпоративной).

Обозначенные и кратко охарактеризованные элементы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, включая розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда, могут составлять предмет самостоятельных научных исследований, причем комплексных - на стыке криминалистики и других наук.

Розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда, представляет собой один из важнейших элементов деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Поэтому при его осуществлении находят реализацию общие теоретические положения криминалистического обеспечения. Вместе с тем его отличает наличие специальных правовых основ, тактических особенностей осуществления розыскных действий, своеобразной организации подразделений, его осуществляющих, и их взаимодействия с подразделениями правоохранительных органов иного профиля деятельности. Все это и дает основание говорить в целом об особенностях

⁴ Беляков А.А., Усманов Р.А. Состояние, проблемы и перспективы развития криминалистической регистрации в России. Красноярск: Красноярский государственный университет, 2018. С. 72.

криминалистического обеспечения розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда.

§2. Лица, скрывшиеся от следствия, как объект криминалистического изучения и розыска

Разумеется, в случаях розыска лиц, скрывающихся от следствия, говорить о способе преступления без учета признаков и свойств разыскиваемых, проявляющихся в их деятельности, не совсем корректно. Во вне человек проявляется только через деятельность внутреннюю, обусловленную особенностями его психики, и внешнюю, выражающуюся в его поведении и в поступках, предполагающих наличие таких элементов деятельности, как цель, средство, процесс, результат. Именно в процессе деятельности происходит взаимодействие человека с материальной средой, с другими людьми, что сопряжено с различными формами отражения и приводит к передаче информации, энергии и вещества. В криминалистике в качестве результата такого отражения рассматриваются следы человека, в которых содержится информация о его признаках и свойствах⁵.

По своему содержанию деятельность шире способа действий. Это не только система приемов, операций, объединенных общей целью, но и психологически обусловленные, организационно обеспечиваемые цели, мотивы, условия и т.п. В случаях розыска лиц, скрывшихся от следствия, обращается внимание, прежде всего, на его деятельность (на работе, в быту, на отдыхе) в целях получения информации о его интересах, связях, отношениях, увлечениях, о признаках его внешности. Именно в деятельности проявляются имеющие важное розыскное значение функциональные признаки человека: походки, жестикаляции, почерка, речи и т.п.⁶

⁵ Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата / А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. С.86.

⁶ Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2018. С.93.

Общие теоретические положения о человеке как биологическом и социальном существе лежат в основе криминалистического изучения лица, скрывшегося от следствия, как объекте розыска. Однако для начала приведем статистические данные, характеризующие в целом положение дел в розыске лиц, скрывающихся от следствия и суда.

Проведенные исследования показали, что в числе разыскиваемых лиц абсолютное большинство (72%) составляли лица, совершившие преступления против собственности (кражи, мошенничества, грабежи, разбой и т.п.). Остальные лица совершили преступления, связанные с наркотиками (8%), против воинской службы (7%) и другие. Лица, совершившие такие особо тяжкие преступления, как терроризм, бандитизм, убийство составляли всего 5%. Следует заметить, что из общего числа разыскиваемых лиц ранее судимые составляли более трети (37%); иностранцы - 3%⁷.

Из результатов проведенных исследований можно сделать вывод, что в числе разыскиваемых лиц, явно преобладали мужчины (92%). Большинство разыскиваемых (76%) постоянно проживали в районе (городе, селе), где и было совершено преступление. По возрасту в числе разыскиваемых преобладают лица от 25 до 35 лет - 36%; несколько меньше от 35 до 45 лет - 28%; от 14 до 25 лет - 21%; от 45 и старше - 15%). Практически каждый второй (49%) из числа разыскиваемых лиц не женаты (не замужем), хотя 26% из них ранее имели семью, но развелись. По образованию разыскиваемые лица характеризуются следующим образом: высшее - 21%; неоконченное высшее и специальное среднее - 33%; среднее общеобразовательное—32%; неполное среднее — 14%⁸.

Наиболее распространенные виды преступлений, за совершение которых лица были объявлены в розыск - это кражи, разбой, грабежи,

⁷ Петухова Ж. П. Деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых, скрывшихся от следствия // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 18. № 2. С. 208.

⁸ Петухова Ж. П. Указ. соч. С. 209.

мошенничество, вымогательство и т.п. (гл. 21 УК РФ. Преступления против собственности) - 49%, несколько реже убийства, телесные повреждения, истязания, побои и т.п. (гл. 16 УК РФ. Преступления против жизни и здоровья) - 18%. Иные виды преступлений обозначились следующим образом:

похищение человека, незаконное лишение свободы, изнасилование, развратные действия и т.п. (гл. 17 и гл. 18 УК РФ. Преступления против свободы, чести и достоинства личности, против половой неприкосновенности и половой свободы личности)-8%;

терроризм, захват заложников, бандитизм, хулиганство, организация преступного сообщества и т.п. (гл. 24 УК РФ. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка) - 8%;

незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт некротических средств или психотропных веществ, хищение или вымогательство наркотических средств или психотропных веществ и т.п. (гл. 25 УК РФ. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности) — 5%;

злоупотребление должностными полномочиями, получение взятки, дача взятки, халатность и т.п. (гл. 30 УК РФ. Преступления против государственной власти интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления)—2%; .

посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, применение насилия в отношении представителя власти, оскорбление представителя власти и т.п. (гл. 32 УК РФ. Преступления против порядка управления) - 4%;

уклонение от исполнения обязанностей военной службы, самовольное оставление части или места службы, дезертирство и т.п. (гл. 33 УК РФ. Преступления против воинской службы) -1%;

другие виды, преступлений - 5%⁹.

По изученным нами уголовным и розыскным делам абсолютное большинство лиц скрывалось в период предварительного расследования (62%); остальные (38%) скрывались либо до начала расследования, либо во время судебного рассмотрения уголовного дела.

Например, уголовное дело возбуждено 20 марта 2019 года СЧ по РОПД СУ УВД по ЮАО ГУ МВД России по г. Москве по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, в отношении неустановленных лиц.

02 июля 2019 года в отношении подозреваемого К. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, которая отменена 17 марта 2021 года.

02 июля 2019 года К. объявлен в федеральный розыск в связи с тем, что последний скрылся от органов предварительного следствия, и место его нахождения было неизвестно.

17 марта 2021 года К. задержан в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 91, ч. 3 ст. 210 УПК РФ. В этот же день ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Следователь обратился в Нагатинский районный суд г. Москвы с ходатайством об избрании в отношении К. меры пресечения в виде заключения под стражу на 01 месяц 00 суток, то есть до 17 апреля 2021 года.

Постановлением Нагатинского районного суда города Москвы от 19 марта 2021 года ходатайство следователя удовлетворено, в отношении К. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на 01 месяц 00 суток, то есть до 17 апреля 2021 года.

В апелляционной жалобе защитник - адвокат Царева И.А., выражая несогласие с решением суда, считает постановление незаконным и необоснованным, подлежащим отмене. Адвокат отмечает, что К. в полном

⁹ Бажанов С.В. Розыск (розыскная деятельность) как межотраслевая категория // Российская юстиция. 2018. № 1. С. 34.

объеме признал вину, согласился с предъявленным обвинением, чем оказал содействие следствию в расследовании преступления. Указывает, что на момент объявления подозреваемого в розыск, личность Красникова была установлена, имелись сведения о месте его фактического проживания и то обстоятельство, что его мобильный номер телефона был выключен, не может служить основанием для объявления лица в розыск. Автор жалобы указывает, что Красников до задержания был трудоустроен, проживал на территории Московского региона, является одним из собственников жилого помещения по адресу:..., что свидетельствует о том, что он не скрывался, оперативно-розыскные мероприятия не проводились, о розыске Красников не знал. По мнению адвоката, было нарушено право на защиту К., так как судом первой инстанции по ходатайству стороны защиты не была допрошена супруга обвиняемого. Также адвокат указывает, что Красников является гражданином РФ, проживает в Московской области, ранее не судим, полностью признал вину, официально трудоустроен, имеет на иждивении троих детей и неработающую супругу, имеются все основания для избрания в отношении него более мягкой меры пресечения. Просит постановление суда отменить, избрать в отношении К. меру пресечения в виде домашнего ареста.

Проверив материалы, выслушав выступления сторон, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд нашел постановление суда законным и обоснованным.

Значительное число (41%) разыскиваемых скрывалось у своих родственников, немногим меньше (39%) - у друзей и ранее знакомых лиц. Абсолютное большинство разыскиваемых лиц (96%) поддерживало связи с родными и близкими в иной форме (телефонные переговоры, переписка). Однако, значительная масса (17%) разыскиваемых предпочла оставить неизвестным место своего пребывания для родных, близких и знакомых. За время сокрытия от следствия 8% разыскиваемых вновь совершили преступления, причем практически в половине таких случаев того же вида, за

совершение которых были объявлены в розыск. При задержании или во время обысков у 8% было обнаружено огнестрельное или холодное оружие, у 3% - наркотические вещества или психотропные средства. Абсолютное большинство разыскиваемых (87%) не имело постоянного места работы и проживало за счет прежних «накоплений» и случайных подработок¹⁰. Некоторые из разыскиваемых, в основном мужчины, продолжали совершать преступления, злоупотребляли доверием женщин - сожительниц.

Следует заметить, что иногда именно противоправным поведением такие лица обращали на себя внимание правоохранительных органов.

Как видно из материалов дела и приговора 24 октября 2002 года было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 222 УК РФ в отношении неустановленного лица, которое незаконно приобрело огнестрельное оружие и взрывные устройства и хранило их по адресу <адрес>, которые впоследствии были обнаружены и изъяты.

После установления причастных к этому преступлению лиц данное уголовное дело было соединено с уголовным делом о противоправных действиях в отношении Л.Н.Т. и Л.Р.З. При этом органами следствия была установлена причастность Б. к преступлениям, совершенным в отношении указанных потерпевших и к незаконному обороту предметов, обнаруженных в <адрес>. После завершения расследования в отношении соучастников 26.09.2006 года уголовное дело в отношении Б. было выделено в отдельное производство и 06.10.2006 года предварительное следствие по нему было приостановлено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, в связи с розыском именно обвиняемого Б.

В судебном заседании Б. свою вину в содеянном признал и подтвердил, что после совершения преступлений в отношении Л.Н.Т. и Л.Р.З. в августе 2003 года он длительное время скрывался от органов следствия, так как догадывался, что его разыскивают, не отрицал, что скрывался, чтобы избежать уголовной ответственности за совершенные преступления. Он

¹⁰ Петухова Ж. П. Указ. соч. С. 210.

скрывался от уголовного преследования до 14.11.2019 года, когда предварительное следствие по его уголовному делу было возобновлено.

Как разъяснено в п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" при применении положений ч. 3 ст. 78 УК РФ необходимо проверять доводы лица о том, что оно не уклонялось от следствия и суда, в том числе и тогда, когда в отношении его объявлялся розыск.

Под уклонением от следствия и суда следует понимать такие действия подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, которые направлены на то, чтобы избежать задержания и привлечения к уголовной ответственности (например, намеренное изменение места жительства, нарушение подозреваемым, обвиняемым, подсудимым избранной в отношении его меры пресечения, в том числе побег из-под стражи). Отсутствие явки с повинной лица в случае, когда преступление не выявлено и не раскрыто, не является уклонением от следствия и суда.

Исходя из этого, суд правильно указал что из приведенных выше положений вовсе не следует, при уклонении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого от следствия или суда он в обязательном порядке должен объявляться в розыск является правильным.

Суд, учитывая наличие возбужденного уголовного дела и признания Б. вины за незаконные действия с боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, пришел к обоснованному выводу, что он скрывался, в том числе, и за совершение преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ, поскольку 24 октября 2002 года по данной статье было возбуждено уголовное дело, а вина за незаконные действия с оружием, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами доказана и Б. признана. Обвинение в полном объеме предъявлено Б. после его

задержания¹¹.

§3. Техничко-криминалистическое обеспечение розыска лиц, скрывшихся от следствия

Техничко-криминалистическое обеспечение, будучи одним из структурных элементов в целом криминалистического обеспечения, представляет собой в структурно-содержательном аспекте двухуровневую систему деятельности, направленной:

а) на сознание условий постоянной готовности правоохранительных органов к использованию достижений науки и техники в борьбе с преступностью;

б) реализацию таких условий в повседневной практике раскрытия и расследования преступлений¹².

Розыск лиц, скрывшихся от следствия, является одним из важнейших элементов расследования преступлений и в целом уголовного судопроизводства, реализации его общей цели - наказания виновных и обеспечении торжества справедливости. Однако своеобразие решаемых при этом задач обуславливает определенные особенности используемых для их решения техничко-криминалистических методов и средств, а соответственно, организации и тактики их использования. Этим, по нашему мнению, и обусловлена возможность рассмотрения данного аспекта проблемы розыска указанной категории лиц, как одного из направлений в целом криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, а соответственно и розыска лиц, скрывшихся от следствия. В основе этого направления криминалистического обеспечения розыска, лежат

¹¹ Апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 22.09.2020 по делу № 55-628/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 03.07.2021).

¹²Криминалистика. Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова. 4-е изд., перераб и доп. М.: Юрист, 2018. С.115.

положения криминалистической техники как раздела криминалистики.

Необходимо отметить, что криминалистическая техника традиционно занимает особое положение в системе криминалистических знаний и в практике раскрытия и расследования преступлений. С ее использованием обеспечивается собирание, исследование и использование фактически всей материально отображаемой розыскной и доказательственной информации. Она все чаще используется для фиксации вербальной информации. В условиях современных информационных технологий и все более ускоряющегося в своем развитии научно-технического прогресса, ее роль заметно возрастает, во многом предопределяя перспективы развития в целом криминалистики, а следовательно и криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений¹³.

Перечень правовых, требующих своего решения проблем в части использования научно-технических методов и средств в раскрытии и расследовании преступлений весьма широк, однако в контексте предмета данного исследования наибольший интерес представляют те из них, которые касаются собирания и исследования материально отображаемой информации о лице, совершившем преступление и скрывшемся от следствия. Такая информация составляет основу в целом информационной базы розыска указанных лиц. Однако собирается и используется она, прежде всего, в процессе раскрытия и расследования преступлений, то есть в тех правовых и организационных условиях, которые не лишены недостатков, что в конечном итоге отрицательно сказывается на информационном обеспечении розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, когда в этом возникает необходимость.

В основе своей информация о лицах, скрывающихся от следствия, собирается в порядке их изучения в процессе дознания и следствия, то есть с использованием, прежде всего, традиционных методов и средств криминалистической техники. Как правило, это техника фиксации внешнего

¹³Киселёва С.Е. Система средств розыскной и поисковой деятельности следователя // Проблемы права. 2019. № 7. С. 173.

облика разыскиваемых. Например, их фотоснимки имелись в 69% случаев объявления в розыск по приостановленным уголовным делам. Из них 53% специально изготовленные по методу опознавательной фотосъемки, а 16% - любительские фотоснимки, полученные у родственников и знакомых разыскиваемых лиц.

Нередко в процессе розыска лиц, скрывшихся от следствия, используется информация об их биологических, психологических и функциональных признаках и свойствах, которая так же добывается в процессе дознания и следствия, в том числе с использованием технико-криминалистических методов и средств. Например, данные о групповой принадлежности разыскиваемых лиц имелись по 8% приостановленных производством уголовных дел; об особенностях почерка - по 3% и т.д.

Прежде всего материально отображаемая информация составляет основу криминалистических учетов - баз данных современных АИПС криминалистического назначения, роль которых в розыске указанной категории лиц просто незаменима. Именно эта задача в свое время обусловила возникновение так называемой уголовной регистрации как предшественницы криминалистической регистрации в ее современном представлении в виде своеобразной информационно-поисковой системы с множеством банков данных в качестве которых выступают криминалистические учеты.

История возникновения и становления этих учетов нам представляется весьма показательной с точки зрения определения тенденций и прогнозирования перспектив их развития в современных условиях борьбы с преступностью. Изначально такие учеты — по признакам внешности человека, по отпечаткам и следам пальцев рук, а вместе с тем и по способу преступления, описательно или с использованием изобразительных средств (например, опознавательной фотосъемки) были направлены на регистрацию человека - лица совершившего преступление. В одних ситуациях такое лицо было задержано и привлекалось к уголовной ответственности; в других было

осуждено и отбывало наказание; в-третьих — пока не установлено и осуществлялся его поиск; и, наконец, в-четвертых - оно было установлено, как и его вина, но скрывалось от органов следствия - осуществлялся его розыск. В первых двух ситуациях криминалистическая регистрация осуществлялась «на перспективу», на случай, если, например, лицо повторно совершит преступление (его необходимо устанавливать) или сбежало из мест лишения свободы - возникла необходимость розыска.

По мере развития науки и техники совершенствовались методы и средства криминалистической регистрации, расширялся перечень регистрируемых объектов. В их числе оказались орудия преступлений (например, оружие), предметы преступного посягательства (например, похищенные номерные вещи), «плоды» преступной деятельности (например, фальшивые денежные знаки, документы и т.п.)¹⁴. Иначе говоря, регистрировалось все то, что характеризует не только и не столько обстоятельства преступления, сколько такой его элемент, как способ или «преступный почерк», а в конечном итоге - регистрировался преступник, его внешность, особые приметы, профессиональные навыки, физические данные, психологические качества и т.д.

При этом динамика развития криминалистической регистрации как и в целом криминалистики до недавних пор однозначно связывалась с развитием научно-технического прогресса, с совершенствованием на его основе технико-криминалистических методов и средств. Однако несколько иной взгляд на эту проблему обозначается с позиций общественного прогресса (с учетом социально-экономического состояния общества, особенностей системы государственной власти и форм управления, развития того же научно - технического прогресса и т.д.). Такой подход позволяет сделать, по нашему мнению, принципиально важный вывод, суть которого заключается в том, что сама преступность, прежде всего, формирует потребность общества и государства в защите от нее своей безопасности; преступность фактически

¹⁴Беляков А.А., Усманов Р.А. Указ. соч. С.73.

неограниченно пользуясь достижениями науки и техники, вынуждает общество принимать адекватные меры в борьбе с ней, в том числе научно - технического характера. Таким образом, достижения научно-технического прогресса выступают всего лишь как средство удовлетворения потребностей общества в обеспечении своей безопасности от преступности, а такая потребность формируется под влиянием множества социально-экономических фактов (включая преступность).

При этом закономерно проявляются общие противоречия развития не только науки и техники, но и общественного прогресса. Касаясь данной проблемы, исследователи констатируют довольно показательные, а в определенной мере поучительные факты:

- чем ниже уровень социально - экономического развития общества, тем более оно криминализировано, тем в большей мере оно нуждается в использовании современных достижений науки и техники в борьбе с преступностью, однако тем меньше у него для этого возможностей;

- чем более «преступно» общество, чем ниже уровень его правовой культуры, правосознания и законопослушания граждан, тем серьезней, а в лице отдельных его членов и воинственной неприязнью, отрицание всего нового и действенного в борьбе с преступностью, а особенно научно — технических методов и средств¹⁵.

Перечень таких противоречий можно было бы продолжить и применительно к проблеме розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда. При этом следует заметить, что в современных условиях, когда чрезвычайно высок уровень криминализации нашего общества и отмечается буквально революционное развитие научно-технического прогресса, особенно в части информационных технологий, эти противоречия явно обострились. В их разрешении, как нам представляется, может и должна принимать участие криминалистика, в

¹⁵Ткачук Т.А. Научно-техническое обеспечение розыскной деятельности в уголовном процессе России: монография / Т.А. Ткачук. М.: ЦСОТ, 2019. С.23.

частности, реализуя свои социальные функции. Тем более, что указанные противоречия весьма наглядно проявляются в освоении и внедрении в практику раскрытия и расследования преступлений современных информационных технологий, прежде всего, через АИПС криминалистического назначения, через криминалистическую регистрацию.

Однако, именно в этой связи в некоторых публикациях рисуются ужасные картины возможного произвола и тотального контроля правоохранительных органов за населением. При этом даже не упоминается, а фактически игнорируется роль закона в регулировании соответствующих отношений, в обеспечении прав и свобод граждан в условиях «господства» электроники и информатики.

Между тем, в настоящее время насчитывается более трех десятков различных видов криминалистических учетов, составляющих содержание АИПС соответствующего назначения. По мере расширения перечня таких учетов и возрастающего объема сосредотачиваемой в них информации все более наглядно проявляется их организационная, функциональная разобщенность, что резко усложняет возможности их целевого использования. Одновременно все более отчетливо проявляется фактически искусственное ограничение объемов информации, регистрируемой в указанных учетах. При этом перспективы решения данной проблемы вполне обоснованно связываются с автоматизацией обработки учетной информации, с созданием АИПС криминалистического назначения. Следует заметить, что в этом отношении проявляются определенные успехи. Создан и внедрен в практику деятельности правоохранительных органов ряд автоматизированных ИПС учета, например, дактилоскопической информации, поддельных денежных знаков и документов, стреляных и изымаемых с мест нераскрытых преступлений пуль и гильз и др.

Однако не остается инертной в своем развитии и преступность. В

условиях рыночных социально-экономических отношений она стала не только более организованной, вооруженной, но и более мобильной, технически оснащенной. Расширилась сфера и география деятельности организованных преступных групп, которые нередко приобретают международный характер. Новые вызовы преступности, ее возрастающая общественная опасность существенно повысили «планку требований» к научно-техническому обеспечению деятельности правоохранительных органов, к организации и правовому регулированию использования технико-криминалистических методов и средств в борьбе с этим негативным социальным явлением, включая розыск лиц, скрывшихся от органов дознания и следствия.

Между тем, сегодня более чем очевидно, что уровень развития компьютерной техники и информационных технологий, в частности, реализуемых в криминалистической регистрации, оказался в явном противоречии с системой ее организации и правового регулирования, сложившейся более полвека назад и остающейся практически неизменной до сих пор. Конкретно это выражается в архаичности подходов к определению правовых оснований постановки соответствующих объектов на криминалистический учет. Они жестко связаны с фактом возбуждения уголовного дела, во всяком случае, что касается конкретных лиц (подозреваемых - обвиняемых). Это значит, что криминалистический учет «сработает» не иначе, как при повторном совершении преступлений тем же лицом. Но, как известно, ранее судимыми совершается, примерно, одно из трех преступлений¹⁶. Это значит, что две трети лиц, совершающих преступления впервые, остаются вне сферы действия данной системы.

Это положение в свою очередь, усугубляется исключительно высокой латентностью преступности в нашей стране. По данным

¹⁶Методика расследования преступлений: теоретические основы: монография / В.Е. Корноухов. М.: Норма, 2019. С.69.

различных исследователей этой проблемы (К.К.Горяинова, В.А.Жбанкова, С.Я.Лебедева) латентными остается в десятки раз больше преступлений, чем регистрируется. Фактически регистрируются только те преступления, по которым возбуждаются уголовные дела. Следовательно, вне сферы криминалистической регистрации остается значительный объем реально и объективно существующей информации, которая зачастую касается не только отдельно взятого преступления и совершившего его лица, но и деятельности организованных преступных групп и их членов.

Особо следует отметить, что существующая система криминалистической регистрации изначально создавалась с ориентацией на борьбу с общеуголовной преступностью, на раскрытие и расследование преступлений по принципу «от преступления к преступнику», а, следовательно, и на розыск соответствующих лиц. Между тем, в настоящее время все более настойчиво и агрессивно заявляет о себе преступность в сфере экономической деятельности. Причем, будучи в основе своей организованной, она в определенной мере интегрирует и общеуголовную преступность. В этой «связке» совершается большинство заказных убийств, похищений людей, квалифицированных вымогательств (рэкет, рейдерство); здесь проявляется «питательная среда» для коррупции, терроризма и т.д.

Однако преступления в сфере экономической деятельности, в отличие даже от сопутствующих им общеуголовных преступлений, совершаются, как правило, внешне законопослушными, не вступающими в открытый конфликт с законом лицами, а потому не оказывающимися в системе криминалистической регистрации.

Анализ развития криминалистической регистрации в историческом аспекте показывает, что потребности правоохранительных органов в совершенствовании этой системы возрастают адекватно росту угроз обществу и государству со стороны преступности. А удовлетворяются

такие потребности при наличии не только более совершенной техники и технологий, материальных средств их освоения, но и осознанного понимания обществом, а как следствие и законодателем, возросшей угрозы со стороны преступности. В этом контексте, по нашему мнению, следует рассматривать не только ужесточение визуального и инструментального контроля за пассажирскими потоками, в том числе на железнодорожном и водном транспорте, но и совершенствование регистрационной деятельности правоохранительных органов. Так, в ряде стран стала осуществляться дактилоскопическая регистрация мигрантов (иностранцев и лиц без гражданства); в международных паспортах граждан стали отражаться биоидентификационные данные их владельцев, что предполагает создание соответствующих регистрационных систем, роль которых в решении задач розыска соответствующих лиц, в том числе международного, просто незаменима.

С учетом; тенденций, проявляющихся в развитии регистрационных систем граждан и накопленного в этом отношении опыта, очевидны определенные, хотя и крайне ограниченные перспективы совершенствования существующей системы криминалистической регистрации. Они связаны с дальнейшей автоматизацией этой системы; с расширением перечня регистрируемых объектов и упрощением правовых оснований их постановки на учет, в частности, связанных не только с фактом возбуждения уголовного дела. В ряде зарубежных стран в число таких объектов включаются лица из «группы риска» (дети - по желанию родителей), потерпевшие, свидетели, дорогие произведения искусства, антиквариат из частных коллекций и т.п.¹⁷.

Наконец, очевидна необходимость повышения статуса правового регулирования такой системы. Уже сейчас ее функционирование

¹⁷Беляков А.А., Усманов Р.А. Состояние, проблемы и перспективы развития криминалистической регистрации в России. Красноярск: Красноярский государственный университет, 2018. С. 72.

затрагивает права и свободы значительной части граждан страны, а тем более в случае предлагаемого расширения перечня регистрируемых объектов. Значит, в основе своей она должна регламентироваться федеральным законом, а не ведомственными нормативно-правовыми актами.

Говоря о перспективах совершенствования криминалистической регистрации, особенно с ориентацией на возможности ее использования в решении розыскных задач, а не только раскрытия и расследования преступлений, в том числе экономических, непременно следует обратить внимание на уже описанный в криминалистической литературе опыт ряда зарубежных стран по созданию и обеспечению функционирования государственной кодовой регистрации всего населения.

Например, в Швеции при регистрации новорожденного ребенка в магистратуре ему присваивается цифровой код, в котором зашифрованы его установочные данные. В дальнейшем на основе такого кода формируется своеобразное «биографическое досье» с указанием важнейших в жизни человека событий и явлений, в частности, касающихся учебы, профессии, трудовой деятельности, службы в армии, состояния здоровья, серьезных конфликтов с законом и т.д.¹⁸.

На основе этой системы, отмечается в зарубежной печати, осуществляются отчисления в пенсионный фонд, контроль за доходными и расходными финансовыми операциями, за перемещением граждан по территории страны и др. В странах Европы (Англия, Германия, Франция и др.) подобное кодирование граждан осуществляется по европаспорту. При наличии доступа к ЭВМ полицейский в течении 2 секунд получает «досье» на владельца документа¹⁹.

Именно в дискуссиях по этому поводу противники таких систем акцентируют внимание на опасностях тотального контроля за

¹⁸Беляков А.А., Усманов Р.А. Указ. сочин.. С. 73.

¹⁹Беляков А.А., Усманов Р.А. Указ. сочин.. С. 74.

населением со стороны правоохранительных органов и спецслужб. Было бы, конечно, опрометчиво и даже опасно не замечать или игнорировать такую опасность, тем более, что она проявляется как одна из общих закономерностей развития научно - технического прогресса. Его достижения несут человечеству блага, а вместе с тем и реальные угрозы. Все в конечном итоге зависит от того, в чьих руках окажутся эти достижения и с какой целью они будут использованы.

Возможности и действия преступности в этом отношении практически не ограничены ни правом, ни моралью. Причем она довольно легко преодолевает и материальные затруднения. Именно поэтому достижения научно - технического прогресса используются в преступной деятельности одновременно, а зачастую и раньше, чем они становятся доступны правоохранительным органам и спецслужбам. В этой связи, еще раз подчеркнем, что преступность вынуждает общество адекватно реагировать на ее вызовы, в том числе представлять в распоряжение соответствующих служб современные достижения науки и техники. Их неправомерное использование в цивилизованном обществе, в правовом государстве, в том числе в рамках рассматриваемых регистрационных систем исключается, поскольку просто немыслимо без законодательной регламентации, без действенного общественного контроля за соблюдением закона. Нарушение прав и свобод граждан возможно только в той деятельности государственных органов, которая не урегулирована законом.

Особо следует отметить, что указанные системы государственной регистрации граждан создаются с ориентацией не только и не столько для борьбы с преступностью, сколько для решения множества иных социальных проблем (здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения, страхования, обороны и т.п.). Не случайно в США такая система называется «Social Security» — социальной защиты. Хотя, по оценкам самих американцев ни в одном самом тоталитарном государстве

нет такой системы контроля за деятельностью и любым перемещением населения, как в США, но они к ней привыкли и считают безусловно нужной, во всяком случае меньшим злом, чем то, которое причиняет преступность²⁰. По нашему мнению, это один из наглядных примеров адекватного восприятия обществом угроз преступности и мер по борьбе с ней, а вместе с тем доверия, заметим, не к власти, а к определенным законом формам контроля за ее деятельностью, исключая злоупотребление властью.

Такие системы, информационный массив которых персонифицируется и формируется усилием практически всех правоприменительных, а не только правоохранительных государственных органов, самим фактом своего существования обеспечивает профилактику преступлений. Вряд ли кто-то, зная об их возможностях, решится подделывать документы, например, удостоверяющие личность, и использовать их для получения кредита в банке.

Наконец, рассматривая возможность и необходимость создания единой государственной системы регистрации населения, следует учитывать, что в настоящее время в нашей стране, помимо регистрационных систем государственных органов различных министерств и ведомств, порядок создания и ведения которых небезупречно, но все - таки регламентируется подзаконными нормативно-правовыми актами, существует множество так называемых корпоративных АИПС регистрации граждан, порядок создания и функционирования которых определяется их пользователями и, как правило, произвольно. Своих клиентов учитывают строительные фирмы, торговые сети, банки, страховые компании, транспортные предприятия, учреждения телерадиосвязи и др. Законодателем предпринята попытка

²⁰Абрамочкин В.В., Коршунов С.Л. Розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия, суда и отбывания наказания: учеб. пособие. 4-е изд. Брянск, 2018. С.67.

упорядочить ведение таких систем - 27 июня 2006г.издан Федеральный закон «О персональных данных».Однако нет никаких гарантий, что при таком «разбросе» указанных систем по министерствам, ведомствам, организациям и учреждениям будет обеспечена законность их использования и, что не менее важно, информационная безопасность граждан, данные о которых оказались в таких системах. Во всяком случае, уже год спустя, после издания названного закона, практически свободно на рынке можно купить базы данных о налогоплательщиках, о владельцах автомашин, недвижимости, мобильных телефонов и незаконопослушным гражданам.

Вместе с тем, такие системы, как и научно-технический прогресс нельзя запретить.Они представляют собой важнейший элемент научной организации труда и нагляднейший пример продуктивного использования современных достижений науки и техники в интересах человека.При этом государство обязано создать законодательную базу для функционирования указанных систем и, в частности обеспечить безопасность граждан, данные о которых в них сосредоточены.Соответственно, оно вправе использовать такие системы для решения только узковедомственных или корпоративных, но и общесоциальных проблем, в том числе борьбы с преступностью, а в частности, розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда.Кстати, на практике уже отмечаются далеко не единичные случаи использования корпоративных АИПС регистрации граждан, в частности, пассажиров транспортных компаний, для раскрытия преступлений и розыска указанной категории лиц.

Сосредоточение возможностей множества указанных АИПС регистрации граждан (не исключая их автономное существование) в единой государственной системе «регистрации граждан» представляет собой всего лишь более высокий уровень организации использования уже имеющейся информации о гражданах в целях решения социальных

проблем. Как определенные шаги в этом направлении можно рассматривать введение идентификационного номера налогоплательщика, добровольной дактилоскопической регистрации граждан, отражение в паспортах (пока только в международных) биоидентификационных признаков их владельцев. Однако это первые и все еще бессистемные шаги, в основе которых практика, пока крайне слабо освещаемая теорией.

В связи с внедрением в практику деятельности правоохранительных органов современных АИПС криминалистического назначения и все более широкого распространения технических средств цифровой фиксации и передачи информации актуализировалась проблема обеспечения ее достоверности.

Между тем в розыске лиц, скрывшихся от следствия и суда важны не только достоверность, но и полнота, качество и оперативность (скорость) передачи розыскной информации, что и достигается с использованием цифровых технологий. Однако законодатель, осторожничая в части использования таких технологий в процессе доказывания, фактически сдерживает реализацию их возможностей по другим направлениям деятельности правоохранительных органов. Хотя в криминалистической литературе уже давно описаны и технические, и организационно - тактические приемы, реализация которых исключает при этом фальсификацию розыскной и доказательственной информации. Например, на месте происшествия фотоснимки, полученные на цифровой фотокамере, «закачиваются» в ноутбук по кабелю USB, - затем они могут быть предварительно просмотрены, распечатаны и оформлены в виде фототаблицы. После этого снимки, содержащиеся на ноутбуке записываются на компакт-диск, который по существу заменяет негативное изображение, исключая фальсификацию фотоснимков. Диск упаковывается в конверт, который скрепляется

подписями понятых²¹.

Вообще наиболее принципиально данная проблема и ей подобные должны решаться в уголовном процессе с ориентацией на систему и возможности ее развития на основе современных достижений науки и техники, а не на отдельные частные случаи, тем более, «возможного злоупотребления» правоохранительными органами. Показателен в этом отношении пример с решением вопроса о добровольной дактилоскопической регистрации граждан. Сколько было эмоциональных заявлений о возможном нарушении прав и свобод граждан, о возможной фальсификации доказательств, а за более 10 лет, прошедших после издания соответствующего закона, не отмечено в этом отношении ни одного обращающего на себя внимание случая.

Между тем эффективность использования дактилоскопии значительно повысилась и в раскрытии преступлений, и в розыске лиц, в том числе скрывшихся от следствия и суда. Это мнение подтверждается результатами проведенного изучения розыскных дел. В абсолютном большинстве таких дел (93%) отмечается наличие дактилоскопической информации о разыскиваемых лицах. В значительной части ее «происхождение» связано с тем, что разыскиваемые лица ранее уже привлекались к уголовной ответственности и дактилоскопировались (37%), другая, еще большая часть - это лица, которые оказались под следствием и в этой связи были дактилоскопированы (44%); некоторые прошли процедуру дактилоскопической регистрации в соответствии с упомянутым законом, как лица, работа (служба) которых связана с риском для жизни (8%); отмечаются неединичные случаи наличия в розыскных делах следов пальцев рук разыскиваемых лиц, изъятых по месту их жительства или работы (4%)²².

²¹Ткачук Т.А. Указ. сочин. С.37.

²²Киселёва С.Е. Система средств розыскной и поисковой деятельности следователя // Проблемы права. 2019. № 7. С. 173.

Достаточно высока эффективность в розыске лиц, скрывшихся от следствия и суда, дактилоскопических учетов (по сравнению с другими криминалистическими учетами). Особенно значима их роль в случаях, когда разыскиваемые лица изменяют свои фамилии и иные установочные данные (3% розыскных дел) или когда они, скрываясь от органов следствия и суда, совершают новые преступления. В этом отношении положительно себя зарекомендовали системы «Папилон» и «Сонда», позволяющие проводить идентификацию и по отпечаткам, и по следам пальцев рук. Однако эти системы регионального уровня, чем и ограничиваются их возможности. К тому же их использование организовано еще далеко не во всех регионах. Очевидна необходимость создания единой государственной системы дактилоскопической информации, с прямым доступом к ней всех правоохранительных органов, а в частности, контролирующих передвижение граждан по стране на выезде (въезде) из нее (в нее). В перспективе такая система должна быть включена в единую интегрированную мультисервисную телекоммуникационную систему ОВД.

Не менее перспективные в этом отношении возможности открываются в связи с «освоением» криминалистами генотипических идентификационных исследований, методики ДНК - тестирования. На этой основе в ряде зарубежных стран уже сейчас создаются базы данных о лицах, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления. В этом же аспекте вполне правомерно рассматривать решение европейских стран об отражении в европаспортах биопризнаков, индивидуализирующих их владельцев. Такая же мера реализуется и в нашей стране, пока только применительно к «зарубежным» паспортам.

К техническим новинкам в криминалистике, а иногда к ее нетрадиционным методам, относится и полиграф, хотя первый прибор «детектор лжи» был изготовлен и практически применен еще в начале XX века Ч.Ломброзо.

Анализируя пока еще не очень богатый опыт использования названных и им подобных систем, методик, методов, в борьбе с преступностью, а в частности в розыске лиц, скрывшихся от следствия и суда, неизбежно приходишь к выводу, что их технологические и технические возможности практически безграничны. Основные проблемы заключаются в правовом и организационном обеспечении практической реализации таких возможностей в повседневной деятельности правоохранительных органов, в том числе по розыску лиц, скрывшихся от следствия и суда.

Вывод по главе: розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда, представляет собой один из важнейших элементов деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Поэтому при его осуществлении находят реализацию общие теоретические положения криминалистического обеспечения. Вместе с тем его отличает наличие специальных правовых основ, тактических особенностей осуществления розыскных действий, своеобразной организации подразделений, его осуществляющих, и их взаимодействия с подразделениями правоохранительных органов иного профиля деятельности. Все это и дает основание говорить в целом об особенностях криминалистического обеспечения розыска лиц, скрывшихся от следствия.

Криминалистическое изучение лиц, скрывшихся от органов дознания и следствия, в аспекте их социальных и биологических свойств создает реальные научные предпосылки для успешного практического решения задач их розыска. Однако с позиций криминалистического обеспечения розыскной работы в ее практическом выражении важно, чтобы реализация этих предпосылок удачно сочеталась с должной организацией и правовым обеспечением соответствующей деятельности правоохранительных органов.

Лица, скрывшиеся от следствия и объявленные в розыск,

представляют собой довольно своеобразный объект криминалистического изучения. Как и любые иные лица, они, естественно, обладают комплексом индивидуализирующих их социальных, биологических, психологических, анатомических признаков и свойств. Однако с учетом специфики розыскной деятельности особое значение имеют те из них, которые характеризуют внешность таких лиц, проявляются в их действиях. Информационная основа розыска лиц, скрывшихся от следствия, создается в порядке их изучения и решения поисковых задач, прежде всего, в процессе раскрытия и расследования преступлений. Фактически это одна из основных задач всех проводимых в этих целях следственных действий и оперативно - розыскных мероприятий. Вместе с тем собственно процесс розыска указанных лиц, как правило, характеризуется сбором дополнительной информации, значимой для установления места их нахождения, а при необходимости и для их идентификации.

Для выявления и фиксации розыскной информации о лице, скрывшемся от следствия, используется практически все технико-криминалистические методы и средства собирания и исследования следов человека, в которых отображаются его признаки и свойства. Использование такой информации наиболее эффективно обеспечивается с использованием информационно - поисковых систем, криминалистической регистрации. Вместе с тем, возможности этих систем серьезно ограничиваются несовершенством их организации и правового регулирования. Более перспективными в этом отношении представляются государственные системы регистрации граждан (по примеру ряда зарубежных стран).

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ И ТАКТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РОЗЫСКА ОБВИНЯЕМЫХ, СКРЫВШИХСЯ ОТ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

§1. Розыскные ситуации

С содержательной точки зрения розыск лица, скрывшегося от следствия, представляет собой систему планомерно, последовательно осуществляемых следственных действий, организационных и оперативно - розыскных мероприятий. Осуществление следственных действий, с ориентацией на решение розыскных задач, характерно для процесса расследования уголовного дела и преследует цель получения розыскной и доказательственной информации о событии преступления и лице, его совершившем.

Результаты изучения личности подозреваемого (обвиняемого) в процессе предварительного расследования составляет основу исходной розыскной информации, направляемой в орган дознания для осуществления его розыска в случаях, когда такое лицо скрывается от следствия. При этом одинаково важное значение имеют биографические данные разыскиваемого лица, его социальное и семейное положение, признаки его внешности, особенности психологии, профессиональные и физические свойства, интересы, привычки, навыки и т.п. Иначе говоря, все то, что может отражаться в следах его действий и зрительно восприниматься окружающими.

Вместе с тем, результаты изучения уголовных дел, приостановленных производством в связи с сокрытием обвиняемого, и соответствующих розыскных дел, свидетельствуют, что в максимально полном или достаточном объеме такая информация по результатам процесса расследования, за редким исключением, не предоставляется органу дознания для организации розыска указанных лиц. Это значит, что

орган дознания, получив задание от следователя на розыск лица и соответствующие материалы из уголовного дела, вынужден осуществлять мероприятия, направленные, прежде всего, на дальнейшее изучение личности разыскиваемого, а затем или одновременно на установление места его нахождения. По этой причине зачастую приходится, восполняя упущения, допущенные в процессе расследования, проводить опросы тех лиц, которые были ранее допрошены, осуществлять оперативные осмотры по месту жительства или работы разыскиваемых, где ранее проводился обыск, например, для обнаружения и изъятия следов его пальцев рук и т.д., Необходимость осуществления таких мероприятий и их содержание во многом определяют исходную розыскную ситуацию и пути ее решения.

При осуществлении розыска отмечается многообразие исходных розыскных ситуаций: Е. К.Кагин: свел их в пять групп:

- известно, что разыскиваемый скрывается в том же районе, где проживал ранее;
- известен конкретный город в котором скрывается разыскиваемый;
- известны несколько городов, районов, населенных пунктов, где вероятнее всего находится разыскиваемый;
- известны конкретные лица, у которых может находиться разыскиваемый;
- информация о месте нахождения разыскиваемого отсутствует²³.

В основу данной классификации положено наличие (отсутствие) информации только о месте нахождения разыскиваемого, и уже поэтому она представляется нам неполной и несовершенной. Полагаем, что классификацию розыскных ситуаций следует осуществлять с учетом всего многообразия розыскной информации и стадий раскрытия и

²³Кагин Е.К. Ситуационные особенности розыскной деятельности сотрудников правоохранительных органов // Актуальные проблемы следственной деятельности: Межвуз. сб. науч. тр. - Свердловск, 2017. С.77.

расследования преступления, на которой лицо скрылось, от следствия. Впрочем, эти два фактора тесно взаимосвязаны поскольку весь процесс расследования характеризуется изучением личности подозреваемого (обвиняемого) и накоплением соответствующей информации о нем. Ясно, что на заключительных стадиях расследования о соответствующем лице, накапливается наиболее полная и содержательная информация.

Для решения розыскных задач наиболее значимой является информация:

о возможном месте, пребывания разыскиваемого лица (в населенном пункте по месту жительства, в ином населенном пункте того же региона, в ином регионе, за границей);

о его дружеских, родственных, служебных, интимных связях, о биографических данных (место и время учебы, работы, службы в армии, пребывания в местах лишения свободы и т.п.);

наконец, о признаках и свойствах разыскиваемого лица, его внешнем облике, особых приметах, навыках, привычках, физических данных, чертах характера и т.п.²⁴.

С учетом изложенного, розыскные ситуации можно классифицировать по различным основаниям, однако наиболее практически значимой нам представляется классификация в зависимости от стадии раскрытия и расследования уголовного дела и, соответственно, в зависимости от объема и содержания информации о разыскиваемом лице. При этом можно обозначить следующие типичные розыскные ситуации:

Уголовное дело пока не возбуждено, но в результате предварительной проверки по заявлению (сообщению) о преступлении

²⁴Кулеева И.Ю. Розыскные действия следователя как основные меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, после приостановления предварительного следствия // Инновационное образование и экономика. 2018. Т. 1. № 1. С. 94.

установлено лицо, его совершившее, которое скрылось. Из числа изученных уголовных дел такие ситуации отмечаются в 9% случаев.

Уголовное дело возбуждено, подозреваемому (обвиняемому) избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу, но он не является по вызову дознавателя или следователя, место его нахождения не известно, объявляется его розыск, который осуществляется наряду с предварительным расследованием по делу - 16% уголовных дел.

Предварительное следствие по уголовному делу приостановлено по п.2 ч.1 ст. 208 УПК РФ, следователь (дознаватель) дает поручение на осуществление оперативно-розыскных мероприятий по розыску скрывшегося подозреваемого (обвиняемого) -71% уголовных дел.

Уголовное дело завершено расследованием и направлено в суд, но обвиняемый (подсудимый) скрылся или он осужден к лишению свободы, но совершил побег и скрывается - 4% уголовных дел.

Все названные ситуации взаимосвязаны и различаются лишь по объему и содержанию последовательно накапливаемой информации о лице, скрывающемся от следствия и суда, и его действиях. Соответственно, определяется алгоритм или перечень типовых действий субъектов розыска. Вместе с тем, следует отметить, что наличие таких ситуаций, установленное по изученным нами уголовным делам еще не означает, что соответствующие лица были объявлены в розыск. В этом проявляется одно из распространенных нарушений следователей (дознавателей) - запоздалое официальное объявление розыска лица, скрывшегося от следствия и суда.

Для первой ситуации характерно наличие самой общей информации о подозреваемом, о его внешних признаках, биографических данных, о возможных связях, как правило, получаемой из оперативно - розыскных материалов или из заявлений потерпевших, если преступление очевидное. Для пополнения и уточнения такой

информации опрашиваются родственники, соседи, сослуживцы, друзья скрывшегося лица; проводятся оперативные осмотры по месту его жительства и работы; осуществляются проверки по оперативно-справочным и экспертно-криминалистическим учетам. По существу эта деятельность охватывается процессом раскрытия преступления и сочетается с оперативно-розыскными мероприятиями, осуществляемыми в этих целях. Действия, лица, подозреваемого в совершении преступления, в таких ситуациях во многом predetermined опытом его преступной деятельности и общественной опасностью совершенного им преступления. Например, лица, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления зачастую стремятся безотлагательно покинуть соответствующий населенный пункт. В частности, это характерно для преступников-гастролеров, для лиц, совершающих убийства по заказу. Иногда для исполнения таких заказов заранее подбираются иногородние лица.

Вторая ситуация характеризуется наличием более содержательной и достоверной информации о лицах, скрывшихся от следствия, причем получается она в порядке проведения не только оперативно - розыскных мероприятий, но и следственных действий. При этом допрашиваются лица, которые проживают совместно с обвиняемым, его родственники, соседи, сослуживцы, знакомые; осуществляется наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их выемка и осмотр; производится осмотр или обыск по месту жительства, а при необходимости и по месту работы подозреваемого (обвиняемого); организуется контроль и запись телефонных и иных переговоров; направляются запросы в ИЦ УВД по месту производства предварительного следствия, в ИЦ УВД по месту рождения подозреваемого (обвиняемого), а также в ГИАЦ МВД России.

В большинстве своем все эти действия осуществляются непосредственно следователем, иногда во взаимодействии с оперативными работниками. Однако они не отличаются

целестремленностью и результативностью. Вместе с тем при решении вопроса о приостановлении производства по делу следователь, установив факт уклонения подозреваемого от следствия, собирает материал о его личности, необходимый для объявления розыска; при наличии оснований выносит постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, избирает меру пресечения или изменение ранее избранной; выносит постановление об объявлении обвиняемого в розыск, поручает проведение розыска органу дознания.

Третья ситуация характеризуется наличием исходной информации о разыскиваемом лице, собранной ранее при разрешении предыдущих ситуаций, в частности, в порядке его изучения в процессе расследования. По существу с этой ситуации, когда приостановлено производство по уголовному, начинается активный, планомерный розыск подозреваемого (обвиняемого) лица, скрывшегося от следствия. При этом выясняется: в военкомате - не снимался ли подозреваемый (обвиняемый) с воинского учета, не призывался ли на службу в армию, на сборы; в медицинских учреждениях - обращалось ли это лицо за медицинской помощью и по какому поводу; в архивах ЗАГСа - не изменял ли разыскиваемый фамилию; в органах пенсионного и социального обеспечения, если он получал пенсию или пособия - когда это имело место в последний раз; в подразделениях миграционной службы - не выезжал ли разыскиваемый за рубеж, не обращался ли за визой на выезд, имеется ли у него заграничный паспорт, не снимался ли разыскиваемый с регистрационного учета, если «да», то какое место пребывания указал в листке убытия, получал ли дубликат паспорта; в учреждении юстиции по регистрации сделок - когда и на каком основании было произведено отчуждение соответствующих объектов; по месту работы разыскиваемого - подавал ли заявление об увольнении, не направлялся ли в командировку, если «да», то куда, на какое время, по какому заданию.

Кроме этого на основании судебного решения выясняется в

банковских учреждениях наличие счетов на имя самого подозреваемого (обвиняемого) и членов его семьи, а также факт выдачи подозреваемым (обвиняемым) доверенности на чье-либо имя на право получения денег со счета; в судах запрашивается информация о том, обязан ли подозреваемый (обвиняемый) по решению суда выплачивать какие-либо денежные суммы, сколько именно и кому.

В четвертой ситуации, если лицо скрылось от суда во время рассмотрения дела в суде или когда оно было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы, используется в основном информация, собранная в процессе следствия. Однако она непременно пополняется по мере проведения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление места его нахождения, его пособников, способов их действий и т.п.

Изучение уголовных дел, приостановленных производством в связи с розыском обвиняемого, а также дел, рассмотренных судами после того, как обвиняемый был задержан, и розыскных дел, показывает, что следователи в процессе предварительного расследования не уделяют должного внимания установлению и фиксации информации о подозреваемом (обвиняемом), скрывшемся от следствия и суда. Как правило, их деятельность в этом отношении ограничивается рамками собирания, исследования и использования собственно доказательственной и в меньшей мере розыскной информации.

Следственные действия, специально направленные на решение этой задачи, скорее исключение из правила, нежели правило. Так по уголовным делам, приостановленным производством в связи с розыском обвиняемого, лица, проживавшие совместно с ним (муж, жена, родители и др.), были допрошены по 48% уголовных дел, проживающие отдельно родственники - по 14%, друзья и знакомые по - 11%, соседи по - 9%. Сведения из миграционной службы были запрошены по 47% уголовных дел, из медучреждений — по 28%, из военкоматов - по 16%, из

иных госучреждений — 9%. Запрос в ИЦ УВД по месту производства предварительного следствия направлялся по каждому уголовному делу, а запросы в ГИАЦ МВД России всего по 49% уголовных дел, а в ИЦ УВД по месту рождения и прежнего проживания обвиняемого лишь в 7 % уголовных дел²⁵. Все иные «адреса» возможного нахождения информации о разыскиваемом лице оставались без внимания следователя.

Причины тому нам видятся в чрезмерной нагрузке следователей (особенно следователей ОВД), в их слабой профессиональной подготовке, в отсутствии должного контроля со стороны руководителей следственных органов.

Контроль со стороны вышестоящих следственных органов по вопросам розыска лиц, скрывшихся от следствия, осуществляется, в основном, формально. Во всяком случае, в изученных нами уголовных делах по этому поводу не обнаружено каких-либо указаний (замечаний, пожеланий) руководителей органов дознания и следствия. Даже планы расследования оказались не утвержденные в установленном порядке в 11% изученных нами уголовных дел.

По нашему мнению, чтобы решение об объявлении подозреваемого (обвиняемого) в розыск было обоснованным, необходимо нормативно закрепить обязанность следователя не только проводить мероприятия, направленные на установление действительного факта уклонения или неизвестности места нахождения обвиняемого, но и документально подтвердить этот факт. В связи с этим полагаем целесообразным в п. 6.1.1. гл. 1 разд. 3 Инструкции об организации и тактике розыскной работы органов внутренних дел внести дополнения и изложить его в такой редакции: «Проводит мероприятия, направленные на установление факта действительного уклонения от следствия и суда или

²⁵Петухова Ж. П. Деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых, скрывшихся от следствия // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 18. № 2. С. 210.

неизвестности места нахождения обвиняемого: допрос лиц, проживающих совместно с обвиняемым, а также иных лиц, которые могут иметь о нем информацию; проверку по учетам органов внутренних дел, медицинских учреждений, военкоматов, органов социального обеспечения, банковским учреждений, мест лишения свободы, а также по месту работы или учебы обвиняемого».

Пункт 6.1.5 гл.1 разд. 3 указанной инструкции предусматривает обязанность следователя «оценивать собранные по делу доказательства и при наличии основания принимать процессуальное решение об объявлении розыска обвиняемого». Представляется, что данная формулировка несколько расплывчата и ставит обоснованность объявления розыска в зависимость от усмотрения следователя. Полагаем, что было бы более правильным изложить данный пункт в следующей редакции: «Оценивать собранные по делу доказательства и при наличии фактических данных, свидетельствующих об уклонении обвиняемого от следствия, принимать процессуальное решение об объявлении его в розыск».

Наряду с постановлением следователя о приостановлении производства по уголовному делу и объявлении лица (обвиняемого) в розыск, которое является основанием для заведения розыскного дела, органу дознания предоставляются материалы, касающиеся обстоятельств преступления и личности разыскиваемого. Как правило, это его биографические данные, сведения о близких родственниках, местах их проживания; не всегда, но представляется описание внешних признаков; естественно, практически всегда обращается внимание на особые приметы (шрамы, родинки, татуировки и т.п.), если они имеются, а иногда (по изученным нами материалам - в каждом втором случае) прилагаются фотоснимки разыскиваемого. По существу все это и представляет исходную розыскную информацию, на основе которой разрабатываются розыскные версии, осуществляется планирование

розыска и его осуществление.

§2. Особенности тактики осуществления отдельных розыскных мероприятий

УПК РФ обязывает органы предварительного следствия принимать и совершать все необходимые меры по розыску скрывшегося обвиняемого и поручать производство розыска лица органам дознания. Тем не менее, ведущая роль по организации розыска принадлежит непосредственно следователю. Даже несмотря на то, что следователь поручил организацию розыска органу дознания, органы предварительного следствия обязаны продолжать его, используя при этом все имеющиеся в соответствии с УПК РФ возможности.

При получении информации о том, что обвиняемый скрылся от следствия, неприемлемо откладывать до момента истечения срока следствия по уголовному делу объявление в розыск скрывшегося лица. Однако недопустимо объявлять розыск без достаточных оснований. Прежде чем следователю объявить розыск обвиняемого, необходимо в полном объеме располагать достаточными данными о том, что разыскиваемый скрылся либо место его нахождения не установлено по иным причинам.

Проведение розыска и порядок его объявления устанавливаются соответствующими нормативными правовыми актами МВД России.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ предусмотрены две следственные ситуации, имеющие различные правовые последствия для лица:

- 1) когда обвиняемый скрылся;
- 2) когда его местонахождение не установлено по иным причинам.

Соглашаясь с мнением Е. А. Зайцевой, автор также видит различия в «модели посткриминального поведения преследуемого лица: в первом

случае он совершает умышленные действия, направленные на избежание уголовной ответственности, на сокрытие от органов предварительного расследования; во втором случае доказательствами такого неправомерного поведения следователь и дознаватель не располагает, поэтому презюмируется, что лицо скрывается»²⁶.

Розыскная деятельность следователя зависит от многих факторов и, прежде всего, от общественной опасности деяния, тяжести и способа совершённого преступления, а также от личности лица, совершившего преступление. В ходе предварительного следствия прежде, чем начать розыск, следователю следует убедиться, что обвиняемый скрылся умышленно. На практике имеются случаи, когда отсутствие лица может объясняться самыми различными причинами, и не всегда носит умышленный характер. Достоверно установив, что обвиняемый скрылся от следствия, необходимо активизировать розыскную деятельность, при этом органы предварительного следствия проводят следственные и розыскные мероприятия.

Розыск обвиняемого в первую очередь необходимо начинать с допросов лиц, проживающих совместно либо по соседству с разыскиваемым (муж, жена, мать, отец, бабушка, дед, сестра, брат, совершеннолетние дети, родственники, друзья, соседи, сослуживцы, бывшие коллеги и т. д.), что дает возможность следователю сделать определенный вывод о характере скрывшегося лица и получить информацию о поведении, привычках, пристрастиях разыскиваемого лица до его исчезновения от следствия и установить, является ли оно преднамеренным или нет.

Однако к показаниям указанных лиц следует подходить с осторожностью и тщательным образом их проверять. Последние могут сознательно умалчивать либо добросовестно заблуждаться о месте

²⁶Зайцева Е. А. Актуальные проблемы института приостановления производства по уголовному делу // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (16). С. 149.

нахождения разыскиваемого лица, могут быть в сговоре с последним, верить его лжи и вводить следователя в заблуждение как умышленно, так и непреднамеренно. Так, например, разыскиваемое лицо может демонстративно высказать окружающим мысли о самоубийстве и даже якобы предпринять активные действия для реализации сказанного, однако на самом деле уехать за пределы населенного пункта, в котором его разыскивают, и продолжительный период времени не общаться с близкими людьми.

Следователю также стоит с осторожностью относиться к таинственному исчезновению разыскиваемого лица, что может объясняться различными причинами: неполучение направляемых повесток, перемена места пребывания либо жительства, потеря памяти, призыв на срочную военную службу, нахождение в лечебных учреждениях без памяти, несчастный случай, убийство, нахождение в заграничной командировке, задержание последнего в связи с совершением другого преступления и др. Как правило, об обстоятельствах внезапного исчезновения никто из окружающих обвиняемого ничего пояснить не может, что, в свою очередь, затрудняет розыск. Неожиданное исчезновение также может быть и тактическим приемом скрывшегося лица.

В соответствии с УПК РФ розыскные версии строятся в тех же условиях, что и следственные версии, их могут выдвинуть и органы предварительного следствия, и орган дознания. Так, событие, которое является основанием начала розыска, произошло: обвиняемый скрылся от следствия. В сложившейся обстановке необходимо обратить внимание на следы, оставленные лицом, совершившим преступление, и, проанализировав, строить версии, которые позволили бы установить, где может находиться разыскиваемое лицо, что на самом деле произошло, где находится похищенное имущество, ценности, деньги, документы и др. Такие версии и называются розыскными версиями.

Версии строятся на основе фактических данных, имеющих в материалах уголовного дела. Без обстоятельного изучения и анализа материалов уголовного дела версии выдвигать нецелесообразно, т. к. они будут носить формальный характер.

Необоснованно выдвинутые версии не способствуют своевременному и успешному розыску скрывшихся лиц. Такие версии вредят благополучному розыску, т. к. проводится ряд ненужных следственных и розыскных действий, оперативно-розыскных мероприятий. Проявляя поспешность и выдвигая необоснованные версии, следователь подчас не предполагает, какое количество ничем не оправданных следственных и розыскных действий придется провести ему самому и по его заданиям другим следователям и органам дознания, в то время как эти действия заведомо не дадут положительных результатов.

При выдвижении розыскных версий важным моментом служит принятие во внимание реальных возможностей и внутренних резервов сотрудников для их проверки. Так, например, по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, о краже планшета в ходе предварительного следствия установлен его серийный номер. Следователь при выдвижении версии указал, что обвиняемый может находиться в одной из соседних областей, в связи с чем, необходимо проверить все мастерские и ломбарды, находящиеся как непосредственно в городе, где произошло преступление, так и в соседних областях, с целью выяснения, не сдавался ли похищенный планшет в мастерскую или ломбард. В городе находилось 20 мастерских и 33 ломбарда, в области - 140 мастерских и 190 ломбардов. Каждый месяц ремонтировалось около 1000 планшетов, в ломбард ориентировочно сдавалось около 500 планшетов. Соответственно оперативным сотрудникам необходимо проверить только в городе 36 тыс. квитанций. При этом учитывая, что

около места совершения преступления находятся три области, то следователем направлены аналогичные поручения во все три области²⁷. Нетрудно догадаться о результате проведенного данного розыскного мероприятия. Очевидно, что проверка указанной версии носила абсурдный характер. Силы и средства, затраченные на проверку данной версии, явно не соответствовали вероятности отыскания скрывшегося лица и похищенного планшета, так еще и сама версия не соответствовала реальным силам оперативного состава.

В процессе розыскной деятельности следователю и, безусловно, органам дознания нужно расширять основания выдвижения розыскных версий, чем шире база, тем эффективнее будет осуществляться розыскная деятельность.

Из сказанного следует, что розыскные версии существенным образом не отличаются от следственных версий. Однако их нельзя отождествлять. Розыскные версии направлены, прежде всего, на обнаружение местонахождения скрывшегося лица.

Стоит учитывать, что следственные и розыскные версии должны проверяться одновременно. Например, выдвинуты версии о возможном пребывании лица в г. Красноярске и в г. Улан-Удэ, и с целью эффективной проверки данной версии необходимо осуществить их проверку одновременно, т. е. нельзя разрывать их по времени.

Только в том случае розыскная версия может считаться проверенной, когда исчерпаны все возможные способы и методы её реализации.

Также при получении формального ответа недопустимо считать версию проверенной. Так, например, в ходе расследования уголовного дела, возбуждённого по ст. 159 УК РФ, обвиняемый М. после получения

²⁷Петухова Ж. П. Деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых, скрывшихся от следствия // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 18. № 2. С. 217.

уведомления об окончании предварительного следствия в назначенное время для ознакомления с материалами уголовного не явился. Предпринятые следователем меры для установления места нахождения обвиняемого М. положительных результатов не дали. Следователем в адрес оперативного дежурного направлялись постановления о принудительном приводе обвиняемого. Автомобиль, на котором передвигался обвиняемый, был объявлен в оперативный розыск. Неоднократно направлялись поручения с целью установления места нахождения обвиняемого М. и доставки его к следователю. Однако положительных результатов проведенные розыскные мероприятия не дали. К следователю поступили справки о проделанной работе с содержанием: «на момент выезда по месту жительства дома никого не было», «двери никто не открыл», «соседи от дачи объяснений отказались», «принятые меры, направленные на установление места нахождения обвиняемого, положительного результата не дали», «по месту регистрации обвиняемый не находится» и др. В данном случае следователю надлежало добиваться точных и ясных ответов о проделанной работе, принятых мерах и конкретных проведенных мероприятиях с приложением допросов лиц, располагающих либо не располагающих какой-либо информацией. С учетом того, что сроки предварительного следствия ограничены, а положительных результатов по розыску обвиняемого не получено, следователь лично выехал по месту регистрации обвиняемого и осуществил наблюдение за входом и выходом из интересующей квартиры, однако положительных результатов также не получил. После чего следователем в сопровождении сотрудников уголовного розыска был осуществлен выезд по предположительному месту хранения автомобиля обвиняемого. В вечернее время обвиняемый на личном автомобиле прибыл на автостоянку, где был задержан сотрудниками полиции и доставлен в

отдел полиции²⁸. Приведенный пример свидетельствует о принципиальном подходе следователя к розыску обвиняемого.

Немаловажным фактом установления лица, скрывшегося от органов предварительного следствия, является составление и направление письменных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий в зависимости от конкретной криминалистической ситуации, а также от способа совершения преступления и от личности преступника.

В поручении следователю следует указать следующие данные: фамилию, имя, отчество (если имеется), национальность разыскиваемого лица; описать подробно наружные части тела и лица (рост, телосложение, цвет волос, разрез и цвет глаз, тип лица, форма носа, губ, строение зубного аппарата в целом и отдельных зубов, бровей, подбородка, ушных раковин); особые приметы (татуировки, шрамы, бородавки, рубцы, родимые пятна, отсутствие руки, ноги, пальцев рук и ног и др.); общие индивидуальные признаки разыскиваемого (походка, жестикуляция, голос, речь, акцент, картавость, заикание, привычная мимика и др.); указать дату и место рождения, образование, паспортные данные, профессию, увлечения, сведения о последнем месте проживания (регистрации и месте возможного нахождения), сведения о воинском учете; приложить фото разыскиваемого лица. Как показывает практика, чем больше информации содержится в поручении, тем вероятнее шанс розыска лица.

При получении поручения, исполнитель еще не знает, какое из намеченных мероприятий будет результативным. Поэтому, получив поручение о производстве розыска лица, скрывшегося от следствия, необходимо внимательно его изучить, наметить план мероприятий и отнестись к его выполнению не формально, а проявить инициативу,

²⁸Петухова Ж. П. Указ. соч. С. 218.

максимум настойчивости и принципиальности.

При исполнении поручения, связанного с розыском скрывшегося лица, следует учитывать, что выполнение его может занять продолжительный период времени. Поэтому при получении поручения необходимо незамедлительно связаться с инициатором розыска для уточнения деталей розыска, т. к. с момента отправления поручения и его получения исполнителем на практике бывает так, что проходит длительный промежуток времени и к моменту его получения отпадают основания проведения некоторых мероприятий, а в индивидуальных случаях и отпадает розыск скрывшегося лица, в связи с тем, что местонахождение его уже известно. Еще одна причина, почему необходимо в обязательном случае связываться с инициатором розыска, т. к. следователь, отправляющий поручение, может и не предвидеть, что какие-либо мероприятия по розыску скрывшегося преступника уже проводятся. Взаимная информированность субъектов о том, как развивается розыск, какие предприняты меры, события и какие дополнительные действия еще потребуются произвести по конкретному уголовному делу, а также какие результаты уже на данный момент получены, делает розыск более целенаправленным и эффективным.

В случае обнаружения или в случае установления смерти разыскиваемого лица проверка розыскных версий и исполнение поручения о розыске прекращаются, а розыскные действия заканчиваются.

§3. Некоторые аспекты взаимодействия следователя с органами дознания при розыске скрывшегося обвиняемого

Повышение эффективности деятельности следователей, дознавателей по розыску подозреваемых и обвиняемых является одним из условий успешного решения задач по борьбе с преступностью. Исходя

из задач органов предварительного расследования, для быстрого и полного раскрытия преступлений, изобличения виновных, а также обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту необходимо, установить лицо совершившее преступление, а при условии, что это лицо скрылось,- предпринять меры к его розыску и задержанию. Чаще всего, когда говорят о розыскной деятельности следователя, обычно подразумевают скрывшихся подозреваемых или обвиняемых известных должностному лицу, осуществляющему расследование уголовного дела. Следователь не располагает лишь сведениями об их месте нахождения.

В юридической литературе используется следующее определение розыскной деятельности, которая сводится к обнаружению замышляемых, готовящихся и совершенных преступлений, установление и обнаружение виновных, объектов (лиц и предметов) - носителей доказательственной информации, предметов преступного посягательства и иных объектов, значимых для установления истины по делу²⁹.

Розыскная деятельность органов предварительного расследования – это процессуальная деятельность, направленная на установление местонахождения скрывшегося подозреваемого или обвиняемого, осуществляемая путем производства действий гласного характера, во взаимодействия с органами дознания, ведущими розыск по поручению следователя, дознавателя.

В вышеуказанной деятельности особое значение приобретает правовой режим осуществления розыскных мероприятий, которые, как отмечалось выше, единообразного освещения в науках уголовного процесса, криминалистики и теории ОРД, вплоть до настоящего времени, не получили.

²⁹Киселёва С.Е. Система средств розыскной и поисковой деятельности следователя // Проблемы права. 2019. № 7. С. 172.

Следователь, дознаватель является лицом, отвечающим за результаты расследования по уголовному делу и в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом выступает организатором розыскных мер направленных на установления местонахождение лица совершившего преступление. Розыскная деятельность предполагает обеспечение активного сочетания следственных действий с оперативно-розыскными мероприятиями, т.е. взаимная, постоянная и своевременная информация о результатах розыска по делу следователя и органа дознания, совместная разработка дальнейшего направления розыска и его тактики с последующим претворением этой тактики лицом, производящим предварительное расследование.

Если розыскные действия могут производиться как следователем, так и органом дознания, то оперативные меры – прерогатива органа дознания. Они осуществляются на основе применения специальных, как правило, негласных средств и методов борьбы с преступностью. Формы использования этих средств не подлежат оглашению ни в одной из стадий уголовного процесса. О содержании и тактике принятых оперативных мер следователя в известность не ставят, а порядок производства вышеуказанных мер, известен только лицу, их применяющему.

Поэтому совершенствование деятельности по розыску тесно связано с их согласованной работой, которая в наибольшей степени обеспечивает быстрое и успешное расследование уголовного дела. Взаимодействие – неперенное условие успешного розыска скрывшегося обвиняемого.

Очевидно, что для этого, следователю необходимо осуществлять подготовительные мероприятия (путем производства процессуальных и следственных действий) по всем уголовным делам, что повысит эффективность розыска в случаях, если обвиняемый скроется, а также позволит избрать соразмерную деянию меру пресечения. Деятельность

следователя в период розыска осложняется, тем обстоятельством, что законодатель запрещает производство по уголовному делу следственных действий, после приостановления предварительного расследования. Принятые в период расследования меры принуждения, действуют и после принятия решения о приостановлении предварительного расследования.

Эффективность розыскной работы напрямую зависит от правильного и объективного принятия решения о применении к обвиняемому меры пресечения, четкому и полному проведению внесенных в план расследования мероприятий, по сбору исчерпывающих сведений о подозреваемом, обвиняемом.

Некоторые действия и решения оперативного сотрудника в рамках розыскного дела, могут дублировать действия проведенные следователем, дознавателем, но в этом случае необходимо учитывать специфику следственной и оперативно-розыскной деятельности.

Большое значение в этой связи имеет тесное взаимодействие оперативных работников, непосредственно ведущих розыск со следователями, включая систематическое, своевременное и полное информирование их о результатах проводившихся мероприятий. В основе взаимодействия должны быть не эпизодические поручения следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий, а их системное согласованное планирование с выдвижением и проверкой всех возможных версий.

Таким образом, чтобы скоординировать действия следователя и оперативного работника, необходимо совместное планирование реализации оперативно-розыскных данных, обеспечения конспирации использованных сил и методов оперативно-розыскной деятельности, включая различные комбинации по их зашифровке.

Положительно зарекомендовала себя практика создания в органах предварительного следствия постоянно действующих следственно-

оперативных групп по расследованию приостановленных уголовных дел.

Эффективность розыска скрывшегося преступника зависит не только от следственных органов, но и от инициативности оперативных подразделений, уровня межведомственного взаимодействия. Качественное выполнение оперативно-розыскных мер зависит, в том числе, и от содержания поручения или указания. Формальное поручение или указание, как правило, приведет к формальному его исполнению.

Взаимодействие обеспечивается не только дачей поручений органам дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Активно используются и такие формы взаимодействия, как совместное изучение уголовных дел и дел оперативного учета. К сожалению, органы внутренних дел ориентированы в первую очередь на раскрытие преступлений текущего года, так как именно этот показатель является основным критерием оценки их деятельности.

Особенность работы по розыску скрывшихся преступников состоит в том, что, здесь, как нигде, результативность определяют совместные действия оперативных сотрудников и следователей. Оперативная работа будет только тогда эффективной, когда она встроена в уголовный процесс, и наоборот: зачастую информация, полученная следственным путем, лишь после ее оперативной доработки может способствовать установлению местонахождения лица, совершившего преступление.

Определенный вклад в стабилизацию криминогенной обстановки вносит проведение широкомасштабных межгосударственных оперативно-профилактических операций «Розыск». Она проводится дважды в год и длится недолго, порядка 3-4 дней, и в этот период задействуются все силы и средства ОРД, какие только возможно, чтобы установить местонахождение как можно большего числа разыскиваемых лиц. В этом мероприятии задействуется уголовный розыск, органы

полиции и федеральная миграционная служба. Подобные целевые мероприятия прочно вошли в практику правоохранительных органов.

Вместе с тем в организации правоохранительными органами работы по розыску лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, сохраняются проблемы.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 209 УПК РФ следователь (дознатель) устанавливает место нахождения подозреваемого (обвиняемого), а если он скрылся, принимает меры к его розыску. Таким образом, роль следователей и дознавателей в организации и осуществлении розыска скрывшихся преступников в стадии досудебного производства по уголовному делу основополагающая.

Однако сегодня приходится все чаще сталкиваться с их незаинтересованностью в розыске преступников в ходе расследования. Характерные недостатки в работе следователей (дознателей) по организации розыска скрывшихся от следствия и дознания лиц таковы:

- непредставление исчерпывающих сведений о разыскиваемом лице подразделениям розыска органа внутренних дел;
- отсутствие документов, подтверждающих, что следователем (дознателем) принимались меры к установлению местонахождения обвиняемого и доставлению его для производства следственных действий (корешки повесток, постановление о приводе, рапорты сотрудников органа внутренних дел, которые исполняли принудительный привод, и т. п.);
- неуведомление либо несвоевременное уведомление органа, осуществляющего розыск, об обнаружении разыскиваемого преступника или поступлении сведений о его местонахождении;
- несвоевременное объявление в розыск;

- необоснованное объявление в розыск³⁰.

Существенная проблема взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел со следователями и дознавателями при розыске скрывшихся преступников - непредставление исчерпывающих сведений о разыскиваемом лице при объявлении его в розыск.

Нередко в оперативные подразделения не направляются сведения о возможном месте пребывания скрывшегося, его связях, особых приметах, одежде преступника, характеристике личности (особенностях поведения), что негативно сказывается на своевременности проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий и результатах розыска. Поручения следователей о розыске подозреваемых (обвиняемых) в этих случаях отличаются скудными, неполными данными о таких лицах и местах их предполагаемого нахождения, что лишает оперативные подразделения возможности своевременно организовать и эффективно осуществить их розыск и задержание. В последующем материалы уголовных дел изучаются оперативными сотрудниками и указанный недостаток устраняется, однако на это уходит время. Но если на начальной стадии розыска между следователями (дознавателями) и оперативными подразделениями есть хоть какое-то взаимодействие (представление данных о личности разыскиваемого, обстоятельствах совершенного преступления, круге установленных в ходе следствия знакомых и друзей), то в дальнейшем какого-либо участия в розыске следователь (дознаватель), как правило, не принимает.

Не лишена недостатков и работа по розыску лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, проводимая сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел. Ведомственными актами МВД России перед органами внутренних дел ставится задача

³⁰Седелников П.В. Поручение следователя органу дознания // Законодательство и практика. 2020. № 1. С. 26.

выявления и пресечения намерений лиц скрыться от органов следствия и суда. Вместе с тем такая работа реально проводится только с лицами, находящимися под стражей и изоляторах. Оперативно-розыскные мероприятия с целью выявления и пресечения намерений скрыться с лицами, в отношении которых в период предварительного расследования избирались другие меры пресечения, на практике не осуществляются. Случаи инициирования оперативными подразделениями перед следственными органами заключения под стражу привлекаемых к уголовной ответственности лиц единичны и свидетельствуют об отсутствии системной работы в этом направлении³¹.

Приходится констатировать, что ведомственный контроль со стороны руководства органов внутренних дел не всегда адекватен требованиям, предъявляемым к розыску скрывшихся преступников, что сказывается на эффективности розыска. Работа по розыску указанной категории лиц не является приоритетной в работе полиции, где основное внимание уделяется раскрытию преступлений, в первую очередь, относящихся к категориям тяжких и особо тяжких.

Розыскные дела руководителями территориальных органов внутренних дел изучаются не на системной основе и не в полном объеме. В тех случаях, когда даются указания о проведении конкретных мероприятий, их исполнение, как правило, не контролируется. Нередко указания по розыскным делам руководителями органов внутренних дел даются в форме констатации фактов допущенных сотрудниками уголовного розыска нарушений либо формально «активизируйте работу», «примите меры к розыску» и игнорируются сотрудниками уголовного розыска. Отсутствие постоянного контроля со стороны руководства органов внутренних дел за деятельностью подчиненных на

³¹Ковтун Ю.А., Шевцов Р.М., Новикова Е.А., Рудов Д.Н. Некоторые аспекты взаимодействия следователя с органами дознания при розыске подозреваемого (обвиняемого), скрывшегося от предварительного расследования // Политика, государство и право. 2018. № 10. С.44.

практике приводит к хаотичности и бессистемности розыска.

Таким образом, большая часть проблем в организации розыска скрывшихся преступников относится к стадии досудебного производства по уголовным делам.

Розыскная работа представляет собой комплекс (систему) не только оперативно-розыскных, но и организационных, тактических, процессуальных и иных мер, осуществление которых обеспечивает обнаружение местонахождения разыскиваемых лиц. Их реализация предполагает задействование не только усилий и возможностей субъектов ОРД, к ведению которых отнесена розыскная работа, но и иных органов, как осуществляющих ОРД, так и не являющихся субъектами этой деятельности.

Таким образом, четко организованные, продуманные, исчерпывающие первоначальные и последующие ОРМ по розыску лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, могут значительно повысить коэффициент полезного действия этой работы. В современных условиях розыскная работа нуждается в коренном улучшении.

Вывод по главе: криминалистическое обеспечение розыска лиц, скрывшихся от следствия, убедительно свидетельствует не только о наличии определенных проблем организационного, правового, научно-технического и методического обеспечения розыскной деятельности, но и об отсутствии планомерных, целеустремленных усилий, направленных на их решение, в частности, на основе внедрения достижений криминалистики в практику розыска.

Далеко от совершенства с точки зрения реалий и потребностей практики правовое регулирование розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда. Действующий УПК РФ в основе своей сохранил по этому вопросу систему правовых норм предыдущего УПК РСФСР, а многие нововведения, начиная от понятия розыскных мер (п.38 ст.5), об отнесении к объектам

розыска подозреваемых, и заканчивая мерами процессуального пресечения в случаях обнаружения разыскиваемого лиц, мягко говоря остаются дискуссионными в научном плане и непоследовательными с точки зрения механизма практической реализации их положений.

В целях совершенствования организации розыска лиц, скрывшихся от следствия, по нашему мнению, необходимо:

активизировать усилия по совершенствованию взаимодействия между розыскными подразделениями и другими службами ОВД, между ОВД и иными правоохранительными органами на основе современных информационно - поисковых систем межслужебного пользования;

проанализировать опыт использования в целях розыска лиц, скрывшихся от следствия, корпоративных ИПС регистрации граждан, организовать его широкое внедрение в практическую деятельность ОВД;

-расширить перечень объектов криминалистической регистрации, включив в него лиц из «группы риска», проходивших по уголовным делам не только в качестве обвиняемых или подозреваемых, но и потерпевших, свидетелей; организовать дактилоскопическую регистрацию всех въезжающих в нашу страну иностранцев и лиц без гражданства (по опыту некоторых западных стран).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда, представляет собой один из важнейших элементов деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Поэтому при его осуществлении находят реализацию общие теоретические положения криминалистического обеспечения. Вместе с тем его отличает наличие специальных правовых основ, тактических особенностей осуществления розыскных действий, своеобразной организации подразделений, его осуществляющих, и их взаимодействия с подразделениями правоохранительных органов иного профиля деятельности. Все это и дает основание говорить в целом об особенностях криминалистического обеспечения розыска лиц, скрывшихся от следствия.

Криминалистическое изучение лиц, скрывшихся от органов дознания и следствия, в аспекте их социальных и биологических свойств создает реальные научные предпосылки для успешного практического решения задач их розыска. Однако с позиций криминалистического обеспечения розыскной работы в ее практическом выражении важно, чтобы реализация этих предпосылок удачно сочеталась с должной организацией и правовым обеспечением соответствующей деятельности правоохранительных органов.

Лица, скрывшиеся от следствия и объявленные в розыск, представляют собой довольно своеобразный объект криминалистического изучения. Как и любые иные лица, они, естественно, обладают комплексом индивидуализирующих их социальных, биологических, психологических, анатомических признаков и свойств. Однако с учетом специфики розыскной деятельности особое значение имеют те из них, которые характеризуют внешность таких лиц, проявляются в их действиях. Информационная основа розыска лиц, скрывшихся от следствия, создается в порядке их изучения и решения поисковых задач, прежде всего, в процессе раскрытия и расследования преступлений. Фактически это одна из основных задач всех проводимых в этих целях следственных действий и оперативно - розыскных

мероприятий. Вместе с тем собственно процесс розыска указанных лиц, как правило, характеризуется сбором дополнительной информации, значимой для установления места их нахождения, а при необходимости и для их идентификации.

Для выявления и фиксации розыскной информации о лице, скрывшемся от следствия, используется практически все технико-криминалистические методы и средства собирания и исследования следов человека, в которых отображаются его признаки и свойства. Использование такой информации наиболее эффективно обеспечивается с использованием информационно - поисковых систем, криминалистической регистрации. Вместе с тем, возможности этих систем серьезно ограничиваются несовершенством их организации и правового регулирования. Более перспективными в этом отношении представляются государственные системы регистрации граждан (по примеру ряда зарубежных стран).

Криминалистическое обеспечение розыска лиц, скрывшихся от следствия, убедительно свидетельствует не только о наличии определенных проблем организационного, правового, научно-технического и методического обеспечения розыскной деятельности, но и об отсутствии планомерных, целеустремленных усилий, направленных на их решение, в частности, на основе внедрения достижений криминалистики в практику розыска.

Далеко от совершенства с точки зрения реалий и потребностей практики правовое регулирование розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда. Действующий УПК РФ в основе своей сохранил по этому вопросу систему правовых норм предыдущего УПК РСФСР, а многие нововведения, начиная от понятия розыскных мер (п.38 ст.5), об отнесении к объектам розыска подозреваемых, и заканчивая мерами процессуального пресечения в случаях обнаружения разыскиваемого лиц, мягко говоря остаются дискуссионными в научном плане и непоследовательными с точки зрения механизма практической реализации их положений.

По нашему мнению, чтобы решение об объявлении подозреваемого (обвиняемого) в розыск было обоснованным, необходимо нормативно закрепить обязанность следователя не только проводить мероприятия, направленные на установление действительного факта уклонения или неизвестности места нахождения обвиняемого, но и документально подтвердить этот факт. В связи с этим полагаем целесообразным в п. 6.1.1. гл. 1 разд. 3 Инструкции об организации и тактике розыскной работы органов внутренних дел внести дополнения и изложить его в такой редакции: «Проводит мероприятия, направленные на установление факта действительного уклонения от следствия и суда или неизвестности места нахождения обвиняемого: допрос лиц, проживающих совместно с обвиняемым, а также иных лиц, которые могут иметь о нем информацию; проверку по учетам органов внутренних дел, медицинских учреждений, военкоматов, органов социального обеспечения, банковским учреждений, мест лишения свободы, а также по месту работы или учебы обвиняемого».

Пункт 6.1.5 гл.1 разд. 3 указанной инструкции предусматривает обязанность следователя «оценивать собранные по делу доказательства и при наличии основания принимать процессуальное решение об объявлении розыска обвиняемого». Представляется, что данная формулировка несколько расплывчата и ставит обоснованность объявления розыска в зависимость от усмотрения следователя. Полагаем, что было бы более правильным изложить данный пункт в следующей редакции: «Оценивать собранные по делу доказательства и при наличии фактических данных, свидетельствующих об уклонении обвиняемого от следствия, принимать процессуальное решение об объявлении его в розыск».

В целях совершенствования организации розыска лиц, скрывшихся от следствия, по нашему мнению, необходимо:

активизировать усилия по совершенствованию взаимодействия между розыскными подразделениями и другими службами ОВД, между ОВД и иными правоохранительными органами на основе современных

информационно - поисковых систем межслужебного пользования;

проанализировать опыт использования в целях розыска лиц, скрывшихся от следствия, корпоративных ИПС регистрации граждан, организовать его широкое внедрение в практическую деятельность ОВД;

-расширить перечень объектов криминалистической регистрации, включив в него лиц из «группы риска», проходивших по уголовным делам не только в качестве обвиняемых или подозреваемых, но и потерпевших, свидетелей; организовать дактилоскопическую регистрацию всех въезжающих в нашу страну иностранцев и лиц без гражданства (по опыту некоторых западных стран).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. № 144.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. 1996. 6 - 8 июня.

3. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. 2001. 19 декабря.

4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. 2001. № 106.

5. О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст.900.

6. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. 1995. 18 августа.

7. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

8. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.06.2019) // Российская газета. 2005. № 35.

9. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об

административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (ред. от 09.10.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 23.06.2021).

10. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 23.06.2021).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

11. Абрамочкин В.В., Коршунов С.Л. Розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия, суда и отбывания наказания: учеб. пособие. 4-е изд. Брянск, 2018. 111 с.

12. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. М.: Юрайт, 2018. 826 с.

13. Ищенко Е. П., Егоров Н. Н., Волохова О. В. Криминалистика XXI века. Стратегия и тактика развития. Коллективная монография / под ред. Е.П.Ищенко. М: Проспект, 2019. 208 с.

14. Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата / А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 466 с.

15. Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристь, 2018. 625 с.

16. Криминалистика. Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова. 4-е изд., перераб и доп. М.: Юрист, 2018. 592 с.

17. Криминалистика: курс лекций / под ред. А.Ф. Волынского и М.В.Кардашевской. - М.: Московский университет МВД России, 2018. 567 с.

18. Методика расследования преступлений: теоретические основы:

монография / В.Е. Корноухов. М.: Норма, 2019. 224 с.

19. Рыжаков А. П. Уголовный процесс: учебник. 5-е изд., испр. и доп. / А.П.Рыжаков. М.: Норма, 2019. 704 с.

20. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общ. ред. А. В. Смирнова. 7-е изд. перераб и доп. М.: Проспект, 2019. 654 с.

21. Ткачук Т.А. Научно-техническое обеспечение розыскной деятельности в уголовном процессе России: монография / Т.А. Ткачук. М.: ЦСОТ, 2019. 56 с.

22. Уголовный процесс: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 391 с.

III. Статьи, научные публикации

23. Бажанов С.В. Розыск (розыскная деятельность) как межотраслевая категория // Российская юстиция. 2018. № 1. С. 33 - 36.

24. Беляков А.А., Усманов Р.А. Состояние, проблемы и перспективы развития криминалистической регистрации в России. Красноярск: Красноярский государственный университет, 2018. С. 69 - 85.

25. Бердникова О.П. Взаимодействие следователя и органа дознания по делам, приостановленным за неустановлением виновных лиц // Российский юридический журнал. 2019. № 6. С. 154 - 158.

26. Бычков В.В. Розыскная деятельность следователя: проблемы и пути решения // Российский следователь. 2018. № 14. С. 19 - 23.

27. Воропаев А.А. Взаимодействие следователя и оперативно-розыскных подразделений: понятие, виды и формы // Наука и образование. 2018. № 3. С. 66 - 70.

28. Гладышева О.В., Репкин М.С. Понятие и правовая природа розыскных действий следователя // Российский следователь. 2019. № 1. С.57 -

59.

29. Зайцева Е. А. Актуальные проблемы института приостановления производства по уголовному делу // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (16). С. 145 - 155.

30. Кагин Е.К. Ситуационные особенности розыскной деятельности сотрудников правоохранительных органов // Актуальные проблемы следственной деятельности: Межвуз. сб. науч. тр. Свердловск, 2017. С.76-79.

31. Киселёва С.Е. Система средств розыскной и поисковой деятельности следователя // Проблемы права. 2019. № 7. С. 171-176.

32. Ковтун Ю.А., Шевцов Р.М., Новикова Е.А., Рудов Д.Н. Некоторые аспекты взаимодействия следователя с органами дознания при розыске подозреваемого (обвиняемого), скрывшегося от предварительного расследования // Политика, государство и право. 2018. № 10. С.43 - 46.

33. Кулеева И.Ю. Розыскные действия следователя как основные меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, после приостановления предварительного следствия // Инновационное образование и экономика. 2018. Т. 1. № 1. С. 92 - 97.

34. Мириев Б.А. Розыск подозреваемого и обвиняемого как правовая проблема // Российский следователь. 2019. № 12. С. 19 - 21.

35. Петухова Ж. П. Деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых, скрывшихся от следствия // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 18. № 2. С. 207 - 214.

36. Седельников П.В. Поручение следователя органу дознания // Законодательство и практика. 2020. № 1. С. 24 - 28.

37. Стельмах В.Ю. Процессуальные аспекты розыска подозреваемого и обвиняемого // Российский следователь. 2020. № 10. С. 15 - 18.

38. Тарасов М.Ю. Система согласованных действий ФСИН России, НЦБ Интерпола МВД России и Генеральной прокуратуры Российской Федерации на различных этапах международного розыска лица // Административное право и процесс. 2021. № 6. С. 30 - 33.

IV. Эмпирические материалы

39. Апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 22.09.2020 по делу № 55-628/2020. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 03.07.2021).

40. Портал правовой статистики в Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 20.06.2021).

41. Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/news/item/12414375/> (дата обращения 20.06.2021).