

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления ОВД

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему «**Меры административного принуждения, применяемые
полицией, и их классификация**»

Выполнил: Хайруллин Руслан Ришатович
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02-Правоохранительная деятельность
(специальность, направление обучения, № группы)

2015 год набора, 353 учебная группа

Руководитель:

Преподаватель кафедры АП, АД и ОВД
(ученая степень, ученое звание, должность)

Файзрахманова Луиза Ильдусовна
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОП 4 «Электротехнический»
УМВД России по г.Набережные Челны
подполковник полиции

(должность, специальное звание)
Сираев Ринат Назирович
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: " ____ " _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ КАК МЕТОДА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ. ...	7
1.1. Понятие и виды методов государственного управления.	7
1.2. Сущность и основные признаки административного принуждения.	17
1.3. Классификация мер административного принуждения.....	24
ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ ПОЛИЦИЕЙ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ В СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	35
2.1. Содержание мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в соответствии с ФЗ «О полиции».....	35
2.2. Проблемы применения полицией отдельных мер административного принуждения и пути их решения.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Ежегодный прирост количества пресеченных административных правонарушений, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), и рассмотренных дел об административных правонарушениях, свидетельствует об увеличении роли административного принуждения в деятельности полиции. Так, в 2017 году было пресечено 121 516 013 правонарушений¹, в 2018 году – 140 631 509², а в 2019 году – 153 386 306³. Рассмотрено полицией дел об административных правонарушениях в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ в 2017 году 113 622 980, в 2018 году – 133 270 902, а в 2019 году – 146 351 347. При этом следует отметить, что указанные количественные показатели характеризуют не состояние правопорядка, а интенсивность усилий, прилагаемых полицией, в том числе и в применении мер административного принуждения.

Вместе с тем, результативность и эффективность применения полицией мер административного принуждения определяется не только количественными показателями, но и качественными, ключевым из которых является законность их применения сотрудниками полиции. В связи с этим, вопросы обеспечения законности применения административного принуждения приобретают особую актуальность.

¹ Сведения об административной практике органов внутренних дел Российской Федерации (Итог по «Охране общественного порядка», «Госавтоинспекции», «Миграции») за январь–декабрь 2017 г. [Электронный ресурс] // URL: http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_201712.015.txt (дата обращения: 10.03.2021).

² Сведения об административной практике органов внутренних дел Российской Федерации (Итог по «Охране общественного порядка», «Госавтоинспекции», «Миграции») за январь–декабрь 2018 г. [Электронный ресурс] // URL: http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_201812.015.txt (дата обращения: 10.03.2021).

³ Сведения об административной практике органов внутренних дел Российской Федерации (Итог по «Охране общественного порядка», «Госавтоинспекции», «Миграции») за январь–декабрь 2019 г. [Электронный ресурс] // URL: http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_201912.015.txt (дата обращения: 10.03.2021).

Административное принуждение, как отраслевой вид государственного принуждения и метод государственного управления, позволяет обеспечить законность и правопорядок, личную и общественную безопасность граждан. С точки зрения способа охраны правопорядка и обеспечения общественной безопасности, административное принуждение представлено мерами предупреждения, пресечения, административной ответственности и процессуального обеспечения. Вопросы, связанные с совершенствованием правовых основ применения перечисленных мер принуждения, постоянно находятся в поле зрения учёных-административистов.

Широкими полномочиями по применению перечисленных видов административного принуждения наделены, прежде всего, органы внутренних дел (полиция), поскольку именно эти органы предназначены для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Обновлённое законодательство, регламентирующее полномочия полиции, хотя и внесло определённую ясность в основания и порядок применения её сотрудниками мер административного предупреждения и пресечения, однако содержит пробелы, трудновыполнимые положения. В результате, при применении отдельных мер административного предупреждения или пресечения, уполномоченные должностные лица при отсутствии достаточно чёткого правового регулирования вынуждены руководствоваться усмотрением, рискуя нарушить законность, либо воздерживаются от применения отдельных мер пресечения, если существует возможность причинения нарушителю тяжкого вреда и при этом отсутствуют надёжные гарантии правовой защиты субъекта принуждения.

Всё вышеизложенное свидетельствует об актуальности данной проблематики.

Степень научной разработанности темы. Проблеме административного принуждения в целом и его отдельным формам были посвящены

фундаментальные исследования Д.Н. Бахраха¹, И.И., А.И. Каплунова², М.В. Костенникова³, А.Ю. Соколова⁴, Ю.П. Соловья⁵ и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в ходе применения полицией мер административного принуждения.

Предметом исследования являются нормативные и иные правоприменительные акты, регулирующие вопросы применения полицией мер административного принуждения.

Цель исследования - проведение комплексного анализа вопросов применения полицией мер административного принуждения и выработка рекомендаций по совершенствованию данной деятельности.

Достижение цели возможно путем решения следующих задач:

- сформулировать понятие и определить виды методов государственного управления;
- рассмотреть сущность и основные признаки административного принуждения;
- провести классификацию мер административного принуждения по различным основаниям;
- исследовать содержание мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в соответствии с ФЗ «О полиции»;
- проанализировать проблемы применения полицией отдельных мер административного принуждения.

¹ Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. Учебник 3-е изд. - М.: НОРМА, 2018. 638 с.

² Каплунов А.И., Лебедева О.О. Процессуальные формы применения мер административного принуждения сотрудниками правоохранительных органов // Уголовно-исполнительное право. 2018. № 3 (25). С. 14–18.

³ Актуальные проблемы административной деятельности полиции: монография / ред. М. В. Костенников. - М : ЮНИТИ-ДАНА, 2020. 255 с.

⁴ Соколов А. Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / Соколов А.Ю. – М.: ИНФРА-М, 2017. 320 с.

⁵ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). 2-е изд. перераб. и доп. / Ю. Е. Аврутин, С. П. Булавин, Ю.П. Соловей, В.В.Черников. – М.: Проспект, 2018. 592 с.

Методологической основой исследования служит диалектический метод познания, в соответствии с которым юридические явления и понятия изучались в развитии, взаимосвязи и взаимозависимости. Кроме этого применялись общенаучные (анализ, синтез, системный) и частнонаучные (исторический, формально-юридический) методы.

Нормативной основой исследования стали Конституция Российской Федерации, ФЗ «О полиции», КоАП РФ, и другие законодательные и подзаконные нормативные акты по исследуемому вопросу.

Эмпирическую основу исследования составила судебная практика по уголовным делам судов Российской Федерации.

Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию деятельности, связанной с применением полицией мер административного принуждения в служебной деятельности, возможности использования материалов исследования для мониторинга действующего законодательства, а также применении в профессиональном обучении в ведомственных вузах МВД России слушателей по программам первоначальной подготовки.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ КАК МЕТОДА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

1.1. Понятие и виды методов государственного управления

Методы государственного управления - это способы (приемы) воздействия субъектов управления на объекты управления, используемые для достижения поставленных целей и задач управления, для реализации функций управления. С помощью методов даются ответы на вопросы о том, как, какими способами наиболее рационально достигаются цели управления¹.

Методы выражают содержательную сторону управленческой деятельности, а именно то, каким образом осуществляется целенаправленное воздействие субъектов управления на объекты, каким образом должностными лицами при осуществлении управленческой деятельности решаются поставленные перед ними задачи.

Методы управления находятся в единстве с целями управления. Целями обуславливается специфика использования методов, выбор методов в известной степени определяется реальностью достижения поставленных целей. Но, с другой стороны, методы показывают, каким образом достигаются цели управления. Ими определяется качественная сторона управления. Их совершенствование свидетельствует об улучшении управления.

Для методов управления присущи следующие характерные черты:

- ими выражаются связи субъектов управления с объектами управления,
- они являются средствами, способами осуществления управляющего воздействия субъектов управления на объекты управления;
- они являются способами упорядочения, организации происходящих в системах управления процессов, приемами, которыми достигаются общие цели совместной деятельности людей;

¹ Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под ред. Л. Л. Попова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016. — С.129.

- они являются подвижными и активными элементами системы управления;
- их использование носит альтернативный характер;
- в системе государственного управления они служат инструментами политики государства, которые используются государственным аппаратом для достижения политических целей.

Вне зависимости от содержания и направленности методам управления присущи:

- объективная организационная форма, под которой понимается вид воздействия, т.е. индивидуальные предписания (приказы, распоряжения и др.) или нормы (правила) поведения;
- характер воздействия (непосредственное воздействие, косвенное воздействие посредством создания стимулирующих или ограничивающих условий);
- способы воздействия (единичный, коллективный, коллегиальный);
- временная характеристика (краткосрочные и долгосрочные);
- тактический и стратегический характер¹.

Сущность методов управления в государстве определяется его социальной природой. Субъектами государственного управления применяются различные методы воздействия при осуществлении задач и функций государства, общества, для решения экономических, социальных, оборонных, правоохранительных и иных задач.

Любое управление заключается в организующем целенаправленном воздействии управляющей стороны на управляемую сторону. Следовательно, у каждого управленческого отношения должна быть какая-либо цель. Однако достижение одних и тех же целей может осуществляться различными путями. Рассмотрим, с помощью каких способов возможно достижение управляющей стороной стоящих перед ней целей в государственном управлении.

¹ Гришковец А.А. Государственная гражданская служба / А.А. Гришковец. – М.: Дело и Сервис, 2016. – С.124.

В юридической литературе присутствуют различные классификации методов государственного управления.

В зависимости от адресатов того или иного управленческого воздействия, различаются методы управленческой деятельности:

- направленные на организацию аппарата управления;
- выражающиеся в осуществлении воздействия на внешние объекты.

По характеру воздействия методы государственного управления подразделяются:

- на административные;
- экономические;
- социально-психологические¹.

Административные методы заключаются в прямом воздействии управляющей стороны на поведение управляемой стороны. Данный метод связан с прямыми и односторонними юридически властными предписаниями органов государственного управления. За неисполнение указанных предписаний наступает соответствующая юридическая ответственность.

Административные методы, в свою очередь, можно классифицировать в зависимости от формы выражения:

- на административно-правовые и административно-организационные;
- по юридическим свойствам - на нормативные и индивидуальные;
- по способам воздействия - на обязывающие, управомочивающие и поощряющие;
- по форме предписания - на категорические, поручительные и рекомендательные.

К экономическим методам относятся косвенные способы и средства воздействия на интересы управляемых сторон, которые стимулируют их материальную заинтересованность в исполнении поставленных перед ними задач.

¹ Конин Н. М. Административное право: учебник / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. — М.: Юрайт, 2016. — С.189.

Непосредственные средства выражения экономических методов управления заключаются в распределении прибыли, материальном поощрении, имущественных льготах и кредитах, соответствующем налогообложении, угрозе материальных санкций или понесении материального ущерба и т.д. Экономические методы тесно связаны с таким способом государственного воздействия на состояние и поведение управляемых сторон, как государственное регулирование. Оно выражается прежде всего в создании нормативно-правового механизма, регулирующего отношения и поведение субъектов административного права и позволяющего управляемым сторонам самостоятельно ориентироваться в сферах их деятельности. Нормативно-правовым механизмом в данных случаях лишь создаются условия, которые стимулируют (в первую очередь посредством экономических методов) необходимое для управляющей стороны поведение управляемой стороны административно-правовых отношений.

Вместе с тем, реализация государственного регулирования может осуществляться индивидуальными правовыми актами управления в отношении определенных субъектов государственного управления. Данными субъектами, в свою очередь, при выполнении правовых актов управления создаются условия, которые стимулируют необходимое для управляющей стороны поведение не участвующих непосредственно в управленческих отношениях третьих лиц. Таким образом, прямое управленческое воздействие управляющей стороны на управляемую третью сторону отсутствует, однако цели управления достигаются.

Под социально-психологическими методами управления подразумевается воздействие на управляемых субъектов, учитывающее особенности их психологии, которое проявляется в системе отношений «руководитель-коллектив». Данные методы относятся к способам психологического воздействия на управляемые группы людей со стороны руководителей для достижения определенных управленческих целей.

Среди социально-психологических методов выделяют социологические (методы управления социально-массовыми процессами, коллективами и индивидуально-личностным поведением) и психологические (методы профессионального отбора работников с учетом психологических характеристик, комплектования малых групп и коллективов на основе психологической совместимости работников, а также методы гуманизации труда и психологического побуждения).

В юридической литературе выделяется также классификация методов государственного управления в зависимости от функций субъектов управления. В соответствии с данным признаком методы государственного управления состоят из:

- общих методов, используемых на всех важнейших стадиях управленческого процесса (убеждение, наблюдение, контроль и разработка, косвенное и прямое воздействия на управляемые объекты, регулирование, общее руководство и непосредственное управление);

- специальных методов, применяемых в процессе осуществления отдельных функций в процессе управления (методов исполнения отдельных функций, выработки и принятия решений, программно-целевого метода, гласных и негласных методов)¹.

Кроме того, выделяют методы прямого и косвенного воздействия управляющих сторон на волю управляемых сторон, а также правовые и неправовые методы государственного управления.

Однако для нас наибольший интерес представляет базовая классификация методов государственного управления. В соответствии с ней существуют два базовых типа методов государственного управления: убеждение, опирающееся чаще всего на манипулирование механизмами сознания и установками поведения граждан, и принуждение, в целом основывающееся на использовании силы.

¹ Административное право России: учебник. -2-е изд., перераб. и доп. /Отв. ред. Л.Л. Попов. – М.: Проспект, 2017. С.230.

Эти два «идеальных типа» образуют двухполюсную шкалу «принуждение - убеждение», на которой располагаются все промежуточные оттенки применения инструментов руководства людьми со стороны государственной администрации. На базе этих типов возможна масса комбинаций различных приемов и методов в государственном управлении.

Вместе с тем четкое разграничение методов государственного управления на убеждение и принуждение имеет важное практическое значение (особенно в повседневной деятельности соответствующих должностных лиц, уполномоченных применять меры административного принуждения).

Помимо общих методов управления в научной литературе предприняты попытки выделения и классификации специальных методов полицейской деятельности, которые определяются спецификой такой деятельности и обуславливаются особенностями охраняемых объектов¹.

С учетом содержания властной административной деятельности полиции по способам охраны правопорядка и характеру воздействия каждого из методов на общественные отношения дополнительно к вышеуказанным общим (универсальным) методам управленческой деятельности выделяются следующие специальные методы административной деятельности полиции: административный надзор, прямое административное принуждение, полицейская помощь, полицейское разрешение, государственная регистрация, лицензирование.

Административный надзор в качестве метода выражается в узкоспециализированном наблюдении сотрудниками полиции за точным соблюдением со стороны граждан, должностных лиц, организаций общеобязательных правил с использованием в предусмотренных законом случаях административного принуждения. Административный надзор

¹ Вельский К.С., Елисеев Б.П., Кучеров И.И. О системе специальных методов полицейской деятельности // Государство и право. 2019. № 4. С.28 - 31.

осуществляется наблюдением, выявлением, патрулированием, посещением, проверками и иными путями.

Например, И. обратился в суд с административным исковым заявлением к отделу полиции № 8 "Горки" Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Казани и Министерству внутренних дел Республики Татарстан о досрочном прекращении административного надзора.

Вступившим в законную силу решением Омутнинского районного суда Кировской области от 18 февраля 2019 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Кировского областного суда от 11 июня 2019 года, в отношении И. установлен административный надзор на срок два года со дня постановки на учет в органе внутренних дел по избранному месту жительства. Также установлены ограничения в виде: обязательной явки два раза в месяц для регистрации в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения и запрета выезда на пределы муниципального образования "Волжский район" Республики Марий без разрешения органа внутренних дел по месту регистрации, пребывания или фактического нахождения.

При установлении административного надзора в отношении И. судом принято во внимание обстоятельство признания его злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, а также отрицательное поведение осужденного в период отбывания наказания.

И. был поставлен на профилактический учет в отдел полиции N 8 "Горки" Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Казани.

Отказывая в досрочном прекращении административного надзора судебная коллегия указала следующее. Установлено, что согласно справке ПК "Марафон" следует, что «дата изъята» И. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения в виде несоблюдения административных ограничений при административном

надзоре, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Соответственно, суды первой и апелляционной инстанций правильно исходили из тяжести совершенного И. преступления, отсутствия стабильного законопослушного поведения и пришли к выводу об отсутствии оснований для досрочного прекращения административного надзора¹.

Осуществление административного надзора может быть связано с другим методом полицейской деятельности - административным принуждением.

Оказание полицейской помощи является особым способом охраны субъективных прав граждан (права на жизнь, здоровье, медицинскую помощь и т. д.).

Особенностью полицейской помощи является то, что в отличие от иных видов государственной помощи она может предоставляться гражданам и организациям как по их просьбе, добровольно, так и без их согласия, то есть в принудительном порядке. Принудительное оказание помощи, в частности, может иметь место в действиях полиции в случаях обнаружения граждан в состоянии опьянения и находящихся в бессознательном состоянии или имеющих травмы и повреждения, при тяжелом опьянении несовершеннолетних, которые оказались вне дома в общественных местах и т. п.

Выдача разрешения - способ обеспечения общественной безопасности, при котором в условиях существования общего запрета на определенные действия всех лиц, отдельные граждане получают от компетентных органов разрешение на такого рода действия.

Государственная регистрация как метод полицейской деятельности - способ охраны правопорядка и общественной безопасности, применяемый путем признания права заинтересованного лица на какое-либо социальное

¹ Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 11.03.2021 № 88а-5492/2021 по делу № 2а-4101/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.06.2021).

благо (место жительства, имущество, предпринимательскую деятельность) и записи об этом в специальном государственном документе: реестре, журнале и пр.

Такая запись разрешает заинтересованному лицу (гражданину, организации) пользоваться зарегистрированным правом (имуществом).

Органы полиции, в лице соответствующих подразделений ГИБДД, регистрируют автотранспорт предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, а также частный автотранспорт.

Лицензирование - один из способов охраны правопорядка и обеспечения общественной безопасности, используемый государством, которое путем выдачи гражданину или юридическому лицу удостоверения на право заниматься определенным видом деятельности предполагает со стороны компетентных органов наблюдение за ним.

В качестве примере осуществления лицензионной деятельности можно привести следующее дело из судебной практики.

Так, из материалов административного дела следует, что А. является владельцем охотничьего ружья «<данные изъяты>, 2017 года выпуска. Разрешениями от 25 июля 2016 года, от 25 июля 2016 года, от 22 февраля 2018 года А. разрешено хранение и ношение вышеуказанного оружия и патронов к нему на срок до 25 июля 2021 года и до 22 февраля 2023 года соответственно.

21 декабря 2017 года постановлением начальника отделения ОФП по Елабужскому району А. привлечен к административной ответственности по части 2 статьи 20.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей. Постановление обжаловано не было. Штраф оплачен 22 декабря 2017 года.

Кроме того, А. был привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде административного штрафа

в размере <данные изъяты>. Постановление обжаловано не было. Штраф оплачен 16 октября 2018 года.

Заключениями от 11 марта 2019 года отдела лицензионно-разрешительной работы города Набережные Челны Управления Росгвардии по Республике Татарстан все три вышеперечисленных разрешения на хранение и ношение оружия и патронов к нему, выданные А. аннулированы, а соответствующее оружие изъято. В обоснование оспариваемых заключений указано, что А. допустил 2 и более административных правонарушения по главе 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть нарушил часть 3 статьи 26 Федерального закона от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии».

Как правильно установлено судом первой инстанции, 16 октября 2018 года, то есть на момент совершения А. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок установленный статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении первого административного правонарушения по части 4 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенного административным истцом 21 декабря 2017 года, не истек. Соответственно А. считается повторно привлеченным в течение года к административной ответственности за правонарушения, указанные в пункте 5 абзаца 20 статьи 13 Закона «Об оружии»¹.

Таким образом, из представленного примера усматриваются все характерные черты, присущие административным методам, а именно воздействие управляющей стороны на поведение управляемой стороны, выражающееся в осуществлении контроля за ношением и хранением огнестрельного оружия, привлечение к ответственности за допущенные

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 30.07.2019 по делу № 33а-11354/2019.- URL: <http://vs.tat.sudrf.ru> (дата обращения 15.06.2021).

нарушения; наличие прямого и одностороннего юридически властного предписания, выражающегося в аннулировании разрешения на ношение и хранение оружия.

1.2. Сущность и основные признаки административного принуждения

Административное принуждение является важной составной частью государственного принуждения и представляет собой отраслевой вид принуждения, применяемый в соответствии с нормами административного и административно-процессуального права. В науке административного права институт административного принуждения рассматривается в качестве метода социального руководства обществом, который реализуется в сфере государственного управления¹.

В законодательстве Российской Федерации чётко определён только перечень мер административной ответственности (административных наказаний), который является исчерпывающим, и частично мер административно - процессуального принуждения, которые входят в число мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Иные меры административного принуждения закреплены в законе в виде властных полномочий конкретных должностных лиц органов государственной власти, перечень и классификация этих мер принуждения до настоящего времени остаётся предметом исследования и научной дискуссии учёных- административистов.

Прежде всего, отметим, что административное принуждение обладает чертами, присущими государственному принуждению в целом, а именно:

1) применяется только в установленных законом случаях как реакция на правовую аномалию, признаки которой закреплены в законе;

¹ Кононов П. И. Административное право России: учебник / П.И.Кононов. М.: Юрайт, 2019. С.53.

2) состоит из мер принуждения, которые представляют собой установленные законом способы, приёмы или средства воздействия личного, имущественного и организационного характера, позволяющие заставить лицо исполнять юридические обязанности и соблюдать правовые запреты;

3) меры принуждения применяются вопреки воле и желанию объекта управления и состоят из правовых ограничений, лишений, обременений, ответных физических действий насильственного характера, влекущих, как правило, наступление правового урона, причинение морального, материального и (или) физического вреда¹.

Рассматривая административное принуждение как вид государственного принуждения и метод государственного управления обществом, необходимо иметь в виду, что меры административного принуждения применяются при осуществлении внешневластной исполнительно-распорядительной деятельности уполномоченными органами государственной власти.

Административное принуждение нами рассматривается как разновидность государственного, которое отличается особой сферой и порядком применения. Однако в науке административного права нет единого подхода к пониманию сущности административного принуждения. Это может быть связано, прежде всего, с расхождениями мнений учёных по поводу определения субъекта административного принуждения, оснований и целей его применения.

Имеющиеся в научной и учебной литературе определения административного принуждения содержат родовые признаки, присущие государственному принуждению и правовому принуждению в целом, а также видовые черты, определяемые особенностью функционирования исполнительной власти.

¹ Стахов А. И. Административное право России: учебник / А. И. Стахов, П. И. Кононов. М.: Юрайт, 2019. С.49.

Далее при характеристике административного принуждения, как отраслевого вида государственного принуждения, выделим его отличительные черты.

Одни авторы справедливо выделяют среди специфических черт, присущих данному виду принуждения, сферу его применения. По их мнению, административное принуждение есть «метод принудительного обеспечения должного поведения физических и юридических лиц (граждан и организаций) в сфере исполнительной власти в целях исполнения общественных правил и норм в конкретных областях жизнедеятельности общества (охрана общественного порядка, безопасность дорожного движения, разрешительная система, санитарная, пожарная безопасность и т.п.)»¹. Исполнительная власть подразумевает под собой систему органов государственной власти. Таким образом, под сферой применения административного принуждения понимаются различные сферы деятельности органов исполнительной власти.

К числу специфических черт административного принуждения относятся субъекты, его применяющие, и нормы, закрепляющие порядок применения принудительных мер.

Разнообразный характер общественных отношений, охрана которых осуществляется с помощью административного принуждения, стал причиной разногласий учёных по поводу целей его применения.

Так, например, отдельные авторы среди специфических черт административного принуждения выделяют цели его применения и определяют административное принуждение как «применение органами государственного управления, судами (судьями), а в случаях делегирования соответствующих государственно-властных полномочий – общественными организациями, установленных законом мер, состоящих в принуждении к исполнению гражданами, должностными лицами юридических обязанностей в целях прекращения противоправных действий, привлечения к ответственности

¹ Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров. - 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 519 с.

за административные проступки или обеспечения общественной безопасности»¹.

Существующие разногласия свидетельствуют только о том, что целями применения мер административного принуждения являются не только наказание лиц, совершивших административные правонарушения, но и обеспечение личной и общественной безопасности, предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений.

Все меры административного воздействия имеют властно-принудительный характер. Указанный признак административного принуждения следует выделить особо, поскольку некоторыми авторами отрицается принудительный характер ряда мер административного воздействия (например, карантина, таможенного досмотра), которые отождествляются с правовыми запретами и обязанностями, самими обязывающими нормами права, которые, разумеется, к числу мер принуждения не относятся.

В некоторых случаях не признается принудительный характер административно-правовых мер (например, задержания и доставления в полицию), которые применяются в отношении невменяемых, лиц, находящихся в состоянии сильного алкогольного или наркотического опьянения, которые полностью или частично утратили способность к сознательному и, следовательно, волевому поведению. В обоснование подобной позиции приводятся доводы об отсутствии в подобных случаях волевого объекта принуждения. Однако согласиться с отрицанием принудительного характера указанных и других аналогичных мер также нельзя.

Очевидно, что принудительное воздействие осуществляется против воли субъектов, независимо от их воли и является непреодолимым для субъектов. И даже если гражданин неспособен осознать, воспринять и оценить характер

¹ Майоров В.И. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения / В.И. Майоров, А.В. Коркин // Административное право и процесс. 2019. № 4 (11). С. 12.

оказываемого на него воздействия, то это не устраняет объективно принудительного содержания такого воздействия.

Применение всех мер административного принуждения осуществляется для того, чтобы побудить, заставить субъектов совершить те или иные действия или воздержаться от них либо подчиниться установленным правоограничениям. Таким образом, объектом принудительного воздействия в конечном итоге оказывается не сама личность, а ее поведение¹.

Например, Е.И., А. обратились в суд с административным иском заявлением, в котором просили признать незаконными действия должностных лиц Рузаевского линейного отдела полиции Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте (далее - Р.Л. МВД России на транспорте) по проведению 4 сентября 2020 года в отношении них полицейской операции "слежка", сопровождавшейся угрозой фабрикация дела об административном правонарушении за неповиновение полиции и с применением физического насилия, унижением достоинства человека и незаконным лишением свободы, нарушением тайны телефонных переговоров, с реальной угрозой заражения особо опасным вирусным заболеванием, угрожающим жизни, и устранении допущенных нарушений путем недопущения впредь нарушения прав и свобод человека и гражданина.

Решением Рузаевского районного суда Республики Мордовия от 16 декабря 2020 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 4 марта 2021 года, в удовлетворении административных исковых требований отказано.

Как следует из материалов дела и установлено судами, основанием проведения оперативно-розыскных мероприятий на платформах станции Саранск и в здании железнодорожного вокзала, явилось поступившее в органы полиции обращение Е.О. о пропаже мобильного телефона.

¹ Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. Учебник 3-е изд. -М.: НОРМА, 2018. С.189.

При проведении проверки по поступившему сообщению и с целью отработки пассажирского потока на станции Саранск, сотрудниками линейного отдела полиции был осуществлен личный досмотр находившихся там Е.И. и А.

В связи с тем, что административные истцы отказывались вставать со скамьи, к ним была применена физическая сила в виде удержания под руку для удержания тела в вертикальном положении для дальнейшего проведения досмотра.

Принимая решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций, оценив представленные доказательства, доводы сторон, пришли к выводу об отсутствии оснований для признания незаконными действий должностных лиц Р.Л. МВД России на транспорте по проведению личного досмотра; сама процедура личного досмотра произведена в присутствии понятых, порядок его проведения соответствует требованиям действующего законодательства¹.

Административное принуждение может применяться только уполномоченными на это органами и должностными лицами, перечень которых строго определен в правовых актах. Как правило, к их числу относятся исполнительные органы и их должностные лица, которые уполномочены на осуществление правоохранительных функций в сфере государственного управления (например, органы внутренних дел, контрольно-надзорные органы и др.). Таким образом, меры административного принуждения характеризуются множественностью органов и должностных лиц, уполномоченных на их применение.

Применение мер административного принуждения осуществляется в рамках особых охранительных административно-правовых отношений, складывающихся в сфере государственного управления и охватывающих права и обязанности компетентных органов и лиц, к которым оно

¹ Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 04.05.2021 № 88а-11356/2021 по делу № 2а-1322/2020 - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.06.2021).

применяется. Административное принуждение, применяемое органами исполнительной власти и их должностными лицами, ограничено сферой защиты тех правил поведения, которые являются общеобязательными, не имеют ведомственных границ, например, правил лицензионно-разрешительной системы, природоохранных правил и т.д.

Одним из важнейших признаков административного принуждения является специфическая юридическая природа оснований его применения. К основаниям применения мер административного принуждения относятся: во-первых, факты совершения административных правонарушений, во-вторых, особые условия, предусмотренные правовыми нормами, например, эпидемии, эпизоотии, стихийные бедствия, катастрофы техногенного характера и другие чрезвычайные обстоятельства, при которых административное принуждение используется при отсутствии правонарушений и вины граждан для предупреждения возникновения тех или иных опасных последствий, их локализации.

Таким образом, административное принуждение является особым видом государственного принуждения, предназначенным для охраны общественных отношений, которые складываются в сфере государственного управления. Все меры административного воздействия имеют властно-принудительный характер. Сущностью административного принуждения является внешнее государственно-правовое психическое и физическое воздействие на сознание и поведение людей в форме ограничений (лишений) личного, организационного или имущественного характера, т.е. тех или иных неблагоприятных последствий.

Можно, на наш взгляд, выделить следующие отличительные черты административного принуждения, которые определяются особенностью функционирования исполнительной власти и отличают его от других отраслевых видов государственного принуждения:

административное принуждение имеет назначением охрану общественных отношений, складывающихся в сфере государственного управления;

применяется при осуществлении внешневластной деятельности в рамках внеслужебного подчинения;

регламентируется нормами административного и административно-процессуального права. Нормативно-правовое регулирование отдельных мер административного принуждения может иметь межотраслевой характер;

призвано охранять не только административно-правовые нормы и отношения, но и нормы иных отраслей права, реализацию которых призваны обеспечить исполнительные органы государственной власти;

является средством защиты не только от противоправных посягательств, но и средством обеспечения общественной безопасности;

отличается оперативностью, а также процессуальной простотой применения;

реализуется «в рамках процессуальных или внепроцессуальных административных процедур»¹;

субъектами, применяющими административное принуждение, являются только уполномоченные государственные органы или их должностные лица, т.е. наделённые специальными полномочиями;

объектом административного принуждения являются и физические, и юридические лица.

1.3. Классификация мер административного принуждения, применяемых полицией

Меры административного принуждения весьма многочисленны и разнообразны. Их различие осуществляется в соответствии с целями,

¹ Каплунов А.И., Лебедева О.О. Процессуальные формы применения мер административного принуждения сотрудниками правоохранительных органов // Уголовно-исполнительное право. 2018. № 3 (25). С. 17.

основаниями и порядком применения, чем создаются объективные предпосылки для их классификации. По целям и способам обеспечения правопорядка, которые определяются объективным характером общественных отношений и противоправных посягательств на данные отношения, все меры административного принуждения подразделяются на следующие группы: 1) административно-предупредительные меры; 2) административно-восстановительные меры; 3) меры административного пресечения; 4) меры административно-процессуального обеспечения; 5) меры административной ответственности¹.

1. Административно-предупредительные меры. Возможность применения принудительных мер законодательство связывает, как правило, с фактами нарушений гражданами возложенных на них правовых обязанностей. Однако угрозы общественным и личным интересам и причинения им ущерба могут возникать не только в процессе совершения правонарушений, но и при стихийных бедствиях, действиях психически больных лиц и т.п. В связи с этим государством предусмотрены возможности применения принудительных мер и в отношении лиц, которые не виновны в нарушениях норм права, а компетентным органам в предусмотренных законом случаях предоставлены полномочия по ограничению их прав. К подобным случаям относятся, например, досмотр ручной клади, оцепление местности, установление административного надзора в отношении определенных категорий лиц, освобожденных из мест лишения свободы; уничтожение пожарными построек в целях локализации пожаров, и т.д. Основная цель указанных защитных мер государства заключается в предупреждении правонарушений и уклонения от исполнения юридических и иных обязанностей, а также в обеспечении охраны общественной безопасности.

¹ Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. Учебник 3-е изд. -М.: НОРМА, 2018. С.192.

Так, согласно ст. 13 Федерального закона «О полиции»¹ сотрудникам полиции предоставлено право:

- беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения посещать в связи с расследуемыми уголовными делами и находящимися в производстве делами об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, государственные и муниципальные органы, общественные объединения и организации, знакомиться с необходимыми документами и материалами, в том числе с персональными данными граждан, имеющими отношение к расследованию уголовных дел, производству по делам об административных правонарушениях, проверке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях;

- патрулировать населенные пункты и общественные места, оборудовать при необходимости контрольные и контрольно-пропускные пункты, выставлять посты, в том числе стационарные, и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка;

- требовать от граждан (групп граждан) покинуть место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если это необходимо для проведения следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, документирования обстоятельств совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельств происшествия, для сохранения следов преступления, административного правонарушения, происшествия, для обеспечения безопасности граждан; в целях защиты жизни, здоровья и имущества граждан не допускать их на отдельные участки местности и объекты либо обязывать оставаться на соответствующих участках местности и объектах или покинуть их;

¹ О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

обращаться к группам граждан, нахождение которых в общественных местах не связано с проводимыми на законных основаниях публичными и массовыми мероприятиями, с требованием разойтись или перейти в другое место, если возникшее скопление граждан создает угрозу их жизни и здоровью, жизни и здоровью других граждан, объектам собственности, нарушает работу организаций, препятствует движению транспорта и пешеходов.

Таким образом, административно-предупредительные меры непосредственно связаны с правами полиции и реализуются чаще всего подразделениями, связанными с охраной общественного порядка.

2. Меры административного пресечения. Реальные правонарушения представляют непосредственную угрозу охраняемым общественным отношениям, причиняют им вред. Интересы их защиты требуют немедленного принятия мер органами исполнительной власти и их должностными лицами в целях пресечения действий, нарушающих правовые предписания. Такие меры могут выражаться в административном задержании нарушителей, запрещении эксплуатации неисправных машин и механизмов, приостановлении деятельности магазинов или предприятий общественного питания при нарушении санитарных правил и т.п. Сущностью всех подобных мер, несмотря на их многообразие, является принудительное прекращение противоправных действий (деятельности) граждан, должностных лиц, предприятий, учреждений и организаций, которые нарушают установленный порядок. Меры административного пресечения относятся к одним из наиболее эффективных средств борьбы с правонарушениями.

Для возможности применения мер административного пресечения необходимо наличие следующих оснований: во-первых, совершения правонарушения и, во-вторых, совершения объективно противоправного деяния или наступления представляющего опасность противоправного состояния или события. При наличии подобных обстоятельств применение мер пресечения способствует быстрому и эффективному прекращению

различных посягательств на личную безопасность, права и свободы граждан, интересы государственных, общественных организаций.

Среди многообразия мер административного пресечения можно выделить несколько их разновидностей. В частности, к ним относятся: 1) меры, которые применяются непосредственно к правонарушителям и выражаются в требованиях прекращения неправомерного поведения, непосредственном физическом воздействии, административном задержании и доставлении в полицию и др.; 2) меры имущественного характера, выражающиеся в изъятии огнестрельного охотничьего оружия и др.; 3) меры технического характера, выражающиеся в запрещении эксплуатации неисправных транспортных средств, приостановлении деятельности предприятий в связи с нарушениями правил техники безопасности, правил пожарной безопасности, запрещении или ограничении ремонтных и строительных работ на улицах и дорогах, в случаях нарушения ими требований по обеспечению общественной безопасности, и др.; 4) меры, связанные с осуществлением лицензионно-разрешительной работы, выражающиеся в отказе в выдаче лицензий на те или иные подлежащие лицензированию виды деятельности, приостановлении или аннулировании действия лицензий и др.; 5) меры специального или исключительного назначения, выражающиеся в применении огнестрельного оружия, химических слезоточивых веществ, водометов, резиновых палок, наручников и др.

Вопросы применения полицией физической силы, спецсредств и огнестрельного оружия являются особой проблемой, активно обсуждаемой в последнее время. Всеми авторами подчеркивается, что подобное применение может осуществляться только в строгом соответствии с законом¹. Условия и пределы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия определены в гл. 5 Закона «О полиции».

¹ Адмиралова И.А. Административно - юрисдикционная деятельность полиции по обеспечению прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2018. №8. С.54.

3. Для пресечения административных правонарушений, установления личности правонарушителей, составления протоколов об административных правонарушениях при невозможности их составления на местах выявления административных правонарушений, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дел об административных правонарушениях и исполнения принятых по делам постановлений уполномоченные лица вправе в пределах своих полномочий применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, перечисленные в ст. 27.1 КоАП РФ:

1) доставление, выражающееся в принудительном препровождении физических лиц в целях составления протоколов об административных правонарушениях при невозможности их составления на местах выявления административных правонарушений, если составление протокола является обязательным (ст. 27.2 КоАП РФ);

2) административное задержание, заключающееся в кратковременном ограничении свободы физических лиц, применяемое в исключительных случаях, когда это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дел об административных правонарушениях, исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях (ст. 27.3 КоАП).

Приказом МВД России от 30.08.2017 № 685 "О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание"¹ утвержден Перечень должностных лиц системы МВД России, уполномоченных составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ;

¹ Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 "О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

3) личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, выражающийся в обследовании вещей, проводимом без нарушения их конструктивной целостности, и осуществляемый в случае необходимости для обнаружения орудий совершения либо предметов административных правонарушений (ст. 27.7 КоАП РФ);

4) осмотр принадлежащих юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям и используемых для осуществления предпринимательской деятельности помещений, территорий и находящихся там вещей и документов, который производится должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ (см. ст. 27.8 КоАП РФ);

5) досмотр транспортных средств любого вида, выражающийся в обследовании транспортных средств, проводимом без нарушения их конструктивной целостности, осуществляемый для обнаружения орудий совершения либо предметов административных правонарушений (ст. 27.9 КоАП РФ);

6) изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административных правонарушений, и документов, имеющих значение доказательств по делам об административных правонарушениях и обнаруженных на местах совершения административных правонарушений либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физических лицах, и досмотре транспортных средств, которое осуществляется лицами, указанными в ст. ст. 27.2, 27.3, 28.3 КоАП РФ в присутствии двух понятых (ст. 27.10 КоАП РФ). При этом, изъятые вещи в отдельных случаях подлежат оценке в порядке, предусмотренном ст. 27.11 КоАП РФ;

7) отстранение от управления транспортным средством, осуществляемое до устранения причин отстранения лиц, в отношении которых имеются достаточные основания предполагать, что они находятся в состоянии опьянения, а также лиц, совершивших административные правонарушения,

предусмотренные ч. 1 ст. 12.3, ч. 2 ст. 12.5, чч. 1 и 2 ст. 12.7 КоАП РФ (см. ст. 27.12 КоАП РФ);

8) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения; медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством РФ;

9) задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации (ст. 27.13 КоАП РФ);

10) арест товаров, транспортных средств и иных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, который заключается в составлении описи указанных товаров, транспортных средств и иных вещей с объявлением лицам, в отношении которых применена данная мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, либо их законным представителям о запрете распоряжаться (а в случае необходимости и пользоваться) ими и применяется в случаях, когда указанные товары, транспортные средства и иные вещи изъять невозможно и (или) их сохранность может быть обеспечена без изъятия (ст. 27.14 КоАП РФ);

11) привод. В случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 29.4, п. 8 ч. 1 ст. 29.7 КоАП, применяется привод физических лиц либо законных представителей юридических лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях, законных представителей несовершеннолетних лиц, привлекаемых к административной ответственности, а также свидетелей (ст. 27.15 КоАП РФ).

Процессуальные меры позволяют полно, всесторонне, объективно провести производство по делу об административном правонарушении, и вынести решение по нему.

4. Административная ответственность - вид юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченными органами или должностными лицами административных наказаний к лицам, совершившим правонарушения. Основанием административной ответственности является факт совершения административного правонарушения. Применение мер административной ответственности осуществляется на основании законодательства, регламентирующего порядок производства по делам об административных правонарушениях.

Наряду с вышеприведенной классификацией меры административного принуждения, применяемые полицией в отношении граждан, можно классифицировать еще по нескольким основаниям.

1. Меры, которые могут быть применены в отношении любого физического лица, и меры, применяемые к субъектам со специальным правовым статусом (эти меры также иногда именуются специальными мерами административного принуждения). К таким субъектам, в частности, относятся иностранные граждане и лица без гражданства, должностные лица, индивидуальные предприниматели, несовершеннолетние.

В науке достаточно глубоко не исследован вопрос, с какого возраста к несовершеннолетнему могут применяться отдельные меры административного принуждения. Некоторые возрастные ограничения установлены Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», гл. III которого регулирует помещение несовершеннолетних с девиантным (общественно опасным) поведением в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. Но данный закон содержит также нормы, которые предусматривают административные принудительные меры, возможность применения которых к несовершеннолетним не ограничена каким-либо минимальным допустимым возрастным порогом. Так, п. 1 ч. 2 ст. 21 закона предусмотрено полномочие должностных лиц подразделений по

делам несовершеннолетних органов внутренних дел «доставлять в подразделения органов внутренних дел несовершеннолетних, совершивших... антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных»¹. В научной литературе данную меру обоснованно относят к специальным административно-предупредительным мерам принуждения, применяемым только к несовершеннолетним².

2. Меры административного принуждения, не связанные с оказанием непосредственного физического воздействия на граждан, и меры, связанные с оказанием такого воздействия, в том числе с применением оружия и специальных средств.

3. Процессуальные и внепроцессуальные меры административного принуждения. Процессуальные меры осуществляются полицией в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, внепроцессуальные - иными нормативными правовыми актами.

Вывод по главе: в соответствии с базовой классификацией выделяют два основных метода государственного управления: метод убеждения, опирающийся чаще всего на управление механизмами сознания и установками поведения граждан, и метод принуждения, основывающийся на использовании силы.

Данными двумя «идеальными типами» образуется двухполюсная шкала «принуждение - убеждение», на которой расположены все промежуточные формы применения инструментов по руководству людьми со стороны государственной администрации. На основе данных типов возможны различные комбинации приемов и методов в государственном управлении.

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Российская газета. 1999. № 121. 30 июня.

² Буторина Л. С. Принудительные меры административного предупреждения, применяемые к несовершеннолетним: их виды и место в системе административного принуждения // Административное право и процесс. 2017. № 9. С. 55.

Административное принуждение является особым видом государственного принуждения, предназначенным для охраны общественных отношений, которые складываются в сфере государственного управления. Все меры административного воздействия имеют властно-принудительный характер. Сущностью административного принуждения является внешнее государственно-правовое психическое и физическое воздействие на сознание и поведение людей в форме ограничений (лишений) личного, организационного или имущественного характера, т.е. тех или иных неблагоприятных последствий.

Классификаций мер принуждения довольно много, однако, наиболее логичной в рамках данного исследования представляется разделение их на меры административного предупреждения, меры пресечения, меры процессуального обеспечения и меры административного наказания. Выделяют так же классификацию мер принуждения, в зависимости от категории граждан, в отношении которых они применяются полицией.

ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ ПОЛИЦИЕЙ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ В СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Содержание мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в соответствии с ФЗ «О полиции»

Основной целью законодательства России является создание комфортных условий для граждан страны, в том числе путем их защиты от преступлений и административных правонарушений. Защита прав, свобод, а также здоровья граждан являются приоритетными задачами для государства и всегда стоят на первом месте среди охраняемых законом интересов. В Федеральном законе РФ «О полиции» в ч. 1 ст. 1 закреплено, что «полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, лиц без гражданства и иностранных граждан»¹.

Полиция как самый универсальный правоохранительный орган реализует комплекс стимулирующих методов, а также целую систему методов принуждения, которые при наличии воли государства заставляют физических и юридических лиц соблюдать установленные законом запреты и ограничения. При исполнении служебных обязанностей по пресечению административных правонарушений сотрудники полиции иногда попадают в такие ситуации, когда для выполнения задач по охране жизни и здоровья граждан меры административного убеждения не являются эффективными в связи с тем, что правонарушитель оказывает сопротивление законным требованиям полиции и (или) отказывается их выполнить. В этих случаях сотрудник полиции вынужден прибегнуть к мерам административного принуждения.

Непосредственной целью применения всех мер административного принуждения, как уже было отмечено ранее, является предотвращение

¹ О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

последствий уже совершенного или начинающегося правонарушения, преступления, а также недопущение их развития и наступления другого правонарушения или более тяжкого преступления.

Рассмотрим примеры применения мер предупредительного характера. В органах внутренних дел полномочия по проверке документов в той или иной степени возложен на ряд служб и подразделений, основное место среди которых занимают подразделения полиции и, в первую очередь, службы участковых уполномоченных полиции и патрульно-постовая служба полиции. Проверка документов сотрудниками полиции – не только формальная процедура проверки паспорта, но ещё и повод для обращения, определённый способ пообщаться с подозрительным человеком, проверить контингент по «ориентировке», принять меры по раскрытию преступлений «по горячим следам» и т.д.

Проверка документов как принудительная мера административного предупреждения применяется так же для поддержания вводимых на определённой территории административно-правовых режимов (карантин, комендантский час). В данном случае, проверка документов осуществляется, к примеру, при осуществлении пропускного режима для обеспечения соблюдения введённых ограничений либо в условиях чрезвычайного положения.

По общему правилу при обращении к гражданину сотрудник полиции, согласно ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции», обязан:

назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения;

в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

У гражданина при проверке документов появляется обязанностью предъявить документ, удостоверяющий личность.

При проверке документов сотрудник полиции знакомится с информацией, содержащейся в документе и позволяющей установить личность гражданина, т.е. обращает внимание на сведения о его гражданстве, фамилии, имени, отчестве (если имеется), дате и месте рождения, о регистрационном учёте по месту жительства.

Отдельные типовые тактические действия сотрудников полиции при проверке документов у лиц, подозреваемых в совершении преступлений, устанавливаются подзаконными нормативными актами.

При проверке документов у иностранных граждан и лиц без гражданства патрульный (постовой) полицейский обращает внимание на место и срок действия регистрации национального паспорта, документов, подтверждающих правомерность пребывания в Российской Федерации, наличие соответствующих отметок (даты – штампа), подтверждающих пересечение Государственной границы Российской Федерации.

При отсутствии документа, удостоверяющего личность, либо отсутствии в документе отметки о регистрационном учёте по месту жительства, обнаружении признаков подделки в документе, удостоверяющем личность, сотрудник полиции вправе доставить задерживаемое лицо в полицию.

Кроме того, при обнаружении паспорта, выданного в нарушение установленного порядка или оформленного на утраченном (похищенном) бланке паспорта, подлежит изъятию сотрудником органом внутренних дел¹.

Совершенствование полицейской практики по установлению личности гражданина и применения рассматриваемой административно-предупредительной меры возможно различными путями:

закрепления за гражданами Российской Федерации обязанности иметь при себе документ, удостоверяющий личность, дополнив п. 1. ч. 1 Положения о паспорте словами «иметь при себе»;

¹ Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 (ред. от 20.05.2021) // Российская газета. 1997. № 135. 16 июля.

создания единой информационной базы данных с обязательным указанием биометрических данных, которые должны быть получены от гражданина, достигшего возраста 14-ти лет уполномоченным лицом подразделений УВМ при оформлении паспорта;

предоставления сотрудникам полиции права «доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях установления личности гражданина», в том числе «при отсутствии у него при себе документов, удостоверяющие личность, либо отказе их предъявить, если имеются основания для проверки у данного гражданина документов, удостоверяющих личность», соответственно дополнив п. 13 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» данным основанием для доставления.

Третий из указанных вариантов, по нашему мнению, является более предпочтительным. Данная норма, как представляется, с одной стороны, будет дисциплинировать граждан при обращении к ним сотрудника полиции с требованием предъявить документ, удостоверяющий личность. С другой стороны, она будет выступать дополнительной гарантией установления личности гражданина при наличии оснований для проверки у него документов, удостоверяющих личность, и более ответственного отношения сотрудников полиции при принятии решения о проверке у гражданина документов, удостоверяющих личность.

Закрепляя в главе 5 Федерального закона «О полиции» меры административного принуждения, законодатель перечисляет их в порядке и зависимости от степени опасности противоправного поведения нарушителя, наступления наименьшего вреда и последствий их применения, в связи с чем первым пунктом идет применение физической силы как самый простой вид воздействия на нарушителя, затем – применение специальных средств, и последним пунктом – применение огнестрельного оружия как крайняя мера принуждения, применяемая сотрудником полиции к правонарушителю.

При наличии оснований, указанных в статье 20 Федерального закона «О полиции», сотрудник полиции имеет право применить физическую силу, если несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на сотрудников полиции обязанностей. Из данной статьи следует, что до применения к нарушителю физической силы сотрудник полиции должен принять все возможные несиловые меры к нарушителю. Одной из главных мер является вербальное общение как основная форма человеческой коммуникации.

Специальные средства. Применение специальных средств в основном связано с наружной службой как одним из видов административной деятельности полиции, к которому относится обеспечение порядка при проведении мероприятий, охране общественного порядка, протестов, шествий и др. К данной службе относятся такие подразделения полиции, как служба участковых уполномоченных полиции, патрульно-постовой службы, по делам несовершеннолетних, дежурных частей и другие специальные службы. На вооружении полиции стоит большое количество специальных средств, но основными из них, которыми вооружаются наружные наряды полиции при несении службы, являются: палки специальные (палки резиновые специальные, палки универсальные); специальные газовые средства; средства ограничения подвижности - наручники. Именно эти специальные средства всегда на виду у граждан и чаще всего применяются сотрудниками полиции в случае необходимости.

Среди специальных средств, которые могут применить сотрудники полиции, особое внимание необходимо уделить огнестрельному оружию. Сотрудники полиции при несении службы вооружаются табельным служебным огнестрельным оружием, которое закрепляется за ними при поступлении на службу. Согласно Федеральному закону «Об оружии», «к служебному оружию относится оружие, предназначенное для использования должностными лицами государственных органов и работниками юридических лиц, которым законодательством Российской Федерации разрешено ношение,

хранение и применение указанного оружия, в целях самообороны или для исполнения возложенных на них федеральным законом обязанностей по защите жизни и здоровья граждан, собственности, по охране природы и природных ресурсов, ценных и опасных грузов, специальной корреспонденции»¹. Так, согласно приказу МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» «участковый уполномоченный полиции несет службу в форменной одежде с огнестрельным оружием с двумя снаряженными магазинами»².

Применение огнестрельного оружия сопряжено с причинением больших повреждений, а в некоторых ситуациях с наступлением смерти лица, к которому оно применялось, а нередко - причинением вреда и смерти сотруднику полиции, применившему огнестрельное оружие. Порядок и запрет на применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции закреплен в ст. 23 Федерального закона «О полиции». Решение о применении огнестрельного оружия сотрудник полиции должен принимать самостоятельно, и только он отвечает за последствия применения оружия. В Федеральном законе «О полиции» нет правил применения огнестрельного оружия, а закреплены лишь основания и порядок его применения, т.е. сотрудник полиции при наличии оснований, перечисленных в Законе «О полиции», самостоятельно оценивает сложившуюся ситуацию и производит выстрел из огнестрельного оружия для предотвращения общественно опасного деяния.

Отличительной особенностью применения огнестрельного оружия сотрудником полиции от других мер принуждения является то, что данная мера применяется только к преступнику³ в отличие от применения

¹ Об оружии: федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации -URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 23.04.2021).

³ Исключение составляет применение оружия по основаниям ч.3ст.23 ФЗ «О полиции».

физической силы и специальных средств, которые могут применяться как к преступнику, так и лицу, совершающему или совершившему административное правонарушение и (или) отказывающемуся выполнить законные требования сотрудника полиции.

Исходя из правоприменительной практики, в отношении правонарушителя, к которому были применены физическая сила и специальные средства, составляется протокол об административном правонарушении по ст. 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному требованию сотрудника полиции», а в некоторых случаях по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство, сопряженное с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка»¹.

О каждом случае причинения гражданину ранения или наступления его смерти в результате применения сотрудником физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия уведомляется прокурор в течение 24 часов (ч. 6 ст. 19 Федерального закона «О полиции»).

В Федеральном законе «О полиции» выделена отдельная статья, регламентирующая «порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия» (ст. 19), в которой установлена общая последовательность действий сотрудника полиции при реализации данных способов принудительного воздействия, т.е. непосредственно перед их использованием, в сам момент и после их использования.

Так, исходя из анализа статьи ст. 19 ФЗ «О полиции», порядок применения специальных мер административного пресечения состоит из следующих этапов:

Перед реализацией соответствующего способа принудительного воздействия сотрудник полиции обязан выполнить следующие действия:

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 2001. № 256. 31 декабря.

Сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение специальных средств, о том, что он является сотрудником полиции. Выполнение данной обязанности необходимо для реализации положений ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции».

Конечно, сотрудник должен действовать, исходя из сложившейся обстановки, и прежде всего, сообщить нападающему или задерживаемому лицу о своей принадлежности к полиции. При наличии соответствующей возможности сотрудники полиции обязаны выполнить и иные действия, предусмотренные указанной нормой (назвать свои должность, звание, фамилию, разъяснить лицу причину и основания применения мер, ограничивающих его права и свободы и т.д.).

Предупредить лиц, в отношении которых предполагается применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, о своём намерении, и предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции. В законе не оговаривается форма предупреждения (словесная, выстрел в воздух), а указывается только на его необходимость. В случае, если промедление в их применении создаёт непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции либо может повлечь иные тяжкие последствия, согласно ч. 2 ст. 19 ФЗ «О полиции», сотрудник полиции имеет право не предупреждать о своём намерении.

В момент реализации соответствующего способа принудительного воздействия сотрудник должен руководствоваться следующими положениями.

Действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления (ч. 3 ст. 19 ФЗ «О полиции»).

Данная норма ориентирует сотрудника при реализации избранного способа принудительного воздействия учитывать «создавшуюся обстановку», «характер» и «степень» опасности действий лиц, в отношении которых

оказывается принудительное воздействие. Как представляется, данные положения относятся к характеристике пресекаемых противоправных действий, послуживших основанием для применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, и обстановке на месте их совершения.

Кроме того, при выборе силы принудительного воздействия сотрудник полиции должен учитывать «характер» и «силу» оказываемого ему сопротивления лицом, в отношении которого применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие.

Применяя специальные меры административного пресечения, согласно ч. 3 ст. 19 ФЗ «О полиции», сотрудник полиции «обязан стремиться» к минимизации любого ущерба. Указанная в ч. 3 ст. 19 ФЗ «О полиции» «обязанность», определяющая порядок применения специальных средств административного принуждения, является одним из условий определения правомерности их применения.

Анализ ч. 3 ст. 19 ФЗ «О полиции» позволяет сделать вывод, что «правомерность» действий сотрудника полиции при реализации предусмотренных главой 5 ФЗ «О полиции» способов принудительного воздействия и силы такого воздействия закон связывает с «правильной» оценкой им «обстановки», «опасности действий», которые пресекаются силой «оказываемого сопротивления» и его стремлением к «минимизации любого ущерба», т.е. с оценкой действий сотрудников полиции не только с точки зрения «законности», но и с точки зрения их целесообразности, исходя из обстоятельств конкретной ситуации.

Однако оценка указанных обстоятельств сотрудником полиции, который является не только очевидцем, но и участником конкретной конфликтной ситуации (т.е. оценка ситуации изнутри) и который должен быстро (оперативно) принимать решения, может не совпасть с оценкой правомерности его действий контрольно-надзорным (судебным) органом на основе информации о данных обстоятельствах, полученной с учётом

показаний нарушителя, и в определённой степени искажённой, что в значительной степени снижает правовую защищённость сотрудника полиции.

Кроме того, как показала судебная практика, степень «стремления» сотрудника полиции «к минимизации любого ущерба» определяется по фактически наступившим последствиям. Данная «обязанность» сотрудников полиции позволяет всю ответственность за наступление тяжких последствий переложить с лица, которое своими противоправными и общественно опасными действиями вынуждает сотрудника полиции применить в установленных законом случаях силу и оружие, на самого сотрудника полиции.

По нашему мнению, данное положение, регламентирующее порядок применения оружия, должно быть исключено из ФЗ «О полиции», поскольку ограничивает право сотрудника на необходимую оборону в случаях контркриминального применения специальных средств административного принуждения, на что не раз указывалось в литературе, и позволяет при оценке правомерности причинённого вреда в результате их применения руководствоваться принципом «объективного вменения».

После реализации соответствующего способа принудительного воздействия сотрудник полиции обязан:

Оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок (ч. 4 ст.19).

По возможности сохранить без изменения место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если в результате применения им физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия гражданину причинено ранение либо наступила его смерть (ч. 7 ст. 19).

Соблюдение данной обязанности обеспечит эффективность осмотра места происшествия, поспособствует объективному разбирательству как по

факту противоправных действий правонарушителя, так и по правомерности причинения сотрудником полиции смерти либо вреда здоровью.

О каждом случае применения физической силы, в результате которого причинён вред здоровью гражданина или причинён материальный ущерб гражданину либо организации, а также о каждом случае применения специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт (ч.8 ст.19).

Данный порядок закрепляет действия сотрудников полиции, непосредственно участвующих в пресечении противоправных действий. Необходимость совершения сотрудником полиции тех или иных действий на каждом из перечисленных этапов, а также соблюдение их последовательности зависит от особенностей складывающейся ситуации на месте происшествия во время пресечения общественно опасного деяния и наступивших после применения специальных средств последствий.

Мы разделяем позицию тех авторов, которые действия, предусмотренные в ч. 5 и 6 ст. 19 ФЗ «О полиции», предлагают отнести не к порядку, а к условиям применения. В данных нормах закреплены следующие положения:

«5. О причинении гражданину телесных повреждений в результате применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия полиция в возможно короткий срок, но не более 24 часов уведомляет близких родственников или близких лиц гражданина.

6. О каждом случае причинения гражданину ранения либо наступления его смерти в результате применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия уведомляется прокурор в течение 24 часов».

Указанные действия, как справедливо отмечено в литературе, относятся к условиям, а не порядку применения силы и оружия, потому что они должны

выполняться не применившим сотрудником, а соответствующим должностным лицом органа внутренних дел и, кроме того, эти действия не влияют на оценку правомерности действий сотрудника полиции, причинившего телесные повреждения в результате применения специальных мер пресечения, и на оценку наступивших последствий в виде причинения гражданину ранения либо наступления его смерти¹.

Рассматривая порядок применения специальных мер административного пресечения, обратим внимание на то, что, принимая решение о их использовании, сотрудник полиции должен учитывать установленные законом запреты и ограничения на их применение.

Так, ст. 22 ФЗ «О полиции» устанавливает запреты и ограничения на применение специальных средств, ч. 5,6 ст. 23 ФЗ «О полиции» – запреты на применение огнестрельного оружия.

Думается, что данные нормы не безупречны в части, касающейся ограничений применения специальных средств и огнестрельного оружия по кругу лиц и возрасту. Так, применение указанных средств запрещено законом в отношении женщин с видимыми признаками беременности (женщин), лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц (несовершеннолетних), за исключением случаев оказания указанными лицами вооружённого сопротивления, совершения группового либо иного (вооружённого или группового) нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции.

Конечно, заслуживает уважения стремление законодателя усилить гарантии прав и свобод граждан, в отношении которых сотрудниками полиции применяются специальные меры административного пресечения.

Однако женщина и несовершеннолетний могут обладать большой физической силой, знать боевые приёмы борьбы, иметь неоднократные судимости и т.п. То же можно сказать и про инвалидов, среди которых немало

¹ Запрудских Д.С. Меры административного принуждения, применяемые сотрудниками полиции // сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2020. С. 35.

преступников. Видимые признаки инвалидности (отсутствие одного глаза, пальца на руке и др.) не мешает совершать виновному новые тяжкие и особо тяжкие преступления.

Кроме того, работа с несовершеннолетними и малолетними ведётся в основном инспекторами по делам несовершеннолетних, подавляющее большинство сотрудников которых – женщины. По объективным причинам даже физически подготовленная женщина-сотрудник может уступать по силе подростку спортивного телосложения. Закон не обеспечивает дополнительные гарантии личной безопасности для женщины в погонах, а предусматривает равные полномочия по применению силы и средств независимо от пола сотрудника полиции. К тому же сотрудник полиции, например, в ходе противоборства может быть серьёзно травмирован и не способен оказывать достаточное физическое противодействие нападающему.

Думается, что следует разрешить применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц в случаях совершения ими посягательства, связанного с угрозой жизни или здоровья граждан и сотрудника полиции, независимо от вооружённого или группового характера сопротивления (нападения).

Следует указать на особенности проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в отношении несовершеннолетних лиц.

Так, согласно ст. 20.20 КоАП РФ, предусмотрена ответственность физического лица, начиная с 16 лет, за потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом, а также, за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также, в других общественных местах. Перечисленные статьи предусматривают ответственность, как

совершеннолетних, так и несовершеннолетних, но достигших 16 летнего возраста (за исключением ст. 20.22 КоАП РФ, в которой предусмотрена ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, не достигших возраста 16 лет за нахождение в состоянии опьянения, либо потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ).

Для квалификации административных правонарушений по вышеуказанным нормам необходимо установить факт опьянения. Для этого несовершеннолетнего нужно доставить на медицинское освидетельствование. И вот здесь, как справедливо замечает С.И. Иванова, как раз, и возникают некоторые проблемы реализации такого освидетельствования¹. Так, порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и его проведение регулируется рядом нормативно-правовых актов. В частности, согласно Приказу Минздрава России от 18.12.2015 № 933-н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», медицинское освидетельствование проводится в отношении:

- несовершеннолетнего старше возраста пятнадцати лет (в целях установления состояния алкогольного опьянения) или несовершеннолетнего, приобретшего в соответствии с законодательством Российской Федерации полную дееспособность до достижения им восемнадцатилетнего возраста, на основании его письменного заявления;

- несовершеннолетнего, не достигшего возраста пятнадцати лет (за исключением случаев приобретения в соответствии с законодательством Российской Федерации несовершеннолетними полной дееспособности до

¹ Иванова С.И. К вопросу о порядке освидетельствования несовершеннолетних, совершивших административное правонарушение в состоянии опьянения // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2017. № 1. С.4.

достижения ими восемнадцатилетнего возраста) на основании письменного заявления одного из его родителей или иного законного представителя.

- несовершеннолетнего в целях установления состояния наркотического либо иного токсического опьянения (за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев приобретения несовершеннолетними полной дееспособности до достижения ими восемнадцатилетнего возраста) - на основании письменного заявления одного из его родителей или иного законного представителя.

При этом в Федеральном законе № 323-ФЗ установлено, что на медицинское вмешательство в отношении несовершеннолетнего, не достигшего возраста шестнадцати лет, информированное добровольное согласие дает один из родителей или иной законный представитель. Кроме того, в п. 5 Постановления Правительства РФ от 23.01.2015 № 37 «Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения» говорится о том, что при направлении на медицинское освидетельствование несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители. В данном пункте говорится об обязательном уведомлении родителей или иных законных представителей, но не требуется их согласие при производстве медицинского освидетельствования. И также, в данной статье не оговаривается конкретный возраст несовершеннолетнего, направляемого на медицинское освидетельствование.

В связи с вышеуказанными противоречиями в действующем законодательстве, правоприменителю, порой, сложно единообразно применять нормы закона ввиду их некоторой несогласованности между собой. В частности, говоря о несовершеннолетнем, достигшим возраста 15 лет, но не достигшим возраста 16 лет, в одном нормативном акте указывают на необходимость согласия одного из родителей или иного законного представителя; в другом же нормативном документе указывают на то, что

согласия одного из родителя или иного законного представителя не требуется и достаточно письменного заявления несовершеннолетнего.

Однако, согласно ст. 3. Федерального закона № 323-ФЗ, в случае несоответствия норм об охране здоровья, содержащихся в других федеральных законах, иных нормативных правовых актах Российской Федерации, законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, нормам указанного Федерального закона, применяются нормы именно Федерального закона № 323-ФЗ. Следовательно, исходя из этого, при производстве медицинского освидетельствования в отношении несовершеннолетнего старше возраста пятнадцати лет требуется письменное заявление одного из его родителей или иного законного представителя.

Данное правило, как нам представляется, и должно определять деятельность правоприменителя при производстве медицинского освидетельствования в отношении несовершеннолетнего старше возраста пятнадцати лет.

2.2. Проблемы применения полицией отдельных мер административного принуждения и пути их решения

С принятием в 2001 Кодекса РФ об административных правонарушениях¹ в его главе 27 впервые было нормативно закреплено содержание каждой меры, обеспечивающей производство по делам об административных правонарушениях. Одной из основных категорий должностных лиц, уполномоченных применять названные меры, являются сотрудники органов внутренних дел. Другим нормативно-правовым актом, регламентирующим применение сотрудниками органов внутренних дел основных (самых распространенных) мер административного принуждения,

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 2001. № 256. 31 декабря.

является Федеральный закон «О полиции». Однако в нем правовой регламентации содержания предусмотренных им мер административного принуждения, к сожалению, не уделено должного внимания. Вместе с тем содержание меры административного принуждения является, на наш взгляд, обязательным элементом ее правового регламентирования. Значимость нормативного закрепления содержания меры принуждения определяется необходимостью понимания правоприменителем точного объема возможно причиняемых правоограничений той или иной мерой принуждения.

Пункт 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» предоставляет право сотрудникам полиции требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий. Однако, по нашему мнению, требование прекратить неправомерные действия, хотя и имеет своей целью пресечение противоправного поведения, но к мерам принуждения не относится ввиду отсутствия возможности причинения этим требованием правоограничений подвластному.

Пункт 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» предоставляет право сотрудникам полиции проверять документы, удостоверяющие личность граждан. Проверка документов является мерой административного принуждения, однако ее содержание в нормативно-правовых актах не закреплено. Не вызывает сомнений, что в содержание проверки документов входит обследование документов без нарушения их конструктивной целостности. Однако, по нашему мнению, следует в содержание проверки документов включить и ограничение свободы передвижения проверяемого лица на период проверки его документов. Без такого нормативного закрепления ограничение свободы передвижения лица на период проверки его документов нельзя признать правомерным.

Ограничение одного из основных прав граждан - права на свободу передвижения и личную неприкосновенность - обуславливают тяжесть такой меры административного принуждения, как задержание в соответствии со ст. 14 Федерального закона «О полиции».

Не следует путать административное задержание с задержанием, осуществляемым в соответствии со ст. 14 Федерального закона «О полиции». В правоприменительной практике затруднения, связанные с отличием административного задержания, предусмотренного ст. 27.3 - 27.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, от задержания, осуществляемого в административном порядке, предусмотренном ст. 14 Федерального закона «О полиции», испытывают 88,8 % сотрудников ОВД, занимающих руководящие должности на уровне города, района. Меньше проблем возникает у сотрудников ОВД, занимающих руководящие должности на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации. Такие затруднения испытывают лишь 19 % из них¹.

Основания задержания по Федеральному закону «О полиции» шире. Административное задержание полностью охватывается лишь одним п. 5 ч. 2 ст. 14 закона. Порядок и сроки задержания по Федеральному закону «О полиции» и административного задержания также в ряде случаев отличаются. Объединяет эти две меры административного принуждения лишь одно - их содержание.

Так, п. 13 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» предоставляет полиции право доставлять граждан, т. е. осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте). Остается непонятным, что же делать сотрудникам полиции в случаях, когда принятие решения о применении к гражданину меры административного принуждения в виде задержания можно принять на месте? В этом случае оснований для доставления не имеется, а без доставления невозможно осуществить лишь только последующее за ним задержание. Следовательно, задержанию в

¹ Мельников В. А. Административно-правовое ограничение прав граждан и механизм его реализации органами внутренних дел: монография. - Волгоград, 2020. С.37.

соответствии со ст. 14 Федерального закона «О полиции» (так же, как и административному задержанию, в соответствии со ст. 27.3-27.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях) всегда предшествует доставление, а содержанием самого административного задержания и задержания по Федеральному закону «О полиции» будет являться кратковременное ограничение свободы физического лица путем содержания его в специальном охраняемом помещении.

Полиция имеет право задерживать 13 категорий лиц. Принадлежность лица к одной из этих 13 категорий и является основанием для его задержания. В статье 14 Федерального закона «О полиции» установлены свои сроки и порядок задержания (часто отличающиеся от установленных для административного задержания Кодексом РФ об административных правонарушениях).

Недостатки нормативных актов, закрепляющих меры административного принуждения, создают сложности в правильном толковании и в применении правовых норм. К сожалению, нормативные акты не закрепляют детальную последовательность действий должностных лиц при осуществлении административных процедур. Встречаются случаи, когда нормативные акты запутывают действия должностных лиц при применении ими мер административного принуждения. Следует также отметить, что в настоящее время и судебная практика не имеет общей позиции по этим вопросам.

Так, Г. обратился в суд с административным иском к отделу Министерства внутренних дел России по Пуровскому району (далее по тексту ОМВД по Пуровскому району, ОМВД), инспекторам дорожно-патрульной службы отдельного взвода ГИБДД ОМВД России по Пуровскому району С. и М. с требованиями признать незаконными действия по его задержанию, доставлению в отдел полиции и личному досмотру 29 сентября 2019 года и 30 сентября 2019 года, по применению к нему 30 сентября 2019 года указанными сотрудниками полиции специальных средств - наручников,

по высказыванию 30 сентября 2019 года сотрудником полиции С. угрозы применения оружия и наставления оружия на него (Г.).

Решением Пуровского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 05 февраля 2020 года административное исковое заявление Г. удовлетворено в части признания незаконными действий инспектора ДПС ОВ ОГИБДД ОМВД России по Пуровскому району С. по применению к Г. 30 сентября 2020 года мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде доставления, административного задержания, личного досмотра, применения специальных средств (наручников), высказывания Г. предупреждения о применении оружия и наставлении на него оружия. В удовлетворении остальной части требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 01 июня 2020 года решение суда первой инстанции отменено в части взыскания судебных расходов. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Как следует из материалов дела, 29 сентября 2019 года около 00 часов 25 минут в 5 микрорайоне поселка Уренгой Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа сотрудниками полиции С. и М. был остановлен автомобиль "Хендай Соната", государственный регистрационный знак <данные изъяты> под управлением Г.

Судебные инстанции, проанализировав представленные в материалы дела доказательства, установили, что в период оформления материала по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Г. выхватывал из рук сотрудников полиции документы, пытался покинуть патрульный автомобиль, без разрешения сотрудников полиции передал ключи от автомобиля своему знакомому с целью перемещения автомобиля.

В 01 час 40 мин. 29 сентября 2019 года Г. был доставлен в отделение полиции поселка Уренгой, основанием для доставления явилось то обстоятельство, что в действиях последнего усматривались признаки совершения им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и задержан для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, о чем составлен протокол об административном задержании N 48. В присутствии понятых произведен личный досмотр Г., что также указано в протоколе о задержании.

В 04 часа 00 мин. 29 сентября 2019 года в отношении Г. должностным лицом М. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Задержание Г. прекращено в 10 часов 20 минут 29 сентября 2019 года. При этом, суд первой инстанции, установив фактические обстоятельства событий, произошедших 30 сентября 2019 года, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения требований Г. в части признания незаконными действий инспектора ДПС ОВ ОГИБДД ОМВД России по Пуровскому району С. по применению к Г. 30 сентября 2020 года мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде доставления, административного задержания, личного досмотра, применения специальных средств (наручников), высказывания Г. предупреждения о применении оружия и наставления на него оружия.

При рассмотрении данного дела в кассационной инстанции судебная коллегия отметила, что по настоящему делу цели доставления и задержания Г. в отдел полиции, необходимость проведения личного досмотра были установлены, а законность и соблюдение процессуальных норм при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении проверены судами.

При таких обстоятельствах у сотрудников полиции имелись предусмотренные законом основания для доставления 29 сентября 2019 года в отдел полиции, задержания и личного досмотра Г¹.

Нами предлагается следующий вариант решения проблемы определения статуса и правового положения лиц доставленных в органы внутренних дел. Данный вариант возможен путем внесения изменения в ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ и ее изложения в новой редакции: «Административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении, установления личности правонарушителя, оформления документов производства по делу об административном правонарушении, применение иных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях».

В данном случае после доставления лицо приобретет статус задержанного и его права становятся четко регламентированы, что соответствует соблюдению конституционных прав и свобод человека. С другой стороны данное законодательное изменение ухудшит права доставленных в органы внутренних дел, так как задержание это крайняя мера и законодательное расширение лиц подлежащих задержанию, не всегда будет целесообразно и может привести к нарушению прав и свобод граждан.

Считаем, что необходимо дополнить статью 27.2 КоАП РФ частью 4, следующего содержания «Срок содержания доставленного лица, в специальной комнате органов внутренних дел, не должен превышать три часа с момента доставления». Однако вместе с данным изменением так же необходимо внесение изменений в другие статьи КоАП РФ и закона «О

¹ Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 02.02.2021 № 88а-1421/2021 по делу № 2а-76/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 17.06.2021).

полиции», где наряду с правами административно - задержанных законодательно закрепить права административно доставленных лиц.

Остается проблемой определение содержания применения огнестрельного оружия в Российской Федерации. Другой проблемой также остается и отсутствие правового закрепления в Федеральном законе «О полиции» содержания применения того или иного специального средства, и немного в меньшей степени - применения физической силы.

Следует признать неудачной позицию законодателя, заключающуюся в соединении в одной мере принуждения применения и использования огнестрельного оружия.

Анализ Федерального закона «О полиции» (в части регламентации применения и использования огнестрельного оружия) приводит к следующим выводам.

Регламентируя применение одной (вместо двух, как ранее) меры административного принуждения - применения огнестрельного оружия, выделяются два ее «подвида»: применение огнестрельного оружия на поражение человека и не на его поражение. Данное обстоятельство является не чем иным, как их различием по содержанию. Далее, в законе предлагаются две различные группы оснований для применения двух различных «подвидов» применения огнестрельного оружия. При регламентации порядка применения огнестрельного оружия (ч. 5 ст. 23 закона) в законе также выделяются некоторые особенности его применения, характерные лишь для одного из его «подвидов».

Возникает вопрос: что общего в двух «подвидах» одной меры принуждения, если их содержание и основания применения принципиально различны, а порядок применения хотя и не полностью, но тоже отличается?

Очевидно, что применение огнестрельного оружия для подачи сигналов тревоги или вызова помощи по своему определению никогда не может причинить правоограничений кому-либо. Представляется в силу этого обстоятельства абсолютно обоснованной новелла Федерального закона «О

полиции», в соответствии с которой производство выстрела в указанных случаях может осуществляться не только вверх, но и «в ином безопасном направлении» (п. 4 ч. ст. 23). Такая формулировка обусловлена тем, что безопасность - это главное при производстве таких выстрелов, поскольку в указанных случаях возможность причинения кому-либо правоограничений не предусмотрена.

Таким образом, для устранения имеющихся сложностей в правоприменительной практике применения и использования огнестрельного оружия как двух самостоятельных мер административного принуждения предлагается:

содержанием применения огнестрельного оружия как меры административного принуждения нормативно закрепить производство прицельного выстрела по человеку на его поражение;

нормативно закрепить использование оружия как самостоятельную меру административного принуждения, содержанием которой является производство выстрела не по человеку в целях причинения вреда какому-либо субъекту права;

нормативно закрепить право уполномоченных лиц на производство выстрела по опасному бесхозному животному; производство выстрела для подачи сигналов тревоги или вызова помощи; как самостоятельные государственно-властные полномочия, которыми они наделены для выполнения своих обязанностей и никакого отношения к применению или использованию огнестрельного оружия не имеющие (ввиду отсутствия причинения этим правоограничений кому-либо);

право на производство выстрела для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения, из нормативно-правовых актов исключить, так как производство таких выстрелов по своему характеру всегда представляет повышенную общественную опасность.

Следующей по тяжести за применением огнестрельного оружия мерой административного принуждения, заключающейся в непосредственном физическом воздействии на граждан, является такая мера, как применение специальных средств. В соответствии с п. 2 ст. 18 Федерального закона «О полиции» перечень состоящих на вооружении полиции специальных средств устанавливается Правительством Российской Федерации.

Для большинства специальных средств, применяемых в соответствии со ст. 21 Федерального закона «О полиции», имеются разработанные их конструкторами назначение, технические особенности и основные характеристики, в соответствии с которыми они и применяются. В этих случаях содержание применения того или иного специального средства и будет определено в прилагаемых к нему описаниях в виде вышеназванных составляющих. Законодатель, закрепляя возможность применения подобных специальных средств, подразумевает их применение только по назначению, т.е. в рамках, определенных их техническими возможностями.

Однако содержание применения служебных животных (п. 7 ч. 2 ст. 21 Федерального закона «О полиции») законодателем не определено.

Законом РФ «О милиции» регламентировалось применение лишь единственного вида служебных животных - служебных собак. О применении каких еще служебных животных идет речь в Федеральном законе «О полиции», остается непонятным.

Основания и порядок применения служебных животных (в т. ч. и служебных собак) регламентируются ст. 21 Федерального закона «О полиции». Вместе с тем определение содержания применения такой меры административного принуждения, как применение служебной собаки, в названном нормативно-правовом акте не содержится. При этом правильное понимание содержания меры принуждения (как объема действий, причиняющих правоограничения и охватывающихся данной мерой принуждения) имеет важное практическое значение для правильного принятия

решения в процессе осуществления правоприменительной деятельности и правильной оценки действий правоприменителя.

Можно сделать вывод о том, что содержанием применения служебной собаки как меры административного принуждения будет являться причинение правоограничений субъектам права путем работы собаки по запаховым следам при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотра транспортных средств, осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов; либо непосредственном физическом воздействии собаки на физическое лицо путем причинения вреда его здоровью, либо прямой непосредственной угрозы причинения такого вреда в случае определенного поведения этого физического лица (охрана задержанного).

О содержании применения такой меры специального пресечения, как применение физической силы, можно судить по тексту Федерального закона «О полиции». В соответствии с п. 1 ст. 20 закона «сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, если несиловые способы не обеспечивают выполнение возложенных на полицию обязанностей».

Из названия меры принуждения и содержания приведенной нормы права следует, что содержанием рассматриваемой меры административного принуждения будет являться непосредственное физическое воздействие на граждан в целях преодоления имеющихся препятствий для выполнения сотрудником полиции своих служебных обязанностей. При этом это физическое воздействие может быть оказано не только в форме применения боевых приемов борьбы.

Под содержанием такой меры административного принуждения, как применение физической силы, Ю. П. Соловей, по нашему мнению, обоснованно понимает «не сопровождающиеся применением спецсредств и огнестрельного оружия физические действия сотрудника полиции,

направленные против отдельных лиц либо имущества и состоящие в ограничении телесной неприкосновенности этих лиц, свободы их действий, передвижения или распоряжения какими-либо предметами, а также в повреждении или временном изъятии принадлежащего кому-либо имущества в целях прекращения активного противоправного поведения этих лиц или в случае их противоправного бездействия самостоятельного исполнения сотрудником полиции своего законного требования»¹.

Правильное понимание содержания каждой меры административного принуждения, применяемой сотрудниками органов внутренних дел, позволит им избежать многих нарушений законности в процессе осуществления внешней административной деятельности.

Вывод по главе: нами предлагается следующий вариант решения проблемы определения статуса и правового положения лиц доставленных в органы внутренних дел. Данный вариант возможен путем внесения изменения в ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ и ее изложения в новой редакции: «Административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении, установления личности правонарушителя, оформления документов производства по делу об административном правонарушении, применение иных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях».

В данном случае после доставления лицо приобретет статус административно задержанного и его права становятся четко регламентированы, что соответствует соблюдению конституционных прав и свобод человека.

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). 2-е изд. перераб. и доп. / Ю. Е. Аврутин, С. П. Булавин, Ю.П. Соловей, В.В.Черников. – М.: Проспект, 2018. С.189.

Анализ применения мер принуждения полицией, в частности, применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия и применения некоторых мер принуждения в отношении несовершеннолетних, позволил выявить сложности в правоприменительной сфере и выработать предложения, которые, на наш взгляд, позволят снизить количество жалоб на нарушение прав человека и гражданина, повысят эффективность служебной деятельности сотрудников полиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с базовой классификацией выделяют два основных метода государственного управления: метод убеждения, опирающийся чаще всего на управление механизмами сознания и установками поведения граждан, и метод принуждения, основывающийся на использовании силы, а иногда и крайних форм насилия.

Административное принуждение является особым видом государственного принуждения, предназначенным для охраны общественных отношений, которые складываются в сфере государственного управления. Все меры административного воздействия имеют властно-принудительный характер. Сущностью административного принуждения является внешнее государственно-правовое психическое и физическое воздействие на сознание и поведение людей в форме ограничений (лишений) личного, организационного или имущественного характера, т.е. тех или иных неблагоприятных последствий.

Можно выделить следующие отличительные черты административного принуждения, которые определяются особенностью функционирования исполнительной власти и отличают его от других отраслевых видов государственного принуждения:

административное принуждение имеет назначением охрану общественных отношений, складывающихся в сфере государственного управления;

применяется при осуществлении внешневластной деятельности в рамках внеслужебного подчинения;

регламентируется нормами административного и административно-процессуального права. Нормативно-правовое регулирование отдельных мер административного принуждения может иметь межотраслевой характер;

призвано охранять не только административно-правовые нормы и отношения, но и нормы иных отраслей права, реализацию которых призваны обеспечить исполнительные органы государственной власти;

является средством защиты не только от противоправных посягательств, но и средством обеспечения общественной безопасности;

отличается оперативностью, а также процессуальной простотой применения;

реализуется в рамках процессуальных или внепроцессуальных административных процедур;

субъектами, применяющими административное принуждение, являются только уполномоченные государственные органы или их должностные лица, т.е. наделённые специальными полномочиями.

По целям и способам обеспечения правопорядка, которые определяются объективным характером общественных отношений и противоправных посягательств на данные отношения, все меры административного принуждения подразделяются на следующие группы:

- 1) административно-предупредительные меры;
- 2) административно-восстановительные меры;
- 3) меры административного пресечения;
- 4) меры административно-процессуального обеспечения;
- 5) меры административной ответственности.

Процедуры применения отдельных принудительных мер административного предупреждения и мер административного пресечения, способ принудительного воздействия которых закреплён в диспозиции правовой нормы, их закрепляющих, имеют специфику в зависимости от реализуемого способа принудительного воздействия, характеризующего содержание конкретной принудительной меры.

В целях совершенствования полицейской практики по установлению личности гражданина при наличии оснований для проверки документов, удостоверяющих личность, предоставить сотрудникам полиции право

«доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях установления личности гражданина», в том числе «при отсутствии у него при себе документов, удостоверяющих личность, либо отказе их предъявить, если имеются основания для проверки у данного гражданина документов, удостоверяющих личность», соответственно дополнив п. 13 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» данным основанием для доставления.

Предлагается следующий вариант решения проблемы определения статуса и правового положения лиц доставленных в органы внутренних дел. Данный вариант возможен путем внесения изменения в ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ и ее изложения в новой редакции: «Административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении, установления личности правонарушителя, оформления документов производства по делу об административном правонарушении, применение иных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях».

В данном случае после доставления лицо приобретет статус задержанного и его права становятся четко регламентированы, что соответствует соблюдению конституционных прав и свобод человека.

При этом необходимо дополнить статью 27.2 КоАП РФ частью 4, следующего содержания «Срок содержания доставленного лица, в специальной комнате органов внутренних дел, не должен превышать три часа с момента доставления». Вместе с данным изменением так же необходимо внесение изменений в другие статьи КоАП РФ и закона «О полиции», где

наряду с правами административно - задержанных законодательно закрепить права административно - доставленных лиц.

Были выявлены и другие проблемы использования мер принуждения правоприменительного характера в деятельности полиции, которые требуют, на наш взгляд, самостоятельного исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 05.04.2021) // Российская газета. 1996. 6 - 8 июня.
3. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 05.04.2021) // Российская газета. 2001. 19 декабря.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 2001. № 256. 31 декабря.
5. О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Российская газета. 1999. № 121. 30 июня.
7. Об оружии: федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.
8. О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Российская газета. 1995. № 245. 26 декабря.
9. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (ред. от 26.05.2021) // Российская газета. 2016. № 146. 06 июля.

10. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 01.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

11. Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 (ред. от 20.05.2021) // Российская газета. 1997. № 135. 16 июля.

12. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 (ред. от 21.12.2017) // Российская газета. 2017. № 232. 13 октября.

13. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 17.06.2021).

14. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 02.06.2021).

15. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации -URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 23.04.2021).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

16. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / С.В. Фролов, В. В. Васильев. – М.: Юстиция, 2021. - 304 с.
17. Актуальные проблемы административной деятельности полиции: монография / ред. М. В. Костенников. - М : ЮНИТИ-ДАНА, 2020. - 255 с.
18. Административная деятельность ОВД: учебник для среднего профессионального образования / М. В. Костенников [и др.]. – М.: Юрайт, 2019. - 521 с.
19. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. Учебник 3-е изд. - М.: НОРМА, 2018. – 638 с.
20. Бекетов О.И. Административная деятельность ОВД: учебник / О.И.Бекетов. – М.: Проспект, 2019. – 426 с.
21. Деятельность участковых уполномоченных полиции и административная юрисдикция: учебник / В. В. Васильев. – М.: Юстиция, 2021. - 232 с.
22. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). 2-е изд. перераб. и доп. / Ю. Е. Аврутин, С. П. Булавин, Ю.П. Соловей, В.В.Черников. – М.: Проспект, 2018. – 592 с.
23. Кононов П. И. Административное право России: учебник / П.И.Кононов. - М.: Юрайт, 2019. - 648 с.
24. Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под ред. Л.Л.Попова. - 4-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрайт, 2018. - 519 с.
25. Мельников В. А. Административно-правовое ограничение прав граждан и механизм его реализации органами внутренних дел: монография. - Волгоград, 2020. – 68 с.
26. Соколов А. Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / Соколов А.Ю. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 320 с.

27. Стахов А. И. Административное право России: учебник / А. И. Стахов, П. И. Кононов. - М.: Юрайт, 2019. - 651 с.

III. Статьи, научные публикации

28. Адмиралова И.А. Административно - юрисдикционная деятельность полиции по обеспечению прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2018. №8. С.52 - 55.

29. Аскерова Л.А. Убеждение и принуждение в механизме правового регулирования // Право и государство: теория и практика. 2019. № 2. С.32 - 35.

30. Буторина Л. С. Принудительные меры административного предупреждения, применяемые к несовершеннолетним: их виды и место в системе административного принуждения // Административное право и процесс. 2017. № 9. С. 54-56.

31. Вельский К.С., Елисеев Б.П., Кучеров И.И. О системе специальных методов полицейской деятельности // Государство и право. 2019. № 4. С.28 - 31.

32. Гапон Ю.П. Вопросы соблюдения прав и свобод человека при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2018. № 8. С.37-41.

33. Запрудских Д.С. Меры административного принуждения, применяемые сотрудниками полиции // сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2020. С. 34-36.

34. Иванова С.И. К вопросу о порядке освидетельствования несовершеннолетних, совершивших административное правонарушение в состоянии опьянения // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2017. № 1. С.2 -6.

35. Каплунов А.И., Лебедева О.О. Процессуальные формы применения мер административного принуждения сотрудниками правоохранительных органов // Уголовно-исполнительное право. 2018. № 3 (25). С. 14–18.

36. Кисин В.Р. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: юридическая природа и недостатки правового регулирования // Административное право и процесс. 2018. № 1. С.35 – 38.

37. Лесин А. М. Проблемы соответствия законодательства РФ об административном принуждении общепризнанным принципам и нормам международного права // Марийский юридический вестник. 2016. Т. 1. Вып. 1. С. 86 - 90.

38. Майоров В.И., Коркин А.В. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения // Административное право и процесс. 2019. № 4 (11). С. 8–20.

39. Макарейко Н.В. Административное принуждение: проблемы теории и практики нормативного правового регулирования // Вестник Нижегородского университета им. Н.Н. Лобачевского. 2016. № 5. С 256 – 264.

40. Мельников В.А. Предупредительные меры административного принуждения: проблемы определения понятия и целей применения // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2018. № 3 (26). С.42 - 46.

41. Назарова И.С., Шеншин В.М. Правовые аспекты применения мер принуждения сотрудниками правоохранительных органов // Право в Вооруженных Силах. 2019. № 7. С. 115 - 120.

42. Старостин С. А. О концептуальных основах законодательства об административной ответственности // Вестник Университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА). 2018. № 2. С. 18 - 25.

43. Филиппов О.Ю. Правомерность применения оружия сотрудниками полиции: анализ новых оснований // Административное право и процесс. 2018. №11. С. 73 - 76.

44. Цуканов Н.Н. О соотношении норм Закона «О полиции» и УК РФ в регулировании права сотрудника полиции применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие // Административное право и процесс. 2018. № 3. С.18 - 22.

IV. Материалы судебной практики

45. Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 11.03.2021 № 88а-5492/2021 по делу № 2а-4101/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.06.2021).

46. Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 04.05.2021 № 88а-11356/2021 по делу № 2а-1322/2020 - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.06.2021).

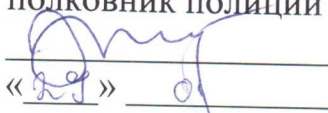
47. Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 02.02.2021 № 88а-1421/2021 по делу № 2а-76/2020. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 17.06.2021).

48. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 30.07.2019 по делу № 33а-11354/2019.- URL: <http://vs.tat.sudrf.ru> (дата обращения 17.06.2021)

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления ОВД

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры
доктор юридических наук, профессор
полковник полиции

 Р.Р. Алиулов
« 21 » _____ 2021 г.

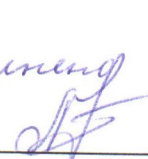
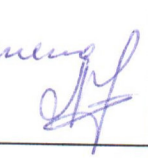
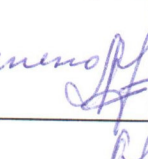
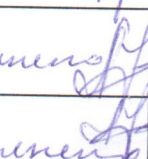
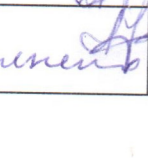
ПЛАН-ГРАФИК
выполнения выпускной квалификационной работы

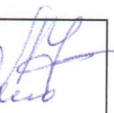
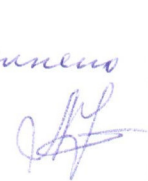
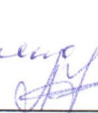
Тема: Меры административного принуждения, применяемые полицией, и их классификация

Слушатель: Хайруллин Руслан Ришатович Учебная группа № 353

Специальность 40.05.02. – Правоохранительная деятельность

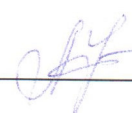
Форма обучения: заочная Год набора 2015

№ п/п	Характер работы. (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения, %	Срок выполнения	Отметка научного руководителя о выполнении
1.	Изучение литературы. Составление библиографи- ческого списка по основным источникам	20	10.02.2021	выполнено 
2.	Составление плана выпускной квалификацион- ной работы и согласование его с научным руково- дителем..	10	20.02.2021	выполнено 
3.	Подготовка введения	10	28.02.2021	выполнено 
4.	Разработка и представление на проверку первой главы	20	31.03.2021	выполнено 
5.	Разработка и представление на проверку второй главы	20	30.04.2021	выполнено 

6.	Подготовка заключения	10	15.06.2021	выполнено 
7.	Доработка выпускной квалификационной работы, устранение замечаний, проверка на процент заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ» КЮИ МВД РФ	5	30.07.2021	выполнено 
8.	Предоставление завершенной выпускной квалификационной работы на кафедру	5	18.08.2021	выполнено 

Подпись выпускника 
« 29 » 07 2020 г.

Согласовано:

Научный руководитель  И.И. Фахдрахмонов



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



Казанский юридический
институт МВД России

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Хайруллин Руслан Ришатович
Подразделение	КЮИ МВД РОССИИ
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Меры административного принуждения, применяемые полицией, и их классификация
Название файла	Меры административного принуждения, применяемые полицией, и их классификация.pdf
Процент заимствования	27.94 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	16.35 %
Процент оригинальности	55.71 %
Дата проверки	17:19:25 05 сентября 2021г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общепотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Файзрахманова Луиза Ильдусовна ФИО проверяющего
Дата подписи	5.09.2021г. Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ознакомлен

06.09.2021

Хайруллин Р.Р.

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

Прапорщик полиции Хайруллин Р.Р. - слушатель 353 учебной группы факультета заочного обучения КЮИ МВД России.

Научный руководитель – преподаватель кафедры административного права, административной деятельности и управления ОВД подполковник полиции Л.И. Файзрахманова.

Настоящим сообщаю, что при подготовке к опубликованию выпускной квалификационной работы «Меры административного принуждения, применяемые полицией, и их классификация» в объеме 72 листов:

- не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку секретно, совершенно секретно, а также служебные материалы других организаций.

- не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

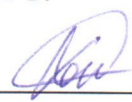
- не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы выпускной квалификационной работы рассмотрены на заседании кафедры административного права, административной деятельности и управления ОВД КЮИ МВД России (протокол № 23 от 27.07.2021г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры АП, АД и УОВД КЮИ МВД России
полковник полиции

Р.Р. Алиулов

27.07.2021 г.

Автор:  Р.Р.Хайруллин

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 353 учебного взвода (группы) заочной формы обучения, 2015 года набора, по специальности 40.05.02

Правоохранительная деятельность

Хайруллина Руслана Ришатовича

в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему «Меры административного принуждения, применяемые полицией, и их классификация»

Ежегодный прирост количества пресеченных административных правонарушений, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), и рассмотренных дел об административных правонарушениях, свидетельствует об увеличении роли административного принуждения в деятельности полиции. Так, в 2017 году было пресечено 121 516 013 правонарушений, в 2018 году – 140 631 5093 , а в 2019 году – 153 386 3064. Рассмотрено полицией дел об административных правонарушениях в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ в 2017 году 113 622 980, в 2018 году – 133 270 902, а в 2019 году – 146 351 347. При этом следует отметить, что указанные количественные показатели характеризуют не состояние правопорядка, а интенсивность усилий, прилагаемых полицией, в том числе и в применении мер административного принуждения. Вместе с тем, результативность и эффективность применения полицией мер административного принуждения определяется не только количественными показателями, но и качественными, ключевым из которых является законность их применения сотрудниками полиции. В связи с этим, вопросы обеспечения законности применения административного принуждения приобретают особую актуальность

Тема была выбрана из списка утвержденных для выполнения ВКР. Самостоятельный выбор темы предопределил и самостоятельность автора в разработке плана работы, который незначительно был скорректирован научным руководителем. Структура работы соответствует целям и задачам, который автор поставил перед собой.

Весьма ценным является широкий охват источников и литературы при исследовании темы, включающих в себя как теоретические выкладки, имеющиеся в современных учебниках и учебных пособиях, многочисленные научные статьи, законодательную и нормативную правовую базу, так и правоприменительную практику, широко представленную судебной практикой. Что позволило выработать довольно логичную, стройную структуру и содержание выпускной квалификационной работы.

Слушатель проявил самостоятельность суждений, умение подбора широкого круга разнообразных источников и литературы, в том числе научной литературы профессиональной направленности, и пользования ею. Автором были успешно проанализированы и вплетены в общую канву исследования статистические данные, показаны довольно уверенное владение навыком оперирования научными, юридическими терминами и категориями, работы с материалами судебной практики, и успешное применение их в процессе написания работы.

Методологической основой исследования послужили диалектический метод познания, в соответствии с которым юридические явления и понятия изучались в развитии, взаимосвязи и взаимозависимости. Кроме этого применялись общенаучные (анализ, синтез, системный) и частнонаучные (исторический, формально-юридический) методы.

Р.Р. Хайруллин выявил разноплановые проблемы при применении полиции принуждения, по некоторым из них сформулировал предложения.

Рациональное планирование времени выполнения работы позволило слушателю выстроить грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи, что проявилось в пунктуальном выполнении структурных элементов работы в установленные графиком сроки, оперативном устранении недостатков, указанных научным руководителем.

Кроме того, Р.Р. Хайруллин продемонстрировал хороший уровень владения компьютерными методами сбора, хранения и обработки

информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности, проявил умение и навыки работы с компьютерными программами, информационно-справочными ресурсами (СПС Гарант, КонсультантПлюс, электронные библиотеки), работы в системе интернет.

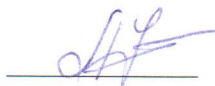
Исходя из вышеизложенного можно сделать следующий вывод: уровень подготовленности выпускника, содержание выпускной квалификационной работы, имеющиеся выводы и предложения, в целом, дают возможность считать, что поставленные цели достигнуты, задачи выполнены удовлетворительно.

Выпускная квалификационная работа, подготовленная Р.Р. Хайруллиным, заслуживает положительной оценки.

Руководитель:

Преподаватель кафедры административного права,
административной деятельности и управления ОВД
подполковник полиции

Л.И. Файзрахманова



«29» 07 2021 г.

С отзывом ознакомлен


подпись
инициалы, фамилия обучающегося

«29» 07 20__ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающегося 353 учебной группы заочной формы обучения, 2015 года
набора, по специальности 40.05.02 - Правоохранительная деятельность
Хайруллина Руслана Ришатовича
на тему «Меры административного принуждения, применяемые полицией, и
их классификация»

Выбранная тема исследования достаточно актуальна, поскольку обновлённое законодательство, регламентирующее полномочия полиции, хотя и внесло определённую ясность в основания и порядок применения её сотрудниками мер административного принуждения, однако содержит пробелы, трудновыполнимые положения. В результате, при применении отдельных мер административного принуждения уполномоченные должностные лица при отсутствии достаточно чёткого правового регулирования вынуждены руководствоваться усмотрением, рискуя нарушить законность, либо воздерживаются от применения отдельных мер принуждения, если существует возможность причинения нарушителю вреда и при этом отсутствуют надёжные гарантии правовой защиты субъекта принуждения.

Структура работы в целом может быть признана выдержанной и логичной. Она содержит в себе введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

Во введении нашли отражение взгляды автора на актуальность выбранной темы, указаны цель, объект и предмет исследования, проведен анализ специальных теоретических исследований, связанных с избранной темой. Основная часть работы посвящена решению задач, сформулированных во введении. В заключении обозначены выводы, к которым пришел автор в ходе проведенного исследования.

Цель исследования достигнута. Практическая значимость исследования

состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию деятельности, связанной с применением полицией мер административного принуждения в служебной деятельности.

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в работе достоверны. Ценность работы заключается в постановке ряда проблем, имеющих значение для дальнейшего изучения данной темы.

Вместе с тем, несмотря на хороший теоретический уровень изложения материала, рецензентом выделены некоторые замечания. Так, в работе не отражены отдельные особенности применения мер административного принуждения в подразделении по месту службы самого автора работы, желательно наличие более четких и обоснованных выводов по каждой главе работы и более четкой аргументации представленных рекомендаций.

Несмотря на изложенное, обозначенные замечания, в целом, не влияют на положительную конечную оценку и не умаляют результаты проведенного Хайруллиным Р.Р. выпускного квалификационного исследования.

В целом, выполненная Хайруллиным Р.Р. работа позволяет говорить о сформированности у него необходимых общекультурных и профессиональных компетенций.

Таким образом, выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

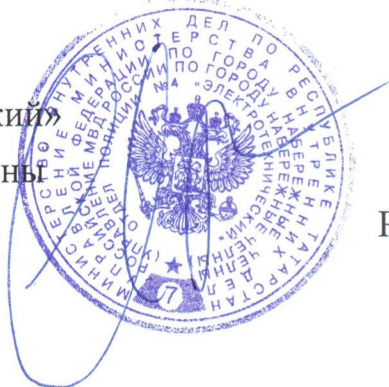
Рецензент

Начальник ОП-4 «Электротехнический»

УМВД России по г.Набережные Челны

подполковник полиции

« 03 » 08 2021г.



Р.Н. Сираев

С рецензией ознакомлена

слушатель 353 учебной группы

« 03 » 08 2021г.

Р.Р. Хайруллин