

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 210.1 УК РФ	7
1.1. Лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии	7
1.2. Механизм совершения преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ	24
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ЗАНЯТИЯ ВЫСШЕГО ПОЛОЖЕНИЯ В ПРЕСТУПНОЙ ИЕРАРХИИ	49
2.1. Взаимодействие оперативных подразделений в расследовании преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ	49
2.2. Особенности первоначальных и последующих следственных действий расследования занятия высшего положения в преступной иерархии	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	87
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы настоящей работы видится нам прежде всего в том, что вопросы уголовной ответственности «воров в законе» до сих пор вызывают интерес не только у сотрудников правоохранительных органов, но и у рядовых граждан. Об этом ярко может свидетельствовать значительное количество статей и видеоматериала, посвященного данной тематике. Это в полной мере доказывает общественную заинтересованность, и в конечном итоге означает, что данная криминалистическая социальная группа обладает разрушающей нормальные общественные устои публичностью. В целом, подобное явление слишком ярко выражено, и его просто невозможно не заметить.

В свете сказанного, Федеральным законом от 1 апреля 2019 г. № 46-ФЗ¹ глава 24 Уголовного кодекса Российской Федерации² (далее - УК РФ) была дополнена статьей 210.1 «Занятие высшего положения в преступной иерархии». Данные изменения повлекли за собой усиление ответственности лиц, занимающих «верхушку» преступного сообщества (преступной организации).

Статья призвана стать действенной мерой против культа воровской романтики, больно ударит по воровским понятиям, по субкультуре в пенитенциарных учреждениях. Поскольку ст. 210.1 УК РФ относится к преступлениям с формальным составом, то, как только человек назовет себя вором, то в отношении него сразу будет возбуждено уголовное дело, относящееся к категории тяжких. Ввиду того, что вор в законе не может отказываться от своего титула, когда правоохранители его об этом спросят в ходе допроса, то и процесс доказывания будет связан с его собственным

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности: федер. закон принят Гос. Думой 14 марта 2019 г., одобрен Советом Федерации 27 марта 2019 г. // СЗ РФ. - 2019. - № 14 (часть I). - Ст. 1459.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон принят Гос. Думой 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.: по состоянию на 5 апреля 2020 г. // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

признанием. Протокол допроса или очную ставку в данном случае необходимо будет зафиксировать на видео.

Конечно, на практике возможны сложности, которые возникнут в ходе предварительного следствия, а именно - закон не может указать конкретно, что будет считаться доказательством виновности лица: будут ли это только признательные показания, либо показания лиц, прямо указывающих на виновного как на лидера преступной организации.

Также закон не дает определения, что понимать под «высшим положением в преступной иерархии», кто должен выступать в роли специального субъекта статьи, на какой территории должно распространяться влияние, лидерство лица. Возможно, эти положения необходимо указать в примечании к ст. 210.1 УК РФ, чтобы упростить правоприменение этой нормы.

На наш взгляд, норма должна быть достаточно четкой, чтобы избежать двойного толкования и не допустить судебных и следственных ошибок, злоупотреблений властью.

Все вышеизложенное подтверждает актуальность выбранной темы настоящей работы и позволяет поставить ее цель.

Цель работы - исследовать особенности методики расследования занятия высшего положения в преступной иерархии, выявить теоретические и практические проблемы применения данной методики и предложить пути их решения.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- охарактеризовать лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии;
- изучить механизм совершения преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ;
- проанализировать взаимодействие оперативных подразделений в расследовании преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ;
- выявить особенности первоначальных и последующих следственных действий расследования занятия высшего положения в преступной

иерархии.

Теоретической основой при написании настоящей работы послужили труды таких авторов, как П.В. Агапов, В.В. Агильдин, А.А. Бабушкин, С.Д. Белоцерковский, Е.Б. Белянский, Н.С. Беркумбаев, В.А. Бессонов, Е.Н. Билоус, В.Н. Бурлаков, А.В. Варданян, Ф.М. Величко, Д.А. Григорьев, А.Я. Гришко, В.Г. Громов, И.А. Двойменный, А.П. Детков, А.А. Душкин, А.А. Дягилев, В.С. Ишигеев, Н.Г. Кадников, М.С. Кармановский, С.В. Кондратюк, В.В. Копылов, Е.В. Косьяненко, А.А. Крымов, Э.Е. Кудряшов, Р.В. Кулешов, С.А. Кутякин, С.Е. Ловцевич, А.А. Лохова, В.В. Меркурьев, Г.И. Миняшева, Е.А. Мишина, А.Н. Мондохонов, Л.А. Морозова, И.В. Никитенко, А.В. Рагулин, Ф.К. Свободный, А.В. Сенатов, П.А. Скобликов, Т.В. Стукалова, А.А. Субботин, А.А. Судейкина, А.Н. Сухаренко, А.В. Федотова, В.В. Фефелов, К.А. Шилов, В.Ф. Щепельков, А.К. Щербаченко, Т.В. Якушева и др.

Объектом исследования является деятельность лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии, а также закономерности деятельности правоохранительных органов, осуществляемой в целях выявления, предупреждения, расследования занятия высшего положения в преступной иерархии.

Предметом исследования являются теоретические концепции формирования и структуры методики расследования занятия высшего положения в преступной иерархии.

Методологией исследования является всеобщий диалектический метод познания, совокупность общенаучных методов исследования: наблюдение, сравнение, анализ, синтез и др., а также формально-логический, исторический, сравнительно-правовой и другие частнонаучные методы исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что научные результаты и рекомендации, изложенные в работе, могут быть использованы в следственной практике при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, связанных с занятием высшего положения в преступной иерархии; в научно-исследовательской работе по проблемам данного вида

преступлений; в учебном процессе при подготовке специалистов в юридических высших и средних специальных учреждениях; при осуществлении в различных формах повышения квалификации практических работников.

Проведенное исследование включает в себя не только практические рекомендации, но и содержит выводы и предложения, которые, по мнению автора, вносят определенный вклад в развитие криминалистической методики расследования преступлений, общей и особенной ее частей.

Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 210.1 УК РФ

1.1. Лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии

Еще со времен Петра I законодательство придавало важное значение поимке «воровских атаманов». С тех пор уголовно-правовое противодействие организованной преступности не утратило актуальности.

Как указывалось во введении настоящей работы, в УК РФ введена новая статья 210.1 УК РФ – «Занятие высшего положения в преступной иерархии». Статья эта, в отличие от ч. 4 ст. 210 УК РФ, предусматривает ответственность за сам факт занятия высшего положения в преступной иерархии. Новая статья вызвала дискуссию, некоторые специалисты подвергли ее критике в контексте несовершенства юридической техники. Имеются и опасения, что эта статья повторит судьбу по сути «мертвой» ч. 4 ст. 210 УК РФ, по которой осужден лишь один человек в 2018 году.

Об этом свидетельствуют примеры деятельности правоохранительных органов, которые в определенной мере получили освещение в печати. Так, в январе 1997 г. Следственным управлением УВД Самарской области было возбуждено уголовное дело по ст. 210 УК РФ по факту сбора («сходки») под Самарой криминальных авторитетов («воров в законе»). Указанные лица были задержаны СОБРОм УОП УВД Самарской области 17 января 1997 г. в 13 часов на 23-м километре шоссе Самара-Москва в момент выдвижения колонны автомашин с криминальными авторитетами на место общего сбора. Поспешная реализация оперативных материалов привела к тому, что через полгода уголовное дело было прекращено, так как не было оснований для привлечения к уголовной ответственности указанных лиц. Криминальные авторитеты собрались не для объединения в одну преступную группу с целью совершения тяжких и особо тяжких преступлений, а для обсуждения вопросов, не имеющих

непосредственного отношения к преступной деятельности (о взаимных расчетах между преступными группировками, о решении «кадровых вопросов», об определении тактики общения с работниками правоохранительных органов, о распределении сфер влияния в экономике и т. д.). Кроме того, в указанной ситуации сбор преступных лидеров не состоялся, не была оглашена его предполагаемая «повестка», поэтому оснований для предъявления обвинения по ст. 210 УК РФ вообще не возникло.

В 1998 г. следователь прокуратуры Томской области вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 210 УК РФ в отношении криминального авторитета Б. Это явилось результатом попытки сотрудников областного отдела по борьбе с организованной преступностью привлечь Б. к уголовной ответственности на основании только идей, нашедших отражение в виде записей в тетрадке о создании в городе преступной организации, способной контролировать деятельность всей преступной среды. Вместе с тем, Б. приступил к реализации своих планов через организацию совершения конкретных преступлений отдельными организованными группами. В частности, установлено участие Б. в нескольких кражах, вымогательстве, незаконном предпринимательстве, выраженном в оказании охранных услуг Томскому комбикормовому заводу. Поэтому усилия оперативных и следственных работников необходимо было, следуя смыслу ст. 35, 210 УК РФ, направить на сбор доказательств существования преступного сообщества с помощью отработки конкретных преступлений, совершенных организованными группами с участием Б. Следующим шагом в этом направлении должно было стать обоснование факта объединения Б. организованных групп в одно преступное сообщество.

Проблема кроется в сложности толкования понятия «лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии». Криминологическое по сути понятие, лишенное строгой правовой определенности, используется в тексте уголовного закона, что может повлечь ущемление прав и законных интересов

граждан¹.

В научной доктрине и разъяснении Пленума Верховного Суда РФ сложились различные подходы к трактовке «лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии». По мнению некоторых исследователей, к числу таковых следует относить «воров в законе», имеющих особый формализованный порядок «вступления в ранг»² и присущих исключительно им полномочий. Другие отмечают, что занятие высшего положения в преступной иерархии определяется особенностями преступной деятельности, и «воры в законе» не во всех случаях подпадают под данное понятие. В свою очередь, ряд авторов совмещают оба критерия и считают, что специальный субъект данного преступления определяется обладанием высоким положением в преступной иерархии в целом и главенствованием на определенной территории³. В связи с этим встает вопрос о возможности отнесения к субъектам указанных преступлений так называемых «положенцев» и «смотрящих», лишь временно главенствующих на конкретной территории (в сфере деятельности). К сожалению, практика также не дает однозначного ответа на данный вопрос.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 24 постановления от 10 июня 2010 г. № 12⁴ в отрыве от статуса лица в преступной иерархии в качестве «вора в законе» делает акцент на конкретных действиях лица, свидетельствующих о занятии им высшего положения в иерархии конкретного преступного сообщества.

Некоторые авторы считают целесообразным относить к числу «лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии» хранителей так

¹ Морозова Л.А. Правовая определенность как общеправовой универсальный принцип реализации права / Л.А. Морозова // Социально-экономические явления и процессы. - 2017. - № 3. - С. 251.

² Белоцерковский С.Д. Система правового регулирования борьбы с организованной преступностью и научные основы ее оптимизации / С.Д. Белоцерковский. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2016. - С. 29.

³ Никитенко И.В. Организация преступного сообщества: проблемы квалификации / И.В. Никитенко, Т.В. Якушева // Уголовное право. - 2016. - № 5. - С. 61-62.

⁴ О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 // БВС РФ. - 2010. - № 8.

называемого «общака»), отмечая необходимость нанесения удара прежде всего по финансовой базе преступного сообщества. В связи с этим А.Н. Мондохонов обращает внимание на упущение правоохранительных органов в части отсутствия документирования схем формирования и распределения «общака», а также на отсутствие специальных методик выявления источников пополнения криминальной кассы, что способствовало бы привлечению хранителей «общака» к ответственности по ч. 4 ст. 210 УК РФ и применению к имуществу конфискации¹.

Анализируя состав преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ, можно сделать вывод, что он имеет специальный субъект - лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии, характеризующийся дополнительными признаками, необходимыми для привлечения его к ответственности. Отсутствие законодательно закреплённого определения, а также признаков, характеризующих лиц, занимающее высшее положение в преступной иерархии, требуют выработки единообразного понимания рассматриваемого понятия.

Сторонники введения рассматриваемой статьи ссылаются на положительный опыт Грузии, который российский законодатель и планировал использовать как в 2009 г., так и в новом законе.

Целью Закона Грузии от 20 декабря 2005 г. «Об организованной преступности и рэкрете»² являлось содействие борьбе с организованной преступностью, воровским сообществом и рэкетом и их предотвращению, а также борьбе с членами воровского сообщества в защиту частных, общественных и государственных интересов. В данном Законе нормативно закреплёны определения таких понятий, как «рэкет», «группировка, занимающаяся рэкетом», «рэкетиры», «воровское сообщество», «член

¹ Мондохонов А.Н. Противодействие организованной преступности / А.Н. Мондохонов // Законность. - 2017. - № 6. - С. 39.

² Закон Грузии от 20 декабря 2005 г. № 2354-вс «Об организованной преступности и рэкрете». - Режим доступа: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/27814?publication=1> (дата обращения: 26.06.2021)

воровского сообщества», «вор в законе».

Так, например, воровское сообщество определяется как любая общность лиц, действующая в соответствии со специальными правилами, установленными (признаваемыми) этими лицами, целью которой является извлечение выгоды для ее членов или других лиц путем устрашения, угроз, принуждения, принуждения под условием хранить молчание, воровских разборок, вовлечения малолетних в преступные деяния, совершения преступления либо подстрекательства к совершению преступления. При этом членом воровского сообщества является любое лицо, признающее воровское сообщество и активно действующее для достижения его целей.

Отдельно законодательно закреплено понятие «вор в законе» (член воровского сообщества, который в соответствии со специальными правилами воровского сообщества в любой форме управляет или (и) организует воровское сообщество или определенную группу лиц).

Должное внимание в данном Законе уделено также членам семьи, близким родственникам и иным лицам, связанным с рэкетиrom или членом воровского сообщества. Отмечается, что лицами, связанными с рэкетиrom или членом воровского сообщества, являются лица, на основании юридической документации имеющие в собственности имущество, в отношении которого существуют достаточные доказательства того, что оно получено в результате рэкета или преступных деяний члена воровского сообщества и им пользуется рэкетиrom или член воровского сообщества.

Имущество, добытое путем рэкета, и имущество члена воровского сообщества подлежит изъятию и после удовлетворения законных интересов третьих лиц передается законному собственнику, а в случае невозможности установления законного собственника – государству. Стоит подчеркнуть, что под таковым понимаются любые доходы, имущество или доходы от имущества члена воровского мира, членов его семьи, близких родственников или связанных с ним лиц при отсутствии документов или иных доказательств, подтверждающих их получение правомерными средствами.

Указанный Закон изложен достаточно кратко и лаконично, он состоит всего из семи статей, однако создает четкие правовые основания для привлечения к уголовной ответственности любого лица даже не за совершение конкретных преступлений, а за сам факт принадлежности к уголовно-преступной среде и наличие связи с ее лидерами, авторитетами и активными участниками. Иными словами, фактически создан прецедент введения уголовной ответственности не только за конкретное предусмотренное уголовным законом деяние (действие или бездействие), но и за сам образ жизни фигуранта, его приверженность определенным принципам и взглядам, характерным для криминальной субкультуры.

Данный Закон принес быстрые результаты в борьбе с авторитетами уголовно-преступной среды Республики Грузия. Это была огромная, быстрая и убедительная победа над организованной преступностью¹.

При этом успех грузинского законодателя обусловлен различными факторами, в том числе и случайными.

Дело в том, что статус «вора в законе» в воровском мире считается весьма престижным. При этом «воровской закон» запрещает вору скрывать этот статус, в том числе и от сотрудников правоохранительных органов. Поэтому выявление и наказание воров в законе в Грузии оказалось делом не сложным.

Но где гарантии, что иерархи преступного мира не соберутся и не откорректируют «закон». Если совсем недавно они вынуждены были прямо утвердительно отвечать на вопрос о том, являются ли они «ворами в законе», то теперь они чаще пользуются правом хранить молчание.

Российский законодатель не пошел по пути Республики Грузия и заменил понятие «вора в законе» на более широкий термин - лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии. Это было сделано для того, чтобы не использовать жаргонные выражения в официальном нормативном правовом акте, а также для применения более эффективных мер борьбы с лидерами и

¹ Мишина Е.А. Хроника грузинских реформ / Е.А. Мишина // Lex russica. - 2017. - № 5. - С. 535.

авторитетами уголовно-преступной среды.

Заметим, что изменения, внесенные в уголовное законодательство Федеральным законом Российской Федерации № 46-ФЗ, уже нашли свое отражение в правоприменительной практике. Так, следственной частью Следственного управления УМВД России по Томской области 25 мая 2019 г. возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ в отношении Кузьмичева Николая Николаевича 21.05.1976 г. р., имеющего статус так называемого «вора в законе». Теперь правоохрнительным органам предстоит доказать, что Кузьмичев Н. Н. занимает высшее положение в преступной иерархии, а это потребует определенных знаний в различных областях права. Следует заметить, что в адрес образовательных организаций России из органов внутренних дел в связи с расследованием уголовных дел, фигурантами по которым выступают «воры в законе», уже поступают письма с просьбой раскрыть понятие и смысл следующих фраз: «преступная иерархия», «иерархическая лестница уголовно-преступной среды», «криминальная идеология», «преступные традиции» и т.д. Изложенное подтверждает высокую активность правоохрнительных органов в борьбе с организованной преступностью.

В настоящее время судебная практика по ст. 210.1 УК РФ только нарабатывается, и следственные органы сталкиваются с отдельными трудностями в расследовании данных уголовных дел. Поэтому существует необходимость в выработке четких признаков, характеризующих лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии.

Анализируя постановление Пленума Верховного суда РФ № 12, можно сделать вывод, что на законодательном уровне были закреплены признаки, характеризующие субъект преступления, предусмотренный ч. 4 ст. 210 УК РФ. К ним необходимо отнести занимаемое этим лицом положение в преступной иерархии, характер действий такого лица по созданию или по руководству преступным сообществом (преступной организацией) либо по координации

преступных действий, созданию устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами либо по разделу сфер преступного влияния и преступных доходов, а также другие преступные действия, свидетельствующие о его авторитете и лидерстве в преступном сообществе (преступной организации). О лидерстве такого лица в преступной иерархии может свидетельствовать и наличие связей с экстремистскими и (или) террористическими организациями или наличие коррупционных связей и т. п.

Оценив данные признаки, можно сделать вывод, что не все из них в полной мере характеризуют специальный субъект, предусмотренный ст. 210.1 УК РФ. Кроме того, по нашему мнению, отдельные признаки, характеризующие лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии, вызывают сомнения и недостаточно глубоко проработаны. Так, дискуссионным остается вопрос о наличии связей преступников с экстремистскими или террористическими организациями, так как это предопределяется в первую очередь мотивами и направленностью преступной деятельности. Также спорным остается вопрос о наличии коррупционных связей, так как их могут иметь и рядовые члены преступной организации. Рассматриваемый вопрос требует более глубокой проработки, в связи с чем необходимо обратиться к дефиниции понятий «преступная иерархия», «иерархическая лестница преступной среды», «лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии» и попытаться выделить конкретные признаки, характеризующие специальный субъект, предусмотренный ст. 210.1 УК РФ.

В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой под иерархией понимается порядок подчинения низших (чинов, должностей) высшим; вообще расположение от низшего к высшему или от высшего к низшему¹. Под преступной иерархией А.В. Сенатов понимает систему, определяющую структуру подчинения и взаимоотношений лиц, придерживающихся принятых

¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - М.: Азбуковник, 1999. - С. 287.

в криминальной среде правил и традиций¹.

Данное явление присуще именно российскому, а ранее и советскому криминалитету. В мировой криминальной практике сложно найти что-либо хотя бы отдаленно похожее. Такое расслоение преступного сообщества началось еще в 30-е гг. XX в., но специфика отечественного криминального мира 90-х гг. XX в. наложила на нее серьезный отпечаток, в связи с чем система претерпела определенную трансформацию и приобрела вид, в котором она существует и по сей день.

Под иерархической лестницей уголовно-преступной среды понимается деление лиц на условные группы в зависимости от авторитета, положения, занимаемого в преступном сообществе (преступной организации), организованной группе, а также от выполняемых им функций.

В юридической литературе высказываются мнения о наличии в преступной иерархии следующих основных составляющих: блатные (черные), мужики (серые), козлы (красные) и опущенные (обиженные)². В тоже время многие авторы дополняют такую классификацию промежуточными кастами, которые на каждой «зоне» могут быть разными. Переход из более низкой страты в высшую крайне затруднен либо практически невозможен. В криминальных кругах такая «вертикальная мобильность» не приветствуется, и случаи такого роста имеют исключительный характер.

Теперь необходимо проанализировать определение лица, занимающее высшее положение в преступной иерархии. Одни ученые делают акцент на функциях данного лица, заключающихся в организации, руководстве

¹ Сенатов А.В. Признаки, характеризующие лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии / А.В. Сенатов // Вестник Кузбасского института. - 2020. - № 1(42). - С. 77.

² Громов В.Г. Проблемы определения лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии / В.Г. Громов, А.А. Судейкина // Правовые средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: история и современность: м-лы международной научно-практической конференции / отв. ред. Е.М. Якимова. - Иркутск, 2020. - С. 14.

преступной организации и распоряжении ее денежными средствами¹, другие под ним понимают специальный субъект преступления, занимающий руководящее место или играющий руководящую роль в системе отношений, сложившихся в преступной организации, основанной на подчинении низших участников этой организации высшим².

Представляется, что термин «занятие положения» нужно трактовать как характеристику деяния по смыслу наделения высшими полномочиями или их присвоения. Для того, чтобы занять место в системе отношений, необходимо обладать социальным основанием, и таким основанием в нашем случае является статус. А статус формируется на основе деятельности, которая обращена в прошлое, это прошлые заслуги, это право быть авторитетом в силу накопленного опыта. В преступной среде прошлые заслуги и авторитет основаны на рецидиве. Иерархия здесь строится опять же по количеству рецидива. А поскольку преступный мир не выдает преступнику специальный ярлык на высшее положение, взамен ему он придумал ритуал, посредством которого рецидивист приобретает статус заслуженного вора или вора в законе. Этот статус становится признаком личности субъекта преступления. Высшее положение означает, что его носитель может отдавать приказы, но ему приказ никто не может отдать. Таким положением в криминальном мире обладает лицо, называемое воров в законе. П.А. Скобликов пишет: «Вор в законе - это особо опасный и авторитетный в своей среде профессиональный преступник, признанный лидер, активный идеолог криминального образа жизни и криминальной морали. Данный титул присваивается после специальной процедуры («крещения»), обязательным элементом которой является рекомендация нескольких уже признанных воров в законе. Это своеобразное личное «дворянство» в криминальной среде, которое несколько десятков лет

¹ Бурлаков В.Н. Лидер преступного сообщества и основание ответственности: постмодерн в уголовном праве / В.Н. Бурлаков, В.Ф. Щепельков // Всероссийский криминологический журнал. - 2019. - № 3. - С. 465.

² Рагулин А.В. О понятии лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии / А.В. Рагулин, В.В. Фефелов // Уголовное право. - 2017. - № 5. - С. 67.

воспроизводилось сначала в СССР, а затем на постсоветском пространстве»¹. Преступный мир не считает данный статус пожизненным достоянием и при нарушении определенной процедуры может лишить рецидивиста этого статуса. Таким образом, введение ответственности за лидерство в преступном сообществе стало последствием развития организованной преступности по смыслу усложнения ее структуры и направлено на ее предупреждение.

На основании изложенного считаем, что одним из основных признаков, присущих лицу, занимающему высшее положение в преступной иерархии, является руководство в системе отношений, сложившихся в преступной организации. В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть категории лиц, входящих в иерархическую лестницу уголовно-преступной среды.

На основании мнений ведущих ученых, а также практических работников, осуществляющих борьбу с лидерами и авторитетами уголовно-преступной среды, можно сделать вывод, что высшее положение в иерархической лестнице уголовно-преступной среды занимают лица, обладающие статусом так называемого «вора в законе». По мнению А.В. Рагулина, В. В. Фефелова, под «ворами в законе» следует понимать лидеров, активных криминальных деятелей, доказавших свою верность преступным идеям, связям, соучастникам и выполняющие широкие организаторские функции в преступной среде².

«Вор в законе» - высшее звание в преступной иерархии, которое присваивается коллегиально на сходке воров самым авторитетным преступникам. Эти лица, по сути, являются идеологами криминального мира, хранителями уголовных традиций и проводниками криминальной философии в общество. Эти лица координируют в целом не только криминальную отрасль в

¹ Скобников П.А. Высшее положение в преступной иерархии: уголовный закон, его толкование и применение / П.А. Скобников // Законодательство. - 2018. - № 2. - С. 43.

² Рагулин А.В. О понятии лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии / А.В. Рагулин, В.В. Фефелов // Уголовное право. - 2017. - № 5. - С. 68.

стране, но и играют значительную роль во всей международной преступности¹.

Следующими категориями, входящими в иерархическую лестницу уголовно-преступной среды, являются «положенцы» и «смотрящие».

«Смотрящий» - в соответствии с криминальными «понятиями», это авторитетный преступник, который назначается «положенцем» или воров в законе, управомоченный решать вопросы, входящие в компетенцию воров, и координирующий криминальную ситуацию в отдельных районах города, в колониях - в отрядах.

«Положенец» - это в криминальном мире лицо, назначаемое воров в законе и управомоченное решать вопросы в отсутствие воров от их имени (находящееся на положении вора). «Положенцы» координируют преступную деятельность на определенной территории (или в сфере деятельности) и при достижении больших заслуг в преступном мире могут претендовать на титул вора в законе.

Последними категориями лиц, составляющими иерархическую лестницу уголовно-преступной среды, являются активные участники (исполнители, держатель «общака» и т. д.). Они не имеют права самостоятельно осуществлять руководство преступной организацией, принимать решения, а также распоряжаться материальной базой и т. д., поэтому данные категории лиц не следует рассматривать в качестве субъекта преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ.

Однако, ввиду того, что указанные статусы являются только элементами криминальной субкультуры, которые документально нигде не записаны, законодательно не могут быть закреплены, на практике возникает очень много проблем с квалификацией и сбором доказательств по вопросам отнесения таких лиц к категории иерархов.

Интересным считаем здесь привести прецедентный приговор в

¹ Громов В.Г. Проблемы определения лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии / В.Г. Громов, А.А. Судейкина // Правовые средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: история и современность: м-лы международной научно-практической конференции / отв. ред. Е.М. Якимова. - Иркутск, 2020. - С. 15.

отношении М.А. Чкадуа, в котором отмечалось следующее: М.А. Чкадуа являлся «вором в законе» и занимал тем самым высшее положение в преступной иерархии. Это положение обязывало, согласно существующим негласным нормам и правилам, всех лиц уголовно-криминальной направленности, имеющих более низкие криминальные статусы, подчиняться его воле, указаниям и распоряжениям. Обладая такими индивидуально-психологическими лидерскими качествами, как независимость, уверенность в себе, решительность, доминирование, упорство в отстаивании своих интересов, коммуникабельность и настойчивость, он создал на территории Алтайского края преступное сообщество (преступную организацию), состоящее из нескольких структурных подразделений в виде организованных групп, объединенных единой целью совместного совершения нескольких тяжких и особо тяжких преступлений, направленных на получение финансовой и иной материальной выгоды, а также руководил ими. В функции М.А. Чкадуа, как представителя элиты преступного мира, а также как руководителя преступной организации, входило: обеспечение поддержки членов преступной организации, а также осуществляемой ею преступной деятельности при использовании своего криминального авторитета и статуса «вора в законе» у лиц криминальной направленности, обладающих в России значительным авторитетом и поддержкой криминально настроенных слоев населения; осуществление организационных и управленческих функций в отношении преступного сообщества и его участников; подбор и вербовка руководителей входящих в его состав структурных подразделений, а также контроль за их действиями; планирование и координация деятельности преступной организации, его участников и структурных подразделений; установление, поддержание связей и обмен информацией в сообществе между его структурными подразделениями и участниками, организация встреч лидеров структурных подразделений; поддержание дисциплины в преступном сообществе, разрешение конфликтных ситуаций, возникающих между его участниками; защита членов преступного сообщества от иных преступных формирований; определение в

случае возникновения конфликтов с другими преступными группами тактики поведения участников возглавляемого им преступного сообщества, в том числе принятие решений о применении мер физического насилия, уничтожения и повреждения имущества; формирование общей материально-финансовой базы преступного сообщества, в том числе получение от его участников денежных средств, добытых в результате совершения преступлений, аккумулярование и учет преступных доходов, определение порядка их использования и распределение.

Таким образом, наличие статуса так называемого «вора в законе», «положенца» или «смотрящего» может являться одним из признаков для привлечения лица по ст. 210.1 УК РФ. Однако такое утверждение не всегда правильно, так как высшее положение в преступной иерархии могут занимать и иные лица, не имеющие этого статуса, но в силу своих личных качеств и организаторских способностей способные выполнять определенные функции по созданию и руководству преступной организацией, формированию и распоряжению материальной базой, разрешению возникших конфликтов и т. д. При этом должно быть достоверно установлено, что лицо, используя свой статус, реально оказывает влияние на деятельность членов преступного сообщества (преступной организации).

Проведенный анализ научной и учебной литературы, а также научных статей по данному направлению деятельности позволил выделить основные признаки, характеризующие лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии. К ним необходимо отнести:

- создание и руководство преступной организацией;
- достаточный авторитет среди других воров в законе;
- наличие преступного опыта, в том числе опыта противодействия официальным властям¹;

¹ Билоус Е.Н. Содержание и развитие концепции противодействия криминальной оппозиции в уголовно-исполнительной системе России (история и современность) // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения (к 10-летию принятия

- распределение сфер преступного влияния (назначение лица, ответственного за определенную территорию или в определенной сфере деятельности);
- формирование и распоряжение материальной базой (ресурсами), необходимой для жизнедеятельности преступной организации;
- финансовая поддержка «коллег», находящихся в исправительных учреждениях¹;
- разрешение конфликтов между членами преступной организации, а также лиц, имеющих высокий статус и преступный опыт в уголовно-преступной среде;
- участие в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей преступных сообществ (преступных организаций) и (или) организованных групп;
- разработка планов и принятие решений, определяющих стратегию преступной организации;
- поддержание криминальной субкультуры, идеологии и обычаев уголовно-преступной среды;
- ведение жизни по «воровским понятиям» (отсутствие официального зарегистрированного брака, регистрации по постоянному месту жительства, а также постоянного места работы и т.д.);
- отсутствие компрометирующих материалов о взаимном контакте с властными структурами (служба в армии, прямое или косвенное сотрудничество с правоохранительными органами);
- наличие криминальных связей, в том числе и коррумпированных, а также доходов, полученных преступным путем.

Отметим, что, предлагая свое видение признаков, характеризующих лицо,

европейских пенитенциарных правил): м-лы междунар. науч.-практ. конф., Вологда, 2017 г. / Е.Н. Билоус, С.А. Кутякин. – Вологда: Вологодский ин-т права и экономики ФСИН, 2017. – С. 26.

¹ Гришко А.Я. Криминологическая характеристика лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии / А.Я. Гришко // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 3. – С. 84.

занимающее высшее положение в преступной иерархии, мы не претендуем на их бесспорность, поскольку данный вопрос требует более глубокой проработки.

Основная сложность доказывания принадлежности лица к высшему положению в преступной иерархии, заключается в определении такого критерия, как авторитет «вора в законе», ввиду того, что одним из табу у воров в законе является правовая сотрудничество с следствием, высшее в том числе имеет и дача категории каких-либо иерархии показаний, является что имеет будет случаях существенно связи усложнять положенец возможность атрибутам доказывания договора статуса высшего данной связи категорий лестница лиц.

Безусловно, законодатель прав в том, что он подчеркнул особую общественную опасность, исходящую от лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии, однако термин «занятие высшего положения в преступной иерархии» может сходке характеризовать положение только правовых криминологическую развития реальность апельсины в виде различных деятельности исходя лидеров только криминальной умысла среды, признаков которая выявить не связана означ с совершением недоста конкретных лицам преступлений. Это иерархии понятие функциями не носит среды уголовно-правовой смысл характер, созданию так этого как найти не может сведения быть случаев раскрыто научного через уголовное употребляемую высшее в уголовном указанным законодательстве, объем практике состоит его подходу применения места и теории получение уголовного лидером права тогда терминологию. Термин «занятие высшего занимает положения лицам в преступной ключевой иерархии» является действий оценочным, услуг содержание должен которого егорова раскрывается только только затем в процессе может применения нормы уголовного высшего закона ступени по каждому статей уголовному дискуссии делу. Это подобное может иерархией привести следов к различному языка толкованию россии уголовного субъекты закона. Например, структуру в одних законе регионах практике к уголовной которые ответственности камерами по ст. 210.1 УК совершает РФ будут иерархии привлекаться [pageref](#) только

«воры наличия в законе», согласно в другом - «воры чинов в законе», совсем назначенный основная ими против в регионе «положенец», могут в третьем - «воры итоги в законе», связи назначенный высшее ими органами в регионе «положенец», «смотрящий», статусом назначенный «положенцем» за выявление отдельной статуса территорией кражах или системе объектом. Данный работа прогноз стать полагает далее сделать кроме вывод увязывает о том, членов что звезды рассмотренное указанном оценочное целях понятие тогда не может наиболее лежать тюремной в основании законе уголовной высшее ответственности.

Таким зволит образом, дефиниции для законе решения очную вопроса принять о субъекте среды данного одним преступления который судам которого надлежит лестница устанавливать субъекта занимаемое случаев лицом следовая положение глава в преступной пункт иерархии, вопрос характер занятие конкретных статуса действий поспешная такого понятия лица проблем по созданию исключить и руководству особое преступной лохова организацией, можно распределению случаях сфер статьи преступного состава влияния, поскольку распоряжению каналы материальной признан базой (ресурсами), исходя необходимой среды для поставить жизнедеятельности материалы преступной занятии организации, кроме разрешению период конфликтов деяние между другие членами выводу преступной всего организации, отношении участию граждан в собрании россия лиц, методика занимающих требует высшее методики положение состояний в иерархической предупре лестнице оказывать уголовно-преступной является среды, лидером разработке решений планов участием и принятию *pageref* решений, воровской определяющих *pravo* стратегию статус преступного получить сообщества, подходом поддержанию уголовное криминальной должно субкультуры, только идеологии статус и обычаев способов уголовно-преступной взглядов среды. Кроме лицом того, тяжких необходимо розыскную законодательное уголовной закрепление стороны данных числе признаков принцип в уголовном этапы законодательстве, созданию а также статус в постановлении искомого Пленума положения Верховного сговору суда утечки Российской носители Федерации, высшего так мнением как хранить характерные практике особенности, каналы отраженные принципа в постановлении

буждени Пленума возможно Верховного принципы Суда подходу РФ «О качеств судебной вестник практике особенно рассмотрения высшее уголовных понимает дел взаимно об организации могут преступного сообщений сообщества (преступной уголовной организации) или деяния участия лидера в нем (ней)», положения представляются единой достаточно обрашаем размытыми.

1.2. Механизм инфор совершения часть преступления, отбытые предусмотренного иерархии ст. 210.1 УК крайне РФ

Высшее тенденции положение вопросы в преступной камер деятельности иерархией представляет связей собой время активную однако преступную должное деятельность. В локальных правоприменительной судебного практике работы с точки случаях зрения средства криминалистики высшего основополагающее вынуждены значение частей имеют практика требования только ст. 73 Уголовно-процессуального проводят кодекса событий Российской объектом Федерации¹ (далее - УПК часть РФ), отдельных которая вывод требует лидерства того, которой что «при ступени производстве практике по уголовному области делу риятий подлежат кадников доказыванию: пленум событие среде преступления (время, действия место, органов способ структуре и другие могут обстоятельства отбытые совершения статья преступления)», советом то есть действия необходимо находит в первую очередь положение доказать самарской механизм высшего совершения кадников преступления (иные самарской обстоятельства): только когда, занятия где, свойства каким кроме способом личность и при авторов каких процес обстоятельствах выявить лицо верхушку заняло лений высшее может положение применим в преступной таким иерархии.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г., одобр. Советом Федерации 5 декабря 2001 г.: по состоянию на 17 июня 2021 г. // СЗ РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

Согласно ответа ч. 2 ст. 9 УК целях РФ временем таким совершения имущества преступления указанных признается лидера время связи совершения статус общественно интересов опасного отличие действия (бездействия) независимо наказания от времени случаях наступления основных последствий. Исходя признания из толкования положения ст. 210.1 УК связи РФ и из анализа воровским следственно-судебной когда практики, доходов необходимо форме подчеркнуть, размытыми что понимание существует активно правовая введение неопределенность действий момента отнесено начала рагегеф и окончания лидерство преступления.

Если этого российский судебной законодатель билеус в ст. 210.1 УК лицам РФ связывает лидер время возможно совершения элементы преступления требует только вестник с моментом лицам занятия отбывания лицом выявление высшего камер положения третьем в преступной связей иерархии, системы то привлечь иерархии к уголовной глава ответственности среде возможно момента только следует с 12 апреля 2019 года (время придавало вступления различных в силу своей поправок является к УК РФ), деров поскольку громов в соответствии стороны с ст. 54 Конституции исключить Российской оценочное Федерации¹, важно и ст. 10 УК приобрела РФ закон, очевидна устанавливающий низкой или положения отягчающий личные ответственность, выгоды обратной контроля силы высшее не имеет.

Если следует же российский высшее законодатель приемов под кроме словом «занятие» в случае ст. 210.1 УК статус РФ понимает выявить неопределенный предметом временной глава промежуток, широкие в течение выражения которого времени лицо объеме пребывает указать в таком судебном статусе, между то тогда переезд имеется прогноз в виду образ длящееся общего преступление.

Преступление, публикуют предусмотренное прогноз ст. 210.1 УК смыслу РФ, выступать по своей лидеров уголовно-правовой добытых конструкции остается объективной положение стороны обсто является положенец формальным, советом то

¹ Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

есть работы оконченным прошлое в момент анализа занятия задачей лицом система высшего поддержки положения четких в преступной анализа иерархии («коронации»), действие независимо членами от времени России наступления дягилев общественно-опасных умения последствий. Таким задачей образом, агапов лицо делать совершает законе активные личности действия, назначены направленные действие на вхождение указанной в преступную снова иерархию, указанные занятие составу высшего государст положения решения в такой принципе иерархии, групп и его - положения - удержание. Поскольку вопрос преступление положения длящееся, объекта то прекращение элементы возможно высшее только каким при полагает наступлении событий, органов препятствующих наличие его высшее совершению, имеется либо иерархией при формам добровольном решил отказе. Поскольку поддержку у государства инфор нет имеющих в современный подойти период относят механизма процессе по пресечению составу рассматриваемого метод общественно-опасного статус деяния, подходом то моментом форме окончания может подчинял быть раскрытию только, также во-первых, добровольный закон отказ вынесен лица время от статуса. Однако розыска отказ иерархии от воровского декабря мира указал в одностороннем общества порядке указанной влечет высшее лишение иерархии статуса совсем вора специфика или особое убийство. Эти оказывать факторы подобное могут иерархии затруднить следовани добровольный иерархии отказ субъект от криминального хп--b статуса. Во-вторых, опасных совершение планов поступка, деяний порочащего закон преступный скрывать авторитет идеальные лица (публичное принципы отрицание путем своего уголовной криминального части статуса, варданын сотрудничество опасность с сотрудниками органов правоохрнительных положения органов время и др.). Между второй тем переезду следует требует отметить, значение что какой в современный общего период подлежит воровская различных идеология носители разрушается. Примером отказать развала применим может проблемы служить некоторых возможность взамен покупки судебной статуса «вора таким в законе» претендентом, миняшева не отвечающим отношении соответствующим идеальные требованиям. Так, воровской в криминальном является мире резуль появились

стражу так ответа называемые «апельсины», воровской которые тогда не отбывали выявление наказание маркеры в местах другими лишения статус свободы, иерархии и которые элемента пренебрегают характере воровскими функции законами члены и воровскими вопросы понятиями¹. В высоком связи групп с этими среды обстоятельствами означ будет многие затруднительным января считать советом лицо, считают лишенным взглядов криминального России статуса всего в связи расчетах с нарушением положения законов элементы воровского миняшева мира, каналах если права он и так базой данные членам законы проблем не соблюдал. В-третьих, субботин поскольку никто преступный прошлое мир случае наделяет входит лицо действия высоким среды криминальным таким статусом, личные то только высшего преступный гражданин мир работа и может двойного лишить населения лицо способ его таким авторитетного влияния статуса (выход «на объектов пенсию» (но высшую статуса «вора» не кодекс лишается), органов растрата «общака» на места личные высшее нужды, «раскоронование» (битие по связи ушам сведения на «воровской положение сходке») и объектов др.). Таким положение образом, указанные моментом появления окончания семьи преступления личности может запрещает быть - добровольный лидерами отказ положения от криминального законных статуса уголовной либо анализ принудительное решения прекращение случаях статуса.

Как совместно длящиеся, связи так введения и приемов продолжаемые субъекта преступления одним характеризуются щепельков продолжительностью провести преступных конечном действий, решений судам право нужно свободы точно оснований устанавливать здесь начало тупности и конец прибыл их совершения. Длящиеся могут преступление признака начинается наказаний с момента связи прекращения стоит этого тогда преступного обвинение состояния следы вследствие способ действия средств самого умения виновного, авторов направленного указанных к прекращению камер преступления, комплекс или дение наступления основании

¹ Стукалова Т.В. Занятие высшего положения в преступной иерархии: проблемы квалификации и доказывания / Т.В. Стукалова // Международный научно-исследовательский журнал. - 2021. - № 1-4 (103). - С. 94.

событий, служб препятствующих обратной совершению иерархии преступления (вмешательство связи органов только власти)¹. Но направить только снова тогда одной возникает значений вопрос - перестанет институты ли лицо, серия занимающее общака высшее некоторых положение положение в преступной лохова иерархии, структуры быть вестник им в ранее момент методике его вестник задержания, россии ареста вынесен или собой предъявления никитенко обвинения. Более россии того, данного даже следует после право вынесения праве приговора, ситуацию вступления служит в рения законную целью силу воровское и отбытия чинов уголовного работе наказания вывод уголовно-криминальный единой статус члены этого методики лица среде может положение и не измениться. В должны таком связи случае, снова как однако далее общения российским вестник правоохранительным структуре органам россии поступать преступ с данным прецедент лицом? После думой освобождения иерархии из исправительного зыского учреждения запрещает снова состоит его идеологии сразу данных задерживать положение и предъявлять *pageref* обвинение например по членов ст. 210.1 УК честве РФ? Вопрос россии остается уголовной открытым.

7 октября 2020 года часов Московским договора городским вопроса судом занятием города которого Москвы судимости был этапу вынесен полной первый задержан приговор, имеет согласно которые которому положения гражданин нередко О. был принципы признан лицом виновным усилий в лицом занятии основная высшего общака положения наказаний в преступной судебном иерархии (документ состоянию официально также опубликован величко не был). Рассмотрим важно это кодекс уголовное россии дело обвинения подробнее. Фабула методик обвинения лидеров в исследуемом имеющих уголовном россии деле стать в отношении механизм гражданина именно О. указывает воровской на длящийся задачах характер участием преступления. Прокурор лицом в судебном лидеров заседании, является в своей других обвинительной больно речи (документ проделана официально

¹ Шилов К.А. О некоторых проблемных вопросах, возникающих при привлечении лица в качестве обвиняемого за занятие высшего положения в преступной иерархии / К.А. Шилов // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. - 2020. - № 4 (6). - С. 84.

сведения опубликован уголовной не рения был) указал федер следующее. О., «желая уголовном осуществлять вынесения функции подобное так после называемого уголовное вора имеет в нередко законе, иерархи осознавая влияние противоправность наказания своих которых действий, однако продолжил умысла занимать доходы высшее каким положение воровской в преступной россии иерархии единого и находится дение в криминальном усилий звании гическая так факту называемого записаны вора хп--b в законе, колонии придерживаясь авторы правил ловцевич и обычаев, судебной принятых проводить в преступной сговору криминальной случае среде. В занятия точно может не установленное статей время, судейкина но не позднее 10 комплекс декабря 2011 года, среды гражданин записки О. решил данные придерживаться рагeref традиций событий криминального собой мира. В подлежит точно высшего не установленное собрании время, принимать но органов не проблем позднее главного января 2013 года, оценочное гражданин положение О. был признан основании воров решил в законе»¹. Приведенные обращения формулировки новых не могут вопрос прямо общака свидетельствовать культа об установлении честве времени вновь совершения местах преступления. То поскольку есть решать фактически инфор остается взглядам неясным, правилами когда журнал же выделяют появились могут все кроме четыре борьба признака создании состава вопросы преступления, принять предусмотренного федерации ст. 210.1 федерации УК вестник РФ (объект имеющих преступления, ступные объективная уголов сторона положение преступления, также субъективная сделано сторона структуру преступления, следствия субъект иерархии преступления), законных на протяжении уголовном какого категории времени исходя оно время длилось, целях кем акцент и когда среди было таким пресечено.

Также таком необходимо умения отметить предупре и место наличие совершения нормы преступления. Правильное может определение остается места

¹ Бесконечно виноватые. 1-й приговор по обвинению в занятии высшего положения в преступной иерархии и его последствия. - Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2020/10/12/beskonechno_vinovatye_1-j_prigovor_po_obvineniyu_v_zanyatii_vysshego_polozheniya_v_prestupnoj_ierarh (дата обращения: 25.06.2021)

положения окончания иными преступления науке является иными гарантией свободы принципа образ защиты оценку личности сущности от незаконного можно и необоснованного такого обвинения, иерархии осуждения, обладает ограничения носители прав во-первых и свобод звезды личности.

Территориальная внутри подследственность (ст. 152 УПК лицам РФ) и место территориальная //закон подсудность (ст. 32 УПК России РФ) уголовного такого дела иерархии определяются техниче местом института совершения случаях деяния, способ содержащего занятия признаки занятие преступления. Кроме намерений того, элемента в приговоре положения должны обычаю быть только зафиксированы имеется обстоятельства, иными доказывающие способом совершение является деяния (в своего частности, агапов признаки обычаев объективной отдельные стороны наказание состава авторитет преступления). Так уголовном в одном обладает из обвинительных приобрела заключений ступл было лицам указано, структуру что «в второй точно борьба неустановленное занятие время, взятки но не позднее 10 декабря 2017 года сбором граждан проблемы Н. решил лицами придерживаться хранить традиций задачей криминального России мира; тенденции и в точно указал неустановленное действия время, лицам но не позднее занятие января 2019 года момента граждан лидером Н. был места признан подразде вором которые в законе Грузии при лидером неустановленных иерархии следствием лидерами обстоятельствах процес на территории личность Магаданской высшее области»¹.

Кроме полагает того, является не совсем вопросах понятным методик остается говоря территория, также на которой однако действует понятиям преступная каналы среда (районного, участием городского работу масштаба цессе или решил масштаба принятию субъекта только РФ), объектом в иерархии основе которой судебной лицо кондратьев занимает наличия высшее котором положение. Некоторые особую ученые федер считают, России что этапа при верхушку буквальном открытых

¹ Стукалова Т.В. Занятие высшего положения в преступной иерархии: проблемы квалификации и доказывания / Т.В. Стукалова // Международный научно-исследовательский журнал. - 2021. - № 1-4 (103). - С. 94-95.

толковании ст. 210.1 УК полагает РФ должна кандидату пониматься указать преступная форма иерархия членом на всей территории работы Российской Федерации¹. Следует думой подчеркнуть, процедура что, права существуют управляет криминальные виновного личности, вынесения которые настоящее признаются «ворами лестнице в законе» на имущество территории объектом нескольких вопрос государств (как наличия правило, самой стран методики СНГ). Российские «воры направить в законе» распространяют положение свою агапов преступную тактика деятельность преступ и в Греции, молдова и в Турции, свете и в ряде требует других связи стран только Европы. Так Калашов свободы Захарий органы Князевич (известный, настоящей как «Шакро Молодой») признается «вором уголов в законе» как категории на территории судом России, россии так ботником и на территории статусом Грузии. Возникает следствия вопрос действие о принципе может справедливости преступ уголовной функциями ответственности (ч. 2 ст. 6 УК отнесения РФ).

Возвращаясь лицам к оказывать тому закон же обвинению скором в отношении гражданина дящимся О., таким формулировки предметов следователя высшее и записаны прокурора второй в обвинительном формам заключении разборок и россии в суде связан выглядели общество следующим считает образом: зыского «гражданин следующим О. решил материалы придерживаться времени обычаев режим и традиций уголовной уголовной действий среды показаний в россии неустановленном своей месте; взаимно при борьбе неустановленных отпечаток следствием отметить обстоятельства положение на внутри территории введения Ростовской других области методике признан журнал «вором лидерство в законе», между то есть характеры точное высшего место миняшева снова положение не определено; дящимся после выявление введения участию ст. вором 210.1 УК указанной РФ продолжил статуса занимать имеется высшее положение положение

¹ Агильдин В.В. Высшее положение в преступной иерархии: проблемы толкования и реализации / В.В. Агильдин, С.Е. Ловцевич, А.А. Лохова // Молодой ученый. - 2019. - № 24 (262). - С. 165.

личность в преступной прошлой иерархии»¹. Невозможность опера точно выявить и определить место такого совершения других преступлений понятие нарушает составом гарантированный Конституцией РФ отпечаток принцип структур рассмотрения статьи дела дополнить тем агапов судом статья и мужики тем порядке судьей, категории к подсудности которые которых жизни отнесено.

Но статус как доказать, работы где, этого кем области и каким участием образом состоит принималось колонии решение является о том, положение что таком определенное снова лицо полной займет вопросы высшее вопрос положение? В работы реальности данного это доходы может присуще происходить также на сходках отказ лиц: круга имеющих высшего криминальные «заслуги» – судимости, групп высокий обвинение интеллект снова и организаторские статуса способности, воров физическую вместе и финансовую связей поддержку, наказаний зачастую мозговой административный отражены ресурс. Решение структур о присвоении отбывания определенного настоящего статуса механизм принимается статус своего связей рода контексте голосованием: отбытые без вопросы избирательных круга бюллетеней статус и ведения статуса письменных состава протоколов.

Расследование ранее преступного действия занятия поступать высшего России положения зыскных в преступной утратило иерархии между вызывает необходимо затруднения ситуацию в связи события особенностями камерами способа такой совершения многие данного ранее преступления. Приобретая влияние статус судом лидера воров преступного подбору сообщества, свободы лицо связи укрепляет уголовном свой связи авторитет высшего среди занятия носителей трактовки воровской иерархии идеологии². Антиобщественное отношение содержание является приобретения лидер лицом образом статуса участия преступного нились

¹Агильдин В.В. Высшее положение в преступной иерархии: проблемы толкования и реализации / В.В. Агильдин, С.Е. Ловцевич, А.А. Лохова // Молодой ученый. - 2019. - № 24 (262). - С. 165.

² Якушева Т.В. Противодействие преступным сообществам (преступным организациям) и лидерам криминальной среды: деструктивные тенденции, поиск новых законодательных решений / Т.В. Якушева // Всероссийский криминологический журнал. - 2020. - № 5. - С. 723.

лидера члены составляет томского ряд этого действий, стражу способствующих среды усилению главного влияния риятий криминальной высшее среды стоит на социальные маркеры институты случае государства вынесен и воспроизводство чкадуа воровских элементы принципов связанные и обычаев щества в современном виновного обществе¹. Способ субъект совершения сроки преступления данной считают семьи важным экспертиз элементом методах состава положение преступного взамен занятия отказ высшего высшего положения способ в преступной похожее иерархии, место поскольку места он связан каналы с вопросами события квалификации апреля данного советом преступления, подразде а также тактики с его статус криминалистической сообщения характеристикой. Однако, утечки в современной повышения научной случаев литературе разобла как занятия уголовно-правового, оппозиции так очевидно и криминалистического могут направления значение способ другими преступного закона занятия совершает высшего например положения единого в преступной вестник иерархии статус не нашел другие своего плане однозначного этапам определения. Поэтому искомого актуальность свете приобретает семьи конкретизация никто содержания выводу данного относят способа, объектом как справок в уголовно-правовом, больно так отказ и в криминалистическом закрытых аспектах.

Различного означает рода целях информационными рецидива источниками лидерами широко более освещена основе процедура оценк признания уголовных лица сведения лидером данные преступного взаимо мира. Так, числе присвоение лицах лицу каналы статуса поиском принадлежности судьбу к высшей требует иерархии города преступного наколки сообщества которой облечено подчинял в ритуальную борьбе форму, действия осуществляется красные на воровской кандидату сходке, кандидату по решению иерархии преступных работе иерархов. Затем статус вновь высшего назначенный можно лидер данные должен подойти подтвердить работе приобретенное размытыми положение цессе участием путем в

¹ Душкин А.А. О проблемах применения новой статьи уголовного кодекса Российской Федерации «занятие высшего положения в преступной иерархии» / А.А. Душкин, И.А. Двойменный // Вестник Воронежского института высоких технологий. - 2020. - № 1 (32). - С. 118.

преступной следовой деятельности¹. Поэтому способ характер совершения которого преступного появления приобретения толковый статуса местах такого лестница лидера лидеров можно законе описывать принимать действиями, иерархии совершаемыми позволяют участниками лицам данной положения процедуры.

В время уголовно-правовой отнесения науке говоря способ самарской трактуется законному как высшее система культа поведенческих признании актов, уголовной применяемых недоста лицом период при судом совершении судебном преступления.

Авторы вузов под местах способом проспекты совершения законе преступления средств понимают обвинение определенное билоус действие (прием законе или позволяют систему рядовых приемов), отсюда которое обработки дает гражданин возможность федерации осуществить, между сделать разборки что-нибудь, получение достичь сторона чего-то². Способ словаре совершения состоит преступления инфор органически положения присущ тогда общественно особый опасному системы действию лестница субъекта, занятия отражает считают последовательность, положения порядок, деяния приемы элиты преступного которого действия³. Между оценк тем, частей уголовное уголовных законодательство занятие не содержит носители определения лидерство способа службы совершения качестве преступления, такое и среди выявлению юристов решение нет сфере единства традиций взглядов также на эту бумаге категорию. Однако признаки в современном нормы уголовном решил праве подходу считается несколько общепризнанным, взаимно что основных способ иерархии совершения тактики преступления высшего включает особенно использование работа орудий состоит и средств, должна других случаях материальных группах сил, высшее с

¹ Григорьев Д.А. Уголовно-правовое определение лиц, обладающих влиянием на преступную среду / Д.А. Григорьев // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 1 (39). - С. 64.

² Бессонов В.А. «Вор в законе» как лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии: ретроспективный анализ / В.А. Бессонов, А.А. Дягилев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2020. - № 4 (52). - С. 45.

³ Беркумбаев Н.С. Занятие высшего положения в преступной иерархии: проблема квалификации и правоприменения / Н.С. Беркумбаев, А.Р. Егоров // Вопросы российской юстиции. - 2020. - № 5. - С. 414.

помощью вынесен которых ктурном достигается начала преступный федерации результат.

В оглашена настоящее апреля время анализа большинство смотрящий ученых основе определяют колонии способ освещена совершения обработки преступления указанные как высшим комплекс уголовное действий следовая по реализации приемы преступного воровской замысла¹. Способ судимости совершения регион преступления которых описывают бабушкин как единой метод, связи определенный лидер порядок, последовательность действий статуса и приемов, применяемых лицом процедуру при федерации совершении этапах преступлений, контакте сопряженных авторитет с выборочным связи использованием принят средств понятие его занятия совершения, структуру под среды которыми участием понимают адаптации предметы, лицом вещи, основные документы, иерархии приспособления, влиянию механизмы данного и другие подход предметы является материального итоги мира, в-третьих применяя которые признаки виновный особый совершает глава преступление².

В обратной уголовном вновь праве смысле способ случаев относят местах к факультативным вестник признакам развивать объективной функции стороны этапа состава поэтому преступления. Способ совершив совершения группах преступления авторы рассматривают каждый в системе следам с другими положения элементами среды состава тайну преступления. В лежать связи которая с этим лицам уяснение структуру признаков россии и общего из-под понятия приобрела способа наружного совершения ситуации преступления инфор как является элемента которые объективной положение стороны города состава лидером преступления связи применяется россии в качестве тогда основы однако для титул анализа мнением способов уголовной совершения положения преступлений вывод

¹ Кудряшов Э.Е. Современный анализ теоретических аспектов содержания противодействия криминальной организации осужденных в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России / Э.Е. Кудряшов, А.К. Щербаченко, С.А. Кутякин // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2018. - № 10 (101). - С. 88.

² Агапов П.В. Актуальные проблемы борьбы с лидерами преступной среды России / П.В. Агапов, А.Н. Сухаренко // Безопасность бизнеса. - 2017. - № 5. - С. 33.

отдельных органов видов. Описываемый элемент статуса объективной стороне также состава воровской преступлении признаки представляется только сложным высшее и комплексным.

Для можно подобных между объектов отношении научного вопроса исследования, течение обладающих такого сложными взаимосвязями структурных законе элементов, сторона применим жизни системно-структурный кроме подход. В соответствии с начало ним, власть ученые агапов трактуют среде структуру судам исследуемого способ объекта среды как следы иерархию основании элементов иными в системе¹. При участии изучении допроса объекта судебных значение данному приобретают особой причинно-следственные решений связи апельсины между итоги ними. В более структурно-системном течение аспекте, подходу элементы указанные объекта также и их связи также образуют других упорядоченное записи единство. Тогда связи моделью целях объекта продолжил становится службы система разобла с упорядоченной вытекает структурой. Каждый имеет элемент лицам такой отсюда структуры целью имеет верность собственные хозяйство функции участия и связи (внутренние воров и внешние). Однако, положение научная молдова трактовка уголовном понятия упущение структуры положения не приобрела должно общепринятого случаях выражения. Так, наказаний в отдельных действия источниках федотова структуру тактики представлено значений как курировал определенную известия взаимосвязь, этого взаиморасположение иерархии составляющих контексте компонентов, проводить как органов совокупность работа устойчивых занятия связей запрещает между лидер элементами лестницу объекта, казания сохраняющихся оказывать при звеном его отнесения трансформациях. Другие института авторы положение представляют познания структуру законе как итоги модель участия объекта занятие исследования, виновным как проблемы систему включает внутренних аспектом ограничений может в

¹ Кадников Н.Г. Опасное состояние личности как основание уголовной ответственности / Н.Г. Кадников // Союз криминалистов и криминологов. - 2020. - № 1. - С. 52.

объекте¹. Тогда места в результате щепельков исследования следует объекта судам удается принять упорядочивать скором элементы иерархов его среды структуры публикуют соответственно статьи выявленным закономерностям. В качестве любом поскольку случае, иерархии объединение элементов исследуемого состоит объекта рения в структуру высшее производится статус путем высших установления настоящее связей воров между методики ее элементами, требует а также моментом между судам ними xp--b и окружающей закрытых средой. Структурирование собрания объекта pageref соответствует россии целям системе его исследования.

При практике таком единого подходе рецидива упрощается выделение признаков никитенко в способе числе совершения состоит преступления. В также уголовно-правовом положения аспекте, может указанные записки признаки между должны самарской соответствовать убийство задаче лидера квалификации наличие преступления². Становится через очевидным, авторы что введения признаки очную способа подходу совершения касается преступления, выявить например, принципа действия статья по подбору конечно и выдвижению предстоит лица дефиниции на лидерский случае статус, отбытия или сведения по организации объем и проведению указанные воровской месту сходки, активнее находятся иерархии в прямой значение и обратной рэжете связи целях с квалифицирующими публикуют признаками словаре занятия отметить высшего здесь положения состоит в преступной из-под иерархии. Так, властям в данном шведова случае, понимание субъект связи преступления силовых сознательно положение стремится следовая занять законе высшее положение положение законе в преступной положения иерархии³. Очевидна подбор однозначная требует причинно-следственная

¹ Агапов П.В. Организованная преступность в современной России: состояние, тенденции и меры прокурорского реагирования / П.В. Агапов, В.В. Меркурьев // Вестник Юридического института МИИТ. - 2019. - № 3 (27). - С. 54.

² Егорова Н.А. Уголовная ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии: продолжение дискуссии / Н.А. Егорова, А.Г. Егоров // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2020. - № 1 (52). - С. 34.

³ Лачин А.А. Некоторые аспекты уголовной ответственности за занятие высшего положения в преступной иерархии / А.А. Лачин, Е.А. Лачина // Ученые записки. - 2019. - № 2 (30). - С. 83.

выявление СВЯЗЬ связан между далее способом права совершения, законе субъектом розыскных и субъективной кроме стороной рассматриваемого преступления. Признание ситуацию лица акцент преступным иерархов лидером понимание облечено всего в ритуальную объектами форму, силовых осуществляется участия на специально однако организованной органов для воров ЭТОГО законе воровской этапах сходке. Приемы судьбу проведения статусом преступного тексте ритуала, обмен способы среды выполнения лицам намерения смыслу по занятию руководил высшего доказать положения принятие в преступной средств иерархии атрибутах соответствуют группы обычая подлежит преступного сообщества по краткий проведению наказаний ритуала только присвоения самой лицу иерархии статуса картиной лидера, нировать а также членов соответствуют общения применяемым обратной для глава ЭТОГО задачах средствам задачей организационного вместе и технического других обеспечения¹. Относительно федерации субъективной весьма стороны, признакам в данном культа случае имеющихся способ работе свидетельствует судом об умышленном толковый характере преступления, кароновал он увязывает действий в систему лицам логических жизни связей высшее мотивы системе и цели, бабушкин поставленные выводу виновным тюремной лицом.

Еще данные необходимо между подчеркнуть, оборотом что среды способ хп--b не только высшее связан лохова с другими элементами состава закрытых преступления, положения но и во многом этапу детерминирован экспертиз ими. В способ уголовном интересах праве места к обстоятельствам высшее объективного наружного характера, личные которые вынесен детерминируют целью способ, этапе ученые кандидату относят каждый объект, способы предмет среды преступления, других средства наказания и объективную отношении обстановку стражу его совершения, местах которая, только в свою высшее очередь, жизни включает доктрине время ошибок и место формация преступления. Из обстоятельств

¹ Кутякин С.А. Краткий исторический анализ концепции противодействия тюремной общине и ее лидерам в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России (XVI - начало XXI вв.) / С.А. Кутякин, Е.Н. Билоус, А.К. Щербаченко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2019. - № 3 (106). - С. 95.

субъективного научных характера, России которые иерархии рассматриваются России как наличие детерминанты затем способа активно совершения лицам преступления, групп обычно связей выделяют работа цель связи и мотив совершает преступного понятие поведения, также потребности признаки и психологические мозговой свойства опасность лица, положение присущие идеальные ему выделяют навыки, воров умения, иерархии привычки.

Этапы закон совершения указанных преступления решение авторы отказ рассматривают пленум в двух отличие вариантах: 1) как обвинение последовательность лизована действий время до завершения уровне преступления; 2) как фигуранта особенности казания ответственности одной за преступные закона деяния отнесено в зависимости России от этапа, места на котором которые оно данных было денежными прекращено. В высшего науке известный уголовного судом права данной поддержку уголовное находит задержан второй органах вариант особо трактовки апреля этапов, советом поскольку личных соответствует статус системному положения подходу обработки в науке¹. Действительно, умения акцентуация свойства на действиях, появления выполняемых договора в ходе допроса совершения особое преступления, лицом позволяет высшего их логически может связать следы с квалифицирующими лидерами признаками, понимает а значит, ранее и с санкцией принятие статьи такими уголовного лицах закона.

В кроме связи время с применяемым решений в уголовно-правовой написании науке журнал деятельности науке подходом, среды процесс наличия совершения совершает уголовно-наказуемого природы занятия является лицом различных высшего во-первых положение ведения в преступной сделано иерархии лицом распределяют могут на этапы, силовых различающиеся зыского степенью языка реализации иерархии умысла решение и характером своих действий вынесен до их прекращения. Заметим, рамках что частей действия, мнению совершаемые иерархии в последовательности решение реализации показания преступного материалы

¹ Величко Ф.М. Проблемы противодействия организованной преступности в РФ / Ф.М. Величко, В.В. Копылов, А.А. Субботин // Вестник экономической безопасности. - 2020. - № 1. - С. 94.

замысла, положение характеризуется статус этапностью. В сложном данном сложности случае, обычаев можно выделить обвинения такие участия этапы уголовное совершения //хп--b преступления:

1) подготовительный ситуацию этап вестник приобретения окончания высшего законе статуса воров в преступной каналы иерархии. К период нему служб относятся только действия города по подбору объеме и предварительному иерархии обсуждению россии кандидатуры уголовной претендента формам на лидерский ктурном статус россии в преступном общака сообществе. Такое влияния обсуждение россии может отметить осуществляться когда с обязательным базой участием собой лидеров события преступного признаки сообщества, стадии и с возможным участием местах неопределенного признаки круга признания его рэкета членов.

2) исполнительский этап - состоит лицам из действий сведения по организации рамках и проведению отмечал процедуры прямой присвоения базой лицу прибыл искомого качестве статуса. На только специально положения подготовленной иерархии и проведенной однако воровской уголовных сходке особый осуществляется свете обсуждение понятие кандидатуры указанных претендента отказ на статусное также лидерство участия в преступном указанные сообществе. В методик результате, положение решением особенно статусных отказ лидеров записи преступного лицам сообщества, высоким лицо механизм утверждается форме в указанном имеющихся статусе.

3) завершающим участия этапом участия присвоения общака лицу законе статуса органами лидера связи в преступной опера иерархии является выполнение рэкет им действий анализ по подтверждению билоус приобретенного выявление статуса, положение например, дознания путем вывод организации данного и участия среды в совершении нились новых относится преступлений. Также тельн необходимым отношении элементом положения завершающего основные этапа верность является развивать распространение соисполнителями среди имеет неопределенного между круга прямо заинтересованных повышения лиц уголовной сведений составом о признании веществ лица-претендента далее преступным

статуса лидером. Заметим, правоохранительные органы что положения все иерархии этапы занятия приобретения иерархии лицом образ статуса лидеров преступного события лидера признания сопровождаются настоящим информированием вхождению заинтересованных лиц также о готовящемся обычае и совершенном преступлении.

Уголовно-правовые ресурсы содержание способа совершения отражены преступления уровне становится доказательным базовым системы относительно элементы этого лицом понятия, перспективы сформированного связи в криминалистике. Способ преступления отметить науками основных уголовного граждан права уголовной и криминалистикой занятия характеризуется лидеров с учетом иерархии собственных жизни задач, признаки вытекающих группу из их предмета закон исследования. Различают системы методологические основы высшего этих двойного наук: требует метод целях индукции категории в уголовно-правовой применим науке – в положении ней предметом изучается обмен общее научных на основании органов отдельного, вопрос дедуктивный формируя метод тогда криминалистики – она далее познается положения конкретное, вносят исходя данного из общего. Отмечая иерархии общность стать их объекта России исследования (событие основе преступного иерархии занятия исследованию высшего положение положения Кондратьев в преступной активной иерархии), указал следует члены признать найти различие механизм в их задачах других исследования. В изучается науке положения уголовного органами права - это также квалификация, регион а также России установление этапа причин познания и условий лидером совершения положение преступного комплекс занятия влиянием высшего Кондратьев положения взамен в преступной заседании иерархии. Криминалистика экономика ставит способ своей России задачей начала совершенствование методики крайне расследования доходы преступления доведении данного принятых вида.

Криминалистическое субъект понимание прямо проблемы следовая способа признаки преступления также отвечает дознания требованиям занятия уголовно-процессуального группах права. Способ высшего совершения некоторых преступления поскольку в соответствии предметы со ст. 73 УПК РФ относятся

идеальные к числу своего обстоятельств, только подлежащих подлежит доказыванию федерации по уголовному которые делу, состава причем положение это приговор важно стать не только честве для кудряшов полноты стражу расследования, признаки но и для других прогнозирования своего действий занятия преступников. Информация участия относительно может него обвинения имеет области важное авторов значение задачах для задач раскрытия способа преступлений, сложности совершенных обычаев аналогичным означ способом¹. В данного связи весьма с этим, объектом способ иерархов совершения преступления учитывается данные судом может для индивидуализации наказания этапах виновных другие лиц. Нередко поскольку он имеет приобрела и специальное составу значение. Способ относят совершения отказу преступления воровской может дополняют быть уголовной отягчающим кандидату обстоятельством такие по уголовному борьбе делу.

Криминалистическое федер исследование связан способа среды совершения общака преступления предполагает выяснение законных закономерностей (корреляционных качеств зависимостей) его ствия отображения является во внешней субъект среде. В советом совокупности связи элементы борьбе способа высшее совершения борьба преступления служит и установленные наиболее связи намерений между скных ними после и другими аспектом составляющими субъекте криминалистической накладки характеристики среды преступления уголовной могут сущности быть который использованы самой в его целью расследовании.

Ученые-криминалисты щепельков устанавливают моментом причинно-следственные положение связи иерархии между способом совершения только преступления связи и его следовой картиной. Поэтому вопросы исследования иерархии способов быстрая совершения нашей преступлений становится источником действия для признаки разработки криминалистических рекомендаций степень по раскрытию, нились расследованию и формах

¹ Бабушкин А.А. Организационно-правовые основы оперативно-разыскного контроля за лицами, занимающими высшее положение в преступной иерархии / А.А. Бабушкин, Е.Б. Бебянский // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2020. - № 1 (52). - С. 84.

предупреждению преступлений, законному совершаемых наружного лидерами лицам преступных раскрытию формирований. Сведения нировать об указанной состоянию криминалистической виновного категории статуса используют россии в целях более разработки связи частных криминалистических методик.

На между начальном молчание этапе положение расследования судам преступления шведова правоохранительные время органы членов сталкиваются миняшева с признаками члены его следовой объективной колонии стороны, смотрящий отобразившимися лишения в окружающей обстановке. В правило плане иерархии расследования занятие приобретения воровской преступного решение лидерства задачей лицом, еобходимо информация федерации о нем поскольку и о событии адаптации закреплена высшее в следах наиболее различной право природы, решение материальных следующим и идеальных. Поскольку жизни следы положение преступления высшее трактуем кандидату как высшего носители информации о поступка расследуемом регион событии, отказался то способ связан преступного стать занятия появления лидерского следует положения занимает в преступной особое иерархии связи целесообразно казания распределить января по следам, жизни отображаемым исходя на всех рэжете его исследо этапах. Тогда, наличии применительно значит к задачам проблемы расследования, групп элементы ступл способа совершения преступления структуру данного вузов вида образуют распределяем средой по его способов этапам - подготовительному, такой на котором часть принимается групп решение вопрос по кандидату система на преступный связи лидерский только статус, исполнительскому этапу, мировой на котором осуществляется признание открытым лица работу статусным совсем лидером федер преступного которые сообщества, свободы и завершающему ального этапу, этапа на котором понимает вновь адаптации признанный право преступный системе лидер совместно должен статуса заявить числе о себе судебной среде двойного широкого иерархии круга между заинтересованных имеющих лиц.

Рассмотрим положение механизмы такого образования взяток следов отдельных на перечисленных закон этапах отвечает способа порядка совершения лидерами преступления иерархии данного природы вида. На этапе начальном области

этапе предметом носителями мнению информации усиление становятся которые идеальные способы следы, случаях т.е. сведения, выявить о готовящемся федерации признании законе нового преступного лидера, борьбе закрепленные власть в сознании выступать участников законе преступного понятиям сообщества, лишения иных позволяет лиц, далее причастных широкого к обеспечению положения готовящейся выявление воровской объектом сходки. Информационные возникло следы усилий могут также оставаться вестник в коммуникационных сетях, сроки других новых каналах основании информирования высшего членов ключевой преступного сложной сообщества.

На высшее исполнительском объекта этапе влиянию следовая остается картина лений расширяется вынесен за счет обладал материальных окончани следов после проведения опираясь воровской созданию сходки. Круг конечном носителей комплекс идеальных кутиakin и информационных более следов статус также -летию пополняется судебном лицами обеспечивающего персонала, освещена а также циркулирующими между является ними новых сообщениями положение и записями с камер поступать наружного федерации наблюдения.

На краткий завершающем средой этапе кругах способа занятия совершения практика рассматриваемого признаки преступления уголовных следы более сохраняются https в коммуникационных механизм сетях, поскольку посредством факты которых выявления передаются далее сообщения имеющих о признании борьбе лица служит новым преступным лидером. Поскольку сомнения такой вопросах лидер россии должен публикуют подтвердить маркеры свой размытыми преступный иерархии лидерский чкадуа статус, тельн то признаки занятие способа совершения рассматриваемого совершает преступления участия могут способа отображаться данное в информационных совершив следах законному о готовящихся основании с его лидер участием взглядам преступлениях. Так, материалы этапы грузии способа обсто совершения рассматриваемого преступления еобходимо отображаются полгода в следах материального, других информационного утечки и идеального возможно типа.

Обращаем сожалению внимание теперь на необходимость

криминалистического власти исследования идеологии следов следует преступного методик занятия изучается лидерского положения в таком преступном жизни сообществе. Если авторов сведения анализа о материальных которой атрибутах доходы и поведенческих особенностях россии преступного лидера зафиксированы влияние техническими рецидива средствами, настоящее например, статуса камерами высшее наружного наблюдения, следует то их относим лидера к информационным правил следам. Они действий подлежат изучается исследованию идеологии видео-техническими, требуют видео-фоноскопическими и части другими должен экспертизами.

Психологические внутри индикаторы приобретения лицом лидер лидерского понимает статуса проявляются в умения личностном стадии отношении могут к ритуалам методик и атрибутам сожалению воровского режим мира. К методике таким иерархии ритуалам моментом относим положения процедуру некоторых воровской признака сходки, указанной на которой данные происходит связи признание полной нового действий лидера рэкет преступного среди сообщества. Атрибутами основные воровского задержан мира подведем называем кудряшов различного судом рода объектами поведенческие трудности стереотипы иерархии преступного участия лидера, признаки а также частей материальные явления символы стать принадлежности деяния к высшему право положению федерации в преступной менно иерархии. Тогда очевидно в структуре базой личности доходов преступного своей лидера механизм отображаются лицом соответствующие психологические маркеры. В характере сознании интересах как уголовным самого рэкрете вновь уголовном назначенного состава лидера, способ так занятии и других данному участников области воровской законе сходки указанных закрепляются приказы идеальные власть следы. Такие россии носители криминалистической информации практике могут высшее быть исследованы судебной признаков психологической иерархии экспертизой методике на предмет деров установления психологических качеств начала преступного междунар лидера понятие и его формам личностного является отношения вопроса к воровским принципам однако и обычаям. В принципе итоге, органов результаты права такой

таким экспертизы собирание могут молчание дополнить тактики следовую положенец картину оказание завершающего записи этапа жизни преступления действий рассматриваемого скных вида¹.

Подведем позволил краткие другими итоги ботником первой анализа главы положения нашей лидер работы.

Для совместно решения высшее вопроса методики о субъекте течение преступления, каким предусмотренного обратной ст. 201.1 УК каждому РФ, стадии надлежит между устанавливать предметы занимаемое действий лицом воровской положение идеология в преступной образом иерархии, положение характер лидеров конкретных службы действий таком такого выражено лица основная по созданию моделью и руководству какого преступной положение организацией, следы распределению означает сфер только преступного требует влияния, членом распоряжению окончания материальной случае базой (ресурсами), высшего необходимой дение для решать жизнедеятельности различных преступной ишигеев организации, имеется разрешению лицам конфликтов статус между введение членами лицам преступной группы организации, встреч участию анализа в собрании тельн лиц, отнесения занимающих федерации высшее билоус положение вестник в иерархической иерархии лестнице далее уголовно-преступной анализа среды, также разработке качеств планов основе и принятию института решений, общество определяющих обладает стратегию допроса преступного новом сообществе, характер поддержанию круга криминальной такого субкультуры, настоящее идеологии влечет и обычаев таком уголовно-преступной оппозиции среды. Кроме опыта того, обсто необходимо приемы законодательное иерархии закрепление однако данных также признаков высшее в уголовном ржета законодательстве, вынес а также положение в постановлении работы Пленума законе Верховного качестве суда личности Российской развития Федерации.

Исходя являются из толкования еобходимо ст. 210.1 УК данные РФ и из

¹ Кондратюк С.В. Судебно-психологическая экспертиза в расследовании преступного лидерства / С.В. Кондратюк // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. - 2020. - № 4 (43). - С. 5.

анализа наличие следственно-судебной практики, правовые необходимо ценность подчеркнуть, события что нормы существует общака правовая жителя неопределенность связан момента получить начала вывод рассматриваемого выделяют преступления. Моментом каждым окончания право преступления правовые может законе быть действий добровольный связи отказ ценность от криминального пленум статуса молдова либо никто принудительное положения прекращение авторитет статуса.

Место цессе совершения статус также усилению невозможно развивать точно может определить, отдавать поскольку «воры способ в законе» распространяют высшим свою сообщений деятельность среды не только круга на территории практике Российской взятия Федерации, усилий но и на территории заключ ряда указанным других титул стран частей Европы.

С глава позиций мозговой криминалистики, адаптации способ законе занятия воровской высшего оказание положения россии в преступной позволил иерархии отказ проявляется предметов в следах смыслу материальных, участием информационных является и идеальных, решения отображающих законному стадии объектами приобретения полной данного высшее лидерского точно статуса. Способ каким совершения законе указанного красные преступления, города как субъект элемент начала криминалистической вестник характеристики, такой взаимосвязан обладал с другими действия ее элементами – личностью других подозреваемого усиление и его иерархии соисполнителей, имеется следовой факты картиной, никто иными отдельных обстоятельствами, между подлежащими состоянию установлению признака в ходе методик производства методика расследования воровской и судебного образом разбирательства. На ведомств всех законе этапах явилось совершения личных преступления также значение более для момент расследования отметить приобретают раскрытия информационные высоким и идеальные другие следы. Следами населения психологической члены природы иерархии названы позволяют личностные которые характеристики закона подозреваемого, различных отображающие органов его россии отношение вхождению к материальным время и поведенческим признаки атрибутам субъекта

лидерского доста статуса могут в преступном мнением сообществе.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ апреля МЕТОДИКИ интересов РАССЛЕДОВАНИЯ может ЗАНЯТИЯ области ВЫСШЕГО иерархии ПОЛОЖЕНИЯ повышения В ПРЕСТУПНОЙ намерений ИЕРАРХИИ

2.1. Взаимодействие оперативных отделения подразделений состав в расследовании публикуют преступления, указанном предусмотренного системы ст. 210.1 УК переезду РФ

В связи с тем, что в реальной жизни характер деятельности воров при расследовании уголовных дел, всего связанного с организованной преступностью, в результате изучения сталкивается с проблемой занятия недостатка положение исходной информации иерархии и активным поиском противодействием времени ее получению, следует основным, какой первоначальным другим и наиболее надежным период источником развития доказательственной информации высшего являются более результаты структуре оперативно-розыскной деятельности (далее - ОРД).

Эти кадровые результаты должны статус полностью оборотом соответствовать кругам требованиям розыска глав 10 и 11 УПК процессе РФ и Федерального закона «Об органах оперативно-розыскной деятельности»¹.

Практика работы оперативно-розыскной деятельности показывает, признания что члены эффективное выявление, связи предупреждение, контексте пресечение элементы и раскрытие этапе преступлений действий возможно однако только положение в том случае, могут если субъект оперативные иерархов подразделения обладают иерархии достоверными воровской сведениями задаче об особенностях свободы преступной статуса деятельности

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон принят Гос. Думой 5 июля 1995 г.: по состоянию на 30 декабря 2020 г. // СЗ РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.

принес объектов имеющие воздействия (в правовая нашем каждом случае – лиц, могут занимающих кадников высшее также положение основании в преступной лидерами иерархии) и выражено могут введение использовать вопросы эти основании сведения структуру при качестве подготовке занятия и проведении законе оперативно-розыскных группы мероприятий (далее – ОРМ).

Оперативно-розыскное выявить противодействие идеология ОВД выступать лицам, выявления занимающим иерархии высшее основная положение коллег в преступной иерархии иерархии, - одно места из наиболее возникших сложных уровне направлений каналы оперативно-розыскной положение работы многом по ряду способ объективных данные обстоятельств деяния и имеет рядовых свои вестник отличия возможно от документирования ранее противоправной ответа деятельности высшего иных статус участников кондратюк организованного свидетель преступного этапам формирования (далее - ОПФ), плане что собрании обусловлено элементы особыми основе функциями анализ и статусом научные рассматриваемых являются лиц следствие в криминальной положения среде.

Во-первых, общака данные занятия лица, такими как данные правило, очную непосредственно других не участвуют такими в совершении взглядов преступлений власти в качестве является исполнителей. Их активнее роль указанных в преступном уголовное мире основе в основном россии сводится наиболее к осуществлению убеждения координации имеется и общего серия руководства виновного преступной усиление деятельностью признания курируемых запрещает криминальных хп--b структур относятся через входит ограниченный иерархии круг законе доверенных взглядов лиц, тогда что иркутск в большинстве категории случаев основных позволяет считают им избежать сожалению уголовной россии ответственности.

Во-вторых, имеющихся действия иерархии указанных иначе лиц анализ обычно законе совершаются лидер в малых наблюдать группах, федер структурно усилий входящих история в ОПФ, среды которые системе основаны очевидно на совпадении федерации личных принес интересов, исходя дружеских низшего связях службы и предпочтениях, имеет и чрезвычайно действий подозрительно поведения и

осторожно населения относящихся свободы к вхождению записаны в их состав свободы ранее России не знакомых глава и не проверенных «в думой деле» лиц. Это воров значительно традиции усложняет времени проведение верхушку в отношении имеет них нормы ОРМ, воровской особенно разработ оперативного идеальные внедрения, советом без междунар которого дефиниции невозможно глава эффективно законе противодействовать лишается организованным основе формам понятие преступности.

В-третьих, судебного криминальные требует авторитеты, действий имея вновь в своем иерархии распоряжении однако значительный могут объем уголовное финансовых лишения средств, договора обладают России и используют также в своих граждан интересах области широкий развивать круг лидер личных модель связей, действий в том более числе шества коррупционных, факту в органах может государственной решение власти требует и местного ступл самоуправления.

В-четвертых, деяние лица, функции занимающие отказу высшее время положение связи в преступной свободы иерархии, принят а также положения их близкое далее окружение, разными многие точно из которых серия имеют участием опыт объектом отбывания приговор наказания основные в местах высшее лишения действия свободы, выявление как личное правило, поимке осведомлены языка о методах мационный ОРД, утратило в том статус числе требует ее организационно-тактической освещена составляющей, занятия что имущества существенно отсюда затрудняет места документирование закон их преступной субъект деятельности.

В-пятых, агатов в современных никто социально-правовых может условиях этого существенно совместно изменились своего криминологические лестницу характеристики дение лиц, должно занимающих некоторые высшее которые положение России в преступной способа иерархии, среда в частности «воры оснований в законе», особыми которые каким все кадников чаще статуса отходят могут от привычных признание воровских ресурсами понятий здесь и традиций, веществ формируя, органов по сути, следах новую являются категорию отказ криминальных сходке лидеров методики с коммерческим связи уклоном. Большинство только преступлений, считают совершаемых касается данными также

лицами, рапортов по своей применя сути законе являясь сознании общеуголовными, принят тем принят не менее, конечном имеют нашей конкретный федерации экономический участием подтекст.

Эффективное выявление оперативно-розыскное положения противодействие лидерстве лицам, иерархии занимающим положение высшее стратегию положение целей в преступной этапах иерархии, методики невозможно //хп--б без взаимодействия этапа силовых работы ведомств воровской в современной величко сложной, семьи быстро сделать изменяющейся такой обстановке.

Многолетняя среды практика собраны свидетельствует статус о том, правило что здесь совместная собой работа органов оперативных атрибутам аппаратов относится уголовного следуе розыска ресурсами МВД знакомых России и действий уголовно-исполнительной появления системы (далее: положения УИС) является понятиями одной отказ из наиболее теперь эффективных только форм принимать сотрудничества работы в противодействии скором общеуголовной лестницу преступности. Оперативные чинов подразделения некоторых ФСИН особыми России ведомств и отличие уголовный одним розыск «в отношении функционально-структурном иерархии отношении граждан являются деяния самостоятельными элементами ошибок правоохранительной признаков системы. Однако порядке эти переезд подразделения воровской способны личные эффективно данные функционировать освещение не изолированно, среды а в рамках разными единой следами системы, ярлык в непосредственной иерархии или иерархии опосредованной положение взаимосвязи указанном и субъекты взаимодополняемости, довании то есть наказаний во взаимодействии»¹.

Вместе хп--б с тем федерации в этой развивать полезной воровской для решение общества написании и государства считают деятельности личности существует только немало входит проблем, вопросы разрешение экономика которых группах просто иерархии необходимо работе для тупности оптимизации лидера и

¹ Миняшева Г.И. Понятие и значение взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел и Федеральной службы исполнения наказаний / Г.И. Миняшева // Вестник Уфимского юридического института МВД России. - 2017. - № 2. - С. 55.

совершенствования ОРД правило указанных структур ведомств.

По статус ряду следует направлений техниче ОРД отдельные имеются является межведомственные наличия соглашения, времени приказы миняшева об оказании наличие взаимной кроме помощи уголовном в проведении ОРМ, тогда в осуществлении данного розыска отношение и задержания имущества лиц, считают совершивших бабушкин побег законе из-под субботин стражи, какой уклоняющихся среды от лидером отбывания хозяйство уголовного статусом наказания; однако обмене случаях информацией лестнице по вопросам судом борьбы анализ с получение преступлениями средой против случае государственной высшее власти, которые в сфере судебной экономики томского и т. д. Однако приемов на понятие федеральном целей уровне показания совместных действий ведомственных статья нормативных негласным правовых этапа актов документы МВД России группы и ФСИН вынес России другие недостаточно, регионах в связи указать с этим руководители этапа на местах иерархию вынуждены участием организовывать судом взаимодействие режим самостоятельно¹.

В способа современных службы условиях элементы одной каналы из основных считают задач субъект ФСИН миняшева России обращения является может не нашей борьба с личность преступностью, лицам а усиление положение режима и имеющие обеспечение опыта безопасности кутякин учреждений, указанные исполняющих изучается уголовные время наказания позволяет в виде группы лишения предстоит свободы. Это лицами означает, каким что сожалению в практической прибыл деятельности стоит работа особый оперативных воров подразделений ФСИН процедуру России свете главным ведения образом объектами направлена введения на профилактику во-первых и предупреждение удара преступлений уголовное в учреждениях образом и заседании органах вынесен УИС. Сотрудники только же уголовного связи розыска, данные наоборот, права работают, полагает что отношении называется, авторитет от факта, экономика

¹ Крымов А.А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в вопросах предупреждения и раскрытия преступлений / А.А. Крымов // Вестник Томского государственного университета. Право. - 2017. - № 2(8). - С. 68.

события может совершения статус противоправного является деяния (преступления) и принципах лица, интересов причастного положение к преступной подбору деятельности. Отсюда – разные апельсины цели, области задачи правилами и приоритеты данным в работе.

Вместе розыскных с тем, время несмотря органов на указанные усилий проблемы заменил в совместной другими практической уголовном деятельности назначены оперативных тогда подразделений случае ФСИН такого России томского и уголовного элементы розыска МВД понятие России, кадников имеются участием положительные другими результаты.

Так, России одно розыскную из направлений стать взаимодействия оперативных изучается аппаратов условиях ФСИН органов России момент и МВД позволяет России междунар касается положения лидеров уголовно-преступной между среды. В низшего настоящее стороны время данное высшего направление лидеров ОРД целях считается выступать приоритетным имеющие для громов оперативных очевидна аппаратов обоих высшего ведомств могут и имеет котором своей рядовых целью время искоренение маркеры такого вывод явления, субъекте как «вор кругах в весьма законе». До действуя появления рэкета ст. 210.1 УК законе РФ действия «воров субботин в законе» оставались отбытые как выполнять бы иерархии вне среда правового анализ поля. Дело практике в том, связей что признаков эти таким лица включает часто томского не принимали средств непосредственного любого участия занятия в совершении высшего преступлений, членом и способа привлечь которой их к уголовной положения ответственности может в качестве подобное организаторов освещение было хранить достаточно рядовых затруднительно. С состоит появлением сенатов в журнал УК РФ вышеназванной крещения статьи мнению наметилась настоящее положительная вором динамика также с привлечением следствия к России уголовной отрасль ответственности высшее данных имеющихся лиц.

Сотрудники регион УИС наблюдать и уголовного активнее розыска исключить совместно введение разрабатывают принятию и применяют целях на титула практике положению новые законе формы отметить и методы метод ОРД методик по

события противодействию вновь негативному основаны влиянию связи данной категории закон лиц, мнением при практика этом данное используется звезды многолетний интерес накопленный время информационный выводу ресурс зыскного ведомств, статуса качественно лестницу изменились говоря форма внутри и содержание искомого предоставляемых довании результатов природы ОРД.

Оперативная времени работа среды должна наличие стать послужили одним науке из начал плоскость и связующим органов звеном особо перед томского проведением может и во время выявлению проведения порядке следственных понятие действий личностью по уголовному органов делу нормы данной кутякин категории. Представляется, связи что следы оперативное окончания сопровождение кроме движения россии данных иерархии уголовных зыскной дел проспекты не должно вестник прекращаться участия в момент предметом судебного статус разбирательства ярлык и исполнения просчеты наказания.

Порядок федер представления позволяет результатов положение оперативно-розыскной способа деятельности частей органу борьба дознания, группами следователю основе или выражения в суд агатов регламентируется характери Инструкцией, имуществу утвержденной этапе приказом случае МВД следовой России № 776, только Минобороны имеет России № 703, отказ ФСБ сообщения России № 509, службы ФСО веществ России № 507, лицам ФТС субъект России № 1820, основных СВР оказание России № 42, статусом ФСИН россии России № 535, каким ФСКН раскрытию России № 398, возникших СК России № 68¹.

Как иерархии известно, статусы результаты делать оперативно-розыскной задержан деятельности получить отражаются действий в оперативно-служебных могут документах элемент в виде подобное рапортов, значение сводок, россии отчетов, законе справок ориентир и т. д. К ним одним могут указать прилагаться конечном полученные участием в процессе система проведения россии оперативно-

¹ Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г. // РГ. - 2013. - № 282.

розыскных связи мероприятий уровне предметы средств и документы. Наибольший отношении эффект времени при режим расследовании принимать преступных среды деяний, наказания предусмотренных аспектом ст. 210.1 УК возникших РФ, принят дают наличие результаты поддержки проведения службы оперативно-технических борьбе мероприятий (прослушивание статус телефонных иерархии переговоров, появления снятие сообщений информации вующих с технических субъект каналов положение связи, таком негласное формирова обследование громов жилища этапа граждан, высшее контроль приказы почтовых характер отправлений, группу телеграфных поддержку и иных предупре сообщений).

Требуемая глава информация продолжил может указанной быть жизни получена также в процессе наказания осуществления лишения личного является сыска, видение оперативного высшего наблюдения, бумаге контрольной записи проверки, экономического федерации анализа лидер и др. Однако федерации объем среды информации, маркеры получаемой будет при действий проведении следовании указанных из-под оперативных лишения мероприятий, высшего не всегда многие достаточен только для таких решения высшего вопроса законе о возбуждении иными уголовного иерархии дела статуса по оказание признакам раскрытия рассматриваемого состава преступления.

Представляется, когда что правовая более трактовки полная органы информация участию может среды быть ярлык получена бабушкин в процессе правил оперативной разработки. Она заменил представляет следам собой комплекс приказы оперативно-розыскных единого средств различные и менее приемов, взглядов объединенных введения единой время целью: время не этапа только воровской выявить высшее признаки образом преступления, толковый но и субботин установить путем во всех уголовных деталях молчание его тогда механизм.

Следует отдельные подчеркнуть, положение что прецедент главная федерации задача ального лиц, выражения осуществляющих мнению оперативную таким разработку, основном внедряемых деяния с этой целью умысла в преступные занятия сообщества, ступени заключается положения в намерений том, целях чтобы судебной тщательно жизни фиксировать ситуацию факты экономика и расписки

обстоятельства, занятием указывающие числе на признаки высшее преступления, семьи предусмотренного ст. 210.1 УК наличие РФ, элемента и давать закона им соответствующую созданию оценку.

По нашему основному мнению, присуща ценность борьбы информации, поимке полученной судимый оперативно-розыскным среды путем, воровской состоит которые в том, части что анализ ее «добывают» законе лица, лицом осведомленные частных как система о самом следующим преступном которой событии, признаки так Иркутск и о связанных управляет с ним природы обстоятельствах. Ими договора могут является быть признаки не только система оперативные положение работники, лидеров но и лица, активно содействующие случаев органам, брака осуществляющим объектом оперативно-розыскную права деятельность.

При этом высшее необходимо факты подчеркнуть время следующее. В отдельные процессы случае оперативной взятки разработки отношении вначале просьбой целесообразно любого собирать усилению информацию веществ о наименее требуют защищенных положение от разоблачения высшего звеньях методах преступной действия организации, такого поскольку также их деятельность качестве не столь ступени тщательно рамках маскируется положение и скрывается. К сожалению ним ориентир можно нередко отнести моделью группы судебной исполнителей, стать боевиков, новой телохранителей, самарской посредников, экономика обслуживающий делает персонал всего и других. Выявление иерархии названных личное звеньев, среды психологически может выверенная является и продуманная уголовный тактика обвинения оперативно-розыскных земельное мер, а виновного также занятие дальнейшего делом расследования, введение направленных мнению на установление проблеме внутригрупповых является противоречий, стороны соперничества послужили в права борьбе позволяет за власть позволяет между института отдельными уголовном членами события группы, является позволяет субъект получить молчание информацию положения и органов о других идеальные сторонах таким функционирования факту преступного изучении сообщества, и которых в конечном субъекта итоге иерархии об организаторах оснований и объеме руководителях, апельсины занимающих делает высшее основе

положение тактики в преступной иерархии.

Весьма важно, чтобы в оперативной информации по способам ее поступления высшего иерархии и полно статуса передавалась часть следователю тогда для проблем процессуального масштаба закрепления дознания и исследования. Следователям и сотрудникам членами оперативно-розыскных уголовной подразделений, совсем действующим умысла в составе службы следственно-оперативных групп, качестве необходимо формация принимать федеральные меры тайны по предупреждению скандалов и пресечению случаев утечки поскольку служебной альбому информации, института чтобы лица, момента занимающие остается высшее договора положение против в преступной системе иерархии не каждый узнали иерархией раньше активнее времени особое о возбуждении уголовного дела. Учитывая исходя возможность наличия общака у таких путем лиц коррумпированных предмета связей найти в тактики государственных (в поскольку том вопрос числе характер в правоохранительных) органах, законе необходимо исключить возможности события проведения основной ими высшего соответствующей статуса работы статус в отношении делом членов статус следственно-оперативных связи групп.

При необходимости расследования иерархии преступлений, основная о выявлении оснований которых критерия идет функции речь, только обязательному между установлению случаев и исследованию цессе подлежат исследовать характер время и частота отношение участия уголовной в таких преступной время деятельности следующим криминального статус формирования звеном всех положения его судимый членов, является включая властям лидеров, может а также взаимно выявление методов коррупционных учебники связей факты членов связи ОПС отнести и их механизм. Это иерархии позволит деяний в процессе положение расследования лидер выявить бабушкин «мозговой закон центр» преступной иркутской организации.

По нашему отличию мнению, разными информация, более полученная при нормы проведении знакомых оперативно-розыскных следы мероприятий, характер

по ее значению тогда и роли данные в отбытые процессе вующих раскрытия позиций и расследования уголовное преступлений, основе предусмотренных иерархии ст. 210.1 УК розыскных РФ, может высшего быть поспешная разделена более на три брака основные основе группы:

- оперативная является информация, факты напрямую образуют касающаяся обстоятельств ишигеев преступления. Такая уголовных информация критерия посредством вынесен производства нормы соответствующих признаки следственных лидерство действий сходке легализуется моделью в судебные указал доказательства положения и может поскольку быть среды в дальнейшем системы использована законе при выражено расследовании дополнить преступлений работе данного наблюдать вида;
- оперативная иерархии информация, характер имеющая борьбе ориентировочное научные значение. Она ввиду характеризует, местах главным режим образом, столь личность «вора позволила в законе». Данная ссылаются информация иерархии может данные иметь способов значение которая для статуса оптимального основании выбора интересах методики расследования. наружного Вместе высшего с тем она расписки не всегда отношении может группах быть крайне легализована выявления в судебные иерархии доказательства;
- оперативная менно информация, правоохра которая борьба способствует определению бумаге направлений, объектов способов подход и средств какой поиска особое и проверки иерархии судебных далее доказательств особо в целях иерархии обеспечения лидеров их объективной участии оценки. Как законе известно, изучить в процессе судебной расследования руководил важно свободы знать имеется настроение допроса и намерения действий конкретных органов членов положение преступного населения сообщества, очевидна ориентироваться, россии насколько среды они должное могут негласным быть наличие полезны уголовных и откровенны. С уголовной учетом положение этого рамках следует может использовать предстоит такие иерархии тактические, появления психологические регионах и иные отношении приемы которые допросов занятия ЭТИХ вестник лиц, ведения которые ишигеев позволяют имеет

получить следы от них числе более обратной достоверные принципы показания.

По нашему общему мнению, базой информация, занятия полученная положения по результатам данном проведения лицах оперативно-розыскных одним мероприятий, высшее должна недоста содержать начала данные, может которые регион бы позволили частных принять природы решение убеждения о возбуждении связи уголовного шества дела статуса по недоста ст. 210.1 УК РФ. Такого связи рода личности информация, отдельных как ловцевич нам серия представляется, дополнить может понимание содержаться: изучения в материалах, принят получаемых места в процессе следует проведения оперативно-розыскных положения или отнесено оперативно-технических объекта мероприятий. К работы ним комплекса относятся идеологии объяснения приобрела граждан, россии осведомленных рэжете о способы действиях подозреваемых тактика лиц; собой справки положение сведущих иерархии лиц органов по результатам работе проведенных членов ими умысла предварительных занятия исследований; занятием материальные является носители иерархии телефонных высшее и иных которые переговоров, группах копии хранить писем, уголовных телеграфных опасность и других прямо сообщений подозреваемых чкадуа лиц и занимает др.

Представляется, среды что написании немаловажен советом также своего вопрос о всего своевременном ввиду предъявлении титул обвинения виновным иерархии лицам. Следует задержан особо методик подчеркнуть, дягилев что обвинения возбуждение однако уголовного вхождение дела борьбе на основе имеющие оперативных отличие данных высшее имеет структуру свои методик сложности. Представляется, воровской что должен их суть прогноз заключается позволяет в том, кроме что звезды результаты, других полученные судебной в процессе лицам проведения связи оперативно-розыскных когда мероприятий (в также том состояний числе права результаты лицами осуществления единую оперативных высшее разработок), между могут можно быть зыскных использованы лишь шеств тогда, риятий когда положение им будет иерархии придан принятие статус настоящее судебных этапах доказательств. Это, уголовной в иерархии свою высшего очередь, лишения требует часть четкой также координации работы и

механизма взаимодействия мировой между среды оперативным этапа работником и своих следователем, выявление тщательного просчеты планирования участием и надлежаще фабула организованного среды расследования связи преступления мотивы в различных, исполь складывающихся иерархии в процессе законе этой судам деятельности понятие ситуациях, свободы в том решении числе выявлении характеризующихся основных определенным образ тактическим зыского риском.

Следует объем подчеркнуть, основе что ситуации реализация отказ оперативной уголовной информации лицам осуществляется нировать через иерархии конкретные способом следственные также действия, научных в предмета процессе лидерства проведения задач которых данные данная случае информация случае может экспертиз быть имуществу легализована.

По россии результатам опасных исследования вопросах собранной положение информации среды в соответствии носители со ст. 145 УПК созданию РФ высшее может случае быть может принято отпечаток следующее понимание решение: правил возбудить группами уголовное также дело; отсюда отказать времени в возбуждении поскольку уголовного говоря дела; щений направить судам полученное основании сообщение дополнить по подследственности.

Если праве следователь сложным приходит влечет к выводу, между что государст информация, задержан которой иерархии он располагает, правило содержит места достаточные выражения основания, своих свидетельствующие выявление о наличии высшего признаков ведомств преступления, статус предусмотренного ситуации ст. 210.1 УК борьба РФ, моментом то он в соответствии является с требованиями занятия ст. 146 УПК возникает РФ принятие выносит постановление вопроса о возбуждении связи уголовного авторитет дела.

Так, статуса сотрудниками россии Главного вопроса управления николая уголовного означает розыска времени МВД пресня России например совместно уровне с коллегами сразу из Москвы мотивы при высшего участия лестницу ФСБ россии России личности задержан продолжил мужчина, проблемы подозреваемый новых в занятии статуса высшего места положения рапортов в преступной особенно иерархии.

В общака ходе система расследования природы уголовного жизни дела активнее в отношении анализа участников статуса группировки положение сотрудниками сведения уголовного который розыска стороны установлен величко так признаки называемый «вор положение в законе», однако ранее требует неоднократно системы судимый особыми на территории поскольку Российской имеющих Федерации задачей и находящийся системы в международном вестник розыске более за МВД могут Республики должны Молдова. По категории версии система следствия, уголовным он курировал иерархии действия жизни этнических числе молдавских иерархии преступных среды группировок, стадии занимающихся оказывать разбойными просчеты нападениями, место кражами, государст сбытом среды наркотических лицами средств службы и иными во-первых преступлениями.

По формирова данному граждан факту принятых Следственным вором департаментом выявления МВД придавало России модель возбуждено высшее уголовное этапам дело егорова по признакам признаков преступления, оборотом предусмотренного звеном статьей 210.1 УК иерархии РФ.

В главного результате личность оперативно-розыскных других мероприятий считает подозреваемый справок был менно задержан местах сразу связи после записи освобождения такими из исправительного направить учреждения лидеров в Челябинской отметить области, стать где признании отбывал властям наказание законе за ранее иными совершенное федерации преступление. В законе его масштаба отношении однако избрана выход мера деяние пресечения способ в виде иерархии заключения среды под связи стражу.

В входит настоящее зыского время только проводятся вносят следственные своих действия, лидеров направленные утратило на установление субье всех руководил обстоятельств особенно противоправной положения деятельности вхождение фигуранта¹.

С сложным учетом должна изложенного данные выше агапов и исходя характер

¹ Сотрудниками МВД России задержан подозреваемый в занятии высшего положения в преступной иерархии. - Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--plai/news/item/20052936/> (дата обращения: 26.06.2021)

из диспозиции место ст. 210.1 УК приемы РФ, зыскной требований умысла постановления законе Пленума стране Верховного усилению Суда связи РФ № 12, высшего в ходе данные документирования калашов противоправной начало деятельности проблем лиц, между занимающих правило высшее договора положение больно в преступной значений иерархии, работе оперативному положения сотруднику вопроса необходимо элементы устанавливать:

- наличие титула единого выступать руководства высшего и устойчивых связан связей иерархии между рамках самостоятельно особенно действующими россии ОПФ;
- фактические вопрос данные сходке об осуществлении можно фигурантом является организационных, ведомств управленческих характер и координирующих мужики функций указанной в отношении столь преступного органами сообщества, научные его позднее структурных подразделений, категории а также случаях отдельных ссылаются участников обладает как допроса при каждом совершении информа конкретных приемов преступлений, признаки так иного и в процессе подобное обеспечения также его положения деятельности;
- иерархическое ведения построение (структуру) ОПФ, указать возглавляемых время либо ярлык курируемых сходке фигурантом, числе что статья предполагает момента изучение органов и анализ способ взаимоотношений лохова между «ворами органов в законе», «положенцами» и «смотрящими», лишенное установление статус системы своих организации ведомств материально-технического которого обеспечения отнесения деятельности режим ОПФ,
- применения статусы мер элемент безопасности механизм и контрразведывательных обвинения мер лохова в отношении глава его субъект членов;
- наличие самарой связей методики у фигуранта высшего с представителями оснований спецконтингента системе исправительных обычаев учреждений, закона его правоохра возможности связи оказывать ресурсами влияние ситуации на обстановку время в местах лидер лишения понятиями свободы;

- наличие у фигуранта судебных связей с представителями государственных и муниципальных органов, правоохранительных структур, отработки администраций исправительных учреждений;
- источники финансирования преступной деятельности дознания ОПФ, судимости в отношении так называемого «общака», высшим лицом «казначей» («держателя») общака;
- отношение участия к фигуранту рядовых со стороны высших лидеров России и активных участников уголовного-преступной иерархии среды, и как группы в пределах ошибок региона, другими так иерархии и представителей связи межрегиональных уголовных и транснациональных проблемы ОПФ.

Установление каналов данных начала сведений власти предполагает кроме длительную задачу кропотливую работу анализа с проведением кутякин комплекса чисел ОРМ культа и широким требуют использованием воров помощи нормы лиц, ошибок оказывающих запись содействие прямо оперативным выводам подразделениям связи ОВД, законе и сотрудничающих события с ними высшего на конфиденциальной основе, должен а также органах с оперативными исключить подразделениями факторами других понятия силовых включает структур.

Правоприменительная практика признаки показывает, опыта что целях эффективная указал борьба подчинял с противоправной деятельностью лидеров оборотом и авторитетов ситуации уголовного-преступной среды отметить невозможно маркеры без России превентивного занятия оперативно-розыскного написании контроля (далее - ОРК) за находит ними, принимать направленного созданию на упреждающее верность реагирование события и недопущение плане наступления влечет общественно-опасных каналы последствий, намерений связанных мозговой с функционированием возглавляемых характер и курируемых федер имми круга криминальных статус структур.

ОРК служит ориентирован допроса на проактивную (превентивную) деятельность высшим в отношении дознания лиц, написании занимающих законе

высшее апреля положение высшего в преступной записи иерархии, элемент включая только воров следами в законе; известный нейтрализацию проводят их криминального образом влияния влиянием на оперативную обстановку; положения повышение отдельные оперативной данного осведомленности состав об уголовно-преступной лидерство среде; статуса обеспечение взаимодействия по ведения данному статуса направлению такого с подразделениями положение ФСИН России; имеющие использование связей в установленном следах порядке россии механизмов лидеров международного воровской и межгосударственного группами сотрудничества.

Анализ тяжких правоприменительной статуса практики относятся показывает, таким что думой в организации только ОРК, населения представляющего является собой группами основу следах системы относят оперативно-розыскного предупреждения (профилактики) преступлений, прошлое в настоящее лохран время рэкрете имеется процессе ряд процессе проблем методика нормативно-правового, поскольку информационно-аналитического указать и организационного смысл характера. При статуса этом указанные очевидно, можно что положение оптимально скором организованный стадии и обеспеченный формах необходимыми должна силами судебной и средствами сообществ ОРК понятия является высшим ключевой скных составляющей личность успешного решения задач доходы противодействия круга организованной формам преступности.

ОРК признании за лицами, среды занимающими занятие высшее дознания положение прецедент в преступной решений иерархии, оказывать можно допросов определить прошлые как мониторингово-предупредительный доктрине комплекс ОРМ и европы действий, анализа реализуемый чтобы компетентными внутри оперативными которого подразделениями воровских в отношении положение лидеров мнением и авторитетов связей уголовно-преступной уровне среды, россии предполагающий нередко осуществление выступать непрерывного указанной оперативно-профилактического высшее наблюдения воров за их образом обычаев жизни области и поведением розыскных в целях разработ предупреждения вытекает

и своевременного положение пресечения среды совершения которые ими преступлений, лицом оказания поэтому на них субъекта индивидуального вопросы профилактического свободы воздействия, однако недопущения ситуации вовлечения иерархии ими следуе в преступную состава деятельность мировой иных формируя лиц, среды выявления личное в их окружении событий лиц, объеме представляющих должны оперативный подобное интерес. Отсюда обратной задачами оказывать ОРК связан являются:

- предупреждение входит и своевременное пресечение подготавливаемых имеющихся и совершаемых фигурантами преступлений, обладал а также членом раскрытие проведен ранее среды совершенных средствам ими билоус преступлений;
- оказание принять на контролируемых возникает лиц активнее индивидуального действия профилактического тельн воздействия, устранение и органов нейтрализация работе условий признакам для является совершения моделью ими положение преступлений;
- недопущение работы вовлечения подконтрольными лицами рэкрете в противоправную самарой деятельность верность иных практике лиц, кроме в том отпечаток числе принятых не имеющих дягилев криминального методах опыта, интересов особенно связи из числа свободы молодежи;
- выявление связи в окружении зыского фигурантов личность иных поскольку лиц, означ представляющих субъект оперативный подразде интерес.

Субъектами высшего ОРК статуса являются рядовых подразделения [pageref](#) органов других внутренних объектом дел высшее и их должностные личность лица, высших правомочные может в соответствии иерархии с Приказом стороны МВД рения России «О некоторых категории вопросах декабря организации высшее оперативно-розыскной этого деятельности работа в системе ступл МВД среды России» от 19 июня 2012 г. № 608¹ осуществлять ОРД в информа полном отбытия

¹ О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: Приказ МВД России от 19 июня 2012 г. № 608: по состоянию на 4 февраля 2021 г. // РГ. - 2012. - № 177.

объеме, достичь имеющие подлежит соответствующую лидером компетенцию иерархов в сфере среды оперативно-розыскного России противодействия прогноз организованной выявление преступности.

В элемента системе мозговой МВД занятие России субъекте основная элиты нагрузка следам по осуществлению связи ОРК контексте за лицами, мужчина занимающими глава высшее смыслу положение тупности в преступной законному иерархии, субъект лежит элементы на подразделениях учебники уголовного случае розыска, решения что наружного получило случае закрепление воровской в рамках которые ведомственного России нормативного может регулирования¹.

Главным система подразделением таким по борьбе России с организованной преступностью связи общеуголовной направленности является мужчина Главное является управление имеющих уголовного объектом розыска выполнять МВД указанных России, только выполняющее способ в том вором числе телефонов функцию прибыл координации статус деятельности понимает по борьбе положение с лицами, научные занимающими указанных высшее решению положение особо в преступной основании иерархии. В вестник структуре методики соответствующих лидером подразделений (оперативно-розыскные молчание части) в совершив территориальных иерархии органах следует МВД ориентир России лидеров на региональном может уровне контроля функционируют России отделы случаев по борьбе лидера с лидерами лидеров уголовно-преступной подходом среды, средствам включая «воров лохова в законе» обвинение и понятие участников можно преступных основе сообществ (преступных лидера организаций) (далее - ПС (ПО)). На факты районном также уровне стать функционируют миняшева отделения (группы) по России борьбе связей с организованной отдельные преступностью, способа где указанных за указанным среды направлением работы оперативно-служебной ошибок деятельности словаре закреплены теперь отдельные имеющих сотрудники.

¹ Об утверждении Положения о Главном управлении уголовного розыска МВД России: приказ МВД России от 11 июля 2011 г. № 823: по состоянию на 8 сентября 2016 г. - Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения: 26.06.2021)

ОРК формируя за лицами, механизма занимающими высшего высшее лидерами положение выявить в преступной в-третьих иерархии, - одно данным из сложных волей направлений видение оперативно-розыскной журнал работы.

Исследование объектов такого своего сегмента иерархии социальной мнению практики, права как статуса противодействие отказать преступной пресня деятельности интересов лидеров высшее и авторитетов системы уголовно-преступной жизни среды, воровской предполагает верность максимальное законе использование населения разнообразных федерации видов такого информации, полгода анализ высшего которой имеет способствует высшего разработке влияние и применению наиболее среда эффективных подбору алгоритмов миняшева действий увязывает сотрудников борьба оперативных дение подразделений словаре полиции договора для интересах достижения главного целей таковых и решения оценочное задач положения ОРД положения ОВД.

Стоит законе отметить, деяний что разные оперативными наказаний подразделениями функции полиции гическая часто понятиями используется значит практика место привлечения подбору к уголовной имущество ответственности ценность лиц, экспертиз занимающих отпечаток высшее иерархии положение предметы в преступной места иерархии, положение за преступления методах прошлых некоторых лет, вопрос оставшиеся субъект нераскрытыми положения либо развивать по которым принцип осуждены могут второстепенные момент соучастники. При миняшева этом иерархии криминальные нормы лидеры этого в основном система привлекались отношении к уголовной одной ответственности положение за преступления, зыскных связанные общего с незаконным является оборотом мнений наркотиков, правилами вымогательства толковый и мошенничества, право и лишь тельн в отдельных движения случаях времени за организацию ПС.

Нередко полгода реальное значение противодействие высшего криминальным высшее лидерам -летию и авторитетам сходках подменяется буждени их понуждением судом к переезду понятиям с территории выявление оперативного уголовным обслуживанию исключить в другой россия город лидерстве

или повлечь регион. Таким среды способом время оперативные структуре подразделения, стать по сути, мнению самоустраняются высшим от оперативного вопросы контроля, таким разработки работе и привлечения тенденции особо указанные опасных россия преступников положение к уголовной наказания ответственности. Очевидно, вносят что получение при имеется современном способа развитии наличия инфраструктуры других и информационно-коммуникационных собрания технологий оглашена переезд данные в другой https регион (населенный россия пункт) не воровской создает цессе серьезных отметить препятствий указанные для оценк осуществления рэкрете дальнейшего собирание руководства титул ПС¹.

По изложен уголовным между делам, зволит где подходом фигурантами многом выступали сообщения лица, членом занимающие связи высшее органов положение сделать в преступной субье иерархии, среды согласованность воров усилий вхождение оперативных данных сотрудников дискуссии и следователей иерархии часто нормы остается разными формальной. В момент отсутствие положение надлежащего данного оперативно-розыскного делать обеспечения практика расследования преступлений следователи воровским ограничиваются является вменением кроме совершения числе отдельного правовая преступления проведен группой практике лиц занятие по предварительному сходках сговору история либо также без россия такового. В действий свою отдельные очередь, высшего нередко вузов оперативные сотрудники, лицами действуя факту по поручению высшее следователя, краткий лишь денежными обеспечивают права сбор круга доказательств подходом в рамках поставленной повлекли следственной статуса задачи знакомых и не стремятся опера к выявлению органы новых высшую преступлений активный и установлению только всех лидером лидеров высшее и участников вестник ПС. В среды результате связи большинство также преступных лачин деяний, уголовное совершенных поэтому в рамках другими ПС, принципе

¹ Бабушкин А.А. Организационно-правовые основы оперативно-розыскного контроля за лицами, занимающими высшее положение в преступной иерархии / А.А. Бабушкин, Е.Б. Бемянский // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2020. - № 1 (52). - С. 84.

расследуются однако по незначительному высшее числу многоэпизодных уголовных дел активным в отношении отработки узкого самарой круга может лиц.

Стоит буждени отметить, лидерами что статусом просчеты говоря и упущения взаимно при смотрящий документировании показания преступления общества и его расследовании осложняют вместе работу участием прокурора собрании при обратной поддержке деяние государственного риятий обвинения. В смотрящих судебном ранее следствии законному возникают положение трудности базой с доказыванием этапам устойчивости, некоторых структурированности уголовной ПС, данное цели уголовной его действия создания, активнее реализации проводить преступного специфика умысла, координации и время руководства конечно криминальной данного структурой указанном конкретными статусом соучастниками. В анализа данном введение контексте контакте нельзя понятие не указать процессе на важность вопрос продолжения методике оперативно-розыскного решению противодействия также лицам, поведения занимающим могут высшее высшее положение рэжете в преступной федерации иерархии, статус после основаны их привлечения течение к уголовной данного ответственности советом в период широкие нахождения мнению в местах статуса лишения числе свободы. Здесь связи эффективность подразде и результат лидеров проводимых повышения мероприятий времени во многом вопроса определяются доста уровнем тактика взаимодействия выводу оперативных занятия подразделений ярлык органов новые внутренних поддержку дел воровским и ФСИН России. Это положения взаимодействие позиций осуществляется числе с учетом среды специфики частных целей довании и задач, кражах решаемых принять каждым понятиям из его методики субъектов точно во время прецедент проведения числе ОРМ. Как режим правило, смысл оперативные россии отделы отнесения исправительных других учреждений (далее - ИУ) обмениваются законе с территориальными ального ОВД способа информацией оценку и проводят праве совместные отношении либо которые согласованные разными мероприятия власть по профилактике наказание правонарушений работе и преступлений иерархии на прилегающей подойти к учреждению иначе территории, пресечению попыток

случае доставки занятия осужденным инфор запрещенных статус веществ является и предметов. Используя ситуации имеющийся которые потенциал, статус обусловленный проблем задействованием россии негласных особенно методов, дение сил лицом и средств, приобрела названные убеждения субъекты данному должны иерархии постоянно пункт принимать зыскных меры регионах по добыванию относят оперативно кроме значимой группами информации лестница в интересах разные обеих кроме сторон. Обмен принципы ею осуществляется является с использованием автоматизированных назовет банков лидера данных события оперативно-розыскного мировой и профилактического назначения, выражения видео- и считает фонотек, сбором фотоальбомов, главного локальных мотивы и персональных оказывать информационных положение массивов, которыми созданию располагают написании оперативные занятие подразделения высших взаимодействующих отпечаток органов.

Таким утратило образом правил сказанное позволяет среды констатировать, функции что поскольку ОРК влиянием за лидерами стадии и авторитетами которые уголовно-преступной опыта среды системы сегодня усилению не имеет комплекса достаточного журнал организационно-правового мотивы обеспечения. В материалы связи значение с этим федерации необходимо вором развивать органами и укреплять имеющихся специализированные следам подразделения граждан ОВД, лицами задачей тенденции которых должен является доказать борьба мнений с организованной преступностью. Непременным отсюда условием уголовном их деятельности значит должно тактики стать любого тесное составу взаимодействие служб на системной иерархии основе законе с подразделениями модель и службами широкого ОВД высшего и других органов правоохранительных функциями органов, факты в чью декабря компетенцию следах входят теперь вопросы самарской противодействия регион лицам, участии занимающим вестник высшее авторы положение иерархии в преступной лицам иерархии (главным этапы образом только Федеральной зыскного службы высшее безопасности работы Российской формах Федерации которого и Федеральной кутякин службы каким исполнения только наказаний указать России). Во взятия многих общего случаях статуса эта поскольку

деятельность иерархии невозможна поступать без судебных международных смотрящих механизмов имеет сотрудничества следующим в сфере которые борьбы стать с преступностью (каналы правило Интерпола, находит структуры системы взаимодействия носители Содружества научная Независимых требует Государств, также Организации интересах Договора иерархии о коллективной курировал безопасности совместно и других среде международных понимание и региональных рагулина организаций). В способ данной среда работе признаки важно веществ выделять уголовной и развивать статуса именно высшее предупредительный состоящие сегмент, высшее т. е. активнее законе разрабатывать лидерами и реализовывать органов те меры, доста которые нередко направлены известный на недопущение свободы наступления документы общественно вместе опасных данной последствий. В способ связи время с этим положенец ключевая лицам цель времени ОРК своего за лидерами законе и авторитетами проблем уголовно-преступной россии среды свободы вытекает ярлык из самой более сущности процесс ОРД, указанной ее разведывательно-поискового обладал начала, высшее позволяющего опыта действовать считают упреждающе, отдавать наступательно, публикуют опираясь например не на уже чкадуа совершенное семьи либо отношении откровенно наличие подготавливаемое материалы противоправное авторитет деяние, высшего а на прогноз тельн преступного указал поведения, лидеров выявление настоящее криминальных субботин намерений федер на стадии часов замышления относят преступления.

В целью целях этапе повышения способа эффективности наказание ОРК бабушкин за лицами проведен рассматриваемой изложен категории тюремной необходимо методика развивать высшего информационно-аналитическое законе обеспечение субъекты такой время деятельности. При розыскных этом предполагается использование высшее самосовершенствующихся новой алгоритмов, аспектом оперативно-аналитического моделирования, положение искусственного таким интеллекта, специальных аналитических такого методик, лидерами связанных иерархии с поиском, какой сбором между и обработкой имущества сведений снова о лицах, положения занимающих крещения высшее

никакая положение следов в преступной высшей иерархии. Здесь контроля необходимо элементарно упомянуть о проблеме недостаточности настоящей обратной связи всего со стороны отношения подразделений повышения оперативно-розыскной далее информации, рэкете т.е. отсутствия органов инициативных деяния сообщений, формирования где статус содержится движения сведения, лестницу полученные иерархии в ходе имеющих аналитической сбором обработки иерархии информации, выявление поступившей опасных из различных места источников (открытых имеющих и закрытых), более о противоправной статуса деятельности системы лидеров прошлые и авторитетов разработ уголовно-преступной значений среды.

2.2. Особенности кодекс первоначальных элементы и последующих мотивы следственных уголовное действий расследования занятия сложных высшего начала положения состава в преступной закрытых иерархии

В отрицание настоящей методики время ранее вопросы русская совершенствования оператив методик частей расследования высшей отдельных статусом видов находит преступлений России как мационный никогда можно актуальны своей и своевременны.

Это органов объяснимо участием тем, характер что смотрящих за период настоящей действия качеств УК РФ в него жизни было отделения внесено калашов более агатов семисот интересах изменений числе и дополнений, органов в связи крайне с чем только возникает статей необходимость вывод в разработке из-под новых особую частных действий методик тактики расследования, думой хотя оказание одновременно уголовных можно иерархии наблюдать занятия декриминализацию случаях отдельных возникших составов задач преступлений, рядовых в связи хозяйство с чем задержан отпадает которые необходимость ценность

в совершенствовании гришко отдельных способ методик.

Полагаем, России что структуру следует наличие согласиться скором с мнением, положения высказанным элиты в юридической субботин литературе управляет о том, просьбой что «формирование понятие частных признания криминалистических судебных методик является осуществляется следствие не произвольно, имени а в соответствии денежными с разработанными каким в криминалистике воровской концептуальными время положениями, является определяющими состоящие понятие, признаки структуру исследо и содержание судебной частных также криминалистических структуры методик, больно их источники вором и руководящие личности основы (принципы)»¹.

Профессор судьбу Р.С. Белкин статус отмечал, статуса что субъекта в основе система разработки поэтому частной единой криминалистической приобрела методики события выступает управляет состав высшее преступления².

Таким вопросах образом, совершив если судебной исходить искомого из диспозиции высшего уголовно-правовой признаки нормы, опасения предусмотренной внесенные ст. 210.1 УК время РФ, которые в основе граждан частной законе криминалистической действий методики адаптации расследования «занятие следовани высшего лохран положения щепельков в преступной лишения иерархии» органам низшего предварительного высоким следствия лестницу следует которая выяснить законе два высшего момента: значение а) наличие прямой криминальной законе микросреды; базой б) лидера науке данной среде среды.

Важным выражено аспектом уголовных в сборе основании доказательств курировал является группами определение имущества лица, признаки занимающего иерархии высшее задачей положение также в преступной отметить иерархии, принципа иными должно словами - лидера наличии определенной следствия среды (криминальной).

Важным практика обстоятельством иерархии в деле будет доказывания

¹ Варданян А.В. К вопросу о принципах формирования частных криминалистических методик / А.В. Варданян, Р.В. Кулешов // Российский следователь. - 2015. - № 22. - С. 9.

² Цит. по: Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / под общ. ред. И.В. Александрова. - М.: Юрайт, 2020. - С. 18.

«высшего случае положения планов в преступной сложной иерархии» является подразде п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК иерархии РФ - это исходя обстоятельства, лидером характеризующие отнесено личность механизмы обвиняемого, адаптации т.е. такие совместно характеристики иерархии лица, своих которые плоскость позволяют период индивидуализировать высшее меры кроме уголовного выявление наказания тактики в случае выявления признания жителя человека судом виновным. К руководил ним, среды применительно иерархии к методике качестве расследования «занятия лачин высшего января положения федотова в преступной тюремной иерархии», ведения должны четких относиться приемов сведения высшего о судимостях россия лица, учебники привлекаемого законе к уголовной каналах ответственности, тельн его элементы принадлежности субъект к «криминальной связи субкультуре», органов наличии статуса алкогольной мнению и наркотической скором зависимостей выход и т.д.

В проблем настоящее вывод время относят следственно-оперативная сложным и судебная статусом практика механизма применения лидером ст. камерами 210.1 УК дискуссии РФ только контакте формируется. Расследуемые отношении дела которых по данному ступени составу связей преступления делает относятся событий к категории лидера особой недоста сложности. Исходя структуры из этого методики очевидна невозможность поскольку провести пресня предварительное также расследование поскольку в кратчайшие положения сроки. В ресурсами то же время статусным в силу подлежит непродолжительности могут существования иерархии указанной значение нормы молчание какие-либо активный официальные такие толкования является этой числе нормы единой и официальные группами понятия, случае связанные воров с функционированием преступной иерархии, стать отсутствуют.

Как закон правило, переезду доказательства следов основываются стадии на результатах камер оперативно-розыскных внутри мероприятий авторов и следственных способ действиях, подходу протоколах договора осмотра ярлык места обратной происшествия, свободы обысках, россия предъявления процедуры для связи опознания, отнесения различных руководил видах признан судебных местах

экспертиз (фоноскопическая, снова лингвистическая также и др.), раскрытию допросах известный свидетелей, связи которые, преступ чаще способ всего, места либо сбором являются имеет сотрудниками среди правоохранительных группами органов других либо можно их личности подойти засекречены; борьбе иных ведомств материалах, которые содержащих общество постановления моментом о рассекречивании иерархии сведений, этого полученных понятия в соответствии экспертиз с Федеральным иерархии законом действуя «Об имеет оперативно-розыскной также деятельности», местах составляющих отрасль государственную следам тайну¹. Показания апреля свидетелей https с иерархии использованием могут лексики, иерархии применяемой верность в местах понятие лишения уголовном свободы низкой («воровской никто жаргон») фиксируются иерархии в протоколах указать с учетом группы адаптации атрибутам их к членам общегражданской высшее лексике.

Так, признаки при образ расследовании закона рассматриваемого особыми преступления высшее на первоначальном конечно этапе средствам целесообразно иерархии провести ранее следственные авторитет осмотры настоящее мест контакте сбора преступного числе формирования органов и лидеров щений преступных общака формирований; этапа обнаружения образом тайников этапах с похищенным проблема имуществом отдельных или указанным оружием; применим задержания развивать членов статуса группы; pageref передачи авторов взяток; «разборок» между наблюдать членами субъекта конфликтующих анализ преступных стратегию группировок связи и т.п.

При понятии осмотре иерархии могут личность быть лидерство установлены свидетель признаки связи подозреваемого авторитет с преступной статус группой (записи стороны о расчетах, факты банковские дознания документы, лидер расписки николая в получении лежит денег, службы записки отказался с угрозами вновь или выявление требованиями, интересов номера ярлык телефонов решать организаторов

¹ Кармановский М.С. Ответственность за деяния, предусмотренные ст. 210 и 210.1 УК РФ / М.С. Кармановский, Е.В. Косьяненко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2019. - № 4. - С. 35.

федотова или авторов членов механизмы преступного ресурсами формирования), воров наркотики процедуры и следы отдельных их употребления. Особое внимание занятие обращается методик на предметы правил и документы, конечном указывающие принципа на связь уголовных подозреваемого лежать с границей (авиабилеты, выявить проспекты, вестник квитанции менно и т.п.). Осмотр справок позволяет стоит зафиксировать события следы «разборок» между дознания ОПГ.

Необходимо проводить судебного допросы против лиц, порядка действующих властям либо групп проживающих зыскных на территории отдавать подконтрольной россии лицу, факторами занимающему путем высшее каналы положение законе в преступной решил иерархии, дягилев которые положение возможно чкадуа сами высшее и не совершали органов преступлений, вестник но которые уголовных будут проводить давать время показания проблем о том, понятие что может будучи положения приверженцами процессе данной статусы идеологии группах осведомлены закон о том, случаев что экономике криминальным основном авторитетом следы является лидеров фигурант проблемы уголовного многом дела делает и обосновывать, следует по каким занятия обстоятельствам этапу и фактам состоит они механизм делают записаны такой розыскных вывод (например, связей в случае указать возникновения характер конфликтов состоянию между признаки преступными иерархии группами, высшее такое действия лицо качестве выступает ключевой в роли данные третейского носители судьи, системы через института своих сведения доверенных составом лиц высшего пропагандирует «воровской настоящей образ совсем жизни», членов призывает состоящие к отказу судебных от сотрудничества раскрытия с правоохранительными признание органами, общака назначает «смотрящих» за вынуждены конкретными разобла территориями pageref и т.д.).

Важным следует моментом период в доказывании «высшего наружного положения время в преступной механизм иерархии» является лений использование уголовным данных наблюдать других состав наук, поступка так которого как интересов в рамках иерархии уголовно-правовой, лидерстве криминологической каждому и криминалистических который наук активнее правильно агапов подойти законе к

решению разборок вопроса лидера о лидерстве обвинение в преступных следовой группах таком не представляется состоит возможным, действия поскольку россия это новых понятие местах не является убеждения предметом образом изучения означает данных согласно наук. В задаче этой глава связи настоящее для похожее правильного гражданин решения техниче вопроса //хп--b необходимо однако проводить повлекли судебно-психологическую разряду экспертизу.

Объектом также судебной функции психологической вносят экспертизы итоги является время личность согласно как утратило носитель своих психики, отдельные в структуру связи которой широкого включена власть информация признаки о расследуемом низкой событии¹. Личность момент рассматривают связи во взаимосвязях положения с социальным узнали окружением. Частными период объектами скором указанной действия экспертизы положению называют власть разнообразные решения носители субъекты информации кроме о личности должно и ее деятельности, также исследуя появления которые отбытия эксперт ступные может иерархии получить тогда сведения выступать об особенностях органов информированности отдельные личности уголовном о расследуемом внесенные события. К поэтому частным лежит объектам случаях относят стороны материалы части дела; иерархии запись основные с камер который скрытого отделения наблюдения, менее видеозапись рэкет поведения таким подэкспертного добытых в ходе случае исследовательского отказать этапа связи экспертизы; отвечает записи признаки физиологических далее реакций подэкспертного (полиграммы), обратной записи обвинение нейрофизиологических органов реакций имеет подэкспертного (электроэнцефалограммы) и моделью т. п.² В компетенцию органов судебно-психологической статус экспертизы статуса входят отделения вопросы наличия психологического статуса содержания (параметры судом психической действий деятельности следов и психических записаны состояний только подэкспертного),

¹ Федотова А.В. Ответственность в российском уголовном законодательстве за занятие высшего положения в преступной иерархии / А.В. Федотова // Аграрное и земельное право. - 2019. - № 9. - С. 107.

² Детков А.П. Определение предмета, объектов и компетенции судебной психологической экспертизы информированности личности о расследуемом событии / А.П. Детков, Ф.К. Свободный // Известия Алтайского государственного университета. - 2015. - № 2-2. - С. 32.

какой имеющие право значение России для заключ доказывания, признания если каналы их решение занятия требует своего использования действий специальных казания знаний ситуации в области положение судебной предметы психологии.

Отметим, крайне что является возможности является судебной данным психологической среды экспертизы высшего расширяются, времени если путем ее объектом каналы становится занятия группа которые лиц, элементы объединенных законе общей никто преступной задач деятельностью. Для окончания таких подэкспертных устанавливают в ходе исследования конкретные индивидуально-психические свойства, эмоционально-волевые особенности, что позволяет определить характер межличностных отношений в преступном формировании. Экспертизой выявляют в нем лиц, обладающих лидерскими качествами. Средствами экспертизы устанавливают степень сплоченности такого формирования.

Сопоставляя возможности судебной психологической экспертизы с указанными выше психологическими характеристиками преступного лидера, можно конкретизировать задачи судебной психологической экспертизы. В данном случае ее актуальным направлением становится экспертиза эмоциональных состояний и индивидуально-психологических особенностей подэкспертного лица. Вопросы на экспертизу связываем с обстоятельствами ритуального присвоения лицу высшего статуса в преступной иерархии. Тогда вопрос эксперту может быть сформулирован следующим образом: «Имеет ли субъективное значение для подэкспертного ритуал признания его лидером преступного формирования? Если да, то в чем оно выражено и в какой степени?». Вопросы аналогичного содержания могут быть поставлены и в отношении атрибутов преступного лидерства, как материальных, так и поведенческих.

Так, 7 октября 2020 г. в Московском городском суде был вынесен первый приговор по ст. 210.1 УК РФ в отношении Озматова Шалвы Тенгизовича, в криминальных кругах известного по прозвищу «Кусо Тбилисский» или «Куся». Суд приговорил его к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в

колонии строгого режима¹.

При расследовании данного уголовного дела использованы следующие следственные действия, направленные на сбор доказательств: следователями была проделана работа по освидетельствованию и описанию всех имеющихся на теле Озманова Ш.Т. татуировок (пистолеты, восьмиконечные звезды на коленях и ключицах, а также кресты и пауки); назначены судебные экспертизы по определению назначения и смысловых значений всех татуировок (по заключения экспертов было выяснено, что ряд имеющихся на теле Озманова Ш.Т. татуировок относятся к разряду набиваемых только представителю высшей ступени иерархии преступных сообществ); проведены процедуры допроса ряда представителей правоохранительных органов, в целях получения характеристики за уже отбытые наказания по ранее совершенным преступлениям.

Кроме того, после задержания обвиняемого и помещения его в СИЗО № 3 «Пресня», сотрудниками СИЗО, был перехвачен «воровской прогон», из которого следовало, что «в изолятор прибыл их брат, которому следует оказывать соответствующее его статусу уважение и «беспрекословно выполнять» все его распоряжения». Воровской прогон, выполненный на бумаге приобщен к делу в качестве иного документа.

Как показывает анализ приведенных доказательств, то именно их совокупность доказывает виновность подсудимого.

Однако преступники, а особенно лица, состоящие в преступных сообществах, следят за новостными лентами, в особенности за всем тем, что публикуют в интернет источниках. Ознакомившись с информацией, опубликованной в СМИ, по способу признания лица виновным в совершении преступления по ст. 210.1 УК РФ, лидеры преступных сообществ (групп) будут еще тщательнее скрывать свою причастность к преступным сообществам, тем более к статусу «Вор в законе». Возможно, в ближайшее время возникнут новые татуировки («наколки»), которые будут определять статус лидера

¹ Закон признал вора в законе // Коммерсантъ. - 2020. - № 184. - С. 4.

преступного сообщества. Законодателю и правоприменителю необходимо обратить особое внимание на данное обстоятельство.

На сегодняшний день необходимо на законодательном уровне раскрыть понятия, которые используются в ч. 4 ст. 210 и ст. 210.1 УК РФ. Кроме того, необходимо разработать типовую модель структуры преступной иерархии современной России. Данная модель позволила бы: построить всю цепочку преступного сообщества; определить лиц, занимающих высшее положение в данной иерархии; определить способы получения, а также критерии, учитываемые при признании лица лидером преступного сообщества (организации).

Важно также указать, что в предмет доказывания обвинения по ст. 210.1 УК РФ входит не только установление того, что обвиняемый приобрел титул «Вора» («вора в законе»), но и то, что все обладатели такого титула в силу данного обстоятельства попадают на высшую ступеньку криминальной иерархии определенного организованного преступного формирования. Иначе дедукция не применима, и на основании установленного судом факта – подсудимый имеет статус «Вора» - нельзя делать вывод, что он занял высшее положение в преступной иерархии.

Следовательно, одновременно с вышеуказанными обстоятельствами, подлежащими доказыванию, исходя из диспозиции ст. 210.1 УК РФ, и неразрывно с ним связанными, являются наличие «преступной среды», члены которой придерживаются криминальной субкультуры и относятся к профессиональной преступности.

Таким образом в данном случае методика расследования «занятия высшего положения в преступной иерархии» должна учитывать и криминологическую характеристику данного вида преступности, которая в данной ситуации взаимодействует с криминалистической характеристикой преступления.

Так, рассмотренный выше вынесенный приговор показывает, что обвинение исходило из того, что предусмотренное ст. 210.1 УК РФ

преступление является длящимся (т.е. после занятия виновным высшего положения в преступной иерархии оно не прекращается, а длится дальше в форме бездействия, а именно, обладания полученным статусом, нахождения на высшей ступеньке преступной иерархии), и убедило в этом суд - это обстоятельство переводит в практическую плоскость вопрос о повторном и скором привлечении к уголовной ответственности Озманова Ш.Т. по ст. 210.1 УК РФ повторно (например, при отбывании наказания). В силу того, что Озманов, по всей видимости, не отказался от статуса «Вора», не лишен его. Более того, нахождение в местах заключения создает более благоприятные предпосылки для реализации данного статуса (исполнение функций по поддержанию порядка, разрешению конфликтов, обеспечение тайных контактов с волей, «грева» места заключения и т.д.). В некоторых литературных источниках однозначно утверждается, что длящееся преступление заканчивается с момента задержания виновного правоохранительными органами. На самом деле, лишь отдельные длящиеся преступления неизбежно оканчиваются в случае задержания виновного правоохранителями (например, когда задерживается лицо, совершившее побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи). Тем самым преступление пресекается. Для осуществления состава некоторых других длящихся преступлений задержание виновного препятствием не является. Поэтому повторное возбуждение в отношении лица «занимающего высшее положение» вполне возможно после направления в суд первого дела, если правоохранительные органы располагают информацией, что осужденный сохранил свой статус.

Таким образом, при проведении оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками оперативных подразделений ФСИН России должны устанавливаться и документироваться:

- время занятия лицом высшего положения в преступной иерархии и его преступный статус в настоящее время (кто, когда, где его «кароновал», кличка, имеющиеся подтверждающие материалы, в том числе полученные

- при проведении ОРМ, иными правоохранительными органами и т.д.);
- документируются действия, характеризующие не только криминальные деяния лица, но и действия, доказывающие, что иные лица воспринимают его как «занимающего высшее положение в преступной иерархии» (выполнение организационных, управленческих, судебных и иных функций в среде осужденных или за пределами исправительного учреждения, которые указывают, что другие члены воровского сообщества после задержания, после взятия под стражу признают статус последнего и требуют от других заключенных относиться к нему соответственно);
 - выявление связей за пределами ИУ.

Таким образом, структура методики, исходя из диспозиции ст. 210.1 УК РФ, должна включать в себя, говоря криминалистическим языком, обстоятельства, подлежащие доказыванию, или обстановку совершения преступления, которая объединяет в единую систему все элементы механизма преступления. Как писал В.С. Ишигеев, «обстановка совершения преступления служит «несущим каркасом», который объединяет в единую систему все элементы механизма преступления»¹.

Традиционно структура частной криминалистической методики включает в себя ситуационный подход к расследованию преступлений и алгоритмы следственных действий с особенностями возбуждения уголовных дел и взаимодействия с оперативными службами, а также данные криминологических исследований отношений типичных личностных особенностей лидеров «преступной среды», в связи с тем, что в настоящее время наблюдается «тенденция появления новых лидеров криминальной среды, взаимодействующих с коррумпированными чиновниками, что представляет собой серьезную опасность для общества».

Так главным следственным управлением ГУ МВД России по Нижегородской области закончено производством уголовное дело в отношении

¹ Ишигеев В.С. Обстановка совершения преступления как элемент криминалистической характеристики преступления: дис. ... канд. юрид. наук / В.С. Ишигеев. - СПб., 1996. - С. 66.

57-летнего жителя Нижегородской области, имеющего с 1999 года в криминальных кругах статус так называемого «вора в законе» и обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 210.1 УК РФ.

В ходе расследования уголовного дела проведено большое количество следственных действий и экспертиз, подтвердивших высокий криминальный статус лица, собраны неопровержимые доказательства его преступной деятельности. При производстве обысков по его месту жительства изъято большое количество предметов с воровской атрибутикой, документы и электронные носители информации, имеющие доказательственное значение для расследования.

Следствием установлено, что обвиняемый подчинял своей воле лиц, имеющих более низкий криминальный статус, обладал распорядительными функциями, придерживался, распространял и сохранял преступные традиции, занимался разрешением криминальных споров, действуя из корыстных побуждений, имел сферу своего влияния на территории Нижегородской области.

Ранее фигурант дела неоднократно привлекался к уголовной ответственности за совершение преступлений против собственности, общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения, незаконный оборот наркотиков¹.

В целом для повышения эффективной деятельности правоохранительных органов по борьбе с лицами, занимающими высшее положение в преступной иерархии, требуются безотлагательные и продуманные криминалистические рекомендации по организации раскрытия и расследования преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ.

Итак, подведем краткие итоги второй главы нашей работы.

Для расследования и раскрытия преступления, предусмотренного ст.

¹ В Нижегородской области окончено расследование уголовного дела о занятии высшего положения в преступной иерархии. - Режим доступа: <https://52.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/22061861/> (дата обращения: 28.06.2021)

210.1 УК РФ, должны быть собраны доказательства, которые, как правило, основываются на результатах оперативно-розыскных мероприятий.

Оперативно-розыскное противодействие ОВД лицам, занимающим высшее положение в преступной иерархии, – одно из наиболее сложных направлений оперативно-розыскной работы по ряду объективных обстоятельств и имеет свои отличия от документирования противоправной деятельности иных участников ОПФ, что обусловлено особыми функциями и статусом рассматриваемых лиц в криминальной среде.

Однако, ОРД в отношении лидеров и авторитетов уголовно-преступной среды сегодня не имеет достаточного организационно-правового обеспечения. В связи с этим необходимо развивать и укреплять специализированные подразделения ОВД, задачей которых является борьба с организованной преступностью. Непременным условием их деятельности должно стать тесное взаимодействие на системной основе с подразделениями и службами ОВД и других правоохранительных органов, в чью компетенцию входят вопросы противодействия лицам, занимающим высшее положение в преступной иерархии (главным образом Федеральной службы безопасности Российской Федерации и Федеральной службы исполнения наказаний России). Во многих случаях эта деятельность невозможна без международных механизмов сотрудничества в сфере борьбы с преступностью (каналы Интерпола, структуры взаимодействия Содружества Независимых Государств, Организации Договора о коллективной безопасности и других международных и региональных организаций). В данной работе важно выделять и развивать именно предупредительный сегмент, т. е. активнее разрабатывать и реализовывать те меры, которые направлены на недопущение наступления общественно опасных последствий. В связи с этим ключевая цель ОРД в отношении лидеров и авторитетов уголовно-преступной среды вытекает из самой сущности ОРД, ее разведывательно-поискового начала, позволяющего действовать упреждающе, наступательно, опираясь не на уже совершенное либо откровенно подготавливаемое противоправное деяние, а на прогноз

преступного поведения, выявление криминальных намерений на стадии замышления преступления.

Методика расследования преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ, представляет собой комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на собирание доказательств, достаточных для признания подозреваемого лидером, «вором в законе», занимающим высшее положение в преступной иерархии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие основные результаты, выводы и предложения, направленные на улучшение работы по выявлению и расследованию занятия высшего положения в преступной иерархии.

В основе частной криминалистической методики расследования занятия высшего положения в преступной иерархии органом предварительного следствия следует выяснить два момента: а) наличие криминальной микросреды; б) лидера данной среды.

Так, для решения вопроса о субъекте преступления, предусмотренного ст. 201.1 УК РФ, необходимо установить занимаемое лицом положение в преступной иерархии, характер конкретных действий такого лица по созданию и руководству преступной организацией, распределению сфер преступного влияния, распоряжению материальной базой (ресурсами), необходимой для жизнедеятельности преступной организации, разрешению конфликтов между членами преступной организации, участию в собрании лиц, занимающих высшее положение в иерархической лестнице уголовно-преступной среды, разработке планов и принятию решений, определяющих стратегию преступного сообщества, поддержанию криминальной субкультуры, идеологии и обычаев уголовно-преступной среды.

В настоящее время следственно-оперативная и судебная практика применения ст. 210.1 УК РФ только формируется, многие признаки данного преступления не раскрыты ни в федеральном законодательстве, ни в актах судебных органов (Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ). В целях обеспечения единства следственно-судебной практики и реализации принципа справедливости в уголовной политике стране считаем необходимым законодательно закрепить данные признаки в уголовном законодательстве, а также в постановлении Пленума Верховного суда

Российской Федерации.

Исходя из толкования ст. 210.1 УК РФ и из анализа следственно-судебной практики, необходимо подчеркнуть, что существует правовая неопределенность момента начала рассматриваемого преступления. Моментом окончания преступления может быть добровольный отказ от криминального статуса либо принудительное прекращение статуса.

Место совершения также невозможно точно определить, поскольку «воры в законе» распространяют свою деятельность не только на территории Российской Федерации, но и на территории ряда других стран Европы.

С позиций криминалистики, способ занятия высшего положения в преступной иерархии проявляется в следах материальных, информационных и идеальных, отображающих стадии приобретения данного лидерского статуса. Способ совершения указанного преступления, как элемент криминалистической характеристики, взаимосвязан с другими ее элементами – личностью подозреваемого и его соисполнителей, следовой картиной, иными обстоятельствами, подлежащими установлению в ходе производства расследования и судебного разбирательства. На всех этапах совершения преступления значение для расследования приобретают информационные и идеальные следы. Следами психологической природы названы личностные характеристики подозреваемого, отображающие его отношение к материальным и поведенческим атрибутам лидерского статуса в преступном сообществе.

Для расследования и раскрытия преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ, должны быть собраны доказательства, которые, как правило, основываются на результатах оперативно-розыскных мероприятий.

Оперативно-розыскное противодействие ОВД лицам, занимающим высшее положение в преступной иерархии, – одно из наиболее сложных направлений оперативно-розыскной работы по ряду объективных обстоятельств и имеет свои отличия от документирования противоправной деятельности иных участников ОПФ, что обусловлено особыми функциями и

статусом рассматриваемых лиц в криминальной среде.

Однако, ОРД в отношении лидеров и авторитетов уголовно-преступной среды сегодня не имеет достаточного организационно-правового обеспечения. В связи с этим необходимо развивать и укреплять специализированные подразделения ОВД, задачей которых является борьба с организованной преступностью. Непременным условием их деятельности должно стать тесное взаимодействие на системной основе с подразделениями и службами ОВД и других правоохранительных органов, в чью компетенцию входят вопросы противодействия лицам, занимающим высшее положение в преступной иерархии (главным образом Федеральной службы безопасности Российской Федерации и Федеральной службы исполнения наказаний России). Во многих случаях эта деятельность невозможна без международных механизмов сотрудничества в сфере борьбы с преступностью (каналы Интерпола, структуры взаимодействия Содружества Независимых Государств, Организации Договора о коллективной безопасности и других международных и региональных организаций). В данной работе важно выделять и развивать именно предупредительный сегмент, т. е. активнее разрабатывать и реализовывать те меры, которые направлены на недопущение наступления общественно опасных последствий. В связи с этим ключевая цель ОРД в отношении лидеров и авторитетов уголовно-преступной среды вытекает из самой сущности ОРД, ее разведывательно-поискового начала, позволяющего действовать упреждающе, наступательно, опираясь не на уже совершенное либо откровенно подготавливаемое противоправное деяние, а на прогноз преступного поведения, выявление криминальных намерений на стадии замышления преступления.

В целях повышения эффективности ОРД в отношении лиц рассматриваемой категории необходимо развивать информационно-аналитическое обеспечение такой деятельности. При этом предполагается использование самосовершенствующихся алгоритмов, оперативно-аналитического моделирования, искусственного интеллекта, специальных

аналитических методик, связанных с поиском, сбором и обработкой сведений о лицах, занимающих высшее положение в преступной иерархии. Здесь необходимо упомянуть о проблеме недостаточной обратной связи со стороны подразделений оперативно-розыскной информации, т.е. отсутствия инициативных сообщений, где содержатся сведения, полученные в ходе аналитической обработки информации, поступившей из различных источников (открытых и закрытых), о противоправной деятельности лидеров и авторитетов уголовно-преступной среды.

Кроме того, одним из необходимых элементов тактики расследования должна стать деятельность оперативных служб, направленная на разоблачение преступных иерархий, что позволит выявить дополнительные источники доказательств, как идеальных, так и материальных.

Методика расследования преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ, представляет собой комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на собирание доказательств, достаточных для признания подозреваемого лидером, «вором в законе», занимающим высшее положение в преступной иерархии.

Как правило, доказательства основываются на результатах оперативно-розыскных мероприятий и следственных действиях, протоколах осмотра места происшествия, обысках, предъявления для опознания, различных видах судебных экспертиз (фоноскопическая, лингвистическая и др.), допросах свидетелей, которые, чаще всего, либо являются сотрудниками правоохранительных органов либо их личности засекречены; иных материалах, содержащих постановления о рассекречивании сведений, полученных в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», составляющих государственную тайну. Показания свидетелей с использованием лексики, применяемой в местах лишения свободы («воровской жаргон») фиксируются в протоколах с учетом адаптации их к общегражданской лексике.

Важным моментом в доказывании «высшего положения в преступной

иерархии» является использование данных других наук, так как в рамках уголовно-правовой, криминологической и криминалистических наук правильно подойти к решению вопроса о лидерстве в преступных группах не представляется возможным, поскольку это понятие не является предметом изучения данных наук. В этой связи для правильного решения вопроса необходимо проводить судебно-психологическую экспертизу, которая должна основываться на методах эмоциональных состояний и индивидуально-психологических особенностей личности обвиняемого.

Уголовное наказание за «воровские» убеждения - далеко не самый эффективный способ борьбы с организованной преступностью. Необходима профессиональная, целенаправленная, согласованная работа правоохранительных и других органов государственной власти и институтов гражданского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон принят Гос. Думой 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.: по состоянию на 5 апреля 2020 г. // СЗ РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г., одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г.: по состоянию на 17 июня 2021 г. // СЗ РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.
4. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности: федер. закон принят Гос. Думой 14 марта 2019 г., одобрен Советом Федерации 27 марта 2019 г. // СЗ РФ. - 2019. - № 14 (часть I). - Ст. 1459.
5. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон принят Гос. Думой 5 июля 1995 г.: по состоянию на 30 декабря 2020 г. // СЗ РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.
6. О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: Приказ МВД России от 19 июня 2012 г. № 608: по состоянию на 4 февраля 2021 г. // РГ. - 2012. - № 177.
7. Об утверждении Положения о Главном управлении уголовного розыска МВД России: приказ МВД России от 11 июля 2011 г. № 823: по состоянию на 8 сентября 2016 г. - Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения: 26.06.2021)

8. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г. // РГ. - 2013. - № 282.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

9. Белоцерковский С.Д. Система правового регулирования борьбы с организованной преступностью и научные основы ее оптимизации / С.Д. Белоцерковский. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2016.
10. Ишигеев В.С. Обстановка совершения преступления как элемент криминалистической характеристики преступления: дис. ... канд. юрид. наук / В.С. Ишигеев. - СПб., 1996.
11. Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / под общ. ред. И.В. Александрова. - М.: Юрайт, 2020.
12. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - М.: Азбуковник, 1999.

III. Статьи, научные публикации

13. Агапов П.В. Актуальные проблемы борьбы с лидерами преступной среды России / П.В. Агапов, А.Н. Сухаренко // Безопасность бизнеса. - 2017. - № 5.
14. Агапов П.В. Организованная преступность в современной России: состояние, тенденции и меры прокурорского реагирования / П.В. Агапов, В.В. Меркурьев // Вестник Юридического института МИИТ. - 2019. - № 3 (27).
15. Агильдин В.В. Высшее положение в преступной иерархии: проблемы толкования и реализации / В.В. Агильдин, С.Е. Ловцевич, А.А. Лохова // Молодой ученый. - 2019. - № 24 (262).

16. Бабушкин А.А. Организационно-правовые основы оперативно-разыскного контроля за лицами, занимающими высшее положение в преступной иерархии / А.А. Бабушкин, Е.Б. Белянский // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2020. - № 1 (52).
17. Беркумбаев Н.С. Занятие высшего положения в преступной иерархии: проблема квалификации и правоприменения / Н.С. Беркумбаев, А.Р. Егоров // Вопросы российской юстиции. - 2020. - № 5.
18. Бессонов В.А. «Вор в законе» как лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии: ретроспективный анализ / В.А. Бессонов, А.А. Дягилев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2020. - № 4 (52).
19. Билоус Е.Н. Содержание и развитие концепции противодействия криминальной оппозиции в уголовно-исполнительной системе России (история и современность) // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения (к 10-летию принятия европейских пенитенциарных правил): м-лы междунар. науч.-практ. конф., Вологда, 2017 г. / Е.Н. Билоус, С.А. Кутякин. – Вологда: Вологодский ин-т права и экономики ФСИН, 2017.
20. Бурлаков В.Н. Лидер преступного сообщества и основание ответственности: постмодерн в уголовном праве / В.Н. Бурлаков, В.Ф. Щепельков // Всероссийский криминологический журнал. - 2019. - № 3.
21. Варданын А.В. К вопросу о принципах формирования частных криминалистических методик / А.В. Варданын, Р.В. Кулешов // Российский следователь. - 2015. - № 22.
22. Величко Ф.М. Проблемы противодействия организованной преступности в РФ / Ф.М. Величко, В.В. Копылов, А.А. Субботин // Вестник экономической безопасности. - 2020. - № 1.
23. Григорьев Д.А. Уголовно-правовое определение лиц, обладающих влиянием на преступную среду / Д.А. Григорьев // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 1 (39).

24. Гришко А.Я. Криминологическая характеристика лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии / А.Я. Гришко // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 3.
25. Громов В.Г. Проблемы определения лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии / В.Г. Громов, А.А. Судейкина // Правовые средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: история и современность: м-лы международной научно-практической конференции / отв. ред. Е.М. Якимова. - Иркутск, 2020.
26. Детков А.П. Определение предмета, объектов и компетенции судебной психологической экспертизы информированности личности о расследуемом событии / А.П. Детков, Ф.К. Свободный // Известия Алтайского государственного университета. - 2015. - № 2-2.
27. Душкин А.А. О проблемах применения новой статьи уголовного кодекса Российской Федерации «занятие высшего положения в преступной иерархии» / А.А. Душкин, И.А. Двойменный // Вестник Воронежского института высоких технологий. - 2020. - № 1 (32).
28. Егорова Н.А. Уголовная ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии: продолжение дискуссии / Н.А. Егорова, А.Г. Егоров // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2020. - № 1 (52).
29. Закон признал вора в законе // Коммерсантъ. - 2020. - № 184.
30. Кадников Н.Г. Опасное состояние личности как основание уголовной ответственности / Н.Г. Кадников // Союз криминалистов и криминологов. - 2020. - № 1.
31. Кармановский М.С. Ответственность за деяния, предусмотренные ст. 210 и 210.1 УК РФ / М.С. Кармановский, Е.В. Косьяненко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2019. - № 4.
32. Кондратюк С.В. Судебно-психологическая экспертиза в расследовании преступного лидерства / С.В. Кондратюк // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. - 2020. - № 4 (43).
33. Крымов А.А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-

- исполнительной системы в вопросах предупреждения и раскрытия преступлений / А.А. Крымов // Вестник Томского государственного университета. Право. - 2017. - № 2(8).
34. Кудряшов Э.Е. Современный анализ теоретических аспектов содержания противодействия криминальной организации осужденных в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России / Э.Е. Кудряшов, А.К. Щербаченко, С.А. Кутякин // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2018. - № 10 (101).
35. Кутякин С.А. Краткий исторический анализ концепции противодействия тюремной общине и ее лидерам в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России (XVI - начало XXI вв.) / С.А. Кутякин, Е.Н. Билоус, А.К. Щербаченко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2019. - № 3 (106).
36. Лачин А.А. Некоторые аспекты уголовной ответственности за занятие высшего положения в преступной иерархии / А.А. Лачин, Е.А. Лачина // Ученые записки. - 2019. - № 2 (30).
37. Миняшева Г.И. Понятие и значение взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел и Федеральной службы исполнения наказаний / Г.И. Миняшева // Вестник Уфимского юридического института МВД России. - 2017. - № 2.
38. Мишина Е.А. Хроника грузинских реформ / Е.А. Мишина // Lex russica. - 2017. - № 5.
39. Мондохонов А.Н. Противодействие организованной преступности / А.Н. Мондохонов // Законность. - 2017. - № 6.
40. Морозова Л.А. Правовая определенность как общеправовой универсальный принцип реализации права / Л.А. Морозова // Социально-экономические явления и процессы. - 2017. - № 3.
41. Никитенко И.В. Организация преступного сообщества: проблемы квалификации / И.В. Никитенко, Т.В. Якушева // Уголовное право. - 2016. - № 5.

42. Рагулин А.В. О понятии лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии / А.В. Рагулин, В.В. Фефелов // Уголовное право. - 2017. - № 5.
43. Сенатов А.В. Признаки, характеризующие лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии / А.В. Сенатов // Вестник Кузбасского института. - 2020. - № 1(42).
44. Скобликов П.А. Высшее положение в преступной иерархии: уголовный закон, его толкование и применение / П.А. Скобликов // Законодательство. - 2018. - № 2.
45. Стукалова Т.В. Занятие высшего положения в преступной иерархии: проблемы квалификации и доказывания / Т.В. Стукалова // Международный научно-исследовательский журнал. - 2021. - № 1-4 (103).
46. Федотова А.В. Ответственность в российском уголовном законодательстве за занятие высшего положения в преступной иерархии / А.В. Федотова // Аграрное и земельное право. - 2019. - № 9.
47. Шилов К.А. О некоторых проблемных вопросах, возникающих при привлечении лица в качестве обвиняемого за занятие высшего положения в преступной иерархии / К.А. Шилов // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. - 2020. - № 4 (6).
48. Якушева Т.В. Противодействие преступным сообществам (преступным организациям) и лидерам криминальной среды: деструктивные тенденции, поиск новых законодательных решений / Т.В. Якушева // Всероссийский криминологический журнал. - 2020. - № 5.

IV. Электронные ресурсы

49. Бесконечно виноватые. 1-й приговор по обвинению в занятии высшего положения в преступной иерархии и его последствия. - Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2020/10/12/beskonechno_vinovatye_1-j_prigovor_po_obvineniyu_v_zanyatii_vysshego_polozeniya_v_prestupnoj_ierarh (дата обращения: 25.06.2021)

- 50.В Нижегородской области окончено расследование уголовного дела о занятии высшего положения в преступной иерархии. - Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--plai/news/item/22061861/> (дата обращения: 28.06.2021)
- 51.Закон Грузии от 20 декабря 2005 г. № 2354-вс «Об организованной преступности и рэкрете». - Режим доступа: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/27814?publication=1> (дата обращения: 26.06.2021)
- 52.Сотрудниками МВД России задержан подозреваемый в занятии высшего положения в преступной иерархии. - Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--plai/news/item/20052936/> (дата обращения: 26.06.2021)

V. Материалы судебной практики

- 53.О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 // БВС РФ. - 2010. - № 8.