

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему: «Методика расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию»**

Выполнил:

Кассин Александр Сергеевич  
слушатель 351 учебной группы,  
спец. Правоохранительная деятельность,  
2015 г. набора,  
старшина полиции

Руководитель:

Начальник кафедры криминалистики,  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции  
Габдрахманов Айдар Шамилович

Рецензент:

Начальник ОУР  
МО МВД России «Можгинский»  
подполковник полиции  
Асхадуллин Ринат Нургалеевич

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ НАНЕСЕНИЯ ПОБОЕВ ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ .....	9
§ 1. Понятие и особенности ответственности за побои лица, ранее понесшего административное наказание .....	9
§ 2. Типичные следственные ситуации при расследовании побоев лицом, ранее подвергнутым административному наказанию .....	13
§ 3. Следственные версии, выдвигаемые на первоначальном этапе расследования побоев лицом, ранее подвергнутым административному наказанию .....	19
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ И ТАКТИКИ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ НАНЕСЕНИЯ ПОБОЕВ ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ .....	23
§ 1. Планирование расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию .....	23
§ 2. Особенности тактики отдельных следственных действий по расследованию нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию .....	28
§ 3. Фиксация хода и результатов расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию .....	55
§ 4. Значение оперативных подразделений в расследовании преступлений .....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	71

СПИСОК	ИСПОЛЬЗОВАННОЙ	ЛИТЕРАТУРЫ	74
.....			
ПРИЛОЖЕНИЕ	.....		86

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Высшей ценностью любого государства является человек. Его права и свободы признаются и гарантируются принципами международного права, а также Конституцией Российской Федерации<sup>1</sup>. Достоинство личности охраняется государством, согласно, свобода и личная неприкосновенность защищена и каждый имеет право на охрану здоровья. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Нарушение этих конституционных положений является преступлением против личности, ее жизни и здоровья. Такие злодеяния на сегодняшний день представляют собой самую серьезную угрозу обществу и устанавливают ответственность, которая регламентируется Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)<sup>2</sup> и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)<sup>3</sup>.

Среди преступлений, направленных против здоровья человека, обособленно рассматриваются побои. Под побоями понимаются умышленные действия, связанные с посягательством на личность, и ее неприкосновенность, а также иные действия, посягающие на здоровье человека и гражданина, путем причинением физической боли, которая не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Анализ норм, закреплённых в главе 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья», показывает, что преступления (ст.ст. 116, 116.1, 117 УК РФ)

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

не относятся к преступлениям, ставящим в опасность жизнь и здоровье, а являются особыми унижающими честь и достоинство способами воздействия на телесную неприкосновенность человека. Этим они отличаются от других преступлений, предусмотренных вышеупомянутой главой УК РФ.

Побои как один из видов преступного поведения стали, к сожалению, обыкновением нашей повседневной жизни и имеют тенденцию к росту. Незащищенными от побоев остаются целые слои российского общества. Красноречивым примером могут являться несовершеннолетние. Исходя из этого, первоочередной задачей России как правового государства была и является в настоящее время обеспечение не декларативной, а реальной защиты российского человека от любых противоправных криминальных посягательств на его жизнь, здоровье и телесную неприкосновенность от криминального насилия.

Уголовное законодательство РФ в сфере установления ответственности за совершение побоев, за последние годы подверглось достаточно серьезным изменениям, связанным с их частичной декриминализацией. Данное решение представляется весьма неоднозначным, учитывая ту волну дискуссий, которая поднялась как в российском обществе, так и среди правоведов и правоприменителей.

Так, Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 326-ФЗ в КоАП РФ была введена административная ответственность за нанесение побоев (ст. 6.1.1)<sup>1</sup>, и в то же время федеральными законами от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ и от 7 февраля 2017 г. № 8-ФЗ<sup>2</sup> в Уголовный кодекс РФ были внесены изменения, касающиеся ответственности за причинение побоев (ст. 116.1 и 116 УК РФ).

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Собрание законодательства РФ. – 04.07.2016. – № 27 (часть II). – Ст. 4259.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 07.02.2017 г. № 8-ФЗ «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 13.02.2017. – № 7. – Ст. 1027.

Согласно изменениям, внесенным в законодательные акты, уголовная ответственность по ст. 116.1 УК РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

8 апреля 2021 г. Конституционный Суд РФ вынес Постановление № 11-П по делу о проверке конституционности ст. 116.1 («Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию») УК РФ. Конституционный Суд РФ счел ст. 116.1 УК не соответствующей Конституции РФ в той мере, в какой она не обеспечивает соразмерную уголовно-правовую защиту прав на личную неприкосновенность и на охрану достоинства личности от насилия в случае, когда побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, совершены лицом, имеющим судимость за предусмотренное в этой статье или аналогичное по объективным признакам преступление, ведет к неоправданным различиям между пострадавшими от противоправных посягательств, а также ставит лиц, имеющих судимость, в привилегированное положение по отношению к лицам, подвергнутым административному наказанию. Как пояснил Суд, дифференцировав ответственность за нанесение побоев в зависимости от их совершения впервые или повторно, федеральный законодатель не должен был игнорировать состояние предшествующей судимости за данное деяние<sup>1</sup>.

Также Суд указал на необходимость соответствующей корректировки законодательства. До внесения поправок действующая редакция ст. 116.1 УК РФ сохраняет силу.

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 08.04.2021 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности статьи 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л.Ф. Саковой» // Собрание законодательства РФ. – 19.04.2021. – № 16 (Часть III). – Ст. 2874.

Согласно данным официальной статистики<sup>1</sup>, за 2017 г. по ст. 116.1 УК РФ было осуждено 296 человек, за 2018 г. – 922 человека, за 2019 г. – 1386 человек, за 2020 г. – 1629 человек (см. приложение). Приходится констатировать, что во время пандемии коронавируса в 2019-2021 годах множество стран сообщили об обострении проблемы насилия в семье и в партнёрских отношениях<sup>2</sup>.

В то же время, несмотря на то, что государство ведет активную борьбу с преступными посягательствами, направленными против здоровья граждан, следственная практика требует постоянного совершенствования научно-информационных и методических рекомендаций по их раскрытию и расследованию. Указанное обстоятельство обуславливает необходимость решения криминалистической наукой ряда специальных задач, направленных на постоянное изучение наиболее значимых криминалистических признаков преступления, таких как: способ совершения преступления, обстановка (время, место, условия), личность преступника и т.д. Получаемые в ходе такого изучения сведения должны быть положены в основу криминалистической характеристики преступлений рассматриваемого вида преступлений.

Степень разработанности темы исследования. Изучению противоправного поведения в рассматриваемой сфере посвящали свои работы видные процессуалисты, криминалисты и криминологи: Ю.М. Антонян, Р.Л. Ахмедшин, О.В. Барсукова, Т.Н. Волкова, А.С. Князьков, Р.И. Михеев, Д.А. Шестаков и др. Наиболее значимые работы по уголовно-правовым аспектам квалификации побоев принадлежат О.В. Артюшиной, Н.М. Ильдимирову, К.О. Копшевой, Х.П. Пашаеву, В.И. Торговченкову, З.Э. Эргашевой и др. Методику исследования побоев исследовала в своей диссертации Н.Г. Абрамова<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Статистика судебных решений по статьям Уголовного кодекса на основе публикаций Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://beta.dostoevsky.io/ru/116.1/2020/table/#view-selector> (дата обращения: 20.08.2021).

<sup>2</sup> Общий обзор проблем в сфере противодействия насилию и прогнозы по влиянию пандемии COVID-19 представлены 27 апреля 2020 года Фондом народонаселения ООН // Impact of the COVID-19 Pandemic on Family Planning and Ending Gender-based Violence, Female Genital Mutilation and Child Marriage (англ.). [www.unfpa.org](http://www.unfpa.org) (дата обращения: 20.08.2021).

<sup>3</sup> Абрамова Н.Г. Методика расследования побоев: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – 234 с.

Криминалистическим признакам нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию посвящено исследование О.В. Кругликовой<sup>1</sup>.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в процессе применения норм уголовно-процессуального законодательства и права, регламентирующих расследование побоев.

Предмет исследования – закономерности преступной деятельности по умышленному причинению физической боли лицу, не повлекшей вреда здоровью, однако, попадающей под признаки уголовно-наказуемого по ст. 116.1 УК РФ деяния, сокрытию его следов; закономерности возникновения информации по делам этой категории о лицах, совершивших преступление, нашедшие отражение в материальной обстановке и иных следах совершенного преступления; закономерности собирания и исследования доказательств в ходе предварительного расследования, использования криминалистических средств и методов.

Целью исследования является анализ особенностей методики расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть и проанализировать понятие и особенности ответственности за побои лица, ранее понесшего административное наказание;
- охарактеризовать типичные следственные ситуации при расследовании побоев лицом, ранее подвергнутым административному наказанию;
- изучить следственные версии, выдвигаемые на первоначальном этапе расследования побоев лицом, ранее подвергнутым административному наказанию;
- проанализировать особенности планирования расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию;

---

<sup>1</sup> Кругликова А.В. Криминалистические признаки нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2020. – № 2 (39). – С. 146-148.

- дать анализ особенностям тактики отдельных следственных действий по расследованию нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию;
- исследовать особенности фиксации хода и результатов расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию;
- провести анализ значения оперативных подразделений в расследовании преступлений.

Методология исследования. При подготовке работы были использованы следующие методы исследования: диалектический, который позволяет рассмотреть общественные явления и процессы в постоянном развитии и взаимосвязи, совокупность общенаучных и частноправовых методов познания: сравнительно-правовой, формально-юридический и иные методы научного познания.

Нормативную правовую основу работы составили Конституция Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно-процессуальное<sup>1</sup>, административное законодательство Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, в том числе ведомственные нормативные акты МВД России.

Теоретической основой настоящего исследования послужили научные достижения ведущих учёных в области общей теории права, уголовного и уголовно-процессуального права, криминалистики, статистики, социологии и психологии.

Практическая значимость работы состоит в том, что данное исследование позволит углубить теоретические знания, необходимые при изучении специальных курсов, в которых рассматриваются проблемы расследования побоев, в том числе нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

Структура работы: состоит из введения, двух глав, разделенных на семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения

## **ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ НАНЕСЕНИЯ ПОБОЕВ ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ**

### **§ 1. Понятие и особенности ответственности за побои лица, ранее понесшего административное наказание**

Успешная работа должностных лиц ОВД невозможна без навыков правильной квалификации преступлений. При этом со сложностями установления тождества между совершенным в жизни деянием и признаками состава преступления приходится сталкиваться всем подразделениям Министерства внутренних дел РФ.

Окончательная квалификация находит отражение в приговоре суда и значимость квалификации на этапе приема заявления, возбуждения уголовного дела, предъявления обвинения неоспорима, поскольку ее точность позволит сотрудникам установить наибольшее количество необходимых признаков.

Большинство вопросов квалификации преступлений возникают вследствие неправильного толкования норм уголовного закона. Именно поэтому в представленной работе анализ особенностей квалификации и толкования представлен в системном воплощении. Подобный подход в освещении материала позволяет не только раскрыть наиболее сложные в понимании признаки составов преступлений, но и сформулировать их установление в процессе квалификации.

Здоровье – это такое состояние социального, биологического и физического благополучия человека, когда отсутствуют какие-либо заболевания, а также различные расстройства системы организма и их функций.

Согласно судебной-следственной практике, вред, причиненный здоровью – это нарушение физиологического состояния человека, когда его органам причиняется анатомический вред, телесные повреждения, а также

патологические заболевания, либо возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды.

Законодательством не предусмотрено точное толкование таких понятий, как «побои», «иные насильственные действия». Рассматриваемая формулировка является юридически дефектной в силу ее недопустимо большой содержательной размытости, правовой неопределенности, что влечет возможность произвольной расширительной интерпретации при правоприменении.

Побои как один из видов преступления против личности – преступление, направленное на нанесение ударов по телу потерпевшего, иные насильственные действия, причиняющие физическую боль, которые могут выражаться в выкручивании рук, щипании, сдавливании какой-либо части тела потерпевшего и т.п.<sup>1</sup>

Правоприменитель при квалификации деяний, предусмотренных ст. 116 и ст. 116.1 УК РФ, достаточно часто сталкивается с некоторыми трудностями («физическая боль», причинение «иных насильственных действий»), при этом возможны ошибки в правильной оценке действий лица, совершившего общественно опасное деяние<sup>2</sup>.

В диспозиции ст. 116 и ст. 116.1 УК РФ законодатель употребляет термин «физическая боль», при этом у правоприменителя по-прежнему возникают проблемы с толкованием данного термина. Объяснение этому кроется в том, что законодатель в самом УК РФ, а также в Правилах определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, не раскрывает это понятие<sup>3</sup>.

Побои как вид физического воздействия на организм человека не являются особым видом повреждений, они характеризуются многократным

---

<sup>1</sup> Уголовное право в понятиях и терминах: учебное пособие / авт.-сост. Т.В. Абдульмянова, И.П. Асанова, С.Б. Котляров; Саран. кооп. ин-т (фил.) РУК. – Саранск: Редакционно-издательский центр МГПИ, 2019. – С. 37.

<sup>2</sup> Михайлюк А.В. Криминологическая характеристика личности преступников, совершающих побои и истязания // *Colloquium-journal*. – 2020. – № 9-8 (61). – С. 21.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 г. № 522 (ред. от 17.11.2011 г.) «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // *Собрание законодательства РФ*. – 27.08.2007. – № 35. – Ст. 4308.

нанесением ударов по телу потерпевшего. Что касается мнения о количестве числа ударов при квалификации данного вида преступления, то единого мнения нет.

При правильной квалификации преступления обеспечивается гарантия правосудия в точном соответствии с уголовным законом, т.е. соответствие между законодательно установленным смыслом конкретной уголовно-правовой нормы Особенной части УК РФ и обстоятельствами конкретного совершенного общественно опасного деяния. Обеспечение такой квалификации по преступлениям против личности имеет важнейшее значение, что объясняется важностью прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 326 были внесены изменения в УК РФ, а также в КоАП РФ, который был дополнен статьей 6.1.1. «Побои», соответствующий состав в УК РФ приобрел другой вид. Дополнение КоАП РФ данным составом правонарушения породило у различных теоретиков споры, которые нашли отражение в соответствующей юридической литературе.

В основном позиции ученых разделились на два направления, первые из них выступают за произошедшие изменения, вторые выступают против, отмечая, что указанные положения обоих кодексов характеризуются противоречивостью, в результате чего они являются неэффективными<sup>1</sup>.

Следует отметить, что сам законодатель, разрабатывая данные положения, в пояснении указывал, что эта мера позволит совершенно иным образом реагировать на факты семейного насилия, действия безответственных родителей или на иное систематическое насилие<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Абдульмянова Т.В., Ганин О.Н. Преступления против личности: учеб.-метод. пособие: Саран. кооп. ин-т (филиал) РУК. – Саранск: Принт-Издат, 2018. – С. 128.

<sup>2</sup> Кивич Ю.В. Особенности квалификации побоев в связи с их декриминализацией // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2020. – № 2. – С. 22-24.

Внося изменения в Уголовный кодекс РФ с введением ст. 116.1 УК РФ, законодатель преследовал цель превенции совершения данных общественно опасных деяний<sup>1</sup>.

При совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, повторный факт совершения влечет уголовную ответственность по ст. 116.1 УК РФ, при этом законодатель требует соблюдения условий и сроков, предусмотренных ст. 4.6 КоАП РФ: а также чтобы не истек год со дня исполнения административного постановления.

Приведем пример судебной практики: Люкшин Д.В., ранее подвергнутый административному наказанию за побои, обвиняется в нанесении побоев супруге Л. при следующих обстоятельствах. Так, Люкшин Д.В., привлеченный к административной ответственности постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка, вступившим в законную силу, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, к административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 руб., находясь по адресу <адрес>, на почве возникших личных неприязненных отношений с супругой Л., с целью причинения физической боли и телесных повреждений, осознавая общественную опасность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий, умышленно нанес Л. один удар ладонью руки в область плеча. Своими действиями Люкшин Д.В. причинил Л. физическую боль и нравственные страдания<sup>2</sup>.

По другому уголовному делу: Шауфляр А.В., зная о наложении на него данного административного наказания, в установленные ст. 32.2 КоАП РФ сроки штраф не оплатил, вследствие чего в соответствии с ч. 1 ст. 31.9 КоАП

---

<sup>1</sup> Ботвин И.В., Ермакова О.В., Семенюк Р.А., Штаб О.Н. и др. Особенности первоначальной квалификации и профилактики преступлений, рассматриваемых участковыми уполномоченными полиции: монография. – Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2019. – С. 10-11.

<sup>2</sup> Постановление Канашского районного суда (Чувашская Республика) № 1-343/2019 от 28 ноября 2019 г. по делу № 1-343/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/FHxYYzY126Zb> / (дата обращения: 20.08.2021).

РФ, ст. 4.6 КоАП РФ является лицом, подвергнутым административному наказанию.

Так у Шауфляра А.В., подвергнутого вышеуказанному административному наказанию, 13 сентября 2020 г. около 15 часов, находившегося в состоянии алкогольного опьянения, в ходе конфликта возник умысел, направленный на причинение физической боли своей сожительнице А. Реализуя свой преступный умысел, 13 сентября 2020 г. около 15 часов Шауфляр А.В., нанес А. один удар кулаком по лицу с левой стороны, причинив физическую боль. Данное деяние было квалифицировано как повреждения, причинившие вред здоровью легкой степени<sup>1</sup>.

Таким образом, привлечение лица, совершившего административное правонарушение, к административной ответственности является важнейшим условием наступления уголовной ответственности при повторном совершении аналогичного правонарушения.

## **§ 2. Типичные следственные ситуации при расследовании побоев лицом, ранее подвергнутым административному наказанию**

Преступная деятельность, как и ее антипод - правоохранительная деятельность, и наблюдаемые при осуществлении этих видов деятельности процессы возникновения, накопления и исчезновения информации сопровождаются ярко выраженной ситуационностью. Это связано с тем, что указанные виды деятельности, составляющие объект исследования криминалистической науки, реализуются в особых условиях: в конкретное

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление Забайкальского краевого суда (Забайкальский край) № 22-334/2020 от 18 февраля 2020 г. по делу № 1-480/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/sAjA9Voqvjlr/> (дата обращения: 20.08.2021).

время, в конкретном месте и при других обстоятельствах, имеющих значение для расследования преступлений<sup>1</sup>.

Анализ литературы показывает, что в криминалистике наметилась тенденция, связанная с использованием ситуационного подхода для решения разного рода криминалистических задач, в том числе и в криминалистической методике расследования преступлений<sup>2</sup>.

Следственные ситуации служат исходным положением при разработке рекомендаций для организации расследования.

Для начала определим, что же понимается под следственной ситуацией в литературе. Во-первых, она может быть определена как система установленных по делу фактических данных, то есть система информации, которая свидетельствует о состоянии расследования на какой-либо определенный момент времени, а также источниках их получения<sup>3</sup>.

Как известно, познавательная деятельность дознавателя происходит на основе анализа информации, имеющейся о данном преступлении, в конкретном месте, в определенное время и в конкретной среде. Эффективность будет обуславливаться, с одной стороны, поведением субъектов, имеющих отношение к расследуемому событию, а с другой стороны - знанием криминалистической характеристики совершенного преступления, ее взаимосвязью с иными процессами - как объективными, так и субъективными. Такая совокупность обстоятельств образует определенную обстановку, в результате которой происходит расследование преступлений, которая в криминалистике называется следственной ситуацией<sup>4</sup>. Можно отметить, что анализ совокупности данных обстоятельств обстановки взят как основа

---

<sup>1</sup> Бахтеев Д.В. Ситуационный характер процесса расследования преступлений: проблемные ситуации и подходы к их разрешению // Российский юридический журнал. – 2013. – № 1. – С. 106-112.

<sup>2</sup> Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы: монография. – М.: Норма, 2019. – С. 199.

<sup>3</sup> Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений. В 2-х частях. Часть II / Под ред. О.И. Цоколовой, Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. – М.: Проспект, 2021. – С. 523.

<sup>4</sup> Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник. – М.: Юрайт, 2019. – С. 41.

исследования следственных ситуаций, которые возникают в ходе расследования анализируемого в настоящей дипломной работе преступления.

Как отмечает А.С. Князьков, с точки зрения предметности выражения элементов, образующих следственную ситуацию, ее содержание сводится к двум группам обстоятельств. Обстоятельства первой группы опосредуют информацию, касающуюся преступления (в его версионном значении). Соответственно, выделяются информационные блоки: о субъекте преступления; об объекте посягательства; о мотиве и цели преступления (применительно к умышленным деяниям); о средствах, способах и механизме совершения преступления; об обстановке преступления, в т.ч. о времени и месте преступного деяния. Такое структурирование элементного состава ситуации позволяет дознавателю анализировать ориентирующую и доказательственную информацию с позиции криминалистической характеристики преступления как основы его поисково-познавательной деятельности. Во вторую группу включаются обстоятельства, информация о которых, во-первых, способствует более точной оценке вышеназванной информации, во-вторых, дает возможность обнаружить внешние препятствия к осуществлению раскрытия и расследования преступления. К ним относятся информационные блоки о возможных источниках получения информации (доказательственной и ориентирующей), противодействии следствию со стороны заинтересованных лиц, об инсценировке расследуемого события и т.п.<sup>1</sup>

При расследовании преступлений, связанных с побоями, к основным задачам, разрешаемым дознавателем на первоначальном этапе расследования, относятся: принятие в установленном порядке решения о возбуждении уголовного дела; преследование и установление совершивших преступление лиц по «горячим следам»; выявление с помощью иных доказательств совершивших преступление лиц и их соучастников; обнаружение, фиксация, изъятие и сохранение следов совершенного преступления; установление

---

<sup>1</sup> Князьков А.С. Некоторые аспекты структуры следственной ситуации в досудебном производстве // Российский следователь. – 2013. – № 5. – С. 2-5.

свидетелей и потерпевших, а также назначение и проведение необходимых судебных экспертиз; предупреждение готовящихся и пресечение делящихся преступлений, а также установление причин и условий, способствовавших совершению преступления, а также принятие мер к их устранению; выбор и анализ моделей преступной деятельности; прогнозирование различных форм внутреннего и внешнего противодействия расследованию.

На современном этапе развития криминалистической науки принято выделять следующие исходные следственные ситуации на первоначальном этапе расследования побоев, который является наиболее сложным этапом:

- 1) побои имели место, но кем потерпевшему были причинены неизвестно;
- 2) имеются данные о причинении побоев, а также лице, которое совершило это преступление, однако информации об отдельных значимых обстоятельствах совершения преступления (к примеру, о мотивах совершения деяния) нет.

Типичными для последующего этапа расследования являются следующие ситуации:

- 1) подозреваемый, потерпевший, а также очевидцы причинения побоев установлены, а также обнаружены материальные следы преступных действий лица;
- 2) виновный, причинивший побои, скрылся с места события, информация о нем отсутствует;
- 3) лицо, которое причинило побои, известно, кроме этого, имеются доказательства его вины, однако сам подозреваемый скрылся и его место нахождения известно.

В последующем и заключительном этапах расследования, как правило, присутствуют следующие ситуации:

- 1) обвиняемый признает вину полностью, его показания также подтверждаются доказательствами, имеющимися у следствия;

2) обвиняемый признает вину частично, при этом нередко утверждая, что это была драка, начатая самим потерпевшим, однако, имеющиеся показания свидетелей полностью подтверждают вину обвиняемого.

Источниками осведомленности о фактах причинения побоев в каждой конкретной следственной ситуации могут быть: родственники, друзья, коллеги по работе, соседи, сотрудники гостиниц, баров, кафе, ночных клубов и т.п. Сведения о фактах нанесения побоев могут быть получены из больниц и иных лечебных учреждений, школ, исправительных учреждений, по итогам проведенных проверок неблагоприятных семей и т.д., из их сообщений.

Методами вычисления побоев являются: анализ прекращенных полицией уголовных дел (отказов в возбуждении уголовных дел); информация, поступившая из медицинских учреждений, бюро судебно-медицинских экспертиз; результаты опросов экспертов и др.

Иными словами, выявление побоев – большая социальная проблема, подход к всестороннему исследованию ее истоков позволит разрабатывать меры предупреждения данной категории преступлений.

В целом тактика проведения предварительной проверки зависит от времени получения сообщений о данных преступлениях, которые поступают после совершения преступления или спустя какое-то количество времени.

Каждый раз в зависимости от сложившейся типичной следственной ситуации избирается свой набор следственных действий, а также избирается тактика их проведения и спектр надлежащих оперативно-розыскных мероприятий.

Для первой ситуации такой комплекс следственных и оперативно-розыскных действий является значительно более расширенным. Расследование целесообразно начать с осмотра места происшествия, допроса потерпевшего и его освидетельствование, а также допрос свидетелей, предъявление изъятых вещей и предметов для опознания. Параллельно со следственными действиями проводятся такие оперативно-розыскные мероприятия как преследование

виновных лиц «по горячим следам», перекрытие возможных путей их отхода и др.

Для второй ситуации в качестве важнейших следственных действий могут быть личный обыск и допрос задержанного, предъявление подозреваемого потерпевшему и свидетелям для опознания.

Такой порядок действий по разрешению типичных следственных ситуаций при расследовании побоев позволяет получить информацию о целях и задачах, стоящих перед субъектом расследования, а также о методах, средствах и приемах их достижения исходя из сложившейся следственной ситуации.

Такие действия способствуют принятию решения, которое является наиболее тактически выигрышным<sup>1</sup>.

Однако необходимо учитывать, что в любом случае приведенные перечни является лишь алгоритмом, и реализация отдельных следственных и иных процессуальных действий зависит от конкретной сложившейся обстановки. При этом должен быть сделан акцент на выяснение данных о личности и приметах подозреваемого, составление его фоторобота для применения оперативных мер по его розыску и установлению его местонахождения. Все указанные мероприятия взаимосвязаны и взаимообусловлены, в умелом сочетании с оперативно-розыскными мероприятиями обеспечивая установление истины по уголовному делу.

Очевидно, что в разных конкретных ситуациях технология расследования побоев будет характеризоваться своими особенностями. Но, несомненно то, что именно на первых этапах расследования некоторые из действий следствия носят неотложный характер, взаимосвязаны, и в совокупности с другими мероприятиями позволяют установить уголовный характер самого происшествия, наиболее эффективные и вероятные направления расследования, обнаружить доказательства, к примеру, факты пребывания пострадавшего и подозреваемого в определенном месте и в определенное время, причинения

---

<sup>1</sup> Абрамова Н.Г. Типичные следственные ситуации при расследовании побоев // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – № 3. – С. 97-100.

физической боли, а также сведения о личности подозреваемого, с помощью которых организуются розыск и задержание этого лица.

### **§ 3. Следственные версии, выдвигаемые на первоначальном этапе расследования побоев лицом, ранее подвергнутым административному наказанию**

Правильное определение действительной природы (характера) следственной ситуации – хотя и важная, но не самая трудная задача дознавателя. При установлении проблемного характера ситуации дознаватель должен принять все необходимые меры для ее успешного разрешения. Для достижения этой цели в распоряжении дознавателя имеется эффективный поисково-познавательный инструмент – выдвижение и, соответственно, проверка следственных версий как главной разновидности информационных решений<sup>1</sup>.

Важность выдвигаемых дознавателем типовых версий трудно переоценить, так как они определяют само направление расследования и, соответственно, производство следственных действий, направленных на выявление максимального количества фактических данных, характеризующих лицо, совершившее побои, места его возможного нахождения, его установление и задержание, а также на установление факта этого преступления, его основных характеристик, отдельных обстоятельств и сбор доказательств, необходимых для планирования дальнейших мероприятий, связанных с расследованием. При этом говорить о выполнении версией своей функции в познании обстоятельств

---

<sup>1</sup> Драпкин Л.Я., Шуклин А.Е. Следственная версия – основная разновидность информационных решений следователя (некоторые аспекты теории и практики) // Российский юридический журнал. – 2013. – № 4. – С. 169-175.

по уголовному делу можно лишь тогда, когда содержащееся в ней предположение приобретет опору в виде фактических данных. На основании этих предположений в дальнейшем выстраиваются следственные версии, которые проверяются доказательствами, получаемыми при производстве следственных действий.

Следственные версии понимаются в литературе как предположения дознавателя о составе преступления, о мотивах преступления, о виновных по делу, и иных существенных обстоятельствах, подлежащих исследованию, основанные на конкретных материалах дела<sup>1</sup>.

Так, В.И. Теребилов определял следственную версию как: именно версии о характере совершенного преступления, о лице, совершившем его, о форме вины, о мотивах преступления и об обстоятельствах совершенного преступления являются теми версиями, которые кладутся в основу исследования всех материалов дела.

Эти версии целесообразно называть следственными версиями, подчеркивая их ведущее положение среди других версий, естественно используемых в процессе расследования<sup>2</sup>.

Через следственную версию можно установить обстоятельства, существовавшие в объективной действительности, которые имеют значение для расследования. Благодаря следственной версии обеспечивается развитие познания от вероятного знанию к достоверному, она играет роль метода познания в расследовании. Версии определяют направленность процесса расследования, его составных частей, обуславливают его логическим способом как ориентирующее начало. С помощью версий могут приниматься те или иные конкретные тактические решения<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Мозяков В.В. Руководство для следователей / Под общ. ред. В.В. Мозякова. М.: Экзамен, 2005. – С. 452.

<sup>2</sup> Теребилов В.И. К вопросу о следственных версиях и планировании расследования // Советская криминалистика на службе следствия. Сборник статей. – М.: Юрид. лит., 1955, Вып. 6. – С. 109-110.

<sup>3</sup> Павлов Х. Характеристика процесса мышления, связанного с выдвижением и проверкой следственных версий // Российский следователь. – 2012. – № 6. – С. 43-46.

Вся деятельность по выдвижению и проверке следственных версий представляет собой типичный познавательный процесс, направленный на раскрытие глубоких связей между отдельными фактами, имеющими отношение к совершенному преступлению, в нашем случае – к побоям.

На первоначальном этапе расследования побоев при наличии данных о виновном, потерпевшем, свидетелях можно выдвигать версии о мотивах и целях побоев, при этом количество версий зависит от объема и достоверности сведений, имеющихся в распоряжении дознавателя.

В ходе расследования, как правило, набор конкретных данных допускает несколько возможных ответов на интересующий вопрос, при этом очевидно, что чем полнее имеющиеся сведения, тем меньше выдвигаемых возможных версий, поэтому вполне объяснимо стремление дознавателя уже на первоначальном этапе получить максимальное количество информации о произошедшем событии<sup>1</sup>.

Таким образом, при расследовании уголовных дел о побоях выдвигаются версии о характере происшедшего события, выдвигаются различные версии о лицах, совершивших побои, которые зависят от содержания исходной информации (место совершения побоев, число лиц, наносивших побои, их приметы, способ нанесения побоев, следы, оставшиеся на месте происшествия и др.). Для розыска известного, но скрывшегося лица выстраивается версия о его возможном местонахождении – квартиры родственников, знакомых, гостиниц, вокзалы и аэропорты и др.

Для разрешения указанных следственных ситуаций на практике чаще всего выдвигаются следующие типовые версии о том, что преступление совершено лицом, которое:

- 1) известно следствию;
- 2) было ранее судимо за аналогичное преступление или ряд других преступлений;

---

<sup>1</sup> Филиппов А.Г. и др. Криминалистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / отв. ред. А.Г. Филиппов, В.В. Агафонов. – М.: Юрайт, 2019. – С. 215.

3) ранее не было судимо, но неоднократно совершало побои аналогичным способом;

4) действовало по мотивам национальной ненависти или вражды лицами, испытывающими неприязненные отношения к конкретному лицу или национальности в целом;

5) действовало из хулиганских побуждений;

6) совершило преступление в ходе бытового конфликта;

7) является несовершеннолетним, состоящим на учете в органах внутренних дел за совершение насильственных преступлений;

8) является лицом, длительное время не работающим, либо лицом без определенного места жительства, либо лицом, которое злоупотребляет спиртными напитками либо наркотическими средствами<sup>1</sup>.

Представляется, что для выдвижения версий дознаватель может использовать результаты анализа расследования похожих уголовных дел, свой личный опыт и иные возможности. При этом основным фактором является максимальное время, определяющее неотложность действий по расследованию преступления, а также сведения и информация, непосредственно относящиеся к взаимоотношениям обеих сторон – виновного лица и потерпевшего.

---

<sup>1</sup> Александров И.В. и др. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. И.В. Александрова. – М.: Юрайт, 2021. – С. 100.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ И ТАКТИКИ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ НАНЕСЕНИЯ ПОБОЕВ ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ**

### **§ 1. Планирование расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию**

Расследование преступлений – это работа по проверке выдвинутых версий и установлению истинных обстоятельств произошедшего. При этом планирование составляет логическую основу организации расследования<sup>1</sup>. В науках управления и теории организации планирование рассматривается как метод организации деятельности, а план – как средство<sup>2</sup>.

В криминалистической тактике планирование расследования рассматривается как деятельность, связанная с определением направлений, средств и методов (в т.ч. порядок и сроки их реализации) поэтапного решения уголовно-процессуальных и тактических задач в ходе проверки версий, выдвинутых по каждому делу.

То есть из сказанного следует, что сущность планирования – в определении задач, которые необходимо решать, в совокупности с разработкой наилучшей системы действий, обеспечивающих их успешное решение в самые короткие сроки<sup>3</sup>.

План следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу, возбужденному по факту побоев, должен выполнять следующие функции:

– устанавливать объем необходимой следственной и оперативной работы;

---

<sup>1</sup> Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / Отв. ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2020. – С. 317.

<sup>2</sup> Карагодин В.Н. О методиках и методах расследования преступлений // Российский следователь. – 2014. – № 14. – С. 31-35.

<sup>3</sup> Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. и др. Криминалистика: учебник / Отв. ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2018. – С. 223.

- определять последовательность раскрытия и расследования побоев;
- очерчивать индивидуальную деятельность дознавателя и иных участников, особенно оперативных сотрудников;
- устанавливать сроки расследования преступления, то есть побоев;
- регламентировать вопросы контроля со стороны руководителя следственно-оперативной группы (группы дознавателей), руководства органа предварительного расследования, а также прокурора, надзирающего за процессом раскрытия и расследования побоев.

Этим планированием должны охватываться все этапы деятельности по раскрытию и расследованию побоев. Грамотное планирование дает возможность:

- обдумать основные направления раскрытия и расследования факта побоев;
- определить для себя тактику и последовательность производства следственных действий, ОРМ и мероприятий организационного характера;
- эффективно использовать имеющиеся время, силы и средства для выполнения всего запланированного объема работы: оперативной и следственной;
- подготовить соответствующую документацию для планируемых следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий.

Отметим, что при планировании расследования побоев нужно проанализировать:

- информацию, являющуюся исходной для данного дела;
- сведения, подлежащие установлению для последующей проверки;
- задачи, связанные с расследованием и раскрытием преступления, наметить пути их разрешения;
- различные розыскные и следственные версии и ситуации;
- надлежащие действия процессуального и непроцессуального характера;
- подлежащие установлению оперативным путем обстоятельства;

- степень реальности выполнения планируемых мероприятий;
- методы контроля за выполнением пунктов плана.

Планируя расследование, дознаватель как мысленно, так и письменно на бумаге, создает модель обстоятельств события расследуемого преступления с обязательным указанием направлений его расследования.

Особенности уголовных дел о побоях обязывают дознавателя ответственно относиться к составлению плана расследования с учетом выдвинутых версий. Также очевидно, что в соответствии со сложившейся типичной следственной ситуацией для реализации плана расследования по уголовному делу невозможно обойтись без планирования отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ). Этот процесс включает:

- а) получение исходной информации;
- б) формулирование задач раскрытия и расследования;
- в) выбор последовательности их решения и тактических приемов, которые должны обеспечивать успешное решение поставленных задач;
- г) определение комплекса необходимых технических средств;
- д) решение вопроса об использовании оперативных сил, средств и данных, полученных негласным путем;
- е) установление круга участников следственного действия или ОРМ и их функций;
- ж) выбор времени и места производства планируемого действия; з) наброски плана следственного действия или ОРМ.

На начальном этапе планирование заключается, как правило, в определении круга неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, перечень которых зависит от сложившейся следственной ситуации при расследовании побоев. Если подозреваемый неизвестен, либо неизвестно место его пребывания, в план включаются меры по

его розыску, которые проводятся параллельно с осмотром места происшествия<sup>1</sup>.

Расследование на начальном этапе планируется с предусмотренным в плане непременно проведением таких следственных действий как допрос и судебно-медицинское освидетельствование потерпевшего. При необходимости также производятся осмотр места происшествия, задержание, освидетельствование и осмотр одежды подозреваемого. Возможно производство обыска его квартиры или иного места проживания, орудий преступлений, если есть сведения, что они имелись и обнаружены, а также подробный допрос подозреваемого. Как представляется, особенное внимание необходимо уделять продумыванию и проработке версий о субъективной стороне преступления и выведению из нее всех следствий.

К неотложным задачам, решаемым на первоначальном этапе расследования, можно отнести выяснение:

- 1) непосредственной причины, то есть технической стороны происшествия;
- 2) причинной связи этого происшествия с действиями конкретных лиц;
- 3) установление этих лиц, а затем – решение вопроса о наличии в их действиях признаков состава преступления<sup>2</sup>.

Накопленный в практике опыт планирования расследования преступлений вообще<sup>3</sup> и побоев, в частности, позволяет говорить об эффективности подобного непроцессуального действия.

Дознаватель начинает планировать работу по делам о побоях, как и по любым иным уголовным делам, прежде всего, с анализа фактических данных, ставших основанием для возбуждения данного дела, и продолжает в

---

<sup>1</sup> Аверьянова Т.В., Россинская Е.Р., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. Криминалистика: Учебник. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. – С. 870.

<sup>2</sup> Драпкин Л.Я. Построение и проверка следственных версий: автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 24.

<sup>3</sup> Багмет А.М. Планирование как одна из форм непроцессуального взаимодействия следователей с органами дознания при раскрытии и расследовании массовых беспорядков // Российский следователь. – 2012. – № 6. – С. 2-4.

соответствии со сведениями, полученными в процессе проведения неотложных следственных действий.

То есть с помощью планирования как ключевого условия и элемента целенаправленной деятельности дознавателя процесс расследования приобретает необходимую упорядоченность.

Начиная составлять план, дознаватель опирается на сведения, полученные в ходе доследственной проверки, и первоначально намечает работу, связанную с отработкой оперативных версий, которые таким образом трансформируются в следственные версии.

Таким образом, мы обрисовали общую направленность действий на первоначальном этапе расследования. В дальнейшем действия дознавателя при подтверждении факта преступления имеют своей целью всестороннее и полное исследование преступной деятельности обвиняемых лиц, выяснение способствовавших совершению преступления причин и условий.

Без эффективного плана чаще всего невозможно полное, объективное и всестороннее доказывание обстоятельств преступления, в том числе совершенных побоев. Установление истины по уголовным делам по понятным причинам представляет большую сложность для дознавателей и работников иных органов расследования. Разобщенность с сотрудниками полиции, непродуманные и неэффективные формы взаимодействия, недостаточный профессиональный уровень, а в ряде случаев – недостаточное чувство ответственности за свое дело у дознавателей и работников органов дознания, приводят к тому, что большое число преступлений остаются нераскрытыми. Именно поэтому, отмечая роль планирования в расследовании побоев, отметим, что эффективный и опирающийся на научно проработанную законодательную базу план их расследования обеспечивает достижение наиболее высоких результатов в раскрытии и расследовании данного преступления, потому что все необходимые мероприятия по уголовному делу проводятся своевременно, оперативно и качественно.

Стоит согласиться с мнением, которое приводится в учебной литературе<sup>1</sup>, о том, что четкое выполнение планов расследования – это залог эффективности всей работы по уголовному делу.

## **§ 2. Особенности тактики отдельных следственных действий по расследованию нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию**

Грамотный и хорошо подготовленный субъект расследования в зависимости от сложившейся следственной ситуации избирает свой уникальный набор следственных действий и тактику их проведения, а также необходимые оперативно-розыскные мероприятия<sup>2</sup>26.

При этом, в ходе расследования по уголовному делу дознавателем производятся действия и принимаются решения в строгом соответствии с УПК РФ. Все процессуальные действия дознавателя, независимо от непосредственной задачи, в совокупности направлены на всестороннее, полное и объективное расследование уголовного дела.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ не определяет термин «следственные действия», но необходимо отметить, что в п. 32 ст. 5 УПК РФ идет речь о процессуальном действии.

Под процессуальным действием в данном случае понимается следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК РФ. Вместе с тем, из этой формулировки невозможно однозначно выделить сущностные признаки следственных действий. Из нее следует лишь то, что следственные действия - это часть процессуальных, но внимание не акцентируется на признаке, по которому должно быть произведено их разграничение.

---

<sup>1</sup> Филиппов А.Г. и др. Криминалистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / отв. ред. А.Г. Филиппов, В.В. Агафонов. – М.: Юрайт, 2019. – С. 211.

<sup>2</sup> Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2014. – С. 378-380.

Вместе с тем в уголовно-процессуальном законодательстве используется понятие неотложных следственных действий. Так, в ст. 157 УПК РФ указывается на производство неотложных следственных действий, которые органы дознания обязаны выполнить не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно.

Нормативное определение неотложных следственных действий дано непосредственно в п. 17 ст. 5 УПК РФ. Неотложным может быть любое следственное действие в том случае, если промедление с его производством ставит под угрозу закрепление следов преступления.

Сопоставляя два указанных положения (п. 19 ст. 5 и ст. 157 УПК РФ), можно увидеть, что понятие «неотложные следственные действия» в том смысле, в котором его употребляет УПК РФ, характеризует скорее не сами следственные действия, а в большей степени - компетенцию органа дознания по возбуждению и 10-дневному расследованию в определенных случаях уголовных дел, по которым в дальнейшем обязательно проведение предварительного следствия.

Однако хотелось бы согласиться с мнением о том, что основным признаком, который определяет степень неотложности следственного действия, следует учитывать не субъекта, который его производит, а необходимость незамедлительного проведения<sup>1</sup>. Ведь очевидно, что такая необходимость может возникнуть не только у органа дознания, но и у дознавателя, руководителя следственного органа, дознавателя на различных этапах расследования.

В связи с отсутствием определения понятия в законе нужно обратиться к доктрине. Не вдаваясь в спор относительно правильности широкого или узкого подхода к определению этого понятия, отмечу, что наиболее развернутое и

---

<sup>1</sup> Вандышев В., Малинин В., Александрова О. Соотношение понятий «неотложные» и «первоначальные» следственные действия // Уголовное право. – 2012. – № 4. – С. 63-70.

полное определение следственных действий, которое включает большую часть признаков, выявленных различными авторами, мы найдем у В.А. Семенцова, по мнению которого «следственные действия - это регламентированные уголовно-процессуальным законом процессуальные действия по собиранию и проверке доказательств, проводимые уполномоченными на то лицами с целью установления и доказывания имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств, характеризующиеся детальной процедурой производства и оформления, обеспеченные уголовно-процессуальным принуждением»<sup>1</sup>.

Таким образом, можно включить в совокупность признаков следственного действия, во-первых, внешнюю объективированность, во-вторых, закрепление в уголовно-процессуальном законе, в-третьих, его познавательный характер, в-четвертых, детальную процессуальную регламентацию, в-пятых, обеспеченность государственным принуждением<sup>2</sup>.

Однако не только о понятии, но и в целом о системе следственных действий среди теоретиков нет однозначной позиции. Причиной тому можно назвать отсутствие компоновки следственных действий в одной норме, в отличие, к примеру, от оперативно-розыскных мероприятий, которые прямо перечислены в ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>3</sup>.

При этом обращает на себя внимание и то обстоятельство, что ни одно из процессуальных действий, перечисленных в уголовно-процессуальном законе не определяется через понятие «следственных действий», исключение составляют ряд норм, в которых имеется отсылка на саму себя (например, ч. 3 ст. 184 УПК РФ «Личный обыск»: «личный обыск лица производится только

---

<sup>1</sup> Семенцов В.А. Следственные действия в досудебном производстве (общие положения теории и практики): монография. – М.: Юрлитинформ, 2017. – С. 26.

<sup>2</sup> Стельмах В.Ю. Понятие и отличительные признаки следственных действий // Российский юридический журнал. – 2014. – № 2. – С. 88-97.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. - № 33. – Ст. 3349.

лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии»; п. 2 ч. 3 ст. 186 УПК РФ «Контроль и запись переговоров»: «...основания, по которым производится данное следственное действие») и некоторые другие.

Такое положение закона вызывает трудности в дальнейшей классификации следственных действий.

Однако в теории предлагается выделять первоначальные и последующие следственные действия, связанные со спецификой типичных следственных ситуаций и определением при этом круга следственных действий, рекомендуемых к проведению на начальном и последующих этапах расследования.

В литературе обращается внимание на наличие определенной трудности разграничения первоначального и последующих этапов расследования преступлений. Как отмечает А.Г. Филиппов, в качестве основания для подобного разграничения используется момент окончания сбора основной части доказательств и, соответственно, начало их анализа или задержание подозреваемого<sup>1</sup>. Особенности следственных ситуаций последующих этапов расследования во многом обусловлены содержанием и результатом расследования на первоначальном этапе<sup>2</sup>. Этим же объясняются и трудности в прогнозировании и выделении следственных ситуаций, типичных для последующих этапов расследования. Причем, по мнению А.Н. Васильева, ключевую роль в раскрытии преступления играют именно первоначальные действия дознавателя, т.к. они позволяют получить помимо доказательств еще и информацию ориентирующего характера об обстоятельствах расследуемого события, выявить источники криминалистически значимой информации по

---

<sup>1</sup> Филиппов А.Г. и др. Криминалистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / отв. ред. А.Г. Филиппов, В.В. Агафонов. – М.: Юрайт, 2019. – С. 316.

<sup>2</sup> Саранцев К.А. Следственные ситуации, возникающие при расследовании дел о преступно-неадекватном оказании медицинской помощи // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2013. – № 1. – С. 2-4.

делу, установить и принять меры к розыску подозреваемого лица, предотвратить совершение новых преступлений<sup>1</sup>.

Таким образом, от качества производства первоначальных следственных действий, в том числе, и по делам о побоях, в значительной степени зависит успех раскрытия преступления в целом.

Далее обратимся к тактическим приемам производства отдельных следственных действий.

При проведении осмотра места происшествия дознавателем не только изучается материальная обстановка, но и анализируются обнаруженные факты, сопоставляются между собой и выдвигаются версии относительно произошедшего события.

В абсолютном большинстве случаев расследование любого преступления начинается именно с этого следственного действия.

Криминалистической наукой правила осмотра места происшествия в целом достаточно разработаны. Так, например, четко выделяются особенности осмотра места происшествия при расследовании преступлений против личности, к которым относятся и анализируемые нами преступления – побои.

При этом нужно учитывать, что тактика осмотра места происшествия при причинении побоев в помещении (в кафе, в холле этажа, в квартире и др.) немного отличается от тактики осмотра открытой местности.

По изученным делам о побоях, совершенных лицом, подвергнутым административному наказанию (на территории Удмуртской Республики), можно отметить, что почти во всех случаях, когда такое следственное действие проводилось, оно проходило в помещении дома (квартиры)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. – М.: МГУ, 1978. – 70 с.

<sup>2</sup> Напр., Приговор Якшур-Бодьинского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-74/2020 от 13 июля 2020 г. по делу № 1-74/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/YfDfsYuJV76l/> (дата обращения: 20.08.2021);

Так, при производстве осмотра места происшествия особое внимание нужно обратить на состояние мебели и других предметов, находящихся в комнате, а также вести поиск не только следов крови, выданных волос, но и микрочастиц от одежды участвовавших в происшествии лиц. Осмотр следует проводить во всех комнатах, так как в них могут быть оставлены предметы, которыми потерпевшее лицо и подозреваемый наносили удары друг другу во время борьбы и причинили физическую боль либо телесные повреждения (ссадины, раны, ушибы). Одежда, обувь и другие вещи, изъятые у участников происшествия, могут иметь на себе различные следы, свидетельствующие о борьбе и говорящие о пребывании этих лиц на этом месте происшествия.

При осмотре предметов нужно обращать внимание на наличие органических следов (крови, слюны, волос), частиц растительности, почвы, на характер разрывов или порезов ткани, их размеры, форму и расположение на одежде.

Специфика следов биологической природы состоит в том, что они малозаметны и по истечении определенного времени могут изменяться и теряться безвозвратно при взаимодействии со средой под воздействием солнечного света, атмосферных явлений. Претерпевая разрушительные изменения, они утрачивают свои индивидуализирующие признаки. Кроме того, авторы указывают, что зачастую самими преступниками предпринимаются попытки уничтожить свои следы на месте происшествия<sup>1</sup>. Качество проведения осмотра места происшествия зависит от профессиональной подготовленности каждого члена группы и непосредственно состава ее участников. Речь идет о

---

Приговор Глазовского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-59/2020 от 6 февраля 2020 г. по делу № 1-59/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/bbLa6PkgpOlu/> (дата обращения: 20.08.2021); Приговор Базинского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-230/2019 1-29/2020 от 5 февраля 2020 г. по делу № 1-230/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/OP7LKMVUy7xK/> (дата обращения: 20.08.2021); и др.

<sup>1</sup> Левин Д. Судебная медицина: конспект лекций. – М.: Т8 RUGRAM, 2020. – С. 87.

том, что к осмотру места преступления целесообразно привлекать потерпевшего, если позволяет его моральное и физическое состояние.

Например, Шкляев В.Л., находясь в состоянии алкогольного опьянения, будучи подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей по постановлению Якшур-Бодьинского районного суда УР от 19 января 2017 года за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, 16 мая 2019 года около 15 часов, имея умысел на причинение физической боли П., находясь в доме, расположенном по <адрес>, в ходе скандала с П., на почве личных неприязненных отношений, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, умышленно нанес один удар ногой в область лица П., после чего, взяв в руки кухонный нож, нанес один удар острием лезвия ножа в область спины, отчего последняя испытала сильную физическую боль и получила телесные повреждения характера кровоизлияния и ссадин на слизистой оболочке нижней губы; поверхностной непроникающей колото-резаной раны на задней поверхности грудной клетки слева, не причинившие вреда здоровью.

Дознавателем ОМВД России по Якшур-Бодьинскому району был проведен осмотр места происшествия с участием понятых. В ходе осмотра были изъяты кухонный нож и наволочка со следами вещества бурого цвета<sup>1</sup>.

В целом же, несмотря на то, что дознаватели такой тактический прием практически не применяют, хотелось бы подчеркнуть, что его применение, напротив, является эффективным, так как потерпевший находился в контакте с преступником и может указать маршрут передвижения нападавшего, пути его подхода и отхода, место, где развивалось преступное событие, каким образом

---

<sup>1</sup> Приговор Якшур-Бодьинского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-67/2019 от 15 августа 2019 г. по делу № 1-67/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/w1E36w7V0vgn/> (дата обращения: 20.08.2021).

произошла встреча преступника и жертвы и ряд других криминалистически значимых обстоятельств.

В состав участников такого следственного действия в ряде изученных дел был включен подозреваемый.

Так, в МО МВД России «Игринский» обратилась О. с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Ш., ранее привлекаемой к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

ДД.ММ.ГТТГ около 18 часов Ш., находясь на улице возле дома по адресу: <адрес> из личных неприязненных отношений умышленно, с целью причинения физической боли, нанесла ОТВ один удар кулаком правой руки по лицу слева и не менее двух раз хватала ее за шею справа, от чего она упала на землю на левый бок. От действий Ш. испытала сильную физическую боль и нравственные страдания. Согласно заключению эксперта от ДД.ММ.ГТТГ у ОТВ установлены телесные повреждения характера кровоподтека на лице, ссадины на шее. Указанные повреждения образовались от воздействия твердых тупых предметов. Эти повреждения вреда здоровью не причинили.

По данному факту было возбуждено уголовное дело дознавателем МО МВД России «Игринский». Дознаватель с участием понятых, а также подозреваемой Ш. был проверен осмотр места происшествия<sup>1</sup>.

В связи с тем, что осмотр места происшествия по делам о побоях практически всегда сопровождается обнаружением и изъятием биологических следов природы, производить его необходимо с участием специалиста. При этом обращает на себя внимание то, что ни в одном из осмотров места происшествия, проведенных по изученным уголовным делам, не участвовал специалист.

---

<sup>1</sup> Приговор Игринского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-131/2019 1-131/2019~МУ-27/2019 МУ-27/2019 от 30 августа 2019 г. по делу № 1-131/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/wP7pY7Iy6ANO/> (дата обращения: 20.08.2021).

Хотелось бы привести ряд рекомендаций по производству данного следственного действия и роли специалиста в нем, которые состоят в том, что следы крови на месте происшествия имеют не только судебно- медицинское, но и криминалистическое значение. На основе их изучения могут быть выяснены такие обстоятельства как место причинения побоев и их механизм, взаимное расположение преступника и потерпевшего в момент причинения телесных повреждений и др.

Обнаруженные на месте происшествия следы биологической природы изымаются в соответствии с определенными правилами, соблюдение которых позволяет предотвратить взаимное «загрязнение» объектов. В первую очередь, важно, что изъятие вещественных доказательств биологического характера производится в стерильных резиновых перчатках с использованием стерильных пинцетов и скальпелей. Также для изъятия каждого объекта используются отдельные инструменты, если же это невозможно, то по окончании работы с каждым объектом инструменты обрабатывают этиловым спиртом, а затем протираются стерильным сухим тампоном. Кроме того, изъятые объекты высушивают при комнатной температуре без попадания прямых солнечных лучей<sup>1</sup>.

Все выявленные следы фотографируются, подробно описываются с указанием, цвета, размеров и формы пятен, времени и места их обнаружения. Аналогично описывают и иные следы биологической природы - время и место обнаружения, цвет, физическое состояние.

Одежда и другие предметы, имеющие следы биологического происхождения, изымаются целиком, с громоздких предметов следы крови изымаются на липкую пленку, со стен, рам, дверей делаются соскобы, со снега или из воды следы крови с частью снега изымаются на ткань (марлю) и высушиваются. Смывание следов водой на марлю или другой материал

---

<sup>1</sup> Щадрин С.Ф., Гирько С.И., Николаев В.Н. и др. Судебная медицина. Общая и Особенная части: учебник. – М.: Эксмо, 2006. – С. 458.

категорически не допускается, поскольку в дальнейшем к ним невозможно применить современные методы исследования. Волосы изымаются пинцетом, потожировые следы рук, других частей тела – на липкую ленту. Изъятые предметы, их части, соскобы, липкие ленты, ткань со следами после высушивания помещаются в бумажные пакеты – каждый объект отдельно. Одежда свертывается следами внутрь и перекладывается чистой бумагой во избежание соприкосновения следов<sup>1</sup>.

Объекты биологического происхождения запрещается упаковывать в полиэтиленовые пакеты, т.к. разрушительные изменения в них резко усиливаются. Каждый пакет должен быть опечатан и снабжен пояснительной надписью. Фрагменты тканей трупа помещают в стерильные стеклянные банки и, по возможности, замораживают (размораживать их до начала исследования нельзя)<sup>2</sup>.

По итогам рассмотрения следственного действия – осмотра места происшествия по делам о побоях – хотелось бы отметить, что теоретики в основном сходятся во мнении, что непроведение дознавателем осмотра места происшествия является серьезным упущением, т.к. непосредственное, личное ознакомление с местом, где совершено преступление, может стать определенным толчком, без которого трудно вести расследование<sup>3</sup>. Разделяем это точку зрения, поэтому вызывает недоумение, что при анализе материалов уголовных дел о побоях, совершенных лицами подвергнутыми административному наказанию, выявлено, что дознаватели не по всем уголовным делам о побоях, находящимся в их производстве, принималось решение о производстве осмотра места происшествия. Тем самым они рисковали утратить значимую и невозполнимую информацию.

---

<sup>1</sup> Щадрин С.Ф., Гирько С.И., Николаев В.Н. и др. Судебная медицина. Общая и Особенная части: учебник. – М.: Эксмо, 2006. – С. 459.

<sup>2</sup> Левин Д. Судебная медицина: конспект лекций. – М.: Т8 RUGRAM, 2020. – С. 89.

<sup>3</sup> Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. – Харьков, 1967. – С. 121.

Необходимо кроме того подчеркнуть, что дознавателями практически не производится подготовка к производству осмотра места происшествия по делам о побоях, совершенных лицами подвергнутыми административному наказанию, о чем свидетельствует отсутствие специалиста среди участников следственного осмотра, а также ничтожно малое количество случаев, когда в производстве следственного действия участвуют потерпевшие или сам подозреваемый.

Применительно к самой процедуре производства осмотра места происшествия можно отметить, что из протоколов таких следственных действий по делам о побоях, которые были изучены, следует, что осмотр производится дознавателем формально, можно так сказать, «для галочки», потому что ни в одном из протоколов не прослеживается какая-либо тактика производства данного следственного действия, с места происшествия ничего не изымается, фотографирование не производится. Грамотное изложение протокола осмотра места происшествия в каждом случае наводит на мысль о том, что дознаватель использует отточенный годами шаблон протокола, не утруждая себя индивидуальным подходом к каждому конкретному осмотру места происшествия.

Уже на первоначальном этапе расследования необходимо также использовать возможности, которые предоставляет проведение освидетельствования. Запоздалое обнаружение на теле человека телесных повреждений, которые являются следами побоев или следами сопротивления преступнику, выявление состояния опьянения или иных свойств и признаков, значимых для уголовного дела по делам о побоях, чаще всего приводит к утрате (заживлению) телесных повреждений, исчезновению признаков опьянения и пр.

25 марта 2019 г. в ОМВД России по Якшур-Бодьинскому району обратилась П. с заявлением о привлечении к уголовной ответственности её сына Б., который будучи подвергнутым административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 60 часов по постановлению мирового судьи

судебного участка Якшур-Бодьинского района УР от 13.02.2018 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, 24 марта 2019 года около 19 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире, расположенной по <адрес>, в ходе скандала с матерью П., на почве личных неприязненных отношений, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, умышленно схватил левой рукой за нижнюю челюсть П. и с силой начал ее сдавливать, причиняя последней физическую боль. В продолжение своих преступных намерений Балтачев А.В., держа левой рукой нижнюю челюсть П., ударил ее один раз правой рукой в область головы, отчего она испытала сильную физическую боль и получила телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице.

В этот же день по данному факту было возбуждено уголовное дело дознавателем ОМВД России по Якшур-Бодьинскому району<sup>1</sup>.

Актом судебно-медицинской экспертизы определена степень тяжести полученных телесных повреждений. Данное повреждение не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека.

Однако все же чаще разрыв между моментом возбуждения уголовного дела и производством освидетельствования проходит не более суток, что необходимо признать обоснованным, так как учитывая то, что при побоях вред здоровью не причиняется, необходимо незамедлительная фиксация следов преступления.

А вот с момента вынесения акта освидетельствования до момента возбуждения уголовного дела порой проходит значительный промежуток времени, который в отдельных изученных случаях достигал десяти дней<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Приговор Якшур-Бодьинского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-43/2019 от 14 мая 2019 г. по делу № 1-43/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/6sdjB02czV1e/> (дата обращения: 20.08.2021).

Такой разрыв во времени недопустим, поскольку из материалов этого уголовного дела видно, что до возбуждения уголовного дела произведен лишь опрос потерпевшего. Остальное время данный материал никем не рассматривался, процессуальных, иных следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий по нему не проводилось.

Далее обратимся к анализу особенностей допроса при расследовании нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию.

Производство допроса, как в целом и любого другого следственного действия, дознаватель начинает с принятия соответствующего решения. При этом для того, чтобы полученные в результате допроса сведения имели доказательственное значение по уголовному делу в дальнейшем, дознаватель должен иметь соответствующие правовые и фактические основания для его проведения.

В качестве правовых основ производства следственных действий можно назвать соответствующие обязывающие или разрешающие нормы УПК РФ, которые включают правовые положения о производстве конкретных следственных действий с соблюдением установленного процессуального порядка и условий их производства. Такими нормами определяется законность и обоснованность как дознания по уголовному делу в целом, так и всей системы следственных действий и отдельных следственных действий.

Допрос, произведенный дознавателем, будет признан в дальнейшем в суде законным и обоснованным, а полученные в ходе его проведения доказательства – допустимыми, если допрос будет произведен с соблюдением обязательных требований, указанных в УПК РФ, в частности, – предварительное возбуждение уголовного дела, соблюдение требований ст. 151 УПК РФ о подследственности уголовных дел, принятие дознавателем

---

<sup>1</sup> Напр., приговор Воткинского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-172/2018 от 4 июня 2018 г. по делу № 1-172/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/wASIIzfoUXmR/> (дата обращения: 20.08.2021).

уголовного дела к своему производству (ч. 1 ст. 156 УПК РФ), производство допроса с соблюдением срока предварительного расследования (ст. 162 УПК РФ).

Кроме указанных моментов, правовым основанием производства следственных действий, относящимся ко всей их системе, как указал С. Шейфер, является закрепление следственного действия в УПК РФ<sup>1</sup>.

Вместе с тем, одних только правовых оснований производства следственных действий для признания их законными и обоснованными недостаточно, нужно еще наличие фактических оснований производства следственных действий.

Однако в современной процессуальной литературе в отношении самих фактических оснований производства следственных действий нет однозначного понимания. Так, Г. Адигамова фактическими основаниями производства следственных действий считает наличие достаточных данных, свидетельствующих о необходимости производства именно этого следственного действия<sup>2</sup>.

Однако в этом вопросе хотелось бы согласиться с профессором С. Шейфером, который полагает, что «фактические основания проведения следственного действия – это данные, указывающие на возможность извлечения искомой информации из предусмотренных законом источников»<sup>3</sup>.

Итак, исключительно наличие правовых и фактических оснований для производства следственного действия – допроса по делам о побоях позволяет защитить права потерпевшего и получить допустимые доказательства по уголовному делу<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. – М.: Юрлитинформ, 2001. – С. 105.

<sup>2</sup> Адигамова Г.З. Следственные действия, проводимые по судебному решению и с санкции прокурора: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2004. – С. 17.

<sup>3</sup> Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. – С. 107.

<sup>4</sup> Быков В.М. Допрос потерпевшего // Законность. – 2014. – № 6. – С. 27-32.

Важнейшим источником сведений о совершенных побоях, а также о лице, совершившем это преступление, являются показания пострадавшего, поэтому к допросу пострадавших необходимо относиться с максимальной серьезностью.

Допрос потерпевших по делам о побоях, совершенных лицом, подвергнутым административному наказанию, носит неотложный характер. Показания потерпевшего всегда выступают важнейшим источником сведений о совершенных побоях, а также о лице, совершившем это преступление.

Остановимся на некоторых тактических приемах производства данного следственного действия.

Тактика допроса потерпевших по делам о побоях, совершенных лицом, подвергнутым административному наказанию, должна строиться с учетом того, что потерпевшие по таким делам очень часто состоят в родственных отношениях с преступником либо были знакомы с ним ранее. Во всех изученных уголовных делах, которые находились в производстве у дознавателей, потерпевший и осужденный были ранее знакомы.

Кроме того, потерпевшие, а во многих случаях – и свидетели по различным причинам (страх, нежелание портить отношения и пр.) не всегда желают давать показания в отношении своих соседей либо сослуживцев, причинивших им побои. Очевидно, что потерпевший располагает достоверной информацией о времени, месте, обстановке совершения этого преступления. Основная цель таких допросов состоит в необходимости как можно быстрее выяснить полную картину происшедшего, то есть все то, что может способствовать установлению лиц, совершивших преступление<sup>1</sup>.

В зависимости от сложившейся на данном этапе расследования ситуации применяются те или иные тактические приемы при допросе потерпевшего. Например, в случае если преступление совершено лицом, незнакомым

---

<sup>1</sup> Абрамова Н.Г. Некоторые вопросы тактики допроса потерпевшего по делам о побоях // Российский следователь. – 2010. – № 16. – С. 2-4.

потерпевшему, важно составить подробное описание его внешности с выделением особых примет нападавшего.

В целях актуализации мысленного образа лица нужно использовать специальные фотоальбомы и альбомы-пособия, при этом в протоколе допроса следует отразить их использование.

В случае если потерпевший способен нарисовать преступника, отразив его внешность, особые приметы, то рисунок с его подписью приобщается к протоколу допроса. В других случаях целесообразно провести допрос потерпевшего на месте преступления для оживления в его памяти конкретных обстоятельств события.

При производстве допроса потерпевшего, которому нанесены побои знакомым ему лицом, используется такой тактический прием как детализация показаний, при этом выясняются его взаимоотношения с преступником.

Дознавателю при определении тактики допроса потерпевшего нужно учитывать его психическое состояние и степень тяжести причиненных ему телесных повреждений. При нахождении потерпевшего в лечебном учреждении в тяжелом состоянии, дознавателю необходимо его допросить после получения предварительного согласия лечащего врача. В случае если у потерпевшего наблюдается возбужденное состояние, дознавателю целесообразно провести с ним беседу на отвлекающую тему и успокоить его. При производстве допроса потерпевшего могут возникнуть следственные ситуации, которые изменяются и дополняются согласно обстоятельствам совершенного преступления, в частности, допрашиваемые обстоятельно рассказывают о произошедшем событии, не дают детальных показаний о событиях, которые ими лично воспринимались, либо дают ложные показания, добросовестно заблуждаясь под влиянием различных объективных или субъективных факторов, либо сообщают заведомо ложные сведения и пр.

Однако по рассмотренным уголовным делам у субъекта расследования не возникало трудностей в производстве допроса, потерпевшие, от которых

первоначально поступило заявление о привлечении к уголовной ответственности, не мешали следствию, подробно под протокол описывали обстоятельства конфликта, его причины и последствия.

Однако анализ протоколов допроса потерпевших показывает, что дознаватели достаточно формально подходят к производству этого следственного действия и оформлению его результатов. В частности, все протоколы допроса потерпевших, которые были проанализированы, хоть и содержат указание на вопросы, задаваемые дознавателем по обстоятельствам произошедшего, однако, какой-либо тактики ведения допроса в них не прослеживается, вопросы носят уточняющий характер, никаких мероприятий по установлению, к примеру, систематичности побоев для изменения квалификации деяния на ст. 117 УК РФ не производится.

Допрос свидетелей занимает важное место при расследовании побоев и относится к первоначальным следственным действиям. Анализируя допросы по делам о побоях также надо сказать, что одним из важных направлений в расследовании побоев является установление круга возможных свидетелей, отношение которых к происходящему объясняет тот факт, что большинство побоев причиняется в ходе конфликтов, возникающих между близкими людьми в семье, в быту, то есть без участия посторонних лиц.

Таким образом, можно сделать вывод, что допрошенные в качестве свидетелей – это наиболее часто лица, в той или иной степени и в том или ином аспекте (по отношению к сторонам конфликта) заинтересованы в исходе дела, что необходимо дознавателю, а в дальнейшем и суду учитывать при оценке их показаний.

При этом, необходимо отметить, что свидетельские показания на практике представляют собой самый распространенный источник доказательств, с помощью которых устанавливаются различные обстоятельства произошедшего конфликта, в ходе которого нанесены побои.

При этом, анализ уголовных дел показал, что допрос свидетелей производился по всем изученным уголовным делам, которые находились в производстве у дознавателей.

Безусловно, наибольшую ценность для производства по уголовному делу представляют сведения, которые сообщаются очевидцами совершенного преступления, т.е. лицами, которые непосредственно воспринимали происходившее событие. При допросе этих лиц дознаватель стремится к получению данных, характеризующих само событие преступления (место, время), установление примет преступника и других обстоятельств, важных для этого дела.

Показания потерпевших дополняются показаниями очевидцев, тем самым восполняется картина события преступления. К рассматриваемой группе относятся и иные свидетели преступления, как правило, лица, проживающие неподалеку от места происшествия или проходившие мимо этого места в период совершения преступного деяния.

При анализе уголовных дел выявлено, что дознавателями в основном допрашиваются лица, которые были очевидцами произошедшего, то есть находились на месте происшествия непосредственно в момент причинения потерпевшему побоев, а в дополнение к показаниям таких лиц получают также показания лиц, которые так или иначе знакомы с потерпевшим или подозреваемым.

В целом, проанализированные протоколы допросов свидетелей, также как и протоколы допросов потерпевших демонстрируют отсутствие какой-либо тактики в проведении этого следственного действия.

В связи с этим, хотелось бы порекомендовать дознавателям для решения задач, связанных с надлежащим получением показаний в ходе производства допроса при расследовании побоев, применять тактические приемы как во время подготовки к допросу, так и непосредственно в ходе его проведения.

К числу тактических приемов, используемых при организации допроса и установлении психологического контакта, относятся: проявление искреннего интереса к показаниям допрашиваемого и заинтересованности в его судьбе, уважение и разумная доброжелательность, умение выслушать, своевременное начало и оптимальная продолжительность допроса, хорошее знание обстоятельств дела и владение предметом допроса.

Далее необходимо отметить, что значимым является и допрос лица, совершившего побои. Во всех проанализированных уголовных делах, по которым производилось дознание, производился допрос подозреваемого.

По общему правилу до начала производства допроса у подозреваемого выясняется: не страдает ли он какими-либо физическими заболеваниями или психическими расстройствами, не переносил ли в детстве травм головы и прочая аналогичная информация. Такую информацию впоследствии необходимо проверять посредством производства допроса родственников и близких, а также при помощи направления соответствующих запросов в наркологический, психоневрологический и иные диспансеры, а также другие медицинские учреждения.

Тактику допроса подозреваемого дознаватель определяет в зависимости от складывающейся на этот момент следственной ситуации, а также занимаемой допрашиваемым позиции.

1. Если подозреваемый отказывается давать показания, то ему необходимо разъяснить, что это – его право, а не обязанность (п. 2 ч. 4 ст. 46 УПК РФ), он может воспользоваться этим правом и пояснить обстоятельства совершенного преступления, мотивы причинения потерпевшему побоев, охарактеризовать предшествовавшее поведение потерпевшего, если оно имеет значение для квалификации действий подозреваемого.

2. Если же подозреваемый отрицает свою причастность к нанесению побоев, то у него необходимо выяснить место его нахождения в момент

совершения преступления, а также данные о лицах, которые могут подтвердить эту информацию.

3. Когда подозреваемый полностью или частично сознается, необходимо у него выяснить:

а) был ли он знаком с потерпевшим до совершения преступления, продолжительность их знакомства, а также иные обстоятельства, в которых произошло знакомство;

б) когда именно и в связи с чем у него возникло намерение причинить потерпевшему побои, в чем причина возникшего между ними конфликта. Требуется также выяснить характер действий потерпевшего до, в момент и после совершения преступления, т.к. это имеет важное значение для установления факта провоцирования преступного поведения самим потерпевшим;

в) каким образом подозреваемый и потерпевший прибыли и подозреваемый убыл с места происшествия;

г) принимались ли подозреваемым какие-либо меры к сокрытию следов преступления;

д) рассказывал ли подозреваемый каким-либо лицам о случившемся, если да, то кому именно. Впоследствии эти лица могут быть допрошены в качестве свидетелей;

е) кто еще присутствовал на месте совершения преступления и поблизости в момент совершения преступления;

ж) куда (в какую часть тела) и чем (руками, ногами, используя специально приготовленные или, чаще всего при совершении этих преступлений, различные предметы) подозреваемый наносил удары;

з) раскаивается ли он в содеянном, и готов он ли загладить причиненный ущерб.

Какие-либо тактические приемы при анализе протоколов допроса выявить не удалось, протоколы допроса подозреваемых в целом фиксируют

изложение подозреваемым обстоятельств произошедшего, а также содержат признание им вины в содеянном.

Таким образом, согласно анализу результатов допросов подозреваемого, который не отказывается взаимодействовать с дознавателем, он имеет реальную возможность максимально объективно оценить факт причинения побоев и причины возникновения конфликта.

Далее обратимся к анализу назначения экспертиз по исследуемой категории дел.

Наиболее типичными для уголовных дел о причинении вреда здоровью являются судебно-медицинская, судебно-психиатрическая и криминалистические экспертизы. Вместе с тем анализ материалов уголовных дел показал, что при расследовании побоев никакие другие экспертизы кроме судебно-медицинской дознавателями не назначаются<sup>1</sup>.

При проведении расследования необходимо учитывать, что судебно-медицинская экспертиза, проводимая в целях установления степени тяжести вреда здоровью и механизма причинения повреждений, далеко не всегда проста и в значительной степени зависит от временного фактора. Экспертные исследования проводятся в срок до 10 дней, что способствует составлению обвинительного акта сразу после получения заключения эксперта<sup>2</sup>.

Методику проведения судебно-медицинской экспертизы живых лиц в значительной степени определяет тот повод, по которому она проводится, а также ее цель и задачи. Вместе с тем, освидетельствование потерпевшего происходит путем ряда последовательных этапов, сущность которых состоит в:

- 1) ознакомлении с обстоятельствами дела;
- 2) изучении медицинских документов;

---

<sup>1</sup> Соколова О.А. Использование результатов экспертиз и исследований в раскрытии и расследовании преступлений // Российский следователь. – 2015. – № 1. – С. 6.

<sup>2</sup> Абрамова Н.Г. Особенности назначения и проведения судебных экспертиз при расследовании побоев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. – № 2 (2). – С. 17-23.

- 3) опросе освидетельствуемого (получении информации о телесных повреждениях);
- 4) осмотре освидетельствуемого;
- 5) проведении специальных исследований;
- 6) составлении экспертного итогового акта<sup>1</sup>.

В первую очередь, судебно-медицинский эксперт изучает постановление дознавателя или определение суда<sup>2</sup>. В постановлении дознавателя перед экспертом ставится ряд вопросов.

Медицинские документы являются частью материалов дела, поэтому они должны быть представлены в распоряжение эксперта в виде подлинников. Медицинские карты (например, карта амбулаторного больного) содержат сведения относительно первоначальной картины повреждений, характер которых может измениться в результате медицинских манипуляций, процессов заживления или, напротив, развития осложнений. Кроме того, в ходе ознакомления с медицинскими документами выясняется характер оказанной медицинской помощи (в случае ее оказания).

Объяснения самого освидетельствуемого лица необходимы для выяснения их соответствия (несоответствия) объективным данным, имеющимся в деле о побоях. Решение этого вопроса является одной из важных задач многих видов экспертизы живых лиц.

Судебно-медицинский эксперт при сборе сведений о повреждениях должен задавать только необходимые для проведения экспертизы вопросы, не высказывать сомнений в правдивости объяснений тех или иных обстоятельств, касающихся сути тех событий, в связи с которыми проводится данная экспертиза.

---

<sup>1</sup> Хмелева А.В. Тактические особенности назначения судебных экспертиз // Эксперт-криминалист. – 2014. – № 4. – С. 13.

<sup>2</sup> Гушин А.В., Тигишвили Н.Н. Социально-правовые проблемы медицинской экспертизы // Социальное и пенсионное право. – 2013. – № 3. – С. 29.

При проведении непосредственного осмотра освидетельствуемого решаются задачи, связанные с выявлением объективных данных, необходимых для ответа на вопросы, поставленные перед экспертизой. Осмотр проводится в соответствии с обычным планом врачебного амбулаторного обследования с учетом специфики экспертизы и характера решаемых вопросов<sup>1</sup>. На практике потерпевший обычно сам обращает внимание эксперта на имеющиеся у него телесные повреждения, что, однако, не должно исключать активного выявления их экспертом.

Во многих случаях решение экспертных вопросов невозможно без применения специальных методов исследования, которые может выполнять либо сам судебно-медицинский эксперт, либо другой специалист, владеющий соответствующим нужным методом.

Этими специальными (дополнительными) методами исследования дается более полное представление об особенностях повреждения. При этом на теле и одежде освидетельствуемого лица могут быть выявлены нетипичные для них образования (состояния), тогда возникает необходимость в применении ряда лабораторных и специальных методов.

В каждом конкретном случае, в зависимости от его особенностей, могут быть использованы следующие методы:

1. Метод рентгеновского исследования, наиболее часто применяемый в практике судебно-медицинской экспертизы живых лиц, позволяет проводить диагностику (при подозрении на перелом костей или для установления давности полученной травмы по костной мозоли), а также обнаружить инородные предметы в теле.

2. Метод микроскопии позволяет выявить детали повреждения, инородные включения, загрязнения, установить давность повреждений.

---

<sup>1</sup> Китаева В.Н. Судебные экспертизы при расследовании уголовных дел о травмировании, гибели людей упавшими ледяными образованиями, снегом // Российский следователь. – 2013. – № 12. – С. 22-25.

3. Фотография (иллюстративная, исследовательская или запечатлевающая) дает более точное представление о расположении повреждения, а исследовательская еще и позволяет выявить особенности повреждений, слабо определяемых или даже не различимых невооруженным глазом.

4. Метод химического исследования устанавливает наличие каких-либо отравляющих веществ в биологических жидкостях и выделениях потерпевшего, а также химический состав выделений из ран и содержимого флегмон при подозрении на их искусственное происхождение<sup>1</sup>.

В случае если эти исследования являются составной частью экспертизы, а их результаты необходимы для ответов на поставленные перед экспертом вопросы, он изымает и посылает соответствующие объекты без участия дознавателя. Взятые материалы, упакованные надлежащим образом, отправляются на исследование с сопроводительным письмом.

Заключения консультантов – специалистов и результаты специальных исследований и должны быть письменно представлены эксперту, который вносит их в составляемый при экспертизе документ. Рентгенограммы, результаты иных исследований и письменные заключения специалистов должны быть обязательно приложены к этому документу<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что анализ заключений эксперта, находящихся в материалах уголовных дел о побоях показывает, что никакие исследования экспертом не проводятся, выводы формулируются на основании визуального осмотра потерпевшего либо на основании материалов уголовных дел без участия потерпевшего.

Также необходимо кратко охарактеризовать биологическую экспертизу, так как следы биологического происхождения – это важнейшая составная часть

---

<sup>1</sup> Долгова О.Б., Кондрашов Д.Л. Оценка судьями качества судебно-медицинских экспертиз для совершенствования судебно-медицинской деятельности // Российский юридический журнал. – 2019. – № 6. – С. 174-180.

<sup>2</sup> Прутовых В.В. Пределы компетенции судебно-медицинского эксперта при установлении степени вреда, причиненного здоровью // Российская юстиция. – 2015. – № 1. – С. 61-65.

системы материально фиксированных следов, результаты обнаружения и исследования которых зачастую играют решающую роль в выявлении и раскрытии многих преступлений. Своеобразие биологических следов состоит в том, что они отражают биологическую составляющую исследуемого события, проявляющуюся в изменениях материальной обстановки. Эти следы являются носителями значимой информации о биологических объектах, связанных с событием преступления, имеют вещественную форму и приобретают характер криминалистически значимой информации в процессе расследования<sup>1</sup>.

От достоверности результатов экспертных исследований объектов биологического происхождения во многом зависит процесс расследования уголовных дел. Как отмечается в литературе, экспертизы, при которых исследуются подобного рода объекты, назначаются чаще всего в связи с наиболее тяжкими преступлениями – убийствами, изнасилованиями, причинением тяжкого вреда здоровью и т.д.<sup>2</sup>

При расследовании же уголовных дел о побоях, совершенным лицом ранее подвергнутым административному наказанию, не было выявлено ни одного случая назначения такого рода экспертиз, что в первую очередь объясняется тем, что при производстве следственного осмотра места происшествия никакие вещества не изымаются, соответственно, назначать экспертизу просто не по чему.

Также коротко хотелось бы охарактеризовать трасологическую экспертизу, которая занимает важное место в расследовании и раскрытии преступлений, что объясняется не только многочисленными решаемыми задачами, которые ставятся перед экспертом, но главное – широким диапазоном исследуемых объектов. Как известно, это и разнообразные следы человека, орудий и механизмов, транспортных средств и следов животных и

---

<sup>1</sup> Мамурков В.А. Основы систематизации и классификации биологических объектов // Российский юридический журнал. – 2012. – № 6. – С. 205-213.

<sup>2</sup> Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Проспект, 2021. – С. 271.

многие объекты, относящиеся к группе редко встречающихся в экспертной практике<sup>1</sup>.

Согласно Приказу МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»<sup>2</sup> к трасологической экспертизе относится исследование следов ног, зубов, губ, ногтей человека, обуви, транспортных средств, орудий и инструментов, производственных механизмов на изделиях массового производства; одежды и ее повреждений; узлов и петель; целого по частям; запирающих механизмов и сигнальных устройств и других следов.

Следует признать, что трасологическая экспертиза со времен первых монографий отечественных криминалистов-трасологов<sup>3</sup> до современных исследований ученых-криминалистов<sup>4</sup> совершила большой качественный скачок в своем развитии. Еще несколько десятков лет назад эксперты проводили экспертизы преимущественно по «традиционным» трасологическим объектам – следам обуви, орудий взлома, транспортных средств, пломбам, замкам и т.д. Иные объекты криминалистического следоведения исследовались редко.

По мере развития теории судебной экспертизы, разработкой научно-обоснованных методик исследования и внедрением современных научно-технических средств и методов в практике трасологических экспертиз стало

---

<sup>1</sup> Самойлов А.В., Булавинов Р.С. Трасологическая экспертиза: понятие, объекты, задачи и виды // Провинциальные научные записки. – 2020. – № 2 (12). – С. 47.

<sup>2</sup> Приказ МВД России от 29.06.2005 г. № 511 (ред. от 27.06.2019 г.) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 г. № 6931) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 35. – 29.08.2005.

<sup>3</sup> Грановский Г.Л. Основы трасологии (общая часть). – М.: Наука, 2006. – С. 99.

<sup>4</sup> Майлис Н.П. Трасология и трасологическая экспертиза: учебное пособие. – М.: РГУП, 2015. – С. 106.

возможным исследование таких сложных объектов как микротрассы, следы кожного покрова человека и животных, сверления и распила и т.д.

Объектами судебно-трасологической экспертизы по делам о причинении вреда могут являться материально фиксированные отражения средств совершения преступления. Согласно сведениям из литературы, основными задачами трасологических исследований является установление:

- 1) групповой принадлежности орудий преступления;
- 2) механизма образования следов и повреждений на исследуемых объектах (к примеру, какой частью орудия преступления был произведен контакт с потерпевшим, каким было направление движения и др.);
- 3) конкретного орудия преступления или его частей (к примеру, по следам применения орудия, обнаруженным на месте происшествия и на потерпевшем)<sup>1</sup>.

На практике медико-трасологическая экспертиза назначается при обнаружении следов, обладающих трасологической характеристикой и располагающихся одновременно на теле и одежде в процессе освидетельствования. При проведении этого вида экспертизы могут быть решены многие вопросы относительно механизма образования следов, вида и признаков орудия, которым были причинены повреждения, а иногда и установления тождества конкретного орудия. Также медико-трасологическая экспертиза может ответить на некоторые специальные вопросы, решение которых возможно только при комплексном использовании криминалистических и судебно-медицинских знаний<sup>2</sup>.

В экспертной практике крайне редко ставятся и, соответственно, квалифицированно решаются следующие идентификационные экспертные задачи:

---

<sup>1</sup> Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. и др. Криминалистика: учебник / Отв. ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2018. – С. 227.

<sup>2</sup> Багмет А.М. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании массовых беспорядков // Эксперт-криминалист. – 2012. – № 3. – С. 2-4.

– выявление принадлежности обуви конкретному лицу по отобразившимся внутри нее индивидуальным особенностям стопы и признакам износа отдельных частей обуви;

– идентификация обуви следам обуви на неровной поверхности бетона;

– идентификация следов обуви на листьях и стеблях растений и др.

По справедливому замечанию исследователей, «задачи экспертного исследования определяются, исходя из тех сведений, которыми дознаватель располагает к моменту назначения судебной экспертизы, и тех, которые требуется установить, что выражается в форме вопроса, приводимого в постановлении о назначении экспертизы»<sup>1</sup>.

Высокая степень сложности решения процессуальных задач обусловила дальнейшее развитие не только технических средств и методов экспертного исследования, но и важных теоретических положений трасологической экспертизы. Однако по уголовным делам о побоях, которые были изучены, данный вид экспертизы также не назначался.

Итак, рассмотрены три экспертизы, которые могут быть назначены по исследуемым категориям дел. Все эти мероприятия могут проводиться с целью сбора доказательственной информации, которая может способствовать установлению фактических обстоятельств произошедшего и характера повреждений, причиненных потерпевшему.

### **§ 3. Фиксация хода и результатов расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию**

---

<sup>1</sup> Костылева Г.В., Данилова С.И., Муженская Н.Е. Особенности производства дознания по уголовным делам о причинении легкого вреда здоровью и побоях (ст. 115, 116 УК РФ) // СПС «КонсультантПлюс».

Осуществление фиксации хода и результатов следственных действий, а именно, допросов, осмотров места происшествия, происходит путем составления протоколов данных следственных действий.

По общему правилу, к протоколу предъявляется ряд требований, в частности, в отношении соблюдения требований:

- полноты и объективности изложения;
- точности и последовательности описания;
- целеустремленности;
- должной процессуальной формы протокола, а также наличия необходимых реквизитов. В этой части необходимо руководствоваться ст. 166 и 180 УПК РФ.

Как уже было отмечено, на заключительном этапе производства осмотра места происшествия дознавателем по общему правилу должна производиться фиксация хода и результатов этого следственного действия посредством составления протокола, схем и чертежей.

Как указывает В.С. Мамонов, «фиксация результатов осмотра – это документальное отражение в установленной законом форме всего обнаруженного следователем на месте происшествия. Это описание произведенных им на месте происшествия действий, запечатление как общей картины обстановки происшествия, так и свойств, состояния и признаков отдельных элементов места происшествия»<sup>1</sup>.

Объекты, обнаруженные в ходе производства осмотра места происшествия по делам о побоях, должны быть в установленном порядке изъяты, упакованы, при этом должны быть приняты меры по обеспечению сохранности тех объектов, которые по тем или иным причинам невозможно или нецелесообразно изымать с места происшествия.

---

<sup>1</sup> Мамонов В.С. О фиксации результатов осмотра места происшествия // Российский следователь. – 2005. – № 11. – С. 4.

В заключительной части протокола, как правило, должно быть указано: что было изъято, каким образом упаковано, производилась ли фото- или видеосъемка, что именно сфотографировано, какое количество снимков было сделано или какова продолжительность видеосъемки, каковы условия съемки, были ли составлены ли планы и схемы, поступили ли заявления от понятых и иных участников производства следственного действия, если таковые участвовали при его производстве.

Планы места происшествия могут составляться в масштабном и схематическом виде<sup>1</sup>. На планах-схемах должны быть обязательно указаны кратчайшие расстояния от каждого объекта до двух неподвижных ориентиров, а также между объектами. В любом случае на плане стрелкой должен быть обозначен север и юг, даны пояснения условных обозначений, указывается дата. План подписывается понятыми и дознавателем.

Планы и схемы составляются на месте происшествия непосредственно после составления протокола осмотра или одновременно с ним.

Другим приложением к протоколу осмотра являются фототаблицы, которые, как правило, составляет специалист, однако, уже после того, как обработают пленку и распечатают фотоснимки. В подписях указывается, что именно запечатлено на каждом снимке, и условия произведенной съемки. Фототаблицы подписывает также специалист.

Основное средство фиксации показаний, полученных в ходе допроса, так же, как и при фиксации результатов осмотра места происшествия, – это протокол данного следственного действия. Это требование предъявляется к расследованию любого преступления, которое находится в производстве у дознавателя, потому вполне применимо и к расследованию побоев.

Согласно ст. 190 УПК РФ, показания допрашиваемого должны быть записаны от первого лица и по возможности дословно.

---

<sup>1</sup> Соловьев А.Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания: (проблемы уголовного процесса и криминалистики): науч.-метод. пособие. – М.: Юрлитинформ, 2006. – С. 119.

Проанализированные протоколы допросов потерпевших, свидетелей и подозреваемых по делам о побоях позволяют утверждать, что это требование соблюдается дознавателями в 100% случаев.

Вопросы и ответы на них фиксируются в последовательности, соответствующей ходу самого допроса, в протокол записываются все без исключения вопросы, в том числе и те, которые были отведены или на которые допрашиваемый отказался отвечать, с указанием мотивов отвода или отказа<sup>1</sup>.

Это указание также соблюдается дознавателями, при этом, как уже было отмечено ранее, дознавателем по расследуемой категории дел задаются лишь уточняющие вопросы, которые не касаются причин, условий криминального поведения подозреваемого, а направлены лишь на уточнение времени, места, последовательности действий, присутствовавших лиц, их действий и иных аналогичных сведений<sup>2</sup>.

В тех случаях, когда при допросе применялись фотографирование, звукозапись, видеозапись, киносъемка, в протоколе фиксируются следующие обстоятельства: факт применения технических средств и условия их применения; если видеозапись или киносъемка были приостановлены – причина и продолжительность остановки; заявления допрашиваемого по поводу применения технических средств. При этом в литературе отмечается, что при допросе на сегодня дознаватели и следователи часто используют звукозапись<sup>3</sup>.

Вместе с тем ни в одном из проанализированных материалов уголовных дел о побоях видеофиксация дознавателем применена не была.

---

<sup>1</sup> Новиков С.А. Допрос с использованием систем видеоконференц-связи: завтрашний день российского предварительного расследования // Российский следователь. – 2014. – № 1. – С. 3.

<sup>2</sup> Заславский Г.И., Попов В.Л., Ялышев С.А. О присутствии участников процесса при производстве судебно-медицинской экспертизы по уголовным делам // Эксперт-криминалист. – 2012. – № 3. – С. 35.

<sup>3</sup> Новиков С.А. Допрос с использованием систем видеоконференц-связи: завтрашний день российского предварительного расследования. – С. 4.

Однако хотелось бы отметить, что фиксация допроса при помощи видеозаписи особенно эффективна, если надлежащая оценка показаний возможна лишь с учетом обстановки этого следственного действия, состояния или каких-либо физических (психических) качеств допрашиваемого лица<sup>1</sup>.

Допрашиваемым в ходе допроса могут быть изготовлены схемы, чертежи, которые могут быть приобщены к протоколу, что удостоверяется соответствующей записью.

Однако, изучение уголовных дел показало, что и такое средство фиксации по делам о побоях дознавателями не практикуется.

По окончании допроса протокол предъявляется допрашиваемому для прочтения либо по его просьбе оглашается дознавателем. Ходатайство допрашиваемого о дополнении или уточнении содержания протокола подлежит обязательному удовлетворению.

С.Н. Пахомов рекомендует в конце протокола делать запись по установленной форме (примерно): «Дополнений не имею. Протокол записан с моих слов правильно, прочитан мною лично» (или «прочитан мне вслух»). Далее следует подпись допрашиваемого и дознавателя на каждой странице протокола<sup>2</sup>.

В протоколе указываются все лица, принимавшие участие в данном допросе. Каждый из них должен подписать протокол, а также все дополнения и уточнения к нему.

По итогам исследования средств фиксации хотелось бы обратить внимание на то, что дознавателями при расследовании побоев не предпринимаются особенные меры к установлению полноты всех обстоятельств произошедшего, не выясняются причины и условия преступного поведения, обстоятельства, характеризующие личность подозреваемого,

---

<sup>1</sup> Тетюев С.В. Протоколирование показаний несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых // Вопросы ювенальной юстиции. – 2010. – № 2. – С. 17-19.

<sup>2</sup> Пахомов С.Н. Психология допроса потерпевших // Юридическая психология. – 2008. – № 1. – С. 6-7.

потерпевшего, а потому просматривается формальный подход к расследованию.

#### **§ 4. Значение оперативных подразделений в расследовании преступлений**

Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел представляет собой вид государственной правоохранительной деятельности, осуществляющаяся специальными органами государственной власти, которые наделены на то специальными властными полномочиями. Зарождение такой деятельности происходило вместе с появлением государства. Проявление социальных потребностей, вызвавших зарождение государства, а также разделение общества на классы, обусловило выделение определенных государственных функций, в том числе и функцию полиции. К примеру, в Древнем Египте была создана тайная полиция, по законам Ману древнеиндийские княжества должны были вести разведку у соседей<sup>1</sup>.

Русская Правда – первый свод законов древнерусского государства, из которого следует, что уже в XIII в. Были использованы специальные приемы поиска преступников, в том числе воров. На тот момент использовали такие приемы, как «свод», «заклич», «гонение следа». Такие приемы применялись уполномоченными княжеством. Некоторые ученые называют таких лиц сыскными агентами на Руси<sup>2</sup>.

Во время правления Ивана Грозного была создана система центральных органов управления государством, которые были названы приказами. В 1539

---

<sup>1</sup> Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2020. – С. 76.

<sup>2</sup> Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке. – М.: Норма, 2019. – С. 44.

году был создан Сыскной приказ, осуществлявший судебные-сыские функции государства. В 1649 году Сыскной приказ получил правовое закрепление в Соборном Уложении, в котором были закреплены должности сыщиков. После того, как были введены новые должности, создали Приказ тайных дел, который расследовал политические дела. Такие дела непосредственно затрагивали интересы царской власти, именно поэтому данная служба была важна именно для правителей государства. Так, уже с давних времен государство разрабатывало и совершенствовало тайные методы расследования преступных деяний<sup>1</sup>.

Время правления Петра I запомнилось для ученых в области оперативно-розыскной деятельности тем, что именно в это время были юридически закреплены методы негласного характера в правоохранительной деятельности государства. Таким образом, воеводы в городах должны были различными тайными мерами узнавать про воров и разбойников. Созданная фискальная служба борьбы с «казнокрадством», «лихоимством» и «мздоимством», должна была тайно следить за всеми государственными делами. Эта эпоха также запомнилась ученым-юристам и ученым-историкам попытками создания первой регулярной полиции, которая должна была выполнять большое количество государственных функций, в том числе функцию расследования и раскрытия уголовных преступлений<sup>2</sup>.

Смерть Петра I предопределила восстановления Московского Сыскаго приказа, принятый для рассмотрения и расследования уголовных дел с широким использованием негласных методов и средств борьбы с преступностью. Можно вспомнить скандально известного Ваньку-Каина, который в одно и то же время был преступником и доносителем. Конечно, Ванька-Каин негласно сотрудничал с Сыскным приказом, как Видок (родоначальник Парижской тайной полиции), однако, в отличие от Каина,

---

<sup>1</sup> Дубонос Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – С. 54.

<sup>2</sup> Захарцев С.И. Наука оперативно-розыскной деятельности: философский, теоретико-правовой и прикладной аспекты. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2011. – С. 77.

Видок был более надежным источником для государственной власти в сфере борьбы с преступностью<sup>1</sup>.

Очередным этапом истории появления правоохранительных органов в Российском государстве стала реформа государственного управления. Именно ей было создано Министерство внутренних дел.

Еще одним этапом совершенствования полицейских функций является создание Устава уголовного судопроизводства в 1864 г., закрепляющее право работников полиции прибегать к негласным методам. Таким образом, при производстве дознания полиция вправе была добывать сведения с помощью розыска, негласного наблюдения и словесных расспросов. Данная деятельность также могла производиться благодаря использованию негласного полицейского разведывания, некоторыми основами которого пользуются и сегодня<sup>2</sup>.

Судебные реформы, которые были проведены в государстве, затронули вопрос о появлении специальной сыскной полиции. Такой орган был необходим в государстве, ведь количество уголовных преступлений регулярно повышалось в городах государства<sup>3</sup>. Большинство государств в то время уже имели такой орган полиции, поэтому российское государство могло прибегнуть к опыту зарубежных стран по вопросам организации борьбы с уголовными преступлениями. В 1866 г. было создано первое сыскное отделение полиции в Петербурге. Этот орган был возглавлен И.Д. Путилиным, деятельность которого находит отражение в литературе и на сегодняшний день<sup>4</sup>.

В России постоянно замечался рост преступности. Это стало причиной создания более глобальной системы полицейских органов по борьбе с преступностью во всем государстве, поэтому петербургское отделение по праву

---

<sup>1</sup> Климов И.А., Тузов Л.Л., Дубоносов Е.С. и др. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. И.А. Климova. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – С. 63.

<sup>2</sup> Пронин К.В. Краткий курс по оперативно-розыскной деятельности. – М.: Окей-книга, 2017. – С. 14.

<sup>3</sup> Халиков А.Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. – М.: Инфра-М, РИОР, 2019. – С. 89.

<sup>4</sup> Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке. – М.: Норма, 2019. – С. 44.

принято считать родоначальником сыскной полиции в государстве. В 1908 г. Властями был принят закон об учреждении сыскного подразделения полиции, согласно которому должно было быть создано сыскное подразделение в каждом губернском и крупном городе. В 1910 г. в МВД была принята инструкция по чинам сыскных отделений, предусматривающая такую задачу, как негласное расследование преступлений общеуголовного характера. Таким образом, можно обратить внимание, что оперативно-розыскная деятельность уже в начале XX века была организована в государственно-правовую самостоятельную форму борьбы с уголовными преступлениями<sup>1</sup>.

Произошедшая в 1917 г. революция разрушила систему сыскной полиции государства, но власти достаточно быстро пришли к выводу о том, что количество преступлений общеуголовного характера растет с ежедневной скоростью, в связи с этим возникла необходимость создания специальной правоохранительной системы по борьбе с преступностью. Коллегия НКВД решила, что необходимо создать специализированный орган борьбы с преступностью, который назвали уголовным розыском. Так, уголовным розыском стали называть такую оперативно-розыскную службу, которая стала преемницей сыскной полиции. С момента создания данной службы оперативно-розыскная функция начала постепенно развиваться и совершенствоваться<sup>2</sup>.

Так, можно подвести итог, что оперативно розыскная деятельность существует уже довольно длительное время и история данной деятельности указывает на то, что оперативно-розыскная деятельность необходима для эффективной борьбы с преступностью. К числу форм борьбы с преступностью можно отнести следующие: административно-правовая, уголовно-правовая, уголовно-процессуальная, уголовно-исполнительная. Каждая из перечисленных форм борьбы с преступностью обладает своими отличительными особенностями

---

<sup>1</sup> Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – С. 54.

<sup>2</sup> Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная деятельность в Российской империи в документах и комментариях (XVIII век – февраль 1917 года). – М.: ИД Шумиловой И.И., 2018. – С. 48.

и прибегает к использованию определенных методов и средств для решения задач правоохранительных органов.

Характерной чертой оперативно-розыскной деятельности является сочетание гласных и негласных методов и средств<sup>1</sup>. Так, под гласными законодатель понимает деятельность, когда должностные лица открыто представляют интересы правоохранительных органов, и цели его при этом не скрываются. Негласными методами являются действия сотрудников оперативных подразделений, при которых принадлежность к правоохранительным органам скрыта, оперативно-розыскная деятельность осуществляется тайно от граждан, а также от причастных к преступлениям лиц<sup>2</sup>.

Использование негласных методов в событии оперативного поиска связано с его целью получения информации о скрытых признаках преступления, которые не могут быть обнаружены гласным способом. Сегодня профессионализм и организация преступников растет, поэтому эффективность борьбы с преступными преступлениями зависит от использования скрытых оперативно-розыскных мер, позволяющих в короткие сроки предупреждать преступления<sup>3</sup>.

Важной особенностью оперативно-розыскной деятельности можно назвать осуществление деятельности исключительно организациями, уполномоченными на это. Это субъекты оперативных подразделений государственных правоохранительных органов, занимающихся ОРД, которые закреплены в ст. 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Следует отметить, что при реорганизации структуры

---

<sup>1</sup> Халиков А.Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. – М.: Инфра-М, РИОР, 2019. – С. 89.

<sup>2</sup> Климов И.А., Тузов Л.Л., Дубоносов Е.С. и др. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. И.А. Климова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – С. 64.

<sup>3</sup> Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке. – М.: Норма, 2019. – С. 46.

сотрудников правоохранительных органов список субъектов оперативно-розыскной деятельности также может измениться<sup>1</sup>.

Проблемы оперативно-розыскной деятельности имеют определенные сильные стороны из-за приверженности субъекта и межведомственного разделения функций. Полномочия оперативных подразделений зависят от уголовной юрисдикции, то есть от типов раскрытия и предотвращения преступлений, которые должны решать эти организации. Кроме того, полномочия по вопросам ОРД зависят от ряда задач, определенных в правовых нормах, регулирующих деятельность этих государственных органов<sup>2</sup>.

Ведомственные нормативно-правовые акты более детально регламентируют пределы полномочий субъектов оперативно-розыскной деятельности. Так, некоторые оперативные подразделения имеют право на проведение оперативно-розыскных мероприятий в полном объеме, а некоторые – только в ограниченном<sup>3</sup>.

Особенностью деятельности по оперативной разведке является то, что эта деятельность осуществляется посредством выполнения операций по оперативной разведке. Перечень ОРМ закреплен в ст.6 ФЗ «Об ОРД». Отметим, что содержание оперативно-розыскной деятельности не ограничено проведением оперативно-розыскных мероприятий. Таким образом, субъекты ОРД вправе прибегать к сотрудничеству с гражданами, изъявившими желание содействовать на конфиденциальной основе. Помимо этого, оперативные подразделения, которые наделены полномочиями на производство оперативно-розыскной деятельности, вправе пользоваться техническими и иными средствами, использовать документы, зашифровывающие личность. Субъекты

---

<sup>1</sup> Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2020. – С. 76.

<sup>2</sup> Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности: материалы всероссийской видеоконференции «Розыскная работа в ОВД», Тюмень, 29 февраля 2012 г. – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД РФ, 2012. – С. 5.

<sup>3</sup> Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – С. 55.

ОРД также могут создавать подразделения и предприятия для решения определенных оперативно-розыскных задач.

Так, вышеперечисленные признаки отражены в ст. 1 ФЗ «Об ОРД», где оперативно-розыскная деятельность определяется как вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то Федеральным законом «Об ОРД», в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств<sup>1</sup>.

Оперативно-розыскная деятельность обладает и другими специфическими особенностями. Например, особый порядок правового регулирования. Основная часть оперативно-розыскной деятельности регулируется ведомственными нормативно-правовыми актами. Кроме того, наличие секретного характера позволяет ограничивать возможности использования секретных документов, ведения секретных дел оперативно-розыскного производства<sup>2</sup>.

В соответствии с федеральным законом «Об ОРД» целью ОРД является защита от преступных посягательств на основные ценности человека: жизнь, здоровье, права и свободы человека и гражданина, собственности и обеспечение безопасности государства и общества. Законодатель ставит приоритетной целью защиту прав и свобод личности<sup>3</sup>.

Важно отметить тесную взаимосвязь оперативно-розыскной деятельности и уголовно-процессуальной<sup>4</sup>. По отношению к уголовно-процессуальной деятельности оперативно-розыскная играет обеспечивающую,

---

<sup>1</sup> Ст. 1 Закона об ОРД.

<sup>2</sup> Чашин А.Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебное пособие. – М.: Дело и сервис (ДиС), 2016. – С. 30.

<sup>3</sup> Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная деятельность в Российской империи в документах и комментариях (XVIII век – февраль 1917 года). – М.: ИД Шумиловой И.И., 2018. – С. 48.

<sup>4</sup> Захарцев С.И. Наука оперативно-розыскной деятельности: философский, теоретико-правовой и прикладной аспекты. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2011. – С. 78.

вспомогательную роль при раскрытии и расследовании преступлений. Это можно объяснить тем, что данная деятельность направлена на выявление лиц, которые причастны к совершению преступлений.

Разница между оперативным расследованием и уголовно-процессуальной деятельностью заключается в том, что они обрабатываются в разных правовых режимах. Поэтому оперативно-розыскная деятельность и судопроизводство по уголовному делу различны, поскольку исследователь использует в своей деятельности Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и руководствуется действующим федеральным законом «Об ОРД». Следователю (дознавателю) необходимо уголовное дело для проведения следственных действий. В оперативно-розыскной деятельности нет необходимости возбуждать уголовное дело. Также важно отметить такую разницу между операцией оперативного поиска, поскольку отсутствует правовое регулирование таких действий, таких как непроцедурное выполнение мер оперативного поиска. Результаты этих действий также различны: в результате следственных действий всегда возникают какие-либо доказательства, есть информация, которая может стать доказательством в отношении источников фактов только после осуществления мер оперативного поиска<sup>1</sup>.

Задачи оперативно-розыскной деятельности можно рассматривать как этапы достижения основных целей этой деятельности. Стоит отметить, что детали задач оперативно-розыскной деятельности существенно отличают ее от других видов правоохранительной деятельности<sup>2</sup>.

Задачи, указанные в Федеральном законе «Об ОРД», условно подразделяются на три группы, имеющие самостоятельный характер. Однако все эти аспекты носят общий характер и определяются отдельными нормативными актами<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2020. – С. 78.

<sup>2</sup> Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная деятельность в схемах и определениях: учебное наглядное пособие. – М.: Изд-во ИП И.И. Шумиловой, 2015. – С. 22.

<sup>3</sup> Пронин К.В. Краткий курс по оперативно-розыскной деятельности. – М.: Окей-книга, 2017. – С. 14.

Первая группа задач ОРД трудна для уяснения и понимания. Данная задача включает в себя предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений<sup>1</sup>. Таким образом, каждая из задач данной группы обладает необходимостью установления лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление.

Раскрытие преступлений требует создания определенных условий, особенно если правоохранительные органы не получают информацию об этом преступлении по официальным каналам. По мнению криминологов, количество скрытых преступлений превышает официально зарегистрированные преступления. Значительное количество преступлений не может быть раскрыто, поскольку жертвы не обращаются за помощью в правоохранительные органы. Тайное преступление также состоит из действий, наносящих ущерб государственным и общественным интересам. Тайное преступление считается одним из условий присутствия преступных групп и увеличения числа профессиональных преступников<sup>2</sup>. Так, задача выявления латентной преступности в результате производства оперативно-розыскной деятельности достаточно актуальна.

Выявление преступлений образует систему из таких элементов, как: обнаружение лиц, совершивших преступное деяние, установление признаков состава преступления, в действиях подозреваемого и установление потерпевшего<sup>3</sup>. Данная задача может быть разрешена при помощи оперативного поиска. Оперативный поиск – это такая форма оперативно-розыскной деятельности, при которой производится сбор сведений о признаках преступлений и лицах к ним причастных.

---

<sup>1</sup> Климов И.А., Тузов Л.Л., Дубоносов Е.С. и др. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. И.А. Климова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – С. 63.

<sup>2</sup> Халиков А.Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. – М.: Инфра-М, РИОР, 2019. – С. 89.

<sup>3</sup> Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке. – М.: Норма, 2019. – С. 44.

Предупреждение преступлений создает систему, которая состоит из двух задач: общая и индивидуальная профилактика. Первая заключается в выявлении и устранении условий и причин, способствующие совершению преступных деяний. Вторая состоит в выявлении лиц, которые подготавливают преступления. Индивидуальная профилактика включает в себя такой элемент как склонение лица к отказу от совершения преступлений. Необходимо отметить, что предупреждение преступлений является приоритетной задачей правоохранительных органов, это можно объяснить тем, что при благополучном решении данной задачи отсутствует необходимость решения задач пресечения и раскрытия преступлений<sup>1</sup>. Задача предупреждения преступлений образует такую форму ОРД, как оперативно-розыскная профилактика<sup>2</sup>.

Подавление преступлений в оперативно-розыскной деятельности заключается в завершении возбужденного уголовного дела и избежании вредных последствий. Решением этой проблемы является задержание человека во время подготовки, попытки или совершения преступления. Перед этой задачей встает задача выявления лица, которое подготовило или планировало совершение преступления. Такая задача выполняется, когда нет способа предотвратить неправильное действие.

Раскрытие преступлений – это комплекс мер по выявлению тех, кто занимается незаконными действиями. Кроме того, эта задача означает предоставление возможности привлечь граждан к уголовной ответственности путем сбора информации, связанной с доказательствами. Эта проблема решается, когда неопознанные преступления совершаются, когда личность преступника неизвестна правоохранительным органам или жертве<sup>3</sup>. Эта задача сложная. Это может быть подтверждено тем, что решить эту проблему

---

<sup>1</sup> Чашин А.Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебное пособие. – М.: Дело и сервис (ДиС), 2016. – С. 31.

<sup>2</sup> Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная деятельность в схемах и определениях: учебное наглядное пособие. – М.: Изд-во ИП И.И. Шумиловой, 2015. – С. 23.

<sup>3</sup> Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке. – М.: Норма, 2019. – С. 45.

невозможно без применения уголовно-процессуальных мер. Уголовное дело должно быть возбуждено за конкретное преступление, и только тогда должны быть предприняты оперативно-розыскные меры, а также следственные действия. Оперативно-розыскные меры, обеспечивающие решение проблемы раскрытия преступлений, выделяются в особой организационно-тактической форме, называемой оперативным развитием<sup>1</sup>.

Установление критерия раскрытого преступного деяния важно для определения эффективности решения такой задачи. Существующая сегодня система статистической регистрации дает возможность классифицировать раскрытые оконченные производством уголовные дела, направленные прокурору для утверждения обвинительного заключения.

Одной из задач оперативно-розыскной деятельности также служит розыск лиц, скрывающихся от органов дознания следствия и суда, уклоняются от уголовного наказания и розыск без вести пропавших<sup>2</sup>. Эта задача представляет собой систему процессуальных, организационных, оперативно-розыскных мероприятий, обеспечивающих поиск местонахождения разыскиваемых<sup>3</sup>.

Подводя итог необходимо отметить, что оперативно-розыскная деятельность играет важную роль для государства. Цели и задачи ОРД, а также способы их достижения, определяют положение данной деятельности в системе государственных мер по борьбе с преступностью. На сегодняшний день сложно представить борьбу с преступными посягательствами без оперативно-розыскной деятельности, которая с давних времен стремительно развивается и благодаря которой возможна эффективная борьба с преступностью в государстве. Борьба с преступностью представляет собой совокупность мероприятий, которые предотвращают и раскрывают преступные проявления. Совокупность таких мероприятий невозможно представить без оперативно-

---

<sup>1</sup> Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – С. 54.

<sup>2</sup> Халиков А.Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. – М.: Инфра-М, РИОР, 2019. – С. 89.

<sup>3</sup> Там же.

розыскных мероприятий, поэтому оперативно-розыскная деятельность имеет большое значение в процессе раскрытия и расследования преступлений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Побои – это такая категория дел, которая обладает высокой степенью латентности, причиняет физическую боль без видимого (очевидного) причинения вреда здоровью человека, т.е. без телесных повреждений, поэтому действия дознавателя на первоначальном этапе расследования должны характеризоваться максимальной оперативностью и неотложностью.

Большое значение первоначальных следственных действий в расследовании побоев обусловлено их ключевой ролью, которую они занимают в раскрытии преступлений. Основное предназначение первоначального этапа расследования побоев состоит в проведении максимально интенсивного поиска, обнаружении и закреплении доказательств о событии преступления, его отдельных обстоятельствах, подлежащих доказыванию.

Проведенное в рамках настоящей работы исследование показало, что побои чаще всего совершаются по месту жительства жертвы или ее родственников. Временем и местом совершения этих преступлений обусловлено наличие и круг свидетелей – очевидцев и условия восприятия ими информации об обстоятельствах причинения потерпевшему побоев. Однако во многих случаях наличие свидетелей в небольших количествах, обуславливается тем обстоятельством, что удары, причинившие физическую боль, наносятся потерпевшему чаще всего в квартирах (или домах).

В большинстве своем потерпевшие находятся в родственных отношениях с преступником, нередко потерпевший и виновный совместно распивали спиртные напитки, а в отдельных случаях потерпевший сам был инициатором ссоры.

В качестве типичных следственных ситуаций при расследовании побоев выделены следующие:

- 1) следователь (дознаватель) располагает полной информацией о совершенном преступлении, а также о лице, причинившем побои; имеются

очевидцы преступления, обнаружены материальные следы преступного посягательства;

2) следователь располагает полной информацией о совершенном преступлении, но место нахождения лица, совершившего такое преступление, не установлено, хотя имеются сведения, которые указывают на конкретное лицо.

Стоит подчеркнуть, что во всех проанализированных материалах уголовных дел сведения о лице, причинившем потерпевшему побои, с момента получения сообщения о преступлении были известны дознавателю.

В зависимости от сложившейся следственной ситуации дознавателем в каждом конкретном случае должен избираться уникальный набор следственных действий и тактика их проведения, а также определяться комплекс необходимых оперативно-розыскных мероприятий. Эффективному их проведению во многом может способствовать правильная организация взаимодействия дознавателя с органами дознания.

При этом, анализ материалов уголовных дел, на основании которых написана настоящая выпускная квалификационная работа, демонстрирует зачастую формальное отношение дознавателей к расследованию побоев: они не во всех случаях проводят осмотр места происшествия, порой не допрашивают потерпевших, ограничиваются производством расследования лишь допросами и экспертизой, устанавливая при этом лишь сам факт нанесения повреждений потерпевшему лицу, и никак не касаясь таких значимых вопросов, как систематичность таких побоев, что, однако, является значимым обстоятельством для правильной квалификации действий подозреваемого лица.

Проведенный анализ материалов уголовных дел показал, что проблема повышения эффективности предварительного расследования в целом и осуществления отдельных следственных действий в частности по делам о побоях очевидна и ждет конкретных практических решений, что предполагает четкое понимание механизмов получения информации, имеющей доказательственное значение.

Сегодня основной костяк органов предварительного расследования составляют молодые дознаватели с опытом работы не более трех лет. Им нужны конкретные, понятные, обоснованные рекомендации, которые позволили бы добиваться значительного эффекта в процессе получения сведений о преступлении и преступнике. Потому методика расследования преступлений, в том числе, и таких, обладающих, на первый взгляд, невысокой степенью общественной опасности, как побои, является актуальной и нужной, потому что без первоначальных навыков и предварительного алгоритма действий процесс наработки собственного опыта существенно осложняется.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Законы, нормативные акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. - № 33. – Ст. 3349.
6. Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Собрание законодательства РФ. – 04.07.2016. – № 27 (часть II). – Ст. 4259.
7. Федеральный закон от 07.02.2017 г. № 8-ФЗ «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 13.02.2017. – № 7. – Ст. 1027.

8. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 г. № 522 (ред. от 17.11.2011 г.) «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Собрание законодательства РФ. – 27.08.2007. – № 35. – Ст. 4308.
9. Приказ МВД России от 29.06.2005 г. № 511 (ред. от 27.06.2019 г.) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 г. № 6931) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 35. – 29.08.2005.
10. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194н (ред. от 18.01.2012 г.) «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 13.08.2008 г. № 12118) // Российская газета. – № 188. – 05.09.2008.

## **II. Монографии, учебники, учебные пособие**

1. Абдульмянова Т.В., Ганин О.Н. Преступления против личности: учеб.-метод. пособие: Саран. кооп. ин-т (филиал) РУК. – Саранск: Принт-Издат, 2018. – 220 с.
2. Абрамова Н.Г. Методика расследования побоев: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – 234 с.
3. Аверьянова Т.В., Россинская Е.Р., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. Криминалистика: Учебник. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. – 928 с.

4. Агафонов В.В., Филиппов А.Г. Криминалистика: конспект лекций. – М. 2013. – 184 с.
5. Александров И.В. и др. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. И.В. Александрова. – М.: Юрайт, 2021. – 376 с.
6. Антропов А.В., Бахтеев Д.В., Кабанов А.В. Криминалистическая экспертиза: учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2020. – 179 с.
7. Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 448 с.
8. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: учебник. – М.: Юрайт, 2016. – 484 с.
9. Ботвин И.В., Ермакова О.В., Семенюк Р.А., Штаб О.Н. и др. Особенности первоначальной квалификации и профилактики преступлений, рассматриваемых участковыми уполномоченными полиции: монография. – Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2019. – 164 с.
10. Бриллиантов А.В., Иванова Я.Е. Уголовное право России в схемах и определениях: учебное пособие. – М.: Проспект, 2018. – 318 с.
11. Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. – М.: МГУ, 1978. – 70 с.
12. Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. и др. Криминалистика: учебник / Отв. ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2018. – 368 с.
13. Грановский Г.Л. Основы трасологии (общая часть). – М.: Наука, 2006. – 452 с.
14. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – 379 с.
15. Захарцев С.И. Наука оперативно-розыскной деятельности: философский, теоретико-правовой и прикладной аспекты. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2011. – 262 с.
16. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке. – М.: Норма, 2019. – 400 с.

17. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / Отв. ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2020. – 368 с.
18. Климов И.А., Тузов Л.Л., Дубоносов Е.С. и др. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. И.А. Климова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 439 с.
19. Климов И.А., Тузов Л.Л., Дубоносов Е.С. и др. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. И.А. Климова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 384 с.
20. Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы: монография. – М.: Норма, 2019. – 224 с.
21. Костылева Г.В., Данилова С.И., Муженская Н.Е. Особенности производства дознания по уголовным делам о причинении легкого вреда здоровью и побоях (ст. 115, 116 УК РФ) // СПС «КонсультантПлюс».
22. Криминалистика. Учебник для бакалавров / Под ред. Л.Я. Драпкина. – М.: Юрайт, 2015. – 831 с.
23. Кульков В.В., Ракчеева П.В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие. – М.: Юрайт, 2017. – 288 с.
24. Левин Д. Судебная медицина: конспект лекций. – М.: Т8 RUGRAM, 2020. – 160 с.
25. Майлис Н.П. Трасология и трасологическая экспертиза: учебное пособие. – М.: РГУП, 2015. – 236 с.
26. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2020. – 546 с.
27. Мозяков В.В. Руководство для следователей / Под общ. ред. В.В. Мозякова. М.: Экзамен, 2005. – 912 с.
28. Пронин К.В. Краткий курс по оперативно-розыскной деятельности. – М.: Окей-книга, 2017. – 127 с.

29. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений. В 2-х частях. Часть II / Под ред. О.И. Цоколовой, Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. – М: Проспект, 2021. – 720 с.
30. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия: учебник для магистров. – М.: Юрайт, 2015. – 293 с.
31. Семенов В.А. Следственные действия в досудебном производстве (общие положения теории и практики): монография. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 256 с.
32. Соловьев А.Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания: (проблемы уголовного процесса и криминалистики): науч.-метод. пособие. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 216 с.
33. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Проспект, 2021. – 544 с.
34. Уголовное право в понятиях и терминах: учебное пособие / авт.-сост. Т.В. Абдульмянова, И.П. Асанова, С.Б. Котляров; Саран. кооп. ин-т (фил.) РУК. – Саранск: Редакционно-издательский центр МГПИ, 2019. – 79 с.
35. Филиппов А.Г. и др. Криминалистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / отв. ред. А.Г. Филиппов, В.В. Агафонов. – М.: Юрайт, 2019. – 360 с.
36. Халиков А.Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. – М.: Инфра-М, РИОР, 2019. – 281 с.
37. Чашин А.Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебное пособие. – М.: Дело и сервис (ДиС), 2016. – 112 с.
38. Чельшева О.В., Сотников К.И., Кузбагарова Е.В. и др. Криминалистика: учебник. – СПб.: МВД России, Санкт-Петербургский университет, 2017. – 693 с.
39. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. – М.: Юрлитинформ, 2001. – 208 с.

40. Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная деятельность в Российской империи в документах и комментариях (XVIII век – февраль 1917 года). – М.: ИД Шумиловой И.И., 2018. – 184 с.
41. Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная деятельность в схемах и определениях: учебное наглядное пособие. – М.: Изд-во ИП И.И. Шумиловой, 2015. – 95 с.
42. Щадрин С.Ф., Гирько С.И., Николаев В.Н. и др. Судебная медицина. Общая и Особенная части: учебник. – М.: Эксмо, 2006. – 640 с.
43. Яблоков Н.П. Криминалистика: Учебник. – М.: Юрайт, 2019. – 239 с.

### **III. Статьи, научные публикации**

1. Абрамова Н.Г. Особенности назначения и проведения судебных экспертиз при расследовании побоев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. – № 2 (2). – С. 17-23.
2. Абрамова Н.Г. Некоторые вопросы тактики допроса потерпевшего по делам о побоях // Российский следователь. – 2010. – № 16. – С. 2-4.
3. Абрамова Н.Г. Типичные следственные ситуации при расследовании побоев // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – № 3. – С. 97-100.
4. Адигамова Г.З. Следственные действия, проводимые по судебному решению и с санкции прокурора: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2004. – 46 с.
5. Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности: материалы всероссийской видеоконференции «Розыскная работа в ОВД», Тюмень, 29 февраля 2012 г. – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД РФ, 2012. – С. 4-9.
6. Артюшина О.В. Квалификация побоев как насилия, неопасного для жизни и здоровья // Правоприменение. – 2020. – Т. 4. – № 4. – С. 141-152.

7. Багмет А.М. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании массовых беспорядков // Эксперт-криминалист. – 2012. – № 3. – С. 2-4.
8. Багмет А.М. Планирование как одна из форм непроцессуального взаимодействия следователей с органами дознания при раскрытии и расследовании массовых беспорядков // Российский следователь. – 2012. – № 6. – С. 2-4.
9. Бахтеев Д.В. Ситуационный характер процесса расследования преступлений: проблемные ситуации и подходы к их разрешению // Российский юридический журнал. – 2013. – № 1. – С. 106-112.
10. Богоеева Д.И., Артюшина О.В. Статьи 6.1.1 КоАП РФ и 116.1 УК РФ: проблемы применения и их решение / В сборнике: Актуальные проблемы уголовного законодательства и практики применения его норм. сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции: посвящается 45-летию Казанского юридического института МВД России. – Казань, 2019. – С. 20-23.
11. Ботвин И.В., Ермакова О.В., Семенюк Р.А., Штаб О.Н. и др. Особенности первоначальной квалификации и профилактики преступлений, рассматриваемых участковыми уполномоченными полиции: монография. – Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2019. – С. 10-11.
12. Быков В.М. Допрос потерпевшего // Законность. – 2014. – № 6. – С. 27-32.
13. Вандышев В., Малинин В., Александрова О. Соотношение понятий «неотложные» и «первоначальные» следственные действия // Уголовное право. – 2012. – № 4. – С. 63-70.
14. Гущин А.В., Тигишвили Н.Н. Социально-правовые проблемы медицинской экспертизы // Социальное и пенсионное право. – 2013. – № 3. – С. 29-33.
15. Долгова О.Б., Кондрашов Д.Л. Оценка судьями качества судебно-медицинских экспертиз для совершенствования судебно-медицинской

- деятельности // Российский юридический журнал. – 2019. – № 6. – С. 174-180.
16. Драпкин Л.Я. Построение и проверка следственных версий: автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2002. – 44 с.
  17. Драпкин Л.Я., Шуклин А.Е. Следственная версия – основная разновидность информационных решений следователя (некоторые аспекты теории и практики) // Российский юридический журнал. – 2013. – № 4. – С. 169-175.
  18. Заславский Г.И., Попов В.Л., Ялышев С.А. О присутствии участников процесса при производстве судебно-медицинской экспертизы по уголовным делам // Эксперт-криминалист. – 2012. – № 3. – С. 35-39.
  19. Капкова М.А. Проблемы расследования дел о побоях и иных насильственных действиях, причинивших физическую боль / В сборнике: Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения»). Сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. 2019. – С. 146-150.
  20. Карагодин В.Н. О методиках и методах расследования преступлений // Российский следователь. – 2014. – № 14. – С. 31-35.
  21. Кивич Ю.В. Особенности квалификации побоев в связи с их декриминализацией // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2020. – № 2. – С. 22-24.
  22. Китаева В.Н. Судебные экспертизы при расследовании уголовных дел о травмирании, гибели людей упавшими ледяными образованиями, снегом // Российский следователь. – 2013. – № 12. – С. 22-25.
  23. Клевакина А.Н. Проблемы квалификации побоев с административной преюдицией // Стратегические направления противодействия преступности на национальном и транснациональном уровнях: материалы международной научно-практ. конференции / под науч. ред. В.А. Авдеева, С.В. Розенко. – Ханты-Мансийск: Югорский государственный университет, 2019. – С. 231-233.

24. Князьков А.С. Некоторые аспекты структуры следственной ситуации в досудебном производстве // Российский следователь. – 2013. – № 5. – С. 2-5.
25. Кругликова А.В. Криминалистические признаки нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2020. – № 2 (39). – С. 146-148.
26. Макеев А.В. Особенности расследования преступлений против здоровья // Юридические науки. Эпоха науки. – 2018. – № 15. – С. 17-21.
27. Мамонов В.С. О фиксации результатов осмотра места происшествия // Российский следователь. – 2005. – № 11. – С. 4-9.
28. Мамурков В.А. Основы систематизации и классификации биологических объектов // Российский юридический журнал. – 2012. – № 6. – С. 205-213.
29. Масалкина Е.Л. Административная преюдиция в уголовном праве России: на примере статьи 116.1 УК РФ / В сборнике: Правовая система и вызовы современности. Материалы XIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых в рамках I Международного юридического молодежного форума. 2016. – С. 50-53.
30. Михайлюк А.В. Криминологическая характеристика личности преступников, совершающих побои и истязания // Colloquium-journal. – 2020. – № 9-8 (61). – С. 18-22.
31. Новиков С.А. Допрос с использованием систем видеоконференц-связи: завтрашний день российского предварительного расследования // Российский следователь. – 2014. – № 1. – С. 3-7.
32. Павлов Х. Характеристика процесса мышления, связанного с выдвижением и проверкой следственных версий // Российский следователь. – 2012. – № 6. – С. 43-46.
33. Пахомов С.Н. Психология допроса потерпевших // Юридическая психология. – 2008. – № 1. – С. 4-7.

34. Прутовых В.В. Пределы компетенции судебно-медицинского эксперта при установлении степени вреда, причиненного здоровью // Российская юстиция. – 2015. – № 1. – С. 61-65.
35. Самойлов А.В., Булавинов Р.С. Трасологическая экспертиза: понятие, объекты, задачи и виды // Провинциальные научные записки. – 2020. – № 2 (12). – С. 45-49.
36. Саранцев К.А. Следственные ситуации, возникающие при расследовании дел о преступно-ненадлежащем оказании медицинской помощи // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2013. – № 1. – С. 2-4.
37. Соколова О.А. Использование результатов экспертиз и исследований в раскрытии и расследовании преступлений // Российский следователь. – 2015. – № 1. – С. 6-9.
38. Стельмах В.Ю. Понятие и отличительные признаки следственных действий // Российский юридический журнал. – 2014. – № 2. – С. 88-97.
39. Терехин В.И. К вопросу о следственных версиях и планировании расследования // Советская криминалистика на службе следствия. Сборник статей. – М.: Юрид. лит., 1955, Вып. 6. – С. 104-112.
40. Тетюев С.В. Протоколирование показаний несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых // Вопросы ювенальной юстиции. – 2010. – № 2. – С. 16-19.
41. Хмелева А.В. Тактические особенности назначения судебных экспертиз // Эксперт-криминалист. – 2014. – № 4. – С. 13-18.
42. Чеснокова Н.А. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам о причинении вреда здоровью, побоев, совершенных из хулиганских побуждений несовершеннолетними // Правовое государство: теория и практика. – 2013. – № 1 (31). – С. 123-126.
43. Шевко Н.Н., Куленкова Е.В. Криминалистические особенности расследования по делам о побоях // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 52-2. – С. 79-83.

44. Шевко Н.Н., Куленкова Е.В. Криминалистические особенности расследования по делам о побоях // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 52-2. – С. 79-83.

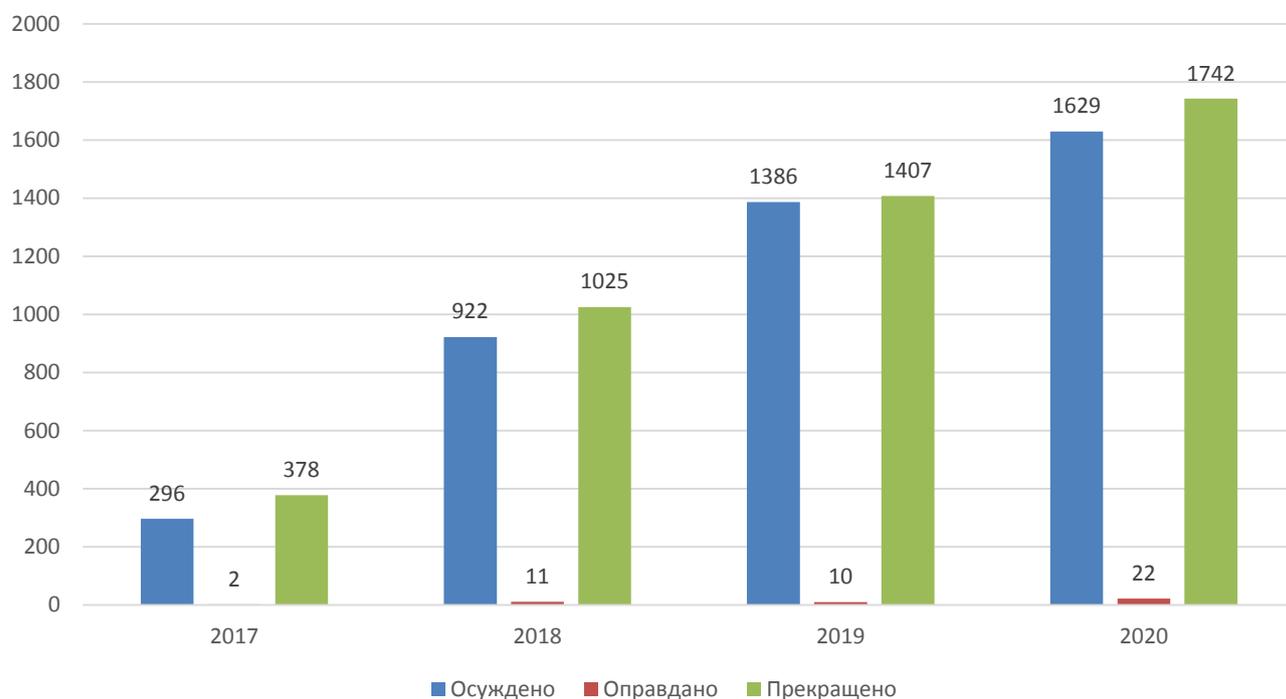
#### **IV. Эмпирические материалы**

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.04.2021 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности статьи 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л.Ф. Саковой» // Собрание законодательства РФ. – 19.04.2021. – № 16 (Часть III). – Ст. 2874.
2. Приговор Воткинского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-172/2018 от 4 июня 2018 г. по делу № 1-172/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/wASIIZfoUXmR/> (дата обращения: 20.08.2021).
3. Приговор Якшур-Бодьинского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-43/2019 от 14 мая 2019 г. по делу № 1-43/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/bsdjB02czVle/> (дата обращения: 20.08.2021).
4. Приговор Якшур-Бодьинского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-67/2019 от 15 августа 2019 г. по делу № 1-67/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/w1E36w7V0vgn/> (дата обращения: 20.08.2021).
5. Приговор Игринского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-131/2019 1-131/2019~МУ-27/2019 МУ-27/2019 от 30 августа 2019 г. по делу № 1-131/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/wP7pY7Iy6ANO/> (дата обращения: 20.08.2021).
6. Постановление Канашского районного суда (Чувашская Республика) № 1-343/2019 от 28 ноября 2019 г. по делу № 1-343/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/FHxYYzY126Zb/> (дата обращения: 20.08.2021).

7. Приговор Балезинского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-230/2019 1-29/2020 от 5 февраля 2020 г. по делу № 1-230/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/OP7LKMVUy7xK/> (дата обращения: 20.08.2021).
8. Приговор Глазовского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-59/2020 от 6 февраля 2020 г. по делу № 1-59/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/bbLa6PkgpOlu/> (дата обращения: 20.08.2021).
9. Приговор Якшур-Бодьинского районного суда (Удмуртская Республика) № 1-74/2020 от 13 июля 2020 г. по делу № 1-74/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/YfDfsYuJV76l/> (дата обращения: 20.08.2021).
10. Апелляционное постановление Забайкальского краевого суда (Забайкальский край) № 22-334/2020 от 18 февраля 2020 г. по делу № 1-480/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/sAjA9Voqvjlr/> (дата обращения: 20.08.2021).
11. Статистические данные. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 20.08.2021).
12. Статистика судебных решений по статьям Уголовного кодекса на основе публикаций Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://beta.dostoevsky.io/ru/116.1/2020/table/#view-selector> (дата обращения: 20.08.2021).
13. Общий обзор проблем в сфере противодействия насилию и прогнозы по влиянию пандемии COVID-19 представлены 27 апреля 2020 года Фондом народонаселения ООН // Impact of the COVID-19 Pandemic on Family

Planning and Ending Gender-based Violence, Female Genital Mutilation and Child Marriage (англ.). [www.unfpa.org](http://www.unfpa.org) (дата обращения: 20.08.2021).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Результаты рассмотрения дел по статье 116.1 УК РФ судами РФ<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Статистика судебных решений по статьям Уголовного кодекса на основе публикаций Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://beta.dostoevsky.io/ru/116.1/2020/table/#view-selector> (дата обращения: 20.08.2021).

**РЕЦЕНЗИЯ**  
на выпускную квалификационную работу

обучающегося 351 учебной группы заочной формы обучения, 2015 года набора,  
по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»  
Казанского юридического института МВД России  
Кассина Александра Сергеевича  
на тему: «Методика расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым  
административному наказанию»

**СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

**1. Актуальность и новизна темы.** Представленная на рецензирование ВКР Кассина А.С. посвящена исследованию актуальной темы: «Методика расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию». Во введении работы автор сформулировал цель – провести анализ особенностей методики расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию., а также исследовательские задачи, которые корреспондируются с соответствующими параграфами ВКР. Можно отметить четкость формулирования проблем и степень их актуальности.

**2. Оценка плана и структуры работы.** Структурно ВКР Кассина А.С. состоит из введения, двух глав, которые включают в себя семь параграфов, заключения и списка использованной литературы. Данная структура отвечает теоретическому и практическому содержанию работы, соответствует цели и задачам.

**3. Полнота изложения вопросов темы.** В ВКР прослеживается творческий подход автора, правильность и полнота использования научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов по исследуемой теме, эмпирического материала.

**4. Степень научности, глубина теоретического анализа проблемы.** В работе прослеживается достаточный научный уровень и степень освещенности вопросов, касающихся методики расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию. Стоит отметить глубину проработки материала, творческий подход к разработке некоторых вопросов, правильность и обоснованность выводов.

**5. Степень организованности и самостоятельности при выполнении работы.** Кассин А.С. рассмотрел и проанализировал понятие и особенности ответственности за побои лица, ранее понесшего административное наказание; охарактеризовал типичные следственные ситуации при расследовании побоев лицом, ранее подвергнутым административному наказанию; изучил следственные версии, выдвигаемые на первоначальном этапе расследования побоев лицом, ранее подвергнутым административному наказанию; проанализировал особенности планирования расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию; дал анализ особенностям тактики отдельных следственных действий по расследованию нанесения побоев

лицом, подвергнутым административному наказанию; исследовал особенности фиксации хода и результатов расследования нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию; провел анализ значения оперативных подразделений в расследовании преступлений.

С положительной стороны можно отметить работу автора по подбору научных трудов по исследуемой теме. Кассин А.С. проявил самостоятельность в анализе научных взглядов, в каждом параграфе имеется самостоятельно сделанное автором обобщение, в конце глав есть обоснованные выводы.

**6. Практическая направленность ВКР.** Содержание, выводы и предложения, сформулированные Кассиным А.С. по результатам исследования, позволяют сделать заключение о практической направленности данной работы.

**7. Полнота использования нормативных актов и других литературных источников.** В ВКР на хорошем уровне произведен анализ нормативно-правовых актов, научной, профессиональной и учебной литературы.

**8. Степень решения слушателем поставленных задач.** Кассин А.С. добился достижения поставленных задач. Представил достоверность данных и их адекватность применяемому инструментарию; обосновал выбранные методы решения поставленных задач.

**9. Оформление выводов и заключения.** Выводы ВКР логичны и обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы.

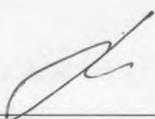
**10. Правильность оформления работы.** ВКР Кассина А.С. оформлена правильно, в соответствии с предъявляемыми требованиями. Текст работы написан грамотным, научным языком.

**11. Ошибки, неточности, спорные положения, замечания по отдельным вопросам и в целом по работе.** В качестве замечания, можно отметить несколько превышенный объем работы (86 страниц). Однако данное замечание не влияет на качество работы в целом.

**12. Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям и предложение об оценке.** Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа слушателя 351 учебной группы заочной формы обучения прапорщика полиции Кассина Александра Сергеевича соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:  
Начальник ОУР  
МО МВД России «Можгинский»  
подполковник полиции

М.П.



(подпись)

Р.Н. Асхадуллин

« 13 » 20 21 г.

С рецензией ознакомлен(а) \_\_\_\_\_ А.С. Кассин

(подпись)

« 13 » 20 21 г.

# СПРАВКА

## о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Кассин Александр Сергеевич
Подразделение	
Тип работы	Не указано
Название работы	Кассин 351 ВКР
Название файла	Кассин 351 ВКР.pdf
Процент заимствования	51.54 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	24.81 %
Процент оригинальности	23.65 %
Дата проверки	08:40:06 09 сентября 2021г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации и авторефераты НБФ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов

Работу проверил Мирюлюбов Сергей Леонидович

Ф.И.О. проверяющего

Дата подписи

05.05.2021

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться  
в подлинности справки  
используйте QR-код, который  
содержит ссылку на отчет:



Отчет на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях

## ОТЗЫВ

о работе обучающегося 351 учебной группы заочной формы обучения, 2015 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Касени Александр Сергеевич

в период подготовки выпускной квалификационной работы

на тему: «Методика расследования нанесения побоев лицом, подвергнутому административному наказанию»

Побои как один из видов преступного поведения стали обыкновением нашей повседневной жизни и имеют тенденцию к росту. Незащищенными от побоев остаются целые слои российского общества. Исходя из этого, первоочередной задачей России как правового государства была и является в настоящее время обеспечение защиты российского человека от любых противоправных криминальных посягательств на его жизнь, здоровье и телесную неприкосновенность от криминального насилия. В связи с этим, следует констатировать, что актуальность темы работы сомнений не вызывает.

При выполнении выпускной квалификационной работы Касени А.С. показал умение корректно ставить цели и задачи по своей работе, формулировать актуальность темы, а также анализировать, диагностировать причины появления проблем, предлагать пути их решения. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования и дальнейшем изложении материала как теоретического, так и практического, результатом чего стали логичность и структурированность выпускной квалификационной работы. Инициативность слушателя в выборе методов исследования, отборе эмпирического материала и учебных и научных источников проявилась на достаточно высоком уровне.

В выполнении всех структурных элементов работы (глав и параграфов) в установленные научным руководителем сроки Касени А.С. показал пунктуальность и ответственность. В случае указания научным руководителем недочетов, в том числе, в плане оформления, был добросовестен и внимателен в их устранении.

В процессе работы над всей работой слушатель проявил умения и навыки работы с научной литературой профессиональной направленности, с действующим законодательством.

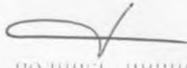
Касени А.С. в процессе написания работы проявил способность к самостоятельному, подробному и логически верному формулированию отдельных выводов и результатов исследования; в целом, к владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере деятельности правоохранительных органов, проявил умение и навыки работы с информационными технологиями.

При выполнении выпускной квалификационной работы слушатель смог максимально рационально спланировать время выполнения работы, надлежащим образом определял последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи, анализировал полученные результаты интерпретации различных экспериментальных данных и делал самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы.

Руководитель:

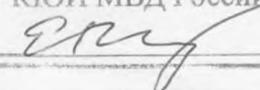
Начальник кафедры криминалистики КЮИ МВД России  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции

(должность, ученая степень, ученое звание)

 А.С.И.  
полный, инициалы, фамилия

« 08 08 2021 г.



Подпись: Ш. Габдрахманов  
ДОСТОВЕРЯЕТСЯ  
Од и Р КЮИ МВД России  


С отзывом ознакомлен

инициалы

инициалы, фамилия обучающегося

« » 20 г.