

Министерство внутренних дел
Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Тактика осмотра места происшествия при обнаружении трупа
с явными признаками насильственной смерти»**

Выполнил:

капитан полиции

Малых Сергей Геннадьевич

40.05.02 Правоохранительная деятельность

2015 года набора 353 учебная группа

Руководитель:

д.п.н., профессор кафедры криминалистики

Казанцев Сергей Яковлевич

Рецензент:

Врио начальника ПП «Юкаменский»

МО МВД России «Глазовский»

майор полиции Сабреков А.Ф

Дата защиты: «___» _____ 2021 г. Оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ПОНЯТИЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ	7
§1. Понятие и значение осмотра места происшествия	7
§2. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия	13
§3. Особенности и значение осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти	21
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ТРУПА С ЯВНЫМИ ПРИЗНАКАМИ НАСИЛЬСТВЕННОЙ СМЕРТИ	30
§1. Подготовка осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти	30
§2. Этапы и порядок и фиксация осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти	39
§3. Особенности и проблемы осмотра места происшествия при обнаружении расчлененного трупа	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. По сложившейся следственной практике факт обнаружения трупа человека рассматривается как происшествие. Место обнаружения трупа всегда считается местом происшествия.

Осмотр места происшествия характеризуется в криминалистической литературе как наиболее сложное следственное действие. Осмотр места происшествия представляет собой первоначальное следственное действие, направленное на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события¹.

Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения являются самостоятельными разделами содержания, как судебной медицины, так и ряда дисциплин юридического профиля. Несмотря на различия в задачах, решаемых в процессе указанного процессуального действия, они объединены единой целью, направленной на раскрытие различных по характеру преступлений.

Опрос сотрудников правоохранительных органов г. Казани² показал, что раскрытие убийств затруднено, если на месте происшествия не установлены очевидцы (40%), неизвестна личность жертвы (60%), личность преступника (20%), труп расчленен (35%) или в разложившемся состоянии (50%), у обнаруженного трупа отсутствуют части тела (33,3%). Предполагать мотив и цели убийств, вид смерти и ее причину можно после судебно-медицинского исследования трупов и установления личности погибших.

¹ Криминалистика: учебник для ВУЗов / под ред. Р.С. Белкина. - М.: Инфра-М, 2002. - С.395.

² Опрос проведем автором настоящей выпускной квалификационной работы в период с мая по июль 2021 г. среди сотрудников следственного отдела по Советскому району г. Казани Следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Татарстан. Форма опроса - устная беседа.

Именно поэтому наиболее важными неотложными следственными действиями являются осмотр места происшествия и трупа в целях установления личности убитого, обстоятельств преступления и последующего установления и задержания подозреваемого.

Таким образом, от эффективности и правильности осмотра трупа на месте происшествия во многом зависят результаты дальнейшей работы следователей и последующей судебно-медицинской экспертизы трупа. Изложенное свидетельствует об актуальности темы исследования.

Степень разработанности темы. К различным вопросам осмотра трупа на месте его обнаружения, рассматриваемого в криминалистике как следственное действие, обращались различные криминалисты, к числу которых можно отнести: А.Р. Белкина, Н.М. Букаева, В.К. Гавло, Е.П. Ищенко, А.Г. Филиппова, Н.П. Яблокова, В.В. Яровенко и др. Проблемы тактики осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти в своих работах затрагивали такие авторы, как И.А. Адмиратова, К.В. Барышников, П.Н. Белоусенко, В.Н. Волков, С.Я. Казанцев, А.И. Покидов, Д.П. Рассейкин, Т.В. Сезонова, Д.Н. Сидоренко, И.Ф. Патраш и др. Между тем, в работах указанных авторов не нашли детального освещения отдельные аспекты, актуальные для теории и практики осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти. Комплексных исследований тактики осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти в современных условиях не проводилось.

Объектом исследования является теоретические, правовые и организационные аспекты тактики осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти.

Предмет исследования составляют закономерности осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексный анализ тактики осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти и разработка рекомендаций по ее совершенствованию.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **основных задач:**

- 1) раскрыть понятие и значение осмотра места происшествия;
- 2) рассмотреть криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия;
- 3) охарактеризовать особенности и значение осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти;
- 4) изучить подготовку осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти;
- 5) проанализировать этапы и порядок и фиксации осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти;
- 6) выявить особенности и проблемы осмотра места происшествия при обнаружении расчлененного трупа;
- 7) обобщить проблемы тактики осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти и предложить пути их решения.

Методологической основой исследования является диалектический метод, а также общие и частные научные методы: логический, сравнительно-правовой, системно-структурный и другие. В ходе исследования были использованы также методы сравнения, анализа, синтеза, обобщения, специальные научные методы сравнительно-правового анализа.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, иные федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты, в т.ч. регламентирующие работу

экспертно-криминалистических подразделений МВД России и учреждений Минюста России.

Практическое значение исследования. Содержащиеся в выпускной квалификационной работе положения и выводы могут составить платформу для дискуссии по проблемным аспектам тактики осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти; результаты данного исследования могут быть использованы в учебных, методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как криминалистика и практикум по расследованию отдельных видов преступлений.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе раскрыто понятие и исследовано криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия. Во второй главе проанализированы особенности организации и порядок осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти.

ГЛАВА I. ПОНЯТИЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

§1. Понятие и значение осмотра места происшествия

Осмотр места происшествия как следственное действие является важным средством получения информации о расследуемом преступлении. От его качества во многих случаях зависит успех расследования, поскольку информация, полученная при осмотре места происшествия, может носить доказательственный характер. При этом нередко фактические данные, полученные в результате осмотра, невозможно получить из других источников.

Место происшествия, будь оно местом совершения преступления или обнаружения связанных с ним орудий преступления, предметов преступного посягательства, иных вещественных доказательств или объектов следоносителей (предметов, вещей, документов), само по себе является уголовно-процессуальной категорией. Это место закономерного отображения особенностей механизма и иных обстоятельств совершенного преступления, а вместе с тем признаков и свойств лица, его совершившего. Это место нахождения материально отображенной и формирования вербальной как розыскной, так и доказательственной информации. Именно поэтому с местом происшествия, с качеством его осмотра, связывается успех в целом расследования преступления¹. В этом контексте проявляется правовая, в том числе уголовно-процессуальная сущность осмотра места происшествия как система действий, направленных на сбор, обнаружение, изъятие и исследование информации о преступлении и лице, его совершившим или, в соответствии с ч.1 ст.74 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации² (далее -

¹ Винницкий Л.В. Совершенствование качества осмотров места происшествия - важное условие повышения уровня расследования преступлений / Л.В. Винницкий. - Караганда, 2012. - С.95.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 01 июля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2021. - № 145.

УПК РФ), сведений, «на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель, в порядке определенном настоящим кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу...».

Место происшествия, как источник и носитель розыскной и доказательственной информации или сведений о событии преступления и лице, его совершившем, корреспондируется с ч. 2 ст. 74 УПК РФ, определяющей перечень собственно доказательств: «1) показания подозреваемого, обвиняемого; 2) показания потерпевшего, свидетеля; 3) заключение и показания эксперта; 3.1) заключение и показания специалиста; 4) вещественные доказательства; 5) протоколы следственных и судебных действий; 6) иные документы». Доказательства всех этих видов могут быть обнаружены (установлены) и зафиксированы в порядке осмотра места происшествия¹.

При этом результаты осмотра места происшествия могут выступать, и зачастую выступают, «мерилом» правдивости (или ложности) показаний указанных участников события преступления. Иногда они определяют необходимость проведения таких «проверочных» следственных действий, как очная ставка (ст. 192 УПК РФ), проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ), следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ). Нередко результаты осмотра места происшествия находят свое выражение в таких следственных действиях, как обыск, выемка, освидетельствование, проверка показаний на месте и др. Иначе говоря, они во многом определяют весь процесс расследования и реализацию в этих целях возможностей оперативно-розыскной деятельности².

В криминалистической литературе, как уже отмечалось, сформировалось два подхода к определению понятия места происшествия: в узком и широком смысле слова. В узком - это определенная территория или помещение,

¹ Иванов Л.А. Место происшествия как объект экспертного исследования / Л.А. Иванов // Актуальные проблемы отраслевых юридических наук. - Саратов, 2013. - С. 175-179.

² Солонец С.А. Эффективность осмотра места происшествия и его роль в раскрытии и расследовании преступлений / С.А. Солонец. - М.: Эксмо, 2013. - С.68.

где произошло событие преступления; в широком - это место, где обнаружены связанные с ним объекты (брошенные преступником орудия преступления, предметы преступного посягательства, труп потерпевшего и т.п.)¹. С точки зрения способа преступления - это место его подготовки, совершения и сокрытия. Однако, как справедливо отмечал еще Д.П. Рассейкин, связывать место происшествия только с событием преступления, даже с позиции его полноструктурного способа, не совсем правильно. Понятие происшествия, как говорится, по определению шире понятия преступления. Им охватываются и такие события, как самоубийство, инсценировка преступления, несчастный случай, которые преступлением не являются, но на практике результаты осмотра таких мест совершенно правильно оформляются соответствующим протоколом².

К этому следует добавить, что во многих случаях место обнаружения орудий преступления, предметов преступного посягательства лишь условно можно назвать местом происшествия. Чаще всего это место обнаружения следов преступления и иных вещественных доказательств вне связи с осмотром места происшествия. Трудно согласиться и с тем, что в выше приведенных примерах место обнаружения автомобиля в гараже, а тем более место «обнаружения» свитера и обуви в бане - это место происшествия. В современных условиях лицо, совершившее убийство по заказу, зачастую, выбрасывает огнестрельное оружие и не всегда на месте преступления. Место его обнаружения также, строго говоря, не место происшествия. И таких примеров достаточно много, когда на практике, соответственно, составляются протоколы осмотра обнаруженных объектов, а не протокол осмотра места происшествия. Исключение составляют факты обнаружения трупа человека, убитого в одном месте, а обнаруженного в другом, поскольку, как правило,

¹ Криминалистика: учебник / Под ред. А.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. - СПб.: СПбГУ, 2014. - С. 467.

² Рассейкин Д.П. Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств / Д.П. Рассейкин. - Саратов: Приволж. книж. изд-во, 2012. - С. 7.

такой факт устанавливается следственным путем, начиная с осмотра места происшествия.

Следует заметить, что в криминалистике понятие места происшествия, его осмотра, организация его производства как комплексной, многофункциональной системы поисково-исследовательских действий сложилось традиционно и находило отражение в некоторых ранних определениях этого следственного действия. Например, В.И. Попов представлял это следственное действие как «комплекс следственных и розыскных мероприятий, направленных на обнаружение и закрепление вещественных доказательств и следов преступления, на выяснение механизма и мотивов преступления, на использование данных осмотра в целях розыска по горячим следам»¹. По мнению А.И. Винберга «осмотр места происшествия является следственным действием, направленным к изучению механизма происшествия, фиксированию обстановки преступления для обнаружения, сохранения и последующего изучения следов преступной деятельности, а также различных объектов, предметов, документов и прочего, имеющего по делу значение доказательств, в целях установления обстоятельств произошедшего события»².

В этих определениях осмотр места происшествия представляется, по сути, довольно масштабно, а по существу, по целям прагматично. В них особое внимание придается взаимодействию следователя с оперативным работником и специалистом-криминалистом, неизменными участниками этого следственного действия. Можно безоговорочно признать достойным права на существование и последнюю фразу этого определения о «горячих следах», поскольку таким образом расширяется общая конечная цель данного следственного действия, которая сочетается с общей целью деятельности по расследованию преступления.

Место происшествия, отмечают многие ученые - криминалисты, является своеобразным и незаменимым источником самой разнообразной розы-

¹ Попов В.И. Осмотр места происшествия / В.И. Попов. - М.: Городец, 2011. - С. 89.

² Винберг А.И. Основные принципы криминалистической экспертизы / А.И. Винберг. - М.: Спарк, 2012. - С.97.

ской и доказательственной информации, в его осмотре, как уже отмечалось, сочетаются элементы многих следственных действий: обыска, эксперимента, выемки. Зачастую при его проведении осуществляются оперативно-розыскные мероприятия, а иногда и задержание преступника, его опрос (по существу допрос), личный досмотр. Уже в процессе этого следственного действия определяются поводы и основания для назначения экспертиз, а так же вопросы, требующие экспертного решения. Такая разноаспектность данного следственного действия, к тому же сопряженная с использованием различной криминалистической техники, объективно обуславливает необходимость его осуществления именно следственно-оперативной группой, особенно, когда имеет место тяжкое или особо тяжкое преступление.

Исключительной важности задачи, находясь в ее составе, призван решать специалист-криминалист, который: обнаруживает и распознает источники розыскной и доказательственной информации - следы преступлений; решает вопрос об их индивидуальном тождестве и возможности их идентификации; проводит сравнительное исследование обнаруженных следов и проверяемых объектов; устанавливает механизм и последовательность образования следов; решает вопросы о временных и причинно-следственных связях, характеризующих событие преступления; анализирует в системе «картину следов», выявляет возможности моделирования по ним психологических и физиоанатомических признаков и свойств преступника. Строго говоря, задачи специалиста-криминалиста жестко сочетаются в целом с целью и задачами следственного осмотра в их уголовно-процессуальном толковании.

Полагаем, что с криминалистической точки зрения следы преступлений не корректно представлять обособленно от вещественных доказательств. Во-первых, следы преступлений, имеются в виду материально отображаемые, тем более с объектами следоносителями, представляют собой в перспективе ни что иное как вещественные доказательства. Во-вторых, все-таки на месте происшествия обнаруживаются, фиксируются, изымаются и исследуются, прежде всего, следы преступления, как источники и носители кри-

миналистически значимой информации, через результат исследования которых определяется потенциальная значимость предметов и объектов как вещественных доказательств. В этом отношении нам представляется довольно рациональным определение осмотра места происшествия как следственного действия, данное в пособии для прокурорско-следственных работников, подготовленном под руководством А.Н. Васильева. В его редакции - это «следственное действие, заключающееся в непосредственном восприятии, исследовании и фиксации следователем или дознавателем обстановки места происшествия, а также в обнаружении, фиксации и изъятии следов и вещественных доказательств для установления в возможных пределах характера и обстоятельств события и виновных лиц»¹.

В этом определении, что по нашему мнению важно, удачно сочетаются уголовно-процессуальные цели данного следственного действия и криминалистические возможности их достижения, включая такие тактико-криминалистические рекомендации, как непосредственное восприятие и исследование обстановки места происшествия следователем или дознавателем. Однако несколько искусственным и процессуально неудачным представляется окончание этого определения: «для установления в возможных пределах характера и обстоятельств события и виновных лиц». В современной трактовке этого положения следует иметь в виду, что виновность лица устанавливается только судом, на основе доказательств, представляемых сторонами уголовного процесса - обвинения и защиты.

С учетом изложенного, по нашему мнению, тактико-криминалистическую операцию «осмотр места происшествия» можно представить как систему, основанных на законе, согласованных единым планом поисково-исследовательских действий СОГ, направленных на выявление обстоятельств преступления, собирание его следов, их предварительное исследование и использование в целях раскрытия и расследования преступления.

¹ Васильев А.Н. Осмотр места происшествия / А.Н. Васильев. - М.: Юрлитинформ, 2012. - С. 9.

Соответственно, отмечаются определенные различия в задачах осмотра места происшествия, в его содержании и в предъявляемых к нему требованиях.

§2. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия

Осмотр места происшествия является первостепенным и наиболее значимым следственным действием в ходе расследования различных категорий преступлений, в том числе - преступлений против личности и собственности, образующих большую часть регистрируемых преступных деяний. Значение осмотра места происшествия для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений обусловлено его местом в структуре расследования, а именно тем, что он выступает источником получения первичной доказательственной информации по делу¹.

При осмотре места происшествия выявляются и изымаются материальные следы преступлений, в результате дальнейшего исследования которых формируется доказательственная база по уголовным делам. Это предопределяет высокую значимость эффективного криминалистического обеспечения осмотра места происшествия. Проведенный нами анализ материалов следственной и судебной практики² позволил выявить ряд значимых проблем, связанных с криминалистическим обеспечением осмотра места происшествия, негативно сказывающихся на результативности данного следственного действия и, соответственно, на полноте и качестве сбора доказательственной информации. Одной из наиболее важных является проблема отсутствия специалиста в ходе производства осмотра места при объективных условиях не-

¹ Ратинов А.Р., Петелин Б.Я. Осмотр места происшествия как источник данных о вине и виновном лице / А.Р. Ратинов и др. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. - 1988. - № 5. - С. 35.

² Материалы уголовного дела №11902002420000082 / Архив СО ОП №3 «Зареченский» СУ УМВД России по г. Казани; материалы уголовного дела № 11802430015000108 / Архив СО ОП №3 «Зареченский» СУ УМВД России по г. Казани; заключение эксперта № 1/217-2020 // Архив ЭКЦ УМВД России по г. Казани; заключение эксперта № 1/184-2019 // Архив ЭКЦ УМВД России по г. Казани.

обходимости применения сложных технико-криминалистических средств и методов.

В современных реалиях невозможно ожидать от следователя знаний и навыков применения технико-криминалистических средств, приемов и методов для работы со всем спектром материальных следов. Поэтому для содействия следователю в работе по обнаружению, фиксации и изъятию разного рода материальных следов преступлений в ходе осмотра места происшествия привлекаются различные специалисты.

К сожалению, на практике довольно часто имеют место случаи производства осмотра места происшествия без участия специалиста по имущественным, насильственным и другим категориям преступлений. В результате эффективность таких осмотров остается крайне низкой. Одной из причин указанной проблемы является нерациональное использование ресурсов экспертно-криминалистических подразделений МВД России, о чем неоднократно говорилось в работах других авторов¹.

Согласно ст. 144 УПК РФ решение о необходимости привлечения специалиста должно принимать лицо, осуществляющее производство следственного действия. Однако такое решение, как правило, принимает не следователь или дознаватель, осуществляющий производство осмотра места происшествия, а оперативный дежурный, принимающий сообщение о преступлении, собирающий и направляющий на место происшествия следственно-оперативную группу из числа лиц, заступивших на дежурство, в том числе и сотрудника экспертно-криминалистического подразделения. Отсутствие ведомственных нормативных правовых актов, определяющих перечень происшествий и преступных деяний, по которым необходимо привлечение сотрудников экспертно-криминалистических подразделений в составе следственно-оперативной группы, направляемой на место происшествия в рамках проверки сообщения о преступлении, приводит к тому, что эксперты-криминалисты

¹ Белоусенко П.Н. Проблемы привлечения специалиста-криминалиста к осмотру места происшествия / П.Н. Белоусенко // Вестник Краснодарского университета МВД России. - 2015. - № 2 (28). - С. 87.

участвуют в таких следственных осмотрах, где нет необходимости применения технико-криминалистических средств, приемов и методов для обнаружения, фиксации и изъятия материальных следов преступления.

Нередко сотрудники экспертно-криминалистических подразделений в составе следственно-оперативной группы отправляются на проверку сообщений по фактам карманных краж, семейных скандалов, мелких хулиганств и др. Известны случаи привлечения эксперта-криминалиста к проверке сообщений, в ходе которых не производятся следственные действия вообще. В результате сотрудники экспертно-криминалистических подразделений далеко не всегда имеют физическую возможность участвовать в качестве специалиста при производстве тех следственных действий, где необходимо применение специальных знаний. Это особенно остро ощутимо в территориальных органах внутренних дел с малой штатной численностью экспертно-криминалистических подразделений (например, в районных центрах субъектов РФ)¹.

Также, говоря о проблеме нерационального использования ресурсов экспертно-криминалистических подразделений МВД России, необходимо отметить и негативную, на наш взгляд, тенденцию привлечения к производству следственных действий сотрудников экспертно-криминалистических подразделений лишь для осуществления запечатлевающей фотосъемки.

На практике у многих следователей сложилось ошибочное представление о том, что применение технико-криминалистических средств, приемов и методов криминалистической фотографии является отраслью специальных знаний и, соответственно, для их использования необходимо привлекать специалиста - сотрудника экспертно-криминалистического подразделения.

Хотелось бы отметить, что учение о криминалистической фотографии и видеозаписи является неотъемлемым разделом криминалистики, изучению которой традиционно уделяется повышенное внимание как в ходе профес-

¹ Сидоренко Д.Н. Некоторые организационно-методические проблемы территориальных органов внутренних дел по осуществлению экспертно-криминалистической деятельности / Д.Н. Сидоренко // Судебная экспертиза. - 2020. - № 2 (62). - С. 10.

сионального обучения будущих сотрудников следственных подразделений и органов дознания, так и в ходе подготовки специалистов с высшим юридическим образованием в ведомственных образовательных учреждениях. Соответственно, сотрудник следственного подразделения должен знать и уметь применять методы запечатлевающей криминалистической фотографии. В случае отсутствия специалиста при производстве следственного действия следователь может и должен самостоятельно произвести фотосъемку места происшествия с дальнейшим оформлением результатов фотосъемки в виде иллюстрационного приложения к протоколу осмотра места происшествия. В случае привлечения специалиста для оказания помощи следователю в обнаружении, фиксации и изъятии материальных следов преступления фотографические средства и методы, как правило, применяет специалист.

Говоря о проблемах, связанных с привлечением специалистов к производству осмотра места происшествия, нельзя не упомянуть негативную тенденцию использования сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД России, дислоцируемых в городских и районных подразделениях полиции, в качестве «универсальных» специалистов, способных эффективно работать со всеми известными следами преступлений. Действительно, такие сотрудники обучены работе в качестве специалиста при производстве различных следственных действий для оказания помощи следователю в обнаружении, фиксации и изъятии различных вещественных доказательств. При этом необходимо отметить тот факт, что данные сотрудники экспертно-криминалистических подразделений МВД России оснащены, как правило, унифицированными чемоданами «Криминалист», содержащими ограниченный типичный набор технико-криминалистических средств, не позволяющий эффективно работать со всеми встречаемыми на местах происшествия следами преступлений. При этом следователи и дознаватели редко практикуют групповое привлечение специалистов, подразумевающее привлечение помимо «универсального» специалиста узких специалистов для работы с отдельными видами вещественных доказательств (биологическими следами, балли-

стическими объектами, компьютерной информацией, наркотическими веществами и др.) или при производстве осмотров мест происшествий по определенным категориям преступлений (дорожно-транспортные преступления, криминальные пожары и др.)¹.

В штатах экспертно-криминалистических подразделений на федеральном и региональных уровнях имеются высококвалифицированные специалисты в различных сферах, которых можно и нужно привлекать для работы с отдельными видами следов преступлений при производстве следственных действий. Так, в экспертно-криминалистических центрах, дислоцируемых в субъектах РФ, имеются отделы или отделения по производству судебно-компьютерных, биологических, автотехнических, баллистических, взрыво- и пожарно-технических и других экспертиз. Успешное и эффективное использование специалистов из числа сотрудников указанных подразделений обусловлено не только их профессиональной подготовкой и опытом работы в определенной сфере, но и технической оснащенностью данных экспертно-криминалистических подразделений. Например, эксперт подразделения по производству биологических экспертиз может применять в полевых условиях более широкий спектр технико-криминалистических средств, методов и приемов выявления, фиксации и изъятия биологических следов (потожирового вещества, крови, слюны, спермы и др.), чем эксперт-криминалист, дислоцирующийся в городском или районном отделе полиции.

Важное направление совершенствования криминалистического обеспечения осмотра места происшествия - повышение квалификации специалистов-криминалистов, работающих на местах происшествия, за счет пересмотра системы подготовки сотрудников экспертно-криминалистических подразделений. Заметим, что основу экспертно-криминалистических подразделений МВД России составляют лица, получившие высшее образование по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза. Так, В. Н. Хрусталева предлага-

¹ Сидоренко Д.Н. Некоторые организационно-методические проблемы территориальных органов внутренних дел по осуществлению экспертно-криминалистической деятельности / Д.Н. Сидоренко // Судебная экспертиза. - 2020. - № 2 (62). - С. 11.

ет осуществление подготовки специалистов в форме высшего образования по отдельной специальности, так как специальность «Судебная экспертиза» в основном нацелена на подготовку будущих экспертов - лиц, осуществляющих производство судебных экспертиз¹.

В свою очередь отметим необходимость изменения системы переподготовки и повышения квалификации сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, так как большинство проходимых сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений курсов повышения квалификации связано с получением или подтверждением допусков на право самостоятельного производства определенных видов судебных экспертиз.

Считаем необходимым внедрение в систему переподготовки и повышения квалификации сотрудников экспертно-криминалистических подразделений курсов, направленных на изучение особенностей участия специалиста при производстве следственных действий. В рамках освоения данного курса следует делать акцент на рассмотрение современных технико-криминалистических средств, приемов и методов собирания вещественных доказательств в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, в частности осмотра места происшествия.

Еще одной мерой, направленной на повышение эффективности производства осмотра места происшествия, является совершенствование существующих и внедрение новых современных технико-криминалистических средств. Многообразие различных материальных следов, собираемых на месте происшествия и в дальнейшем исследуемых в ходе расследования преступления, требует применения большого комплекса технико-криминалистических средств. Такие комплексы технико-криминалистических средств, предназначенных для обнаружения, фиксации,

¹ Хрусталеv В.Н. Пути повышения эффективности участия специалистов в оперативно-розыскных мероприятиях и следственных действиях / В.Н. Хрусталеv // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2017. - № 4-2. - С. 57.

изъятия и предварительного исследования материальных следов, реализованы и используются в виде переносных и мобильных комплектов.

К переносным комплектам относятся:

- комплект технико-криминалистических средств для следователей (следственный чемодан «Визит», следственный комплект «Д» и др.);
- унифицированный криминалистический чемодан для осмотра места происшествия (ОМП) «Криминалист»;
- унифицированный чемодан эксперта-автотехника «Автотехэксперт»;
- переносная экспертно-криминалистическая лаборатория «Антрацит» и др.

К мобильным комплектам относятся различные передвижные криминалистические лаборатории. Ранее мы отмечали, что большинство осмотров мест происшествий производится с участием в качестве специалистов сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД России, оснащенных в основном унифицированным криминалистическим чемоданом для производства следственных действий «Криминалист». Рассматривая детально такой комплект технико-криминалистических средств, следует отметить, что разработчики периодически модифицируют его для повышения эффективности, однако, несмотря на это, чемоданы не в полной мере отвечают потребностям практики.

Исходя из комплектации унифицированного криминалистического чемодана «Криминалист», предлагаемого ООО «Криминалистическая техника», анализа деятельности экспертно-криминалистических подразделений по сбору доказательств в ходе производства осмотра места происшествия, а также основываясь на личном опыте, предлагаем модернизировать или дополнить следующие технико-криминалистические средства:

- для укрепления объемных следов перед заливкой гипсовым раствором необходимо такое средство, как специальный лак или лак для волос, раствор канифоли в ацетоне и др. Данное средство отсутствует в современных криминалистических чемоданах, и сотрудники экспертно-

криминалистических подразделений, исходя из практики, используют лак для волос, приобретая его в емкости, занимающей довольно много места в чемодане;

- модернизация измерительных приборов - добавление в комплект лазерного дальномера, который значительно упростит работу следственно-оперативной группы на месте происшествия. Данное средство необходимо для правильного заполнения протокола осмотра места происшествия (точное установление размера помещений, определение расстояния от одного объекта до другого, определение размерных характеристик следа);

- модернизация цифровой фототехники. Очень часто при работе на месте происшествия сотрудникам экспертно-криминалистических подразделений приходится фотографировать обстановку и следы преступлений в труднодоступных местах, для чего необходима компактная и в то же время качественная техника, которая сможет гарантировать хорошее качество снимков и точную цветопередачу даже при недостаточном освещении;

- модернизация осветительных приборов, которые будут обеспечивать светом наибольшую площадь осматриваемой территории и иметь длительный срок работы батареи. Так же как и с цифровой фототехникой, в этом случае необходимы компактные и качественные приборы;

- добавление дактилоскопического спрея для выявления следов рук на влажных поверхностях. Данное средство необходимо для работы в пасмурную погоду, когда промедление в обнаружении и фиксации следов может привести к их уничтожению. Примером такого технического средства является аэрозоль «SPR Черный»;

- добавление компактного источника экспертного синего света, который предназначен для выявления необработанных дактилоскопических, биологических следов и микрочастиц. Данный прибор является эффективным средством для визуализации следов и значительно упростит работу по обнаружению улик на месте происшествия. Одним из таких источников света является портативный ксеноновый источник света SL-450 Projectina AG, обес-

печивающий очень высокую интенсивность света, работающий в белом свете и ультрафиолетовом свете с длиной волны в диапазоне 365-530 нм¹;

- добавление средств, предназначенных для выявления и изъятия одорологических (ольфакторных) следов, в виде компактного набора, содержащего: одноразовые стерильные перчатки, фольгированную бумагу, фланелевую ткань, компактную стеклянную емкость для изъятия;

- модернизация средств, предназначенных для выявления и изъятия биологических следов. Добавление в криминалистический чемодан компактных и современных наборов, включающих в себя средства для идентификации биологических следов, а также для их изъятия и упаковки.

На наш взгляд, вышеописанные модернизации и добавления в унифицированные криминалистические чемоданы положительно скажутся на эффективной работе специалиста, следователя, дознавателя при производстве осмотра места происшествия. Современные технологии и разработки в сфере криминалистической техники должны быть использованы при раскрытии и расследовании преступлений.

§3. Особенности и значение осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти

Под насильственной смертью следует понимать такое явление, когда смерть вызвана каким-либо фактором внешней среды. Например, от травмы вызванной огнестрельным оружием, острым или твердым тупым предметом, смерть вследствие какого-либо вида механической асфиксии, воздействия крайних температур, от алкогольного отравления и т.д.

Отметим, что до Великой Октябрьской Социалистической Революции в России не вели статистику причин смертности. Но именно благодаря веде-

¹ Сезонова Т.В. Современные технико-криминалистические средства осмотра места происшествия / Т.В. Сезонова // Научный Вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. - 2020. - № 4 (85). - С. 67.

нию такой статистике можно судить об уровне безопасности в стране. Регистрация всех смертей с участием судебно-медицинской службы в нашей стране стала практиковаться лишь к 1956 году¹.

Важность грамотного осмотра при насильственной смерти необычайно высока. Согласно мнению А.Г. Филиппова, произвести осмотр трупа необходимо как можно быстрее, так как это способствует наиболее полному получению данных о преступлении². Данные, полученные в результате осмотра, несут в себе значимые сведения, позволяющие в кратчайшие сроки раскрыть преступление.

Осмотр места происшествия - это следственное действие, которое имеет своей целью выявление, изучение и фиксацию следователем следов и разных объектов, которые имеют отношение к делу.

Рассматривая вопросы осмотра трупа, следует отметить, что в этом случае необходимо разграничивать непосредственно «осмотр трупа» как действие, предусмотренное уголовно-процессуальным законодательством (ст. 178 УПК РФ «Осмотр трупа. Эксгумация»), и «наружный осмотр трупа на месте его обнаружения» как следственное действие, рассматриваемое в криминалистике.

Следует отметить, что процессуальными аспектами проведения «осмотра трупа» посвящалось не так много работ³, при этом к числу учёных, которые обращались к вопросу наружного осмотра трупа на месте его обнаружения, можно отнести: Р.С. Белкина, Н.М. Букаева, В.К. Гавло, Е.П. Ищенко, А.Г. Филиппова, Н.П. Яблокова, В.В. Яровенко и др.

¹ Покидов А.И. Проблемы осмотра трупа на месте его обнаружения при некоторых видах насильственной смерти / А.И. Покидов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. - 2020. - №1(3). - С.47.

² Филиппов А.Г., Введение в криминалистику. Организация раскрытия и расследования преступлений: учебное пособие для академического бакалавриата / под общ. ред. А.Г. Филиппова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - С.163.

³ Белкин А.Р. Осмотр и освидетельствование как следственные действия: проблемы законодательной регламентации / А.Р. Белкин // Уголовное судопроизводство. - 2015. - № 2. - С.46.

Обобщая различные источники, можно выделить некоторые особенности тактики осмотра места происшествия, отражаемые учёными-криминалистами, которые возникают в связи с тем, что центральным объектом осмотра является труп, и которые вызывают отдельные вопросы. Так, предлагаемое авторами содержание отдельных действий в ходе рабочего этапа осмотра трупа на месте происшествия представляется некорректным. К числу таких действий ими относятся:

- осмотр и описание одежды, находящейся на трупе, при его раздевании;
- осмотр и описание тела трупа и повреждений на нём;
- обнаружение следов и объектов биологического происхождения как на одежде или теле трупа, так и на окружающей территории¹.

Совершение указанных действий на месте происшествия предполагает раздевание трупа на месте его обнаружения. Возникает закономерный вопрос: «Как содержание предлагаемых действий соотносится с принципом уголовного судопроизводства, закреплённом в ст. 9 УПК РФ?» В частности, «в ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий... унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство...». Хотя, может быть, кто-то считает, что это положение не относится к трупу? Обращаясь к терминам, которые законодатель использовал при формулировке данной статьи, некоторые юристы могут возразить на вышеизложенное, что труп, который обнаружен и осматривается, не может выступить участником уголовного судопроизводства, достоинство которого унижается. С такой точкой зрения сложно согласиться, поскольку факт смерти не аннулирует значение личности. Если было бы по-другому, то не было бы необходимости в расследовании.

¹ Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. - С.215.

Обратить внимание стоит на то, что потерпевшим в случае смерти лица может выступить кто-либо из близких родственников. Можно сказать, что погибший опосредованно является участником уголовного судопроизводства.

Ещё одним моментом, на который хотелось бы обратить внимание - это вопрос этичности и моральности совершения предлагаемых авторами действий. Хотя в уголовно-процессуальном законодательстве нигде не указываются данные нравственные категории как требующие соблюдения, но следует говорить о том, что они должны соблюдаться при осуществлении процессуальных действий. В литературе по криминалистике среди рекомендаций о действиях следственно-оперативной группы на подготовительном этапе после прибытия на место происшествия указывается следующая: удаление с места происшествия всех посторонних лиц¹. Можно предположить, что авторы связывают это не только с тем, что данные лица могут помешать проведению осмотра места происшествия, но и с тем, чтобы исключить наблюдение посторонних лиц за раздеванием трупа. Смоделируем ситуацию, когда труп обнаруживается в людном месте в светлое время суток. Вряд ли удастся удалить посторонних лиц на такое расстояние, с которого они не смогут наблюдать действия участников следственно-оперативной группы по раздеванию трупа. Весьма вероятно, что найдётся «продвинутый» пользователь интернета, который осуществит видеосъёмку этого процесса, а затем «выложит» видео в сеть.

Вряд ли родственники погибшего будут равнодушны к действиям, в результате которых их близкий, хотя и мёртвый, подвергался обнажению, к тому же если это станет достоянием социальных сетей. Нельзя исключить и вариант обращения родственников с заявлением о возбуждении уголовного

¹ Степанов С.А., Хомяков И.Д. Некоторые аспекты производства осмотра места происшествия при расследовании преступлений насильственного характера не связанных с причинением смерти потерпевшему, совершенных военнослужащими внутренних войск МВД России / С.А. Степанов и др. // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сб. ст. по мат-лам междунар. научно-практ. конф-ции. - Новосибирск, 2015. - С. 551.

дела по ст. 244 УК РФ, предусматривающей ответственность за надругательство над телами умерших.

Представляется, что в учебных материалах необходимо разграничить действия по осмотру трупа на два самостоятельных комплекса, присущие разным процессуальным действиям¹. Первый комплекс может включать действия, связанные с осмотром и фиксацией положения трупа на месте происшествия и его позы, внешнего состояния одежды на трупе (в т.ч. имеющихся загрязнений и помарок), орудий причинения смерти (если таковые будут обнаружены на трупе или рядом с ним), ложа трупа, содержимого карманов, состояния открытых участков тела (в т.ч. наличия, локализации и размеров повреждений на них), следов и объектов биологического происхождения (на одежде, открытых участках тела трупа и на окружающей территории). По окончании совершения указанных действий труп должен быть направлен в танатологическое отделение Бюро судебно-медицинской экспертизы. Фиксация указанных действий и их результатов должна осуществляться в протоколе осмотра места происшествия.

Второй комплекс действий должен осуществляться после доставления трупа в Бюро СМЭ и может включать в себя осмотр и описание одежды, обнаруженной на трупе при его раздевании, тела трупа (имеющихся повреждений, особых примет, загрязнений, признаков смерти и т.д.), предметов, обнаруженных в одежде трупа (если они не были обнаружены на месте происшествия). В предлагаемый комплекс могут быть включены следующие действия: дактилоскопирование трупа, если его личность не была установлена, осуществление сигналитической фотосъемки (при необходимости - с предварительным «туалетом трупа»), изъятие образцов тканей с одежды убитого, составление карты неопознанного трупа. Фиксация хода и результатов указанных действий должна осуществляться в протоколе осмотра трупа.

¹ Стукалин В.Б. Отдельные аспекты осмотра места происшествия / В.Б. Стукалин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы одиннадцатой междунар. научно-практ. конф-ции: в 2 ч. Барнаул: БЮИ МВД России, 2018. Ч. 1. С. 31.

Отметим, что при изучении материалов следственной и экспертной практики нами выявлены некоторые проблемы, встречающиеся при осмотре трупа.

1. Проблемы, связанные с доступностью осмотра. Например, ситуация, когда владельцы квартиры или дома забаррикадировались в помещении и не пускают сотрудников. При этом подозреваемый может быть хозяином. В соответствии с п.5 ст. 177 УПК РФ осмотр жилища можно произвести только с согласия лиц, которые проживают в нем. Если такое согласие не получено - следовательно необходимо получить судебное решение, в соответствии с которым он может произвести необходимый осмотр жилища. Естественно, за это время преступник уничтожает улики и скрывается.

Так, в октябре 2016 года, в городе Казани был случай, когда жильцы одного из многоэтажных домов обратились с жалобой на неприятный запах из квартиры соседа. Кроме того, соседи были обеспокоены длительным отсутствием матери жильца квартиры. На место прибыл наряд полиции, которых собственник не впустил в квартиру. В итоге, пришлось получать разрешение на досмотр жилища. Дверь была взломана. Посреди комнаты сотрудники обнаружили труп пожилой женщины, смерть которой наступила вследствие механической асфиксии от удушения петлей (поясом халата)¹.

В приведенном примере сотрудники успели обнаружить не только улики, но и сам труп. Но часто в таких случаях преступник успевает избавиться от тела.

2. Следующая проблема носит технический характер. Большое значение здесь имеют природные факторы: снежные лавины, своеобразный рельеф местности, сильный снегопад и т.д. В такой ситуации осмотр без использования спецсредств весьма ограничен. Выходом в этой ситуации является сотрудничество с сотрудниками Министерства чрезвычайных ситуаций Российской Федерации (МЧС). Сотрудники этого ведомства имеют специальную

¹ Покидов А.И. Проблемы осмотра трупа на месте его обнаружения при некоторых видах насильственной смерти / А.И. Покидов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. - 2020. - №1(3). - С.48.

подготовку и необходимое снаряжение: страховочные системы (веревка, карабин, стопор, «кошка» для ног и т.д.). Бывают случаи, когда возникает необходимость в помощи дайверов, водолазов. Диггеры оказывают помощь при осмотре катакомб, канализаций. Спелеологи помогают осуществлять осмотр в пещерах.

Так, благодаря сотрудничеству полицейских и водолазов, в августе 2017 года удалось обнаружить тело пропавшего 32-летнего жителя Брянска. В первой половине дня гражданин Д. ушел из дома и больше не вернулся, после чего родственники обратились в полицию с заявлением о пропаже человека. После проведения следственно-оперативных мероприятий, была выдвинута версия, что пропавший утонул в «Мутном» озере. В конце августа тело было поднято на поверхность силами водолазов Управления по делам ГОЗНТЧС города Брянска¹.

Так же в качестве примера сотрудничества органов следствия и МЧС можно привести случай, произошедший в городе Кировске Мурманской области. После схода лавины пропал 23-летний турист из города Апатиты. На место происшествия прибыли следственно-оперативная группа и сотрудники МЧС. Кроме этого, была доставлена необходимая спецтехника. Тело молодого человека было найдено, причина и обстоятельства происшествия выяснены. Установлено, что туристом были нарушены требования мер безопасности².

Процессуальные основы осмотра трупа регламентированы Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Согласно ст. 178 УПК РФ, осмотр трупа необходимо производить при участии судебно-медицинского эксперта. Именно судебно-медицинский эксперт при обнаружении трупа выдвигает версию о том, к какой категории относится смерть: насильственной или ненасильственной.

¹ Патраш И.Ф. Задачи следственного осмотра по уголовным делам об убийствах // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского / И.Ф. Патраш // Юридические науки. - 2019. - № 3. - С.45.

² Там же.

Анализируя материалы практики¹, следует отметить, что в ряде случаев на месте происшествия не всегда удается установить категорию смерти. Это касается некоторых видов механической асфиксии, алкогольной и наркотической интоксикации.

Еще один важный вопрос, который решает эксперт - это время наступление смерти. [3, 40 с.]. Благодаря знанию времени смерти, становится возможным подтвердить, или опровергнуть причастность подозреваемого к убийству. При расчленении трупа часто затруднена идентификация личности жертвы. Но с помощью сопоставления времени смерти жертвы и исчезновения конкретного человека можно сделать вывод о выяснении личности убитого.

Таким образом, в заключение хотелось бы отметить, что осмотр трупа - это очень сложный трудоемкий вид следственного осмотра, который имеет огромное значение для расследования преступлений. В практике встречаются ситуации, когда осмотр места происшествия сопряжен со сложностями, связанными с различными природными условиями или сложно проходимым ландшафтом. Высокий уровень взаимодействия между следственными органами и службами МЧС позволяет решить эту проблему. Слаженная и согласованная деятельность этих служб является необходимой для наиболее полного осмотра трупа и скорейшего раскрытия преступления.

Следование техническим и тактическим рекомендациям, точное соблюдение требований уголовно-процессуального закона является существенным средством для грамотного осмотра места происшествия и трупа. Представляется, что целесообразным было бы увеличение штатов для снижения рабочей нагрузки, а также грамотная система наставничества для начинающих сотрудников.

¹ Материалы уголовного дела №11902002420000082 / Архив СО ОП №3 «Зареченский» СУ УМВД России по г. Казани; заключение эксперта № 1/184-2019 // Архив ЭКЦ УМВД России по г. Казани; уголовное дело № 1-30/2018. Спасский районный суд Республики Татарстан [электронный ресурс]. - Доступ: spassky.tat.sudrf.ru (дата обращения: 01.08.2021).

Подведем некоторые итоги первой главы выпускной квалификационной работы.

Осмотр места происшествия представляет собой один из наиболее важных следственных действий и направлен на объективную фиксацию обстановки происшествия, а также на обнаружение, фиксацию и изъятие материальных следов. Исследуемое следственное действие проводится достаточно часто и по всем преступлениям. Осмотр места происшествия необходим для обнаружения, исследования и закрепления сведений, устанавливающих событие преступления, а также лиц, его совершивших. Он является первоначальным и незаменимым следственным действием.

Формы использования специальных знаний при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти могут быть различными. В частности, это может быть участие эксперта в проведении отдельных следственных действий, в частности осмотра места происшествия. Также это может быть непосредственное проведение лицами, имеющими специальные знания следственных действий. И, в довершении всего отдельно следует отметить такую форму использования специальных знаний, как назначение и производство судебной экспертизы по делам об убийствах при обнаружении личности неопознанного трупа.

Осмотр места происшествия решает ряд частных задач в рамках производства данного следственного действия. В частности, это поиск и фиксация материальных следов преступления, однако особенно важным направлением его деятельности выступает дактилоскопирование трупа. Реализация данного направления работы позволяет решить такие задачи, как установление личности неопознанного трупа, путем проверки его по имеющимся криминалистическим учетам, а также сравнение с другими следами, обнаруженными на месте происшествия (с целью установления, находился ли потерпевший до убийства в данном месте или же нет).

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ТРУПА С ЯВНЫМИ ПРИЗНАКАМИ НАСИЛЬСТВЕННОЙ СМЕРТИ

§1. Подготовка осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти

Как самостоятельное следственное действие осмотр трупа регламентирован ст. 178 УПК РФ. Осмотром руководит следователь, и такой осмотр производится в присутствии двух понятых, незаинтересованных в исходе дела. Если для осмотра необходимо применение специальных знаний в области науки, техники, искусства и т. п., следователь привлекает к осмотру соответствующего специалиста. При осмотре трупа таким специалистом является судебно-медицинский эксперт, а при отсутствии штатного эксперта - врач любой специальности (ст. 180 УПК РФ). В состав следственно-оперативной группы, выезжающей на место преступления, нередко включается криминалист (сотрудник экспертно-криминалистического управления территориального УВД), в случае сложной транспортной травмы - автотехник, при катастрофах воздушных судов - специалисты по авиапроисшествиям и взрывному делу.

Перед началом осмотра члены следственно-оперативной группы получают первоначальную информацию, опрашивая очевидцев происшествия, убеждаются в безопасности работы, а эксперт устанавливает факт наступления смерти. К сведениям, получаемым от окружающих, не следует относиться с безоговорочным доверием. Во многих случаях эта информация носит искаженный характер. На момент начала следственных действий обычно не бывает полной ясности, в какой степени окружающие заинтересованы в исходе дела. Для людей, профессионально не связанных с медициной, сама ситуация

смерти носит шоковый характер, побуждая их к неоправданным поступкам и высказываниям¹.

Даже не ощущая своей причастности к смерти, окружающие инстинктивно пытаются отвести от себя возможные подозрения. Сообщая неправдивые сведения, человек может руководствоваться пока не известными следствию мотивами, не связанными напрямую с обстоятельствами и причиной смерти. В ряде случаев очевидцы неправильно (неграмотно) оценивают характер происшествия и дополняют рассказ собственными умозаключениями, представляющимися им абсолютно логичными и бесспорными. Важной задачей следователя и эксперта является отделение в таком рассказе достоверной информации от тех элементов, которые домыслены очевидцем, например, из желания произвести впечатление грамотного и осведомленного человека. Психике большинства людей присуще стремление возложить на кого-то ответственность за происшествие (найти виновного). Самоубийства, несчастные случаи, а также смерть от каких-либо причин, представляющих умершего в невыгодном свете, не дают такой возможности. Поэтому родственники часто скрывают важные обстоятельства - такие, как употребление умершим наркотиков или алкоголя, заражение ВИЧ, обнаруженные предсмертные записки, остатки сильнодействующих лекарственных средств и т. п., вплоть до сокрытия и уничтожения улик. Проводя опрос очевидцев, следователь и эксперт должны использовать весь доступный арсенал психологических приемов: обнаружить склонность к фантазированию, оценить уровень интеллектуального развития, целенаправить рассказ в нужное русло. При этом очевидцу или родственнику нужно внушить мысль о том, что он не только не является подозреваемым по делу, но в нем следственно-оперативная группа видит важного помощника в выяснении обстоятельств.

Обстоятельства обнаружения трупа с явными признаками насильственной смерти характеризуется условиями неочевидности, когда личность

¹ Осмотр трупа на месте его обнаружения / под ред. А. А. Матышева. - СПб.: Лань, 2007. - С.51.

потерпевшего не установлена (собственно, вследствие этого зачастую на практике не установлена и личность самого преступника), что влечет за собой необходимость незамедлительного предпринятия ряда тактических шагов: грамотного проведения осмотра места происшествия, опознания трупа на первоначальном этапе расследования уголовного дела, использование криминалистических и розыскных учетов, а также возможностей судебных экспертиз с целью идентификации личности убитого.

В первую очередь, укажем, что криминалистическая характеристика преступления представляет собой «систему описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного преступления, проявляющихся в особенностях способа, механизма и обстановки (времени и места) его совершения, дающая представление о преступлении, личности его субъекта и иных обстоятельствах, об определенной преступной деятельности и имеющая своим назначением обеспечение успешного решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений». Именно эта точка зрения является наиболее распространенной, преобладающей в отечественной науке криминалистики (ее яркими сторонниками выступают, в частности, Н. К. Коровин¹): вследствие этого, при описании криминалистической характеристики рассматриваемого преступления мы сделаем акцент на таких ее элементах, как время, место и способ его совершения, а также личность преступника и личность потерпевшего.

Убийство, сопряженное с фактом обнаружения неопознанного трупа, является одним из видов так называемых «неочевидных» убийств (или же убийств, совершенных в условиях неочевидности)², в силу того, что здесь подавляющее большинство выше названных элементов криминалистической характеристики, как правило, остаются неустановленными изначально (в частности, речь идет о личности потерпевшего, личности преступника, а также

¹ Коровин Н.К. Криминалистическая характеристика отдельных видов преступлений / Н.К. Коровин. - Новосибирск: Мир юриспруденции, 2014. - С. 226.

² Баринов П.А. Особенности расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности / П.А. Баринов // Молодой ученый. - 2019. - № 20 (79). - С. 453.

о месте его совершения). Учитывая указанное обстоятельство, охарактеризуем каждый элемент криминалистической характеристики убийств данной категории более содержательно ниже.

1. Время совершения убийства неопознанного трупа. Данный элемент напрямую зависит от той криминалистической ситуации, которая складывается в момент обнаружения неопознанного трупа: так, по признакам трупных пятен, степени гниения и разложения тканей, мумифицирования костей трупа, а также ряда иных, в рамках производства наружного осмотра трупа следователем с участием судебно-медицинского эксперта, а также в рамках проведения судебно-медицинской экспертизы трупа можно установить точное время смерти потерпевшего (если речь идет о случаях, когда обнаружен труп в практически недеформированном состоянии или при наличии деформаций, которые начались относительно недавно), либо же прийти к выводу о временном периоде, измеряемом сутками, месяцами, годами, в течение которого могла наступить смерть потерпевшего (например, в тех случаях, если был обнаружен костный скелет потерпевшего или же полностью или частично мумифицированные останки трупа)¹.

Как правило, как демонстрирует наглядно сформированная практика расследования уголовных дел, следователи при формулировании фабулы совершения данного преступления, установленное время смерти потерпевшего отождествляют на первоначальном этапе со временем совершения убийства неопознанного трупа.

Приведем пример из сформированной региональной следственной практики. Так, в ноябре 2016 года на территории пустыря, расположенного близ жилого дома № 8 по улице Приморская г. Владивостока, рабочими был обнаружен костный скелет мужчины, время смерти которого по результатам проведенной судебно-медицинской экспертизы наступило в период 20-25 лет

¹ Зеленский В.Д. Криминалистическая методика расследования отдельных видов и групп преступлений / В.Д. Зеленский. - Краснодар: КубГАУ, 2017. - С. 35.

назад (от момента его обнаружения и даты производства данной экспертизы), следовательно, в период с 1991 по 1996 годы.

Надо также отметить, что на время совершения данного преступления, датированного тем же периодом, что был установлен по результатам проведения экспертного исследования, указывали и лоскуты одежды, обнаруженной на костном скелете трупа: как установлено в ходе ее визуального осмотра следователем, спортивный костюм Montana, который был популярен в России исключительно в период с 1991 по 1996 годы¹.

2. Способ совершения убийства неопознанного трупа. Собственно, данный признак является общим для совершения подавляющего вида убийств, в том числе и данного: оно может быть совершено как при применении огнестрельного оружия, ножа, посредством удушения, а также иными способами, в частности, предусмотренными для квалифицированных видов убийств, например, общеопасным способом (крайне редко), с особой жестокостью.

Отдельно надо сказать, что особую сложность установление способа совершения убийства данного вида представляет в тех случаях, когда время смерти потерпевшего (соответственно, и время совершения убийства) наступили достаточно давно. Так, в выше приведённом уголовном деле, по результатам проведения судебно-медицинской экспертизы было установлено, что смерть потерпевшего предположительно могла наступить в результате нанесения ему удара по голове тупым, тяжелым предметом, при этом эксперт дал указание на то, что не исключает возможность наступления смерти и от иных насильственных воздействий, однако, вследствие несохранения тканей погибшего в силу давности наступления его смерти, конкретизировать способ совершения его убийства без предоставления иных материалов уголовного дела (например, допроса обвиняемого с описанием механизма совершения

¹ Уголовное дело № 221021, возбужденное 11.11.2016 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ // Архив следственного отдела по Советскому району г. Казани Следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Татарстан. - 2016. - Т. 1. - Л. Д. 56-61.

им преступления) не предоставляется возможным. Равным образом, не предоставилось возможным для судебно-медицинского эксперта более конкретизировано установить описываемый им тупой, тяжелый предмет (то есть, назвать какие-либо идентифицирующие его признаки)¹.

3. Место совершения убийства неопознанного трупа. Для данного вида убийства место его совершения также является общим: в самой простой криминалистической ситуации, например, оно может совпадать с местом обнаружения неопознанного трупа, на что будут указывать как следы совершения преступления, зафиксированные в ходе осмотра места происшествия (например, «лужа» крови, следы от применения огнестрельного оружия, иные), так и предварительно озвученное судебно-медицинским экспертом на данном этапе расследования уголовного дела время наступления его смерти (например, вывод эксперта о том, что после причинения ему ножевого ранения человек не мог передвигаться и упал замертво, предположительно в позе, в которой был обнаружен). В этом случае у следователя не возникает никаких сомнений и затруднений в его точном и четком определении.

Большую сложность представляют те криминалистические ситуации, при которых потерпевший был убит в одном месте, а его труп, например, был расчленен и брошен в другом месте: в таких случаях, на факт его перемещения могут указывать следы волочания трупа, его расчлененных частей в мешках, тянущиеся следы (так называемые, «дорожки») крови убитого, показания свидетелей, видевших как «некто» нес подозрительные мешки».

Здесь следователь, учитывая неопознанность трупа, вынужден исходить первоначально из версии того, что потерпевший был убит в пределах близлежащих территорий, поскольку чаще всего преступник при попытке избавиться от тела убитого им лица, не рискует перемещать его относительно далеко, боявшись разоблачения. Разумеется, есть и исключение из указанно-

¹ Уголовное дело № 221021, возбужденное 11.11.2016 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ // Архив следственного отдела по Кировскому району г. Казани Следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Татарстан. - 2016. - Т. 1. - Л. Д. 56-61.

го правила, когда труп специально пытаются скрыть как можно дальше от места совершения убийства, например, в лесопосадке загородом, перевозя на автомобиле (о чем будут, например, указывать следы автошин), но тогда мы говорим о преступнике, который достаточно хладнокровно и рассудительно ведет себя после совершения убийства, готовясь к сокрытию его следов, что может указывать на его прежнюю судимость, или же наличии специальных знаний о том, как надлежит действовать в таких ситуациях.

Однако, отработка обеих указанных версий при расследовании уголовного дела убийства неопознанного трупа осложнена неизвестностью места проживания, места обучения, места работы потерпевшего, от которого при жизни он мог перемещаться до момента его убийства (то есть, неизвестностью типичного маршрута его передвижения), а также изначальным отсутствием информации о его окружении и связях.

Здесь уместно будет привести пример из сформированной следственной практики: так, в апреле 2020 года на территории, являющейся близлежащей по отношению к дому № 7 по улице Харьковская в г. Владивостоке, в канаве был обнаружен неопознанный труп с признаками гнилостного разложения, свидетельствующего о наступлении смерти около четырех месяцев назад. Следователем сразу была выдвинута версия об убийстве его на территории какого-либо жилого помещения многоквартирного дома, частного дома, гаражного сектора, расположенных поблизости, на что указывал неразумный характер сокрытия трупа (фактически труп находился под снегом в канаве, буквально «у всех на виду»), а также момент наступления смерти в период новогодних праздников. По мнению следователя, данные обстоятельства прямо указывают на том, что убийца проживает где-то рядом, находился в обеспокоенном состоянии, и боявшись разоблачения, стремился, как можно быстрее избавиться от трупа убитого лица.

В последующем, сформулированная на первоначальном этапе расследования уголовного дела, версия следователем, уже в период после опознания личности трупа (о том, как оно произошло, нами будет освещено далее в

содержании настоящего исследования), нашла свое подтверждение: место совершения убийства определялось границами жилого помещения, расположенного в ранее указанном многоквартирном доме, в котором проживал убийца. 04 января 2020 года приблизительно в 05 часов 00 минут, обернув труп в простынь, преступник предпринял попытку его сокрытия, неся его из квартиры, в которой он был убит, вдоль указанного многоквартирного дома, однако, испугавшись едущих ему навстречу людей, принял спонтанное решение скинуть его в канаву¹.

Помимо прочего, особые сложности в установлении места совершения данного вида убийства наступают тогда, когда время его смерти не установлено точно (установлено временным периодом, протекавшим крайне давно): фактически следователь сталкивается с такой ситуацией, когда установить конкретизировано данный элемент криминалистической характеристики не предоставится возможным, без допросов обвиняемого, свидетелей совершенного преступления, что возможно сделать только после идентификации личности потерпевшего (такая ситуация сложилась при расследовании ранее упомянутого нами уголовного дела, возбужденного по факту обнаружения костного скелета близлежащей территории²).

Таким образом, на основании проведенного анализа специальной научной криминалистической литературы, а также сформированной следственной практикой, сформулируем следующие выводы в завершении настоящего исследования:

Убийство, сопряженное с фактом обнаружения неопознанного трупа является одним из видов убийств, совершенных в условиях неочевидности, в связи с чем его криминалистическая характеристика отличается определен-

¹ Уголовное дело № 12002050004000014, возбужденное 10.01.2020 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ // Архив следственного отдела по Советскому району г. Казани Следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Татарстан. - 2020. - Т. 2. - Л. Д. 90-99.

² Уголовное дело № 221021, возбужденное 11.11.2016 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ // Архив следственного отдела по Приволжскому району г. Казани Следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Татарстан. - 2016. - Т. 1. - Л. Д. 56-61.

ного рода спецификой отдельных ее элементов. В частности, говоря о времени совершения данного преступления, следует обратить внимание, что на практике оно совпадает с временем смерти потерпевшего, которое можно установить точно по результатам проведения судебно-медицинской экспертизы, если труп имеет какие-либо ярко выраженные признаки гниения, разложения, частичного или полного мумифицирования, или же не имеет таковых вовсе (сохранен без деформаций), а также определить периодом времени (например, указанием на несколько лет), в частности, в ситуациях, при которых труп представлен костным скелетом.

Способ совершения данного убийства является общим, как для всех иных видов убийств (с применением огнестрельного оружия, ножа, удушения, с особой жестокостью, общеопасным способом, иными). Между тем, его особенность заключается в сложности его установления, если время смерти потерпевшего определить не удастся точным образом, в силу давности ее наступления (например, когда не сохранились ткани убитого, а убийство было совершено с помощью применения ножа без касания костей).

Место совершения данного вида преступления не представляет сложностей в своем установлении, если смерть потерпевшего наступила относительно недавно, и имеются следы его совершения, которые указывают на то, что убийство произошло в месте обнаружения неопознанного трупа (например, «лужа» крови», следы от гильз огнестрельного оружия, иные). Однако, в тех случаях, когда имеются явные основания полагать, что потерпевший был убит в ином месте (например, наличие следов на земле от автошин рядом с местом обнаружения трупа, следы волочания трупа, иные), отсутствие сведений о личности потерпевшего затрудняет его точное определение (в первую очередь, это обусловлено невозможностью установления связей и окружения потерпевшего, мест его проживания, обучения, трудоустройства, привычных, типичных маршрутов передвижения). Сложности возникают и в тех случаях, когда время смерти потерпевшего невозможно определить точно в силу его давности: в таких ситуациях зачастую невозможно идентифицировать какие-

либо следы, указывающие точным образом на место совершения данного вида убийства.

§2. Этапы и порядок и фиксация осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти

Осмотр места преступления обычно включает два этапа: статический и динамический¹. Статический этап предусматривает фиксацию имеющихся на месте преступления предметов без изменения их взаимного расположения, составление схем, фото, измерение расстояния и т. п. Смысл статического этапа состоит в том, чтобы исключить возможность уничтожения или порчи следов, а также исключения возможности принятия собственных следов за следы преступника. Во время статического осмотра специалист ничего не перемещает и ни до чего не дотрагивается, оставляя обстановку места преступления без изменений.

Особую важность играет именно первоначальный этап, связываемый в практике именно с производством таких следственных действий как осмотр места происшествия и опознание трупа, тактика проведения каждого из которых подробным образом будет рассмотрена нами подробным образом ниже².

1. Осмотр места происшествия по факту обнаружения неопознанного трупа. Так, данное следственно действие должно реализовываться по двум направлениям, охватывающим, с одной стороны, шаги по обнаружению и фиксации признаков внешности потерпевшего лица, а также его одежды, с целью идентификации его личности в перспективе, и с другой стороны, шаги

¹ Волков В.Н. Осмотр места происшествия и первоначальный наружный осмотр трупа / Судебная медицина / В.Н. Волков. - М.: Юнити-Дана, 2006. - С. 120.

² Барышников К.В. Осмотр места происшествия и его значение для установления личности неопознанного трупа / К.В. Барышников // Эпоха науки. - 2018. - № 14. - С. 7.

по собиранию доказательств, которые бы позволили установить личность преступника, изобличив его¹.

В первую очередь, следователь должен произвести наружный осмотр трупа как центрального объекта на месте происшествия (как общий, так и детальный), под которым понимается визуальное наблюдение, изучение доступных глазу явлений, с последующим фиксированием их в содержании протокола осмотра места происшествия.

Вспомогательную роль здесь играет судебно-медицинский эксперт, а также специалист в области криминалистике, оказывающие следователю всестороннее содействие в разрешении совокупности следующих вопросов: констатация факта смерти потерпевшего, выявление совокупности признаков, позволяющих судить о моменте ее наступления; помощь в проведении наружного осмотра трупа, фиксирования его результатов; установление наличия телесных повреждений, а также механизма их образования на трупе; обнаружение, фиксация, изъятие, упаковка следов, похожих на кровь или другие выделения человека, волос, различных веществ, предметов, орудий преступления; консультирование следователя по всем остальным вопросам, имеющим важное значение для расследования уголовного дела².

Так, здесь надлежит описывать подробным образом следующие аспекты:

- поза трупа, положение тела и его частей относительно окружающей обстановки и отдельных предметов, в том числе орудий преступления, наличие различных следов, обнаруженных на трупе или под ним, состояние поверхности, на которой находится труп;

- одежда трупа, ее положение на нем состояние, наличие следов, похожих на кровь и другие выделения человека, соответствие сезону, времени года и погодным условиям. При этом, здесь важно учитывать то, что одежда с

¹ Дерягин Г.Б. Осмотр трупа на месте его обнаружения / Г.Б. Дерягин. - М.: Проспект, 2016. - С. 23.

² Воротникова Е.В. Осмотр трупа на месте его обнаружения / Е.В. Воротникова // Концепт. - 2015. - № 3. - С. 6.

трупа при общем наружном осмотре не снимается, допускается лишь ее расстегивание и приподнимание. В обязательном порядке осуществляется проверка следователем содержимого карманов, с целью обнаружения документации (например, паспорта, водительского удостоверения, военного билета, других правоустанавливающих документов), ценностей, иных предметов, которые могли бы в дальнейшем способствовать установлению личности потерпевшего. Одежда должна описываться подробно с указанием всевозможных отличительных признаков, включая фабричную марку, наличие дефектов (разрывы, загрязнения, оторванные пуговицы, карманы, иное), различных меток (например, нашивки, вышивка инициалов, иное);

- кисти трупа, их состояние, возможные наложения и следы крови либо других объектов, от соприкосновения рук пострадавшего и преступника. Пыль, грязь, имеющиеся под ногтями рук трупа, должны быть извлечены;

- общие сведения о трупе: пол, приблизительный возраст, длина тела, телосложение, цвет глаз, волос, кожного покрова, состояние волосяного покрова на голове. В случаях обнаружения трупа неизвестного лица следователь определяет целесообразность словесного портрета, описание особых примет (физические недостатки, рубцы, татуировки и т.д.) и фотографирование трупа;

- трупные изменения с целью установления давности смерти, как одного из критериев, указывающих на время совершения преступления, а также фиксируется время их исследования;

- наличие на трупе телесных повреждений, расположенных последовательно сверху вниз, с описание их признаков: их анатомическая локализация, форма, размер и другие особенности;

- наличие следов биологического происхождения (кровь, сперма, слюна и т.д.), с обязательной последующей их фиксацией, изъятием и соответствующей упаковкой;

- наличие рядом с трупом, предметов, позволяющих идентифицировать его личность (например, документов, каких-либо записок, иного)¹.

После производства общего наружного осмотра неопознанного трупа, следователь при участии судебно-медицинского эксперта приступает к его детальному осмотру, в рамках которого его тело приподнимается, переносится, осматривается его ложе, предварительно до момента перемещения трупа очерчиваемое впоследствии мелом (допускается его обозначение каким-либо иным фиксирующим способом). Указанные действия сопровождаются раздеванием трупа и производятся именно с целью фиксации всевозможных особенностей его тела (включая родинки, ожогов, татуировок, шрамов, следы старых переломов костей, постоперационные отметины, иных физических недостатков), а также наличия телесных повреждений (в том числе, трупных пятен, гематом, ножевых ранений. Особенное внимание уделяется также осмотру челюстно-лицевого аппарата трупа (фиксации факта отсутствия какого-либо зуба (зубов), факта отсутствия или наличия зубного протезирования, коронок, материала их изготовления, иного).

По окончании детального наружного осмотра трупа участвующий при этом судебно-медицинский эксперт может дать следователю устные пояснения, которые будут отражены в протоколе осмотра места происшествия, касающиеся следующих моментов: о возможных сроках давности наступления смерти, о том есть ли признаки изменения положения трупа после наступления смерти, о характере повреждений и каким предположительно орудием они нанесены, является ли место обнаружения трупа местом, где было совершено преступление, или труп был перемещен, какова возможная причина смерти. Помимо прочего, он также оказывает содействие следователю в разрешении вопроса о транспортировке трупа в морг, с целью дальнейшего про-

¹ Пироженков С.А. Особенности производства осмотра трупа на месте его обнаружения (происшествия) в свете законодательных новелл / С.А. Пироженков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2019. - № 18. - С.104.

изводства судебно-медицинской экспертизы, и постановке круга вопросов при ее назначении¹.

2. Оpozнание обнаруженного трупа. Вторым значимым следственным действием в рамках первоначального этапе расследования уголовного дела о данном виде убийств выступает опознание ранее неопознанного трупа, проводимое с целью установления личности потерпевшего лица. Здесь следователю в обязательном порядке следует учитывать специфику психологического состояния опознающего лица, хорошо и близко знавшего его при жизни (например, родителей при опознании их убитого ребенка; беременной жены при опознании убитого мужа), и быть готовым к внезапным психоэмоциональным реакциям, например, истерикам, обморокам, чувствам ужаса и отвращения, а также различного рода ухудшениям самочувствия (в этой связи, рекомендуется обеспечить либо присутствие медицинского работника, либо наличия медицинских препаратов, с помощью которых можно будет привести опознающего в чувство).

Начать психологическую подготовку опознающего лица рекомендуется еще на этапе предварительно проводимого его допроса: следователь должен объяснить ему те трудности, с которыми ему придется столкнуться во время опознания трупа, в каком виде, в какой обстановке будет продемонстрирован ему труп для опознания, какие посмертные изменения он может увидеть, а также последовательность действий самого опознающего лица во время производства данного следственного действия (на что конкретно ему стоит обратить свое внимание, как ему стоит себя вести, если он почувствует себя плохо, иное)².

Сам труп необходимо предъявлять к опознанию раздетым, прикрыв его туловище и конечности простыней, либо любым иным подходящим материалом тканевого происхождения. При возникновении такой необходимости,

¹ Кокорин П.А. Работа судебно-медицинского эксперта на месте происшествия при обнаружении неопознанного трупа / П.А. Кокорин // Сибирский медицинский журнал (Иркутск). - 2018. - № 1. - С. 186.

² Барышников К.В. Тактические особенности предъявления трупа для опознания / К.В. Барышников // Эпоха науки. - 2018. - № 15. - С. 6.

опознающему лицу могут быть предъявлены другие части тела трупа, которые приоткрываются путем скидывания простыни (иного материала), а также отдельные фрагменты его тела, например, голова, руки, ноги, (в случае расчленения трупа), имеющие особые приметы, полученные при жизни потерпевшего (например, татуировки, шрамы, ожоги). Одежду, в которой был обнаружен труп, найденные при нем ценности, документы, вещи следует предъявлять отдельно к опознанию в группе иных однородных предметов, поскольку имеется существенный риск, что при предъявлении одетого трупа опознающий опознает именно его одежду, а не личность потерпевшего, ошибочно приняв его на эмоциях не за того человека. А с учетом того, что опознание трупа тем же лицом повторно не допускается, это может стать «непростительной ошибкой» в расследовании уголовного дела.

Здесь же отдельно обратим внимание, что опознание трупа зачастую осложняется наличием посмертных изменений: гниение, разложение, трупные пятна. Кроме того, и татуировки, которые достаточно длительный период времени сохраняются на трупе, также могут быть подвергнуты гниению, став серо-грязным или зелено-грязным смазанным налетом, а участок кожи, на которой они были нанесены может быть разъеден насекомыми. Те же самые сложности касаются, собственно, и опознания трупов, извлеченных из водоемов, поскольку они представлены в «раздутном», практически неузнаваемом виде (здесь решающую роль в опознании будут играть именно отличительные приметы, шрамы, рубцы от операций, отсутствие пальцев, иные, полученные при жизни потерпевшим)¹.

Допускается также проведение опознания трупа и по его посмертным фотоснимкам: хорошее разрешение позволяет наглядно продемонстрировать опознающему все отличительные особенности трупа, отдельных фрагментов его тела, да, и, в целом, подобная процедура проведения опознания зачастую позволяет исключить негативное психологическое воздействие на опознаю-

¹ Князьков А. С. Проблемные вопросы предъявления трупа для опознания / А.С. Князьков // Уголовная юстиция. - 2020. - № 1 (1). - С. 82.

щее лицо. Такие снимки демонстрируются следователем опознающему лишь однократно, при обеспечении возможности их детально рассмотреть и проанализировать. Тем самым, завершая изложение информации в рамках настоящего исследования, позволим себе сформулировать следующие выводы-рекомендации по проведению первоначального этапа расследования уголовного дела об убийстве, сопряженного с обнаружением неопознанного трупа:

С целью идентификации личности неопознанного трупа на первоначальном этапе расследования уголовного дела о данном виде убийства производятся два следственных действия: осмотр места происшествия (фактически обнаружения трупа), а также опознание трупа.

При производстве осмотра места происшествия следователю надлежит соблюдать следующие рекомендации, сформулированные нами на основе анализа следственной практики:

1) в обязательном порядке привлекать к участию судебно-медицинского эксперта, а также специалиста-криминалиста для оказания содействия в описании признаков трупа, изъятии каких-либо с него биологических следов, иных следов совершения преступления;

2) производить общий наружный осмотр трупа как центрального объекта, без его раздевания и переворачивания, в ходе которого следователем должно фиксироваться и описываться подробным образом в протоколе следующее: поза трупа, одежда трупа с ее отличительными элементами, состояние кистей трупа, общие сведения о трупе (пол, предполагаемый возраст, длина тела, телосложение, цвет глаз, волос, кожного покрова, состояние волосяного покрова на голове, особые приметы), трупные изменения, телесные повреждения, следы биологического происхождения, подлежащие обязательному изъятию, иные предметы, находящиеся рядом с трупом.

3) производить детальный наружный осмотр трупа, с его раздеванием и переворачиванием, с целью фиксации всевозможных особенностей его тела (включая родинки, ожогов, татуировок, шрамов, следы старых переломов костей, постоперационные отметины, отсутствия зубов, наличие зубных про-

тезов, иных физических недостатков), а также наличия телесных повреждений (в том числе, трупных пятен, гематом, ножевых ранений), которые не были видны визуально в ходе общего наружного осмотра трупа¹.

Затем приступают к динамическому исследованию. Эксперт исследует имеющуюся на трупе одежду, содержимое карманов, следы посторонних наложений на ткани, характер и расположение следов биологических жидкостей (крови, спермы, слюны и иных выделений). Смещает и переворачивает тело для изучения состояния трупных явлений и исследования повреждений и индивидуальных особенностей. Работу эксперта ни в коем случае нельзя сводить только к осмотру тела умершего. Изучение окружающей обстановки, обнаружение и грамотное исследование биологических выделений на постельном белье, на полу, на стенах, выявление признаков перемещения тела и многие другие действия должны помочь в воссоздании картины и обстоятельств смерти.

Падения на плоскость почти всегда происходят в условиях неочевидности. Такие падения обычно делятся на самопроизвольные и с предшествующим ускорением. Причин, определяющих тяжесть травмы, - несколько. Это телосложение и масса тела, рост и возраст, индивидуальные особенности формы головы и костей черепа. А также наличие головного убора, особенности приземления вследствие группировки при падении, характер ударяющей поверхности. Первоначальная оценка этих факторов производится при осмотре места преступления и завершается при исследовании трупа в морге².

Исследование одежды начинается на месте преступления. Изучаются фабричные метки, товарные знаки, степень изношенности, материал, цвет,

¹ Степанов С.А., Хомяков И.Д. Некоторые аспекты производства осмотра места происшествия при расследовании преступлений насильственного характера не связанных с причинением смерти потерпевшему, совершенных военнослужащими внутренних войск МВД России / С.А. Степанов и др. // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сб. ст. по мат-лам междунар. научно-практ. конф-ции. - Новосибирск, 2015. - С. 553.

² Мерецкий Н.Е. Тактические приемы осмотра трупа на месте его обнаружения / Н.Е. Мерецкий. - Хабаровск: Изд-во Дальневосточного юридического института МВД РФ, 2014. - С.76.

фасон, размер, следы ремонта. Исследование содержимого карманов, загрязнения, повреждения, следы скольжения, опаления, отпечатки протектора, копоть, следы крови, рвотных масс и иных выделений. Определение смещения одежды, которые могут происходить при борьбе и самообороне¹.

Основным способом фиксации результатов осмотра места происшествия является протокол данного следственного действия. Однако, несмотря на то, что «протокол осмотра места происшествия это зеркало места происшествия»², зачастую результаты использования дополнительных способов фиксации, выступающие в качестве приложения, несут нам больше информации о произошедшем событии.

Согласно ч. 6 ст. 164 УПК РФ при производстве следственных действий могут применяться технические средства. Современный уровень развития общества позволяет широко использовать достижения науки и техники при производстве по уголовному делу, причем не только экспертами и специалистами, но и непосредственно лицами, производящими расследование³.

Рассмотрим технические средства, применяемые при осмотре места преступления. Наиболее простой, распространенный и дешевый - электротермометр ТМП-2. Им же можно измерить температуру окружающего воздуха. Его игольчатый датчик имеет достаточную длину и приемлемую инерционность. Единственным недостатком является небольшая разрешающая способность: 0,1°C. Для получения более точных результатов электротермометр должен иметь разрешение 0,01°C (например, программный комплекс «Термит-1»). Чувствительность прибора в данном случае - отнюдь не самоцель. Повышая разрешающую способность аппарата на порядок (с одной десятой до одной сотой доли градуса), мы имеем возможность улучшить точность

¹ Практикум по судебной медицине / под ред. А. П. Громова. - М.: Медицина, 2001. - С.142.

² Скобелин С.Ю., Кузнецов В.В. Инновационный способ фиксации осмотра места происшествия с использованием высоких технологий / С.Ю. Скобелин // Российский следователь. - 2018. - № 1. - С. 35.

³ Безлепкии Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. / Б.Т. Безлепкии. - М.: Проспект, 2017. - С. 172.

диагностики давности наступления смерти как минимум на два порядка¹. Лазерные дальномеры всевозможных моделей (Spectra Precision HD50 и др.) позволяют почти мгновенно замерять дистанцию с точностью от 1,5 до 3 мм в диапазоне от 0,05 до 150 м и в настоящее время нашли широкое применение, существенно облегчив все метрические исследования на месте преступления.

Фотосъемка на месте происшествия. Фотография была изобретена в 1839 г., хотя основной принцип работы камеры-обскуры описал еще Леонардо да Винчи. Начиная с 1841 г. фото в своей работе начала использовать французская полиция. В 1881 г. профессор Габриель Липман изобрел цветное фото, за что был позже удостоен Нобелевской премии по физике. В России первый монументальный труд по судебной фотографии, написанный С. М. Потаповым, появился в 1926 г. В настоящее время, после возникновения цифровой фотографии, прежняя аппаратура для съемки, принадлежности и фотоматериалы утратили актуальность и не нуждаются в отдельном описании. В самом же криминалистическом подходе к фотографии ничего не изменилось.

Общепринятое деление фотосъемки на месте преступления выглядит следующим образом: ориентирующая, обзорная, узловая и детальная съемка. Ориентирующая съемка должна запечатлеть общую картину происшествия на фоне окружающей местности. Ее желательно произвести с нескольких точек. Обзорная съемка фиксирует место преступления более крупным планом. Ее надо производить с разных точек, придерживаясь одного масштаба. Узловая съемка запечатлевает наиболее важные точки места преступления. Детальная съемка применяется для фиксации отдельных следов (пятна крови и т. п.) и обычно выполняется с масштабной линейкой. Оповедательная (сигналетическая) съемка применяется для запечатления внешности человека. Для этого делаются три снимка: фас, правый профиль и три четверти, что об-

¹ Власов А.Ю. Некоторые методологические аспекты судебно-медицинской проблемы диагностики давности наступления смерти / А. Ю. Власов, П. И. Новиков, В.Н. Крюков. - М.: Проспект, 2013. - С.54.

разует более привычный ракурс для опознания. Нельзя фотографировать труп со стороны головы и ног¹.

Объектив никогда не пропустит того, что может не доглядеть следователь. Далеко не всегда поддается описанию то, что мы видим на месте преступления. Лучше, если снимки сделает сам эксперт, выбрав правильный ракурс и не упустив важных деталей. Оперативно-тактические фото, сделанные на месте преступления следователем или криминалистом, оформляются в виде фото-таблиц и приобщаются к материалам уголовного дела, имея доказательственное значение. Фото, сделанные специалистом, имеют иной процессуальный характер и используются им для собственных (исследовательских) нужд при выполнении последующей экспертизы. Масштабная линейка размещается на высоте плоскости предмета и не должна маскировать его. Аппарат должен располагаться строго вертикально над снимаемыми объектами. Чтобы избежать перспективных искажений фотографируемого объекта, задняя стенка аппарата должна быть параллельна фотографируемой плоскости объекта. Нельзя снимать против света².

К числу традиционных средств фиксации, применяемых при производстве осмотра места происшествия, относятся фотографирование, звукозапись и некоторые другие. Рассмотрим некоторые способы фиксации результатов осмотра происшествия с применением современных научно-технических средств, выходящие за рамки «традиционных». Важно иметь в виду, что в одном уголовном деле может быть несколько мест происшествия, осмотр которых нужно провести как, например, в ходе расследования уголовного дела в отношении Гущина А.А., совершившего преступление, предусмотренное ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ (убийство, совершенное группой лиц) было проведено несколько осмотров мест происшествия:

¹ Бастрыкин А.И. Криминалистика: современные методы криминалистического исследования: учеб. пособие / А.И. Бастрыкин. - СПб.: Ольга, 2015. - С.146.

² Корухов Ю.Г. Криминалистическая фотография и видеозапись для экспертов-автотехников / Ю.Г. Корухов, М.И. Замиховский. - М.: Издательский центр ИПК РФЦСЭ, 2016. - С.43.

1. Протокол осмотра места происшествия от 29.12.2018, из которого следует, что в ходе осмотра места происшествия - дома №10 по ул. Аракчинская г. Казани был осмотрен указанный дом. В ходе осмотра жилой комнаты указанного дома, на полу данной комнаты, у деревянной тумбы (стола) обнаружен труп мужчины (Соловьева Н.С.) с множественными колото-резанными ранениями спины, шеи и лица. В ходе осмотра места происшествия изъято: 1 окурков сигареты без фильтра, 4 окурка сигарет «Кент» из пепельницы с деревянной тумбы в жилой комнате дома; 2 окурка сигарет «Кент», 2 окурка сигарет без фильтра, 2 окурка сигарет «Прима» с пола жилой комнаты дома, нож с деревянной ручкой с пола жилой комнаты дома, нож из металла серого цвета с кресла жилой комнаты дома, марлевый тампон со смывом вещества бурого цвета с пола жилой комнаты дома, стеклянная бутылка объёмом 0, 25 л., пачка из-под сигарет «Прима», пачка из-под сигарет «Кент», покрывало со следами вещества похожего на кровь с пола жилой комнаты дома¹.

2. Протокол осмотра места происшествия от 29.12.2018, с участием Гущина А.А., из которого следует, что в ходе осмотра места происшествия по месту временного проживания Гущина А.А. в двухэтажном кирпичном доме, расположенном в Кировском районе г. Казани на территории пос. «Залесный», Гущиным А.А. был показан и изъят нож с деревянной ручкой с кровати комнаты, расположенной справа от входа в указанный дом. По пояснениям Гущина А.А. данный нож является орудием убийства Соловьева Н.С.²

3. Протокол осмотра места происшествия от 29.12.2019, из которого следует, что в ходе осмотра места происшествия - придомовой территории и дворовых построек, расположенных на территории дома №2 по ул. Боевая г. Казани, в деревянном сарае, в котором проживала Ильина Г.Ю., обнаружена

¹ Уголовное дело № 178900 / Архив следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по РТ за 2018 год.

² Уголовное дело № 249571 / Архив следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по РТ за 2018 год

и изъята её одежда и обувь: куртка красного цвета, пара валенок с калошами¹.

В эпоху цифровых технологий среди подразделений, занимающихся осмотром мест происшествий, все шире внедряется технология 3D-сканирования, которая помогает в процессе расследования, а также позволяет криминалистам анализировать место происшествия более детально в спокойной обстановке, в рабочем кабинете. Технология 3D-сканирования позволяет быстро получать детальные 3D-модели обстановки места происшествия. Наземное лазерное 3D-сканирование является технологией, которая позволяет с высокой точностью и скоростью определить геометрические параметры объекта сканирования. По принципу действия наземный лазерный 3D-сканер схож с тахеометром. Прибор измеряет расстояние до объекта сканирования, горизонтальный и вертикальный угол. Из этих величин прибор вычисляет 3 координаты точки (X;Y;Z). Благодаря высокой производительности и точности, наземные лазерные 3D-сканеры используются в различных областях, а также нашли успешное применение в криминалистике.

Технические возможности систем лазерного 3D-сканирования места происшествия позволяют с высочайшей точностью и в полном объеме получать информацию с места происшествия в виде трехмерной модели². К примеру, компания 3D Control предлагает оптические и наземные модели оборудования для сканирования объектов:

- оптические Aicon: PrimeScan, StereoScan neo, smartSCAN[№]-HE;
- наземные _P_P_P_Surphaser: 100HSX, 75USR, Surphaser 10, Surphaser 400;
- лазерные на базе трекера: Leica T-Scan 5, Leica LAS;
- лазерные на базе руки: 3D сканер RS5, 3D сканер HP-L-20.8, HP-L-8.9;

¹ Уголовное дело № 190780 / Архив следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по РТ за 2019 год.

² Применение 3D-сканирования при осмотре места происшествия. URL: <https://www.krim-market.ru/blog/> (дата обращения: 01.08.2021)

- модели отличаются рабочим диапазоном, точностью, наличием дополнительных модулей (например, Wi-Fi);

- габаритами, условиями эксплуатации и т. д.

Технология работы оборудования зависит от используемой техники сканирования. Большинство моделей использует подсветку и встроенные камеры, что позволяет с высокой точностью измерить расстояние до объекта с разных ракурсов. После этого формируется сетка координат, на основе которой создается полноценная 3D-модель изделия для дальнейшего использования. Компания на сегодняшний день использует две основные технологии сканирования: а) лазерная - с применением лазерных дальномеров. Технология позволяет получить точные результаты, но не позволяет удобно работать с подвижными объектами; б) оптическая - с использованием специальных лазеров второго класса безопасности. Сканирование происходит быстрее, при этом учитываются каждое движение объекта. Однако невозможно сканировать зеркальные, прозрачные или блестящие объекты¹.

Весьма эффективным является использование 3D-сканеров при осмотре мест происшествия при дорожно-транспортных происшествиях. Анализ следственной практики позволяет утверждать, что научно-техническая составляющая криминалистических технологий, разработанная специально для проведения осмотров, достаточно развита и широко представлена в практике². В деятельность органов следствия внедрены комбинированные комплекты научно-технических средств, к примеру: унифицированный чемодан следователя «Следователь», криминалистический чемодан «Криминалист» - предназначены для фиксации обстановки места происшествия; выявления,

¹ 3DControl. URL: <https://3dcontrol.ru/> (дата обращения: 01.08.2021).

² Шепитько В.Ю. Инновации в криминалистике и следственной деятельности / В.Ю. Шепитько // Проблемы управления органами расследования преступления в связи с изменениями уголовно-процессуального законодательства: Материалы межвуз. науч.-практ. конф.: в 2 ч. - М., 2017. Ч. II. - С. 46.

изъятия и упаковки следов и других вещественных доказательств, проведения предварительных исследований на месте происшествия и др.¹

Итак, при производстве опознания трупа следователю надлежит соблюдать следующие рекомендации, сформулированные нами на основе анализа следственной практики:

1. Привлекать в качестве опознающих предполагаемых лиц, которые близко знали потерпевшего при жизни (его родителей, супругов, иных).

2. На этапе предварительного допроса опознающего психологически подготовить его к трудностям, с которыми он может столкнуться в ходе опознания (например, наличие существенных признаков гниения, разложения, деформации трупа).

3. Обязательно учитывать возможность неадекватных психоэмоциональных реакций со стороны опознающего в процессе опознания трупа (истерик, обмороков, приступов рвоты), заблаговременно обеспечить возможность оказания первой медицинской помощи.

4. Предъявлять к опознанию раздетым, прикрыв его туловище и конечности простыней, при необходимости демонстрируя отдельные его части, если на них имеются какие-либо отличительные приметы (шрамы, ожоги, татуировки, постоперационные рубцы, полученные при жизни). Одежда, иные обнаруженные при нем предметы предъявлять к опознанию отдельно, в группе таких же однородных предметов.

5. Учитывать сложности в опознании трупа, подвергнувшегося существенным гнилостным изменениям (это разрушает, в том числе и отличительные приметы на его кожном покрове), а также сложность опознания расчленённого трупа и трупа, обнаруженного в водоеме.

¹ Степанов С.А., Хомяков И.Д. Некоторые аспекты производства осмотра места происшествия при расследовании преступлений насильственного характера не связанных с причинением смерти потерпевшему, совершенных военнослужащими внутренних войск МВД России / С.А. Степанов и др. // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сб. ст. по мат-лам междунар. научно-практ. конф-ции. - Новосибирск, 2015. - С. 555.

§3. Особенности и проблемы осмотра места происшествия при обнаружении расчлененного трупа

Расследование обстоятельств, связанных с обнаружением расчлененного трупа, несомненно начинается с осмотра места происшествия, а именно осмотра определенного участка, где обнаружена часть расчлененного трупа. Данный вид осмотра проводит следователь. Это процессуальное действие играет первостепенную роль в ходе всего расследования и представляет процесс поступательной познавательной деятельности по получению информации на каждом этапе осмотра. Корневский Ю. В. отмечает, что «движение от незнания носит поступательный, многоступенчатый характер»¹. Именно в ходе осмотра обнаруживаются следы, по которым возможно установить личность трупа, преступника, свидетелей, а также способ совершения расчленения и сформировать версии.

Информативным осмотр будет только в случае правильного и грамотного применения криминалистических приемов и методов. Прежде всего, к ним можно отнести метод полного сбора информации и тактических приемов осмотра места происшествия. Криминалистические методы - это научная абстракция, которая имеет теоретическое и практическое значение, направляющая органы предварительного следствия на эффективное и качественное расследование преступлений.

Считаем, что при расследовании обстоятельств, связанных с расчленением можно выделить криминалистические объекты, на которые требуется обратить внимание при осмотре места обнаружения расчлененной части: сама часть тела, следы, указывающие на способ совершения расчленения, следы преступника, следы транспортировки, транспортных средств, упаковка.

На практике существует ряд проблем в применении криминалистических методов, которые затрудняют ход расследования уголовного дела и

¹ Корневский Ю.В. Судебная практика и совершенствование предварительного расследования / Ю.В. Корневский. - М.: Юрид. лит., 1974. - С.60.

приводят к увеличению сроков предварительного следствия и в дальнейшем к приостановлению уголовного дела по основанию, предусмотренного п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ «лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого не установлено». Чаще всего это вызвано тем, что следователь плохо подготовлен и оснащен технически к осмотру места происшествия в разных условиях. Ведь не редки случаи, когда части трупа могут быть обнаружены в заброшенных домах, подвалах, на берегу рек, в лесу, строительных площадках. Результативность осмотра в вышеперечисленных местах зависит от тактики, которая включает оснащение и подготовку следователя и эксперта-криминалиста.

Исходя из опыта работы в органах предварительного следствия, следователь прибывает на место происшествия последним, когда там уже находится участковый уполномоченный полиции, сотрудники уголовного розыска, что связано с большой загруженностью и нередко удаленностью от места осмотра. Хотя, важным принципом осмотра места происшествия является своевременность и неотложность выезда следователя, так как в случае промедления обстановка места происшествия может измениться (свежие следы крови легче обнаружить и изъять), или привести к утрате предметов, которые могли быть вещественными доказательствами. Применение технических средств в осмотре места происшествия при расчленении трупа является эффективным для успешного осмотра. Использование различных оптических приборов позволяет установить незаметные или малозаметные следы, которые будут изъяты. Применение трупоиискателя - как технического средства, поможет обнаружить оставшиеся части вблизи уже обнаруженной части тела, а металлоискателя - к возможно спрятанным или замаскированным орудиям или предметам преступления (например: лопаты, лома, которыми закапывали части трупа). Все вышеуказанные действия приводят к обнаружению следов, которые несут информацию для установления всех обстоятельств, имеющих значение. Более правильным осмотр необходимо проводить от периферии к центру,

тем самым это предопределяет уничтожение или повреждение следов, так как вероятность фиксации следов в центре высока¹.

В настоящее время, в связи с развитием науки и техники, возможностей обнаружения следов на месте осмотра частей трупа достаточно много, но возможно это при грамотных действиях следователя, эксперта-криминалиста и всех участников осмотра. Так, обнаружение на месте происшествия следов биологического происхождения, влечет исследование ДНК анализа, которое способно принести значимую информацию. Но данные следы необходимо полно и правильно обнаружить, изъять, упаковать.

Хотелось бы также заметить, что при обнаружении части тела в упаковке, осмотр необходимо начинать с упаковки, а в случае фиксации ее на узел, не повреждать узловую часть. После чего, произвести осмотр одежды, лоскута ткани на части трупа. При обнаружении ноги с обувью, предпринять меры к изъятию частиц грунта. К криминалистическому методу осмотра места происшествия можно отнести криминалистическую диагностику, которая позволяет определить способ совершения, причинно-следственную связь, данные о времени, характере действий преступника, что имеет важное значение при расследовании преступления «по горящим следам», установлению причастного лица и его розыску.

Важнейшей составной частью криминалистической характеристики расчленения является способ его совершения, то есть как было произведено расчленение. Виды расчленения зачастую разные. В.П. Колмаков выделяет следующие группы: разделение трупа на множество мелких частей; неполное расчленение; декапитация (обезглавливание)². Предложенная классификация является общей, с ней нельзя не согласиться, но мы считаем, необходимо дополнить более подробно каждую группу на виды, например расчленение, на мелкие части по суставам; расчленение на основные части: голова, туловище,

¹ Адмиралова И.А., Зубач А.В. К вопросу об особенностях начального этапа расследования обстоятельств обнаружения расчлененного трупа / И.А. Адмиралова и др. // Вестник ВИПК МВД России. - 2020. - № 4 (56). - С.52.

² Колмаков В.П. Методика расследования дел об убийствах с расчленением трупов (изд. 1941 г.) / В.П. Колмаков. - М.: Юрайт, 2010. - С.103.

ноги, руки; обезглавливание с изуродованием лица или без такового; расчленением с утоплением некоторых частей, сожжением, закапыванием.

Следующий элемент - это обстановка, в которой обнаружен расчлененный труп или его часть, а также обстановка, при которой происходило расчленение. Если перед расчленением имело место убийство, то каким способом оно было совершено и что предшествовало этому. Информация будет получена исходя из того, имеется ли на обнаруженной части ссадины, кровоподтеки, следы борьбы. Было ли оно совершено умышлено или по неосторожности, например при ДТП, повлекшем смерть человека, для сокрытия виновник совершает расчленение трупа. Совершено ли расчленение после убийства, несчастного случая или естественной смерти. Если имело место убийство, то у субъекта преступления возникает умысел на сокрытие трупа с целью скрыть причастность к преступлению, расчленение один из способов, который поможет замаскировать совершенное деяние. Важно отметить, что механизм слеодообразования на жертве при жизни отличается от оставленных следов после смерти. Гниение или воздействие животных на части тела, искажает и имитирует повреждения. Но все виды следов имеют закономерные связи между собой, знание которых поможет оценить первичную информацию и найти пути поиска недостающей информации. Обезображивание лица жертвы ведет не только к предположению о знакомстве с преступником, но и о психическом отношении (после насилия и убийства, преступнику доставляет удовольствие изуродование лица: вырезание носа, языка, выдавливание глазных яблок).

Любое расчленение после преступного деяния, относится к неочевидным и тайным преступлениям. Нельзя не согласиться с П.И. Иваховым, который выделяет в криминалистике свойство информативности следов¹. Отмечаем, именно это свойство является основным при осмотре места происшествия при расчленении, так как данные о произошедшем событии будут полу-

¹ Ивахов П.И. Криминалистические проблемы расследования и предупреждения убийств в современных условиях: автореф. дис. канд. юрид. наук / П.И. Ивахов. - Калининград, 2003. - С.13.

чены из обнаруженных следов. На этапе осмотра места происшествия предполагаем наличие у следователя портативного устройства по внесению информации в базу данных, что поможет скорректировать весь осмотр в целом, дать дополнительную информацию по поиску возможных следов и соотнести имеющую информацию с данными криминалистических учетов. Так, в случае обнаружения отчлененных рук - с данными дактилоскопических учетов. Все это способствует установлению блоку информации и расширяет или ограничивает территорию осмотра места происшествия для поиска новых следов, чтобы наиболее полно обнаружить и зафиксировать следы, и как следствие, в дальнейшем в ходе расследования уголовного дела не прибегать к дополнительному осмотру, когда вероятность исчезновения следов высока.

По обнаруженным следам, возможно выстроить механизм поведения преступника на месте обнаружения трупа, тем самым представить его в динамике, это позволит обратить внимание еще на какие-либо детали в обстановке и обнаружить следы. Информация, сформированная о характере и способе события, личности преступника должна быть применена по системе криминалистической регистрации, что позволит «отсеять» лиц, случайно оставивших следы.

Таким образом, расследование обстоятельств, связанных с обнаружением расчлененного трупа или его частей имеет много специфических черт и особенностей. Способ совершения, сокрытия, орудия, предметы преступлений не входят в общие схемы расследования, тем самым, получая криминалистическое содержание с методами и способами, которые влекут дополнительный анализ и необходимость для формирования и разработки частных методик расследования обстоятельств расчленения трупа.

Подведем некоторые итоги второй главы выпускной квалификационной работы.

Труп является центральным объектом места происшествия. Следователь должен производить осмотр трупа с участием понятых, судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия - врача.

К осмотру трупа с признаками насильственной смерти целесообразно привлекать специалистов органов внутренних дел, экспертов-криминалистов, судебно-медицинским экспертом. В их компетенцию входит оказание помощи следователю в наружном осмотре трупа, его одежды, изучение в ходе этого имеющихся телесных повреждений и иных следов. По результатам осмотра специалист вправе выдвигать версии о происшедшем событии, в том числе об использовавшихся орудиях и причине смерти. Указанные версии следователь проверяет в ходе дальнейшего расследования.

Специалист может обратить внимание следователя на обстоятельства, указывающие на мотивы действий преступника, применяемые орудия и способы, то есть на механизм самого происшествия, а также причины и условия, способствовавшие его совершению. Чаще всего при обнаружении трупа, имеющего ножевые и подобные им повреждения, их происхождение не вызывает сомнений. Одна из типичных версий, возникающих при обнаружении трупа - о самоубийстве, как правило, отпадает сразу с учётом материальной обстановки, известных обстоятельств произошедшего, характера и локализации телесных повреждений на трупе.

Осмотр трупа на месте происшествия - это не самоцель, а действия, направленные на решение поставленных следователем вопросов. Поэтому описание трупа в протоколе осмотра не должно носить схематичный характер, касающийся общих трупных явлений. В нем следует отразить данные, необходимые для ответов о давности смерти, механизме повреждения, и, кроме того, в каждом конкретном случае описать те или иные особенности, характерные для определенной патологии, что возможно получить при осмотре трупа на месте происшествия.

Таким образом, можно прийти к выводу, что в каждой конкретной ситуации, следователю, в ходе каждого этапа расследования дела, необходимо учитывать все элементы, определяющие структуру криминалистической характеристики убийства

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного дипломного исследования тактики осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти мы пришли к следующим выводам.

1. Следственный осмотр является одним из главных следственных действий. Традиционно под ним понимают следственное действие, заключающееся в обследовании и изучении в ходе непосредственного восприятия перечисленных в уголовно-процессуальном законе объектов с целью обнаружения, фиксации следов преступления и установления иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Следует различать такие понятия как: место преступления и место происшествия. Под местом происшествия понимается определенная местность или помещение, в котором были обнаружены следы преступления. Само преступление при этом могло быть совершено в ином месте. Под местом преступления следует понимать определенная местность или помещение, где непосредственно было совершено противоправное деяние. Иногда место происшествия и место преступления совпадают. Является ли место происшествия - местом преступления это один из вопросов для выяснения, стоящих перед следователем.

2. Осмотр места происшествия может быть произведен на любой стадии расследования, но всегда должен быть произведен незамедлительно, вследствие чего его называют неотложным следственным действием.

Существуют различные классификации следственного осмотра, например, по времени совершения осмотра можно выделить первоначальный и повторный. Первоначальный это первичный осмотр объекта, когда следователь оценивает общую картину преступления, под повторным же понимают последующий осмотр объекта, для получения новой или уточнения уже имеющейся информации. По объему осмотр можно разделить на основной и дополнительный. Основной осмотр - это осмотр объекта в целом, а допол-

нительный - отдельных элементов объекта, который прежде уже был осмотрен.

Следственный осмотр проводится при участии двух и более понятых. К производству осмотра могут быть привлечены подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель, а также специалист или медик. При осмотре трупа участие специалиста является обязательным.

Если проводить классификацию участников осмотра, то в криминалистике их принято делить на обязательных и факультативных. В первую группу можно отнести следователя или дознавателя, понятых, специалиста (если был обнаружен труп). Факультативными участниками осмотра являются специалист, оперативные работники, потерпевший, свидетель, в отдельных случаях подозреваемый или обвиняемый.

3. Осмотр может быть осуществлен несколькими способами. Концентрическим, когда следователь движется по спирали, и постепенно сужает круги и приближается к центру. Эксцентрическим, когда движение следователя происходит по разворачивающейся спирали. Способом фронтального осмотра, когда вся территория, подлежащая осмотру, разбивается на условные полосы, ширина которых обеспечивает просмотр всей полосы человеком, движущимся по ее осевой линии. Выбор определенного способа осмотра места происшествия напрямую зависит от определенных обстоятельств дела.

4. Место преступления представляет собой единый процесс, однако, в криминалистике выделяют несколько этапов его осмотра: подготовительный, поисково-исследовательский и заключительный.

Подготовительный этап включает в себя действия до выезда (следователь дает указания об охране места происшествия, подбираются понятые, подбираются специалисты и др.) и действия на месте происшествия до начала рабочего этапа (выяснение вопроса, нуждаются ли пострадавшие в помощи; устраняются посторонние лица; проверяется, были ли предприняты меры по охране места происшествия; принимается решение о преследовании пре-

ступника по горячим следам; осуществляется расстановка и мобилизация сил).

Поисково-исследовательский этап можно также разделить на две стадии: на ориентирующую стадию, в которой осуществляется общий обзор места происшествия и определяются границы места происшествия, а также стадию общего осмотра места происшествия. На заключительной стадии фиксируются доказательства, изымаются, упаковываются, проверяется информация. Основным процессуальным документом, который составляет следователь является протокол места происшествия. Уголовно-процессуальный кодекс регламентирует точное содержание данного документа.

5. Труп - главный объект на месте происшествия. Осмотр тела, может дать много информации о преступлении, например, причина смерти, время ее наступления, в некоторых случаях личность потерпевшего и преступника. Осмотр трупа состоит из двух стадий: общего осмотра и детального осмотра. На стадии общего осмотра трупа определяется пол, возраст погибшего, поза трупа, его длина, состояние кожного покрова, состояние одежды, возможное оружие, которым был убит погибший и др. обстоятельства имеющие значения для дела. После чего составляется план места обнаружения трупа, а также производится его фотографирование. Далее тело переносится на другое место, и следователь осматривает место, где лежал труп, которое предварительно было обозначено.

Детальный осмотр предполагает частичное раздевание трупа, которое производится в определенной последовательности. Это делается с целью выявления особенностей на теле трупа (родинки, строение зубного аппарата), трупных явлений (температура трупа, окоченение, трупные пятна, гнилостные процессы, высыхание).

Определение давности наступления смерти и давности пребывания трупа на месте происшествия и его обнаружения, а также его тщательный осмотр на месте происшествия остается основополагающим в совместной работе следователей и специалистов. Зачастую следователи совершают мно-

жество грубых ошибок при проведении осмотра места происшествия. Жизненно важно научиться соблюдать тактические и технические рекомендаций при производстве следственного осмотра, ведь от компетентности и профессионализма участников осмотра места происшествия, будет зависеть успех деятельности по выявлению и раскрытию преступлений.

6. В процессе осмотра трупа на месте его обнаружения зачастую наблюдается отсутствие знаний по правилам описания трупа, его ложа и прилегающей обстановки. Часто можно констатировать полную или частичную несогласованность действий участников осмотра в плане фиксации и изъятия криминалистически значимых объектов, имеющих отношение к расследуемому убийству. Помимо этого, недостаточно используются возможности криминалистической техники при осмотре места происшествия.

В целях совершенствования практики решения задач по осмотру места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти необходимы следующие меры:

1. Следователям необходимо производить тщательную, но при этом, оперативную подготовку к осмотру места происшествия. В частности, следует рассматривать вопрос о привлечении к производству следственных действий отдельных должностных лиц, которые, в рамках установленной компетенции позволят установить больший объем информации (участковые уполномоченные полиции, сотрудники подразделений ЛПП и ГК Росгвардии);

2. При выборе способа производства осмотра места происшествия, необходимо исходить из дифференцированного подхода, подразумевающего различные виды осмотра в зависимости от конкретизации типовой следственной ситуации и оперативной обстановки. В частности, при обнаружении трупа в квартире и ином замкнутом помещении целесообразно проводить круговой осмотр, в случае обнаружения трупа на открытой местности - линейный. Результаты следственного действия следует «подкреплять» узловым осмотром.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями от 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - №237; 2020. - №55.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 01 июля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Рос. газета. - 2021. - № 146.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 01 июля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2021. - № 145.
4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: [федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ: по сост. на 01 июля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 23. - Ст. 2291.
5. О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 11 июня 2021 г.] // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - №133(8484).
6. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: [приказ МВД России от 29.06.2005 №511: по сост. на 27.06.2019] // Российская газета. - 2005. - №191.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С, Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. - М.: Инфра-М, 2013. - 428 с.

2. Бастрыкин А.И. Криминалистика: современные методы криминалистического исследования: учеб. пособие / А.И. Бастрыкин. - СПб.: Ольга, 2015. - 321 с.
3. Винницкий Л.В. Совершенствование качества осмотров места происшествия - важное условие повышения уровня расследования преступлений / Л.В. Винницкий. - Караганда, 2012. - 164 с.
4. Винберг А.И. Основные принципы криминалистической экспертизы / А.И. Винберг. - М.: Спарк, 2012. - 225 с.
5. Власов А.Ю. Некоторые методологические аспекты судебно-медицинской проблемы диагностики давности наступления смерти / А. Ю. Власов, П. И. Новиков, В.Н. Крюков. - М.: Проспект, 2013. - 166 с.
6. Волков В.Н. Осмотр места происшествия и первоначальный наружный осмотр трупа / Судебная медицина / В.Н. Волков. - М.: Юнити-Дана, 2006. - 324 с.
7. Дерягин Г.Б. Осмотр трупа на месте его обнаружения / Г.Б. Дерягин. - М.: Проспект, 2016. - 178 с.
8. Зеленский В.Д. Криминалистическая методика расследования отдельных видов и групп преступлений / В.Д. Зеленский. - Краснодар: КубГАУ, 2017. - 246 с.
9. Иванов Л.А. Место происшествия как объект экспертного исследования / Л.А. Иванов // Актуальные проблемы отраслевых юридических наук. - Саратов, 2013. - 92 с.
10. Ивахов П.И. Криминалистические проблемы расследования и предупреждения убийств в современных условиях: автореф. дис. канд. юрид. наук / П.И. Ивахов. - Калининград, 2003. - 34 с.
11. Колмаков В.П. Методика расследования дел об убийствах с расчленением трупов (изд. 1941 г.) / В.П. Колмаков. - М.: Юрайт, 2010. - 156 с.
12. Осмотр трупа на месте его обнаружения: руководство для врачей / под ред. А.А. Матышева. - Л.: Медицина, 1989. - 264 с.

13. Криминалистика: учебник для ВУЗов / под ред. Р.С. Белкина. - М.: Инфра-М, 2002. - 531 с.
14. Криминалистика: учебник / Под ред. А.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. - СПб.: СПбГУ, 2014. - 580 с.
15. Кузнецов В.П. Работа на месте происшествия: осмотр трупа: учебно-практическое пособие / В.П. Кузнецов. - М.: ВЕКЪ, 2010. - 230 с.
16. Мерецкий Н.Е. Тактические приемы осмотра трупа на месте его обнаружения / Н.Е. Мерецкий. - Хабаровск: Изд-во Дальневосточного юридического института МВД РФ, 2014. - 238 с.
17. Осмотр трупа на месте его обнаружения / под ред. А. А. Матышева. - СПб.: Лань, 2007. - 157 с.
18. Попов В.И. Осмотр места происшествия / В.И. Попов. - М.: Городец, 2011. - 212 с.
19. Рассейкин Д.П. Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств / Д.П. Рассейкин. - Саратов: Приволж. книж. изд-во, 2012. - 173 с.
20. Солонец С.А. Эффективность осмотра места происшествия и его роль в раскрытии и расследовании преступлений / С.А. Солонец. - М.: Эксмо, 2013. - 134 с.
21. Филиппов А.Г., Введение в криминалистику. Организация раскрытия и расследования преступлений: учебное пособие для академического бакалавриата / под общ. ред. А.Г. Филиппова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 315 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Адмиралова И.А., Зубач А.В. К вопросу об особенностях начального этапа расследования обстоятельств обнаружения расчлененного трупа / И.А. Адмиралова и др. // Вестник ВИПК МВД России. - 2020. - № 4 (56). - С.52-57.

2. Баринов П.А. Особенности расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности / П.А. Баринов // Молодой ученый. - 2019. - № 20 (79). - С. 453-457.
3. Барышников К.В. Осмотр места происшествия и его значение для установления личности неопознанного трупа / К.В. Барышников // Эпоха науки. - 2018. - № 14. - С. 7-11.
4. Барышников К.В. Тактические особенности предъявления трупа для опознания / К.В. Барышников // Эпоха науки. - 2018. - № 15. - С. 6-12.
5. Белкин А.Р. Осмотр и освидетельствование как следственные действия: проблемы законодательной регламентации / А.Р. Белкин // Уголовное судопроизводство. - 2015. - № 2. - С.46-50.
6. Белоусенко П.Н. Проблемы привлечения специалиста-криминалиста к осмотру места происшествия / П.Н. Белоусенко // Вестник Краснодарского университета МВД России. - 2015. - № 2 (28). - С. 87-92.
7. Воротникова Е.В. Осмотр трупа на месте его обнаружения / Е.В. Воротникова // Концепт. - 2015. - № 3. - С. 6-11.
8. Казанцев С.Я., Мазуренко П.Н. Некоторые особенности тактики осмотра места происшествия по террористическим актам, совершенным путем взрыва / С.Я. Казанцев и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2013. - №4. - С.63-68.
9. Князьков А. С. Проблемные вопросы предъявления трупа для опознания / А.С. Князьков // Уголовная юстиция. - 2020. - № 1 (1). - С. 82-89.
10. Кокорин П.А. Работа судебно-медицинского эксперта на месте происшествия при обнаружении неопознанного трупа / П.А. Кокорин // Сибирский медицинский журнал (Иркутск). - 2018. - № 1. - С. 186-193.
11. Патраш И.Ф. Задачи следственного осмотра по уголовным делам об убийствах // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского / И.Ф. Патраш // Юридические науки. - 2019. - № 3. - С.45-54.

12. Пироженков С.А. Особенности производства осмотра трупа на месте его обнаружения (происшествия) в свете законодательных новелл / С.А. Пироженков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2019. - № 18. - С.104-110.
13. Покидов А.И. Проблемы осмотра трупа на месте его обнаружения при некоторых видах насильственной смерти / А.И. Покидов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. - 2020. - №1(3). - С.47-52.
14. Ратинов А.Р., Петелин Б.Я. Осмотр места происшествия как источник данных о вине и виновном лице / А.Р. Ратинов и др. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. - 1988. - № 5. - С. 35-39.
15. Сезонова Т.В. Современные технико-криминалистические средства осмотра места происшествия / Т.В. Сезонова // Научный Вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. - 2020. - № 4 (85). - С. 67-2.
16. Сидоренко Д.Н. Некоторые организационно-методические проблемы территориальных органов внутренних дел по осуществлению экспертно-криминалистической деятельности / Д.Н. Сидоренко // Судебная экспертиза. - 2020. - № 2 (62). - С. 10-16.
17. Скобелин С.Ю., Кузнецов В.В. Инновационный способ фиксации осмотра места происшествия с использованием высоких технологий / С.Ю. Скобелин // Российский следователь. - 2018. - № 1. - С. 35-40.
18. Степанов С.А., Хомяков И.Д. Некоторые аспекты производства осмотра места происшествия при расследовании преступлений насильственного характера не связанных с причинением смерти потерпевшему, совершенных военнослужащими внутренних войск МВД России / С.А. Степанов и др. // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сб. ст. по мат-лам междунар. научно-практ. конф-ции. - Новосибирск, 2015. - С. 551-556.

19. Стукалин В.Б. Отдельные аспекты осмотра места происшествия / В.Б. Стукалин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы одиннадцатой междунар. научно-практ. конф-ции: в 2 ч. Барнаул: БЮИ МВД России, 2018. Ч. 1. С. 31-36.
 20. Хрусталева В.Н. Пути повышения эффективности участия специалистов в оперативно-розыскных мероприятиях и следственных действиях / В.Н. Хрусталева // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2017. - № 4-2. - С. 57-63.
 21. Шепитько В.Ю. Инновации в криминалистике и следственной деятельности / В.Ю. Шепитько // Проблемы управления органами расследования преступления в связи с изменениями уголовно-процессуального законодательства: Материалы межвуз. науч.-практ. конф.: в 2 ч. - М., 2017. Ч. II. - С. 46-50.
- г) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):
1. О судебной экспертизе по уголовным делам: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28] // Российская газета. - 2010. - № 296.
 2. Уголовное дело № 221021, возбужденное 11.11.2016 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ // Архив следственного отдела по Советскому району г. Казани Следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Татарстан. - 2016. - Т. 1. - Л. Д. 56-61.
 3. Уголовное дело № 221021, возбужденное 11.11.2016 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ // Архив следственного отдела по Кировскому району г. Казани Следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Татарстан. - 2016. - Т. 1. - Л. Д. 56-61.
 4. Уголовное дело № 221021, возбужденное 11.11.2016 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса

- РФ // Архив следственного отдела по Приволжскому району г. Казани Следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Татарстан. - 2016. - Т. 1. - Л. Д. 56-61.
5. Уголовное дело № 1-30/2018. Спасский районный суд Республики Татарстан [электронный ресурс]. - Доступ: spassky.tat.sudrf.ru (дата обращения: 01.08.2021).
 6. Уголовное дело № 178900 / Архив следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по РТ за 2018 год.
 7. Уголовное дело № 249571 / Архив следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по РТ за 2018 год.
 8. Уголовное дело № 190780 / Архив следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по РТ за 2019 год.
 9. Уголовное дело № 12002050004000014, возбужденное 10.01.2020 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ // Архив следственного отдела по Советскому району г. Казани Следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Татарстан. - 2020. - Т. 2. - Л. Д. 90-99.
 10. Материалы уголовного дела №11902002420000082 / Архив СО ОП №3 «Зареченский» СУ УМВД России по г. Казани.
 11. Материалы уголовного дела № 11802430015000108 / Архив СО ОП №3 «Зареченский» СУ УМВД России по г. Казани.
 12. Заключение эксперта № 1/217-2020 // Архив ЭКЦ УМВД России по г. Казани.
 13. Заключение эксперта № 1/184-2019 // Архив ЭКЦ УМВД России по г. Казани.

д) Электронные ресурсы:

1. Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России [Электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports>. Дата обращения: 01.08.2021.
2. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ, разд. «Данные судебной статистики» // URL://<http://www.cdep.ru>. Дата обращения: 01.08.2021.

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

слушателя Малых Сергея Геннадьевича, капитана полиции

(фамилия, имя, отчество)

353 учебной группы, 6 курса, специальность 40.05.02 - Правоохр. деятельн.

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Тактика осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти

Выпускная квалификационная работа С.Г. Малых посвящена комплексному анализу тактики осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти и разработке рекомендаций по ее совершенствованию.

Автор работы справедливо констатирует, что осмотр места происшествия характеризуется в криминалистической литературе как наиболее сложное следственное действие. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения являются самостоятельными разделами содержания, как судебной медицины, так и ряда дисциплин юридического профиля. Несмотря на различия в задачах, решаемых в процессе указанного процессуального действия, они объединены единой целью, направленной на раскрытие различных по характеру преступлений.

От эффективности и правильности осмотра трупа на месте происшествия во многом зависят результаты дальнейшей работы следователей и последующей судебно-медицинской экспертизы трупа. Изложенное свидетельствует об актуальности темы исследования.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе раскрыто понятие и исследовано криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия. Во второй главе проанализированы особенности организации и порядок осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы следственно-экспертной и судебной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвя-

щённые тактике осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованны и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития представлений о тактике осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах в рамках преподавания криминалистики.

С.Г. Малых показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области криминалистики. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: *отлично*

Рецензент

Врио начальника М.П. Сидорова
М.П. «01» 05 2021 г.
должность, специальное звание



[Handwritten signature]
(подпись)

С.Г. Малых
(инициалы, фамилия)

С рецензией ознакомлен Сидорова / С.Г. Малых

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 353 учебной группы заочной формы обучения, 2015 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Малых Сергей Геннадьевич

в период подготовки выпускной квалификационной работы

на тему: «Тактика осмотра места происшествия при обнаружении трупа с явными признаками насильственной смерти»

В современных условиях противодействия преступности целенаправленная деятельность правоохранительных органов по расследованию преступлений должна осуществляться с учетом ситуационного подхода, а также умением следователя (дознателя) объективно оценивать первоначальную информацию о происшествии и принимать правильные управленческие решения. В связи с этим, следует констатировать, что актуальность темы работы сомнений не вызывает.

При выполнении выпускной квалификационной работы Малых С.Г. показал умение корректно ставить цели и задачи по своей работе, формулировать актуальность темы, а также анализировать, диагностировать причины появления проблем, предлагать пути их решения. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования и дальнейшем изложении материала как теоретического, так и практического, результатом чего стали логичность и структурированность выпускной квалификационной работы. Инициативность слушателя в выборе методов исследования, отборе эмпирического материала и учебных и научных источников проявилась на достаточно высоком уровне.

В выполнении всех структурных элементов работы (глав и параграфов) в установленные научным руководителем сроки Малых С.Г. показал пунктуальность и ответственность. В случае указания научным руководителем недочетов, в том числе, в плане оформления, был добросовестен и внимателен в их устранении.

В процессе работы над всей работой слушатель проявил умения и навыки работы с научной литературой профессиональной направленности, с действующим законодательством.

Малых С.Г. в процессе написания работы проявил способность к самостоятельному, подробному и логически верному формулированию отдельных выводов и результатов исследования в целом, к владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере деятельности правоохранительных органов, проявил умение и навыки работы с информационными технологиями.

При выполнении выпускной квалификационной работы слушатель смог максимально рационально спланировать время выполнения работы, надлежащим образом определял последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи, анализировал полученные результаты интерпретации различных экспериментальных данных и делал самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы.

Руководитель:

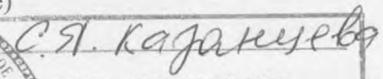
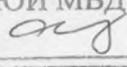
Профессор кафедры криминалистики КЮИ МВД России
доктор педагогической наук, кандидат юридических наук, профессор,
заслуженный юрист России.

(должность, ученая степень, ученое звание, специальное звание)


подпись, инициалы, фамилия

«09 08 2024»




С.Я. Кадаanchev
СТО ВЕРЯЕТСЯ
ОДИ КЮИ МВД России


С отзывом ознакомлен


подпись


инициалы, фамилия обучающегося

«09 08 2024»