

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно – исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему «**Криминологическая характеристика и предупреждение
преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, с
участием уголовного розыска и иных подразделений органов внутренних
дел**»

Выполнил: Морозов Артур Геннадьевич
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02-Правоохранительная деятельность
(специальность, направление обучения, № группы)
2017 год набора, 271 учебная группа

Руководитель:
к.ю.н., старший преподаватель кафедры
криминологии и уголовно - исполнительного
права КЮИ МВД России
майор полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)

Хафизова Альбина Мансуровна
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:
Начальник ОП № 2 «Комсомольский»
УМВД России по г.Набережные Челны
подполковник полиции
(должность, специальное звание)

Сунгатуллин Альберт Рафаильевич
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: " ____ " _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ И БОЕПРИПАСОВ.	6
§1. Понятие структура и современное состояние преступности в сфере незаконного оборота оружия и боеприпасов.	6
§2. Особенности личности преступника в сфере незаконного оборота оружия и боеприпасов.	14
ГЛАВА 2. ФАКТОРЫ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ОРУЖИЯ И БОЕПРИПАСОВ.	23
§1. Социально-экономические, политические, социально-культурные и воспитательные детерминанты незаконного оборота оружия и боеприпасов.	23
§2. Правовые и организационно – управленческие детерминанты незаконного оборота оружия.....	33
ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ И БОЕПРИПАСОВ.	43
§1. Особенности предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов.....	43
§2. Место и роль правоохранительных органов в предупреждении преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов.	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Сложившаяся в последние десятилетия социальная напряженность в нашем обществе, кризисные явления в экономике, политике, социальной сфере, снижение авторитета органов власти и управления отражается на росте преступности, повышении степени общественной опасности отдельных ее видов.

Одной из актуальных проблем современного российского общества является состояние преступности в сфере оборота оружия. Незаконный оборот оружия способствует росту преступности в стране и в мире, в том числе и организованным ее формам, представляет реальную угрозу общественной безопасности.

Борьба с преступлениями в сфере оборота оружия в системе деятельности по предупреждению преступлений занимает значительное место, что обусловлено двойной превенцией. Одновременно с предупреждением незаконных действий в отношении предметов вооружения предупреждаются тяжкие последствия, которые могут наступить при противоправном применении оружия.

В современных условиях по-прежнему существует необходимость принятия более эффективных мер по противодействию указанным преступлениям, что возможно на основе их тщательного криминологического и уголовно-правового анализа. Таким образом, актуальность темы исследования определяется назревшей необходимостью переосмысления основ уголовно-правового и криминологического воздействия на преступления в сфере оборота оружия.

Степень научной разработанности темы. Исследованию различных аспектов оборота оружия были посвящены труды многих выдающихся учёных России, в частности, свой научный вклад внесли: Д.А. Корецкий, В.Д. Малков, С.Ф. Милюков, С.У. Дикаев, И.И. Бикеев, Н.Ю. Осипова, И.Н. Даньшин, С.А. Невский, В.П. Тихий, В.А. Казакова и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением и предупреждением преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, с участием уголовного розыска и иных подразделений органов внутренних дел.

Предмет исследования составляют конкретные нормативно – правовые акты в сфере противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, с участием уголовного розыска и иных подразделений органов внутренних дел.

Цель исследования заключается в комплексном анализе криминологической характеристики и особенностей предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов.

Задачи исследования:

- рассмотреть структуру и современное состояние преступности в сфере незаконного оборота оружия и боеприпасов;
- выявить особенности личности преступника в сфере незаконного оборота оружия и боеприпасов;
- проанализировать факторы, обуславливающие незаконный оборот оружия и боеприпасов;
- исследовать особенности предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов;
- охарактеризовать место и роль правоохранительных органов в предупреждении преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов.

Методологическую основу работы составляет диалектический метод, являющийся основой познания явлений объективной действительности в их взаимосвязи и развитии. В качестве частных научных методов применялись исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, формально-логический, статистический и некоторые другие.

Нормативной базой исследования являются Конституция Российской Федерации, действующее национальное уголовное, уголовно - процессуальное законодательство, подзаконные нормативные правовые акты.

Теоретическую базу (основу) исследования составили труды отечественных ученых, исследовавших различные аспекты рассматриваемой проблемы.

Эмпирическую основу исследования составила опубликованная и неопубликованная судебная практика по уголовным делам судов Российской Федерации, обобщение и обзоры судебной практики судов субъектов РФ.

Практическая значимость исследования состоит в выработке практических рекомендаций по совершенствованию мер предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ И БОЕПРИПАСОВ

§1. Понятие структура и современное состояние преступности в сфере незаконного оборота оружия и боеприпасов

Преступность в сфере незаконного оборота оружия выступает одним из индикаторов современной криминогенной ситуации, напрямую определяет состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства, поскольку такие преступления наносят вред широкому спектру общественных отношений.

Именно всестороннее исследование состояния и перспектив развития преступности в сфере незаконного оборота оружия позволяет определить возможные направления эффективного противодействия, как этим преступлениям, так и ряду других, совершаемых при использовании оружия.

Анализ современного состояния преступности, связанной с незаконным оборотом оружия, свидетельствует о том, что вплоть до 2018 г. неуклонно увеличивалось количество данного вида преступлений (2014г. – 26465, 2015г. – 27320, 2016г. – 27994, 2017г. – 28940, 2018г. – 27452¹).

В 2018 г. наибольшие темпы прироста преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, зарегистрированы в следующих регионах России: Камчатский край (55,6%), Ненецкий АО (50,0%), Ленинградская область (45,4%), Астраханская область (33,7%), Республика Марий Эл (33,3%), Республика Адыгея (22,8%), Архангельская область (19,4%), Смоленская область (15,6%), Мурманская область (15,1%), г. Санкт-Петербург (14,1%). Наименьшие темпы зафиксированы в Тульской области (-36,4%)².

В целом на преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, в 2018 г. приходится 1,4% в структуре всей преступности в России. К примеру,

¹ <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения 28.05.2021).

² <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения 28.05.2021).

пятнадцать лет назад (2003 г.) на долю таких преступлений приходилось 2% (54203). А в период с 2010 г. по 2014 г. - 1,2%.

В докладе генерального прокурора РФ Игоря Краснова в Совете Федерации было отмечено, что по итогам 2020 года фиксируется снижение объемов незаконного оборота оружия на 6,6%, который однако остается значительным. Так, количество соответствующих преступлений по итогам 2020 года составило 24,8 тыс., в том числе 4 907 фактов сбыта. При этом раскрывается в части сбыта оружия немногим более половины преступлений, а в целом по данной категории преступлений раскрываемость составляет 73%.

Вместе с тем, отмечено в докладе, с 2020 года с использованием оружия совершено 5,2 тыс. преступлений, однако снижение этого показателя не является тенденцией, так как он демонстрирует ежегодные колебания, сохраняя примерно одинаковый уровень¹.

Отдельно важно учитывать не только состояние и динамику преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, но и интенсивность этого вида преступности.

Представляют интерес в соотношении с этими данными официальные данные женевского исследовательского центра Small Arms Survey: в 2018 г. в Соединенных Штатах на 100 человек приходилось 120 единиц оружия, в Йемене - 53, Черногории и Сербии - по 39, Канаде - 35, Германии - 20, Российской Федерации - 12².

Заметим, что согласно официальным статистическим данным МВД России количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, по итогам 2004 г. составляло 28,4 тыс. При этом в 2004 г. по сравнению с 2003 г. снижение констатировалось на 47,5%.

После этого до 2010 г. этот вид преступности имел тенденцию к росту. Так, в 2009 года таких преступлений зарегистрировано 34,2 тыс.

¹ <https://tass.ru/obschestvo/11230699>.

² Сколько оружия находится на руках у россиян на 2019 год. - URL: <http://ftimes.ru/237549-skolko-oruzhiya-naxoditsya-na-rukax-u-rossiyan-na-2019-god.html>. (дата обращения: 04.06.2021).

Начиная только с 2010 г. количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, сократилось на 11,2% по сравнению с 2009 года и составило 30,4 тыс. Далее продолжалось некоторое снижение до 2012 г. (26,5 тыс.). По итогам 2013 г. вновь увеличение до 27 тыс.

В целом в России по сравнению с 2003 г. фиксируется в два раза меньше преступных деяний в сфере незаконного оборота оружия. Но практически столько же, сколько и по итогам 2004 г.

При этом следует учитывать появление в 2014 г. в составе Российской Федерации Крымского федерального округа и введение 2011 г. ст. 226.1 УК РФ и в 2014 г. ст. 222.1 УК РФ и ст. 223.1 УК РФ, что автоматически увеличивает показатели регистрируемой преступности в исследуемой сфере.

Отметим корреляцию анализируемого вида преступных деяний и экономической ситуации в стране в 2008 г. и 2012 г.: увеличение приходится именно на такие периоды. К примеру, после кризисного 2008 г. выявлено 31,9 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, что на 5,7% выше аналогичного показателя предыдущего года.

Интересно при этом отметить, что при увеличении количества таких преступлений происходит снижение преступлений, связанных с использованием оружия. Так, по итогам того же 2008 г. с использованием оружия совершены 10045 преступлений (-27,4%), в 2009 г. - 8,7 тыс. преступлений (-13,6%). В 2018г. зарегистрированы 6003 преступления с использованием оружия, что на 10,5% выше, чем в 2017 г¹.

Такая ситуация может объясняться увеличением преступлений, в которых оружие выступает не средством их совершения, а предметом.

Вместе с тем нельзя игнорировать латентную часть такого вида преступлений и способности организованных преступных формирований к качественному изменению способов сокрытия незаконного оборота оружия.

Можно вспомнить, что в первом полугодии 2018 г. ФСБ России совместно с МВД России пресекла противоправную деятельность лиц и преступных групп,

¹ <https://мвд.пф/ news/ Deljatelnost/statistics> (дата обращения 28.05.2021).

причастных к незаконному обороту оружия. «29 мая 2018 года в 14 регионах страны проведены оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия в отношении 32 граждан, причастных к приобретению, изготовлению, модернизации и сбыту вооружения», - сообщается на официальном сайте ФСБ¹. Правоохранители изъяли 83 единицы огнестрельного оружия, 19 ручных осколочных гранат, 3 миномётные мины, 23 взрывателя различных модификаций, около 4 тысяч патронов разных калибров, более 5 кг пороха, 12 приспособлений для бесшумной стрельбы, комплектующие (пули, гильзы, капсюли) и оборудование для изготовления боеприпасов. Помимо этого пресечена деятельность 4 подпольных мастерских по изготовлению оружия в Московской, Новгородской и Тверской областях.

Одним из эффективных средств противодействия незаконному обороту оружия выступает пенализация. Поэтому обоснованно рассмотреть показатели судимости и виды наказаний за преступления в сфере незаконного оборота оружия.

Что касается состояния судимости за совершение анализируемых преступлений, то по итогам 2019 г., по официальным данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, осуждены за действия, связанные с незаконным оборотом оружия 8730 человек, оправданы - 7².

Заметим, что по итогам 2010 г. за незаконные действия и обращение с оружием (ст. 222-226.1 УК РФ) были осуждены 8019, т.е. за период около 10 лет число осужденных выросло на 9%. Это при том, что количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, за этот же период сократилось почти на 10%.

Можно предположить, что повысилась эффективность деятельности правоохранительных органов по выявлению и раскрытию таких преступлений.

При этом независимо от количества регистрируемых преступлений исследуемой сферы основное внимание, по нашему мнению, следует обратить на

¹ URL: <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.html>.

² URL: <http://www.cdep.ru>.

раскрываемость преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. В среднем за последние пять лет этот показатель составляет около 70% от рассматриваемых преступлений, дела и материалы о которых находились в производстве, т.е. практически каждый третий-четвертый факт незаконного оборота оружия остается нераскрытым. Именно в этом направлении в первую очередь и должны быть сосредоточены усилия правоохранительных органов, поскольку оставаясь безнаказанными лица, виновные в совершении нераскрытых преступлений, впоследствии как сами активизируют свою преступную деятельность, так и привлекают новых лиц в совершение таких противоправных деяний.

Рассмотрим источники поступления нелегального оружия в современный период.

В последние годы по-прежнему довольно значительна контрабанда оружия. Основные каналы незаконного перемещения оружия проходят через страны Балтии и Польшу. Особенно неблагоприятное положение сложилось на границах Псковской области с Эстонией. На этом участке проходят крупнейшие железнодорожные и автомобильные магистрали. В приграничных районах северо-западного региона России развита сеть организованных преступных группировок с прочными связями с криминальными структурами Эстонии. Это связано с тем, что на территории этого государства введен упрощенный порядок обращения оружия, что позволяет создавать перевалочные базы по его незаконной продаже¹.

Среди каналов нелегального перемещения оружия и боеприпасов через границу стал выделяться и такой, как контрабанда на судах торгового и рыболовного флота России. Рыболовецкие суда (при выходе в море до пересечения границы) после оформления отхода досмотру не подвергаются. В таможенных документах может формально фигурировать один груз, а фактически перевозиться другой.

¹ Дирютин И.В. Проблемы борьбы с незаконным оборотом огнестрельного оружия // Вестник Удмуртского университета. 2018. Вып. 4. С.102.

В современный период сложной остается обстановка на границах с Азербайджаном, Арменией, Грузией. Создание жесткого пограничного контроля затрудняется особенностями данных территорий, а именно труднодоступностью горной местности и, соответственно, ее трудноконтролируемостью. Это позволяет преступникам поставлять оружие и боеприпасы в Россию.

Актуальной проблемой современного периода являются также политическая напряженность на Украине, боевые действия в Донецке и Луганске, боевые действия на Ближнем Востоке. Из этих регионов в Россию незаконным путем поступает оружие. В восточных областях Украины и до боевых действий выявлялось значительное количество нарушений в сфере оборота оружия.

Например, М.В.Г. был осужден за:

- незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС взрывчатых веществ, огнестрельного оружия, взрывных устройств, боеприпасов, совершённое в период с 23 часов 40 минут 27 ноября 2018 года по 00 часов 10 минут 28 ноября 2018 года в п. Западный г. Донецка Ростовской области;

- незаконное ношение огнестрельного оружия, боеприпасов, совершённое в период с 23 часа 40 минут 27 ноября 2018 года по 00 часов 10 минут 28 ноября 2018 года, по направлению от линии российско-украинской границы к ближайшим домам п. Западный г. Донецка Ростовской области.

- незаконное ношение взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершённое в период с 23 часов 40 минут 27 ноября 2018 года по 00 часов 10 минут 28 ноября 2018 года в п. Западный г. Донецка Ростовской области.

Из материалов дела следует, что, М.В.Г. был задержан на месте совершения преступления 28.11.2018 года. В ходе проведения обследования указанного участка местности, М.В.Г. показал сотрудникам ПУ ФСБ России по РО содержимое перенесенной им через границу сумки: указанные в приговоре боеприпасы и взрывчатые вещества, а в приложенном к нему акте опроса дал

пояснения о своем участии в перемещении указанной сумки через государственную границу¹.

Г.А.А. был осужден за незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС огнестрельного оружия, взрывных устройств, боеприпасов; за незаконную перевозку огнестрельного оружия, боеприпасов; за незаконную перевозку взрывных устройств.

Из материалов дела следует, что 06 ноября 2019 года на территории Украины Г.А.А., попросил А. за денежное вознаграждение оборудовать в автомобиле тайник, чтобы спрятать оружие, так как он обладает сварочными навыками, на что он согласился. Г.А.А. пригнал Волгу с газовым оборудованием в его гараж. А. вместе со своим знакомым В. сделал отверстие в газовом баллоне, куда Г.А.А. поместил завернутое оружие и иные предметы, после чего они заварили баллон. В дальнейшем Г.А.А. в результате проведенных оперативных мероприятий был задержан при контрабандном перемещении огнестрельного оружия и боеприпасов через границу; при досмотре его автомобиля в находящемся в нем газовом баллоне было обнаружено оружие, боеприпасы и взрывные устройства².

Только на территории Республики Крым по состоянию на 1 января 2014 г. было зарегистрировано около 33000 единиц оружия³.

В современный период отрасли хозяйства страны, связанные с производством вооружения, бурно развиваются. Так, экспорт российских вооружений превышает четыре миллиарда долларов. Это вызывает пристальный корыстный интерес преступников (большие деньги стимулируют нарушения закона), а также необходимость тщательного и всестороннего регулирования всех процессов, связанных с предметами вооружения.

¹ Апелляционное определение Ростовского областного суда от 13.04.2021 по делу № 22-1784/2021. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 10.06.2021).

² Апелляционное определение Ростовского областного суда от 27.05.2021 по делу № 22-2683/2021. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 10.06.2021).

³ Робак В.А. Состояние и динамика незаконного оборота оружия в России // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 2. С. 88.

При этом следует отметить, что многие преступные группировки и их участники оснащены различными видами огнестрельного оружия, в том числе и боевого, что психологически создает у них уверенность в обязательном достижении той или иной преступной цели и в безнаказанности содеянного.

Кроме того, следует отметить, что в современный период не позволяет выявить общее число преступлений в сфере незаконного оборота оружия наличие довольно большого количества, оставшегося со времен Великой Отечественной войны, которое попадает в руки населения и укрывается от правоохранительных органов¹.

Правоохранительные органы все чаще констатируют наличие у преступников так называемого ископаемого оружия - пистолетов, автоматов и даже пулеметов периода Великой Отечественной войны. Как минимум два-три раза в год российская полиция изымает у подпольных оружейников приличные арсеналы - сотни вполне боеспособных стволов 70-летнего возраста и тысячи патронов. Это оружие оседает не только в тайниках мирных коллекционеров. Все чаще эти раритеты стреляют в криминальных разборках, используются при совершении разбоев, убийств и других преступлений. Самое главное - этого оружия много, и его невозможно идентифицировать.

Незаконное производство огнестрельного оружия приобретает организованный характер, наблюдается профессионализация и специализация изготовителей оружия, комплектующих деталей к нему.

Вооруженность преступников вынуждает граждан приобретать огнестрельное оружие в целях самообороны, в том числе и нелегальным путем. В научной литературе справедливо подчеркивается, что криминализация сферы незаконного оборота оружия является результатом ряда однонаправленных процессов:

¹ Баранова Л.А. Деятельность органов внутренних дел и национальной гвардии по предотвращению преступлений и административных правонарушений с сфере незаконного оборота оружия // Вестник Уральского финансового-юридического института. 2017. № 1. С. 32.

- растущее стремление обычных граждан защититься любыми средствами, не надеясь на государственные структуры, что проявляется в приобретении нелегального оружия и патронов, как более эффективным и по ряду показателей экономичном способе реализовать свое право на самозащиту;

- упрощение организационно-технических возможностей нелегального производства оружия и патронов, следовательно, снижение производственных издержек нелегального производства и увеличение прибыльности связанного с ним бизнеса, ставшего привлекательным, прежде всего: а) для организованных преступных формирований, что привело к еще большей криминализации этой сферы экономической деятельности; б) для умельцев-одиночек, которые возобновили кустарное изготовление и переделку доступного и более дешевого газового, пневматического, резинострельного и даже учебного оружия в «боевое» или иное огнестрельное оружие; в) для тех, кто владеет навыками применения общедоступных новационных технологий для изготовления самодельного оружия, в том числе из бытовых изделий;

- стремление все более широкого круга представителей преступного мира вооружиться для реализации своих преступных замыслов и самозащиты, в том числе для силового противодействия правоохрнительным органам. Такой способ незаконного вооружения заведомо не может быть реализован легально.¹

§2. Особенности личности преступника в сфере незаконного оборота оружия и боеприпасов

Необходимо отметить, что в структуру личности преступника, по мнению различных авторов, вкладывается различный набор признаков, из которых в криминологии наиболее распространенным является выделение шести групп:

¹ Кушнирык В.В. Нелегальный (теневой, незаконный) оборот стрелкового оружия и патронов: отраслевые оценки криминальной экономики // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5.С.72.

- 1) социально-демографические признаки;
- 2) уголовно-правовые признаки;
- 3) социальные проявления в разных сферах жизнедеятельности или социальные связи;
- 4) нравственные свойства;
- 5) психологические признаки;
- 6) физические (биологические) характеристики¹.

Относительно личности преступника, совершающего преступления в сфере незаконного оборота оружия, в первую очередь, необходимо указать, что совершение каких-либо действий относительно указанных предметов (приобретение, хищение, хранение и т. п.), а тем более применение указанных предметов при совершении иных преступлений, свидетельствует о том, что виновный, во-первых, преодолевает определенные психологические барьеры, относительно обращения с предметами, которые специально предназначены для причинения вреда жизни и здоровью иных лиц и, во-вторых, в большинстве случаев, данное лицо, если имело место применение оружия, может использовать оружие и в дальнейшем, при совершении иных посягательств, либо наличие у него оружия является дополнительным детерминантом совершения иных посягательств.

Кроме того, необходимо отметить, что для указанной категории лиц, по нашему мнению, характерны жестокость, безжалостность, негативное отношение к социальным ценностям общества, причем данные «качества», могут иметь и скрытое выражение, так как с психологической точки зрения, отсутствует объяснение желания лица обладать предметами, изъятыми из гражданского оборота, и, как указывалось, представляющими угрозу для жизни и здоровья личности. Само наличие указанных предметов у лица, даже в случае, если они приобретались без цели его применения, является весомым детерминантом его использования.

¹ Кудрявцев В.Н. Лекции по криминологии: учеб. пособие / В.Н.Кудрявцев. - М.: Проспект, 2017. – С.87.

Кроме того, необходимо отметить, что бесцельное хранение оружия, т.е. приобретенного без указанных выше целей, нередко приводит к несчастным случаям.

Для подтверждения указанного, целесообразно отметить, что ранее проведенными исследованиями было установлено, что примерно 20 %, так называемых преступлений «на бытовой почве», которые были совершены с применением оружия, совершены с оружием, которое было незаконно приобретено виновными.

Например, Т.Н.Н. признан виновным в том, что в период с 1 часа до 1 часа 48 минут 28 марта 2019 года, заранее вооружившись обрезом двуствольного гладкоствольного охотничьего ружья, снаряженного двумя охотничьими патронами 16 калибра, незаконно, против воли Л., проник в квартиру по улице Заслонова г. Альметьевска Республики Татарстан, при этом с целью подавления воли О. к сопротивлению нанес ей удар по голове неустановленным предметом. После чего из личной неприязни с целью убийства выстрелил в Л., однако преступление до конца довести не смог по причине своевременного оказания потерпевшему квалифицированной медицинской помощи. Покидая место происшествия, Т.Н.Н. высказал в адрес О. угрозу убийством, которую она в силу сложившейся ситуации восприняла как реально исполнимую¹.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что социально-демографические признаки лиц, совершивших преступление в сфере незаконного оборота оружия, выглядят следующим образом: в 99 % случаях – это лица мужского пола, 2 % – лица женского пола, и необходимо отметить, что 1 %, из общего числа, являлись соучастниками (пособниками) при совершении преступлений лицами мужского пола. Свыше 90% из числа выявленных лиц, совершивших преступления, это граждане России.

Существенное различие между количеством лиц мужского и женского полов, которые совершают указанные преступления, объясняется социальным

¹ Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 13.04.2021 № 22-1070/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 12.06.2021).

статусом и психологическими особенностями, а также тем, что предметы вооружения, в большей своей части, принадлежат государственным военизированным организациям, в которых основным контингентом служащих являются мужчины, имеющие доступ к данным предметам.

Относительно возрастных показателей, среди мужчин, целесообразно указать следующее: от 14 до 18 лет – 1 %, от 18 до 21 лет – 33 %; от 22 до 25 лет – 14 %; от 26 до 30 лет – 10 %; от 31 до 35 – 20 %; от 36 до 40 – 18 %, от 41 до 45 – 3 %, свыше 46 лет – 1 %. На основании указанного можно сделать вывод, что среди мужчин наиболее расположенной к совершению указанных преступлений является возрастная группа – 18 – 35 лет¹.

Можно отметить, что возраст любого преступника, в том числе и совершающего указанные преступления, оказывает определенное влияние на совершаемые деяния. В основе этого влияния лежат закономерные физиологические изменения в организме человека, а также жизненный опыт, который дает возможность выбирать социально правильную линию поведения. Омолаживание преступности, которое, в соответствии со статистическими данными правоохранительных органов, имеет место в настоящее время, обуславливается, в первую очередь, снижением моральных и иных качеств населения.

На основе анализа следственной и судебной практики можно сделать вывод, что примерно в 92 % указанных преступлений совершаются лицами, которые имеют постоянное место проживания.

Данный факт обуславливается прежде всего тем, что совершение указанных деяний значительно облегчается по месту жительства, поскольку в данных местах существенно снижается возможность выявления указанных предметов.

Например, в период времени с июня 2020 года до «данные изъяты» Х.Ю.Е., находясь по месту своего жительства, имея единый преступный умысел,

¹ Робак В.А. Состояние и динамика незаконного оборота оружия в России // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 2. С. 88.

направленный на незаконное изготовление огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, действуя умышленно, посредством сети «Интернет», на сайте бесплатных объявлений «Avito», приобрел у неустановленного судом лица охолощенный пистолет «PMK KURS» калибра 10 ТК и девятимиллиметровые холостые (шумовые) пистолетные патроны 10 ТК, в количестве не менее 65 штук.

После этого Х.Ю.Е., действуя в продолжение своего преступного умысла, направленного на незаконное изготовление боеприпасов, не имея на то соответствующего разрешения, находясь по месту своего жительства, воспользовавшись имеющимися у него слесарными и электрическими инструментами, путем помещения в дульце гильзы девятимиллиметровых холостых (шумовых) пистолетных патронов 10 ТК метаемого снаряда, а именно ранее приобретенных им металлических шариков калибра 6мм фирмы «Выстрел», незаконно изготовил самодельным способом не менее четырех патронов, пригодных к производству выстрелов, относящиеся к категории самодельного боеприпаса.

Далее Х.Ю.Е., действуя в продолжение своего преступного умысла, направленного на незаконное изготовление огнестрельного оружия, не имея на то соответствующего разрешения, воспользовавшись имеющимися у него слесарными и электрическими инструментами, путем помещения в дульце гильзы девятимиллиметровых холостых (шумовых) пистолетных патронов 10 ТК метаемого снаряда, а именно ранее приобретенных им металлических шариков калибра 6мм фирмы «Выстрел», незаконно изготовил самодельным способом не менее четырех патронов, пригодных к производству выстрелов, относящиеся к категории самодельного боеприпаса, а также путем удаления штифта перегородки и высверливания канала ствола охолощенного пистолета «PMK KURS» калибра 10 ТК, образующего гладкий ствол под составной патрон центрального боя калибра не более 6 мм, незаконно изготовил самодельным способом пистолет, относящийся к категории огнестрельного оружия,

пригодный для производства выстрелов, составными патронами центрального боя калибра не более 6 мм¹.

По роду занятий можно выделить следующие категории: учащиеся – 4%, рабочие (различные специальности) – 30%, сотрудники правоохранительных органов – 3 %, сотрудники негосударственных охранных служб – 5 %, военнослужащие – 9 %, безработные – 42 %, иные – 7 %.

Относительно образовательного уровня лиц, совершивших указанные преступления, на основании проведенного исследования, можно указать следующее.

Высшее образование – 12 %, средне специальное – 42 %, среднее образование – 34 %, среднее не полное образование – 12%.

Семейное положение данной категории характеризуется следующими показателями: находящиеся в зарегистрированном браке – 39 %, сожительствовали – 14 %, не состояли в браке – 47 %.

Относительно наличия или отсутствия судимости указанной категории лиц, необходимо отметить: лица, ранее судимые – 29 % (учитывается как количество лиц, в отношении которых судимость снята или погашена, так и количество лиц, которые являлись судимыми на момент совершения преступлений, исследованию которых посвящена данная работа), лица ранее не судимые – 71 %.

Также целесообразно указать, что из числа лиц, которые являлись судимыми либо в отношении них судимость была снята или погашена, 7 % ранее привлекались к уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

Характеризуя личность преступника, совершившего преступления в сфере незаконного оборота оружия, по нашему мнению, целесообразным является отдельно остановиться на анализе мотивации совершения преступлений в указанной сфере.

¹ Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 12.03.2021 по делу № 1-491/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 13.06.2021).

На основе анализа следственной и судебной практики, можно сделать следующие выводы. Основными мотивами совершения данных преступлений является корысть – 85 % и бытовые (личное использование в целях охоты, развлечения и т.п.) – 10 %. Иные мотивы (приобретение с целью самозащиты, безразличность, относительно требований действующего законодательства (отсутствие разрешения на хранение оружия и регистрации полученного в дар, наследство и т.п.) составляют 5 % (необходимо указать, что в данное число отнесены случаи совершения указанных преступлений, которые совершены по не установленным, в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства, мотивам).

Например, У.А.А., в июле 2020 года около 19 часов, возле металлического ограждения в 50 метрах от входа в пляжный клуб «SunDale» расположенный по адресу: «данные изъяты», действуя умышленно, путем присвоения найденного, незаконно приобрел пистолет, изготовленный самодельным способом с использованием охолощенного (списанного) пистолета модели «К 17 СО» кал 10 ТК путем укорачивания штатного ствола в месте установки штифта, удалением штифта и установкой самодельно изготовленного кожуха, под самодельный патрон калибра не более 7 мм., относящийся к категории огнестрельного оружия и не менее 12 патронов, относящиеся к категории боеприпасов, изготовленные самодельным способом и пригодные для стрельбы из оружия калибра не менее 07 мм, в том числе и из представленного пистолета под патрон 10ТК. Далее У.А.А., в вышеуказанное время, действуя в продолжение своих преступных действий, с целью незаконного хранения перенес незаконно приобретенные им при вышеуказанных обстоятельствах огнестрельное оружие и боеприпасы по месту своего жительства, где незаконно хранил до момента изъятия их сотрудниками полиции, то есть до 12 часов 40 минут 23 сентября 2020 г.

Свои действия У.А.А. объяснил тем, что решил оставить у себя данное оружие в целях самозащиты¹.

¹ Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 15.01.2021 по делу № 1-148/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 12.06.2021).

Также, анализируя личность преступника, совершившего преступления в сфере незаконного оборота оружия, по нашему мнению, целесообразно охарактеризовать типологию указанных лиц.

Значение типологии состоит в том, что в качестве предмета ее познания выступает не преступность как явление и не отдельная личность или отдельное преступление, а единство сущности образующих личность свойств и признаков, обусловленных объективными условиями.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что по социологическим признакам подавляющее большинство лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота оружия – это лица мужского пола. Наибольшее количество указанных преступлений совершаются лицами в возрасте 18 – 35 лет. Большинство лиц, совершающие данные преступления, являются ранее не судимыми. Среди указанной категории преобладают лица, которые не состояли в браке. По образовательному уровню преобладают лица, которые имеют среднее специальное образование. Большинство анализируемых преступлений совершаются лицами, которые не имеют постоянного трудоустройства. Среди указанной категории лиц подавляющее большинство составляют лица, которые имеют постоянное место проживания.

По характеру преобладающей преступной мотивации, как указывалась, подавляющее большинство составляют лица, которых можно отнести к корыстному типу.

По степени и стойкости личностной деформации преобладает криминогенный тип (наиболее характерен ситуативно- криминогенный подтип), случайные преступники составляют примерно 0,5 % от общего количества лиц, совершивших указанные преступления.

По состоянию здоровья подавляющее большинство (99 %) составляют психически здоровые лица.

По антиобщественной направленности и ценностным ориентациям преобладают лица с корыстно-частнособственническими направленностями.

По социальной направленности личности привычный тип. В меньшей степени имеет место неустойчивый и небрежный тип.

На основе проведенного исследования были выявлены особенности личности преступника, совершившего преступления в сфере незаконного оборота оружия, и типы лиц, совершающие данные преступления.

Вывод по главе:

Состояние незаконного оборота оружия в разные исторические периоды изменялось в зависимости от происходящих событий в обществе, а также принимаемых государством мер, по контролю за оборотом оружия.

Все процессы в стране, происходившие в 1990-е годы и источники поступления оружия нелегальным путем в Россию, определили состояние преступности в сфере оборота оружия в 2000-е годы и вплоть до настоящего времени.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что по социологическим признакам подавляющее большинство лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота оружия – это лица мужского пола. Наибольшее количество указанных преступлений совершаются лицами в возрасте 18 – 35 лет. Большинство лиц, совершающие данные преступления, являются ранее не судимыми. Среди указанной категории преобладают лица, которые не состояли в браке. По образовательному уровню преобладают лица, которые имеют среднее специальное образование. Большинство анализируемых преступлений совершаются лицами, которые не имеют постоянного трудоустройства. Среди указанной категории лиц подавляющее большинство составляют лица, которые имеют постоянное место проживания.

ГЛАВА 2. ФАКТОРЫ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ОРУЖИЯ И БОЕПРИПАСОВ

§1. Социально-экономические, политические, социально-культурные и воспитательные детерминанты незаконного оборота оружия и боеприпасов

Причинный комплекс преступности, в том числе отдельных ее видов является ключевой проблемой криминологии, имеющей теоретическое и практическое значение.

В криминологии причины преступности определяются, как социально-психологические явления, непосредственно порождающие преступность и преступления, как свое закономерное следствие. Условие – это то, что само по себе не порождает преступность или преступление, но влияет на процессы порождения, участвует в детерминации преступности¹.

При этом следует исходить из того, что различие между причинами и условиями относительно. Существует постоянная диалектическая связь причин и условий, способствующих совершению преступлений². Процесс детерминации преступности представляет собой сложное взаимодействие различных форм связей: не только причинных, то также функциональных, статистических, связей состояния и иных.

В теории криминологии выделяют следующие криминогенные детерминанты незаконного оборота оружия: социально-экономические; политические; социально-культурные и воспитательные; правовые; организационно-управленческие.

Рассмотрим социально-экономические причины и условия незаконного оборота оружия.

¹ Криминология. Учебник для бакалавров / отв. ред. Эминов В.Е. - М.: Проспект, 2020. –С.79.

² Криминология: Учебник для вузов / под общ. ред. А. И.Долговой - 4-е изд., перераб. и доп. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С.308.

Следует подчеркнуть, что любые социально-экономические противоречия оказывают негативное влияние на состояние преступности и ее отдельные виды. В России конец XX века характеризовался сменой экономических отношений: произошел отказ от социалистической, плановой экономики в пользу рыночной экономики – системы экономических отношений, которые основаны на многообразии и равноправии различных форм собственности, свободном предпринимательстве и конкуренции в обеспечении населения товарами и услугами. Однако переход к рыночной экономике был хаотичным. Разработчики экономических реформ пытались использовать зарубежные модели экономических отношений, не учитывая российской специфики. Поэтому такой процесс преобразований повлек за собой ошибки, повлиявшие на криминализацию экономики.

Скоротечная либерализация экономической деятельности, передача государственной и общественной собственности в частные руки при отсутствии надежного механизма контроля и защиты от преступных посягательств, создали благоприятные условия для внедрения в экономику откровенно криминальных элементов, бесконтрольного распоряжения национальными богатствами со стороны коррумпированного чиновничества. Определенную криминогенную роль сыграло инерционное действие привычек и стереотипов поведения населения, возникших в условиях существовавшей социалистической (общенародной) собственности на средства производства. Поэтому большинство граждан оказалось неподготовленным к активному включению в систему рыночных отношений, что породило потерю ориентиров, растерянность, стремление любыми средствами «удержаться на плаву», что само по себе стимулировало рост криминального поведения.

Криминальные структуры оказали негативное воздействие на финансово-кредитную систему, оборот валютных ценностей, отрасли хозяйства, приносящие колоссальные доходы. В значительной степени экономические противоречия, имеющие характер криминогенных факторов, негативно

повлияли на большинство других сфер жизни общества, прежде всего, социальную и политическую.

Негативные последствия экономических преобразований повлекли за собой спад производства, снижение жизненного уровня большей части населения страны.

Исключение трудоспособного человека из сферы занятости и лишение его стабильного источника средств к существованию влечет трудноразрешимые материальные проблемы, комплекс психологических трудностей в виде состояния нестабильности, незащищенности, тревожности.

Хотя на протяжении последних лет уровень безработицы по данным Росстата относительно стабилен, тем не менее, на фоне негативных прогнозов дальнейшего спада экономики закономерно следует ожидать роста проблем трудовой занятости.

При этом повышенную криминальную опасность несет невостребованность на рынке труда молодежи. Анализ данных Росстата свидетельствует о стабильности данной негативной ситуации. Доля молодежи в возрасте 20-24 лет – наиболее криминально опасной возрастной категории – на протяжении последних без малого 13-лет (начиная с 2007 г.) в структуре безработных не опускается ниже 20%, а в возрастной группе 25-29 лет колеблется в пределах 13-16%¹.

Исключение из производственной сферы самой активной части населения несет не только экономические потери, но и ставит под угрозу саму безопасность государства, в котором будущее нации в силу различных причин не закладывает социально здоровый фундамент собственной профессиональной и личной жизни, а зачастую выбирает ассоциальное или преступное поведение для удовлетворения жизненных потребностей².

¹ URL: http://www.Gks.ru/bgd/regl.b14_61/Main.htm (дата обращения: 10.06.2021).

² Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества / под общ. ред. Р.В. Журбина. - М.: Проспект, 2016. – С.86.

Криминогенными детерминантами незаконного оборота оружия являются и процессы глобализации.

Тенденции развития современного мира, проявляющиеся через глобализацию, четко обозначили всеобщую взаимозависимость, сопровождающуюся переплетением региональных, национальных и общемировых проблем в экологической, военной, энергетической, ресурсно - сырьевой областях. Это, безусловно, сказывается на состоянии преступности, уверенно эксплуатирующей лишенные должного государственного и общественного контроля правоотношения, по большей части связанные с экономикой. Ведь именно к данной сфере всегда и во всех странах прикованы интересы организованных преступных структур, и чем выше могут быть криминальные доходы, тем мобильнее действуют преступники, используя в корыстных целях не регламентированные законом ниши кредитно-банковской, бюджетной, налоговой, внешнеэкономической, инвестиционной и др., в том числе международно - экономической деятельности. Возможность получения сверхдоходов является целью сплоченных мафиозных сообществ, торгующих наркотиками, оружием, людьми, государственной собственностью и др. При этом глобализация, сопряженная с различными геополитическими факторами, зачастую облегчает преступникам выход на международную арену и распространение, сращивание криминальных структур разных государств¹.

Глобализация активизировала в последние годы и проблемы миграции в России, которые также являются криминогенными детерминантами незаконного оборота оружия.

Основными факторами, определяющими высокую миграционную привлекательность в Российской Федерации, являются выгодное географическое положение Российской Федерации, занимающей 42% общей площади Европы и 29% территории всей Азии и имеющей государственную границу (включая

¹ Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества / под общ. ред. Р.В. Журбина. - М.: Проспект, 2016. – С.87.

морскую) протяженностью около шестидесяти тысяч километров; высокий уровень контактности большинства участков российских границ как совокупности условий и факторов, благоприятствующих трансграничному сообщению, развитию взаимовыгодных экономических, культурных и иных связей с сопредельными странами; наличие на территории Российской Федерации регионов, имеющих сходные с рядом зарубежных стран, прежде всего приграничных, геоклиматические условия и этнокультурные традиции населения при более высоком уровне (потенциале) социально-экономического развития; относительно благоприятная визовая политика; действующий безвизовый и упрощенный порядок въезда на ее территорию для граждан и лиц без гражданства из большинства государств – участников СНГ и некоторых других зарубежных стран; отсутствие серьезных проблем у выходцев из этих стран в адаптации к российской языковой и социальной среде; сложная социально-политическая обстановка и экономические проблемы (высокий уровень безработицы, низкий уровень оплаты труда и т.д.) в ряде стран, ранее входивших в состав бывшего СССР; большая емкость рынка труда иностранной рабочей силы в ряде отраслей экономики Российской Федерации из-за естественной убыли собственного трудоспособного населения.

Здесь следует отметить о проблеме, криминализирующей миграцию, которой является нелегальная и полулегальная экономическая деятельность мигрантов. Процессы незаконной миграции сопровождаются совершением различных преступлений, в том числе с использованием оружия, нанося вред общественной и экономической безопасности государства.

Так, гражданин иностранного государства Х.Л.Г., находясь на пассажирском сиденье автомобиля «<данные изъяты>», припаркованного на проезжей части рядом с остановкой общественного транспорта «<данные изъяты>» г. <данные изъяты>, расположенной на пересечении улиц <данные изъяты> и <данные изъяты> на улице <данные изъяты> то есть в общественном месте, преследуя прямой преступный умысел, направленный на грубое нарушение общественного порядка, выражая явное неуважение к обществу, и

демонстрируя пренебрежение к общественным нормам поведения и нравственности, осознавая, что его действия могут иметь общественно-опасные последствия и, желая их наступления, используя малозначительный повод для выяснения отношений, не соизмеримый с возможными последствиями, действуя из хулиганских побуждений, в присутствии пассажиров автомобиля «<данные изъяты>», среди которых были четыре несовершеннолетних ребенка, находившихся в непосредственной близости от происходящего, в дневное время, демонстрируя пренебрежительное к ним отношение, желая противопоставить себя окружающим, и продемонстрировать свое пренебрежительное к ним отношение, выразившееся в вызывающем поведении, т.е. из хулиганских побуждений, взял в руки травматический пистолет модели «№» калибра <данные изъяты> мм, используемый в качестве оружия, и, направив его в сторону водительской стороны автомобиля «<данные изъяты>» с государственным регистрационным номером: В №, припаркованного параллельно автомобилю «<данные изъяты>» с правой стороны, за рулем которой находился Б., произвел два выстрела в сторону автомобиля «<данные изъяты>». Первый выстрел, разбив стекло передней левой двери, попал в область грудной клетки слева Б., причинив ему физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтека на задней поверхности грудной клетки слева, на уровне 3-4 ребер по заднеподмышечной линии на фоне ссадина и рана, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью, а в результате второго выстрела на лобовом стекле образовалось повреждение в виде скола.

Действия Х.Л.Г. по факту грубого нарушения общественного порядка квалифицированы по пункту «а» части 1 статьи 213 УК РФ; по факту причинения физической боли потерпевшему квалифицированы по статье 116 УК РФ¹.

¹ Постановление Приволжского районного суда г.Казани от 02.10.2019 по делу № 1-504/2019. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 12.06.2021).

Рассматривая политические причины и условия незаконного оборота оружия, отметим справедливое замечание А.И. Алексеева о том, что «усиливается действие криминогенных факторов, коренящихся в сфере политических отношений»¹.

Создание нового российского демократического государства сопровождалось постоянным процессом неоднократного изменения структуры органов государственной власти, при этом наблюдалась ее нерациональность и противоречивость между отдельными ее уровнями. При этом отметим, что эти процессы наблюдаются и в современный период. Справедливо В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов отмечают, что «многочисленные и чаще всего неоправданные и малоэффективные реформации, ликвидации, в том числе и сознательная дискредитация, государственных (в том числе и правоохранительных) органов привели к беспрецедентному по своим масштабам «разгону» высококлассных профессионалов-специалистов»².

В настоящее время существенно изменяются качественные характеристики преступности, в том числе структура мотивации криминального поведения. Центром преступных устремлений стал крупный и средний капитал; многие преступления совершаются для того, чтобы включиться в экономический оборот, стать обладателем необходимых средств для организации собственного бизнеса либо примкнуть к совместному извлечению доходов, получаемых другими предпринимателями. Развитие частных банковских структур открыло широкие возможности для легализации преступных капиталов. Происходит интенсивная криминализация экономических отношений, включение в коммерческую и финансовую деятельность все большего количества людей, имеющих опыт противоправного поведения. Через российские банковские структуры «отмываются» как отечественные, так и зарубежные криминальные капиталы. Бурными темпами развивается организованная преступность,

¹ Алексеев А. И. Криминология. Курс лекций / А.И. Алексеев. - М.: Юрайт, 2019. – С.148.

² Криминология. Учебник для бакалавров / отв. ред. Эминов В.Е. - М.: Проспект, 2020. –С.93.

включающая в себя как силовые структуры (группы боевиков, охранников и пр.), так и коррумпированных чиновников государственного аппарата.

Концентрация преступной активности вокруг крупных капиталов сказывается и на географическом распределении преступности. Криминалитет выше в тех регионах, где есть сфера приложения капитала, возможности его быстрого оборота и извлечения высокой прибыли. На другом полюсе оказалась преступность маргиналов, «аутсайдеров», стремительно нищающих, не видящих реальной жизненной перспективы. Здесь преобладает импульсивная, ситуативная (чаще всего бытовая), «бессмысленная», «пьяная» преступность. К последствиям непоследовательности политических решений следует отнести и факты коррупции среди чиновников, что причиняет вред не только политической безопасности, но и экономической, военной и т.д.

Как справедливо отмечает В.Н. Кудрявцев, «недостаточный контроль со стороны государства за чиновниками различного уровня привел, по существу, к ряду негативных явлений: коррупции, взяточничеству, которые процветают на всех уровнях и разлагают общество и, конечно, способствуют росту преступности. Кроме того, бюрократизм и волокита, когда дела не решаются не только месяцами, но и годами, вызывают недовольство населения, неуважение к властям, падение их авторитета»¹.

К политической области относятся межнациональные отношения, противоречия которых, в частности национализм, оказывают неблагоприятное воздействие на состояние государства и общества.

Национальный сепаратизм в свое время принял и преступную форму, которая проявилась в неподчинении конституционным федеральным органам власти, создании незаконных вооруженных формирований, бандитизме, геноциде граждан некоренных национальностей, терроризме, захвате заложников и других тяжких преступлениях. Наиболее наглядный пример этому события, имевшие место на рубеже веков, в Чеченской республике. В

¹ Кудрявцев В.Н. Лекции по криминологии: учеб. пособие / В.Н.Кудрявцев. - М.: Проспект, 2017. – С.92.

дальнейшем обострились межнациональные противоречия с отдельными государствами, входящими в состав СНГ.

Так, Б. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 208, ч. 1 ст. 222 и ч. 1 ст. 30 – ч. 1 ст. 223.1 УК РФ.

Из материалов дела следует, что в июне 2017 года, Б. стал пользоваться Интернет - приложением «Инстаграм», где просматривал страницы членов «Исламского Государства» находящихся в Сирии, так как эта идеология ему близка, и он ее поддерживает. Находясь в компании своих знакомых высказал свое мнение о создании своей группы «Джамаата», для ведения священной войны против «Кафиров». О создании своей группы Б. рассказал в сети «Инстаграмм» И. И. сказал, что для ведения «джихада» (священной войны против неверных) на территории РД, ему необходимо подобрать группу из благонадежных ребят, которые также разделяют идеологию «Исламского государства». Б. ответил, что такие люди у него есть, но не хватает оружия. И. написал, что для участников группы, тот через знакомого водителя маршрутного такси следующего в Республику Дагестан из Республики Ингушетия, передаст сумку с военным обмундированием, элементами экипировки и снаряжения, патроны, гранаты, а также холодное оружие (охотничьи ножи) и книгу «Крепость Мусульманина». На следующий день, примерно 19 или <дата> на автостанции расположенной в городе Хасавюрт по улице «<адрес>», Б. встретил желтую «Газель», где, взяв сумку у водителя, Б. направился домой. Находясь дома, Б. проверил содержимое сумки. Внутри была военная форма, книга «Крепость Мусульманина», 1 грана и патроны от автомата. Сумку с формой Б. взял с собой, а гранаты и патроны переложил в белый пакет. Чтобы пакет не просвечивал, Б. положил в другой пакет синего цвета и спрятал за диваном. О том, что Б. получил посылку, он рассказал А., а также передал тому комплект военной формы. Для подготовки к совершению диверсионных акций в отношении органов республиканской власти, сотрудников правоохранительных органов и представителей духовенства Б. изыскивал на экстремистских интернет-сайтах способы изготовления самодельных взрывных устройств, а

также возможность приобретения огнестрельного оружия. Ссылки и видео ролики по данной тематике Б. находил в различных группах «Исламского государства» социальной сети «Телеграмм»¹.

Как отмечается в средствах массовой информации, основные каналы поставок винтовок, пистолетов и автоматов за последние годы изменились: если раньше две трети оружия попадало в центральную часть России через Северный Кавказ, то с 2014 года боеприпасы начали попадать и с Украины².

Бесспорно, указанные негативные процессы оказывают влияние на незаконный оборот оружия в России.

Рассмотрим социально-культурные и воспитательные детерминанты незаконного оборота оружия.

В период преобразований во всех сферах общественной жизни общества, произошедших в начале 90-х годов XX века трансформировались стереотипы понимания культуры и нравственности. Преобразования в России, ее направление на демократический путь развития освободили культуру от диктатуры идеологии власти, однако она тут же попала под не менее жесткий диктат денег. Этим и пользуется криминальный мир, обладающий значительными финансовыми средствами, с помощью которых пытается создать наиболее благоприятные условия для своего существования.

Негативное воздействие на сознание людей, особенно несовершеннолетних и молодежи, оказывают произведения литературы, продукция средств массовой информации и Интернет-ресурсы, в которых содержатся факты жестокости, насилия. Особое место в этом ряду занимает идеология преступного мира. Распространение среди населения, молодежи социально-негативных норм, обычаев и традиций преступного мира, уголовной романтики является социально криминальной основой формирования

¹ Апелляционное определение Верховного Суда Республики Дагестан от 24.02.2021 по делу № 22-207/2021. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 12.06.2021).

² Аргументы и факты. 2016. 14 сентября.

преступного поведения и возникновения антиобщественных групп преступной ориентации.

Отметим, что в устранении причин и условий в рассматриваемой сфере огромное значение имеет воспитательный процесс, который в стране после распада СССР и в период политических, экономических, социальных преобразований существенно снизился.

Последствия снижения воспитательного процесса в стране в течение нескольких десятилетий наблюдаются и в современный период.

В трудовых коллективах на предприятиях, учреждениях, в организациях недостаточное внимание уделяется воспитанию молодых сотрудников. Изжитая оправдавшая себя в советское время система распределения на работу молодых специалистов в различные регионы страны.

Наблюдается снижение уровня воспитания в учебных заведениях. Недостаточное финансирование потребностей государственных учреждений, низкая заработная плата преподавателей обуславливает коммерциализацию образования, поиски работниками образования дополнительных заработков в ущерб воспитательному процессу.

Единственной сферой, в которой в настоящее время более или менее осуществляется воспитание несовершеннолетних и молодежи, является семья. Значение семьи заключается в том, что человек выбирает для себя, как правило, эталон поведения и те нормы, которые бытуют в его семье. Однако глубокий кризис российского общества отразился и на таком элементе, как семья.

§2. Правовые и организационно – управленческие детерминанты незаконного оборота оружия

Рассмотрим правовые криминогенные детерминанты незаконного оборота оружия в России.

Правовое регулирование различных сфер общества имеет общее профилактическое значение, поскольку «способствует решению социальных

конфликтов, повышению качества правовой защиты населения, формированию правосознания посредством реализации регулятивной, охранительной, воспитательной функции права»¹.

В России в 90-х годах XX века сложилась во многом парадоксальная ситуация, когда государство само, по существу, создало властно-управленческий вакуум в острой сфере жизни – социально-правовой, был заметно ослаблен контрольный механизм государства и возник дисбаланс между экономическими, политическими реалиями обновляющегося общества и явным запаздыванием их правового обеспечения.

Серьезные проблемы предупреждения преступности существуют и в современный период.

Как отмечается в научной литературе, «в начале 1990-х гг. прежняя система предупреждения преступности была фактически разрушена, о современной деятельности в данной сфере можно сказать, что это система со слабыми, даже очень слабыми взаимодействиями»².

Федеральные программы борьбы с преступностью и программы борьбы с отдельными видами преступлений принимаются с опозданием, поэтому их предупредительное значение малоэффективно, так как осуществление указанных программ происходит в условиях уже совершающихся преступлений.

Как подчеркивает В.Е. Эминов, «принимаемые законы нередко безнадежно запаздывают, не всегда адекватны, порой входят в явное противоречие с криминологией»³. К примеру, УПК РФ не предусматривает такой задачи, как предупреждение преступлений, как предусматривалось в ранее действующем уголовно-процессуальном законе. Таким образом, разработчики УПК РФ проигнорировали достижения отечественных наук уголовного процесса и криминологии в разработке эффективных профилактических мер, как нам

¹ Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества / под общ. ред. Р.В. Журбина. - М.: Проспект, 2016. – С.87.

² Алексеев А.И. Избранные труды / сост. Н.Д. Бут и др. – М.: Ун-т прокуратуры Рос. Федерации, 2018. – С.89.

³ Эминов В.Е. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ: монография / В. Е. Эминов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. – С.64.

представляется, сознательно отказали большей части общества в создании действительного, эффективного механизма профилактики преступлений уголовно-процессуальными средствами.

Существенным недостатком УПК РФ является то обстоятельство, что его задачи сформулированы не совсем полно, а содержание ст.6 УПК РФ «Назначение уголовного судопроизводства», не учитывает возможности профилактики преступлений посредством уголовно- процессуального инструментария¹.

К детерминантам правового характера следует отнести и состояние уголовного законодательства в части установления ответственности за незаконный оборот оружия.

В частности, за период действия УК РФ законодателем в ст. 222 УПК РФ устанавливающую ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, изменения и дополнения вносились семью Федеральными законами. Статьи 223, 224, 225, 226, 226.1 также за период действия неоднократно подвергались изменениям и дополнениям. Кроме того, Федеральным законом от 24 ноября 2014г. № 370-ФЗ в УК РФ были введены статьи 222.1 и 223.1².

Все это свидетельствует о нестабильности уголовного законодательства.

Ошибки, просчеты, запоздалые шаги законодателя в правовом регулировании незаконного оборота оружия влекут за собой и проблемы в правоприменительной практике правоохранительных органов.

Рассмотрим организационно-управленческие причины и условия незаконного оборота оружия.

Существенными детерминантами незаконного оборота оружия является нарушение порядка их хранения и использования.

¹ Попов И.А. Актуальные проблемы разработки стратегии развития уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. С. 107.

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 24.11.2014 № 370-ФЗ // Российская газета. № 270. 27 ноября.

Порядок приобретения, перевозки, учета, хранения и использования оружия, запасных частей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, открытия тиров, оружейно-ремонтных мастерских, торговли нарезным, гладкоствольным, газовым и холодным оружием» определен Федеральным законом «Об оружии», Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.1998г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему»), ведомственными приказами и инструкциями правоохранительных органов.

Однако на практике нередко нарушения установленных правил, что способствует утрате, хищению оружия.

Нарушение одного из основных правил хранения оружия и боеприпасов, отсутствие их охраны – является одним из главных условий, способствующих их незаконному приобретению, сбыту, передаче, хранению и ношению. Серьезным нарушением правил хранения оружия является отсутствие необходимых технических условий в помещениях, обеспечивающих его сохранность: низкое качество запоров, отсутствие сейфов, охранной сигнализации и т.д., во многих случаях становящихся условием, способствующим незаконному завладению оружием и боеприпасами.

Так, постановлением начальника отдела лицензионно-разрешительной работы по городам Нижнему Тагилу, Верхней Салде, Нижней Салде, Кушве, Красноуральску Управления Росгвардии по Свердловской области от 03 февраля 2020 года Ш. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Из материалов дела следует, что 26 декабря 2019 года должностными лицами Управления Росгвардии по Свердловской области в ходе проведения плановой проверки наличия, организации хранения, учета технического состояния оружия и патронов к нему выявлены нарушения Инструкции, описанные в акте проверки от 21 января 2020 года, при хранении оружия и патронов к нему, оформлении необходимых учетных документов и к оборудованию комнаты хранения оружия НОУ ДПО "НШТ-БОС", расположенного по адресу: <данные изъяты>¹.

В процессе проведенного исследования установлено, что основными источниками поступления оружия в незаконный оборот выступают: государственные военизированные организации; предприятия, занимающиеся разработкой, испытанием, производством и торговлей оружием, а также предприятия, технические возможности которых позволяют незаконно изготавливать оружие; организации, производящие работы с применением взрывчатых веществ или их компонентов; контрабандный ввоз оружия, его незаконное изготовление; поступление из «горячих точек» на территории России; места бывших военных сражений.

По этому поводу В.В. Антонченко отмечает, что «из числа офицеров и прапорщиков хищения совершают, как правило, материально ответственные или должностные лица (начальники хранилищ, командиры, старшины рот и т.п.), используя свое служебное положение. Причем в последнее время количество участвующих в преступлениях офицеров и прапорщиков значительно снизилось. Чаще всего похитители положительно характеризуются по службе, поэтому традиционные представления о виновных как о заведомых нарушителях воинской дисциплины неверны. Наиболее типичными мотивами хищений и предметов вооружения являются корысть, месть, желание обладать оружием, хулиганские побуждения. Во всех случаях преступники ставят перед собой общую цель – завладеть предметами вооружения, чтобы присвоить их и

¹ Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22.04.2021 № 16-1514/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 13.06.2021).

распорядиться ими по своему усмотрению. Наиболее характерно для расхитителей стремление использовать похищенные предметы вооружения для совершения каких-либо преступлений, для охоты, глушения рыбы, для продажи, для тренировок в стрельбе, в метании гранат, для того, чтобы причинить неприятности начальнику, отличиться в ходе поисковых мероприятий»¹.

Одним из существенных детерминантов незаконного оборота оружия является и недостатки в работе лицензионно-разрешительной системы.

При этом отметим, что осуществление лицензионно-разрешительной системой контроля за оборотом оружия является одной из гарантий недопустимости совершения преступлений в этой сфере. Однако, как отмечается в литературе, выявлялись нарушения в деятельности сотрудников подразделений лицензионно-разрешительной системы, а именно, нарушение требований нормативных правовых актов, регламентирующих оборот служебного и гражданского оружия. Допускались факты выдачи лицензий на право ношения оружия ранее осужденным лицам и лицам, ведущим преступный образ жизни. Не всегда выявлялось соответствие количества единиц используемого оружия и имеющейся численности сотрудников охранных структур, что не обеспечивало своевременное изъятие сверхнормативного оружия².

До 2016 г. лицензионно-разрешительная система находилась в ведении МВД РФ. В 2016 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин объявил о создании в России Национальной гвардии на базе Внутренних войск МВД России и отметил, что первое и основное, что лежит в основе этого решения, заключается в необходимости поставить под особый контроль оборот оружия в стране.

¹ Антонченко В.В. Криминологическая характеристика лиц, совершающих хищения оружия и боеприпасов в воинских формированиях // Криминологический журнал ОГУЭП. 2017. № 1. С. 50.

² Баранова Л.А. Деятельность органов внутренних дел и национальной гвардии по предотвращению преступлений и административных правонарушений с сфере незаконного оборота оружия // Вестник Уральского финансового-юридического института. 2017. № 1. С. 33.

С 2016 г. подразделения лицензионно-разрешительной системы находятся в ведении Федеральной службы войск национальной гвардии России.

В целом деятельность органов внутренних дел и Федеральной службы войск национальной гвардии по профилактике преступлений в сфере незаконного оборота оружия имеет положительную динамику. Однако требуется совершенствование данной деятельности и прежде всего «оперативного регулирования и урегулирования новых явлений, вопросов, возникающих с развитием оружия, и отношений по поводу него¹.

Одним из детерминантов незаконного оборота оружия в России является увеличение в последние годы количества частных охранных предприятий и служб безопасности (по разным данным, численность работников, имеющих лицензию, на начало 2018 г. составляла около 200 тыс. человек, на вооружении у которых состояло 90 тыс. ед. огнестрельного оружия).

При этом имеют место многочисленные факты выявления нарушений в их деятельности: наличие незарегистрированного оружия, несоблюдение сроков регистрации перерегистрации, а также условий их хранения и учета.

Так, постановлением начальника ОЛРР Управления Росгвардии по Нижегородской области от 07 февраля 2020 года, оставленным без изменения решением судьи Приокского районного суда города Нижнего Новгорода от 12 мая 2020 года и решением судьи Нижегородского областного суда от 20 августа 2020 года, директор ООО ЧОО "ОКА-СБ" Ч. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в сумме 25 000 рублей.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 31 января 2020 года в 14 часов 30 минут в соответствии с графиком проверок

¹ Баранова Л.А. Деятельность органов внутренних дел и национальной гвардии по предотвращению преступлений и административных правонарушений с сфере незаконного оборота оружия // Вестник Уральского финансового-юридического института. 2017. № 1. С. 31 - 34.

наличия оружия и патронов, организации их хранения и учета на первое полугодие 2020 года, утвержденного врио начальником Управления Росгвардии по Нижегородской области, должностными лицами ОЛРР Управления Росгвардии по Нижегородской области проведена проверка ООО ЧОО "ОКА-СБ", расположенного по адресу: <адрес> При проведении проверки установлено, что в нарушение пунктов 141, 149, подпункта "б" пункта 151, пунктов 153, 158 Инструкции в книге номерного учета и закрепления оружия не внесены сведения о закреплённом оружии; член комиссии Л. на время проведения инвентаризации оружия и патронов не освобожден от исполнения им других обязанностей, а именно: ответственного за хранение оружия и патронов к нему; инвентаризационная опись (приложение № 75) заполнена ненадлежащим образом, а именно: не указано фактическое наличие оружия и патронов, недостача, излишки; сличительная ведомость результатов инвентаризации оружия и патронов к нему (приложение № 77) заполнена ненадлежащим образом, а именно: не отражены результаты инвентаризации; в графах номенклатурных номеров указаны номера оружия, а не номер номенклатуры, в позиции наименование организации не отражены фамилия, имя и отчество лица, ответственного за оружие.

Указанные нарушения, изложенные в акте проверки, послужили основанием для привлечения директора ООО ЧОО "ОКА-СБ" Ч. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹.

Кроме того, отмечаются факты нападения на сотрудников этих организаций с целью завладения их оружием и т.д. Нередко указанные факты скрываются с целью избежания ответственности виновных лиц, что, безусловно, влияет на латентность рассматриваемой категории преступлений.

Еще одним фактором, способствующим совершению преступлений в сфере незаконного оборота оружия, является увеличение количества оружия

¹ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 28.12.2020 № 16-6558/2020э - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 13.06.2021).

среди граждан, которые на законных основаниях владеют им – коллекционеры, охотники и т.п. В их среде также имеют место случаи утраты оружия либо его хищения, о которые не сообщается в правоохранительные органы¹.

Незаконному обороту оружия способствует совершение таких действий, как небрежное хранение огнестрельного оружия, ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия. При этом отметим, что факты утраты и хищения у граждан, владеющими, оружием на законных основаниях достаточно существенны.

Вывод по главе: процесс детерминации преступности представляет собой сложное взаимодействие различных форм связей, не только причинных, то также функциональных, статистических, связей состояния и иных. Поэтому причинность преступности и отдельных ее видов, в том числе незаконного оборота оружия следует рассматривать как одну из форм взаимодействия, как один из видов детерминации. Здесь раскрывается то, из чего произошло данное явление, как протекал процесс его порождения.

Преступность детерминирована различными негативными явлениями и процессами, происходящими в обществе.

В теории криминологии выделяют следующие криминогенные детерминанты незаконного оборота оружия: социально-экономические; политические; социально-культурные и воспитательные; правовые; организационно-управленческие.

Причинный комплекс незаконного оборота оружия произведен от общего причинного комплекса преступности в России и связан с кризисом в экономической, политической, социальной сферах общества, ослаблением системы государственного регулирования и контроля.

Указанные негативные процессы влекут за собой обострение межнациональных отношений, снижение культурного, нравственного уровня

¹ Робак В.А. Состояние и динамика незаконного оборота оружия в России // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 2. С. 88.

населения, деформацию ценностной ориентации и общественной морали. Все эти факторы определяют выбор преступного поведения.

В работе выделены и проанализированы такие криминогенные детерминанты незаконного оборота оружия, как социально-экономические, политические, социально-культурные и воспитательные, правовые, организационно-управленческие.

ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ И БОЕПРИПАСОВ

§1. Особенности предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов

Отметим, что традиционно в системе противодействия и предупреждения преступности выделяются структуры – виды противодействия: общее, специальное, индивидуальное¹.

Следует отметить, что общие меры предупреждения преступности «реализуют антикриминальный потенциал общества в целом, всех его институтов»². Эти меры направлены на решение глобальных, всеобщих экономических и социальных проблем; они не ориентированы специально на борьбу с преступностью, но в силу своей исключительной значимости для экономической, духовной и социальной жизни общества способны решать и проблемы борьбы с преступностью.

Общее предупреждение преступлений характеризуется тем, что составляющие его меры являются необходимым элементом социально-экономической деятельности, устраняют недостатки в политической, социальной, нравственно-психологической и культурной сферах общества. Они, как правило, связаны с улучшением материального благосостояния граждан, условий их труда и отдыха, укреплением дисциплины и организованности, а также с другими позитивными изменениями в обществе.

Общее предупреждение преступлений в сфере оборота оружия включает устранение всего выше анализированного нами причинного комплекса в социально-экономической, политической, культурной, организационной сфере. Как справедливо отмечается в научной литературе, общее предупреждение

¹ Криминология: Учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С.486.

² Алексеев А. И. Криминология. Курс лекций / А.И. Алексеев. - М.: Юрайт, 2019. – С.189.

преступности во многом зависит, прежде всего, от последовательного проведения в стране социально-экономических преобразований, связанных с утверждением общечеловеческих ценностей, гуманизацией нравственного климата, реализацией принципов социальной справедливости¹.

Безусловным является то, что первостепенную роль в противодействии преступности, в том числе и в сфере незаконного оборота оружия, занимают меры социально-экономического характера. Эти меры направлены на устранение, ослабление или нейтрализацию факторов, которые обуславливают снижение жизненного уровня граждан и резкое расслоение общества.

Общесоциальное предупреждение данного вида преступлений должно идти по пути улучшения социально-экономической ситуации в стране в целом, способствуя повышению благосостояния населения и, как следствие, снижению психологической напряженности в обществе. В рамках данного предупреждения должны приниматься все меры к повышению заработной платы, к ее своевременным выплатам. Ведь нередко недостаточный размер заработной платы, задержки по ее выплатам и выступают причиной хищения и сбыта оружия сотрудниками воинских частей, предприятий, изготавливающих оружие и т.д.

Еще одной мерой предупреждения преступлений данного рода является организация досуга населения, поскольку обеспечение занятости населения, особенно молодежи, каким-либо делом, позволяет снижать уровень криминогенности в обществе. Нельзя сбрасывать со счетов и тот факт, что в настоящее время идет рост преступности среди несовершеннолетних, которые, в том числе, привлекаются и к участию в групповых вооруженных преступлениях. В связи с этим, немаловажным направлением должна являться профилактика преступности среди несовершеннолетних.

Ведя речь о предупреждении преступлений в сфере незаконного оборота оружия, необходимо уделить внимание и мерам предупреждения тех преступлений, которые сопряжены с незаконным распространением оружия и

¹ Гладких В.И. Криминология: учебник / Гладких В.И. - М: Юстиция, 2019. – С.187.

предметов вооружения. Представляется, что на данном этапе борьбы с преступлениями, так или иначе связанными с незаконным оборотом оружия, требуется качественная перестройка всей системы профилактической работы, создание более эффективных средств воздействия на рассматриваемый вид преступлений в частности и на преступность в целом¹. Такая качественная перестройка, в первую очередь, должна касаться правоохранительных органов. Несмотря на значительное реформирование данной сферы в последние годы, работа в данном направлении видится недостаточно эффективной. На наш взгляд, в целях предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, в первую очередь внимание надо уделять деятельности подразделений органов внутренних дел, выполняющих наряду с другими и превентивную функцию, также деятельности лицензионно-разрешительной системы, с недавнего времени отданной в Национальную гвардию.

Известно, что специальное криминологическое предупреждение преступлений характеризуется совокупностью мер, специально направленных на устранение детерминантов преступности или конкретных преступных проявлений. Объектами такого предупреждения являются как преступность в целом, так и ее отдельные виды.

Профилактика на специально-криминологическом уровне органично дополняет и конкретизирует общесоциальный уровень. Меры специально-криминологической профилактики строго целенаправленны, специализированы и так или иначе локализованы во времени и пространстве применительно к определенным объектам и субъектам, срокам проведения.

Противодействие незаконному обороту оружия представляет собой одно из направлений борьбы с преступностью в целом и предполагает устранение причинного комплекса, способствующего данному виду преступности, профилактическое воздействие на лиц, совершающих или могущих совершить преступления в этой сфере.

¹ Кобец П.Н. Современное состояние теории предупреждения преступности и ее роль в оптимизации борьбы с преступлениями // Российская юстиция. 2018. № 1. С.10 – 13.

Как отмечается в научной литературе, специальное криминологическое предупреждение – это социальный процесс, основой которого является применение отвечающих требованиям общественной морали и законности специальных методов и приемов, знаний и навыков регулирования социальных отношений в целях ликвидации тех или иных отрицательных последствий, которые могут вызвать совершение преступлений¹.

Специальные меры криминологического предупреждения преступлений, составляющих незаконный оборот оружия, зависят,

во-первых, от сферы незаконного оборота оружия (экономическая деятельность, общественная безопасность, сфера военной службы) и,

во-вторых, от особенностей структурных элементов незаконного оборота оружия (разработка, производство, изготовление, переделка, снаряжение и ремонт; передача и сбыт; накопление, приобретение (в том числе хищение и вымогательство); хранение, охрана и сбережение; перевозка и ношение; обращение; контрабанда и экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники.

Исходя из причин и условий, способствующих совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, предупредительные меры в первую очередь должны быть направлены на осуществление компетентными органами государства контроля за спросом на оружие у законопослушной части населения; исключение возможности его незаконного удовлетворения; перекрытие каналов поступления оружия в нелегальный оборот; изъятие оружия из незаконного оборота².

В комплексе специальных мер, направленных на устранение причин и условий, способствующих незаконному обороту оружия, в теории криминологии

¹ Лунеев В. В. Криминология: учебник для академического бакалавриата / В. В. Лунеев. – М.:Юрайт, 2019. – С.265.

² Дириутин И.В. Проблемы борьбы с незаконным оборотом огнестрельного оружия // Вестник Удмуртского университета. 2018. Вып. 4. С.102.

выделяют два направления противодействия:

- 1) оптимизация правового режима оборота оружия, исключая его использование в криминальных целях;
- 2) совершенствование деятельности правоохранительных органов по сокращению незаконного оборота оружия.

Отметим, что законодателем нормы уголовного и административного законодательства в области оборота оружия продолжают совершенствоваться. При этом подчеркнем, что существенное значение в предупреждении рассматриваемых преступлений имеет четкая, правильная, отвечающая реалиям современного общества регламентация норм, устанавливающих ответственность за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств.

Кроме того, как справедливо отмечается в научной литературе, в современных условиях важнейшим правовым средством борьбы с незаконным оборотом оружия выступает применение к виновному уголовного наказания¹. Любое наказание должно быть законным, обоснованным материалами уголовного дела, справедливым и свидетельствовать о неотвратимости ответственности за совершенное преступление. Наказание является естественным последствием совершенного преступления и должно соответствовать тяжести преступления и его общественной опасности.

В тоже время, лицо подлежит ответственности и наказанию только в тех случаях, когда в его действиях действительно содержится состав какого – либо правонарушения.

Например, органом предварительного расследования Ф.Т.А. предъявлено обвинение в том, что он в период времени с июня 2016 года до 09 часов 40 минут 15 февраля 2020 года, более точное время не установлено, находясь у себя дома по адресу <адрес изъят> осознавая общественную опасность своих деяний, и,

¹ Иманбаев С.М. Проблемы назначения наказания за незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств // Вестник Пермского университета. 2018. № 3. С. 187.

желая наступления последствий, имея прямой преступный умысел, направленный на незаконное изготовление самодельного огнестрельного оружия, в нарушение требований статьи 16 Федерального закона «Об оружии» № 150-ФЗ от 13.12.1996 г. (с изменениями и дополнениями от 02.08.2019 года), согласно которому производство оружия осуществляется юридическими лицами, имеющими лицензию на производство, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации незаконно изготовил устройство по типу «трость», собрав в единую конструкцию деревянную трость, металлические трубки, и пусковой механизм. Согласно заключению эксперта № 316 от 17.02.2020 г. представленное на исследование устройство является стреляющим устройством, изготовленным самодельным способом по типу «трости», пригодным для производства выстрелов элементами раздельного заряжания, включающими в себя: части гильзы 7,62-мм патрона револьверного «Наган», пороховой заряд, пыж, снаряд, и относится к категории длинноствольного гладкоствольного огнестрельного оружия калибра 8 мм. Данное устройство Ф.Т.А.незаконно хранил в своей квартире по адресу <адрес изъят> до 09 часов 40 минут 15 февраля 2020 года. После чего 15.02.2020 в период времени с 09 часов 40 минут по 13 часов 00 минут в ходе осмотра места происшествия в <адрес изъят>.51 по <адрес изъят> РТ, вышеуказанное устройство изъято.

Он же, Ф.Т.А., в период времени с июня 2016 года до 09 часов 40 минут 15 февраля 2020 года, более точное время дознанием не установлено, находясь у себя дома по адресу <адрес изъят> осознавая общественную опасность своих деяний, и, желая наступления последствий, имея прямой преступный умысел, направленный на незаконное изготовление боеприпасов, в нарушение требований статьи 16 Федерального закона «Об оружии» № 150-ФЗ от 13.12.1996 г. (с изменениями и дополнениями от 02.08.2019 года), согласно которому производство патронов к оружию осуществляется юридическими лицами, имеющими лицензию на производство, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, незаконно изготовил восемь патронов, путем рассверливания частей металлической трубки и всыпания в них пороха.

Согласно заключению эксперта №591 от 24.03.2020 года представленные на исследование восемь предметов, похожих на самодельные патроны калибра 8 мм, являются изготовленными самодельным способом с применением промышленного оборудования, патронами центрального боя калибра 8 мм. Данные патроны пригодны для производства выстрелов из представленного на исследование стреляющего устройства, изготовленного самодельным способом по типу «трости» калибра 8 мм и относятся к категории боеприпасов.

Данные устройство (как указано в обвинительном акте) Ф.Т.А. незаконно хранил в своей квартире по адресу <адрес изъят> до 09 часов 40 минут 15 февраля 2020 года. После чего 15.02.2020 в период времени с 09 часов 40 минут по 13 часов 00 минут в ходе осмотра места происшествия в <адрес изъят>.51 по <адрес изъят> РТ, вышеуказанные патроны были изъяты.

Между тем, после исследования всех обстоятельств суд принял решение об оправдании Ф.Т.А. по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 223 УК РФ на основании пункта 2 части 1 статьи 24 УПК РФ¹.

В последние годы изменения вносились и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. В частности, ст. 20.8 КоАП РФ дополнена двумя новыми составами, а именно: ч. 4.1 «Ношение огнестрельного оружия лицом, находящимся в состоянии опьянения» и ч. 4.2 «Невыполнение лицом, осуществляющим ношение огнестрельного оружия, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения»². Кроме того, в законе изменена процедура прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения для лиц, находящихся с оружием в состоянии опьянения.

Важное значение в предупреждении незаконного оборота оружия имеет действие Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии»,

¹ Приговор Советского районного суда г.Казани от 23.11.2020 по делу № 1-411/2020. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 12.06.2021).

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 30.04.2021) // Российская газета.2001. № 256. 31 декабря.

который регулирует правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации, направлен на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, обеспечение развития связанных с использованием спортивного оружия видов спорта, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия¹. Положения закона распространяются также на оборот боеприпасов и патронов к оружию.

За период действия Федерального закона «Об оружии» неоднократно вносились изменения и дополнения. Только за 2016 г. в закон внесены поправки четыре раза. Это свидетельствует о нестабильности закона и в тоже время о стремлении законодателя в его совершенствовании.

После массового расстрела в казанской гимназии, в котором погибли девять человек и были ранены более 20, президент Владимир Путин заявил, что необходимо пересмотреть закон об оружии. Этот документ был принят еще в 1996 году, с тех пор изменения в него вносились всего несколько раз.

Существенное значение в регулировании оборота оружия имеет Постановление Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации»².

Специально-криминологическое предупреждение преступности в России осуществляется системой специализированных государственных органов: Советом Безопасности, органами прокуратуры, судами, органами внутренних дел, органам Федеральной службы безопасности, таможенными органами и др.

¹ Об оружии: федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

² О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 31.12.2020) // Российская газета. 1998. № 159. 20 августа.

§2. Место и роль правоохранительных органов в предупреждении преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов

Субъекты предупреждения незаконного оборота оружия различны по своему правовому положению и назначению, однако элементом, объединяющим их в единую систему, является объект воздействия – преступления в сфере незаконного оборота оружия.

Среди субъектов специального предупреждения незаконного оборота оружия в современный период ведущая роль принадлежит органам внутренних дел и войскам национальной гвардии.

До 2016 г. лицензионно- разрешительная система находилась ведении МВД РФ. С 2016 г. федеральный государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия возложен на войска национальной гвардии.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2016 № 510 «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации»¹ Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности и в сфере вневедомственной охраны.

Вместе с тем, МВД РФ также участвует в мероприятиях по контролю за оборотом оружия (п. 11 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации²).

¹ О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30.09.2016 № 510 (ред. от 26.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 41. Ст. 5802.

² Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 01.06.2021) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (Часть V). Ст. 7614.

Практика показывает, что оперативно-розыскная деятельность в рамках борьбы с незаконным оборотом оружия осуществляется органами внутренних дел, органами Федеральной службы безопасности, органами пограничной службы, таможенными органами. Из перечисленных органов ведущая роль в борьбе с незаконным оборотом оружия принадлежит оперативным аппаратам органов внутренних дел, среди которых особое место занимает уголовный розыск.

Анализ практики позволяет выделить следующие формы деятельности аппаратов уголовного розыска по борьбе с незаконным оборотом оружия:

выявление и пресечение подготавливаемых и осуществляемых преступлений, установление и задержание лиц, их совершивших, с помощью оперативно-розыскных мероприятий;

организация оперативного сопровождения предварительного следствия;

оперативное обслуживание объектов, на которых происходит оборот оружия;

сбор и систематизация оперативной информации и создание на ее основе систематизированных банков данных;

организация профилактических мероприятий; организация и руководство специальными операциями по пресечению незаконного оборота оружия.

Следует подчеркнуть, что до 2008 г. в структуре МВД РФ существовали подразделения по борьбе с организованной преступностью, которые эффективно противодействовали наиболее опасным формам незаконного оборота оружия. Однако Указом Президента Российской Федерации от 6 сентября 2008 г. они были ликвидированы. При этом, ликвидированные подразделения занимались реальной оперативной работой, благодаря чему к уголовной ответственности привлекались лица, причастные к наиболее опасным разновидностям незаконного оборота оружия, а многие организованные преступные группы, причастные к незаконному обороту оружия, в том числе на межрегиональном и международном уровне, прекратили свое существование.

Нами поддерживается имеющаяся позиция о том, что в современный

период необходимо создать в структуре МВД службу, которая будет специализироваться на борьбе с организованной преступностью, в том числе в сфере незаконного оборота оружия.

Среди положительных моментов профилактики и предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота оружия необходимо отметить проводимые органами внутренних дел широкомасштабные комплексные операции, направленные на борьбу с преступлениями в рассматриваемой сфере. Очевидно, что чем больше оружия бесконтрольно находится в руках у населения, тем больше доля преступлений, совершаемых с применением оружия. Нелегальное приобретение, сбыт, ношение оружия, криминальные взрывы с тяжкими последствиями становятся одним из обстоятельств, существенно влияющих на общее состояние криминогенной обстановки. Соответственно, превентивные меры по специальной профилактике преступлений должны иметь свою направленность на изъятие оружия у населения. В целях решения данной проблемы представляется необходимым использование любых возможных средств убеждения и принуждения. Так, в качестве положительного опыта можно отметить инициативу некоторых регионов Российской Федерации, где местными органами власти активно применяются в качестве стимулирования граждан денежные поощрения лицам, добровольно сдавшим оружие, взрывчатые вещества и взрывные устройства.

Предупредительным потенциалом обладает стимулирование позитивного посткриминального поведения лиц, причастных к незаконному обороту оружия. На основании заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве могут быть изобличены другие лица, причастные к преступной деятельности, получена информация о тайниках (схронах) оружия. Правоохранительными органами проводятся оперативно-профилактические операции «Арсенал», «Заслон», «Перехват», «Прощай, оружие», по результатам которых предотвращаются (пресекаются) факты незаконного оборота оружия и выявляются нарушения

правил обращения с ним¹.

Так, с 13 по 17 июля 2020 года на территории Республики Татарстан была проведена оперативно-профилактическая операция «Арсенал», целью которой было выявление и раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

За период операции сотрудники и полиции Татарстана выявили 15 фактов, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ,

Всего из незаконного оборота изъято 9 единиц огнестрельного оружия, в том числе: 1 пистолет, 3 самодельных оружия, 1 обрез охотничьего ружья, 4 охотничьих ружья, 574 патрона различного калибра и 1616 граммов пороха².

В Республике Татарстан на постоянной основе проводится работа по приему от граждан за вознаграждение незаконно хранящихся предметов вооружения согласно постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 5 августа 1995 года № 545 «О мерах по предупреждению незаконного оборота оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ на территории Республики Татарстан», которое было принято в то время одним из первых на всей территории Российской Федерации.

На сегодняшний день материальное вознаграждение за сдачу незаконно хранящихся предметов вооружения в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 5 августа 1995 года № 545 составляет: 3000 рублей за нарезное огнестрельное оружие, 2000 рублей, но не более рыночной стоимости за взрывчатые вещества (тротил, аммонит и т.д.) и средства взрывания (детонаторы, огнепроводный шнур и т.д.), 1500 рублей за боевые гранаты с запалом и гладкоствольное огнестрельное охотничье оружие, 1000 рублей за обрезы и самодельное огнестрельное оружие, 500 рублей за газовое,

¹ Шалагин А.Е., Гребенкин М.Ю. Незаконный оборот оружия и его предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 2(28). С.55-60.

² <https://16.мвд.рф/news/item/20724077>.

пневматическое и травматическое оружие и 20 рублей за боевые припасы к нарезному огнестрельному оружию.

Например, в ноябре 2019 года в отдел лицензионно-разрешительной работы в Альметьевске 50-летний мужчина добровольно сдал незарегистрированный газовый пистолет, предназначенный для самообороны, марки PERFECTA mod. FBI 8000 калибра 8 мм. Как выяснилось, мужчина купил гараж, а когда разбирал вещи прежних хозяев, наткнулся на пистолет. За добровольную сдачу оружия мужчина получил 2 тысячи рублей.

Подобный случай произошел также в ноябре 2019 года в одной из деревень Нурлатского района Татарстана. Там за добровольную сдачу одноствольного ружья ТОЗ калибра 5,6 мм и гладкоствольного одноствольного оружия ИЖ 16-го калибра 34-летний мужчина получил 6 тысяч рублей.

Как выяснилось, мужчина нашел эти два ружья в канализационной яме в огороде. Несколькими месяцами ранее он купил дом – как оказалось, вот с таким сюрпризом.

В феврале 2019-го в отдел лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии в Альметьевске обратилась 72-летняя женщина, которая сообщила, что хочет добровольно сдать охотничье ружье, ранее принадлежавшее ее покойному мужу. Сотрудники ОЛРР выехали на дом к заявительнице и изъяли оружие. Пенсионерка получила за добровольную сдачу 3 тысячи рублей¹.

Следует выделить формы взаимодействия правоохранительных органов, являющиеся, на наш взгляд, актуальными в современный период при противодействии незаконному обороту оружия: взаимный обмен криминологической информацией; совместное планирование предупредительных мероприятий; проведение совместных совещаний; взаимное консультирование по возникающим в процессе взаимодействия вопросам; совместная практическая деятельность при выявлении, пресечении, раскрытии преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

В целом же взаимодействие субъектов предупреждения незаконного

¹ <https://16.мвд.пф/news/item/20724077>

оборота оружия следует рассматривать как многоуровневую систему согласованных мероприятий, направленных на пресечение и раскрытие преступлений в сфере незаконного оборота оружия, а также на устранение или нейтрализацию фактов, способствующих их совершению.

В условиях значительного количества фактов хищений оружия из воинских частей возникает необходимость постоянного взаимодействия оперативных служб МВД РФ и ФСБ РФ. Взаимодействие данных органов должно заключаться в проведении совместных оперативно-розыскных мероприятий по пресечению незаконного оборота оружия.

К важнейшему направлению деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности в сфере незаконного оборота оружия следует отнести обеспечение эффективной миграционной политики, предполагающей создание реального механизма, позволяющие контролировать миграционные процессы.

Вывод по главе: предупреждение незаконного оборота оружия представляет собой целенаправленную деятельность уполномоченных органов и должностных лиц по устранению (минимизации) криминогенных факторов, общественно опасных последствий, а также предотвращению (пресечению) преступлений, предусмотренных статьями 222-226.1 УК РФ.

К мерам предупреждения незаконного оборота оружия относятся:

- обеспечение строгого учета оружия (боеприпасов) на всех стадиях обращения с ним;
- осуществление мероприятий по сохранности оружия и комплектующих его деталей на заводах-изготовителях, объектах реализации (ремонта);
- неукоснительное соблюдение установленных правил при обращении с оружием, в случае их нарушения привлечение виновных к дисциплинарной, материальной, административной и уголовной ответственности;
- дальнейшее развитие автоматизированных информационно-поисковых систем учета оружия, создание единого централизованного межведомственного

банка данных;

- взаимодействие правоохранительных органов с привлечением представителей стран-членов СНГ и ОДКБ;

- контроль за соблюдением правил учета, хранения, ношения, перевозки оружия в военизированных и правоохранительных организациях, а также в частных охранных структурах;

- развитие технологии биометрии в обращении с оружием (использование биометрических пистолетов, сейфов и т.п.);

- перекрытие каналов незаконной поставки (контрабанды) оружия.

Следует выделить формы взаимодействия правоохранительных органов, являющиеся актуальными в современный период при противодействии незаконному обороту оружия: взаимный обмен криминологической информацией; совместное планирование предупредительных мероприятий; проведение совместных совещаний; взаимное консультирование по возникающим в процессе взаимодействия вопросам; совместная практическая деятельность при выявлении, пресечении, раскрытии преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

Деятельность по противодействию незаконному обороту оружия должна иметь научно-обоснованный характер, вытекать из результатов исследования преступности в целом и в рассматриваемой сфере, ее причинного комплекса, результатов противодействия ей в конкретных условиях.

Положительной уголовно-правовой мерой, направленной на борьбу с незаконным оборотом оружия, является установленная законодателем возможность освобождения лица от уголовной ответственности за совершение ряда преступлений в случае добровольной сдачи оружия. Однако, поскольку значительная часть населения не обладает знанием законов и не имеет юридического образования, представляется необходимым проводить разъяснительную работу среди граждан, доносить до широкого круга лиц об отсутствии уголовно-правовых последствий при добровольной сдаче оружия, находящегося в незаконном обороте.

К важнейшему направлению деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности в сфере незаконного оборота оружия следует отнести обеспечение эффективной миграционной политики, предполагающей создание реального механизма, позволяющие контролировать миграционные процессы.

Нами поддерживается имеющаяся позиция о том, что в современный период необходимо создать в структуре МВД службу, которая будет специализироваться на борьбе с организованной преступностью, в том числе в сфере незаконного оборота оружия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Состояние незаконного оборота оружия в разные исторические периоды изменялось в зависимости от происходящих событий в обществе, а также принимаемых государством мер, по контролю за оборотом оружия.

Все процессы в стране, происходившие в 1990-е годы и источники поступления оружия нелегальным путем в Россию, определили состояние преступности в сфере оборота оружия в 2000-е годы и вплоть до настоящего времени.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что по социологическим признакам подавляющее большинство лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота оружия – это лица мужского пола. Наибольшее количество указанных преступлений совершаются лицами в возрасте 18 – 35 лет. Большинство лиц, совершающие данные преступления, являются ранее не судимыми. Среди указанной категории преобладают лица, которые не состояли в браке. По образовательному уровню преобладают лица, которые имеют среднее специальное образование. Большинство анализируемых преступлений совершаются лицами, которые не имеют постоянного трудоустройства. Среди указанной категории лиц подавляющее большинство составляют лица, которые имеют постоянное место проживания.

Причинный комплекс незаконного оборота оружия произведен от общего причинного комплекса преступности в России и связан с кризисом в экономической, политической, социальной сферах общества, ослаблением системы государственного регулирования и контроля.

Указанные негативные процессы влекут за собой обострение межнациональных отношений, снижение культурного, нравственного уровня населения, деформацию ценностной ориентации и общественной морали. Все эти факторы определяют выбор преступного поведения.

В работе выделены и проанализированы такие криминогенные детерминанты незаконного оборота оружия, как социально-экономические,

политические, социально-культурные и воспитательные, правовые, организационно-управленческие.

Противодействие незаконному обороту оружия представляет собой одно из направлений борьбы с преступностью в целом и предполагает устранение причинного комплекса, способствующего данному виду преступности, профилактическое воздействие на лиц, совершающих или могущих совершить преступления в этой сфере.

В комплексе специальных мер, направленных на устранение причинного комплекса незаконного оборота оружия, в теории криминологии выделяется два направления противодействия: 1) оптимизация правового режима оборота оружия, исключающего его использование в криминальных целях; 2) совершенствование деятельности правоохранительных органов по сокращению незаконного оборота оружия.

Специально-криминологическое предупреждение преступности в России осуществляется системой специализированных государственных органов: Советом Безопасности, органами прокуратуры, судами, войсками национальной гвардии, органами внутренних дел, органам Федеральной службы безопасности, таможенными органами и др.

Субъекты предупреждения незаконного оборота оружия различны по своему правовому положению и назначению, однако элементом, объединяющим их в единую систему, является объект воздействия – преступления в сфере незаконного оборота оружия.

Взаимодействие субъектов противодействия незаконному обороту оружия следует рассматривать как многоуровневую, многосубъектную, многоцелевую систему согласованных мероприятий, которая направлена не только на пресечение и раскрытие преступлений в сфере незаконного оборота оружия, но и на нейтрализацию и устранение различных факторов, которые обуславливают их совершение.

Следует выделить формы взаимодействия правоохранительных органов, являющиеся актуальными в современный период при противодействии

незаконному обороту оружия: взаимный обмен криминологической информацией; совместное планирование предупредительных мероприятий; проведение совместных совещаний; взаимное консультирование по возникающим в процессе взаимодействия вопросам; совместная практическая деятельность при выявлении, пресечении, раскрытии преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

Деятельность по противодействию незаконному обороту оружия должна иметь научно-обоснованный характер, вытекать из результатов исследования преступности в целом и в рассматриваемой сфере, ее причинного комплекса, результатов противодействия ей в конкретных условиях.

Положительной уголовно-правовой мерой, направленной на борьбу с незаконным оборотом оружия, является установленная законодателем возможность освобождения лица от уголовной ответственности за совершение ряда преступлений в случае добровольной сдачи оружия. Однако, поскольку значительная часть населения не обладает знанием законов и не имеет юридического образования, представляется необходимым проводить разъяснительную работу среди граждан, доносить до широкого круга лиц об отсутствии уголовно-правовых последствий при добровольной сдаче оружия, находящегося в незаконном обороте.

К важнейшему направлению деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности в сфере незаконного оборота оружия следует отнести обеспечение эффективной миграционной политики, предполагающей создание реального механизма, позволяющие контролировать миграционные процессы.

Нами поддерживается имеющаяся позиция о том, что в современный период необходимо создать в структуре МВД службу, которая будет специализироваться на борьбе с организованной преступностью, в том числе в сфере незаконного оборота оружия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 05.04.2021) // Российская газета. 1996. 6 - 8 июня.
3. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 05.04.2021) // Российская газета. 2001. 19 декабря.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 2001. № 256. 31 декабря.
5. Об оружии: федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.
6. О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
7. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. - № 26 (Часть I). - Ст. 3851.
8. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 24.11.2014 № 370-ФЗ // Российская газета. № 270. 27 ноября.
9. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017). - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 19.05.2021).
10. О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30.09.2016 № 510 (ред. от 26.04.2021) //

Собрание законодательства РФ. 2016. № 41. Ст. 5802.

11. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 01.06.2021) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (Часть V). Ст. 7614.

12. О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 31.12.2020) // Российская газета. 1998. № 159. 20 августа.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

13. Алексеев А. И. Криминология. Курс лекций / А.И. Алексеев. - М.: Юрайт, 2019. - 440 с.

14. Алексеев А.И. Избранные труды / сост. Н.Д. Бут и др. – М.: Ун-т прокуратуры Рос. Федерации, 2018. – 348 с.

15. Гладких В.И. Криминология: учебник / Гладких В.И. - М: Юстиция, 2019. - 422 с.

16. Задоян А.А., Мацкевич И.М., Чучаев А.И. Проблемы криминологического предупреждения незаконного оборота оружия: монография. – М.: Проспект, 2017. - 127 с.

17. Криминология. Особенная часть: учебник для курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования системы МВД России / под общ. ред. Ф. К. Зиннурова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Казань : КЮИ МВД России, 2016. - 524 с.

18. Криминология: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. - М.:Юрайт, 2018. - 277 с.

19. Лунеев В.В. Криминология: учебник для академического бакалавриата / В. В. Лунеев. – М.:Юрайт, 2019. - 686 с.

20.Криминология. Учебник для бакалавров / отв. ред. Эминов В.Е. - М.: Проспект, 2020. -368 с.

21. Криминология: Учебник для вузов / под общ. ред. А. И.Долговой - 4-е изд., перераб. и доп. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 1008 с.

22. Кудрявцев В.Н. Лекции по криминологии: учеб. пособие / В.Н.Кудрявцев. - М.: Проспект, 2017. – 548 с.

23. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества / под общ. ред. Р.В. Журбина. - М.: Проспект, 2016. – 626 с.

24. Эминов В.Е. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ: монография / В. Е. Эминов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 128 с.

III. Статьи, научные публикации

25. Антонченко В.В. Криминологическая характеристика лиц, совершающих хищения оружия и боеприпасов в воинских формированиях // Криминологический журнал ОГУЭП. 2017. № 1. С. 49-51.

26. Баранова Л.А. Деятельность органов внутренних дел и национальной гвардии по предотвращению преступлений и административных правонарушений с сфере незаконного оборота оружия // Вестник Уральского финансового-юридического института. 2017. № 1. С. 31 - 34.

27. Бунакова Т.Н. Проблемы предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота оружия // Криминологический журнал. 2018. № 3. С.4 - 7.

28. Дирютин И.В. Проблемы борьбы с незаконным оборотом огнестрельного оружия // Вестник Удмуртского университета. 2018. Вып. 4. С.101- 104.

29. Иманбаев С.М. Проблемы назначения наказания за незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств // Вестник Пермского

университета. 2018. № 3. С. 186 - 188.

30. Кобец П.Н. Современное состояние теории предупреждения преступности и ее роль в оптимизации борьбы с преступлениями // Российская юстиция. 2018. № 1. С.10 – 13.

31. Кушнирык В.В. Нелегальный (теневой, незаконный) оборот стрелкового оружия и патронов: отраслевые оценки криминальной экономики // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5.С.70 – 73.

32. Попов И.А. Актуальные проблемы разработки стратегии развития уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. С. 106 - 109.

33. Робак В.А. Состояние и динамика незаконного оборота оружия в России // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 2. С. 87 - 90.

34. Шалагин А.Е., Гребенкин М.Ю. Незаконный оборот оружия и его предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 2(28). С.55-60.

IV. Материалы судебной практики

35. Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22.04.2021 № 16-1514/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 13.06.2021).

36. Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 28.12.2020 № 16-6558/2020э - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 13.06.2021).

37. Апелляционное определение Ростовского областного суда от 13.04.2021 по делу № 22-1784/2021. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 10.06.2021).

38. Апелляционное определение Ростовского областного суда от 27.05.2021 по делу № 22-2683/2021. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 10.06.2021).

39. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Дагестан от 24.02.2021 по делу № 22-207/2021. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 12.06.2021).

40. Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 13.04.2021 № 22-1070/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 12.06.2021).

41. Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 15.01.2021 по делу № 1-148/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 12.06.2021).

42. Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 12.03.2021 по делу № 1-491/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 13.06.2021).

43. Постановление Приволжского районного суда г.Казани от 02.10.2019 по делу № 1-504/2019. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 12.06.2021).

44. Приговор Советского районного суда г.Казани от 23.11.2020 по делу № 1-411/2020. - URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 12.06.2021).

V. Интернет ресурсы

45. URL: <http://www.cdep.ru>.

46. URL: http://www.Gks.ru/bgd/regl.b14_61/Main.htm.

47. URL: <https://tass.ru/obschestvo/11230699>.

48. Сколько оружия находится на руках у россиян на 2019 год. - URL: <http://ftimes.ru/237549-skolko-oruzhiya-naxoditsya-na-rukax-u-rossiyan-na-2019-god.html>. (дата обращения: 04.06.2021).

Кафедра криминологии и уголовно – исполнительного права

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры

кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

А.Е.Шалагин

« 3 »

2021 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений,
связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, с участием
уголовного розыска и иных подразделений органов внутренних дел

Слушатель: Морозов Артур Геннадьевич Учебная группа № 271

Специальность 40.05.02. – Правоохранительная деятельность

Форма обучения: заочная Год набора 2017

№ п/п	Характер работы. (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения, %	Срок выполнения	Отметка научного руководителя о выполнении
1.	Изучение литературы. Составление библиографи- ческого списка по основным источникам	5%	до 20.02.2021	выполнено ф.ш.
2.	Составление плана выпускной квалификацион- ной работы и согласование его с научным руково- дителем	5%	до 30.02.2021	выполнено ф.ш.
3.	Подготовка введения	10%	до 30.03.2021	выполнено ф.ш.
4.	Разработка и представление на проверку первой главы	20%	до 30.03.2021	выполнено ф.ш.
5.	Разработка и представление на проверку второй главы	20%	до 30.03.2021	выполнено ф.ш.
6.	Разработка и представление на проверку третьей главы	20%	до 30.03.2021	выполнено ф.ш.

7.	Подготовка заключения	10%	до 15.04.2021	выполнено ф.и.о.
8.	Доработка выпускной квалификационной работы, устранение замечаний	5%	до 30.04.2021	выполнено ф.и.о.
9.	Предоставление завершенной выпускной квалифика- ционной работы на кафедру	5%	до 13.05.2021	выполнено ф.и.о.

Подпись выпускника _____
« 5 » 02 2021 г.

Согласовано:

Научный руководитель _____
ф.и.о. А.М. Жафрызове



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



Казанский юридический
институт МВД России

СПРАВКА о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Морозов Артур Геннадьевич
Подразделение	ФЗО
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, с участием уголовного розыска и иных подразделений органов внутренних дел
Название файла	дипломная работа.docx
Процент заимствования	47.68 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	17.78 %
Процент оригинальности	34.54 %
Дата проверки	15:33:00 07 сентября 2021г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов

Работу проверил Хафизова Альбина Мансуровна

ФИО проверяющего

Дата подписи

4.09.2021

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 271 учебной группы,
заочной формы обучения, 2017 года набора,
по специальности 40.05.02 –Правоохранительная деятельность

Морозов Артур Геннадьевич

в период подготовки квалификационной работы
на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение
преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, с
участием уголовного розыска и иных подразделений органов внутренних дел»

Содержание отзыва:

Тема выпускной квалификационной работы выбрана слушателем Морозовым Артуром Геннадьевичем из предоставленного кафедрой списка.

Одной из актуальных проблем современного российского общества является состояние преступности в сфере оборота оружия. Незаконный оборот оружия способствует росту преступности в стране и в мире, в том числе и организованным ее формам, представляет реальную угрозу общественной безопасности.

Борьба с преступлениями в сфере оборота оружия в системе деятельности по предупреждению преступлений занимает значительное место, что обусловлено двойной превенцией. Одновременно с предупреждением незаконных действий в отношении предметов вооружения предупреждаются тяжкие последствия, которые могут наступить при противоправном применении оружия.

В современных условиях по-прежнему существует необходимость принятия более эффективных мер по противодействию указанным преступлениям, что возможно на основе их тщательного криминологического и уголовно-правового анализа. Таким образом, актуальность темы исследования определяется назревшей необходимостью переосмысления основ уголовно-правового и криминологического воздействия на преступления в сфере оборота оружия.

В представленной выпускной квалификационной работе демонстрируется умение достаточно корректно формулировать цели и ставить задачи научного

исследования, анализировать, обобщать, выявлять научные проблемы и предлагать их решение. Таким образом, была поставлена цель – рассмотреть деятельность ОВД по предупреждению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, сделав акцент на криминологическую составляющую данного вида преступности, затронув меры предупреждения.

В работе проявляется достаточная самостоятельность в разработке плана работы, его логичность, соответствие цели и задачам исследования.

Представленная автором работа охватывает вопросы совершенствования деятельности ОВД по профилактике и предупреждению преступлений связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, а также особенности криминологической характеристики рассматриваемой преступности. Кроме этого в исследовании проведен анализ характеристики лиц, совершающих преступления, в сфере незаконного оборота оружия и боеприпасов, а также факторов обуславливающих незаконный оборот оружия и боеприпасов.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе дана общая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов. Во второй главе раскрыты факторы, обуславливающие незаконный оборот оружия и боеприпасов. В рамках третьей главы проанализированы особенности предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, с акцентом на место и роль правоохранительных органов в предупреждении преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов.

Кроме того, в работе продемонстрированы способности и умение анализа статистических данных.

Рассмотрение широкого круга теоретических источников, правовой статистики затрагивающих рассматриваемую тему позволил автору в полном объеме выполнить изложенные во введении задачи, тем самым достигнуть

поставленных целей. Изложенный теоретический материал подкреплён примерами из судебной практики, что позволяет сделать вывод о достаточном изучении Морозовым А.Г. проблем связанных с криминологической характеристикой и предупреждением преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов.

Пунктуальность в выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки: удовлетворительная.

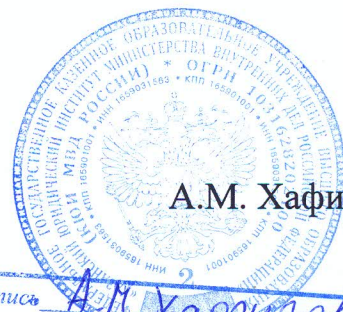
В заключении работы выражены: умение слушателя анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, знание методов системного анализа, способность делать самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы по проделанной работе.

На основе вышеизложенного, можно сказать, что представленная выпускная квалификационная работа соответствует дипломному заданию, может быть рекомендована к защите и заслуживает положительной оценки.

Руководитель:

Ст. преподаватель кафедры
криминологии и уголовно-
исполнительного права, к.ю.н.
майор полиции

Хеу



А.М. Хафизова



« 11 » 05 2021 г.

С отзывом ознакомлен _____

подпись (Ф.И.О.)

« ____ » _____ 20__ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающегося 271 учебной группы заочной формы обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.02 - Правоохранительная деятельность

Морозова Артура Геннадьевича

на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, с участием уголовного розыска и иных подразделений органов внутренних дел»

Выбранная тема исследования достаточно актуальна, поскольку незаконный оборот оружия способствует росту преступности в стране и в мире, в том числе и организованным ее формам, представляет реальную угрозу общественной безопасности. Борьба с преступлениями в сфере оборота оружия в системе деятельности по предупреждению преступлений занимает значительное место, что обусловлено двойной превенцией. Одновременно с предупреждением незаконных действий в отношении предметов вооружения предупреждаются тяжкие последствия, которые могут наступить при противоправном применении оружия. В современных условиях по-прежнему существует необходимость принятия более эффективных мер по противодействию указанным преступлениям.

Структура работы в целом может быть признана выдержанной и логичной. Она содержит в себе введение, три главы, заключение, список использованной литературы.

Во введении нашли отражение взгляды автора на актуальность выбранной темы, указаны цель, объект и предмет исследования, проведен анализ специальных теоретических исследований, связанных с избранной темой. Основная часть работы посвящена решению задач, сформулированных во введении. В заключении обозначены выводы, к которым пришел автор в ходе проведенного исследования.

Цель исследования достигнута. Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию мер предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов.

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в работе достоверны. Ценность работы заключается в постановке ряда проблем, имеющих значение для дальнейшего изучения данной темы.

Вместе с тем, несмотря на хороший теоретический уровень изложения материала, рецензентом выделены некоторые замечания. Так, в работе не отражены особенности предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, в подразделении по месту службы самого автора работы.

Несмотря на изложенное, обозначенные замечания, в целом, не влияют на положительную конечную оценку и не умаляют результаты проведенного Морозовым А.Г. выпускного квалификационного исследования.

В целом, выполненная Морозовым А.Г. работа позволяет говорить о сформированности у него необходимых общекультурных и профессиональных компетенций.

Таким образом, выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент

Начальник ОП № 2 «Комсомольский»

УМВД России по г.Набережные Челны

подполковник полиции

« 12 » _____ 2021г.



А.Р. Сунгатуллин

С рецензией ознакомлен

слушатель 271 учебной группы

« 12 » _____ 2021г.

А.Г. Морозов