

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Процессуальный порядок и особенности производства
допроса и очной ставки в ходе производства дознания»**

Выполнил: Мухлисов Ильмаз

Ильнарovich

(фамилия, имя, отчество)

40.05.01-Правовое обеспечение

национальной безопасности

2016 года набора, 161 учебная группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель: преподаватель кафедры

уголовного процесса КЮИ МВД России

майор полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Литвина Лилия Михайловна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник отдела по расследованию

преступлений на территории ОП №15

«Танкодром» СУ УМВД России

по г. Казани

подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Каримов Алмаз Идрисович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «___» _____ 2021 г. Оценка _____

Казань 2021

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА.....	6
§ 1. Понятие, значение и основания проведения допроса.....	6
§ 2. Процессуальный порядок проведения допроса.....	14
§ 3. Фиксация хода и результатов допроса.....	17
§ 4. Виды допроса.....	21
ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОЧНОЙ СТАВКИ.....	29
§ 1. Понятие, значение и основания очной ставки.....	29
§ 2. Процессуальный порядок проведения очной ставки.....	33
§ 3. Фиксация хода и результатов очной ставки.....	39
ГЛАВА 3. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА И ОЧНОЙ СТАВКИ.....	46
§ 1. Типичные процессуальные ошибки и нарушения, допускаемые при проведении допроса.....	46
§ 2. Проблемы, возникающие во время подготовки и проведения очной ставки.....	54
Заключение.....	66
Список использованных нормативно-правовых актов, судебной (иной юридической) практики и специальной литературы.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Наверно, самым распространенным следственным действием является допрос. Несмотря на то, что данное следственное действие кажется достаточно простым, в практике возникает много вопросов. Допрос – это в установленном законом порядке получение должностным лицом правоохранительных органов данных об обстоятельствах, подлежащих установлению, их фиксация в протоколе следственного действия.

Актуальность работы состоит в том, что допрос является обязательным следственным действием при расследовании любого вида уголовных дел, а для подозреваемого (обвиняемого) - это еще и способ защиты от уголовного преследования. От того факта, насколько грамотно будет проведен допрос, зависит успех расследования уголовного дела и возможность установления истины.

В дознании различают следующие виды допроса: допрос подозреваемого (обвиняемого), свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста (2 ст. 74 УПК РФ). Также виды допроса квалифицируются и по другим основаниям, которые будут рассмотрены в настоящей работе.

При проведении такого следственного действия как допрос нередко допускаются процессуальные ошибки и недочеты. Это не только может негативно повлиять на раскрытие преступления исход расследования уголовного дела, но и ущемлять права и свободы граждан, незаконного подвернутых к уголовному преследованию.

Также в системе российского уголовного процесса имеется такая разновидность допроса как очная ставка. Несмотря на то, что очная ставка является разновидность допроса, оно является самостоятельным является самостоятельным следственным действием. По своему существу очная ставка представляет собой одновременный допрос двух ранее допрошенных лиц. При этом такой допрос проводится в присутствии друг друга допрашиваемых лиц по поводу существенных противоречий, который

возникли при даче ими первоначальных показаниях. Таким образом, обязательным условием очной ставки является предварительный допрос лиц, а также наличие в их показаниях нестыковок. В случае, если эти лица не знают друг друга, то после первого допроса, до проведения очной ставки, то проводится предъявление для опознания.

Конечной целью очной ставки является выяснение того факта, кто из ранее допрошенных лиц дает неправдивые показания. В подобной ситуации в ходе рассматриваемого следственного действия происходит так называемое столкновение показаний допрашиваемых. Стоит отметить, что очная ставка может оказать весьма эффективное психологическое влияние на лицо, заведомо обманывающее дознавателя. Но в то же время очная ставка является достаточно сложным и трудоемким следственным мероприятием, так как не исключается, что при его проведении на лицо, дающее правдивые показания, может быть оказан негативный психологический эффект, в случае, если он слаб в психологическом плане.

Очная ставка является не таким распространенным следственным действием, как допрос. Однако его роль, в некоторых уголовных делах, очень велика, а иногда, очная ставка является ключевым следственным действием. Во время прохождения преддипломной практики в отделении дознания отдела МВД России по Высокогорскому району в период с 1 сентября по 30 декабря 2020 года в суд направлено 24 уголовных дел. Из них очная ставка проводилась в 5 уголовных делах, то есть 21 процент от общего количества уголовных дел.¹ В основном (в 4 случаях), такие очные ставки проводились по делам о преступлениях превентивной направленности (угроза убийством, умышленные причинения вреда здоровью) В одном случае очная ставка проводилась по уголовному делу по факту кражи. Таким образом, общее количество уголовных дел, в которых проводится очная ставка, не высока, однако это не исключает, что очная ставка очень важное следственное действие.

¹ Статистические данные ОМВД России по Высокогорскому району за 2020 год

Объектом исследования настоящей выпускной квалификационной работы является допрос и очная ставка как следственные действия при производстве дознания.

Предметом данной является нормы уголовно-процессуального права, разъясняющие понятие допроса, очной ставки, их видов, а также процессуальный порядок их производства.

Целью исследования является показать важность и значимость вышеуказанных следственных действий, а также рассмотрение актуальных вопросов теории и практики их проведения.

Для достижения поставленной цели необходимо исполнение следующих задач:

1. рассмотреть понятие, значение и основания таких следственных действий как допрос и очная ставка;
2. определить процессуальный порядок их производства;
3. изучить виды данных следственных действий;
4. выявить типичные ошибки (нарушения) и проблемы, возникаемые при производстве допроса и очной ставки, предложить пути их совершенствования.

Методами настоящего исследования являются такие общенаучные методы как анализ, синтез, а также системный метод, а также учитывая, что рассматриваемая тема будет раскрываться постепенно – еще одним методом исследования является от общего к частному.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство, а также иные нормативно-правовые акты.

Структура работы соответствует поставленным целям и задачам исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка использованных нормативно-правовых актов, судебной и иной юридической практики и специальной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА

§ 1. Понятие, значение и основания проведения допроса

Допрос – один из ключевых следственных действий в системе российского уголовно-процессуального права, без которого не обходится ни одно уголовное дело. В дознании допрос обозначает совокупность познавательных и удостоверительных операций, выполняемых дознавателем по находящемуся в его производстве уголовному делу, либо в связи с выполнением отдельного поручения с целью получения и фиксации показаний об обстоятельствах, имеющих значение для дела.²

Значение допроса заключается в следующем: в ходе выполнения служебных задач дознаватель, применяя разработанные в криминалистике и испытанный в следственной практике тактические приемы и методы, побуждает допрашиваемых лиц дать показания. При этом такие показания берутся у лиц, которым могут быть или должны быть изветсны обстоятельства, прямо либо косвенно связанные с расследуемым событием. При этом дознаватель выслушивает сообщаемую ему информацию, после чего, в установленном уголовно-процессуальном порядке закрепляет данные показания в протокол допрос. В последующем протокол допроса может быть использован в качестве доказательства по уголовному делу, если будет признан допустимым.

Итак, рассмотрим цели допроса. К целям допроса можно отнести следующее:

1) установление наличия либо отсутствия обстоятельств и фактов, которые подлежат доказыванию по расследуемому дознавателем уголовному делу;

² Захарцев С.И. Уголовно-процессуальное право: учебник для юридических вузов / Под общ. ред. В.И. Рохлина. - СПб.: Пресс, 2018. С. 69.

2) выявление первоисточников, из которых может быть получена информация, имеющая значение для расследуемого уголовного дела;

3) проверка достоверности уже имеющихся в деле доказательств.

Вышеперечисленные цели могут быть выполнены только при условии тщательной подготовки к проведению рассматриваемого нами следственного действия: при приеме разработанных в криминалистике тактических приемов, соблюдении этических норм проведения допроса, четкого соблюдения законности.

Тщательная подготовка к проведению данного следственного действия играет один из ключевых ролей при получении от допрашиваемого лица полной и достоверной информации. В ходе подготовки к проведению допроса дознавателем должны быть вдоль и поперек изучены материалы расследуемого им уголовного дела: начиная от характера и способа совершения преступлений до характеристика допрашиваемого лица. Затем, основываясь на полученной информации, дознаватель определяет или уточняет процессуальное положение лица, которое вызывается на допрос. Так, на рассматриваемое нами следственное действие могут быть вызваны:

1) потерпевшие – это те участники уголовного процесса, которым в результате совершенного преступления причинен физический, имущественный либо моральный ущерб;

2) свидетели - лица, которым могут быть известны какие-либо сведения, имеющие значение для расследуемого уголовного дела;

3) эксперт – участник уголовного процесса, которое производило по уголовному делу судебную экспертизу, и которое вызывается для разъяснения данного им заключения по экспертизе;

4) специалист – лицо, которое участвовало в следственном действии по уголовному делу для оказания содействия дознавателю в силу обладания специальными познаниями;

5) подозреваемый – участник уголовного судопроизводства, в отношении которого возбуждено уголовное дело в соответствии, или которое

задержано согласно ст. ст. 91, 92 УПК РФ, либо лицо, в отношении которого избрана одна из мер пресечения, либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступного деяния;

б) обвиняемый - лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого (в дознании, только в случае заключения под стражу подозреваемого), вынесен обвинительный акт (дознание в общей форме) либо составлено обвинительное постановление (дознание в сокращенной форме).

Также в современном уголовном процессе существует ряд лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля, то есть лица, обладающие свидетельским иммунитетом. К таким лицам относят следующих «1) судья либо присяжный заседатель - об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу; 2) защитник подозреваемого - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу; 3) адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи; 4) священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди; 5) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий (ч. 3 ст. 56 УПК РФ)».³ Кроме того, не может быть допрошен в качестве свидетеля Уполномоченный по правам человека в РФ без его согласия об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с выполнением его обязанностей⁴.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. 24 декабря. - № 52 (ч. I). - ст. 4921

⁴ Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13440/, (дата обращения: 20.11.2020, доступ свободный)

О лицах, обладающих свидетельским иммунитетом, будет рассмотрено в следующих параграфах настоящей работы.

Также необходимо учесть, что согласно ст. 449 УПК РФ «член Совета Федерации, депутат Государственной Думы, судья федерального суда, мировой судья, прокурор, Председатель Счетной палаты Российской Федерации, его заместитель и аудитор Счетной палаты Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, задержанные по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. 91 УПК РФ, за исключением случаев задержания на месте преступления, должны быть освобождены немедленно после установления их личности»⁵.

Как правило, проведение данного следственного действия регламентируется исходя из процессуального статуса допрашиваемого лица, например, свидетель и потерпевший, во всех случаях (кроме допроса лиц младше 16 лет) предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, либо за дачу заведомо ложных показаний, в соответствии со ст.ст. 306 и 308 УК РФ, чего не скажешь о допросе подозреваемого (обвиняемого), который никогда не предупреждается за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, так как допрос для него является средством защиты, и при допросе он может сообщать любые сведения, либо просто отказаться от дачи показаний. Но в то же время ст. 198 УК РФ регламентирует порядок проведения рассматриваемого нами следственного действия независимо от процессуального статуса лиц, дающих показания, будь то свидетель, потерпевший, либо сторона защиты. Как и любые другие следственные действия, допрос прежде всего должен быть законным. Он должен быть проведен строго в рамках уголовно-

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. 24 декабря. - № 52 (ч. I). - ст. 4921

процессуального законодательства, иначе данное следственное действие может быть признано незаконным и недопустимым доказательством. Общий порядок проведения допроса как следственного действия регламентируют положения ст. 164 УПК РФ. В диспозиции ст. 189 УПК РФ в основном все требования обращаются к следователю (в нашем случае, к дознавателю). То есть данные требования обращены должностному лицу, проводящему предварительное расследование. Эти же требования в равной степени и должностным лицам, которые исполняют отдельные поручения следователя (дознавателя) по уголовному делу. Если же имеются основания полагать, что допрашиваемое лицо не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, то обязательно вызывается переводчик. Такие случаи могут возникнуть не только в самой стадии предварительного расследования, но и непосредственно при производстве следственного действия, особенно когда дознаватель поверхностно относится к подготовке к проведению допроса и не до конца выясняет личностные характеристики допрашиваемого лица. Если потребность в переводчике выявляется только при непосредственном проведении допроса, то дальнейшее продолжение следственного действия может быть бесполезным, так как в дальнейшем протокол допроса будет признаваться недопустимым доказательством. Поэтому перед началом допроса в обязательном порядке необходимо выяснить, владеет ли участник следственного действия языком, на котором ведется уголовное судопроизводство.⁶

Волеизъявление допрашиваемого лица воспользоваться услугами переводчика обязательно должно быть отражено в протоколе допроса. Однако стоит не забывать, что в это же время желание участника допроса воспользоваться помощью переводчика требует от него дополнительной аргументации. Если у дознавателя имеются достаточные данные полагать, что просьба допрашиваемого о предоставлении ему переводчика надумано,

⁶ Очередин В.П. Допустимость и недопустимость по уголовным делам доказательств. - М.: Инфра-Норма, 2016. С. 183.

то его ходатайство подлежит отказу. Например, подтверждением тому может быть тот факт, что у допрашиваемого лица в аттестате об образовании имеется оценка «хорошо» или «отлично» по русскому языку. Поэтому целесообразно при сборе на лицо характеризующего материала запросить аттестат либо диплом об образовании. Однако все же не стоит забывать, что в таких ситуациях обычно все сомнения толкуются в пользу участника допроса. Таким образом, постановление об отказе в в удовлетворении ходатайства о предоставлении услуг переводчика должно быть обосновано на подтвержденных доказательствах.

При допросе дознаватель сам определяет, какую именно тактику ему выбрать. В этом плане дознаватель свободен при выборе. Однако задавать наводящие вопросы запрещается. Причем это касается не только дознавателя, но и других участников допроса, которые наделены правом задавать вопросы, например, защитника, адвоката свидетеля, представителя потерпевшего и т.д. Итак, при проведении допроса дознаватель не только сам обязан соблюдать законность проведения следственного действия, но и должен требовать это от друг их участников допроса. При выявлении нарушении со стороны иных участников допроса данный факт должен быть отражен в протоколе допроса.

В процессе проведения рассматриваемого нами следственного действия допрашиваемому лицу не запрещается использовать документы и записи. Кроме этого, указанные записи и документы могут быть в дальнейшем изъяты соответствующим образом и использованы в качестве доказательств по уголовному делу, но такое изъятие допустимо только после завершения допроса.

Также необходимо остановиться и на правах адвоката, оказывающего юридическую помощь свидетелю по его приглашению. Его роль регламентируется ч. 5 ст. 189 УПК РФ. Права такого адвоката максимальным образом близки к правам защитника – одного из ключевых фигур уголовного процесса, например, в. ч. 2 ст. 52 УПК РФ указано, что адвокат, вызванный

на допрос свидетелем для оказания ему юридической помощи, имеет право давать своему клиенту краткие консультации, но только в присутствии следователя (в нашем случае, в присутствии дознавателя. Также такой адвокат при получении разрешения дознавателя может задавать своему клиенту вопросы, заявлять в письменном виде замечания по поводу правильности и законности допроса, что обязательно должно быть занесено в протокол следственного действия. Но следует помнить, адвокат, вызванный свидетелем для оказания ему юридической помощи, не является защитником. Поэтому по своему статусу такой адвокат относится к иным участникам уголовного процесса, а не стороне защиты, в связи с чем, полноправной стороной уголовного производства он не является.

В случае, если участник уголовного процесса допрашивается на основании запроса иностранного государства, могут быть применены и несколько иные правила. Однако данные требования не могут противоречить законодательству и международным обязательствам Российской Федерации. Указанное положение закреплено в ч. 2 ст. 457 УПК РФ. Кроме этого, в соответствии с ч. 3 ст. 457 УПК РФ, при проведении допроса согласно международному запросу в нем могут принять участие представители тех стран, которые и дали данный запрос.

Делая вывод, можем сказать, что целью допроса выступает получение такой информации, на основании которой дознаватель:

Итак: целью допроса является получение сведений, на основании которой дознаватель:

- 1) может установить факт наличия или отсутствия обстоятельств, подлежащих доказыванию по расследуемому событию;
- 2) может установить конкретные источники, из которых могут быть получены сведения, относящиеся к интересующему событию;
- 3) проверяет достоверность уже имеющихся в расследуемом уголовном деле доказательств.

При проведении рассматриваемого следственного действия должны соблюдаться общие правила проведения допроса, перечисленные в статье 189 УПК РФ.

Доказательственное значение допроса в силу уголовно-процессуального законодательства состоит в том, что в результате его проведения дознаватель получает показания подозреваемого (ст. 76), обвиняемого (ст. 77), потерпевшего (ст. 78), свидетеля (ст. 79). Допустимость доказательств, полученных в ходе расследования уголовного дела, может быть достигнута только при четком соблюдении процедуры следственного действия. Также доказательственное значение приобретают схемы, чертежи, диаграммы, которые наглядным образом иллюстрируют и конкретизируют показания допрашиваемого. Они прилагаются к протоколу следственного действия и являются его своеобразным дополнением.

Остановимся и на основаниях проведения данного следственного действия, которые подразделяются на материальные – это такие данные, которые указывают на то, что лицо обладает информацией и сведениями, имеющими значение для расследуемого события, на процессуальные основания для проведения допроса - это повестка или другое сообщение о вызове лица на следственное действие. Лицо, которое вызывается на допрос, обязано в указанный срок явиться на следственное действие или заранее уведомить дознавателя о причинах их неявки в указанное им время. В случае, если лицо не является на следственное действие без уважительных причин, это может повлечь к применению в отношении него мер процессуального принуждения, например, к приводу (ст. 111 УПК РФ).

Свои особенности имеет ситуация с вызовом на допрос отдельной категории граждан. К примеру можно привести следующее: если лицу, вызываемому на допрос, еще не исполнилось 16 лет, то оно должно быть вызвано через его законных представителей: родителей, опекунов и т.д. Также они могут быть вызваны через администрацию по месту их учебы, либо трудоустройства. Военнослужащие вооруженных сил могут быть

вызваны на допрос через командование воинской части, где они проходят службу. Подозреваемые или обвиняемые, которые содержатся под стражей, вызываются на следственное действие через администрацию следственного изолятора, либо изолятора временного содержания (ИВС).

§ 2. Процессуальный порядок проведения допроса

Общность природы показаний свидетелей, потерпевших и подозреваемых (обвиняемых) обуславливает практически единый процессуальный порядок допроса этих участников процесса (ст. 92, 173, 174, 187-191 УПК РФ). Некоторые существующие особенности проведения допроса с участием этих участников определяются спецификой уголовно-процессуального статуса каждого из них.

Допрос свидетеля и потерпевшего проводится по одним и тем же установленным уголовно-процессуальным законодательством правилам. Единственным отличием является то, что о признании лица потерпевшим выносится мотивированное постановление. Дача потерпевшим показаний является не только его обязанностью, но и правом: дознаватель обязан допросить потерпевшего в случае его ходатайства об этом.

Как правило, данное следственное действие проводится по месту производства дознания. Однако при необходимости его можно провести и в месте нахождения допрашиваемого лица (дом, больница и т.п.).

Допрос не может проводиться непрерывно более 4 часов, после чего должен быть сделан перерыв не менее чем на один час, при этом общая продолжительность допроса в течение одного дня не должна превышать 8 часов. В случае болезни допрашиваемого лица продолжительность проведения допроса устанавливается на основании заключения врача.

Как правило, свидетель (потерпевший) вызывается на допрос повесткой, которая вручается ему под расписку либо передается с помощью средств связи (в настоящее время очень распространено уведомление через

мобильный мессенджер «WhatsApp»). Если свидетель (потерпевший) является несовершеннолетним, то повестка вручается совершеннолетнему члену его семьи. Если вызываемый на допрос лицо временно отсутствует, то повестка может быть вручена кому-либо из взрослых членов его семьи, представителю жилищно-эксплуатационной организации, администрации по месту работы или месту его проживания. В случае если лицо не является на допрос без уважительных причин, то в отношении него могут быть применены меры процессуального принуждения (ч. 2 ст. 111 УПК: обязательство о явке (ст. 112), привод (ст. 113), денежное взыскание (ст. 117; 118)).⁷

Перед началом допроса дознаватель должен удостовериться в личности допрашиваемого лица путем проверки соответствующих документов, разъяснить ему права и обязанности. Свидетель и потерпевший предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст. 306 и 308 УК РФ, о чем делается отметка в протоколе допроса, которая удостоверяется подписью допрашиваемого лица. В случае, если возникают сомнения, владеет ли допрашиваемый языком, на котором ведется производство, то необходимо выяснить, на каком языке он желает давать показания и при необходимости предоставить услуги переводчика.

При производстве допроса потерпевшего может присутствовать его представитель, который имеет те же права, что и сам потерпевший. Свидетель имеет право явиться на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи. В этом случае адвокат присутствует при допросе и вправе давать свидетелю в присутствии дознавателя краткие консультации, задавать с разрешения дознавателя вопросы свидетелю, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в

⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. 24 декабря. - № 52 (ч. I). - ст. 4921

протоколе допроса. В случае выявления нарушений дознаватель вправе отвести вопросы адвоката, но обязан занести их в протокол. Тактика допроса определяется самим дознавателем. Запрещено задавать наводящие вопросы, то есть такие, в формулировке которых уже содержится желаемый ответ.⁸

Также необходимо учесть, что уголовно-процессуальный закон предусматривает несколько иные правила допроса несовершеннолетнего лица. Например, лицо, не достигшее 16-летнего возраста, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Если же свидетель или потерпевший не достиг 16-летнего возраста, ему разъясняется, что необходимо дать правдивые показания, однако он не предупреждается об уголовной ответственности за отказ и дачу заведомо ложных показаний (так как уголовная ответственность за дачу ложных показаний и за отказ от дачи показаний предусмотрена только с 16 лет).

Допрос свидетеля (потерпевшего) в возрасте до 14 лет, а по усмотрению дознавателя и при наличии достаточных оснований и до 18 лет производится с участием педагога. При проведении допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля вправе присутствовать его законный представитель. Также при допросе несовершеннолетнего дознаватель обязан применить средства видеозаписи. Однако при возражении законных представителей дознаватель не имеет права его отклонить. Также запрещено демонстрировать несовершеннолетним свидетелям и потерпевшим фотоснимков мест происшествия, вещественные доказательства, которые могут привести к искажению восприятия ребенка и негативно отразиться на состоянии психики допрашиваемого. Уровень развития несовершеннолетнего прямо влияет на оценку действительности происходящего и должен быть учтен при проведении допроса и постановке вопросов. Без крайне необходимости нельзя давать вопросы, ответы на

⁸ Порубов Н.И., Порубов А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты / Н.И. Порубов и др. - М.: Юрлитинформ, 2017. С. 54.

которые предусматривают оценочные суждения. В силу возраста несовершеннолетний не обладает таким сознанием, которое позволило бы полноценно оценить сложившуюся обстановку, действия лиц.⁹

Допрос подозреваемого проводится в основном по тем же правилам, что и допрос свидетеля (потерпевшего).

Отличительные особенности состоят в том, что подозреваемый не предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, поскольку всегда заинтересованы в благоприятном для себя исходе дела. Закон не обязывает их действовать в ущерб своим интересам.

При производстве дознания лицо должно быть допрошено в качестве подозреваемого:

- 1) если в отношении данного лица возбуждено уголовное дело;
- 2) если оно задержано по подозрению в совершении преступления;
- 3) если к нему применена одна из мер пресечения.

Подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его задержания в соответствии со ст. ст. 91, 92 УПК РФ.

Перед началом допроса подозреваемому должны быть разъяснены его процессуальные права и обязанности. Кроме того, подозреваемому объявляется, в совершении какого именно преступления он подозревается.¹⁰

§ 3. Фиксация хода и результатов допроса

В российском уголовно-процессуальном законодательстве основным средством фиксации хода допроса выступает протокол следственного действия, который составляется в порядке ст. 166 УПК РФ.

⁹ Рыжаков А.П. Допрос: основания и порядок производства / А.П. Рыжаков. - М.: Издательство Дело и Сервис, 2016. С. 127.

¹⁰ Пикалов И.А. Уголовный процесс Российской Федерации (краткий курс): учебное пособие / И.А. Пикалов. - М.: Юрайт, 2017. С. 137.

Документ, где воспроизводятся ходы результаты проведенного допроса, называется протоколом допроса. В нем содержатся показания участника уголовного процесса. Протокол допроса представляет собой запись показаний допрошенного в виде свободного рассказа, как правило, от первого лица, а также содержит ответы на конкретные поставленные перед ним вопросы. В протоколе следственного действия находит свое отражение вся информация, полученная в результате допроса. Представляется необходимым, чтобы дознаватель не только зафиксировал вопросы и ответы в ходе проведения следственного действия, но и соответствующим образом отразил реакцию участника следственного действия на задаваемые им вопросы.

Согласно положениям ст. 190 УПК РФ, показания участника допроса фиксируются в протоколе следственного действия от первого лица, а также максимально дословно. Все вопросы и ответы должны быть записаны в той последовательности, как это происходило на самом деле. Также стоит отметить, что в протоколе следственного действия фиксируются и те вопросы, которые были отведены дознавателем, и те, на которые отказался отвечать сам допрашиваемый. При отказе от ответа на вопрос у допрашиваемого выясняется, какова причина отказа от ответа. Обычно в протоколе допроса не отражаются жаргонные слова и ненормативная лексика. Однако если такие слова имеют значения для расследуемого уголовного дела, то по возможности они фиксируются (например, по делам об угрозе убийством). В ходе допроса дознавателем должно быть выяснено у допрашиваемого лица не только то, что ему конкретно известно по существу проводимого следственного действия, но а также и источник происхождения данной информации, откуда допрашиваемому поступили сообщаемые им сведения. Также в протоколе допроса находят свое отражение оценки, мнения, версии, заявления участника следственного действия, имеющие значение для выдвижения следственных версий, формулировки задач,

подлежащих решению, и определения путей, средств и методов их решения.¹¹

После завершения допроса протокол следственного действия должно быть предъявлено допрошенному для прочтения. Либо же по просьбе допрошенного протокол оглашается вслух дознавателем (например, если допрошены плохо видит). В заключительной части протокола допроса делается запись о наличии либо отсутствии замечаний и дополнений к протоколу, отметка об ознакомлении с протоколом допроса (лично либо путем оглашения вслух). После этого допрошенный подписывает протокол допроса. На сегодняшний день рекомендуется, чтобы допрошенный подписывал каждую страницу протокола следственного действия (как правило, внизу страницы, либо после каждого ответа на конкретный вопрос).

Наряду с протоколом следственного действия могут быть применены и дополнительные источники фиксации хода и результатов допроса: например, аудио-видеозапись. Как правило, в аудиозаписи фиксируются все необходимые реквизиты протокола следственного действия: дата и место его проведения, точное время начала/окончания, должность и специальное звание дознавателя, его фамилия, все анкетные данные участника допроса, отметка о разъяснении прав и обязанностей допрашиваемому, предупреждение его об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний (в случае, если допрашивается потерпевший либо свидетель) и т.п.

По окончании допроса аудиозапись полностью воспроизводится допрошенному. Отметка о применении аудиозаписи, ее технических средствах и условиях аудиозаписи делается также в протоколе допроса следственного действий. Как правило, звукозапись хранится в материалах уголовного дела.

¹¹ Рыжаков А.П. Допрос: основания и порядок производства / А.П. Рыжаков. - М.: Издательство Дело и Сервис, 2016. С. 48.

Видеозапись начинается с момента, когда допрашиваемый входит в помещение, где проводится следственное действие. В момент, когда задается вопрос, желательно показать допрашиваемого крупным планом, чтобы зафиксировать его реакцию на вопрос. В случае представления доказательств в кадр должны быть включены как вещественные доказательства, и само допрашиваемое лицо.

Во всех случаях, когда в следственном действии применяются технические средства, допрашиваемое лицо должно быть предупреждено об их применении. Технические средства, на которые фиксируются аудио-видеозапись хода следственного действия (компактный диск, флеш-накопитель, карта памяти), прилагаются к протоколу допроса и являются его неотъемлемой частью. Кроме этого, в ходе проведения следственного действия могут быть составлены схемы, чертежи, планы, о которых делается отметка в протоколе, и которые также прилагаются к протоколу допроса.¹²

Также необходимо отметить, что при прохождении преддипломной практики в ОМВД России по Высокогорскому району столкнулся с такой ситуацией, когда допрашиваемое лицо к протоколу своего же допроса прилагает различные документы, например, чеки об оплатах, выписки по банковским картам, договоры и т.п. Согласно уголовно-процессуальному законодательству, предметы и документы изымаются путем проведения таких следственных действий, как обыск, выемка, осмотр, либо путем направления официальных запросов. Изъятие документов при допросе лица законодательством никак не регулируется. Однако считаю, что изъятие некоторых документов при допросе не является нарушением. Например, если допрашиваемое лицо при следственном действии передает чек для подтверждения своих показаний, то нет смысла изымать данный чек путем проведения дополнительных следственных действий. Если изымаемый документ не имеет доказательственной силы и является лишь

¹² Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Предварительное следствие в уголовном процессе / Н.В. Жогин. - М.: Контракт, 2014. С. 60.

подтверждением показаний, то, считаю, целесообразно приложить данный документ к протоколу допроса.

§ 4. Виды допроса

Допрос – явление многогранное, его можно классифицировать по различным основаниям. Исходя от процессуального статуса участников следственного действия выделяют допрос свидетеля, допрос потерпевшего, допрос подозреваемого (обвиняемого), допрос эксперта или специалиста.

Свидетель – это лицо, допрошенный о любых обстоятельствах, имеющих отношение к уголовному делу. Также при допросе свидетеля должны быть выяснены личность подозреваемого, потерпевшего по мнению свидетеля, а также информация о его отношениях с ними и другими свидетелями. Свидетель допрашивается в соответствии с положениями ст.ст 187-191, 278 УПК РФ. С уверенностью можно сказать, что показания свидетелей являются наиболее распространенными доказательствами, без которых не обходится ни одно расследование уголовного дела. Исследование показаний свидетелей позволяет точно установить значимые обстоятельства для расследуемого события, что в свою очередь, является обязательным условием принятия правоприменителями справедливых и обоснованных решений.

В современном уголовно-процессуальном законодательстве существует норма, содержащая перечень лиц, которые обладают свидетельским иммунитетом - это часть 3 статьи 56 УПК РФ. К таким лицам относят тех, кто не подлежит допросу в качестве свидетеля по перечисленным в законе основаниям. К вышеуказанным лицам, как уже было указано в первом параграфе настоящей работы, относятся:

«1) судья, присяжный заседатель - об обстоятельствах уголовного дела, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

2) адвокат, защитник подозреваемого или обвиняемого - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с обращением к нему лица за юридической помощью или в связи ее оказанием;

3) адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь;

4) священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;

5) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий;

6) должностное лицо налогового органа - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с предоставленными сведениями, содержащимися в специальной декларации, представленной в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и (или) прилагаемых к ней документах и (или) сведениях;

7) арбитр (третейский судья) - об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража.»¹³

Помимо вышеуказанных лиц, на основании нормативно-правовых актов, имеющих высшую юридическую силу, чем УПК РФ, свидетельским иммунитетом обладают:

- согласно ст. 91 Конституции РФ - Президент Российской Федерации;

- согласно ст. 12 ФКЗ от 26.02.1997 «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» - Уполномоченный по правам человека в РФ¹⁴;

¹³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. 24 декабря. - № 52 (ч. I). - ст. 4921

Показания потерпевшего – это такие сведения, которые сообщены им в ходе допроса, проведенного дознавателем. Потерпевший может быть допрошен о любых обстоятельствах, которые необходимо доказать в ходе уголовного производства. В том числе он может быть допрошен о его отношениях с подозреваемым, обвиняемым. Стоит отметить, что на сегодняшний день допрос потерпевшего в дознании (и в общем, в предварительном расследовании) мало изучен в науке уголовного судопроизводства и в криминалистике. Во многих уголовных делах потерпевший является единственным очевидцем преступления, не считая подозреваемого (обвиняемого), именно исходя из этого показания потерпевшего имеют большое значение при расследовании уголовных дел. Однако в это же время показания, данные потерпевшим в ходе дознания, могут быть не совсем объективными. Например, необъективность показаний потерпевшего может быть связана с тем, чтобы смягчить возможную отклоненность своего поведения от социальных норм (факты провокаций со стороны самого потерпевшего, его нахождение в состоянии алкогольного опьянения и т.д.), либо усилить степень вины подозреваемого (обвиняемого).

Также стоит отметить, что показания потерпевшего имеют специфические признаки. Например, потерпевший наделен правами, позволяющими ему добиваться удовлетворения своих законных интересов, которые были нарушены преступлением. Потерпевший в одно и то же время является и источником доказательственной информации, и равноправным участником уголовного судопроизводства. В связи с этим, его показания имеют двойственный характер: с одной стороны, они являются источником доказательства, а с другой стороны являются средством защиты интересов потерпевшего.

¹⁴ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020 г.) // КонсультантПлюс: справ. правовая система http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13440/ (дата обращения: 20.11.2020, доступ свободный)

Далее рассмотрим некоторые особенности допроса подозреваемого. В современном уголовно-процессуальном законодательстве нет четкого определения подозреваемого. В УПК РФ лишь указаны способы появления подозреваемого как участника уголовного судопроизводства, которые указаны в ст. 46 настоящего Кодекса (о чем уже указано в первом параграфе работы). Допрос подозреваемого входит в широкий круг методов и средств, регламентированных уголовно-процессуальным законодательством для установления всех обстоятельств, которые подлежат доказыванию по расследуемому уголовному делу. Допрос подозреваемого – это такое мероприятие, при котором дознаватель получает от него показания и ответы на поставленные перед ним вопросы. Однако, стоит отметить, допрос подозреваемого имеет двойственный характер: с одной стороны, это является источником доказательств, с другой – способом защиты подозреваемого, что, в свою очередь, может являться противоположностью доказательств.

К отличительным особенностям допроса подозреваемого от допросов свидетеля и потерпевшего можно отнести то, что подозреваемый должен быть допрошен не позднее чем 24 часа с момента его фактического задержания. В этом случае следственное действие проводится независимо от воли допрашиваемого лица. Подозреваемый имеет право прибегнуть к помощи защитника с момента, регламентированного пунктами 2 и 3 части третьей статьи 49 УПК РФ. Перед допросом подозреваемому по его просьбе предоставляется конфиденциальная встреча с адвокатом. (защитником). При необходимости проведения процессуальных действий с участием подозреваемого продолжительность свидания, превышающая 2 часа, может быть ограничена дознавателем с обязательным предварительным уведомлением подозреваемого и его защитника. Однако в любом случае продолжительность свидания не может быть менее 2 часов.¹⁵

¹⁵ Вандышев В.В. Уголовный процесс: курс лекций / В.В. Вандышев. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2018. С. 98.

Наряду с «допросом подозреваемого» необходимо рассмотреть и «допрос обвиняемого». Такой участник как обвиняемый является нетипичным для дознания, однако, в редких случаях он имеет место быть в дознании. Понятие обвиняемого нами уже было указано в первом параграфе. В дознании допрос обвиняемого может быть произведен только в одном случае – при заключении подозреваемого под стражу в порядке ст. 108 УПК РФ, после его, дознаватель, в соответствии со ч. 3 ст. 224, гл. 23 УПК РФ, должен в течение 10 суток с момента задержания предъявить лицу обвинение и допросить в качестве обвиняемого. Обвиняемый должен быть допрошен дознавателем в течение 3 суток с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, где в самом начале допроса дознаватель выясняется, признает ли допрашиваемый свою вину, желает ли вообще давать показания, если да, то на каком языке желает дать показания. В том случае, если обвиняемый отказывается от дачи показаний, например, ссылаясь на ст. 51 Конституции Российской Федерации, то его повторный допрос по одному и тому же обвинению допускается только при желании последнего, для чего он должен заявить соответствующее ходатайство. В остальном «допрос обвиняемого» в дознании от «допроса подозреваемого» не отличается.

Особое внимание хочется уделить допросу эксперта и специалиста.

Согласно положениям ст. 57 УПК РФ, «эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения. Вызов эксперта, назначение и производство судебной экспертизы осуществляются в порядке, установленном статьями 195 – 207 УПК РФ».

Допрос эксперта – это очень сложное следственное действие. Для его проведения важно не только глубоко знать материалы расследуемого уголовного дела, но и постоянно контролировать ход мыслей допрашиваемого эксперта, сопоставляя его показания с другими материалами уголовного дела.

Ст. 205 УПК РФ регламентирует порядок допроса эксперта. В частности, законодатель указывает, что допрос эксперта на предварительном расследовании до представления заключения эксперта является недопустимым. Закон не регламентирует порядок ознакомления дознавателя с заключением эксперта, не указывает срок, в течение которого такое ознакомление должно быть произведено.

Так, согласно положениям п. 3. ч. 2 ст. 74 УПК РФ, заключение эксперта является доказательством по уголовному делу. Также доказательством являются и показания эксперта. Поэтому перед проведением судебной экспертизы эксперт в обязательном порядке должен быть предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, согласно ст. 307 УК РФ. В случае же, если по полученному заключению возникают какие-либо вопросы, эксперт может быть допрошен по поводу данного заключения, где выясняются вопросы, по которым возникли сомнения. В этом случае эксперт должен быть предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Кроме этого, перед допросом эксперту должны быть разъяснены его права, регламентированные ст. 57 УПК РФ. Эксперта можно допрашивать как на стадии дознания, так и в судебном заседании по данному уголовному делу.

Эксперт может быть допрошен как на стадии дознания, так на стадии судебного разбирательства.

Однако необходимо иметь в виду, что допрос эксперта не может заменить собой заключение эксперта. Он является лишь дополнением к заключению. Также допрос эксперта может быть проведен только после проведения им судебной экспертизы и в отношении только этой экспертизы.

Еще вид допроса исходя из его участника – это допрос специалиста. Понятие специалиста определяется положением ст. 58 УПК РФ. Так, он является таким лицом, которое обладает специальными познаниями, в связи с чем привлекается к участию в следственном действии. Специалист привлекается дознавателем для оказания помощи в обнаружении, изъятии,

закреплении предметов и документов, имеющих значение для расследуемого события. Например, участвую в следственном действии, специалист применяет фотосъемку, видеосъемку, или же участвует при изъятии цифровой информации. А также он оказывает содействие при постановке вопроса перед экспертом, разъясняет сторонам уголовного судопроизводства и суду вопросы, входящие в его профкомпетенцию.

Из вышесказанного следует, что в большинстве случаев для оказания помощи в обнаружении, фиксации и изъятии предметов и документов, которые могут служить доказательствами по расследуемому уголовному делу, вызываются специалисты, что может помочь в проведении некоторых следственных действий, например, участие врача при освидетельствовании лица; содействие лица, обладающим специальными познаниями в области экономики, в отыскании и изъятии каких-либо бухгалтерско-отчетных документов; применение аудио-, видеоаппаратуры для фиксации хода и результатов производимого следственного действия.

Также допрос можно классифицировать по другим основаниям, например, по возрастной категории допрашиваемых лиц: допрос малолетнего; допрос несовершеннолетнего; допрос взрослого; допрос престарелого (данный вид допроса иногда требует обеспечить участие законных представителей);

По последовательности проведения различают допрос первичный (первоначальный) - предмет данного допроса выясняется в полном объеме и допрос повторный, когда дознаватель выясняет те обстоятельства, о которых допрашиваемый ранее уже давал свои показания. Повторный допрос призван достичь следующих целей: детализировать и уточнить ранее полученные показания ранее допрошенного лица, получить повторные показания с целью их сравнения с первоначальными для выявления имеющихся противоречий. Также повторный допрос применяется с целью склонить допрашиваемого изменить позицию и дать повторные показания. Также выделяют дополнительный допрос, он, в отличие от повторного, не детализирует уже

полученные показания, а выясняет те обстоятельства, о которых еще не было известно следствию.

По субъекту проведения допрос делится на проводимый дознавателем и органом дознания.

Исходя из качества получаемой информации допрос разделяют на следующие виды: допрос лица, дающего заведомо неправдивые показания; допрос лица, дающего правдивые показания; допрос добросовестно заблуждающегося.

По качеству получаемых сведений данное следственное действие подразделяют на: допрос дающего заведомо ложные показания; допрос сообщаемого правдивые сведения.¹⁶

Указанный перечень видов допросов не является исчерпывающим. Его можно классифицировать по разным основаниям. Каждый вид допроса имеет свои особенности как тактические, так и процессуальные.

¹⁶ Порубов Н.И., Порубов А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты / Н.И. Порубов и др. - М.: Юрлитинформ, 2017. С. 112.

ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОЧНОЙ СТАВКИ

§ 1. Понятие, значение и основания очной ставки

В современной системе следственных действий российского уголовного судопроизводства важную роль играет очная ставка. В процессуально-тактическом и психологическом планах очная ставка – это достаточно сложное и непростое следственное действие. Само понятие очная ставки берет свое начало от древнерусского словосочетания «ставить очи на очи», которое в переводе на современный язык означает давать показания «глядя друг другу в глаза».¹⁷

В современном российском уголовно-процессуальном законодательстве очная ставка обозначает такое следственное действие, при котором одновременно допрашиваются два лица. При этом между их предварительными показаниями должны быть существенные неустранимые отличия. Цель очной ставки - выяснить причины противоречий, выявить ошибки и опровергнуть ложь.

Согласно требованиям современного уголовно-процессуального законодательства, не все, а лишь существенные противоречия в показаниях ранее допрошенных лиц требуют проведения рассматриваемого нами следственного действия. Таковыми, например, могут являться противоположное по содержанию изложение обстоятельств предмета доказывания (ст. 73 УПК РФ), числа и роли каждой из сообщников, а также иные разногласия, которые в ходе расследования уголовного дела могут существенно повлиять на его результаты.

Изучив работы многих исследователей, можно прийти к выводу, что цель очной ставки трактуется неоднозначно. Было бы неправильно, если бы

¹⁷ Веретенников В.И. История тайной канцелярии Петровского времени. Харьков, 1910. С. 135

мы считали, что целью данного следственного действия выступает только устранение противоречий в показаниях (такой трактовки придерживается более половины опрошенных мной следователей и дознавателей), так как, например, согласование позиций в случае, когда допрашиваемое лицо, дающее правдивые показания, переходит на позицию лица, дающего ложные показания, не приблизит дознавателя к истине, а наоборот, отдалит от нее. Поэтому к целям очной ставки необходимо отнести выявление причин противоречий и их устранение.

История развития и появления очной ставки показывает, что использовали ее очень осторожно и вовсе не относили ее к следственным действиям, очень часто ее не рекомендовали к производству в целом. Так, с осторожностью к ней относился В.В. Громов, который говорил о том, что при расследовании уголовных дел очной ставкой злоупотреблять не стоит.¹⁸

Хоть и очная ставка является разновидностью допроса, их структуры существенно отличаются. Очная ставка является более сложным и многогранным следственным действием. В ходе проведения данного следственного действия одновременно берутся показания с двух лиц. В это же время, параллельно они сопоставляются между собой, сравниваются и анализируются. А при допросе показания берутся только у одного участника, по этому по своей структуре он более прост и легок. Также очную ставку следует отличить от предъявления для опознания. Хоть и в начале очной ставки выясняется, знают ли друг друга допрашиваемые лица, это совсем разные следственные действия. Целью очной ставки является не выяснение личности участника уголовного процесса, а выявление и устранение причин, из-за которой в показаниях допрошенных возникли противоречия. А при предъявлении для опознания просто выясняется тот факт, опознает ли участник лицо, которое предъявлено для опознания, или не опознает.¹⁹

¹⁸ Громов В.В. Дознание и предварительное следствие. М., 1928. С.154.

¹⁹ Боженков, В. А. Очная ставка: разновидность допроса или отдельное следственное действие / В. А. Боженков // Актуальные вопросы правоохранительной деятельности:

Очная ставка – это такое следственное действие, которое носит за собой оценочно-проверочный характер: оно производится при обстоятельствах, когда по имеющемуся уголовному делу уже имеются ранее полученные доказательства – протоколы допросов двух допрошенных лиц. Такие показания должны быть проверены в случае, если в них выявляются противоречия. Причинами подобных противоречий могут являться как добросовестное заблуждение допрашиваемых лиц, так и умышленное искажение своих показаний.

Обязательным условием проведения рассматриваемого нами следственного действия является наличие существенных отличий между показаниями двух ранее допрошенных лиц. Если противоречия не существенные, или же они могут быть устранены иными, более легкими путями (например, в ходе дополнительного допроса, либо путем проведения такого самостоятельного следственного действия как проверка показания на месте), то необходимость в проведении очной ставки отпадает. Либо, тщательно проанализировав предварительные допросы, можно дополнительно допросить обеих участников и выяснить причины противоречий.

Необходимо отметить, что на практике очень часто встречается такая ситуация, когда очная ставка проводится формально, либо «для галочки», например, данное следственное действие проводится просто с целью избегания критики. Например, при расследовании уголовного дела у ранее допрошенных лиц возникли существенные противоречия. Выяснив это, дознаватель проводит очную ставку, где допрошенные просто остаются в своих позициях. Причины противоречий дознавателями не выясняются, дальнейшая работа не проводится. Очная ставка в таких ситуациях остается просто формальностью. Показания, данные участниками уголовного процесса, не исследуются. Допрашиваемым лицам не предлагается привести

дополнительные аргументы и доказательства. Получается, что от проведения таких очных ставок нет никакого смысла, они являются совершенно бесполезными и пустой тратой времени. Такие следственные действия проводятся лишь с целью избежать возвращения уголовного дела для дополнительного расследования.

Нельзя не отметить и тот факт, что незаконно проводить очную ставку при отсутствии противоречивых показаний с целью усилить позицию менее уверенного участника под влиянием другого, более уверенного в себе участника. Такой прием часто используется на практике, но считаю, что такое доказательство должно быть признано не допустимым, поскольку, оно, в какой-то степени нарушает права того, кто менее уверен в себе. Под влиянием такого эффекта такие лица могут отказаться даже от правдивых показаний. Также не будет очной ставкой и такое действие, при котором лицу демонстрируют аудиозапись показаний второго участника. При такой ситуации следственное действие больше подходит к допросу, нежели к очной ставке. Недопустимо, когда один из участников очной ставки после подтверждения в общей форме ранее данных своих показаний удаляется из следственного действия, после чего, дознаватель начинает «работать» со вторым участником для получения необходимых доказательств.

В связи с вышеизложенным, можно сделать вывод о том, что в основе очной ставки лежит наличие существенных противоречий в показаниях лиц, ранее допрошенных по уголовному делу. Однако законодатель не регулирует определение «существенные противоречия». Степень существенности определяется в каждом конкретном случае отдельно в зависимости от обстоятельств расследуемого преступного деяния. Степень существенности определяется индивидуально самим дознавателем с учетом того фактора, что выявленные в ходе расследования противоречия делают показания участников следственного действия, по сути, взаимоисключающими, либо обстоятельство, по которому возникло противоречие в показаниях, имеет значение при разрешении вопроса об уголовной ответственности.

Значение рассматриваемого нами следственного действия предопределяется совокупностью обстоятельств, которые могут быть достигнуты при очной ставке, например, изобличение лжи, проверка доказательств, собранных по уголовному делу, выявление добросовестного заблуждения, либо самооговора, выявление инсценировки и т.п. Например, Л.В. Васильев, считает, что «изобличительная сила очной ставки выражается прежде всего в непосредственном впечатлении, которое оказывает живая речь одного ее участника на другого».²⁰ Доказательственное значение очной ставки предполагает, что после его дознатель получает сведения, при помощи которых выясняются причины имеющих существенное значение противоречий в двух ранее проведенных допросах, которые способствуют их правильному анализу и оценке. Согласно требованиям уголовно-процессуального законодательства, непосредственно протокол рассматриваемого нами следственного действия сам по себе самостоятельным доказательством являться не может. Очная ставка лишь является одним из способов сохранения, фиксации показаний, данных по причине имеющихся противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. Итак, можно сделать вывод, что очная ставка - это действие, которое имеет проверочный характер. Данное следственное действие производится при обстоятельствах, когда по уголовному делу уже получены доказательства, то есть показания допрошенных лиц, и эти показания требуют дальнейшей проверки по поводу возникших противоречий.²¹

§ 2. Процессуальный порядок проведения очной ставки

Процессуальный порядок проведения очной ставки регламентируется статьей 192 УПК РФ. По мнению А.Р.Ратинова, «следователь (в нашем

²⁰ Васильев Л.В. Психологические основы организации труда следователя. Волгоград. 2000. С. 211.

²¹ Гура Г.М. Понятие и значение очной ставки в системе следственных действий // Территория науки. 2015. №2. С. 24-27.

случае, дознаватель) на очной ставке находится в более выгодном положении, чем при допросе, ибо до этого уже наблюдал поведение его участников, знает, как проявляются их переживания, и может сравнивать поведение того и другого на допросе и очной ставке, оценить степень их честности, искренности и в зависимости от этого корректировать собственные действия».²² Согласно указанной статье 192 УПК РФ, очная ставка - это следственное действие, которое урегулировано положениями уголовно-процессуального законодательства, и которое заключается в общении дознавателя в виде беседы с двумя ранее допрошенными участниками уголовного судопроизводства. В показаниях вышеупомянутых участников очной ставки должны быть существенные противоречия, для устранения которых и проводится очная ставка.

Материальным основанием для производства очной ставки является наличие достаточных данных, которые указывают на существенные противоречия, имеющиеся в показаниях ранее допрошенных лиц. Такие данные дают основания полагать, что производство очной ставки позволит устранить данные противоречия. Процессуальные основания производства очной ставки такие же, как и основания производства допроса.

В дознании к обязательным участникам очной ставки относят дознавателя, двух ранее допрошенных участников уголовного судопроизводства (свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый) и, в отдельных случаях, педагога, если в следственном действии принимает участие лицо, не достигшее к моменту очной ставки 14 лет. Факультативными участниками, имеющими право участвовать в очной ставке, являются специалист, использующий технические средства для содействия в проведении очной ставки, должностное лицо органа, проводящего оперативно-разыскную деятельность (ОРД), защитник, адвокат свидетеля, представители участников уголовного процесса, переводчик или

²² Ратинов А.Р. Судебная психология для следователя. М., 2006. С. 306.

педагог/психолог (если в следственном действии участвует отдельная категория лиц).

Некоторые исследователи в области уголовного процесса полагают, что иногда для участия в рассматриваемом нами следственном действии можно привлечь иных специалистов: бухгалтера, экономиста, технолога, лингвиста и т.п., что позволило бы не дожидаясь получить профессиональные комментарии по возникшим спорным вопросам, установить причины расхождения в показаниях допрашиваемых или предотвратить их сговор, используя специальную терминологию.²³

По мнению такого автора, как Кригер А.Е., структура очной ставки имеет следующие части/этапы:

1) выяснение анкетных данных участников очной ставки, знания им друг друга, а также их взаимоотношение между собой (наличие неприязненных отношений и т.д.);

2) дача показаний в виде свободного рассказа допрашиваемыми лицами по тем обстоятельствам и фактам, по поводу которых между ними проводится рассматриваемое следственное действие;

3) после показаний допрашиваемых лиц в виде свободного рассказа постановка дополнительных вопросов (как дознавателем, так и самими участвующими лицами) участникам очной ставки, а также ответов на них.

Таким образом, очная ставка начинается с выяснения личности каждого из ее участников. Далее им разъясняются порядок проведения очной ставки, их права и обязанности, ответственность (потерпевшему и свидетелю). Также участники предупреждаются о применении в следственном действии технических средств. Далее, после выяснения знания допрашиваемыми лицами друг друга и взаимоотношения между ними, начинается вторая часть следственного действия, то есть свободный рассказ по обстоятельствам дела. При этом очередность определяет сам дознаватель.

²³ Ключник А.С. Очная ставка: правовое регулирование и практика производства //Адвокатская практика. 2010.№3. С.39

Также участники очной ставки с разрешения дознавателя сами могут задавать вопросы друг другу, о чем делается соответствующая отметка в протоколе. После ответа на вопрос первого допрошенного его ответ записывается в протокол очной ставки, подписывается и объявляется второму участнику следственного действия. После оглашения данных показаний у второго допрашиваемого спрашивают, подтверждает ли он эти показания. Также второй допрашиваемый, как правило, может сообщить и о своей собственной версии. Показания второго участника должны быть так же подробно изложены, как и показания первого участника, даже в случае противоположности их показаний. На очной ставке прежде всего важна суть показаний, а не простое объявление о подтверждении или об опровержении показаний противоположного участника.²⁴ В ходе проведения очной ставки дознаватель может предъявить участникам следственного действия вещественные доказательства и документы. Показания участников очной ставки фиксируются в протоколе следственного действия в том порядке, в каком они были даны. Участники очной ставки подписывают свои показания, каждый свой ответ и вопрос. Также допрашиваемые должны подписать каждую страницу протокола следственного действия в отдельности, и весь протокол следственного действия в целом. Необходимо отметить, что при очной ставке могут быть оглашены показания участников очной ставки, которые содержатся в протоколах предыдущих допросов, а также могут быть воспроизведены аудио-, видеозаписи. Однако это допускается лишь после дачи допрашиваемыми показаний на очной ставке или отказа от дачи показаний. Аналогично процедуре допроса, если свидетель имеет адвоката, приглашенного для оказания ему юридической помощи, то адвокат также участвует в следственном действии и может воспользоваться всеми правами, указанными в ч. 2 статьи 53 УПК РФ.

²⁴ Кригер А.Е. Очная ставка как разновидность допроса // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2013. Ч. 1. С. 154.

Рассматривая данное следственное действие, возникает вопрос о праве участников уголовного судопроизводства требовать от дознавателя проведения очной ставки. Так, в международном праве есть такой принцип, согласно которому обвиняемый вправе допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены.²⁵ А С.А. Шейфер, рассматривая данный принцип, полагает, что «подобное право по логике вещей должно принадлежать обвиняемому и его защитнику».²⁶ Такое же мнение имеют и М.О и О.Я. Баевы.²⁷ Однако К.Б. Калиновский, комментируя ст. 189 УПК РФ, делает акцент не на право обвиняемого на проведении очной ставки со свидетелем обвинения, а на праве присутствия при производстве допроса свидетеля и лично допрашивать его.²⁸

Если сравнить современный УПК РФ и УПК РСФСР, то новый Кодекс содержит множество новых моментов. К примеру, сравнивая, статьи 162-163 УПК РСФСР, в которых содержится порядок проведения рассматриваемого следственного действия, со статьей 192 УПК РФ, то данная статья претерпела некоторые изменения, однако, многие моменты были наоборот упрощены. Так, в УПК РСФСР разрешалось проведение очной ставки только между двумя лицами. На сегодняшний день это ограничение формально снято, однако, несмотря на это, на практике возможность проведения очной ставки между тремя или более лицами является достаточно сомнительной. Также в статье 163 УПК РСФСР содержалось такое требование, согласно которому необходимо было предупредить свидетеля или потерпевшего, которые принимали участие в следственном действии, об их ответственности, за дачу заведомо ложных показаний, а вот статья 182 современного Кодекса такого положения не содержит, но данное требование

²⁵ Международный пакт о гражданских и политических правах // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12. С. 15-19.

²⁶ Шейфер С.А. Досудебное производство в РФ: учеб. пособие. М., 2013. С. 128.

²⁷ Баевы О.Я. и М.О. Злоупотребление правом в досудебном производстве по уголовным делам. М., Проспект. 2014. С. 278.

²⁸ Калиновский К.Б. Указ. соч. С. 340.

уже имеется в статье 164 УПК РФ. В это же время оба эти кодекса не содержат ответа на вопрос о том, что же означает существенные противоречия, кто и как должен определить, насколько они существенны. Например, автор Е.Г. Мартынчик полагает, что существенность противоречий должна определяться не только следователем (в нашем случае, дознавателем), но и каждой из сторон, которые участвуют в состязательном процессе.²⁹

Также в научной литературе существует мнение о возможности проведения очной ставки между экспертами. Так, А.В. Смирнов считает, что, поскольку целью допросов экспертов служит преодоление противоречий между их заключениями, в силу ч. 4 ст.283 УПК РФ, то может иметь место и проведение очной ставки между ними.³⁰

В ходе прохождения преддипломной практики мною было выявлено, что на практике довольно часто встречаются случаи обязательного проведения очной ставки, даже если противоречия в показаниях участников уголовного процесса отсутствуют. Считаю целесообразным, что в подобных случаях, со стороны защиты целесообразно было бы указать в протоколе следственного действия о том, что необходимость в проведении очной ставки отсутствует, в связи с чем, результаты данного следственного действия необходимо признать недопустимым доказательством..

Стоит отметить еще одну проблему, возникаемую в уголовном процессе, это «язык» составления протоколов допроса или очной ставки. Ст. 190 УПК РФ гласит, что «показания допрашиваемого лица записываются от первого лица и по возможности дословно». Это важно для того чтобы, в последующем можно было оценить достоверность этих показаний. Бывают случаи, когда ранее допрошенное лицо аргументирует свой отказ от своих

²⁹ Мартынчик Е.Г. Очная ставка на досудебном производстве: процессуальные и криминалистические аспекты // Адвокатская практика. №5. 2015. С. 51

³⁰ Калиновский К.Б., Смирнов А.В. Комментарий к УПК РФ, 5-е изд. перераб. и доп./ под ред. А.В. Смирнова. М., Проспект, 2017. С. 340

показаний, тем, что следователь (дознатель) «не так записал их».³¹ Итак, можно сделать вывод о том, что протокол допроса и очной ставки - это своего рода коллективное творчество, как дознавателя, так и допрашиваемых лиц. По мнению С.А. Шейфера: «требование дословной фиксации, в первую очередь, имеет в виду слова и выражения, несущие особую смысловую нагрузку и характеризующие особенности восприятия, и уровень развития допрашиваемого».³²

§ 3. Фиксация ходов и результатов очной ставки

Результаты такого следственного действия как очная ставка фиксируются в протоколе. Также к протоколу могут прилагаться оптические диски (CD, DVD), цифровые флеш-накопители, карты памяти. Ранее очные ставки также фиксировались на магнитные ленты, кино- и видеопленки. Протокол очной следственного действия является основным средством фиксации показаний на очной ставке. Применение в ходе проведения следственного действия аудио-, видеозаписи, киносъемки обеспечивает наглядность очной ставки, сохраняет речь участников следственного действия со всеми ее индивидуальными качествами, мимикой, эмоциональной окраской и т.п.

В то же время применение аудио-, видеозаписи или киносъемки требует очень тщательную подготовку и организацию следственного действия.

Структура протокола очной ставки регламентирована приложением номер «30» к УПК РФ. Протокол данного следственного действия содержит в себе следующие части:

1. Вводная часть. В ней фиксируются такие сведения, как:
 - а) место, дата и время начала и окончания очной ставки;

³¹ Гриненко А.В. Уголовный процесс : учебник. 2-е изд. перераб. М., Норма, 2014. С. 496.

³² Шейфер С.А. Следственные действия: основание, процессуальный порядок и доказательственное значение: учеб. пособие. переизд. М., 2015. С. 125

б) должность, специальное звание, фамилия и инициалы дознавателя, производящего следственное действие;

в) анкетные данные каждого из участников очной ставки с указанием их процессуального статуса (или отметка о том, что их анкетные данные имеются в материалах уголовного дела с указанием листа и тома);

г) отметка об уведомлении участников следственного действия о применении технических средств, а также кем они применяются;

д) отметка о разъяснении допрашиваемым лицам, а также иным участникам следственного действия порядка проведения очной ставки, их прав, обязанностей, ответственности. Данные разъяснения удостоверяются подписями участников очной ставки. Вышеописанная часть протокола следственного действия заполняется дознавателем по мере выполнения им каждого из перечисленных действий.

2. Описательная часть протокола содержит в себе:

а) выяснение дознавателем факта о том, знакомы ли с друг другом допрашиваемые лица, а также какие у них взаимоотношения между собой, имеется ли неприязнь друг к другу;

б) показания каждого из участников следственного действия, вопросы дознавателя допрашиваемым лицам, а также вопросы самих допрашиваемых лиц друг другу (в том числе и отведенные дознавателем), вопросы иных участников очной ставки (защитника, законного представителя) и ответы на них в такой последовательности, в которой они давались в процессе очной ставки. Каждый из допрашиваемых лиц удостоверяет подписью свои показания, ответы, а также расписывается на каждой странице протокола. При соблюдении такого порядка протокол очной ставки получается компактным, и он последовательно отражает ход следственного действия. Чтобы было четко понятно и видно, кто именно задает вопрос, и кому адресованы вопросы, целесообразно указать: «Вопрос дознавателя подозреваемому Ю.» и далее «Ответ свидетеля Т.». Указанный метод ведения протокола следственного действия является наиболее удобным

тогда, когда в ходе очной ставки предполагается менять очередность дачи показаний его участниками;

в) предъявление дознавателем вещественных доказательств и документов участникам очной ставки. Оглашение дознавателем ранее полученных протоколов допросов, в том числе записанных с применением аудио-, видеозаписи или киносъемки. При этом необходимо учесть, оглашаемые дознавателем показания должны быть отражены в протоколе следственного действия дословно, с указанием того, когда, кем и от кого именно они были получены;

г) вопросы, заданные допрашиваемыми лицами друг другу с разрешения дознавателя, либо данные иными участниками следственного действия (педагогом, законными представителями допрашиваемого, врачом, специалистом, экспертом, защитником);

д) заявления и ходатайства участников очной ставки. Рассматриваемая часть протокола очной ставки составляется по ходу ее производства или сразу же после ее окончания. В случаях, когда при проведении данного следственного действия не применяются средства аудио-, видеозаписи или кинофиксации, и в то же время необходимо задавать допрашиваемым лицам большой перечень вопросов, протокол очной ставки целесообразно вести одновременно с допросом. Это необходимо по той причине, что очень трудно дословно запомнить порядок постановки вопросов и формулировку полученных ответов на данные вопросы.

3. Заключительная часть протокола очной ставки включает в себя ознакомление участниками следственного действия с протоколом, либо же оглашение протокола вслух дознавателем, отметку о наличии или отсутствии замечания к протоколу, иных заявлений и ходатайств. В случае, если в ходе проведения очной ставки были применены средства аудио-, видеозаписи, то

воспроизводится аудио или видеозапись, о чем делается соответствующая отметка в протоколе следственного действия.³³

Каждый отдельный участник следственного действия должен подписывать свои показания, вопросы и ответы, а также каждую страницу протокола. Кроме допрошенных лиц, протокол очной ставки удостоверяется подписями и иных участников следственного действия (защитником, педагогом, законным представителем и т.д.). В конце протокол подписывает сам дознаватель.

При проведении исследуемого нами следственного действия особую значимость приобретает применение аудио-, видеозаписи как дополнительных вспомогательных средств фиксации хода следственного действия. Это можно объяснить следующим. При проведении очной ставки протокол следственного действия приходится заполнять параллельно с допросом. По этой причине снижается темп проведения очной ставки. Обычно, когда допрашиваемый говорит оно предложение, дознаватель прерывает свободный рассказ и записывает услышанное предложение в протокол. Ведя подобным образом следственное действие, допрашиваемые могут запутаться, и не сообщить все нужные сведения. Также необходимо отметить, что лицо, которое дает неправдивые показания, получает определенное время для обдумывания своих показаний, что также ставит в невыгодное положение дознавателя. Кроме того, теряется психологический контакт с допрашиваемым лицом. Поэтому роль аудио-, видеозаписи при проведении очных ставок сложно переоценить.

Применение указанных средств фиксации освобождают дознавателя от ведения протокола следственного действия параллельно допросу лиц, а также от ведения черновых записей, а также позволяет полностью сосредоточиться на проведении очной ставки, не отвлекаясь на другие

³³ Боженков, В. А. Очная ставка: разновидность допроса или отдельное следственное действие / В. А. Боженков // Актуальные вопросы правоохранительной деятельности: проблемы теории, нормотворчества и правоприменения: сб. ст. науч.представит. мероприятий. - М., 2019. С. 81-82.

факторы. После непосредственного окончания очной ставки ход и результаты следственного действия в точности могут быть переведены в протокол. Также отметим, что применение средств видеофиксации является некоторым сдерживающим фактором. Участник очной ставки, будучи предупрежденным об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, увидев видеокамеру и поняв, что его ложные показания будут фиксироваться и в дальнейшем могут быть использованы против него, может отказаться от дачи ложных показаний и рассказать правду. Кроме этого, средства видеофиксации могут зафиксировать жесты и особые слова допрашиваемых. Например, если участники очной ставки обменялись словами и жестами на языке, которого дознаватель не понимает, то содержание данного разговора можно будет выяснить с помощью специалиста.³⁴

Также при проведении рассматриваемого нами следственного действия очень важно правильно выбрать помещение, где оно будет проводиться. Такое помещение должно быть подходящим по своим размерам и освещению, уже перед началом следственного действия должны быть в рабочем состоянии средства аудио-, видеофиксации. В случае применения технических средств фиксации, чтобы полностью сосредоточиться на очной ставке и не отвлекаться на посторонние работы, целесообразно привлечь специалиста, который обладает специальными познаниями и будет следить за качеством записи. Если имеется такая возможность, то участников следственного действия можно обеспечить микрофонами, чтобы качество звука было хорошим. Если же используется только один микрофон, и он каждый раз при задавании вопроса и ответа перемещается от участника к участнику, то качество звука заметно снизится, будут создаваться помехи, к тому же, участники следственного действия попросту будут отвлекаться.

³⁴ Вологина, Е. В. Психологические аспекты подготовки и проведения очной ставки / Е. В. Вологина // Форум. Сер.: гуманитарные и экономические науки. - 2015. - № 1. С. 279.

При проведении очных ставок могут возникнуть такие ситуации, когда не совсем понятно, кто из участников следственного действия дает показания, задает вопрос, или кто именно отвечает на вопрос, поэтому важно, чтобы перед дачей показаний, вопросов, ответов участник очной ставки называл свою фамилию. Либо это должен делать сам дознаватель.

Средства с аудио-, видеозаписями (например, CD, DVD диски, цифровые флеш-накопители) прилагаются к протоколу очной ставки, о чем делается соответствующая отметка. В соответствии с ч. 8 ст. 166 УПК такие средства являются его неотъемлемой частью протокола следственного действия.

К сожалению, исходя из прохождения преддипломной практики, а также анализа общей практик, можно сделать вывод о том, что аудио-, видеозапись применяется редко. Причиной тому являются многие факторы. К примеру, при применении аудио-, видеозаписи дознавателям необходимо разъяснить всем участникам очной ставки их права, обязанности, ответственность, а также порядок проведения очной ставки в точности, как это указано в УПК РФ, то есть, «А до Я, от точки до запятой», что занимает у дознавателя драгоценное время. Так как на практике у большинства дознавателей очень большая нагрузка, то для соблюдения всех формальностей просто физически не хватает времени. На практике указанные требования соблюдаются лишь формально. Участники следственных действий ограничиваются лишь тем, что просто расписываются в графах, где делается отметка о разъяснении прав, обязанностей и ответственности, а на самом же деле разъяснения не делаются. По этой причине применение аудио-, видеозаписи «пугает» дознавателей, так как необходимо делать «лишнюю» работу, которое занимает долгое время. Однако применение указанных средств фиксации в многих случаях было бы эффективным, так как аудиозапись, видеосъемка обладают некоторым психологическим воздействием при даче одним из участников очной ставки неправдивых показаний, так как потерпевшие,

свидетель перед началом очной ставки предупреждается об ответственности за дачу ложных показаний, и, в свою очередь, фиксация неправдивых показаний могут дать повод для дальнейшего уголовного преследования «лжесвидетеля».

ГЛАВА 3. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА И ОЧНОЙ СТАВКИ

§ 1. Типичные процессуальные ошибки и нарушения, допускаемые при проведении допроса

Рассматривая тему таких следственных действий как допрос и очная ставка, необходимо остановиться на проблемах их применения. Итак, рассмотрим типичные ошибки и нарушения, допускаемые при проведении допроса.

Хотелось бы начать с ошибок и нарушений, допускаемых при допросе подозреваемого или обвиняемого. Важность исследования таких ошибок и нарушений можно объяснить тем, что среди средств получения сведений о преступлениях допрос данных участников уголовного судопроизводства занимает один из ключевых мест. Допрос сам по себе в принципе является самым распространенным следственным действием. Допрос подозреваемого (обвиняемого), по сути, главной фигуры расследуемого уголовного дела – это один самых действенных источников получения словесной информации, относящейся к интересующему событию. Сведения, полученные при проведении допроса подозреваемого (обвиняемого), позволяют наиболее конкретным образом представить картину механизма совершения преступления, все его обстоятельства. Допрос данного участника уголовного процесса позволяет соединить в единый комплекс собранные в ходе расследования уголовного дела отдельные фрагменты информации.³⁵

Множество нарушений при допросе подозреваемого допускаются при осуществлении его права воспользоваться услугами защитника. К примеру можем привести отмену приговора Ставропольского краевого суда от 29.01.2018. Согласно материалам уголовного дела, дознаватель решил

³⁵ Бердникова О.П. Выявление организатора (лидера) преступной группы, совершающей грабежи и разбойные нападения, тактика его допроса в качестве подозреваемого // Российский юридический журнал, 2012. № 3. С. 145.

допросить подозреваемого, и в этот же день окончить дознание. О своих намерениях дознаватель уведомил подозреваемого Б., а также его защитника. В день проведения запланированных следственных и процессуальных действий дознавателю стало известно, что между подозреваемым Б. и его защитником соглашение было расторгнуто по желанию брата подозреваемого. В то же время и самому подозреваемому Б. стало известно об окончании следственных действий только в день расторжения с защитником соглашения. В связи с вышеизложенным. В запланированных следственных действиях принимал участие адвокат по назначению дознавателя, то есть в соответствии со ст. 51 УПК РФ. После проведения допроса, а также выполнения требований с.ст. 215-217 УПК РФ, подозреваемый заявил, что он хочет воспользоваться услугами защитника по соглашению, и попросил предоставить ему дополнительное время для поиска адвоката, так как к проведенным следственным действиям он физически не мог найти защитника. К тому же подозреваемый заявил, что он отказывается от услуг адвоката, назначенного ему дознавателем. Однако заявленное подозреваемым ходатайство не было рассмотрено дознавателем соответствующим образом.

Анализируя обстоятельства данного уголовного дела, можно прийти к выводу, что подозреваемый Б. не мог в полной мере воспользоваться своим правом воспользоваться услугами защитника. Дознаватель должным образом не выполнил требования ч. 3 ст. 50 УПК РФ, в связи с чем, право подозреваемого пользоваться услугами защитника было существенно нарушено. По вышеуказанным обстоятельствам судебная Коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации посчитала, что были нарушены нормы уголовно-процессуального права, и отменила приговор суда первой инстанции. Уголовное дело было возвращено на новое судебное разбирательство на стадию предварительного слушания.³⁶

³⁶ Мазунин, Я. М. Тактика очной ставки: учебное пособие / Я. М. Мазунин. - Омск: Омская академия МВД России, 2017. С. 46.

Рассмотрим следующий вид нарушения.

На практике бывают и такие случаи, когда лицу предъявляется обвинение в принципе при отсутствии защитника. Хотя у обвиняемого имеется соглашение с защитником об оказании юридических услуг.

Так, Коношский районный суд Архангельской области возвратил в прокуратуру уголовное дело, возбужденное в отношении гр. Ш. По данному уголовному делу гр. Ш. обвинялся в совершении совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 160 УК РФ. Уголовное дело было возвращено по тем основаниям, что в процессе предъявления обвинения, а также при допросе обвиняемого гр. Ш. не был обеспечен защитником. Кроме этого, обвиняемому было ограничено время при выполнении требований ст.ст. 215-217 УПК РФ. Подобные ошибки могут возникнуть в связи с тем, что в дознании очень редки случаи предъявления обвинения. Однако все же такие случаи имеют место быть, поэтому очень важно развивать практические навыки дознавателей в области предъявления обвинения и допроса в качестве обвиняемого. Целесообразно периодически проводить учебно-практические занятия по изучению данной темы. Однако, к примеру, в период прохождения мной преддипломной практики такие занятия с дознавателями не проводились. У дознавателей нет практических навыков в этой сфере. Также с 1 сентября по 30 декабря 2020 года случаев предъявления обвинения и допроса в качестве обвиняемого в отделении дознания ОМВД России по Высокогорскому району не наблюдалось. Однако такая ситуация может возникнуть в любое время, поэтому дознаватель к этому всегда должен быть готов.

Также необходимо остановиться на ошибках, допускаемых при допросе несовершеннолетних, так как не во всех случаях дознавателями соблюдаются требования уголовно-процессуальных норм, например, при необходимости обеспечения участия педагога, законного представителя. Расследование уголовных дел, где участниками процесса являются несовершеннолетние, трудно провести без обладания специальными

познаниями в сфере детской и подростковой психологии, педагогики и т.д., поэтому к участию в следственном действии, связанным с допросом несовершеннолетнего, не достигшего 16-летнего возраста, либо достигшего этого возраста, на страдающего каким-либо психическим расстройством, либо отстающим в биологическом и психическом развитии, обязательно должны быть допущены педагог, либо же психолог.³⁷

К примеру можно привести следующее. При рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего гр. И., который обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд выявил следующее нарушение: следователем было ограничено право несовершеннолетнего на защиту, а именно не была обеспечена реализация законным представителем несовершеннолетнего своих прав, регламентированных положениями ч. 2 ст. 426 УПК РФ. Допрос несовершеннолетнего, а также ознакомление с материалами уголовного дела проводилось в отсутствие законного представителя, хотя в процессуальных действиях присутствовал защитник. По вышеуказанным основаниям уголовное дело было возвращено прокурору для организации дополнительного расследования.³⁸

Немало ошибок допускается дознавателями и при допросе подозреваемых (обвиняемых), когда данным участникам уголовного процесса необходимо предоставить переводчика. Перед непосредственным проведением допроса необходимо выяснить, владеет ли допрашиваемый языком, на котором ведется уголовное судопроизводство. Обеспечение дознавателем участия переводчика в следственном действии накладывает на него дополнительное бремя обязанности. Невыполнение данной обязанности может повлечь серьезные последствия, например, признание прокола

³⁷ Лифанова М.В. Участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Эксперт-криминалист, 2016. № 3. С. 44.

³⁸ Справка по результатам изучения практики применения судами Архангельской области положений ст. 237 УПК РФ, регламентирующих порядок возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.arhcourt.ru/?Documents/Crm/Gen/2010/201112192222>

допроса недопустимым доказательством. Переводчик в обязательном порядке должен быть предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный перевод, так как он является самостоятельным участником уголовного судопроизводства.

Приведем пример нарушения, допущенного при проведении следственных действий с участием переводчика. Так, определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации от 14 мая 1997 года было установлено, что в ходе предварительного расследования переводчик С. не был предупрежден дознавателем об уголовной ответственности за заведомо недостоверный перевод, кроме этого, подозреваемому не было разъяснено право на отвод переводчика. Кроме этого, в протоколе следственного действия переводчиком не был подписан каждый лист, а также сам переводчик присутствовал при допросе лишь формально, и, не дожидаясь окончания допроса, удалился из следственного действия. Указанные выше нарушения не могли быть устранены в судебном заседании, в связи с чем, уголовное дело было возвращено прокурору для организации дополнительного расследования.³⁹

Остановимся на нарушениях, допускаемых дознавателями в ходе заполнения протоколов допросов. Нередко бывают такие случаи, когда анкетных данные допрашиваемых лиц заполняются в протоколах следственных действий небрежно. Кроме этого, в протоколах не указываются иные сведения, которые имеют значения для расследуемого события. Например, неправильно указываются время начала и окончания допроса, место проведения следственного действия. Также, не отражается тот факт, состоит ли допрашиваемый на учете у врача-нарколога или врача-психиатра, а ведь это очень важно, так как, если участник допроса состоит у казаных врачей на учете, может возникнуть необходимость в назначении судебно-

³⁹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14 мая 1997 г. // Бюллетень Верховного суда РФ, 1997. - № 11. С. 54-55.

психиатрической экспертизы для определения вменяемости лица. Также допускаются такие ошибки, как отсутствие отметки о разъяснении лицу его прав, отсутствие подписей на всех страницах протокола допроса. А сами следственные действия проводятся формально, поверхностно, схематично. Необходимые подробности, имеющие существенное значение для уголовного дела, не выясняются.⁴⁰ Например, при прохождении преддипломной практики мной было выявлено, что в протоколах ознакомления с постановлениями о назначении экспертиз, с заключениями экспертов не ставится отметка о времени ознакомления (кроме даты). Казалось бы, это несущественное нарушение, не мешающее расследованию уголовного дела. Однако данные протоколы составляются в соответствии с требованиями ст. 166 УПК РФ, где четко указано, что в протоколе указываются «..время начала и окончания с точностью до минуты..». Таким образом, неуказание времени составления протокола не соответствует требованиям ст. 166 УПК РФ, что является нарушением уголовно-процессуального законодательства и может быть основанием для возвращения уголовного дела для дополнительного расследования. Также мною выявлено, что в протоколах допроса нередко отсутствует информации о состоянии лица на учете у врача-психиатра или врача-нарколога, а ведь это очень важно для дальнейшего расследования уголовного дела.

Хочется отметить, что в протоколах допросов делается отметка о разъяснении допрашиваемым лицам их прав, обязанностей, ответственности, а также о предупреждении применения технических средств. На практике, отметка о разъяснении вышеуказанных положений заверяется только одной подписью допрашиваемого лица, то есть, дознавателем разъясняются «все вместе». Считаю, что это неправильно. В случае разъяснения «всего вместе», допрашиваемый может запутаться и упустить важные моменты. Права и обязанности, ответственность, предупреждение о применении технических

⁴⁰ Борисевич К.С. О нарушениях уголовно-процессуального закона при производстве следственных действий // Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. - Пермь, 2012. С. 31.

средств и т.п. должны быть разъяснены допрашиваемому лицу по отдельности. Исходя из этого, участник допроса по каждому разъясненному ему положению может дать свои заявления и ходатайства.

Кроме вышеуказанного, на практике часто встречается такая ситуация, что в нарушение положений ч. 2 ст. 190 УПК РФ о том, что показания допрашиваемых записываются по возможности дословно, дознаватели по своему усмотрению произвольно фиксируют полученные показания при их занесении в протокол следственного действия. При заполнении протоколов следственного действия используются такие понятия, определения, словосочетания, которые в принципе не могут быть использованы в свободной устной речи. Для объяснения подобных ошибок приведем следующий пример. При допросах часто используются такие словесные обороты, как денежные средства; транспортное средство; у меня возник умысел на хищение; я прибыл к месту совершения хищения и т.д. Логично, что при допросе сами участник следственные действия такие слова не говорили, а лишь использовали такие простые слова и словесные обороты, как деньги; машина; я решил украсть; я пришел к месту кражи и т.д. Нее вызывает сомнений, что большинство участников допроса просто не будут пользоваться такими словами. Обычно они называют такие понятия простыми, разговорными словами. В то же время такие разговорные слова более понятны для восприятия. С такими случаями приходилось сталкиваться и в преддипломной практике, когда допрашиваемый, являясь жителем татарской деревни, либо выходцем из стран Средней Азии, чисто теоретически не мог бы использовать термины и словосочетания научно-делового стиля, однако в протоколе допроса такие слова почему-то встречаются. Таким образом, можно сделать вывод, что протоколы допросов могут содержать в большом количестве слова, которые явно допрашиваемыми лицами не произносились. Полагаю, что это является недопустимым.

Также бывают такие случаи, когда допрашиваемые при допросе используют жаргонные, матерные слова, ненормативную лексику. Безусловно, использование таких слов в протоколе следственного действия не допустимо. Однако следует отметить, что в некоторых случаях, такие слова все же надо зафиксировать в протоколе следственного действия, так как они могут иметь важное доказательственное значение. Например, такие слова фиксируются в протоколах, если расследуются уголовные дела по делам об угрозе убийством, либо по делам об оскорблениях. Однако такие слова должны быть использованы в приемлемом виде, но с передачей их смысла.

Необходимо отметить, что нередко случаи указания в текстах протоколов следственных действий названия различных организаций, учреждений с использованием сложных для восприятия обычного гражданина аббревиатур: МО МВД России «Верхнеуслонский», «МБОУ «Высокогорская СОШ №1», ГАУЗ «Высокогорская ЦРБ», ДОЛ «Бэлэкэч». Возможно, что с большей долей вероятности в при проведении следственного действия из-за незнания таких сложных наименований допрашиваемые лица не говорили так, как это указано в протоколе допроса. Однако в большинстве случаев отражаются названия организаций, как это известно самому дознавателю. Считаю, что использование подобных сложных аббревиатур искажает суть показаний допрашиваемого. Необходимо указать названия, которые на самом деле назывались допрашиваемым, например, Высокогорский отдел полиции; первая школа; центральная больница; детский лагерь и т.д.

Мной были перечислены не все нарушения, допускаемые при производстве такого следственного действия, как допрос. Существует множество проблем, встречающееся как в дознании, так и в предварительном следствии. Считаю, что во избежание перечисленных в параграфе нарушений и недостатков, необходимо чаще проводить учебно-практические занятия с участием самих дознавателей, а также органов прокуратур и аппарата судов,

организовывать курсы повышения квалификации в образовательных учреждениях системы МВД России.

§ 2. Проблемы, возникающие во время подготовки и проведения очной ставки

При проведении очной ставки могут возникнуть многочисленные проблемы, которые не всегда могут быть успешно решены. Очная ставка, по сравнению с другими следственными действиями, является не простым следственным действием. Она требует очень тщательной подготовки. Такая подготовка предполагает собой заблаговременное изучение показаний ранее допрошенных лиц, между которыми необходимо произвести рассматриваемое нами следственное действие; выявление сущности имеющихся в них противоречий, а также причин их возникновения; определение последовательности проведения очной ставки; выбор тактики ее проведения; выбор ее участников.

Перед тем, как проводить очную ставку, об этом принимается соответствующее решение. Однако об этом какое-либо постановление не выносится. Перед проведением очной ставки необходимо подумать, целесообразно ли проводить данное следственное действие, наступило ли удобное для этого время, имеются ли нужные условия, важно ли это для расследования уголовного дела.

Также очень важным условием проведения очной ставки является правильный подбор его времени производства. Необходимо, чтобы очная ставка не производилась преждевременно, или же наоборот, запоздало. Неправильный выбор времени очной ставки может отрицательно повлиять на его исход. Например, при запоздалом проведении данного следственного действия подозреваемому могут стать известны показания свидетеля, в связи с чем, он может обдумать тактику очной ставки, может подготовиться к ней. Кроме того, проведение очной ставки может вообще утратить свой смысл и

стать совершенно бесполезной. В добавление к этому необходимо правильно определить время производства очной ставки в течение суток, ее продолжительность.

Перед применением очной ставки необходимо исходить из характера показаний, подлежащих проверке, выявить возможные пути преодоления противоречий. Подробное изучение фактов, имеющихся по каждому конкретному уголовному делу, личностных характеристик допрашиваемых лиц поможет определить пути проверки показаний и устранения разногласий.⁴¹

Перед очной ставкой важно выяснить, полезно ли вообще в интересующий период расследования ознакомить потенциальных участников очной ставки с показаниями других лиц? Не допускается поспешно и преждевременно планировать очную ставку. при допущении таких ошибок ознакомление участника очной ставки с показаниями другого участника может не дать ожидаемого результата. Кроме этого, напротив, преждевременное проведение очной ставки один из допрашиваемых может использовать в своих целях, в ущерб интересам дознания.

Таким образом, можно сделать вывод, что сам факт обнаружения разногласий в показаниях ранее допрошенных участников очной ставки не может быть основанием для немедленного проведения очной ставки, так как иногда, действительно, целесообразнее отложить проведение данного следственного действия на более поздний срок. Например, более полезным будет отложение очной ставки, когда в отношении одного из участников необходимо собрать достаточное количество доказательств.

Хочется привести пример, немного отойдя от темы очной ставки в ходе производства дознания. Так, очные ставки очень распространены при расследовании групповых преступлений. Например, расследуется грабеж или разбойное нападение, совершенное организованной группой. В такой

⁴¹ Давыдова, С. А. Очная ставка как источник доказательств / С. А. Давыдова, А. Б. Цой // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: сб. науч. тр. - Ростов-н/Д., 2018. С. 45-46.

ситуации следует учесть один важный фактор. При расследовании таких преступлений слабовольные подозреваемые, а также несовершеннолетние могут попасть под влияние главаря преступной группы. Под давлением главарей указанная группа подозреваемых могут дать показания в пользу определенных лиц, по указанию главаря. В подобной ситуации целесообразно отложить очную ставку на более поздний срок, когда в отношении главарей уже будет собрано достаточное количество доказательств. Важно, чтобы эти доказательства смогли оказать воздействие на главаря преступной группы.⁴²

Такие же сложности могут возникнуть и при подготовке к очным ставкам, которые будут проводиться между несколькими лицами, так как необходимо заранее решить, между каким именно участниками следственное действие будет проводиться в первую очередь, или в последующем этапе. Очень важно предугадать возможные результаты очных ставок, так как нередко это решает исход дела, эти результаты должны быть учтены при проведении последующих очных ставок.

Если очная ставка будет проводится с целью изобличения лица во лжи, то она, как правило, проводится в последнюю очередь, когда все остальные очные ставки проведены. Рекомендуются, чтобы первым давал показания тот, кто дает правдивые показания. Это делается для того, что бы добросовестный участник очной ставки не подвергался влиянию второго, дающего ложные показания. Однако и в этой ситуации могут быть исключения: если добросовестный участник морально сильный, отличается своими волевыми качествами, то он может быть допрошен после дачи показаний недобросовестным участником.

Однако не стоит забывать, что не всегда целесообразно проводить очную ставку. Иногда куда полезнее прибегнуть к дополнительному допросу, либо проверке показаний на месте. Например, такой научный исследователь

⁴² Зайнуллин, Р. И. Очная ставка с участием несовершеннолетнего обвиняемого: монография / Р. И. Зайнуллин; под науч. ред. И. А. Макаренко. - М.: Библио-Глобус, 2016. С. 91.

как Калужских Д.П., в научной литературе отмечает, что « ...далеко не каждое противоречие в показаниях требует проведения очной ставки. Весьма существенные разногласия могут быть устранены повторным допросом и иными средствами, которые подчас более надежно устанавливают причину их возникновения, и вносят необходимые коррективы в ранее данные сведения».⁴³

В практической ситуации очная ставка чаще всего является конфликтным. Обычно интересы и цели участников очной ставки не совпадают. Каждый из допрашиваемых лиц будет пытаться отстоять свою правоту, поэтому при подготовке к проведению данного следственного действия необходимо выяснить причины возникших разногласий. Даже если не получается выяснить причины противоречий, необходимо разработать версии, почему произошли разногласия. В дальнейшем, исходя из разработанных версий, легче будет определить тактику проведения очной ставки между лицами. Перед очной ставкой целесообразно подробно изучить индивидуальные качества каждого из будущих участников очной ставки. Также целесообразно провести предварительную беседу перед проведением следственного действия.

Чтобы понять, почему очень важно предварительно подготовить будущих участников очной ставки в психологическом плане, приведем следующий пример.

В совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 119 УК РФ подозревался М., ранее уже отбывавший наказание в местах лишения свободы. Свидетелем расследуемого события являлся его сосед Л. В их показаниях имелись расхождения, так как подозреваемый М. вину в содеянном не признавал, причастность к совершению преступления отрицал. Однако свидетель Л. сам лично видел и слышал, как М., держа в руках нож,

⁴³ Калужских, Д. П. Очная ставка как гарант законности применения ч. 2.1 ст. 281 УПК РФ / Д. П. Калужских // Молодёжь и наука: шаг к успеху: сб. науч. ст. 2-й Всерос. науч. конф. перспективных разработок молодых учёных. - Курск: Университетская книга, 2018. С. 129.

угрожал своей супруге убийством, кроме этого, нанес побои. В связи с этим, дознавателем было принято решение провести очную ставку между подозреваемым М. и свидетелем Л. В ходе проведения очной ставки Л. рассказал о произошедшем событии, избличив подозреваемого М., однако последний, спокойно выслушав показания свидетеля, сказал: «то, что ты говоришь, сплошное вранье. Ты что, забыл о своих родных? Забыл, кто я такой? А ну-ка вспомни, как все было на самом деле, и расскажи дознавателю все, как есть». После этих слов очная ставка была прервана. Причиной тому явилось то, что свидетель Л. не был психологически подготовлен к очной ставке и под давлением более психологически сильного подозреваемого отказался от своих ранее данных показаний. Таким образом, виновный не только не был избличен в совершении преступного деяния, но и негативным образом оказал влияние на добросовестного свидетеля. Последний, в свою очередь, сам в последующем дал неправдивые показания.⁴⁴

Далее рассмотрим вопросы технического и организационного обеспечения очной ставки.

Перед проведением очной ставки важно подумать о ее техническом составляющем. Необходимо решить такие вопросы как создание благоприятной обстановки для проведения очной ставки, подготовка средств фиксации, заблаговременное приглашение ее участников, выбор помещения с подходящим освещением, расстановка участников следственного действия на определенном расстоянии от проемов окон и дверей. Не рекомендуется оставлять двери и концы открытыми во избежание форс-мажорных обстоятельств. Кроме этого, допрашиваемые лица должны находиться на достаточном расстоянии друг от друга, а также от дознавателя по соображениям безопасности. Кроме этого, необходимо особо контролировать руки и ноги допрашиваемых, особенно, если участники

⁴⁴ Мазунин, Я. М. Тактика очной ставки: учебное пособие / Я. М. Мазунин. - Омск: Омская академия МВД России, 2017. С. 82.

отрицательно характеризуются. На столе не должны находиться острые, колюще-режущие предметы, или предметы, которые могут быть использованы в качестве орудия нападения, так как в большинстве случаев очная ставка проводится в конфликтной ситуации, и могут возникнуть непредвиденные обстоятельства. Поэтому необходимо обеспечить безопасность всех участников проводимого следственного действия. Также необходимо иметь при себе бланки следственного действия, канцелярские принадлежности, кодексы, в том числе и материалы уголовного дела, если потребуется какая-либо информация из него.⁴⁵

Среди совокупности вопросов проведения очной ставки немаловажное значение имеет использование средств звуко-, видеозаписи. В настоящее время, наравне с традиционными методами фиксации хода и результатов следственного действия, активно используются средства цифровой фиксации. На возможность применения средств видеозаписи следует обратить особое внимание, так как данная техника способна не только просто зафиксировать ход и результаты очной ставки, но и помочь в дальнейшем выявить иные обстоятельства, имеющих значения для дела (например, секретный способ общения между допрашиваемыми, мимику и т.д.).⁴⁶

На основании изучения и анализа материалов по использованию видеоаппаратуры в практике работы следователей и дознавателей, разработаны некоторые рекомендации по применению данного вида техники при проведении очных ставок.

Остановимся кратко на таких случаях:

1. Производство длительной по времени и сложной в психологическом плане очной ставки требует подробного изучения ее хода и результатов для

⁴⁵ Россинский, С. Б. Очная ставка как превентивное средство обеспечения права на справедливое судебное разбирательство / С. Б. Россинский // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сб. материалов XXIV междунар. науч. практ. конф. - Иркутск, 2019. С. 164-165.

⁴⁶ Семёнова С. В. Очная ставка: проблемы и перспективы решения / С. В. Семёнова // Актуальные проблемы российского права и законодательства: сб. материалов X Всерос. науч. практ. конф. / сост. Е. В. Василенко. - Пятигорск, 2017. С. 197.

выбора наиболее эффективной тактики при проведении последующих следственных действий, а также для получения новой информации, которая не была отражена в протоколе следственного действия. Просмотрев видеозапись очной ставки можно выявить упущения и недостатки, допущенные при проведении следственного действия, увидеть реакцию допрашиваемых на вопросы.

2. Производство рассматриваемого нами следственного действия при участии в нем лиц, которые имеют некоторые физические и психические недостатки. Например, при участии в очной ставке слепых, глухонемых, лиц с психическими расстройствами. В таких ситуациях необходимость применения видеоаппаратуры проявляется тем, что в очных ставках с участием данных лиц часто используются неречевые формы общения. Например, используются демонстрации предметов, общение жестами и т.д. При применении видеозаписи повторно можно проверить, что же на самом деле говорили допрашиваемые без их повторного привлечения.

3. Применение видеосъемки при проведении очной ставки с участием несовершеннолетних. Согласно требованиям уголовно-процессуального законодательства, применение видеофиксации при допросе несовершеннолетних является обязательным. Однако есть одна «лазейка»: видеофиксацию можно не применять, если об этом ходатайствуют законные представители несовершеннолетнего участника очной ставки. На практике следователи и дознаватели данной «лазейкой» активно пользуются. Однако даже если применение видеофиксации представляет собой особую сложность, считаю, что данной «лазейкой» не следует злоупотреблять, поскольку применение видеотехники позволяет без каких-либо искажений зафиксировать содержание и форму показаний несовершеннолетних. А суд, в свою очередь, сможет проверить, не являются ли показания несовершеннолетнего результатом влияния на него со стороны взрослых.

4. Применение видеофиксации при возникновении необходимости в психологическом влиянии на лицо, дающего неправдивые показания.

Видеозапись является неким сдерживающим фактором. Лица, дающие неправдивые показания, перед видеокамерой, будучи предупрежденными об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, могут не выдержать в психологическом плане и, испугавшись ответственности, могут дать уже правдивые показания.⁴⁷ К этому могу привести яркий пример из преддипломной практики. По уголовному делу, возбужденному по ст. 264.1 УК РФ за управление транспортным средством лицом в состоянии алкогольного опьянения, будучи уже лишенным права управлять транспортным средством также за езду в нетрезвом виде, подозреваемый «подкупил» одного свидетеля Л. В ходе расследования уголовного дела, свидетель Л. утверждал, что подозреваемый на самом деле вышел из пассажирского сидения, и за рулем не сидел. Однако добросовестный свидетель, который видел все в реальности, дал показания, что подозреваемый на самом деле вышел из водительской двери, и он действительно был за рулем. В итоге между их показаниями возникли разногласия. Дознаватель, будучи осведомленным, что свидетель Л. дает неправдивые показания, решил применить в ходе очной ставки видеокамеры. Свидетель Л., будучи предупрежденным об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, «испугался» видеокамеры, и в итоге рассказал правду, пояснив, что он в первоначальных показаниях заблуждался. В итоге уголовное дело было направлено в суд, виновный был привлечен к уголовной ответственности.

Далее необходимо отметить, что после принятия решения о применении видеотехники следует привлечь к участию в следственном действии специалиста - оператора для ознакомления с условиями предстоящей работы, с порядком проведения запланированной очной ставки и для совместной разработки плана применения видеотехники.

⁴⁷ Тронеvская, Н. Н. Процессуальная сущность очной ставки / Н. Н. Тронеvская, Д. К. Брагер // Правопорядок в современном мире: актуальные проблемы обеспечения и охраны. - Хабаровск, 2016. С. 71-72

Производство очной ставки оказывает и определенное влияние на поведение дознавателя. Применяя видеозапись, дознаватель должен помнить, что фиксируется не только каждое его слово, но и его жесты, выражение лица, его действия. Таким образом, он должен следить за своими манерами и не допускать неприемлемые поступки со своей стороны. Именно это является сдерживающим фактором от применения видеофиксации при всех следственных действиях в целом, так как при ее применении необходимо соблюсти все формальности, что при проведении следственных действий без применения аудио-, видеофиксации обычно не соблюдается.

Первая часть видеозаписи ведется средним планом, запечатлевая всех участников и основную часть обстановки, в которой проводится очная ставка. Когда вопросы ставит дознаватель, запись целесообразно вести средним планом, так, чтобы в кадре одновременно были и допрашиваемые лица. Непосредственно в момент дачи показаний следует фиксировать попеременно лицо, дающее их (крупным планом), и обоих допрашиваемых лиц (средним планом). Если же один из участников следственного действия оказывает влияние на другого его участника, то целесообразно время от времени фиксировать крупным планом и того, на кого направлено это воздействие, для фиксации его реакции.

По окончании следственного действия видеозапись демонстрируется всем его участникам. Дополнения, сделанные к ней участниками очной ставки, также фиксируются на видеозапись, желательно крупным планом.

Далее рассмотрим такую проблему, как разработка плана очной ставки.

Обязательным перед производством данного следственного действия является составление плана его проведения. Недопустимо для дознавателя надеяться на удачу, на то, что опыт поможет по ходу проведения очной ставки сориентироваться и направить ее в нужное направление. Если дознаватель не имеет плана очной ставки, точно предусмотренных и рассчитанных действий, логично разработанных вопросов, построенных на основе полного знания материалов расследуемого им уголовного дела, то

рассчитывать на успех не приходится, так как подозреваемый постоянно занят в мыслях своим делом. Он зачастую изворачивается, пытается наводить дознавателя на ложные версии, дает ложные показания и тщательно их продумывает. Случается, что он входит в сговор с другими подозреваемыми, или же свидетелями. И поэтому разоблачение его неправдивых показаний и получение истинных данных - непростая задача для дознавателя. Как и к допросу, к проведению очной ставки необходимо подготовиться со всей серьезностью, чтобы добиться положительных результатов.

Одной из главных составных плана очной ставки является формулировка четких вопросов. Исключается формулировка вопросов в процессе ее проведения. Вопросы необходимо подготовить заранее, записать их, быть готовым к различным вариантам ответов и в зависимости от них задавать дополнительные вопросы, чтобы окончательно уточнить фактические обстоятельства расследуемого уголовного дела либо опровергнуть отдельные сведения, полученные в результате предыдущих вопросов.

Определение круга вопросов и правильная их формулировка - очень важная задача, которая стоит перед дознавателем, как при проведении допроса, так и очной ставки. Также не менее важен порядок, в котором эти вопросы должны задаваться допрашиваемым лицам. Он имеет существенное значение для установления истины по уголовному делу. Каждый подготовленный вопрос должен задаваться в свое время, не опережая событий, а тогда, когда для его разрешения созрели условия. При этом важно соблюдать следующие требования:

- вопрос должен быть конкретным и четким, касающимся какого-то одного факта, лаконичным, и не допускающим двусмысленного толкования;
- необходимо избегать таких вопросов, на которые возможен предположительный или же односложный ответ в виде: «да», «нет», «может», «не может», «конечно» и т.п.

- вопросы должны формулироваться таким образом, чтобы полностью исключить возможность извлечения из его содержания сведений, необходимых для ответа;

- вопросы должны быть сформулированы с учетом умственного и культурного развития допрашиваемого лица, уровня его знаний;

- вопрос задается в прямой форме и точно, чтобы лицо, которое на него отвечает, не терялось в догадках;

- необходимо заранее продумать последовательность выяснения вопросов: как правило, один вопрос должен вытекать из другого и иметь ясный логический порядок;

- к последнему вопросу не следует переходить до тех пор, пока оба участника следственного действия исчерпывающе не ответят на предыдущий вопрос.⁴⁸

В очной ставке не должна быть только чистая формальность. Известно множество случаев, когда формально дознаватель действовал правильно. Он задавал вопросы, принимал меры к выяснению фактических обстоятельств, но успеха на следственных действиях не добился. По этим же делам другой дознаватель успешно проводил расследование, получая при этом положительные результаты.

Таким образом, итоговым моментом подготовки к проведению очной ставки является, как уже было указано, составление плана. В план должны быть включены следующие сведения:

- обстоятельства, которые являются предметом очной ставки, расположенные в определенной дознавателем очередности их рассмотрения;

- суть показаний допрашиваемых лиц по каждому вынесенному на очную ставку спорному обстоятельству;

- доказательства, которые подтверждают либо опровергают показания участников следственного действия, с указанием, при рассмотрении каких

⁴⁸ Терехова, А. В. Очная ставка в уголовном процессе / А. В. Терехова, М. М. Митрошина // Проблемы и перспективы реализации междисциплинарных исследований: сб. ст. Всерос. науч. практ. конф. - Уфа, 2019. - С. 61-62.

спорных обстоятельств, в каком объеме и в какой последовательности будут предъявляться данные доказательства;

- сформулированные дознавателем вопросы, с указанием очередности их постановки допрашиваемым лицам;

- время и место проведения очной ставки;

- принимающие участие в следственном действии лица.

Для обеспечения наглядности и облегчения подготовки к проведению следственного действия возможно составление схемы плана очной ставки, куда входят:

- подлежащие выяснению спорные обстоятельства (в избранной очередности);

- суть показаний по рассматриваемым спорным обстоятельствам;

- подлежащие предъявлению доказательства и другие материалы;

- вопросы к допрашиваемым с указанием, кому из них первому они задаются.⁴⁹

Составление письменного плана необходимо при производстве любой очной ставки. Анализ его положений позволяет выявить слабые места и ошибки в рассуждениях и своевременно устранить их, значительно облегчает в дальнейшем составление протокола следственного действия.

⁴⁹ Уварова, Ю. Е. Очная ставка / Ю. Е. Уварова, Е. А. Купряшина // Аллея науки. - 2017. - Т. 3. № 10. С. 557-560

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении выпускной квалификационной работы подведем итоги и сделаем краткие выводы.

Исходя из поставленных задач, в работе рассмотрены понятия допроса и очной ставки как следственных действий в области уголовно-процессуальной науки и их значение; рассмотрены особенности процессуального порядка допроса и очной ставки в дознании; определены и изучены особенности порядка производства допроса и очной ставки, в зависимости от допрашиваемого субъектов, изучены иные виды данных следственных действий; рассмотрены типичные ошибки, допускаемые при проведении допроса, а также проблемы, возникающие при проведении очных ставок.

Среди исследователей существуют множество мнений по поводу понятия и сущности допроса как такового. Допрос представляет собой получение фактических данных, относящихся к существенным обстоятельствам расследуемого уголовного дела. Очная ставка является самостоятельным следственным действием, заключающимся в одновременном допросе от двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых выявлены существенные противоречия, для их устранения в целях установления истины по расследуемому уголовному делу.

Значение допроса и очной ставки очень велико. Для дознавателя, показания - источник доказательств, а содержащиеся в них фактические данные - доказательства, а для подозреваемого и обвиняемого показания - средство защиты от возникшего против них подозрения или предъявленного обвинения. Не менее большое значение для правильного понимания роли и места очной ставки в системе других следственных действий имеет определение ее задач. Например, очная ставка является средством не только проверки ранее полученных доказательств, но и получения новых, а именно: преодоление добросовестного заблуждения допрашиваемых лиц, выявление

лжи в показаниях одного из допрашиваемых, укрепление волевых качеств, позиции лица, давшего правдивые показания, разоблачение самоговора или оговора одного допрашиваемого другим, инсценировок, проверка собранных доказательств по уголовному делу и получение новых доказательств.

Допрос свидетелей и потерпевших - одно из наиболее распространенных следственных действий в российском уголовном процессе. Он является способом получения, закрепления и проверки их показаний. Для потерпевших, в отличие от свидетелей, дача показаний является не только обязанностью, но и правом. Это означает, что дознаватель не имеет права отказать ему в даче показаний, если он изъявит такое желание. Наряду с этими показаниям потерпевшего характерны и особенности, отличающие их от показаний свидетелей.

Допросы потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, эксперта и специалиста отличаются друг от друга и имеют свои особенности, в зависимости от субъекта, который допрашивается. Кроме этого, допрос как следственное действие классифицируется и по другим основаниям.

Как было нами исследовано, решение о проведении очной ставки принимается дознавателем. Обязательным условием проведения данного следственного действия является наличие противоречий, которые относятся к важным обстоятельствам расследуемого уголовного дела.

Однако в уголовно-процессуальном законодательстве нет достаточно точного ответа на вопрос, что представляют собой существенные противоречия в показаниях. Некоторые авторы полагают, что существенность противоречий в показаниях определяется только дознавателем, другие же, с учётом принципов состязательности и равноправия считают, что каждая из сторон уголовного процесса вправе определить, насколько существенны противоречия.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1) проведение очной ставки не ограничивает, а расширяет, увеличивает возможности дознавателя в установлении объективной истины по

уголовному делу. В то же время, значение данного следственного действия не следует преувеличивать. Она не может заменить другие следственные действия, либо вовсе исключить их производство;

2) если рассуждать в целом, то проведение очной ставки во многих случаях является «рискованным» следственным действием, так как может грозить чреватыми и нежелательными последствиями, например, если лицо, дающее неправдивые показания, психологически более устойчив, чем лицо, дающее правдивые показания. Однако это не означает, что отказ дознавателя от проведения очной ставки будет оправдан.

Таким образом, существует множество проблем, связанные с проведением допросов и очных ставок, встречающиеся как в дознании, так и в предварительном следствии. Для того, чтобы преодолеть данные проблемы, необходимо чаще проводить учебно-практические занятия с участием самих дознавателей, а также органов прокуратуры и аппарата суда, организовывать курсы повышения квалификации в образовательных учреждениях системы МВД России.

Список использованных нормативно-правовых актов, судебной (иной юридической) практики и специальной литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. 24 декабря. - № 52 (ч. I). - ст. 4921
3. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13440
4. Международный пакт о гражданских и политических правах // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12

Материалы судебной (иной юридической) практики:

1. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за 2018 год» // Бюллетень Верховного суда РФ, 2019, № 8. — С. 76-77
2. Справка по результатам изучения практики применения судами Архангельской области положений ст. 237 УПК РФ, регламентирующих порядок возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.arhcourt.ru/?Documents/Crm/Gen/2010/20112192222>

3. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14 мая 1997 г. // Бюллетень Верховного суда РФ, 1997. — № 11. — С. 54-55

4. Статистические данные ОМВД России по Высокогорскому району за 2020 год

Специальная литература:

1. Баевы О.Я. и М.О. Злоупотребление правом в досудебном производстве по уголовным делам. М., Проспект. 2014. — 364 с.

2. Бердникова О.П. Выявление организатора (лидера) преступной группы, совершающей грабежи и разбойные нападения, тактика его допроса в качестве подозреваемого // Российский юридический журнал, 2012. № 3. — С. 145.

3. Боженков, В. А. Очная ставка: разновидность допроса или отдельное следственное действие / В. А. Боженков // Актуальные вопросы правоохранительной деятельности: проблемы теории, нормотворчества и правоприменения: сб. ст. науч.-представит. мероприятий. - М., 2019. — 345 с.

4. Борисевич К.С. О нарушениях уголовно-процессуального закона при производстве следственных действий // Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. — Пермь, 2012. — 99 с.

5. Вандышев В.В. Уголовный процесс: курс лекций / В.В. Вандышев. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2018. — 199 с.

6. Васильев Л.В. Психологические основы организации труда следователя. Волгоград. 2000. — 329 с.

7. Веретенников В.И. История тайной канцелярии Петровского времени. Харьков, 1910. — 306 с.

8. Вологина, Е. В. Психологические аспекты подготовки и проведения очной ставки / Е. В. Вологина // Форум. Сер.: гуманитарные и экономические науки. - 2015. - № 1. — 344 с.

9. Гриненко А.В. Уголовный процесс : учебник. 2-е изд. перераб. М., Норма, 2014. – 512 с.
10. Громов В.В. Дознание и предварительное следствие. М., 1928. – 364 с.
11. Гура Г.М. Понятие и значение очной ставки в системе следственных действий // Территория науки. 2015. №2. – 56 с.
12. Давыдова, С. А. Очная ставка как источник доказательств / С. А. Давыдова, А. Б. Цой // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: сб. науч. тр. - Ростов-н/Д., 2018. – 158 с.
13. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Предварительное следствие в уголовном процессе / Н.В. Жогин. - М.: Контракт, 2014. – 340 с.
14. Зайнуллин, Р. И. Очная ставка с участием несовершеннолетнего обвиняемого: монография / Р. И. Зайнуллин; под науч. ред. И. А. Макаренко. - М.: Библио-Глобус, 2016. - 211 с.
15. Захарцев С.И. Уголовно-процессуальное право: учебник для юридических вузов / Под общ. ред. В.И. Рохлина. - СПб.: Пресс, 2018. – 231 с.
16. Калиновский К.Б., Смирнов А.В. Комментарий к УПК РФ, 5-е изд. перераб. и доп./ под ред. А.В. Смирнова. М., Проспект, 2017. – 404 с.
17. Калужских, Д. П. Очная ставка как гарант законности применения ч. 2.1 ст. 281 УПК РФ / Д. П. Калужских // Молодёжь и наука: шаг к успеху: сб. науч. ст. 2-й Всероссийская научная конференция перспективных разработок молодых учёных. - Курск: Университетская книга, 2018. – 236 с.
18. Ключник А.С. Очная ставка: правовое регулирование и практика производства //Адвокатская практика. 2010.№3. – 80 с.
19. Кригер А.Е. Очная ставка как разновидность допроса // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2013. Ч. 1. – 179 с.

20. Мазунин, Я. М. Тактика очной ставки: учебное пособие / Я. М. Мазунин. - Омск: Омская академия МВД России, 2017. - 124 с.
21. Мазунин, Я. М. Тактика очной ставки: учебное пособие / Я. М. Мазунин. - Омск: Омская академия МВД России, 2017. - 265.
22. Мартынчик Е.Г. Очная ставка на досудебном производстве: процессуальные и криминалистические аспекты // Адвокатская практика. №5. 2015. – 96 с.
23. Очередин В.П. Допустимость и недопустимость по уголовным делам доказательств. - М.: Инфра-Норма, 2016. – 290 с.
24. Пикалов И.А. Уголовный процесс Российской Федерации (краткий курс): учебное пособие / И.А. Пикалов. - М.: Юрайт, 2017. – 310 с.
25. Порубов Н.И., Порубов А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты / Н.И. Порубов и др. - М.: Юрлитинформ, 2017. – 301 с.
26. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователя. М., 2006. – 401 с.
27. Россинский, С. Б. Очная ставка как превентивное средство обеспечения права на справедливое судебное разбирательство / С. Б. Россинский // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сб. материалов XXIV международная научно-практическая конференция, - Иркутск, 2019. – 221 с.
28. Рыжаков А.П. Допрос: основания и порядок производства / А.П. Рыжаков. - М.: Издательство Дело и Сервис, 2016. – 282 с.
29. Семёнова, С. В. Очная ставка: проблемы и перспективы решения / С. В. Семёнова // Актуальные проблемы российского права и законодательства: сб. материалов X Всероссийская научно-практическая конференция / сост. Е. В. Василенко. - Пятигорск, 2017. – 251 с.
30. Терехова, А. В. Очная ставка в уголовном процессе / А. В. Терехова, М. М. Митрошина // Проблемы и перспективы реализации

междисциплинарных исследований: сб. ст. Всероссийская научно-практическая конференция. - Уфа, 2019. – 147 с.

31. Тронеvская, Н. Н. Процессуальная сущность очной ставки / Н. Н. Тронеvская, Д. К. Брагер // Правопорядок в современном мире: актуальные проблемы обеспечения и охраны. - Хабаровск, 2016. – 182 с.

32. Уварова, Ю. Е. Очная ставка / Ю. Е. Уварова, Е. А. Купряшина // Аллея науки. - 2017. - Т. 3. № 10. – 671 с.

33. Шейфер С.А. Досудебное производство в РФ: учебное пособие. М., 2013. – 299 с.

34. Шейфер С.А. Следственные действия: основание, процессуальный порядок и доказательственное значение: учебное пособие. переиздание. М., 2015. – 295 с.