

Министерство внутренних дел
Российской Федерации
Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Предупреждение оперативными и иными подразделениями ОВД
вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений
и антиобщественный образ жизни»**

Выполнил:

старшина полиции
Хамидуллин Алмаз Рафикович
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2015 года набора 352 учебная группа

Руководитель:

д.п.н., профессор кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
полковник полиции
Чанышева Гульнара Габдулхаковна

Рецензент:

начальник ЦКС Управления МВД России
по городу Казани майор полиции
Дудкин Дмитрий Николаевич

Дата защиты: «___»_____ 2021 г. Оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АНТИОБЩЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ	8
§1. Понятие вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни	8
§2. Способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни	23
§3. Криминологическая характеристика вовлечателя и личности несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления	34
ГЛАВА 2. МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И СПОСОБЫ БОРЬБЫ С ВОВЛЕЧЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АНТИОБЩЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ	43
§1. Общее предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений	43
§2. Индивидуальное предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений	48
§3. Особенности возбуждения и расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий как элемент предупреждения в деятельности оперативных и иных подразделений ОВД	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В современном обществе особую актуальность приобретают проблемы охраны семьи и прав несовершеннолетних, а также вопросы предупреждения вовлечения несовершеннолетних, оказавшихся в социально опасном положении, в антиобщественную деятельность. Преобразования государственной и общественной жизни, которые происходили в конце прошлого столетия, значительно ослабили эффективность превентивной функции ряда норм Уголовного кодекса Российской Федерации¹ (далее - УК РФ). Криминализация подростковой среды, во многом, обусловлена безнадзорностью и беспризорностью детей и подростков и такими проявлениями, как: уклонение от учебы, бродяжничество, ранняя алкоголизация и наркотизация, девиантное и криминальное поведение.

Актуальность темы обусловлена, прежде всего, тяжелой обстановкой в социально-экономической, политической, экологической и других сферах общества, что способствует резкому возрастанию преступности среди молодежи. Тревога общества за судьбу детей понятна, так как антисоциальный характер поступков, поведения несовершеннолетнего опасен не только его конкретным сиюминутным результатом, но и тем, что формирует сознание и мировоззрение, создает ценностные установки и жизненные ориентации, привычки и навыки под стать этим поступкам и поведению. Кроме того, несовершеннолетние преступники - это резерв «взрослой» преступности. Зачастую преступному поведению несовершеннолетних предшествует правонарушающее поведение.

Одним из направлений борьбы с преступлениями несовершеннолетних является выявление и привлечение к ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и антиобщественную

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 01 июля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2021. - № 146.

деятельность. Негативное влияние взрослых преступников не только способствует совершению преступлений подростками, но и нередко придает им более организованный и дерзкий характер. Законодатель обращает внимание на данный отрицательный фактор и указывает на необходимость его установления при расследовании уголовных дел в отношении подростков (п. 3 ч. 1 ст. 421 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹ (далее - УПК РФ)).

В уголовном законодательстве предусмотрены такие составы преступлений, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений и антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ), причем преступления, предусмотренные ч. 3 и 4 ст. 150 и ч. 3 ст. 151 УК РФ, отнесены к категории тяжких.

Предупреждению вовлечения детей в организованную преступную деятельность в современный период уделяется особое внимание на международном уровне. Эр-Риядские руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (1990 г.)² обязали правительства принять и обеспечить соблюдение законодательства, запрещающего использование детей как орудие в преступной деятельности. Данная проблема стала предметом специального обсуждения на расширенном заседании коллегии МВД России 03 марта 2021 г.³

Степень разработанности исследуемой темы. Проблемы предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий исследовались учеными-криминологами, криминалистами, специалистами в области уголовного

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 01 июля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2021. - № 145.

² Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы). Приняты Резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. - М.: Юрлитинформ, 2010.

³ Расширенное заседание коллегии МВД России (03 марта 2021 г.) [Электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59913> (дата обращения: 01.08.2021).

права, в том числе Ф.М. Абубакировым, К.Т. Агаевой, В.Ф. Беловым, Т.К. Бойко, В.Н. Жадан, М.В. Ивановой, С.В. Моргуновым, О.В. Поликашиной, А.В. Осипьян, Г.А. Решетниковой, В.Н. Чаплыгиной и др. Вместе с тем проблемы предупреждения данного вида преступлений оперативными и иными подразделениями ОВД требуют переосмысления и дальнейшей разработки. Следует учесть значительные изменения в характере подростковой преступности, гуманизацию уголовного закона в отношении несовершеннолетних.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе предупреждения оперативными и иными подразделениями ОВД вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни.

Предметом исследования выступают правовые, организационные и тактические вопросы деятельности оперативных и иных подразделений ОВД по предупреждению вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни.

Цель выпускной квалификационной работы - осуществить комплексный анализ вопросов предупреждения оперативными и иными подразделениями ОВД вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни, а также сформулировать практические рекомендации по совершенствованию соответствующей деятельности оперативными и иными подразделениями ОВД.

Для достижения цели в работе последовательно поставлены следующие **задачи**:

- 1) раскрыть понятие вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни;
- 2) изучить способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни;
- 3) дать криминологическую характеристику вовлекателя и личности несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления;

4) рассмотреть общее предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений;

5) проанализировать индивидуальное предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений;

6) выявить особенности возбуждения и расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий как элемент предупреждения в деятельности оперативных и иных подразделений ОВД;

7) обобщить проблемы и сформулировать пути повышения роли оперативных и иных подразделений ОВД по предупреждению вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют базовые положения наук криминологии, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, а также частно-научные методы: историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Нормативной базой выпускной квалификационной работы послужили Конституция Российской Федерации, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, а также другие федеральные законы и иные, в том числе ведомственные, нормативно-правовые акты.

Научная новизна исследования заключается в том, что предпринята попытка подробно описать вопросы и проблемные аспекты предупреждения оперативными и иными подразделениями ОВД вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни.

Практическое значение исследования. Содержащиеся в выпускной квалификационной работе положения и выводы могут составить платформу для дискуссии по проблемным аспектам организации предупреждения оперативными и иными подразделениями ОВД вовлечения

несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни; результаты данного исследования могут быть использованы в учебных, лекционных, методических материалах.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе раскрыты теоретические основы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни. Во второй главе проанализированы меры предупреждения и способы борьбы с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АНТИОБЩЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

§1. Понятие вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни

Понятие «вовлечение в преступление» в действующем УК РФ отсутствует. В соответствии со ст. 150 УК РФ под преступлением принято понимать вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступного деяния посредством угроз, обещаний, обмана или иными путями, лицами, достигшими совершеннолетнего возраста.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 года № 1¹ под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий понимаются действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия.

В теории уголовного права под вовлечением понимается намеренное, умышленное и чем-то мотивированное действие субъекта преступления, направленное на подавление воли несовершеннолетнего².

Судебное толкование дает следующее понятие вовлечения: «Действие взрослого лица направленные на возбуждение желания совершить преступление». Ключевым моментом в оценке объективных признаков состава преступления является способ вовлечения несовершеннолетнего в совершения преступления. В качестве примера привлечения совершеннолетнего за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1: по сост. на 29 ноября 2016 г.] // Российская газета. - 2011. - №5405.

² Пудовочкин Ю.Е. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: новые решения и новые проблемы / Ю.Е. Пудовочкин // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2018. - № 3 (19). - С. 5.

посредством обещания, предусмотренного ст. 150 УК РФ, приведем следующие пример из судебной практики: Г., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте З. и Р., решил путем обещания вовлечь их в совершение преступления - хищение чужого имущества. Г., вовлекая З. и Р. в совершение преступления, предложил им продать похищенное имущество, а вырученные от продажи денежные средства потратить на покупку продуктов питания, чтобы совместно употребить их в пищу. Под влиянием Г. у несовершеннолетних возник корыстный умысел на совершение кражи совместно с Г. На преступное предложение Г. совершить кражу несовершеннолетние З. и Р. дали свое согласие¹.

Г.А. Решетникова указывает, что одной из разновидностей обмана является злоупотребление доверием. Его отличие от обмана выражается в том, что совершеннолетний не совершает активных действий, направленных на введение подростка в заблуждение, не обманывает его, а вовлечение в совершение преступления происходит в силу доверительных отношений между совершеннолетним и подростком².

В качестве примера вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления данным способом можно привести следующий: С.Г.В., заведомо зная о несовершеннолетнем возрасте Е.Н.О., которому на момент совершения преступления исполнилось 15 лет, действовал умышленно, незаконно, с целью вовлечения в совершение преступления путем обмана, выразившегося в сообщении последнему заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, касающихся того, что подросток не будет подлежать уголовной ответственности за совершение преступления ввиду его несовершеннолетнего возраста. С.Г.В. вовлек несовершеннолетнего Е.Н.О. в совершение преступления средней тяжести,

¹ Приговор Серовского районного суда Свердловской области от 30 мая 2019 г. по делу № 1-241/2019 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://rospravosudie.com>.

² Решетникова Г.А. Об обмане как способе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / Г.А. Решетникова // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. - 2019. - № 2. - С. 177.

предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение имущества, совершенное с незаконным проникновением в помещение¹.

Иной способ, который отразил отечественный законодатель в ст. 150 УК РФ, заключается в угрозе. Так, А. вовлек несовершеннолетнего в совершение преступления путем угроз при следующих обстоятельствах. А., достоверно зная о том, что Р. не достиг восемнадцатилетнего возраста, подошел к нему и приказал нанести побои М. При этом он пригрозил Р., что в случае отказа тот сообщит его родителям об употреблении Р. пива².

Анализ состояния, структуры, динамики и тенденций преступности несовершеннолетних свидетельствует о негативных изменениях современной криминологической ситуации (которая проявляется в росте числа соответствующих преступлений, росте числа организованных преступлений, а также высоком уровне латентности)³.

Также следует отметить и то, что в структуре современной преступности несовершеннолетних все большую роль приобретают преступления, совершенные ими совместно со взрослыми, вследствие вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность⁴. Общественная опасность этого явления признана законодательно - так, в статьях 150 и 151 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и совершение антиобщественных действий, соответственно. Основная особенность этого преступления состоит в том, что несовершеннолетнее лицо не обладает в полной мере всеми правами и соответственно не имеет всех обязанностей, присущих взрослому человеку. Считается, что до достижения совершеннолетия, человек еще не полностью сформировался, как личность, и

¹ Приговор Кваркенского районного суда Оренбургской области от 7 октября 2017 г. по делу № 1-55/2017 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://rospravosudie.com>.

² Приговор Чарышского районного суда Алтайского края от 13 июля 2017 г. по делу № 1-23/2017 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://rospravosudie.com>.

³ Авдеев В.А. Правовое регулирование посткриминального поведения несовершеннолетних. Дис. ... д-ра юрид. наук / В.А. Авдеев. - Екатеринбург, 2002. - С.76.

⁴ Авдеев В.А. Стадии правового регулирования посткриминального поведения несовершеннолетних / В.А. Авдеев // Уголовное право. - 2002. - № 3. - С. 104.

на его мировоззрение и понятие ценностей можно повлиять. К сожалению, такое влияние не всегда оказывается благотворным¹.

Нередки случаи, когда именно взрослые, своими действиями, поступками и словами толкают несовершеннолетних лиц на преступления. Повышенная опасность для общества такого преступления, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, кроется в оказании раздражающего воздействия на неокрепшую психику, нарушении нормального, духовного и нравственного развития несовершеннолетнего, а также в расширении круга правонарушителей.

Отграничение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ от преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ следует проводить по объективной стороне преступления. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ характеризуется специфическим действием - вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления - и способом - путем обещаний, обмана, угроз или иным способом. В свою очередь объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ заключается в вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность, формами которой являются систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничество. Данный перечень является исчерпывающим, в связи с чем вовлечение несовершеннолетнего в иные антиобщественные действия (азартные игры, совершение административных проступков и т.д.) не рассматривается как преступление².

Кроме того, при квалификации деяния по ст. 151 УК РФ следует различать также одурманивающие вещества и наркотические средства.

¹ Пискарева В.К. О понятии вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений / В.К. Пискарева // В сборнике: Актуальные проблемы современного права и политики (К 100-летию Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина) сборник научных трудов по материалам Всероссийской студенческой научной конференции. 2018. - С. 423.

² Коровин Е.П., Бавсун М.В., Попов П.В. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / Е.П. Коровин и др. // Вестник Омской юридической академии. - 2018. - № 2. - С. 60.

Ответственность за вовлечение в потребление последних предусмотрена ст. 230 «Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ» УК РФ. «Следует признать, что преступные действия, указанные в ст. ст. 150 и 151 УК РФ, могут совпадать. Хотя в ст. 151 УК РФ способы вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий не указаны, анализ данных норм позволяет сделать вывод, что преступные действия, предусмотренные в диспозиции ч. 1 ст. 150 УК РФ, - обещания, обман, угрозы и т.д., составляют также и объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ»¹.

Анализируя особенности применения ст. 150 и 151 УК РФ, отметим, что больше половины лиц, осужденных за совершение преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ. Например, приговором Димитровградского городского суда Ульяновской области двадцатидвухлетний Ч. уговорил двоих несовершеннолетних, заведомо зная, что они не достигли совершеннолетнего возраста, совершать хищения аккумуляторных батарей из автомобилей, обещая потратить вырученные от хищения денежные средства на развлечения, тем самым вовлек несовершеннолетних в совершение преступлений².

В целом, материалы судебной практики показывают, что взрослый осознавал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. Кроме того, суды при рассмотрении дел о преступлениях в отношении взрослых лиц, которые совершили преступление с участием несовершеннолетних, выясняли характер взаимоотношений между ними. При этом в большинстве случаев между ними имелись либо дружеские, либо приятельские отношения, а побудительным мотивом выступало предложение материальной выгоды. Важными и частыми мотивами, также являются

¹ Одинцова Л. Вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий от смежных составов преступлений / Л. Одинцова // Уголовное право. - 2019. - № 6. - С. 36.

² Уголовное дело № 1-285/2014 / Архив Димитровградского городского суда Ульяновской области [электронный ресурс]. - Доступ: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

незнание несовершеннолетними законов, желание каким-либо образом «выделиться» среди товарищей, давление друзей и знакомых, нахождение в состоянии наркотического и алкогольного опьянения.

Отграничение вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) от преступлений, предусмотренных ст. ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ вызывает сложности в связи с тем что и статья 150 УК РФ и ст. ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ включены в раздел VII «Преступления против личности». Это означает, что законодатель такого рода действия считает преступными в силу причинения вреда в первую очередь определённой личности, то есть родовым объектом данных преступлений является личность человека, рассматриваемого в качестве не только биологического индивида, но и как существа социального, субъекта существующих общественных отношений¹.

Основным объектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. Основным же объектом преступлений, предусмотренных статьями 111, 112, 115, 116 УК РФ является здоровье человека.

Субъекты сравниваемых преступлений тоже характеризуется следующими отличиями:

1) субъектом преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ как об этом прямо говорится в ст. 150 УК, может быть вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет. То есть не может быть субъектом преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ лицо не достигшее 18 лет;

2) субъект преступления статьи 111 УК РФ - вменяемое лицо, достигшее 14 лет;

3) субъект преступлений, предусмотренных статьями 112, 115, 116 УК РФ является общим - вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

¹ Харламова А.А., Богатова Е.В. Особенности квалификации преступлений, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ, по признаку «потерпевший» / А.А. Харламова и др. // Уголовное право. - 2019. - № 3. - С. 92.

То есть, как видим, не может быть субъектом преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ лицо не достигшее 18 лет. А субъектом ст.ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ вполне может и быть.

Анализируя особенности применения ст. 150 и 151 УК РФ, отметим, что больше половины лиц, осужденных за совершение преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ. Например, приговором Кировского районного суда г. Казани¹ двадцатидвухлетний Ч. уговорил двоих несовершеннолетних, заведомо зная, что они не достигли совершеннолетнего возраста, совершать хищения аккумуляторных батарей из автомобилей, обещая потратить вырученные от хищения денежные средства на развлечения, тем самым вовлек несовершеннолетних в совершение преступлений. В целом, материалы судебной практики показывают, что взрослый осознавал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий.

Кроме того, суды при рассмотрении дел о преступлениях в отношении взрослых лиц, которые совершили преступление с участием несовершеннолетних, выясняли характер взаимоотношений между ними. При этом в большинстве случаев между ними имелись либо дружеские, либо приятельские отношения, а побудительным мотивом выступало предложение материальной выгоды. Важными и частыми мотивами, также являются незнание несовершеннолетними законов, желание каким-либо образом «выделиться» среди товарищей, давление друзей и знакомых, нахождение в состоянии наркотического и алкогольного опьянения.

Основные проблемы связаны с высокой латентностью данных преступлений, а также тем, что система предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественные действия лишь в малой степени направлена на обеспечение

¹ Приговор Кировского районного суда г. Казани от 30 августа 2010 г. по делу № 1-417/2010 [электронный ресурс]. - Доступ: Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие». URL: <http://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

виктимологической безопасности несовершеннолетних в сфере вовлечения в совершение преступлений. Кроме того, в качестве проблемы уголовно-правового противодействия вовлечения несовершеннолетних в преступления и антиобщественные действия, мы рассматриваем и несовершенство ст. 150 и 151 УК РФ.

Как отмечает профессор Т. Волкова, распределение осуждённых по мотивации совершения преступления определяет, что в 11% случаев несовершеннолетнего заставили совершить преступное деяние иные лица¹. При этом «анализ данных об осужденных несовершеннолетних, совершивших преступление в группе, показывает высокую латентность участия взрослых лиц и их криминогенного воздействия на несовершеннолетних», что не позволяет выявить реальную картину преступности. В этой связи, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий в процентном соотношении составляет 32% от общего количества преступлений против семьи и несовершеннолетних. В 70% случаев несовершеннолетние становятся вовлекаемыми в совершение краж. Наиболее часто вовлекаются несовершеннолетние мужского пола, что составляет 92%, в 8% случаев вовлекаются несовершеннолетние женского пола².

Сложившаяся практика правоприменения ст. 150 УК РФ, а также данные анкетирования О.В. Поликашиной показывают, что на сегодняшний день среди следователей и дознавателей, имеющих различный стаж работы, для 70 % юристов расследование данной категории уголовных дел представляет затруднение. Более того, многие следователи не стремятся возбуждать уголовные дела по ст. 150 и ст. 151 УК РФ по причине высокой вероятности вынесения оправдательных приговоров - 95 %. В связи с чем, следователи стараются использовать другие составы преступлений для

¹ Волкова Т. Анализ современного состояния преступлений совершённых несовершеннолетними [электронный ресурс]. - Доступ: <http://www.studfiles.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

² Там же.

расследования, а впоследствии при предъявлении полного обвинения также квалифицируют действия по ст. 150 или ст. 151 УК РФ. Такие показатели становятся не только предпосылками латентности вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий, упущения реальной криминальной остановки, но и отсутствия богатой практики правоприменения данных норм, имеющей особое значение в борьбе с преступностью¹.

Характерная особенность рассматриваемых отношений заключается в том, что расследование таких дел требует немедленной оперативности и детального анализа отношений взрослого и подростка, механизма совершения преступления. Однако юридические составы по ст. 150, ст. 151 УК РФ традиционно рассматриваются следователями и дознавателями как «дополнительные» к основным составам (хищениям, угонам и пр.), по которым возбуждаются уголовные дела, что может привести не только к утрате необходимой доказательственной базы, но совершению новых преступных деяний². Несомненно, процесс доказывания вины взрослых является достаточно сложным.

Кроме того сложности также выражаются в том, что часто обвинение строится только на показаниях несовершеннолетнего и взрослого лица, а подросток впоследствии может отказаться от показаний под давлением взрослого, либо возможен самооговор.

Неполноту изучения возникающих уголовно-правовых отношений подтверждают примеры из практики. Так, по уголовному делу о вовлечении несовершеннолетнего в занятие попрошайничеством его мать давала правдивые показания в ходе предварительного следствия. Получив доказательства вины взрослого, следователь прекратил дальнейшее собирание доказательств. В ходе судебного разбирательства мать и сын

¹ Поликашина О.В. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий: моногр. / О.В. Поликашина. - М.: МПГУ, 2017. - С.94.

² Жадан В.Н. О некоторых проблемах квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / В.Н. Жадан // Молодой ученый. - 2018. - № 18. - С.37.

отказались от ранее данных показаний, ссылаясь на ст. 51 Конституции РФ. В конечном итоге, уголовное дело было прекращено в связи с недоказанностью вины взрослого лица.

На наш взгляд, при расследовании данной категории дел не всегда максимально полно исследуются разные отношения, взаимосвязанные с совершённым деянием, не проводится комплекс необходимых оперативно-розыскных мероприятий по установлению лиц, вовлекающих в преступную деятельность. При формировании доказательственной базы необходимо выявлять как можно более широкий круг свидетелей, очевидцев, знакомых, осведомлённых об обстоятельствах и продолжительности знакомства подростка и взрослого, характере их взаимоотношений.

Считаем, что такое максимально всестороннее изучение возникающих уголовно-правовых отношений не только образует необходимую доказательственную базу, которая в несколько раз снижает вероятность оправдательного приговора, но и это характеризует объективность, полноту расследования, позволяет выявить возможные готовящиеся преступления.

Также при расследовании данной категории дел возникают трудности с квалификацией содеянного, применением юридических терминов. Так спорным является вопрос о формах соучастия, в которые вовлекается несовершеннолетний. В частности, некоторые юристы, теоретики придерживаются точки зрения, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления допустимо во все формы соучастия, в то время как другие считают это не правильным¹.

На наш взгляд, ч. 4 ст. 150 УК РФ охватывает все формы соучастия, кроме вовлечения в группу лиц без предварительного сговора. Вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу возможно лишь в том случае, когда она признаётся такой без участия несовершеннолетнего: на момент вовлечения уже существует предварительная договорённость и

¹ Егорова Н. Понятие «преступная группа» и «групповое преступление» / Н. Егорова // Законность. - 2019. - № 2. - С.33.

объединённость между взрослыми лицами для совершения одного или нескольких преступлений.

Обозначенные проблемы также подтверждает и раскрывает судебная практика. В частности, в Обзоре кассационной и надзорной практики по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан за первое полугодие 2016 года указано: «Из смысла уголовного закона с учётом положений ст. 35 УК РФ следует, что действия могут квалифицироваться по ч. 4 ст. 150 УК РФ как связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу тогда, когда подросток вовлекается в преступление, совершаемое уже существующей группой, то есть двумя и более исполнителями, заранее договорившееся о совместном совершении данного преступления»¹.

Похожая позиция отмечена в Кассационном определении Московского городского суда от 28.09.2014 № 22-11787². Таким образом, деятельность правоохранительных органов, связанная с расследованием уголовных дел, возбуждаемых по ст. 150 и 151 УК РФ, на сегодняшний день требует пересмотра ряда имеющихся положений: в первую очередь, необходим наиболее детальный подход к формированию доказательственной базы и усиленное внимание к разным участникам в целях предотвращения вынесения оправдательного приговора, а также выявления готовящихся преступлений.

Несмотря на содержащиеся в УПК РФ (ст. 154) предписания, следователи и дознаватели признают рассматриваемые составы дополнительными. Закрепление такой обязанности, на наш взгляд, позволит не допустить совершения повторных преступлений, утрату необходимого объёма доказательств, и в целом, сократит латентность таких деяний.

¹ Обзор кассационной и надзорной практики по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан за первое полугодие 2016 г. [электронный ресурс]. - Доступ: <https://vs.tat.sudrf.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

² Кассационное определение Московского городского суда от 28.09.2014 № 22-11787 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

Среди множества проблем, связанных с квалификацией вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений и антиобщественных действий, важную роль играют вопросы, отграничивающие его от других смежных с ним составов преступлений, признаки которых предусмотрены статьями гл. 20 УК РФ и других глав Кодекса, содержащими признаки преступлений против интересов несовершеннолетних.

Отметим, что в настоящее время наше общество является относительно информационным и технически оснащённым, где информация выступает неким ресурсом и благом, а поиск такого ресурса с помощью различных бытовых технических устройств не составляет труда даже ребёнку. Таким образом, нам предоставляется возможность получения большого объёма различного рода информации, в том числе в развлекательных, бытовых, образовательных и иных познавательных целях, что, конечно же, облегчает нашу жизнь. Однако такой большой спектр различных источников информации (Интернет, телевидение, сеть кинотеатров и иных мероприятий) также может пагубно повлиять на несформировавшуюся личность. Ребёнок попросту теряется в данной «куче» информации, в результате чего, в зависимости от интенсивности действия данного источника, вся транслируемая информация блокирует и вытесняет иные объекты, в результате чего несовершеннолетнее лицо принимает навязываемую систему взглядов и ценностей, считая её как свою собственную. Такие источники банальны (реклама в интернете алкоголя, наркотических средств, навязывание поведения, ссылки с предложениями вакансии распространителя наркотиков.), однако в своей совокупности могут оказывать очень сильное значение.

Отсюда мы делаем вывод о том, что как отсутствие объектов культуры, источников информации, так и их избыток в городских и сельских поселениях отрицательно влияют на становление личности несовершеннолетнего лица, делая его более уязвимым, будучи в обществе, чем могут воспользоваться лица в целях поиска соучастников для

совершения преступления, либо так или иначе продолжать вовлекать несовершеннолетнее лицо в антиобщественную жизнь также для реализации своих личных целей¹.

Преобладающая преступная сфера вовлечения несовершеннолетних лиц является - сфера сбыта наркотических и психотропных веществ. Лица, с целью опосредованного сбыта наркотических веществ пытаются вовлекать категорию несовершеннолетних лиц, поскольку именно они являются наиболее легко подчиняющимися влиянию. Основные приёмы, которые используют преступники, представляют собой убеждение в том, что несовершеннолетних лиц не привлекают к ответственности, либо вовсе убеждают в том, что такая деятельность правомерна. Некоторые несовершеннолетние лица осознают общественную опасность своих действий и совершают преступление в целях получения материальной выгоды, покровительства или в целях получения в качестве вознаграждения таких наркотиков. Преступные лица используют всевозможные методы распространения информации о данном виде деятельности, в частности используют Интернет-ресурсы, социальные сети в качестве размещения на данных источниках рекламы. Также можно встретить заманчивые листовки и на улице.

Конечно же, такие призывы завуалированы по типу: «Лёгкий заработок», «Заработок для школьников», а также «Работа с гибким графиком». Зачастую, в данной сфере существуют специальные люди, обладающие некоторыми приёмами и знаниями в психологии и социальной-инженерии, которые способствуют построению тесного контакта с несовершеннолетним лицом и незаметно для него формируя в нём желание, пойти на совершение преступления.

Подкрепляя вышесказанную проблему влияния культуры и информации нужно сказать, что наиболее подверженными вовлечению в

¹ Зильмухамедова А.Н. Общественная опасность вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / А.Н. Зильмухамедова // «Инновационная наука». - 2017. - №1. - С.115.

незаконный оборот наркотических средств являются те несовершеннолетние, которые уже отчасти вовлечены в антиобщественную жизнь, а именно: лица без определённых занятий, работы, а в равном счёте не обучающиеся, лица, чей быт, времяпровождение и круг общения тесно связан с употреблением алкоголя, наркотиков, бродяжничеством. Дело в том, что такой круг общения (лица, ранее совершавшие преступления, лица употребляющие алкоголь и др. вещества) представляет собой категорию людей, имеющих значительные отклонения в психике и поведении, тем самым выступая источником навязывания несовершеннолетнему лицу преступных норм, взглядов и ценностей, побуждая к такому образу жизни, а то и вовсе к совершению разного рода преступлений¹.

Проблема борьбы с преступностью в рассматриваемой части заключается в том, что борьба, по большей своей части ведётся с несовершеннолетними лицами, а не с лицами которые непосредственно вовлекают в преступную сферу первых. Это связано в первую очередь с тем, что преступная деятельность в сфере сбыта наркотиков имеет сложную структурно-иерархическую организацию. Для этого создаются организованные группы или же сообщества с большим количеством представительств в различных городах, должной оснащённостью различными техническими устройствами, планами реализации и системой конспирации, которые в совокупности позволяют таковым преступным образованиям в течение длительного времени реализовывать преступный умысел и оставаться незамеченными. Несовершеннолетние лица в данной системе занимают лишь низшее место, являясь «расходным материалом» для реализации преступных намерений создателей и участников группы или сообщества.

Таким образом, деятельность таких групп остаётся незамеченной, скрытой за действиями несовершеннолетних лиц, тем самым в реальности не

¹ Аганбегян А.Г. Преодоление бедности и сокращение неравенства по доходам и потреблению в России / А.Г. Аганбегян // Общество и право. - 2017. - №9. - С.66.

достигаются цели борьбы с преступностью, поскольку ведётся она не с самой её первопричиной, не с теми, кто вовлекает несовершеннолетних лиц в совершение преступления, а с теми, через кого реализуется преступный умысел. Не менее опасным является факт вовлечения несовершеннолетней молодёжи в антиобщественную жизнь. Вовлечение их в такой образ жизни взрослыми оказывает негативное воздействие на их неокрепшую психику, а также нарушает нормальное развитие в физическом, социально-нравственном и иных ключах. Совместное распитие алкогольной продукции вместе с взрослыми, употребление наркотических, психотропных и иных одурманивающих веществ ведёт к деградации несовершеннолетнего населения. В данной ситуации потерпевшим, как по факту, так и формально-юридически является несовершеннолетнее лицо. Если проанализировать иные составы преступлений мы придём к выводу о том, что пострадавшее лицо, в большей мере желает осуществления правосудия по отношению к лицу, совершившего по отношению к нему преступление, поскольку посягает на ряд его прав и интересов. В данной же ситуации преступник также посягает на права несовершеннолетнего, в том числе на нормальное физическое и нравственное развитие, однако в силу специфичности воздействия на потерпевшего в данном составе преступления, потерпевшее лицо не осознаёт значимость такого воздействия, происходит подмена понятий, интересов, ценностей в сознании, несовершеннолетний становится в данной ситуации зависимым от взрослого, который вовлёл его в такую жизнь, всячески способствуя и поддерживая первого (путём покупки и предоставления алкогольной продукции, наркотических и иных средств), поэтому оно и не заинтересованно в наказании их взрослых подопечных. Отсюда мы приходим к выводу о том, что преступление, предусмотренное ст. 151 УК РФ по большей мере является латентным.

Важное значение в сфере противодействия противоправным действиям в отношении несовершеннолетних в сети Интернет, особенно в условиях их вовлечения в несанкционированные массовые акции с помощью различных

мессенджеров типа Tik-tok, играет и реализация программ по повышению уровня компьютерной грамотности и изучения материальных основ вычислительной техники родителями. Повсеместное внедрение соответствующих программ на государственном и региональном уровне, позволит осуществлять надлежащие профилактические мероприятия правонарушений среди несовершеннолетних не только в рамках, но и вне образовательных учреждений.

§2. Способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни

В соответствии с ч. 1 ст. 150 УК РФ, вовлечение несовершеннолетних в совершении преступления может быть совершено следующими способами:

1) обман (лицо достигшие восемнадцатилетнего возраста вводит в заблуждение лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет, он не понимает того, что и будет совершать преступление, и что его действия повлекут наказание);

2) обещание (представляет собой некое обязательство совершить какие-либо действия в интересах несовершеннолетнего, при условии выполнения им требований преступника)¹. Так, у Потехина Д.К. возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, и с целью облегчения совершения данного преступления у Потехин Д.К. также возник прямой преступный умысел, направленный на вовлечение заведомо несовершеннолетнего В. в совершение преступления, которое по характеру и степени общественной опасности относится к категории тяжких. Реализуя свой преступный умысел, Потехин Д.К., около 22 часов находясь в доме, предложил несовершеннолетнему В. совместно с ним совершить кражу

¹ Белоус В.Г., Захарова В.В. Уголовно-правовое противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступления / В.Г. Белоус и др. // В сборнике: Инновационное предпринимательство и защита интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе сборник материалов международной научно-практической конференции: В 2 частях. 2016. - С. 33-38.

имущества из дома. Реализуя свой прямой преступный умысел, в это же время и в этом же месте Потехин Д.К., умышленно, осознавая, что В. является несовершеннолетним, путем обещаний поделиться с ним вырученными от продажи похищенного имущества денежными средствами с разжиганием в нем жажды наживы, стал склонять его к совершению тайного хищения имущества из жилища Потерпевший, в результате уговоров и обещаний Потехин Д.К., будучи материально заинтересованным лицом и из ложно понимаемых интересов дружбы, из корыстных побуждений согласился на предложение Потехин Д.К., вступив тем самым с ним в преступный сговор¹;

3) угроза представляет собой шантаж в отношении несовершеннолетнего лица путем разглашения сведений порочащих его или его родных, запугивания причинением вреда его здоровью и здоровью близких, а также имуществу, предупреждения о возможности наступления неблагоприятных последствий при сопротивлении воле преступника. Так, у Моисеенко Э.А. возникла идея ограбить торговую точку, занимающуюся продажей сотовых телефонов и подключением сотовой связи. Заведомо понимая, что он уже совершеннолетний молодой человек, Моисеенко, угрожая несовершеннолетнему Константинову расправой над его младшей сестрой, вовлек его в совершение преступления²;

4) иные способы:

а) обман это введение в заблуждение несовершеннолетнего путем доведения до него не соответствующей действительности информации, а также сокрытия каких-либо фактов, направленный на склонение несовершеннолетнего к совершению преступления. То есть, обман представляет собой просьбу, обращенную к подростку, со стороны вовлекающего его лица совершить определенные действия, о которых

¹ Приговор № 1-280/2017 от 29 ноября 2017 г. по делу № 1-280/2017 / Архив Заиграевского районного суда (Республика Бурятия) [электронный ресурс]. - Доступ: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

² Уголовное дело № 1-85/2015 / Архив Зеленодольского городского суда РТ электронный ресурс. - Доступ: <http://www.zelenodolsky.tat.sudrf.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

несовершеннолетний не имеет представления, как о преступных. Несовершеннолетний не осознает, что совершит преступление, ибо он заблуждается в общественной полезности деяния.

Также обманом будет являться заблуждение в конкретных деталях совершаемого преступления. Например, несовершеннолетний осознает, что преступник хочет украсть денежные средства, при этом понимает, что это общественно опасное деяние, то есть преступление, но он заблуждается в размере такой кражи¹. Так, Ворожбит А.А., достигший 18-летнего возраста, в период времени с 21 часа 00 минут 12 февраля 2016 года до 04 часов 00 минут 13 февраля 2016 года, находясь во дворе дома, решил совершить кражу провода АС-50, принадлежащего филиалу «Приморские электрические сети» АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания», и, достоверно зная о несовершеннолетии С., обратился с просьбой к последнему помочь ему перенести провод от деревянных опор, пояснив, что получил согласие от сотрудников филиала «Приморские электрические сети» АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» на снятие провода с деревянных опор. Таким образом, Ворожбит А.А. умышленно путем обмана вовлек С. в совершение тайного хищения провода АС-50 с деревянных опор №№3, 4 в количестве 15,6 кг в период времени с 21 часа 00 минут 12 февраля 2016 года до 04 часов 00 минут 13 февраля 2016 года с участка местности, расположенного в 20 метрах в юго-восточном направлении, в результате чего филиалу «Приморские электрические сети» АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» был причинен ущерб на сумму 3 556 рублей 80 копеек, то есть в совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, относящего в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ к преступлениям небольшой тяжести. Указанными действиями Ворожбит А.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 150 УК РФ, - вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

¹ Решетникова Г.А. Об обмане как способе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / Г.А. Решетникова // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. - 2019. - № 2-2. - С. 177.

путем обмана, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста¹;

б) обещание - предложение несовершеннолетнему чего-либо взамен на помощь в совершении тех или иных действий. Просьба сделать что-то опасное с обещаниями помощи, содействия, поделить украденные деньги, помочь с работой, познакомить с девушкой, помочь избавиться от тех, кто обижает, оказать помощь в лечении больных родственников и другими способами, характеризующие обещание². Так, Зеренко, заведомо понимая, что является совершеннолетним, предложил своему младшему несовершеннолетнему брату вступить с ним в преступный сговор взамен на помощь матери с лечением и финансового вознаграждения. Несовершеннолетний охотно согласился на совершение, предложенных Зеренко действий;

в) внушение - это способ воздействия через общение взрослого подстрекателя с несовершеннолетним. Базой здесь будет выступать влияние взрослого лица на несовершеннолетнего, когда старшее лицо выступает в качестве примера, некоего авторитета для младшего лица;

г) из «иных способов» практике известно использование таких способов, как возбуждение (целенаправленными беседами и т.п.) вражды, разжигание зависти, мести, корысти, низменных побуждений³.

Может быть вовлечение в виде употребления алкогольных напитков с молодыми ребятами; занятия проституцией, развращение, воздействие на близких, использование родственных отношений (когда вовлечатель - брат или дядя и т.п.); воздействие на младших, используя возраст и т.д. Итак, вспомним все вышеописанные способы вовлечения несовершеннолетних в

¹ Приговор № 1-238/2017 от 16 ноября 2017 г. по делу № 1-238/2017 // Архив Дальнереченского районного суда (Приморский край) [электронный ресурс]. - Доступ: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

² Соломатина Е.А., Трощанович А.В. Вопросы расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления / Е.А. Соломатина и др. // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. - 2019. - № 1 (1). - С. 191.

³ Опанасенко Е.Д., Алехин В.П. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений / Е.Д. Опанасенко // Ростовский научный журнал. - 2017. - № 5. - С. 390.

совершение преступлений: обещания чего-либо, обман или ввод в заблуждение, угрозы несовершеннолетнему, иные способы вовлечения. Наиболее часто встречаются такие способы вовлечения, как предложение (обещание красивой и веселой жизни) это 58%, обман 22%, обещание материальной выгоды (вознаграждение) 10%, угроза 6%, иные способы 4%.

Для полноценного обзора способов вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни, следует более широко проанализировать современную судебную практику, которая сложилась за период 2017-2020 гг., что позволит сделать выводы, которые будут являться актуальными. В качестве первого анализируемого примера обратимся к Апелляционному определению Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2017 г., согласно которому, судебная коллегия установила, что А. 09.03.2016 г., руководствуясь корыстным мотивом, привлек к совершению преступления своего несовершеннолетнего сына. Согласно материалам дела, А. со своим несовершеннолетним сыном Б. выполняли периодически физическую работу по дому В. за вознаграждение. 09.03.2016 г. А. обратился с просьбой к В. для займа денежных средств, но В. отказал А. и выгнал его с сыном Б. из своего дома. После чего у А. возник умысел на убийство В., который находился в беспомощном состоянии, поскольку исходя из преклонного возраста был очень слаб и мог выполнять только самую простую работу по дому. А. ударил В., после чего В. упал на пол на спину, А. принялся его душить, перекрывая дыхательные пути кофтой и шарфом. А. привлек к совершению преступления сына. Привлечь ребенка удалось с помощью родительского авторитета, используя который, А. дал указания сыну, зная, что Б. беспрекословно выполняет все поручения А., обыскать дом И., найти денежные средства, а также принести любой предмет, с помощью которого А. удалось бы удушить потерпевшего В. Сын принес электрический провод, с помощью которого А. убил В.

Итак, судом было установлено, что А. совершил: 1) разбой с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением

тяжкого вреда здоровью потерпевшего; 2) убийство лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии, сопряженное с разбоем; 3) вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления родителем, с вовлечением его в преступную группу и в совершение особо тяжкого преступления. То есть, А. использовал иной способ вовлечения, а именно авторитет родителя, затем используя просьбы и поручения, для оказания помощи в совершении преступления. Суд определил, что несовершеннолетний Б. уважал своего отца, исходя из чего боялся подорвать доверие А., поэтому никогда не противоречил и не задавал лишних вопросов, считая, что А. всегда принимает только правильные решения, поэтому особо квалифицирующий признак состава 150 УК РФ не может быть вменен. Суд пришел к выводу, что следует изменить ранее вынесший приговор, а именно исключить по ч. 4 ст. 150 УК РФ квалифицирующий признак «вовлечение в преступную группу»¹. Таким образом, можно сделать вывод, что суды делают ошибки, вменяя особо квалифицированный признак ст. 150 УК РФ, не усматривая, то в действительности действия по вовлечению в преступную группу не совершались, а использовался иной способ вовлечения несовершеннолетнего в преступление.

Зачастую несовершеннолетние привлекаются не только для того, чтобы совершить преступление, но и для сокрытия его следов. Так, ВС РФ в апелляционном определении от 26.04.2016 г. установил, что Г., Д. и И. 08.11.2014 г. распивали спиртные напитки, вследствие чего между Д. и И. возникла ссора на почве ненависти к правоохранительным органам, но исходя из того, что И. работал в полиции, ссора перешла в драку. Д. нанес И. многочисленные удары табуретом, пока вещь не сломалась. Д. неоднократно просил Г. принести другие деревянные табуреты, Г. его поручения исполнял. После того, как три табурета были сломаны, Д. предложит Г. нанести удары по И. кочергой, Г. его предложение принял и нанес И. три удара по телу И.

¹ Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 12.07.2017 № АПЛ17-427 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.

Д., понимая, что И. мертв, нанес два ножевых удара И. в область спины. Г. и Д., скрывая следы, переместили тело в соседнюю квартиру, затем привлекли несовершеннолетних Л. и М. используя метод обмана, скрыть труп на пруду. Л. и М. подготовили мешки, наполненные кирпичами и щебнем, привязали их к рукам и ногам И. Затем опустили тело в воду через заранее подготовленный прорубь. Суд определил, что приговор изменению не подлежит¹.

Как показывает судебная практика, лица, достигшие 18-летнего возраста, зачастую привлекают несовершеннолетних, которые имеют с ними в родственную связь. Скорее всего, это связано с тем, что именно таких несовершеннолетних намного легче уговорить, убедить или обмануть, тем самым вовлечь в совершение преступления. Так, ВС РФ в апелляционном определении от 27.07.2017 г. установил, что преступления совершались при следующих обстоятельствах. 13.08.2016 года Б., Л. и Р. находившись в состоянии алкогольного опьянения в квартире Б. Б. был расстроен в связи с тем, что малолетняя К. сбросила с балкона второго этажа крышку от сковороды. Данный предмет, по утверждению Б. являлся ему памятным, поскольку крышка перешла к нему по наследству от его бабушки. Б. принял решение наказать К. Для реализации задуманного наказания, нанес железным грифом от гантели удары по плечам и голове К. У К. пошла кровь. После того, как кровь остановилась, Б. отправил К. в угол, но К. сопротивлялась, в связи с чем, Б. начал наносить многочисленные удары в течение 15 минут ремнем по телу малолетней, после истечения времени, его сменила Л., которая продолжила совершать те же действия в течении 10 минут, затем Л. приказала своему сыну Р. сменить ее и продолжать бить сестру К. Р. Послушался мать и пришел ей на смену. Затем снова Б. продолжил наносить удары по телу в течение 20 минут, затем Л. передала Б. чайник, и когда К. упала на пол, Б. трижды облил тело К. кипятком. Избиение малолетней

¹ Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 26.04.2016 № АПЛ16-111 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.

происходило в течение 8 часов. Судом было установлено, что до совершения преступления Б. и Л. обсуждали убийство одного из детей. Судебной коллегией приговор оставлен без изменений. Так, при квалификации вышеуказанного преступления судом была установлена группа лиц при совершении убийства малолетней с квалифицирующими признаками особой жестокости. А также Л. пользуясь родительским авторитетом, вовлекла Р., который являлся несовершеннолетним, в преступную группу с совершением особо тяжкого преступления¹.

При определенных ситуациях, могут пострадать не только те несовершеннолетние лица, которых вовлекают в совершение противоправных действий, но и те, которые оказываются на месте совершения преступления. В качестве примера, рассмотрим апелляционное определение ВС РФ от 18.07.2017 г.², в котором суд признал Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 150 УК РФ, то есть вовлечение несовершеннолетнего в разбой на М. возбуждения чувства зависти по корыстному мотиву, а также пособничества в убийстве М., а судебная коллегия оставила приговор без изменения. Исходя из материалов дела, Н. путем уговоров к совершению особо тяжкого преступления, общений в получении материальной выгоды, а также в возбуждении чувства зависти к потерпевшей М., поскольку М. отличалась материальным благополучием. Так, 19.10.2015 г. Н., П. и Ч. путем обмана, проникли в квартиру М., представившись соседями и попросив соли. Ч. открыла дверь ипустила лжесоседей в квартиру. Но Н., П. и Ч. надели медицинские маски на лица, ударили потерпевшую, та упала на пол, а Н. и П. нанесли 15 ножевых ранений М., от которых М. скончалась. В одной квартире с М. в момент разбойного нападения находился внук К., которому было 4 года. К. был свидетелем происходящего, от чего был сильно напуган, особенно испугался,

¹ Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 27 июля 2017 г. № 14-АПУ17-9 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.

² Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 18 июля 2017 г. № АПЛ17-109 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru..>

когда преступники ушли, а бабушка не подавала признаков жизни. В последующем, внуку потребовалась помощь психологу, поскольку К. отказывался от еды, падал в обморок от хрипящих звуков (например, в момент, когда собака подавилась и издала хрип), плохо спал, поскольку страдал от кошмаров. Таким образом, К. находился в стрессовом состоянии, часто повторял, что «бабушке режут горлышко», боялся чужих людей и стуков в дверь, то есть К. пострадал нравственно. Вовлеченный несовершеннолетний Ч. по поручению Н. и П. передавал оружие совершения преступления, т.е. нож, а также искал наличные деньги в квартире М., но их не обнаружил. Н. забрал коньяк, ювелирные украшения и вместе с П. и Ч. покинули место преступления. Судом было установлено, что в течение 2 дней Н. уговаривал Ч. на совершение преступления, информировал о том, что М. имеет большое количество денег, которых «не заслуживает», а также, что Н. знал о возрасте Ч., которому на момент совершения преступления было 16 лет.

Итак, в анализируемом судебном решении описана та ситуация, когда за одно совершенное преступление пострадали два несовершеннолетних лица, одно из которых не привлекалось к его совершению.

На основании анализа судебной практики, можно сделать вывод, что способом вовлечения несовершеннолетнего в преступление может быть личный пример. Так, Г. 10.10.2018 г. вовлек К и Р. в совершение убийства, используя личный пример, а именно, первым нанес удары палкой по голове Ш., затем передал палку К., который продолжил избиение, затем передал оружие Р. для нанесения ударов. После того, как Ш. не показывала признаков жизни, Г. убедил К. и Р. облить тело Ш. бензином и поджечь, в следствии чего возник пожар. В результате совместных действий последовала смерть потерпевшей Ш.¹

¹ Приговор Палласовского районного суда Волгоградской области от 26 ноября 2020 г. по делу № 1-146/2020 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

Таким образом, такие способы как личный пример и убеждение являются опасными способами вовлечения в преступление, поскольку являются убедительными при совершение преступного деяния.

Так же способы, перечисленные в норме ст. 150 УК РФ и не являются исчерпывающими: это обещание, обман, угроза и иные способы. Как правильно указывается в научной литературе, выбор способа вовлечения зависят от цели, которые ставит перед собой лицо, вовлекшее несовершеннолетнего в преступления, а также от отношений между этим лицом и несовершеннолетним, и др. В литературе обман как способ совершения вовлечения несовершеннолетнего в совершения преступления определяется как «воздействие на психику несовершеннолетнего путем введения в заблуждение путем передачи не соответствующей деятельности информации или умолчания о различных фактах, вещах, явлениях действительности с целью склонить определенное лицо к совершению преступления»¹.

Анализ судебной практики показал, что обман редко выступает способом совершения преступления. Наиболее чаще встречается такой способ совершения преступления как предложение. Например, 26 ноября 2018 года Белозеров М.Е. вступил в предварительный преступный сговор на тайное хищение имущества, принадлежащего «Пансионат Высокий берег», с несовершеннолетним по предложению последнего. Они вдвоем прибыли к торговому киоску, где они убедились, что за ними никто не наблюдает, согласованно между собой, вдвоем, руками отогнули металлическую решетку, после чего Белозеров М.Е., остался наблюдать за окружающей обстановкой с тем, а несовершеннолетний через образовавшееся отверстие незаконно проник в помещение указанного торгового киоска, откуда тайно украл имущество. После этого Белозеров М.Е. и Г.И.Н. вместе скрылись с

¹ Мерказова В.А. Проблемы квалификации преступления, связанного с вовлечением несовершеннолетнего в преступную деятельность / В.А. Мерказова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. - 2020. - Т. 6 (72). № 3. - С. 156.

места преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив «Пансионат «Высокий берег» материальный ущерб на общую сумму 3130,67 рублей. Суд квалифицировал действия Белозерова как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления преступной группой (ч. 4 ст. 150 УК РФ)¹.

Угроза - это запугивание подростка в причинении вреда здоровью, законным интересам ему и его близким, также шантаж несовершеннолетнего о разглашении его компрометирующих сведений и предупреждение о неприятных последствиях при сопротивлении несовершеннолетнего. Таким образом, угроза - это психическое насилие, которое сопровождается запугиванием и обещанием причинить несовершеннолетнему неприятности. Это может исходить в любых формах (письменная, устная, в форме жестов, по телефону), как самому подростку лично, так и через третьих лиц. Угроза должна быть реальной, так, чтобы уstrasить подростка и убедить его в том, что виновный способен ее осуществить.

Иные способы, это способы в виде уговоров, подкупа, лести, возбуждение чувства мести, зависти и др. Интересен вопрос момента окончания данного преступления. Высший судебный орган не всегда был един в этом вопросе. Научная дискуссия о том, с какого момента считать оконченным состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, нашла свое отражение и в руководящих разъяснениях судебного органа.

В диспозиции ст. 151 УК РФ не указаны способы вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия. Однако следовало бы законодателю все же обозначить эти способы хотя бы открытым списком, как это сделано в ст. 150 УК РФ. Можно предложить следующие критерии, по которым нужно отличать вовлечение несовершеннолетних в совершении преступлений и вовлечения несовершеннолетних в совершении

¹ Приговор Шатурского городского суда Московской области от 26 ноября 2020 г. по делу № 1-351/2020 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

антиобщественных действий: а) по признакам потерпевшего несовершеннолетний от 14 до 18 лет (ст. 150 УК РФ); несовершеннолетний до 18 лет. Нижняя возрастная граница четкого определения не имеет. Практика исходит из примерного возраста 4-5 лет, т.е. когда ребенок говорит членораздельно, понятно для окружающих (ст. 151 УК РФ); б) по признакам объективной стороны несовершеннолетний вовлекается в совершение преступления, т.е. деяние, описанное в Особенной части УК (ст. 150 УК РФ).

В последнее время уголовное законодательство, направленное на охрану нормального развития несовершеннолетних, дополнено было новым составом преступления: статья 151.2 Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего. Норма была введена в Уголовный кодекс Федеральным законом от 07.06.2017 № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению»¹. Данный закон направлен на борьбу с противоправными действиями, связанными со склонением совершению самоубийства и пр. Пояснительная записка к законопроекту позволяет отграничить сферу применения данной статьи определенными действиями. Предполагается, что под действиями, заведомо для виновного представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, будут пониматься «случаи вовлечения лицами, достигшими восемнадцатилетнего возраста, подростков в «трейнсерфинг» (проезд на крыше поезда) или иные виды смертельно опасного «зацепинга», ружфинг (незаконное проникновение на крыши высоких зданий) либо в иные занятия,

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению: [федеральный закон от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2017. - № 24. - Ст. 3489.

в том числе игры по типу «Беги или умри», когда ребенку предлагается перебежать дорогу как можно ближе перед движущимся транспортом».

Таким образом, законодательство, направленное на защиту нормального развития несовершеннолетних, не остается неизменным. Внесение новых статей и уточнение старых позволяет ответить на вызовы различных форм преступной деятельности, которые посягают на самых уязвимых потерпевших - несовершеннолетних.

§3. Криминологическая характеристика вовлечателя и личности несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления

Явление вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений нашло свое уголовно-правовое отражение в ст. 150 УК РФ, и поэтому его общественная опасность не вызывает никаких сомнений. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений оказывает негативное воздействие на его морально-нравственное развитие и закладывает алгоритм преступного поведения для разрешения жизненных проблем. По нашим исследованиям, более 50% преступников-рецидивистов совершили свое первое преступление в несовершеннолетнем возрасте.

Уголовно-правовая характеристика лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступлений, включает в себя, во-первых, его физический статус; во-вторых, достижение возраста 18 лет; в-третьих, статус родителя, педагога либо иного лица, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних; в-четвертых, наличие у данного лица вменяемости; в-пятых, наличие или отсутствие судимости, реальной совокупности¹.

¹ Косова Н.Н. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий: уголовно-правовые аспекты / Н.Н. Косова // Вопросы управления. - 2018. - № 4 (16). - С. 265.

Наличие уголовно-правовых характеристик у данного лица позволяет привлечь его к уголовной ответственности и в процессе осуждения применить меры уголовно-правового воздействия. Проблема высокой латентности преступных деяний, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений, обусловлена не только трудностью квалификации и недостатками применения других уголовно-правовых институтов, но поведением и позицией вовлекаемых в преступные деяния, которые не сообщают об этом руководству школы, в органы внутренних дел¹. На это указывают Д.В.Раковский и В.В. Денисович, исследовавшие проблему латентности преступлений среди несовершеннолетних: «на самом деле лишь небольшая часть совершаемых преступлений становится известной правоохранительным органам»².

В связи с этим раскрытие криминологического аспекта вовлечения взрослыми несовершеннолетних в совершение преступлений является актуальным. Процесс вовлечения несовершеннолетних, имеющих несформировавшееся мировоззрение, инициируется со стороны лица, достигшего возраста восемнадцати лет. Общая цель вовлечения - возбудить желание у другого лица сделать кому-нибудь что-либо неприятное. Без изучения личностных черт и выявления особенностей взрослых данной категории становится проблематичным эффективное применение как уголовно-правового и уголовно-процессуальных законов, так и мер профилактики. В связи с этим нами предпринята попытка создания

¹ Абубакиров Ф.М. Вопросы оптимизации уголовного законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления / Ф.М. Абубакиров // Постулат. - 2017. - № 10-1 (24). - С. 3.

² Раковский Д.В., Денисович В.В. Криминологическая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий / Д.В. Раковский // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. - 2017. Т. 2. - № 4. - С. 95-99.

криминологического портрета лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления¹.

Т.К. Бойко указывает, что в основном вовлекают несовершеннолетних в совершение преступлений мужчины - 87,7%, женщины - 12,3%. Причем 2/3 женщин (65,4%) совершают вовлечение,отягченное квалифицирующими признаками, отраженными в ч. 2-4 ст. 150 УК РФ, среди мужчин таких только 36,0%. При этом почти каждая пятая женщина (19,2%) вовлекает в совершение преступных деяний своих детей, а 8,0% женщин используют при этом угрозы применения насилия². Он также отмечает, что наибольший удельный вес взрослых, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступных деяний, приходится на возраст от 18 до 24 лет - 54,4%, от 25 до 29 лет - 21,4%, от 30 до 34 лет - 9,7%, от 35 до 39 лет - около 5%, старше 40 лет - около 10%. Образовательный уровень данной категории лиц нашел отражение в следующих данных: имеют неполное среднее - 37,5%, среднее - 43,1%, среднее специальное - 18,0%, незаконченное высшее - 1,4%³.

Фактов наличия высшего образования не установлено. Более половины лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, проживает в городах, а также в поселках городского типа - 22,5%, в сельской местности - 23,2%. Практически все они являются местными жителями (94,4%). Из указанной категории лиц семейными узами связаны 18,3%, состоят в гражданском браке около 12%, разведены и не имеют семьи около 70%. Причем у 66% лиц нет собственных детей, имеют по одному ребенку 20,0%, по два - 10,5%, три и более - около 4%.

В.Н. Чаплыгина указывает, что социальное положение лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, выглядит следующим образом: неквалифицированные рабочие - 8,0%,

¹ Чаплыгина В.Н. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления: теоретические основы и практические особенности / В.Н. Чаплыгина // Личность, право, государство. - 2017. - № 3. - С. 107-118.

² Бойко Т.К. Сравнительная характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественную деятельность и некоторых смежных составов преступлений / Т.К. Бойко // Правовая культура. - 2019. - № 4 (23). - С. 124.

³ Там же. С.125.

квалифицированные рабочие - 15,2%, предприниматели - около 1%, работники сферы обслуживания - около 1%, учащиеся - 5,4%, пенсионеры - 2,7%, неработающие - 66,9%¹. При этом у лиц данной категории: отсутствовал трудовой стаж - 59,0%, стаж до трех лет - 18,0%, от трех до пяти лет - 9,9%, от пяти до десяти лет - 8,2%, от десяти до двадцати лет - 4,9%, наличия стажа более двадцати лет не выявлено.

Поведение лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, по месту жительства и по месту работы характеризуется в основном положительно, около 70 и 78,6% соответственно. Что же касается характеристики лиц, ранее судимых и совершивших данное преступление, то по месту отбывания наказания характеризуются положительно менее половины, а отрицательно - около 52%. Наличие физических и психических заболеваний у лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, является одним из условий, способствующих формированию и реализации криминогенной мотивации. Так, среди указанных лиц страдают наркоманией 3,3%, алкоголизмом - 11,8%, иными хроническими заболеваниями - 4,0%, имеют психические отклонения 10,5%, не имеют хронических заболеваний 70,4%².

Если рассматривать вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления как процесс, направленный на достижение определенной преступной цели, т.е. совершение убийства, разбоя, кражи и т.д., то имеется возможность представить структурную картину преступности, в которую были вовлечены несовершеннолетние. К.Т. Агаева указывает, что несовершеннолетние вовлекаются в совершение следующих видов преступлений:

¹ Чаплыгина В.Н. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления: теоретические основы и практические особенности / В.Н. Чаплыгина // Личность, право, государство. - 2017. - № 3. - С. 107-118.

² Плют Е.Н. К вопросу о криминологической характеристике вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений / Е.Н. Плют // В книге: Современные проблемы правотворчества и правоприменения Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Ответственный редактор С.И. Сулова, А.П. Ушакова. - 2017. - С. 315.

- насильственного характера (убийства, нанесение различной степени тяжести вреда здоровью, изнасилования) - около 4%;
- корыстно-насильственного характера (разбои, грабежи) - 12,1%; - корыстной направленности (кражи, мошенничества) - 74,6%;
- хулиганско-пренебрежительной направленности (хулиганства, угоны автомобилей без цели хищения) - около 3%;
- порочно-потребительской направленности (преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ) - около 7%¹.

Часто несовершеннолетние вовлекаются в совершение преступлений в составе группы по предварительному сговору (84,0%), редко - в составе организованной группы (1,1%).

По исследованиям, Т.К. Бойко, потерпевшими несовершеннолетними явились 87,5% лиц мужского пола и 12,5% лиц женского пола. При этом были вовлечены в совершение преступлений в возрасте менее 14 лет 14,1%, от 14 лет до 17 лет - 85,9%².

Одним из основных квалифицирующих признаков преступного деяния, предусмотренного ст. 150 УК РФ, является способ его совершения. Установление данного признака - очень важная уголовно-правовая задача. Для криминологической профилактики рассматриваемого преступления важно установить способ вовлечения. Наиболее часто взрослые вовлекают несовершеннолетних в совершение преступлений с помощью обещаний (63,2%), а также прибегают к обману (3,6%), к угрозам (6,1%) и иным способам: уговорам (8,9%), убеждению (2,8%), просьбам (1,6%), используют

¹ Агаева К.Т. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных деяний / К.Т. Агаева // В сборнике: Реализация конституционных принципов в современном законодательстве России сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Дагестанский государственный университет народного хозяйства, Кафедра государственно-правовых дисциплин. - 2016. - С. 30.

² Бойко Т.К. Отдельные проблемы квалификации и ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий / Т.К. Бойко // Человек: преступление и наказание. - 2015. - № 4. - С. 104-107.

личный пример (2,8%). Раскрытие взаимоотношений между преступником и жертвой позволит выявить новые личностные характеристики лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления, и ответить на вопрос, почему взрослые прибегают к тому или иному способу вовлечения?

О характере взаимоотношений между взрослым и несовершеннолетним, вовлеченным в совершение преступления, можно сказать следующее: находились в родственных отношениях 21,7%, в соседских - 13,0%, в дружеских - 16,8%, во внезапно возникших - 3,1%, были ранее знакомы 45,3%¹.

Таким образом, основными причинами успешного применения, особенно ненасильственных способов преступного вовлечения, являются:

- во-первых, атмосфера доверия между взрослым и жертвой вовлечения;
- во-вторых, искаженное чувство товарищества (особенно, если вовлекатель ненамного старше несовершеннолетнего);
- в-третьих, сложившиеся традиции, принятые ценности в семье;
- в-четвертых, авторитет взрослого, желание ему подражать.

Что же касается насильственных способов вовлечения, то они используются в следующих ситуациях: во-первых, в семье взрослого вовлекателя сложились насильственные методы разрешения жизненных проблем; во-вторых, использованы все ненасильственные способы вовлечения, и, в-третьих, несовершеннолетний не знаком со взрослым или является выходцем из благополучной семьи.

Следует отметить также еще одну особенность взрослого лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления, - наличие или отсутствие судимости. По нашим исследованиям, около 38% взрослых

¹ Елисеев А.М., Яковлева О.А. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений террористического характера: проблемы законодательной регламентации / А.М. Елисеев // В сборнике: Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Отв. ред. Сукиасян А.А. 2016. - С. 183-186.

данной категории имели судимость¹. Это указывает на повышенную общественную опасность лица, ранее судимого, имеющего преступный опыт, используемый для вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Из результатов проведенного анализа личностных характеристик можно сделать вывод, что лицом, вовлекающим несовершеннолетнего в совершение преступления, является в основном мужчина примерно 27 лет, имеющий неполное среднее или среднее образование, не имеющий семейных, трудовых и других социально полезных связей, собственных детей, в социально-бытовом окружении характеризуется положительно, при этом неработающий, ведущий паразитический образ жизни, не имеющий хронических заболеваний. Использует различные способы вовлечения несовершеннолетнего - ненасильственные (обещание, уговоры, обман и т.д.) и насильственные, способен налаживать с жертвой доверительные отношения, что приводит к быстрому вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений².

Создание криминологического портрета взрослого преступника-вовлекателя имеет профилактическое значение:

- во-первых, позволяет выделить его отношения с микросоциальными группами как объектами ранней профилактики преступного вовлечения (неблагополучная социально-бытовая среда, проблемы в воспитании собственных детей, трудности социально-трудовой адаптации, проблемы или нежелание получения образования, проблемы исправления в местах лишения свободы и т.д.);

¹ Моргунов С.В. Криминогенная мотивация взрослого при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления / С.В. Моргунов // Научно-методический электронный журнал Концепт. - 2018. - № 13. - С. 1286.

² Ванда С.Б. Вовлечение несовершеннолетних в антиобщественную деятельность и в совершение преступлений: анализ причин и меры профилактики / С.Б. Ванда // В книге: Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции адъюнктов, курсантов и слушателей вузов МВД России, аспирантов и студентов образовательных организаций, посвященной 55-летию Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2016. - С. 13-16.

- во-вторых, позволяет применять меры профилактики на индивидуальном уровне, учитывая склонность данного лица совершать насильственные, корыстнонасильственные, корыстные и другие виды преступлений, а также наличие судимости и способности налаживания доверительных отношений с жертвой;

- в-третьих, дает информационное основание для проведения виктимологической профилактики и воздействия на высокую латентность преступного вовлечения;
- в-четвертых, позволяет частично решить проблему исчисления вреда, причиненного преступностью, тесно связанную с жертвами преступления.

Подводя итоги первой главы выпускной квалификационной работы, мы приходим к следующим выводам.

1. Правильное представление несовершеннолетних о необходимости соблюдения законов и обязанности нести ответственность за свои поступки искажается под негативным влиянием взрослых. В таком случае взрослые выступают в качестве источника общественной опасности, так как они своими действиями вовлекают несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий и тем самым подтверждают в их сознании представления о возможностях вседозволенности и избежание наказания, вместо воспитания несовершеннолетних в духе законопослушания и морали на позитивных примерах.

2. Под вовлечением в совершение антиобщественных действий понимаются действия взрослого, которые направлены на пробуждение желания несовершеннолетнего совершать активные противоправные действия, что непосредственно выступает в качестве объективной стороны преступления. Основными детерминантами вовлечения несовершеннолетних являются недостатки социализации подростков. Особую роль здесь играет семья, а именно попустительское отношение родителей к своим детям.

3. В рамках исследования составлена характеристика лиц, вовлекаемых в совершение антиобщественных действий. Так, наиболее подвержены

вовлечению несовершеннолетние с низким уровнем умственного и духовно-нравственного развития, раннее прибегающие к асоциальным формам поведения, а также лица, побывавшие в местах лишения свободы, социально-реабилитационных центрах и специализированных учреждениях.

4. Исходя из общего количества преступлений, совершенных с вовлечением несовершеннолетних, и всей совокупности лиц, привлеченных к ответственности по статье 150 УК РФ, можно сделать вывод: к сожалению, на практике данная норма работает не в полной мере. Уголовно-наказуемые деяния, совершаемые несовершеннолетними совместно со взрослыми лицами, представляют наибольшую общественную опасность, поэтому требуют особого внимания.

Таким образом, видится необходимость повышения эффективности работы по предупреждению вовлечения несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность, которая возможна путем выявления и привлечения к уголовной ответственности лиц, совершающих такие преступления.

ГЛАВА 2. МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И СПОСОБЫ БОРЬБЫ С ВОВЛЕЧЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АНТИОБЩЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

§1. Общее предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений

Обеспечивая защиту интересов детей, ст. 38 Конституции Российской Федерации гласит о том, что «материнство и детство, семья находится под защитой государства». Таким образом, государство признает, что детство является важным этапом жизни человека, исходя из принципов воспитания в них высоких нравственных качеств, приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, гражданственности и патриотизма, развития у них творческой и общественно значимой активности.

В связи с этим предусматриваются уголовно-правовые меры ответственности за вовлечение подростков в совершение преступлений. Однако лица, вовлекающие несовершеннолетнего в совершение преступных деяний, зачастую уклоняются от уголовной ответственности в связи с отсутствием свидетелей, с трудностями сбора доказательств, слабым взаимодействием сотрудников правоохранительных органов. В том числе рассматриваемый вид преступления имеет высокую степень латентности, что также затрудняет борьбу с ним, и способствует дезориентации правоохранительных органов¹.

Поэтому в систему борьбы с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления должны включаться, помимо уголовно-правовых мер, и криминологические меры, например такие как общесоциальное предупреждение. Под предупреждением преступности принято понимать

¹ Осипова Т.В. Меры противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений / Т.В. Осипова // В сборнике: Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина: региональное измерение Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. - Хабаровск, 2017. - С. 282.

определенный вид деятельности общественных организаций, государственных органов, которая нацелена на обнаружение и устранение причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению.

По мнению многих исследователей, система мер по предупреждению преступлений против несовершеннолетних в Российской Федерации, должна основываться не только на единых принципах государственной политики предупреждения преступности и на ее общих закономерностях, но и учитывать региональные особенности и экономический потенциал каждого субъекта: территориальные, демографические черты, а так же национальные, исторические и культурные традиции¹.

Общесоциальное предупреждение преступности является важной составной частью системы собственно профилактических мероприятий, и выступает основой для разработки и реализации мер специального предупреждения².

Общесоциальные меры предупреждения таких преступлений как вовлечение подростков в совершение преступления, можно классифицировать на политические, экономические, правовые, воспитательные (идеологические) и социальные. Традиционной в отечественной криминологической науке, стала точка зрения о том, что безусловным условием успешности всех остальных мероприятий по предупреждению преступности, является совершенствование экономического базиса общественных отношений. Таким образом, не вызывает сомнений, необходимость проведения мероприятий, которые были бы направлены на улучшение уровня жизни людей.

¹ Алиева С.Ю., Османов М.Х. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений экстремистской и террористической направленности как основа обеспечения общественной безопасности / С.Ю. Алиева и др. // Успехи современной науки. - 2016. Т. 6. - № 11. - С. 152

² Потапова Л.А., Черевко Н.А. О противодействии вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений в рамках стратегии воспитания в Российской Федерации / Л.А. Потапова и др. // В сборнике: International innovation research сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 332.

По результатам многих исследований стало ясно что, наиболее склонны к совершению некоторых преступлений, в том числе, и к преступным посягательствам на интересы детей, материально малообеспеченные категории населения. Особую значимость, в связи с этим, приобретают такие экономические меры, как снижение инфляции; воссоздание сельскохозяйственного производства и отечественной промышленности; предоставление для малоимущих слоев населения, к которым относятся дети и женщины, реального прожиточного минимума; укрепление финансовой системы¹.

К состоянию преступности против несовершеннолетних, все это имеет довольно опосредованное отношение. Однако, все-таки чем устойчивее положение в обществе и экономике, тем в более нормальном психологическом состоянии находятся члены общества, у них появляется уверенность в своем будущем, что в значительной степени может повысить семейное благополучие, устранить острые конфликты внутри семьи, которые способны привести к уходу детей из семьи, и, следовательно, к росту безнадзорности. Конечно же, потребуются значительные материальные затраты для наиболее полного удовлетворения потребностей человека.

В то же время, не могут привести к успеху в борьбе с преступлениями против несовершеннолетних, сами по себе социально-экономические меры. Даже в достаточно экономически развитых странах такие преступления совершаются. Это приводит к выводу о том, что подобного рода деяния мало зависят от экономического благополучия людей и материальных условий их жизни.

Однако, как показывает практика, лучше работают и быстрее раскрывают соответствующие преступления правоохранительные органы там, где страна богаче, и соответственно имеет больше возможностей для проведения предупредительной работы. В деле профилактики такого

¹ Зиядова Д.З., Алиева С.Ю. Некоторые направления противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений террористической направленности / Д.З. Зиядова // В сборнике: Научные труды. - 2015. - №5(10). - С.52.

преступления как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, важное значение имеет взвешенная социальная и экономическая политика государства в части поддержки детства, семьи, отцовства и материнства¹. Справедливо мнение С.Ю. Алиева о том, что «негативные процессы экономического и социального характера, приводящие к преобразованиям, проводимым в стране, прежде всего, ослабили семью как социальный институт, ранее наиболее надежно и последовательно защищавший здоровье и жизнь детей, обеспечивающий их нравственное и интеллектуальное развитие»².

В таких условиях к наилучшим способам профилактики преступных посягательств на детей можно отнести обеспечение нормального воспитания детей и создание благоприятных условий жизни.

Правильная социальная политика в отношении семьи требует также оказания педагогической и социально-психологической помощи семье, что предусматривает развитие комплекса специализированных учреждений, сотрудники которых - социальные работники, психологи, социальные педагоги, врачи, педагоги с медицинским уклоном, стремились бы помочь семьям или супругам, у которых проблемы взаимоотношений привели к нарушениям в коммуникабельности и поведении у детей или самих родителей. К тому же, возможно участие социальных работников в жизни таких семей. Например, когда они входят в семью по добровольному согласию с клиентами, чтобы какое-то время понаблюдать жизнь семьи в повседневной обстановке.

По нашему мнению, достичь положительные результаты в профилактике преступлений против подростков возможно в результате совершенствования системы культурно-просветительской и идеологической

¹ Анучкина А.Д., Белокопытова Н.Ю. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений террористической и экстремисткой направленности / А.Д. Анучкина и др. // В сборнике: Научные труды. - 2015. - №5(10). - С.30.

² Алиева С.Ю. Уголовно-правовые аспекты противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений террористической направленности / С.Ю. Алиева // Пробелы в российском законодательстве. - 2019. - № 1. - С. 161.

работы. В современном российском обществе существует идеологический вакуум.

По мнению А.Д. Анучкиной и Н.Ю. Белокопытовой, «речь идет о стремительном отходе от традиционных ценностей и норм, которые были характерны для российской социокультурной парадигмы в прошлом с ее акцентом на жертвенность, «духовность», коллективизм, допустимость страдания». К числу средств утверждения новой идеологии относится своевременное распространение определенной информации¹.

В рамках общесоциального предупреждения преступности, информационный подход предусматривает активную работу по формированию общественного мнения, т.е. проведение в широких слоях населения пропаганды, различной по содержанию. Она может стать мощным фактором повышения общекультурного уровня и, как следствие, снижения преступности, при условии изменения методов и форм пропагандистской деятельности.

Мы считаем, что необходимо применять возможности СМИ, с помощью которых следует влиять на обстановку в семье и обществе. Усиление связи общества и семьи, преодоление конфликтности, создание предпосылок для целенаправленного формирования общественного мнения по вопросам семейной жизни, и как результат, обеспечение благоприятного микроклимата в семье, исключающего совершение членами семьи преступлений и правонарушений, - все это может быть результатом деятельности СМИ. Комплексным видом социальной профилактики является предупреждение преступлений против несовершеннолетних, так как наряду с организационными и социально-правовыми мероприятиями необходимо учитывать иные меры, к числу которых относятся и социально-медицинские. Довольно редко используется медикосоциальный подход, смысл которого

¹ Анучкина А.Д., Белокопытова Н.Ю. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений террористической и экстремисткой направленности / А.Д. Анучкина и др. // В сборнике: Научные труды. - 2015. - №5(10). - С.31.

заключается в предупреждении возможных отклонений от социальных норм, мерами лечебно-профилактического характера¹.

По нашему мнению, создание клиник, оказывающих помощь в прерывании запоя, в решении наркологических проблем, в которых медицинские и социальные работники исключительно на добровольной основе будут проводить адаптацию и лечение нуждающихся лиц, способно внести существенный вклад в профилактику преступлений против несовершеннолетних.

Таким образом, на общесоциальном уровне необходимо обеспечить повышение занятости населения, уровня жизни, развитие объектов социальной инфраструктуры, в том числе социальную защиту семьи и молодежи. Особое значение необходимо уделить мероприятиям, связанным с профилактикой пьянства, наркомании, токсикомании, обеспечить защиту несовершеннолетних от информации наносящих вред его здоровью, распространению аудио - и видеопродукцию, пропагандирующей аморальное поведение, жестокость и насилие.

Подводя итог, можно сделать вывод, что представленный анализ возможных мер общесоциального предупреждения преступлений против несовершеннолетних, конечно же, не может осветить всех возможных мер и направлений профилактической деятельности. Несомненно успешная работа по предупреждению преступлений против несовершеннолетних требует комплексности, многоаспектности, значительных организационных, материальных, и иных затрат, координации усилий различных общественных и государственных структур. Именно такой подход позволит привести к позитивным изменениям структуры и динамики преступности.

¹ Баранова М.В., Густова Э.В. Профилактика и предупреждение преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий / М.В. Баранова и др. // В сборнике: Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений сборник материалов международной научно-практической конференции. Воронежский институт МВД России. 2016. - С. 87.

§2. Индивидуальное предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений

Вовлечением признается привлечение к участию, в каком либо действии кого либо. Такое деяние как вовлечение наиболее распространено именно в отношении несовершеннолетних. В этом заключается главная опасность, так как преступная деятельность сказывается на психике несовершеннолетнего лица, оказывая влияние на нормальное развитие несовершеннолетнего, его воспитание, мировоззрение и иные немаловажные факторы, которые в итоге определяют личность.

Практика реализации статьи 150 УК РФ показывает, что круг таких действий очень широкий, в него могут входить побои, угрозы, уверение несовершеннолетнего, что он останется безнаказанным, обман его в том, что не подлежит уголовной ответственности, лезть, подкуп, найм, возбуждение низменных побуждений, советы о том, как лучше совершить преступление, обещание скрыть похищенное имущество, а так же помощь в укрытии от уголовной ответственности и т.д.

Способы вовлечения - это конкретные средства, которые использует преступник для воздействия на несовершеннолетнего, они всегда будут разными в зависимости от цели, которую преступник перед собой поставил, от взаимоотношений между вовлекающим и вовлекаемым. Бывает так, что способ вовлечения несовершеннолетнего в преступление является самостоятельным деянием, предусмотренным нормами Особенной части УК РФ, в этом случае следует говорить о совокупности преступлений.

Умысел преступника должен подлежать уголовно-правовой оценке, ибо виновный осознавал, что вовлекает в совершение преступления несовершеннолетнего, который, в свою очередь, не осознает всей опасности совершаемых им действий в силу недостаточности интеллектуального и нравственного развития. Умысел вовлечателя всегда направлен на достижение желаемого преступного результата. Взрослое лицо

заинтересовано в совершении несовершеннолетним преступления, и соответственно для него это последствие является необходимым фактом¹.

Главное заключается в том, что совершеннолетний вовлечатель предвидит возможность совершения несовершеннолетним преступления, эта возможность должна носить реальный характер. Субъективная сторона вовлекающего должна включать его отношение, как к своим действиям, так и к действиям несовершеннолетнего при совершении преступления. Преступник должен осознавать общественную опасность действий несовершеннолетнего.

Наряду с проведением индивидуально профилактической работы с подростками правонарушителями ПДН ОВД, во исполнение требований п. 2 ч. 1 ст. 21 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», обязано выявлять лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) антиобщественных действий, и в установленном порядке вносить предложения о применении к ним мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Их непосредственные задачи предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, обеспечение защиты прав и законных интересов детей, выявление и пресечение случаев их вовлечения в совершение преступлений. Достижение этих задач во многом зависит от комплексного подхода к оказанию помощи ребенку и семье, находящимся в трудной жизненной ситуации².

Так среди несовершеннолетних, вовлекаемых в преступления, большую часть занимают дети, которые имеют плохую успеваемость в образовательных учреждениях. Стоит отметить, что преступность

¹ Шиян В.И., Хвостова Е.С. Современное состояние преступности несовершеннолетних / В.И. Шиян // Вестник Академии права и управления. - 2019. - № 2 (55). - С. 40.

² Носачев И.О., Анисимова И.А. Некоторые вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления от соучастия в преступлении / И.О. Носачев и др. // В сборнике: Евразийское правовое пространство: взгляд молодых учёных Сборник статей Евразийского молодёжного юридического форума. - 2016. - С. 269.

несовершеннолетних значительно возрастает в летнее время года, из-за массы свободного времени в период каникул.

Как правило, каникулы несовершеннолетние проводят в пределах населенного пункта, в котором проживают, именно этот фактор провоцирует несовершеннолетнего на совершение противоправных деяний, потому что ребенок предоставлен сам себе и стандартный контроль родитель не способен порой регулировать его поведение, иначе обстояло бы дело, будь несовершеннолетний в школьном лагере или на отдыхе с родителями. Так, как за ребенком был бы постоянный надзор. Именно потому, что такой надзор ослаблен со стороны родителей, несовершеннолетние легко попадают под влияние совершеннолетних лиц и по их указанию совершают преступления, в гораздо большем количестве, нежели в иной период¹.

Мы считаем, чтобы выявить вышеназванные преступления, снизить их количество и привлечь к уголовной ответственности взрослых преступников, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность, необходимо:

- 1) проведение профилактических мероприятий с молодыми ребятами, которые состоят на учете в органах внутренних дел;
- 2) проведение профилактических бесед в учебных заведениях, привлекая соответствующих компетентных в данной сфере сотрудников;
- 3) проведение проверок и обходов по месту жительства неблагополучных семей, состоящих на учете;
- 4) проведение учёта молодёжных групп с криминальной направленностью, имеющих в своём составе взрослых лиц, ведущих противоправную деятельность и своевременно применять административные и уголовно-правовые меры в соответствии с законом.

¹ Афанасьева О.Р., Гончарова М.В., Шиян В.И. Криминология: учебник и практикум / О.Р. Афанасьева и др. - М.: Юрайт, 2020. - С.389.

§3. Особенности возбуждения и расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий как элемент предупреждения в деятельности оперативных и иных подразделений ОВД

Как показывает практика, следователи и дознаватели затрудняются расследовать уголовные дела указанной категории. Согласно данным анкетирования, проведенного автором настоящей выпускной квалификационной работы среди следователей г. Казани, имеющих различный стаж работы, примерно для 70% следователей расследование уголовных дел, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность, представляет затруднение. Из-за неумения правильно расследовать уголовные дела указанной категории следователи не стремятся возбуждать эти дела по ст. 150, 151 УК РФ, боясь вынесения оправдательных приговоров. Используя другие составы преступления в качестве «подстраховочных» вариантов, следователи возбуждают уголовные дела по каким-то другим эпизодам преступной деятельности взрослых, проводят расследование по уголовному делу, а уже потом, при предъявлении взрослому полного обвинения, следователи вменяют ему в вину также и интересующие нас статьи УК РФ. При этом существует мотивировка действий следователей, что в случае оправдания взрослого лица по ст. 150, 151 УК РФ по основному преступлению, по которому и было возбуждено уголовное дело, данное лицо будет осуждено. Следовательно, основное решение по уголовному делу - вынесение обвинительного приговора.

Остановимся на особенностях возбуждения уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в преступную деятельность. Изучение уголовных дел по обвинению несовершеннолетних в различных преступлениях показало, что главная причина невозбуждения уголовных дел по ст. 150 УК РФ в том, что следователи, расследуя уголовные дела по фактам совершения подростком преступления, не устанавливают окружение

несовершеннолетних, совершивших преступление, не выясняют наличие или отсутствие отрицательного влияния взрослых лиц на поведение несовершеннолетнего, совершившего преступление, в связи с чем не осуществляют совместные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия по изобличению взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений. Несмотря на большое количество преступлений, где несовершеннолетние совершают преступления в группе со взрослыми, только каждый третий взрослый привлекается к уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ, и, как уже отмечалось, в 95% случаев выносятся оправдательные приговоры.

При наличии взрослых соучастников, совершивших преступление вместе с подростком, необходимо, на наш взгляд, выяснять вопрос об осведомленности взрослых соучастников о возрасте несовершеннолетнего, продолжительности их знакомства, влиянии на последнего взрослых соучастников. Необходимо также проводить иные следственные действия, направленные на изобличение взрослых соучастников в совершении преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ. Такие мероприятия желательно осуществлять на первоначальном этапе расследования уголовного дела о преступлении несовершеннолетних, не отодвигая их на более поздний этап. Упущение возможности изобличить взрослого соучастника приводит к невозможности возбудить уголовное дело по ст. 150 УК РФ. Данные обстоятельства в ряде случаев позволяют взрослым соучастникам выработать устойчивую версию в свою защиту и уйти от ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

Возможность возбудить уголовное дело по ст. 150 УК РФ, а также эффективность раскрытия, расследования и предотвращения преступлений в значительной степени зависит от успешно проведенной предварительной проверки в рамках уголовного дела, где к уголовной ответственности привлекается несовершеннолетний. В свою очередь, эта проверка зависит от

взаимодействия следователя и дознавателя с иными участниками этого процесса - оперативными сотрудниками органа дознания, другими службами правоохранительных органов.

Изучение уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и при их участии¹, показало, что на стадии доследственной проверки у подростков, совершивших преступление, не выясняется наличие или отсутствие отрицательного влияния на последних со стороны взрослых лиц, в связи с чем не проводится комплекс необходимых оперативно-розыскных мероприятий по установлению взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность и совершение иных антиобщественных действий.

Представляется, что выделить уголовное дело в отдельное производство в отношении взрослого лица по факту вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность можно при наличии следующих доказательств:

- показаний несовершеннолетнего, где он говорит о факте отрицательного влияния взрослого лица;
- показаний самого взрослого о факте знакомства с подростком;
- показаний других соучастников преступления;
- показаний свидетелей из числа ближайшего окружения подростка и взрослого лица, которые могли бы подтвердить факт вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность. Установить таких свидетелей можно путем проведения оперативно-розыскных мероприятий, о которых уже говорилось выше;

¹ Приговор Серовского районного суда Свердловской области от 30 мая 2019 г. по делу № 1-241/2019 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://rospravosudie.com>; приговор Кваркенского районного суда Оренбургской области от 7 октября 2017 г. по делу № 1-55/2017 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://rospravosudie.com>; приговор Чарышского районного суда Алтайского края от 13 июля 2017 г. по делу № 1-23/2017 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.08.2021) и др.

- медицинского освидетельствования подростка, если есть основания предполагать, что вовлечение в преступление осуществлялось при помощи физического насилия.

Кроме того, на факт подстрекательства к преступлению со стороны взрослого лица могут указывать и другие факты. По уголовным делам, где несовершеннолетние совершили кражи, в ходе осмотра места происшествия о наличии взрослого подстрекателя могут свидетельствовать следующие факты: хищение товаров, в которых могут быть заинтересованы взрослые; значительное количество похищенного; ухищренные способы проникновения в помещение, взломы с применением специально подобранных отмычек; обнаружение на месте происшествия посторонних вещей, предметов, свидетельствующих о пребывании взрослых. Так, при совершении кражи подростком влияние взрослых лиц подтверждается похищенными предметами, не свойственными подростковому возрасту, а также количеством похищенного. Приведем пример. Несовершеннолетний Н. был задержан при хищении с территории завода гидравлических ножниц по металлу. На вопрос следователя, зачем ему нужны такие ножницы, подросток не смог дать вразумительный ответ. Следователь правильно предположил, что здесь не обошлось без влияния взрослого лица. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по поручению следователя был задержан ранее неоднократно судимый взрослый К., который вовлек подростка в совершение такого преступления и во время хищения находился также на территории завода с целью наблюдения за окружающей обстановкой¹.

В ходе изученных нами уголовных дел установлено, что положительные результаты в выявлении взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и иную антиобщественную деятельность, дает опрос подростков, их родителей, друзей и других лиц из

¹ Приговор Приволжского районного суда г. Казани от 21 октября 2016 г. по делу № 1-166/2016 [Электронный ресурс]. - доступ: <http://sudact.ru/regular/doc/8S6p5vyewIZ/> (дата обращения: 01.08.2021).

круга их общения, а также педагогов, воспитателей и должностных лиц, ответственных за воспитание и осуществление надзора за несовершеннолетними.

Для получения исходной информации, необходимой для возбуждения уголовного дела по ст. 150, 151 УК РФ, мы предлагаем обращаться к следующим источникам: заявления, жалобы и сообщения граждан; материалы в отношении несовершеннолетних об отказе в возбуждении уголовного дела или его прекращении; книги и журналы учета лиц, доставленных за правонарушения, учета заявлений и сообщений о преступлениях, учета административных протоколов; накопительный материал подразделений по делам несовершеннолетних по предупреждению групповых правонарушений и преступлений несовершеннолетних совместно со взрослыми; журналы учета неблагополучных семей, состоящих на учете в ПДН (в том числе архивные); архивные журналы по учету подростков, ранее состоявших на учете в ПДН.

Что же касается вовлечения несовершеннолетнего в совершение иных антиобщественных действий, то здесь перед следователями не стоит вопрос предъявления взрослому лицу дополнительного обвинения по ст. 151 УК РФ. Как правило, уголовные дела о вовлечении подростка в совершение антиобщественных действий возбуждаются самостоятельно по факту совершения взрослым лицом данного преступления и, как правило, уже в отношении конкретного лица. Причина в том, что следователи и дознаватели часто просто не знают, какими признаками характеризуются данные преступления, а значит, какие документы могут и должны содержаться в материалах доследственной проверки, на основании которых можно было бы возбудить уголовное дело. Только в некоторых случаях уголовные дела о вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественные действия могут быть выделены в отдельное производство, например, если подросток совершил преступление в нетрезвом виде и если в данном случае имеется систематичность спаивания несовершеннолетнего.

В материалах доследственной проверки по вовлечению несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ должны содержаться:

- материалы как минимум двух предыдущих административных задержаний по факту употребления подростком спиртных напитков (протоколы административных правонарушений, объяснения). Состав преступления по вовлечению несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ будет налицо в том случае, если подросток вовлекался в деятельность такого рода систематически, то есть не менее трех раз в течение года;

- сведения о наличии у подростка и взрослого в момент задержания состояния опьянения или одурманивания. Такие сведения можно получить, освидетельствовав несовершеннолетнего и взрослого лицо в наркологической больнице или наркологическом диспансере. При этом взрослый может и не находиться в состоянии опьянения или одурманивания (в зависимости от мотивов вовлечения);

- подробные объяснения подростка об обстоятельствах преступления (где, когда и у кого приобретены спиртные напитки или одурманивающие вещества, кто инициатор приобретения и употребления, данные о лице, вовлекшем подростка в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ);

- объяснения очевидцев (продавцы магазинов, у которых взрослый с несовершеннолетним приобретали спиртные напитки, родственники, соседи, окружение).

В материалах доследственной проверки при доказывании вины взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в занятие попрошайничеством могут содержаться:

- объяснения несовершеннолетнего, родителей или лиц, на которых законом возложены обязанности по его воспитанию, лица, вовлекшего несовершеннолетнего в занятие попрошайничеством;

- объяснения очевидцев преступления (сотрудников правоохранительных органов, лиц, пожертвовавших несовершеннолетнему или находящемуся с ним взрослому деньги, продукты, вещи и др.);

- документы, свидетельствующие об изъятии таблички (при наличии), для последующего проведения почерковедческой экспертизы (в тех случаях, когда несовершеннолетний занимается попрошайничеством с использованием табличек или плакатов, на которых указывается его трудное материальное положение).

В материалах доследственной проверки при доказывании вины взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством должны содержаться:

- объяснения несовершеннолетнего, родителей или лиц, на которые законом возложены обязанности по его воспитанию, лица, вовлекшего несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством;

- сведения в отношении несовершеннолетнего и взрослого лица о предыдущих доставлениях указанных лиц;

- сведения из образовательного (воспитательного) заведения, в котором должен обучаться несовершеннолетний.

Также хочется указать, что в чистом виде вовлечение в бродяжничество практически не встречается: обычно оно сопряжено с вовлечением и в попрошайничество. В таких ситуациях осмотр мест пребывания бродяг и попрошаек позволяет выяснить обстановку, условия жизни подростка и иные обстоятельства, которые могут иметь значение для правильного решения о возбуждении уголовного дела.

Изучены уголовные дела, где несовершеннолетние совершали преступления в группе со взрослыми лицами и где инициатива совершить преступление исходила от взрослого обвиняемого. Данные уголовные дела расследовались в различных следственных подразделениях Республики Татарстан. Только в 85% уголовных дел взрослому лицу был задан вопрос о том, был ли он осведомлен о несовершеннолетнем возрасте подростка. Как

правило, взрослые лица, стремясь избежать ответственности за содеянное, на данный вопрос отвечали отрицательно. В остальных же случаях такой вопрос вообще не задавался. Получив отрицательный ответ, лица, производящие расследование, ограничивались вынесением постановления о том, что в действиях взрослых отсутствует состав преступления, предусмотренный ст. 150 УК РФ, так как не обнаружен умысел на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

Необходимо принять все меры к тому, чтобы в ходе предварительного расследования было доказано, что взрослое лицо достоверно знало о несовершеннолетнем возрасте вовлеченного или хотя бы предполагало об этом. В то же время лица, проводящие расследование, зачастую легкомысленно относятся и к правдивым показаниям взрослого лица, не принимая мер к собиранию других доказательств его вины. Так, по уголовному делу о вовлечении несовершеннолетнего К. в занятие попрошайничеством его мать М. в ходе предварительного расследования давала правдивые показания, что именно она вовлекла сына в такую антиобщественную деятельность. Следовательно, с легкостью получив доказательства вины взрослого лица, не предпринял попыток для дальнейшего их собирания. Далее она отказалась от своих показаний, ее сын также отказался от показаний против матери на основании ст. 51 Конституции РФ. Впоследствии уголовное дело прекращено в связи с недоказанностью вины М. в совершении указанного преступления¹.

Подводя итоги второй главы выпускной квалификационной работы, мы приходим к следующим выводам.

Средства предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественные действия включают в себя совокупность общих и индивидуальных средств. Система общего предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение

¹ Гильфанова А.Р. Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления / А.Р. Гильфанова // Научный альманах. - 2019. - № 5-1 (19). - С. 365.

преступлений и антиобщественные действия в первую очередь базируется на установлении уголовной ответственности за совершение этих преступлений.

Особенностью индивидуального предупреждения рассматриваемых преступлений, определяемой специфической ролью в нем несовершеннолетнего, поведение которого - результат негативного, преступного влияния взрослого, является превалирование именно профилактического воздействия как на несовершеннолетних вовлечателей, так и на взрослых вовлечателей. Объектами индивидуального предупреждения являются несовершеннолетние, которые могут быть вовлечены в совершение преступлений, а также взрослые вовлечатели.

Чтобы выявить вышеназванные преступления, снизить их количество, нужно: разъяснять правовые последствия нарушения закона; вести профилактическую деятельность по оздоровлению обстановки в семье; выявлять неблагополучные семьи; осуществлять профилактические мероприятия по нормализации микроклимата в семье; корректировать недостатки учебно-воспитательной работы в учебных заведениях.

В целом, можно заключить, что в настоящее время в теории и практике выработано достаточно средств, методов и направлений в деле предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественные действия. Однако эффективность их в настоящее время все же остается под вопросом. Основные проблемы связаны с высокой латентностью данных преступлений, а также тем, что система предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественные действия лишь в малой степени направлена на обеспечение виктимологической безопасности несовершеннолетних в сфере вовлечения в совершение преступлений. Кроме того, в качестве проблемы уголовно- правового противодействия вовлечения несовершеннолетних в преступления и антиобщественные действия, мы рассматриваем и несовершенство ст. 150 и 151 УК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного дипломного исследования вопросов предупреждения оперативными и иными подразделениями ОВД вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни мы пришли к следующим выводам.

1. Под вовлечением в совершение антиобщественных действий понимаются действия взрослого, которые направлены на пробуждение желания несовершеннолетнего совершать активные противоправные действия, что непосредственно выступает в качестве объективной стороны преступления.

Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений обладает повышенной общественной опасностью, поскольку оно существенно влияет на рост преступности несовершеннолетних, является одним из факторов, детерминирующих ее воспроизводство в обществе. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления призвана оградить несовершеннолетних от негативного криминального воздействия взрослых, не допустить совершения ими последующих за вовлечением преступлений, обеспечить общественно значимое воспитание.

При квалификации преступлений, предусмотренных статьями 150 и 151 УК РФ возникают сложные вопросы трактовки уголовно-правового закона. Проблемы правильной квалификации объекта преступления, предусмотренных ст. ст. 150-151 УК РФ, могут возникать в тех случаях, когда вовлекаемый является лицом, не достигший возраста 14 лет, т.е. малолетний. В данном случае, исходя из принципа соучастия, который характеризуется единством умысла соучастников, в отношении малолетнего лица практически невозможно определить сознавало ли оно фактическую сторону своего поступка, а тем более поступка другого человека - вовлекающего. Именно поэтому малолетние, еще не обладающие такой

способностью, не признаются субъектами преступлений, однако остаются при этом потерпевшими, если речь идет о вовлечении в антиобщественную деятельность.

2. Существуют следующие способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: с помощью обещаний, с помощью обмана, с помощью угроз, совершенное иным способом. Из результатов проведенного анализа личностных характеристик можно сделать вывод, что лицом, вовлекающим несовершеннолетнего в совершение преступления, является в основном мужчина примерно 27 лет, имеющий неполное среднее или среднее образование, не имеющий семейных, трудовых и других социально полезных связей, собственных детей, в социально-бытовом окружении характеризуется положительно, при этом неработающий, ведущий паразитический образ жизни, не имеющий хронических заболеваний. Они используют различные способы вовлечения несовершеннолетнего - ненасильственные (обещание, уговоры, обман и т.д.) и насильственные, способен налаживать с жертвой доверительные отношения, что приводит к быстрому вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений.

3. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений - сложная комплексная задача всех государственных и общественных субъектов предупредительной деятельности. Ее сложность обусловлена необходимостью принятия предупредительных мер как к взрослым вовлекателям, так и к несовершеннолетним вовлекаемым. Особая роль в решении этой задачи принадлежит органам внутренних дел, которые вносят значительный вклад в реализацию общепрофилактических мер, а также являются основным субъектом индивидуального предупреждения данных преступлений.

4. В настоящее время в теории и практике выработано достаточно средств, методов и направлений в деле предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественные действия. Однако эффективность их в настоящее время все же остается под

вопросом. Основные проблемы связаны с высокой латентностью данных преступлений, а также тем, что система предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественные действия лишь в малой степени направлена на обеспечение виктимологической безопасности несовершеннолетних в сфере вовлечения в совершение преступлений. Кроме того, в качестве проблемы уголовно-правового противодействия вовлечения несовершеннолетних в преступления и антиобщественные действия, мы рассматриваем и несовершенство ст. 150 и 151 УК РФ.

5. Повышение эффективности деятельности органов внутренних дел по предупреждению вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений предполагает совершенствование ее нормативно-правового, организационно-методического, информационного, кадрового обеспечения. Такое совершенствование предполагает: разработку ведомственного нормативного правового акта, посвященного организации и методике профилактики органами внутренних дел рассматриваемого преступления; расширение системы показателей статистической информации и отчетности за счет отражения сведений о характере преступлений, в совершение которых вовлекаются несовершеннолетние, о личности вовлекаемого и вовлекателя, о их целях и мотивах и т.п.; углубление специализации и повышение качества подготовки соответствующих сотрудников; более тесное взаимодействие в предупреждении этих преступлений подразделений по делам несовершеннолетних, уголовного розыска, участковых инспекторов милиции; широкое использование в индивидуальном предупреждении преступных действий вовлекателей и вовлекаемых методов убеждения и оказания социальной помощи.

В качестве рекомендаций сформулируем следующее. Действующая уголовно-правовая норма об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) нуждается в совершенствовании - в части расширения субъектов совершения

преступления, включения в их число лиц, ранее судимых за совершение аналогичного преступления; дополнения новыми квалифицирующими признаками (совершение несовершеннолетним в результате вовлечения тяжкого или особо тяжкого преступления; неоднократность вовлечения).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - №237; 2020. - №55.
2. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы). Приняты Резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. - М.: Юрлитинформ, 2010.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 01 июля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2021. - № 146.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 01 июля 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст.4921; Российская газета. - 2021. - № 145.
5. Об оперативно-розыскной деятельности: [федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ: по сост. на 30 декабря 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.
6. О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 11 июня 2021 г.] // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - №133 (8484).
7. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия

деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению: [федеральный закон от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2017. - № 24. - Ст. 3489.

8. О едином учете преступлений: [приказ Генпрокуратуры РФ, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России и ФСКН от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399] //Российская газета. - 2006. - №13.
9. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений): [приказ МВД России от 17.01.2006 № 19: по сост. на 28.11.2017] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
10. Об утверждении Положения об организации взаимодействия подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений: [приказ МВД России от 26 марта 2008 г. № 280 дсп] / Опубликован не был.
11. О приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России: [директива МВД РФ №3-дсп. от 17.11.2015 г.] / Опубл. не была.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Авдеев В.А. Правовое регулирование посткриминального поведения несовершеннолетних. Дис. ... д-ра юрид. наук / В.А. Авдеев. - Екатеринбург, 2002. - 302 с.
2. Афанасьева О.Р., Гончарова М.В., Шиян В.И. Криминология: учебник и практикум / О.Р. Афанасьева и др. - М.: Юрайт, 2020. - 487 с.
3. Белов В.Ф. Преступления против семьи и несовершеннолетних / В. Ф.Белов. - М.: Изд-во «РУСАКИ», 2016. - 294 с.

4. Иванова М.В. Ответственность и наказание за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: дис.... канд. юрид. наук / М.В. Иванова. - Волгоград, 2004. - 201 с.
5. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений / Б.А. Куринов . - М.: Инфра-М, 2018. - 366 с.
6. Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование / А.В. Наумов. - М.: Волтерс Клувер, 2019. - 421 с.
7. Осипьян А.В. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий (Уголовно-правовые и криминологические аспекты): Дис. ... канд. юрид. наук. - Ростов н/Д, 2004. - 217 с.
8. Поликашина О.В. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий: моногр. / О.В. Поликашина. - М.: МПГУ, 2017. - 283 с.
9. Ростокинский А.В., Данелян Р.С., Данелян С.В. Савинкова Е.Н. Проблемы предупреждения правонарушающего поведения несовершеннолетних: учебное пособие. - М.: Юрайт, 2020. - 236 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Абубакиров Ф.М. Вопросы оптимизации уголовного законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления / Ф.М. Абубакиров // Постулат. - 2017. - № 10-1 (24). - С. 3-8.
2. Авдеев В.А. Стадии правового регулирования посткриминального поведения несовершеннолетних / В.А. Авдеев // Уголовное право. - 2002. - № 3. - С. 104-108.
3. Агаева К.Т. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных деяний / К.Т. Агаева // В сборнике: Реализация конституционных принципов в современном

законодательстве России сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Дагестанский государственный университет народного хозяйства, Кафедра государственно-правовых дисциплин. - 2016. - С. 30-34.

4. Аганбегян А.Г. Преодоление бедности и сокращение неравенства по доходам и потреблению в России / А.Г. Аганбегян // Общество и право. - 2017. - №9. - С.66-72.
5. Алиева С.Ю. Уголовно-правовые аспекты противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений террористической направленности / С.Ю. Алиева // Пробелы в российском законодательстве. - 2019. - № 1. - С. 161-166.
6. Анучкина А.Д., Белокопытова Н.Ю. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений террористической и экстремистской направленности / А.Д. Анучкина и др. // В сборнике: Научные труды. - 2015. - №5(10). - С.30-37.
7. Белоус В.Г., Захарова В.В. Уголовно-правовое противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступления / В.Г. Белоус и др. // В сборнике: Инновационное предпринимательство и защита интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе сборник материалов международной научно-практической конференции: В 2 частях. 2016. - С. 33-38.
8. Бойко Т.К. Отдельные проблемы квалификации и ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий / Т.К. Бойко // Человек: преступление и наказание. - 2015. - № 4. - С. 104-107.
9. Бойко Т.К. Сравнительная характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественную деятельность и некоторых смежных составов преступлений / Т.К. Бойко // Правовая культура. - 2019. - № 4 (23). - С. 124-128.

10. Ванда С.Б. Вовлечение несовершеннолетних в антиобщественную деятельность и в совершение преступлений: анализ причин и меры профилактики / С.Б. Ванда // В книге: Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции адъюнктов, курсантов и слушателей вузов МВД России, аспирантов и студентов образовательных организаций, посвященной 55-летию Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2016. - С. 13-16.
11. Гильфанова А.Р. Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления / А.Р. Гильфанова // Научный альманах. - 2019. - № 5-1 (19). - С. 365-372.
12. Егорова Н. Понятие «преступная группа» и «групповое преступление» / Н. Егорова // Законность. - 2019. - № 2. - С.33-39.
13. Елисеев А.М., Яковлева О.А. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений террористического характера: проблемы законодательной регламентации / А.М. Елисеев // В сборнике: Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Отв. ред. Сукиасян А.А. 2016. - С. 183-186.
14. Жадан В.Н. О некоторых проблемах квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / В.Н. Жадан // Молодой ученый. - 2018. - № 18. - С.37-41.
15. Зильмухамедова А.Н. Общественная опасность вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / А.Н. Зильмухамедова // «Инновационная наука». - 2017. - №1. - С.115-120.
16. Зиядова Д.З., Алиева С.Ю. Некоторые направления противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений

террористической направленности / Д.З. Зиядова // В сборнике: Научные труды. - 2015. - №5(10). - С.52-57.

17. Коровин Е.П., Бавсун М.В., Попов П.В. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / Е.П. Коровин и др. // Вестник Омской юридической академии. - 2018. - № 2. - С. 60-64.
18. Косова Н.Н. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий: уголовно-правовые аспекты / Н.Н. Косова // Вопросы управления. - 2018. - № 4 (16). - С. 265-272.
19. Мерказова В.А. Проблемы квалификации преступления, связанного с вовлечением несовершеннолетнего в преступную деятельность / В.А. Мерказова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. - 2020. - Т. 6 (72). № 3. - С. 156-161.
20. Моргунов С.В. Криминогенная мотивация взрослого при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления / С.В. Моргунов // Научно-методический электронный журнал Концепт. - 2018. - № 13. - С. 1286-1292.
21. Носачев И.О., Анисимова И.А. Некоторые вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления от соучастия в преступлении / И.О. Носачев и др. // В сборнике: Евразийское правовое пространство: взгляд молодых учёных Сборник статей Евразийского молодёжного юридического форума. - 2016. - С. 269-275.
22. Одинцова Л. Вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий от смежных составов преступлений / Л. Одинцова // Уголовное право. - 2019. - № 6. - С. 36-41.

23. Опанасенко Е.Д., Алехин В.П. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений / Е.Д. Опанасенко // Ростовский научный журнал. - 2017. - № 5. - С. 390-393.
24. Осипова Т.В. Меры противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений / Т.В. Осипова // В сборнике: Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина: региональное измерение Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. - Хабаровск, 2017. - С. 282-288.
25. Пискарева В.К. О понятии вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений / В.К. Пискарева // В сборнике: Актуальные проблемы современного права и политики (К 100-летию Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина) сборник научных трудов по материалам Всероссийской студенческой научной конференции. 2018. - С. 423-428.
26. Плют Е.Н. К вопросу о криминологической характеристике вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений / Е.Н. Плют // В книге: Современные проблемы правотворчества и правоприменения Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Ответственный редактор С.И. Сулова, А.П. Ушакова. - 2017. - С. 315-320.
27. Пудовочкин Ю.Е. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: новые решения и новые проблемы / Ю.Е. Пудовочкин // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2018. - № 3 (19). - С. 5-10.
28. Раковский Д.В., Денисович В.В. Криминологическая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий / Д.В. Раковский // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. - 2017. Т. 2. - № 4. - С. 95-99.

29. Решетникова Г.А. Об обмане как способе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / Г.А. Решетникова // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. - 2019. - № 2. - С. 177-182.
30. Соломатина Е.А., Трощанович А.В. Вопросы расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления / Е.А. Соломатина и др. // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. - 2019. - № 1 (1). - С. 191-196.
31. Харламова А.А., Богатова Е.В. Особенности квалификации преступлений, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ, по признаку «потерпевший» / А.А. Харламова и др. // Уголовное право. - 2019. - № 3. - С. 92-97.
32. Чаплыгина В.Н. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления: теоретические основы и практические особенности / В.Н. Чаплыгина // Личность, право, государство. - 2017. - № 3. - С. 107-117.
33. Шиян В.И., Хвостова Е.С. Современное состояние преступности несовершеннолетних / В.И. Шиян // Вестник Академии права и управления. - 2019. - № 2 (55). - С. 40-45.

г) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1: по сост. на 29 ноября 2016 г.] // Российская газета. - 2011. - №5405.
2. Кассационное определение Московского городского суда от 28.09.2014 № 22-11787 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

3. Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 26.04.2016 № АПЛ16-111 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
4. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 12.07.2017 № АПЛ17-427 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
5. Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 27 июля 2017 г. № 14-АПУ17-9 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
6. Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 18 июля 2017 г. № АПЛ17-109 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
7. Обзор кассационной и надзорной практики по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан за первое полугодие 2016 г. [электронный ресурс]. - Доступ: <https://vs.tat.sudrf.ru> (дата обращения: 01.08.2021).
8. Приговор Кировского районного суда г. Казани от 30 августа 2010 г. по делу № 1-417/2010 [электронный ресурс]. - Доступ: Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие». URL: <http://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 01.08.2021).
9. Приговор Приволжского районного суда г. Казани от 21 октября 2016 г. по делу № 1-166/2016 [Электронный ресурс]. - доступ: <http://sudact.ru/regular/doc/8S6p5vyewlZ/> (дата обращения: 01.08.2021).
10. Приговор Кваркенского районного суда Оренбургской области от 7 октября 2017 г. по делу № 1-55/2017 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://rospravosudie.com>.
11. Приговор Чарышского районного суда Алтайского края от 13 июля 2017 г. по делу № 1-23/2017 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://rospravosudie.com>.
12. Приговор № 1-280/2017 от 29 ноября 2017 г. по делу № 1-280/2017 / Архив Заиграевского районного суда (Республика Бурятия)

- [электронный ресурс]. - Доступ: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).
13. Приговор № 1-238/2017 от 16 ноября 2017 г. по делу № 1-238/2017 // Архив Дальнереченского районного суда (Приморский край) [электронный ресурс]. - Доступ: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).
 14. Приговор Серовского районного суда Свердловской области от 30 мая 2019 г. по делу № 1-241/2019 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://rospravosudie.com>.
 15. Приговор Палласовского районного суда Волгоградской области от 26 ноября 2020 г. по делу № 1-146/2020 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).
 16. Приговор Шатурского городского суда Московской области от 26 ноября 2020 г. по делу № 1-351/2020 [электронный ресурс]. - Доступ: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).
 17. Уголовное дело № 1-285/2014 / Архив Димитровградского городского суда Ульяновской области [электронный ресурс]. - Доступ: <http://sudact.ru> (дата обращения: 01.08.2021).
 18. Уголовное дело № 1-85/2015 / Архив Зеленодольского городского суда РТ электронный ресурс. - Доступ: <http://www.zelenodolsky.tat.sudrf.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

д) Электронные ресурсы:

1. Краткая характеристика состояния преступности Электронный ресурс: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports>. Дата обращения: 01.08.2021.
2. Расширенное заседание коллегии МВД России (03 марта 2021 г.) [Электронный ресурс]. - Доступ:

<http://www.kremlin.ru/events/president/news/59913> (дата обращения:
01.08.2021).

ОТЗЫВ

о работе обучающегося (-ейся) 352 учебного взвода (группы)
заочной формы обучения, 2015 года набора,
по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность
Хамидуллина Алмаза Рафиковича.

(фамилия, имя, отчество)

в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Предупреждение оперативными и иными подразделениями ОВД
вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений
и антиобщественный образ жизни»

(наименование темы)

Актуальность темы обусловлена, прежде всего, тяжелой обстановкой в
социально-экономической, политической, экологической и других сферах
общества, что способс

квалификационной работы. Инициативность Хамидуллина А.Р. в выборе методов исследования, постановки цели и задач, способах описания результатов исследования проявилась на хорошем уровне.

В выполнении структурных элементов работы в случае указания научным руководителем недочетов был добросовестен и стар

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

слушателя Хамидуллина Алмаза Рафиковича, старшину полиции
(фамилия, имя, отчество)
352 учебной группы, 6 курса, специальность 40.05.02 - Правоохр. деятельн.
(№ группы, курс, специальность)

Тема: Предупреждение оперативными и иными подразделениями ОВД вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни

Выпускная квалификационная работа А.Р. Хамидуллина посвящена комплексному анализу проблемы предупреждения оперативными и иными подразделениями ОВД вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни, а также разработке практических рекомендаций по совершенствованию соответствующей деятельности оперативными и иными подразделениями ОВД.

Автор работы справедливо констатирует, что в современном обществе особую актуальность приобретают проблемы охраны семьи и прав несовершеннолетних, а также вопросы предупреждения вовлечения несовершеннолетних, оказавшихся в социально опасном положении, в антиобщественную деятельность. Тревога общества за судьбу детей понятна, так как антисоциальный характер поступков, поведения несовершеннолетнего опасен не только его конкретным сиюминутным результатом, но и тем, что формирует сознание и мировоззрение, создает ценностные установки и жизненные ориентации, привычки и навыки под стать этим поступкам и поведению. Кроме того, несовершеннолетние преступники - это резерв «взрослой» преступности. Зачастую преступному поведению несовершеннолетних предшествует правонарушающее поведение.

Одним из направлений борьбы с преступлениями несовершеннолетних является выявление и привлечение к ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступные и антиобщественную деятельность. Негатив-

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы судебно-следственной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвященные проблематике предупреждения оперативными и иными подразделениями ОВД вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованны и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения.

Научная новизна исследования состоит в том, что содержащиеся в выпускной квалификационной работе положения и выводы могут составить платформу для дискуссии по проблемным аспектам предупреждения оперативными и иными подразделениями ОВД вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни; результаты данного исследования могут быть использованы в учебных, лекционных, методических материалах.

А.Р. Хамидуллин показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области уголовного права. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

В качестве замечания можно указать на отсутствие анализа и обобщения зарубежного опыта предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественный образ жизни. Указанное замечание не влияет на ценность проведенного исследования.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: *отлично*

Рецензент

 Намиров Р. Р. (подпись)
М.П. (подпись)
« 9 » 2021 г.
С рецензией ознакомлен Хамидуллин А.Р. (подпись)
(подпись) (инициалы, фамилия)