

## Отзыв

о ходе выполнения и полученных результатах выпускной квалификационной работы «Роль дежурных частей в обеспечении законности административной деятельности полиции», выполненной слушателем 353 гр. Казанского юридического института МВД России Кропиновым С. В

В соответствии с предложенной тематикой в качестве выпускной квалификационной работы по итогам обучения Кропиновым С.В. выбрана актуальная проблема, имеющая как теоретическое, так и непосредственное практическое значение. В деятельности органов внутренних дел вопросы обеспечения должного состояния законности всегда остаются одним из ключевых проблем и требуют постоянного совершенствования форм и методов ее поддержания и обеспечения.

Дежурные части МВД России, в том числе и территориальных органов, в деятельности полиции занимают особое, обособленное место и играют важную роль. Прежде всего это обусловлено выполняемыми задачами, которые возложены на дежурные части МВД России на уровне территориальных образований и муниципальных органов. Дежурные части в круглосуточном режиме обеспечивают прием, регистрацию и оперативное реагирование на поступающие в дежурную часть сообщения о преступлениях и происшествиях. Своевременное реагирование на поступающие сообщения о происшествиях играет важную роль в обеспечении защиты прав, свобод и законных интересов граждан. Поэтому актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы очевидна.

В рамках выпускной квалификационной работы в соответствии с составленным планом Кропиновым С.В. изучены и проанализированы предназначение, основные направления и формы и методы деятельности дежурных частей органов внутренних дел. Значительный объем в работе отведен рассмотрению правовых и организационных основ обеспечения законности дежурными частями, начиная с момента своевременного реагирования на сообщение.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы им приобретены достаточные теоретические знания, сформированы практические умения систематизации и обобщения статистических и правовых материалов, а также навыки составления процессуальных и служебных документов. С поставленной задачей соискатель полностью справился. Кропиновым С.В. Д.Р., приобретены предусмотренные ФОС общекультурные, профессиональные и специально профессиональные компетенции, позволяющие на должном уровне выполнять возложенные правоохранительные задачи, прежде всего связанных с деятельностью дежурной части ОВД.

Вывод: самостоятельность, глубина и содержание выпускной квалификационной работы научному руководителю дают основание полагать,

что Кропиновым С.В. приобретены навыки самостоятельного анализа юридических процессов, и с учетом результатов публичной защиты работа заслуживает высокой положительной оценки (хорошо).

Научный руководитель  
д.ю.н., полковник полиции

*28.07.2021г.*

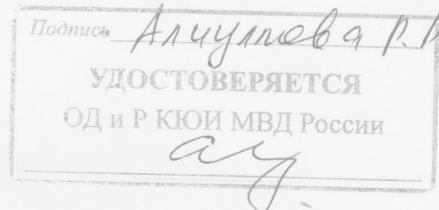
С отзывом научного руководителя ознакомлен, согласен.

*28.07.2021г.*



Алиуллов Р.Р.

Кропинов С.В.





**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



Казанский юридический  
институт МВД России

## СПРАВКА о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Кропинов Сергей Владимирович
Подразделение	
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	РОЛЬ ДЕЖУРНЫХ ЧАСТЕЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАКОННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ
Название файла	ВКР Дежурные части в обеспечении законности адм деят-ти полиции_Готово.docx
Процент заимствования	46.59 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	9.53 %
Процент оригинальности	43.87 %
Дата проверки	08:27:40 11 сентября 2021г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Музафаров Ильнур Азатович ФИО проверяющего
Дата подписи	 Подпись проверяющего

Чтобы убедиться  
в подлинности справки,  
используйте QR-код, который  
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

Удостоверен: 

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающегося 353 учебного взвода (группы) заочной формы  
обучения, 2015 года набора, по специальности 40.06.02 -

Правоохранительная деятельность код,  
наименование специальности

Цромков Сергей Владимирович  
фамилия, имя, отчество

на тему: «Роль дежурных частей в обеспечении законности административной деятельности полиции»

наименование темы

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа посвящена исследованию вопросов, затрагивающих деятельность дежурных частей, контроль и надзор за их деятельностью, соблюдению законности деятельности дежурных частей, их роль в обеспечении законности административной деятельности полиции. Актуальность темы настоящей работы заключается в том, что нарушение законности сотрудниками органов внутренних дел существенно выделяется в общественной сфере, как среди граждан, так и в сфере управления органами МВД, что дает еще большую нагрузку на функционирование системы управления МВД России.

В работе автором точно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Работа структурно состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы. Структура выпускной квалификационной работы соответствует указанным целям и задачам. Содержание соответствует названию параграфов, части работы соразмерны.

ВКР написана на основе современных статистических данных и статей ученых, авторитетных в данной области. Во введении автором определены актуальность, объект и предмет научного исследования, цель, задачи, степень научной разработанности, методологическая основа исследования, логико-

юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, статистический и другие частные методы исследования правовых явлений.

В первой главе раскрыта сущность законности в административной деятельности полиции, виды контроля и надзора за их деятельностью. Вторая глава посвящена основным задачам и функциям дежурных частей территориальных органов МВД России, общие и специальные права дежурного по территориальному органу МВД России, правовые основы и порядок регистрации сообщений о происшествиях, порядок разбирательства с доставленными и административно задержанными.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены основные теоретические работы, посвященные проблеме выпускной квалификационной работы, проанализированы научные взгляды, проведен сравнительно-сопоставительный анализ источников. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованы и аргументированы.

Кропинов С.В. показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, публикаций ученых в области темы исследования, материалов судебной практики. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты диссертаций по указанной тематике, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбранные методы. Выводы соответствуют целям, задачам и методам работы, логичны и обоснованы.

Существенных недостатков в ВКР не выявлено. При написании выпускной квалификационной работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Работа оформлена согласно предъявленным требованиям. Текст работы логичен, содержание работы полностью соответствует её наименованию, цели и задачам. Работа выполнена без орфографических и лексических ошибок, имеются ссылки на нормативно-правовые акты, работы и источники, указанные в списке литературы. Оформление текстовой части работы, а также списка литературы соответствует требованиям ФГОС ВО, федеральным требованиям, требованиям профессионального стандарта.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает оценки «удовлетворительно».

Рецензент:

Министр образования администрации города  
Иркутска Д.А. Дубинин

должность, ученая степень, ученое звание, специальное звание  
подпись инициалы, фамилия

«ДВ» ДР 2021 г.

М.П.

С рецензией ознакомлен(а)

[подпись]  
подпись

С.В. Крошкотов  
инициалы, фамилия обучающегося

«ДВ» ДР 2021 г.

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему «Роль дежурных частей в обеспечении законности  
административной деятельности полиции»**

Выполнил: Кропинов Сергей  
Владимирович  
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 – Правоохранительная  
деятельность

2015 г. набора, 353 уч. группа

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель

Доктор юридических наук

полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Алиуллов Рашид Рахимуллович

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

(должность, специальное звание)

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: " \_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2021

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ЗАКОННОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ, КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА НЕЙ .....	8
1.1. Понятие и обеспечение законности в административной деятельности полиции .....	8
1.2. Понятие, сущность и виды контроля за административной деятельностью полиции .....	19
1.3. Понятие, сущность и виды надзора за административной деятельностью полиции .....	24
ГЛАВА 2. ДЕЖУРНЫЕ ЧАСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАКОННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ .....	34
2.1. Назначение, основные задачи и функции дежурных частей территориальных органов МВД России. Вопросы нарушения законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России.....	34
2.2. Общие и специальные права дежурного по территориальному органу МВД России.....	43
2.3. Правовые основы и порядок регистрации сообщений о происшествиях .....	47
2.4. Порядок разбирательства с доставленными и административно задержанными .....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	72

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы настоящей работы заключается в том, что нарушение законности сотрудниками органов внутренних дел существенно выделяется в общественной сфере, как среди граждан, так и в сфере управления органами МВД, что дает еще большую нагрузку на функционирование системы управления МВД России.

МВД России всегда будет уделять особое внимание соблюдению законности в деятельности сотрудников полиции, а также их руководителей, направлять все меры воздействия на улучшение служебной дисциплины. Для этого в России создавались различные структуры контроля законной деятельности. Но в связи с политическими и социально-экономическими изменениями в государстве уровень законности, как в дежурных частях, так и в МВД в целом, начал падать, коррупция начала расти и вместе с этим упала служебная дисциплина сотрудников, возникла низкая исполнительность полиции.

Все эти факторы отрицательно отразились на престиже полиции, недоверие граждан значительно возросло. В связи с этим возникла потребность улучшения работы кадров с личным составом органов внутренних дел, и необходимость осуществления воспитательной работы.

Дежурная часть органов МВД России - это основное звено, в которое поступает больше всего информации об оперативной обстановке, в частности, о преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях, как отдельных ее элементах, а затем в виде сформированных, оформленных управленческих и организационных решений передается во все структурные подразделения территориального органа МВД России либо в подразделения нижестоящих субъектов управления по линии МВД.

Созданная в России в 70-х годах XX века дежурная служба находится в постоянном развитии: реформируется, модернизируется и оснащается

технически. Меняется и ее правовое регулирование.

Деятельность дежурной части органа внутренних дел строится на правовой основе. Она подчиняется совокупности нормативно-правовых актов, принятых специально уполномоченными на то органами государства в пределах их компетенции. Данные нормативно-правовые акты направлены на регулирование вопросов законности и реализации деятельности дежурной части территориальных органов МВД России.

В настоящее время к дежурным частям предъявляются особые, повышенные требования, так как они становятся одним из важнейших инструментов реагирования на складывающуюся оперативную обстановку. Понятно, что это реагирование должно быть своевременным и слаженным, что достигается обеспечением координации и взаимодействия всех отраслевых служб и структурных подразделений. Здесь не должно быть места формальностям. Основные критерии оценки работы дежурных частей - это соблюдение законности, организационное обеспечение раскрытия преступлений по горячим следам, оперативное обеспечение руководства силами и средствами, участвующими в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.

Стремительно меняющееся социально-экономическое положение в стране, изменения в нормативной правовой сфере, рост так называемой интеллектуальной преступности, требуют повышения эффективности функционирования дежурных частей органов внутренних дел, внедрения в их практическую деятельность новейших достижений науки и техники, выработки нормативных правовых актов, адаптированных к современным условиям.

В этом аспекте нарушения законности сотрудниками полиции представляют серьезную опасность, потому что дискредитируют МВД России как институт государственной власти в целом. Указанные обстоятельства обуславливают необходимость научного изучения вопросов, поиска и определения новых путей решения возникающих проблем в сфере обеспечения законности административной деятельности сотрудников полиции. Что и

подтверждает актуальность темы настоящей работы и позволяет сформулировать ее цель.

Цель настоящей работы - исследовать роль дежурных частей в обеспечении законности административной деятельности полиции.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- определить понятие законности в административной деятельности полиции и охарактеризовать особенности ее обеспечения;
- определить понятие, сущность и виды контроля за административной деятельностью полиции;
- определить понятие, сущность и виды надзора за административной деятельностью полиции;
- рассмотреть назначение, основные задачи и функции дежурных частей территориальных органов МВД России;
- охарактеризовать вопросы нарушения законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России;
- изучить общие и специальные права дежурного по территориальному органу МВД России;
- проанализировать правовые основы и порядок регистрации сообщений о происшествиях;
- охарактеризовать порядок разбирательства с доставленными и административно задержанными.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых, как И.А. Адмиралова, А.Х. Байрамов, А.В. Бреев, А.Ю. Винокуров, Н.В. Галустян, А.П. Коренев, Е.А. Куксюк, М.К. Кумышева, В.Ю. Ларин, В.А. Михайлов, В.С. Овсянников, Е.Н. Полежаева, А.Ю. Попов, П.В. Седельников, А.Б. Толдиев, С.Н. Шатиловичи др.

Объектом исследования является соблюдение законности и проблемы ее нарушения при осуществлении сотрудниками полиции административной деятельности.

Предметом исследования выступают нормы законодательства, регулирующие деятельность дежурных частей по соблюдению законности при осуществлении сотрудниками полиции административной деятельности.

Методологической основой исследования является диалектический метод научного познания. В работе также использованы логико-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, статистический и другие частные методы исследования правовых явлений.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе предпринята попытка комплексного исследования роли дежурных частей в обеспечении законности административной деятельности полиции.

Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

# ГЛАВА 1. ЗАКОННОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ, КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА НЕЙ

## 1.1. Понятие и обеспечение законности в административной деятельности полиции

Принцип законности является важнейшим принципом права. Законность, прежде всего, означает, что реализация права или обязанности основывается на строгом соблюдении установленной процедуры<sup>1</sup>. В русском языке слово «законность» означает «соблюдение законов, положение, при котором жизнь общества охраняется законами»<sup>2</sup>. При определении содержания понятия законности следует исходить из того, что данное понятие связано с обеспечением должного, правильного, требуемого варианта поведения сотрудника полиции<sup>3</sup>.

Законность является одним из принципов деятельности полиции, раскрытых в ст. 6 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» (далее - Закон о полиции)<sup>4</sup>. Сущность данного принципа заключается в соответствии деятельности полиции закону.

Данный принцип является производным от конституционной нормы, закрепленной в п. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации (далее - Конституция РФ)<sup>5</sup>, согласно которой «органы государственной власти, органы

---

<sup>1</sup> Рассказов Л.П. Теория государства и права: учебное пособие / Л.П. Рассказов. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. - С. 222.

<sup>2</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - М.: АСТ, 2016. - С. 203.

<sup>3</sup> Вопросы правовой оценки и предупреждения отдельных ситуаций нарушения законности в деятельности сотрудников ГИБДД: метод. рек.: отчет о НИР / рук. Гарманов В.М. - Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2021. - С. 6.

<sup>4</sup> О полиции: федер. закон: принят Гос. Думой 28 января 2011 г.: одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 г.: по состоянию на 11 июня 2021 г. // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 7. - Ст. 900.

<sup>5</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 1 июля 2020 г. // Российская газета. - 1993. - № 237.

местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы». Таким образом, принцип законности обладает конституционно-правовым статусом, а его значение подчеркивается тем, что он определен в самой важной части конституционного текста, посвященной основам конституционного строя.

Данный принцип носит универсальный характер, поскольку он определен и в правовых порядках других государств, и на универсальном и наднациональном уровнях; он обладает аналогичным смыслом в любом из них.

Так, во французском административном праве принцип законности рассматривается как основополагающий принцип деятельности органов исполнительной власти и заключается - как и в российском административном праве - «в подчинении администрации вышестоящим нормам (закону, Конституции)»<sup>6</sup>. В Германии принцип законности понимается не иначе как «подчинение администрации закону»<sup>7</sup>.

Международное право, которое в соответствии с Конституцией РФ обладает верховенством по отношению к национальным правовым актам (п. 4 ст. 15), что предполагает необходимость его применения во внутреннем российском правовом порядке, также устанавливает принцип законности как один из принципов функционирования органов государственной власти. Как следствие, вполне логично рассмотреть вопрос о соотношении концепции данного принципа в российском праве и в международном праве, а в случае их идентичности констатировать универсальность данного принципа и соответствие основ функционирования российских органов власти базовым международно-правовым обязательствам Российской Федерации.

Стоит отметить, что принцип законности деятельности администрации чаще всего закрепляется в международном праве среди норм, направленных на обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Так, ст. 7 Европейской

---

<sup>6</sup>Адмиралова И.А. Средства обеспечения законности административной деятельности полиции и обеспечение прав граждан / И.А. Адмиралова // Современное право. - 2017. - № 10. - С. 60.

<sup>7</sup> Там же.

конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года<sup>8</sup> устанавливает необходимость назначения наказания (уголовного), исключительно базируясь на нормах закона: «Никто не может быть осужден за совершение какого-либо деяния или за бездействие, которое согласно действовавшему в момент его совершения национальному или международному праву не являлось уголовным преступлением. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления». В соответствии с судебной практикой Европейского суда по правам человека (далее - ЕСПЧ) так называемый принцип уголовной законности предполагает его применение конечно же в отношении органов судебной власти, но смысл его идентичен тому, который существует в отношении принципа законности, применяемого к деятельности органов полиции. Речь идет о том, что любой орган государственной власти может принимать решение только на основании закона, который регулирует его деятельность, с целью либо обеспечения принципа верховенства закона, либо - как в случае с судебной практикой ЕСПЧ - гарантирования основных прав и свобод человека<sup>9</sup>. Более того, сегодня все чаще обе эти базовые установки неразрывно связаны.

Стоит отметить, что в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ<sup>10</sup>) принцип законности определяется соответствующим наднациональному праву образом. Действительно, ст. 1.6 КоАП РФ напрямую связывает законность с защитой прав человека и гражданина, а не с принципом верховенства права. Так, риторика данного положения КоАП РФ напрямую свидетельствует об озабоченности законодателя защитой прав лица, привлекаемого к

---

<sup>8</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.: по состоянию на 13 мая 2004 г. // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 2. - Ст. 163.

<sup>9</sup> Адмиралова И.А. Средства обеспечения законности административной деятельности полиции и обеспечение прав граждан / И.А. Адмиралова // Современное право. - 2017. - № 10. - С. 61.

<sup>10</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях федер. закон: принят Гос. Думой 20 декабря 2001 г.: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г.: по состоянию на 1 июля 2021 г. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

ответственности: «лицо... не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом». Более того, необходимость обеспечения прав человека посредством принципа законности проявляется и в ст. 1.7 КоАП РФ, что объясняется применением аналогичного уголовному праву принципа об отсутствии обратной силы закона. С формальной точки зрения КоАП РФ также определяет, что закон должен применяться органами полиции только в пределах их компетенции: «Применение уполномоченными на то органом или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в связи с административным правонарушением осуществляется в пределах компетенции указанных органа или должностного лица в соответствии с законом». Данная норма свидетельствует о широком понимании принципа законности составителями КоАП РФ, так как указанное положение свидетельствует о том, что принцип законности включает и формальную сторону (компетенцию органа, применяющего закон), т.е. не только его применение по существу.

Принцип законности конкретно отражается в отдельных документах, непосредственно применяющихся сотрудниками полиции, т.е. на подзаконном уровне. Более того, подзаконных актов, обязывающих сотрудников полиции соблюдать в своей повседневной деятельности принцип законности, несметное количество. Так, например, в Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» (утв. Приказом МВД России от 12.09.2013 № 707 (далее - Инструкция<sup>11</sup>)) среди обязанностей и прав сотрудников МВД России при рассмотрении обращений указано на необходимость «принять меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и

---

<sup>11</sup> Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707: по состоянию на 1 декабря 2016 г. // Российская газета. - 2014. - № 9.

законных интересов гражданина» (ст. 8.1); «не разглашать сведения, содержащиеся в обращении, а также информацию, касающуюся частной жизни гражданина» (8.5); а также «позволить гражданину, обращение которого рассматривается в органе внутренних дел»: «представлять дополнительные документы и материалы либо обращаться с просьбой об их истребовании» (9.1), «знакомиться с документами и материалами» (9.2), «получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов» (9.3), наконец, истребовать «возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных незаконными действиями (бездействием) органа внутренних дел или его должностными лицами при рассмотрении обращения» (9.6). Очевидно, что из перечисленных обязанностей сотрудников МВД России и соответствующих прав граждан большая часть направлена на соблюдение как принципа законности как такового, так и прав граждан. Симптоматичен в данном отношении тот факт, что конкретные действия сотрудников МВД России по обработке обращений расписаны далее по тексту Инструкции («IV. Прием и первичная обработка обращений», «V. Регистрация и учет обращений», «VI. Принятие организационного решения о порядке рассмотрения обращений» и т. д.), что закрепляет за такими фактическими действиями сотрудников полиции второстепенное значение, тогда как права граждан, как мы отметили, поставлены во главу угла. Это свидетельствует, на наш взгляд, о том, что первоочередная реализация принципа законности в современной деятельности органов и сотрудников полиции выражается в первую очередь в защите прав граждан, и лишь во вторую очередь - в подчинении их действий воле законодателя (верховенстве права).

Рассмотренный и иные подзаконные акты, регулирующие порядок реализации различных видов деятельности органов МВД России, позволяют выделить средства обеспечения законности в рамках данной деятельности. Более того, они даже поддаются классификации, которая может быть проведена по различным основаниям.

Средством обеспечения законности деятельности органов МВД России

является тот юридический инструментарий, который закреплен нормативными актами, в нашем случае он чаще всего определен в рамках подзаконных нормативных актов. Тем не менее, если рассматривать средства обеспечения законности в деятельности органов МВД России в широком смысле слова, то становится очевидным, что их можно обнаружить как на подзаконном уровне, так и на уровне законов и даже Конституции РФ.

Стоит обратить внимание на разнообразность средств обеспечения законности в деятельности органов МВД России именно в современном российском праве. В сравнении с порядком, действовавшим в СССР, где законность деятельности органов МВД обеспечивалась чаще всего либо посредством обращений вышестоящие органы власти, либо органами прокуратуры<sup>12</sup>, то сегодня, помимо данных средств, все чаще указывается на необходимость развития такого средства, как обращение в органы судебной власти<sup>13</sup>. Другой особенностью современных средств обеспечения законности в деятельности органов полиции является более подробное (в сравнении с существовавшим ранее порядком) правовое регулирование вопросов, касающихся гарантий прав граждан и обеспечения законности.

В первую очередь средства обеспечения прав граждан в административной деятельности полиции - и деятельности любого органа власти вообще - закреплены в Конституции РФ. Наиболее общей конституционной нормой в данном отношении является ст. 45, в соответствии с которой «государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». Конституция РФ выделила судебную гарантию прав как отдельное средство защиты прав

---

<sup>12</sup> Байрамов А.Х. Деятельность прокуроров по обеспечению законности в системе органов государственной власти субъекта Российской Федерации / А.Х. Байрамов // Административное и муниципальное право. - 2020. - № 10. - С. 104.

<sup>13</sup> Винокуров А.Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов полицией: предмет и пределы осуществления / А.Ю. Винокуров // Полицейская деятельность. - 2016. - № 3. - С. 204.

человека и гражданина: «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод» (п. 1 ст. 46). Более того, положения Конституции РФ, определяющие данное средство защиты прав граждан, являются более объемными, так как ему посвящены две статьи конституционного текста (46 и 47), тогда как п. 2 ст. 46 однозначно связывает данное право с защитой от нарушений со стороны органов государственной власти: «Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд».

Стоит отметить, что даже Конституционный Суд РФ считает данное средство защиты нарушенных прав наиболее эффективным в сравнении с такими средствами защиты прав граждан, как прокурорский, общественный и ведомственный надзор и контроль. Действительно, Конституционный Суд РФ однозначно заявил: «гарантированная каждому и являющаяся обязанностью государства защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе судебная защита, право на которую относится к основным неотчуждаемым правам и свободам человека и одновременно выступает гарантией всех других прав и свобод...»<sup>14</sup>.

Аналогичный подход к средствам обеспечения прав граждан существует и в зарубежных правовых порядках.

Так, французский Закон № 2000-321, касающийся прав граждан в их отношениях с администрацией, устанавливает в качестве средств защиты прав граждан средства ведомственного и судебного контроля. Последний в свою очередь применяется в случае, если первый не смог привести к желаемым результатам. Стоит отметить, что Закон № 2000-321 определяет и такое средство защиты прав граждан от нарушений со стороны администрации, как

---

<sup>14</sup> По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда: постановление Конституционного суда Российской Федерации от 6 декабря 2013 г. № 27-П // Вестник Конституционного Суда РФ. - 2014. - № 2.

обращение к омбудсмену<sup>15</sup>, тогда как Закон о полиции в главе 10, посвященной контролю и надзору за деятельностью органов внутренних дел, не предусматривает возможности обращения граждан с вопросом о восстановлении их нарушенных действиями полиции прав к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, который является эквивалентом данного французского института. В связи с этим, на наш взгляд, в Законе о полиции есть зазор на усовершенствование.

Аналогичным образом дело обстоит в Германии, где в силу совершенства Конституции 1949 года мы можем обнаружить описание средств обеспечения прав граждан против нарушений со стороны органов государственной власти в самом конституционном тексте. Действительно, здесь, как и в Конституции РФ, предпочтение в защите основных прав граждан отдается судебной форме контроля действий администрации: «Если права какого-либо лица нарушены государственной властью, ему предоставляется возможность обратиться в суд» (п. 4 ст. 19). Федеральный конституционный суд Германии неоднократно обращал внимание на то, что судебная гарантия прав граждан от нарушений со стороны администрации является наиболее эффективным средством ограничения административной власти в отношении прав граждан<sup>16</sup>.

Наиболее характерным российским средством обеспечения законности в деятельности органов полиции является право граждан на обращение, которое закреплено на законодательном уровне несколькими нормативными актами. Закрепленное Законом о полиции, данное право указано в довольно широкой формулировке (включающей возможность обращения в суд), соответствующей современным реалиям: «Действия (бездействие) сотрудника полиции, нарушающие права и законные интересы гражданина, государственного и муниципального органа, общественного объединения, религиозной и иной организации, могут быть обжалованы в вышестоящий орган

---

<sup>15</sup>Адмиралова И.А. Средства обеспечения законности административной деятельности полиции и обеспечение прав граждан / И.А. Адмиралова // Современное право. - 2017. - № 10. - С. 64.

<sup>16</sup> Там же.

или вышестоящему должностному лицу, в органы прокуратуры Российской Федерации либо в суд» (ст. 53). Данное средство обеспечения законности рассматривается как базовое, это подтверждается и тем, что оно фигурирует как в законодательстве, так и в подзаконных актах, регулирующих различные виды административной деятельности<sup>17</sup>. Более того, Закон о полиции, подтверждая всю важность данного средства обеспечения законности, не только предусмотрел возможность обжалования действий полиции в суд и прокуратуру, но и продублировал последние в качестве отдельных средств обеспечения законности (органы прокуратуры (ст. 52) и суд (ст. 51)).

В качестве иных средств обеспечения законности Закон о полиции указывает: «федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел обеспечивает контроль за законностью решений и действий должностных лиц полиции» (п. 6 ст. 6). Такая довольно абстрактная формулировка уточняется в главе 10, где, в частности, в качестве органов власти (в том числе исполнительной), осуществляющих государственный контроль за деятельностью полиции, называются «Президент Российской Федерации, палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации в пределах полномочий, определяемых Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами» (ст. 49 п. 1). Здесь же указывается на такое средство обеспечения законности в деятельности органов полиции, как ведомственный контроль, или контроль вышестоящим органом (п. 2 ст. 49).

Стоит обратить внимание и на такое средство обеспечения законности, как общественный контроль за деятельностью полиции (ст. 50 Закона о полиции). Такой контроль осуществляют, в частности, граждане Российской Федерации, общественные объединения (ст. 50 п. 1), Общественная палата Российской Федерации (п. 2 ст. 50), общественные советы, образуемые

---

<sup>17</sup> Житник Н.А. Понятие и сущность производства по жалобам в деятельности таможенных органов / Н.А. Житник, И.В. Ушакова // Полицейская деятельность. - 2017. - № 2. - С. 107.

при федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел, при территориальных органах, которые осуществляют контроль за деятельностью полиции (п. 4 ст. 50).

Наконец, ряд средств, которые можно определить как опосредованные средства обеспечения законности, содержатся как в законодательстве, так и на уровне подзаконных актов. Так, в Законе о полиции упоминается в качестве принципа деятельности полиции принцип соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина (ст. 5). Последний, в свою очередь, реализуется, по мнению законодателя, в частности, такими инструментами, как: информирование граждан и собственная идентификация при взаимодействии с ними (п. 4 и 5 ст. 5), предоставление возможности ознакомления с документами (п. 7 ст. 5), охрана частной жизни (п. 6 ст. 5) и т. п.

Классификация средств обеспечения законности может быть осуществлена на основе различных критериев. Например, выделяются:

- с одной стороны, формально-юридические средства (информирование населения по порядку предоставления услуги органом МВД России), а, с другой стороны, процессуальные средства обеспечения законности (закрепление определенных императивных сроков для реализации той или иной услуги);
- с одной стороны, средства обеспечения законности, иницируемые самими органами МВД России (например, вышестоящим органом) а, с другой стороны, средства обеспечения законности, находящиеся в распоряжении граждан (например, возможность подачи жалобы заинтересованным лицом);
- с одной стороны, внесудебные средства обеспечения законности (прокурорский надзор и контроль, обращение граждан в орган МВД России), а, с другой стороны, судебные средства защиты, когда гражданин может обжаловать действие (бездействие) органа МВД России в судебном порядке;
- наконец возможно провести классификацию средств обеспечения законности в рамках деятельности органов полиции в зависимости от того,

направлены ли они напрямую на реализацию прав граждан при осуществлении данной деятельности или преследуют иные цели (например, антикоррупционные).

Сегодня как дань моде, а скорее как следствие принятия во внимание социально-экономических реалий российского государства и международно-правовых обязательств Российской Федерации, принцип законности реализуется в деятельности органов МВД России с ярко выраженной направленностью на защиту прав граждан и реализацию антикоррупционной политики<sup>18</sup>. Действительно, практически любой нормативный акт (как законодательной власти, так и подзаконный), регулирующий деятельность органов МВД России, свидетельствует о том, что принцип законности воспринимается сегодня не как средство обеспечения верховенства права и подчинения администрации воле законодателя, а как средство обеспечения прав граждан и (субсидиарно) как средство борьбы с коррупцией. Это отражается на средствах реализации принципа законности в деятельности органов полиции. Так, любой нормативный акт, регулирующий деятельность органов МВД России, располагает сегодня набором средств обеспечения прав граждан при реализации той или иной деятельности. Причем данные средства интегрированы в подзаконные акты как на уровне процедурных, формально-юридических аспектов самой деятельности органов МВД России (информирование граждан о порядке осуществления той или иной деятельности органов полиции), так и как непосредственные инструменты восстановления законности и обеспечения гарантий прав граждан, находящихся в их собственном распоряжении (например, обращения граждан).

---

<sup>18</sup>Слепкова О.А. Классификация видов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Федеральной таможенной службы Российской Федерации / О.А. Слепкова // Административное и муниципальное право. - 2017. - № 12. - С. 1168.

## **1.2. Понятие, сущность и виды контроля за административной деятельностью полиции**

Контроль - мера, способ управления, обеспечивающий правильное и должное функционирование государства, его аппарата и системы МВД, должностных лиц, служащих.

Контроль является действенным средством борьбы за своевременное выполнение решений президента и правительства, приказов и указаний МВД РФ. Он помогает выявлять силы и средства органов внутренних дел, обеспечивает выявление недостатков и причин, их порождающих.

Контроль способствует совершенствованию организаторской работы органов внутренних дел и улучшению выполнения функциональных обязанностей каждым сотрудником, позволяет на практике устанавливать рациональную систему руководства. Контроль дает возможность определить деловые качества сотрудников, содействует целеустремленной и слаженной работе всех звеньев системы МВД сверху донизу.

В зависимости от органов (должностных лиц), осуществляющих контроль за деятельностью полиции, Закон о полиции различает: государственный контроль (ст. 49), общественный контроль (ст. 50), судебный контроль (ст. 51).

Государственный контроль за деятельностью полиции осуществляют президент Российской Федерации, палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации в пределах полномочий, определяемых Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами. Также осуществляется ведомственный и общественный контроль в порядке, определяемом руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел (ст. 49 Закона о полиции).

Ведомственный контроль - основной вид контроля, который проводится силами министерства в системе МВД России. Большое количество

правонарушений и нарушений законности выявляется именно с помощью данного вида контроля.

К основным нормативным правовым актам, регулирующим ведомственный контроль в ОВД следует отнести: Закон о полиции, Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»<sup>19</sup>, указ Президента России № 300 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>20</sup>, приказ МВД России № 77 «Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации»<sup>21</sup>.

Приказ МВД России № 77 закрепляет и регламентирует основные виды проверок, осуществляемых в ОВД РФ. К ним относятся плановые и внеплановые целевые проверки.

Проведение плановых целевых проверок осуществляется в соответствии с планом служебных командировок.

Внеплановая целевая проверка проводится в соответствии с решением Министра внутренних дел Российской Федерации по предложению заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации, ответственного за соответствующее направление деятельности, а также по предложению Организационно-аналитического департамента МВД России, Договорно-правового департамента МВД России, Департамента делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций МВД России, главного инспектора МВД России.

Инспектирование - форма ведомственного контроля, включающая в себя

---

<sup>19</sup> Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федер. закон: принят Гос. Думой 4 июля 2014 г.: одобрен Советом Федерации 9 июля 2014 г.: по состоянию на 27 декабря 2018 г. // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 30 (Часть I). - Ст. 4213.

<sup>20</sup> О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 5 мая 2014 г. № 300: по состоянию на 1 октября 2018 г. // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 19. - Ст. 2396.

<sup>21</sup> Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 3 февраля 2012 г. № 77: по состоянию на 29 апреля 2021 г. - Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.07.2021)

комплекс мер по установлению фактического положения дел, изучению, проверке, оценке состояния и результатов деятельности органов внутренних дел, выработке мер по ее эффективности.

По окончании инспектирования в инспектируемом органе готовятся: акт о результатах инспектирования; план реализации предложений по устранению нарушений и недостатков, выявленных при инспектировании.

Контрольная проверка - форма ведомственного контроля, направленная на изучение состояния работы по устранению недостатков, выявленных в ходе инспектирования.

Эффективность контроля напрямую обусловлена наиболее оптимальной формой его осуществления. Контроль и проверка исполнения в подразделениях полиции - неотъемлемая составная часть организаторской работы, важнейшее средство совершенствования их деятельности, укрепления законности и дисциплины и повышения культуры в работе. Они направлены на обеспечение своевременного выполнения задач, стоящих перед полицией.

Однако практика показывает, что такой способ осуществления контроля в системе МВД России как ведомственный контроль не достаточно эффективен. Дело в том, что не все руководители обращают внимание на соблюдение дисциплины сотрудников и выполнение ими должностных обязанностей и требований нормативных правовых актов, а также нормативных актов МВД. Впоследствии чего некоторые сотрудники полиции могли нарушать служебную дисциплину, не соблюдать свои обязанности во время службы, тем самым нарушая права граждан. Такая ситуация также иллюстрирует процветание коррупции. Поэтому требуется вмешательство контроля в служебную деятельность персонала органов и подразделений внутренних дел и сотрудников различных служб. Задачами проверок являются выявление, предупреждение и пресечение нарушений дисциплины и правопорядка среди сотрудников органов внутренних дел. С практической стороны себя показали такие способы контроля как: контрольные проверки, разовые проверки, комплексное инспектирование (оценка состояния и итогов оперативно-

служебной деятельности всех участков органов внутренних дел), повседневный оперативный контроль.

Полагаем, следует уделить особое внимание использованию внутренних резервов и ресурсов, а также достижений современного менеджмента в организации контроля за правоохранительной деятельностью сотрудников органов внутренних дел. По отношению к административной деятельности приемы и способы современного менеджмент-контроля, как нам представляется, применимы в полной мере. Эти функции имеют ярко выраженный публично-правовой характер, а следовательно, открыты как для внутреннего контроля широкого круга субъектов - руководителей органов внутренних дел, так и для контроля (надзора) внешнего, в том числе общественного.

Новыми формами и подходами к внутриорганизационному контролю за деятельностью должностных лиц полиции могут стать:

1. Снижение количества отчетной документации, предоставление руководителю конкретного органа или подразделения полиции возможности выбирать интенсивность отчетов подчиненных сотрудников о проделанной работе в зависимости от достигаемых ими служебных результатов. Безусловно, определенные требования к периодичности и содержанию отчетов устанавливает законодательство и подзаконные нормативные акты, однако в оставшейся «для маневра» сфере руководители органов полиции обычно используют принцип тотального ежедневного контроля. Подобный подход существенно снижает эффективность труда сотрудников. Кроме периодичности составления отчетов следует обратить внимание и на содержательный их компонент. Следует пресекать случаи составления отчетной документации, не содержащей конкретной информации о достигнутых результатах.

2. Внедрение программных средств текущего контроля деятельности сотрудников полиции. Полномочия отдельных категорий сотрудников органов внутренних дел полностью или частично связаны с составлением оперативно-служебной, административно-процессуальной или уголовно-процессуальной

документации. Использование при этом специальных программно-аппаратных средств - так называемых автоматизированных рабочих мест - позволит не только выполнять соответствующую государственную функцию полно и единообразно, но и осуществлять текущий контроль за количеством и качеством выполнения функции руководителем на правах администратора и без отрыва самого сотрудника от работы.

3. Хронометраж рабочего времени. Построение хронометража рабочего времени сотрудника подразумевает разделение оперативно-служебной деятельности на отдельные процессы (процедуры) и вычисление усредненного промежутка времени, необходимого на их полноценное выполнение. Такими процедурами могут стать постановка несовершеннолетнего на профилактический учет, заполнение паспорта на жилой дом участковым уполномоченным полиции или выполнение конкретного уголовно-процессуального или административно-процессуального действия (например, опрос, допрос, досмотр, обыск, принятие заявления о преступлении, административном правонарушении, происшествии) с последующим составлением протокола.

4. Открытое видеонаблюдение за деятельностью сотрудников. Видеоконтроль за выполнением служебных функций в органе внутренних дел является достаточно эффективным методом в сфере управления персоналом, позволяющим обеспечить не только законность, но и служебную дисциплину в широком понимании этого термина. Данная мера позволяет производить контроль за деятельностью сотрудника без отрыва его от непосредственного осуществления функциональных обязанностей.

Полагаем, что предложенные меры позволят повысить эффективность внутреннего контроля соблюдения законности в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

### 1.3. Понятие, сущность и виды надзора за административной деятельностью полиции

Надзор заключается в создании системы проверки соблюдения закона в процессе осуществления различных видов деятельности с последующим инициированием процедуры привлечения к юридической ответственности за нарушение законодательства.

Надзор осуществляется, как правило, в отношении неподконтрольных субъектов, не связан с вмешательством в деятельность поднадзорного субъекта и имеет своей целью исключительно выявление правонарушений в деятельности поднадзорных субъектов. Надзор осуществляется выборочно, он не может и не должен быть текущим, чтобы не вызывать длительных сбоев в деятельности поднадзорных субъектов.

Надзор отличается от контроля следующим:

- наличие или отсутствие отношений ведомственной подчиненности (при контроле присутствуют, при надзоре - нет);
- возможность вмешательства в деятельность подконтрольного (поднадзорного) субъекта (при надзоре такая возможность отсутствует);
- возможность отмены правовых актов и применение мер дисциплинарной ответственности в ходе осуществления соответствующих процедур (такая возможность характерна для контроля);
- возможность проверки целесообразности и эффективности осуществленных мероприятий (также характерна для контрольных процедур);
- плановость проверочных мероприятий (также характерная для контроля).

Закон о полиции предусматривает два вида надзора за деятельностью полиции: судебный надзор (ст. 51) и прокурорский надзор (ст. 52).

Судебный надзор за административной деятельностью полиции осуществляется при рассмотрении и разрешении жалоб на действия (решения, бездействие) должностных лиц (органов) полиции.

Законом о полиции институт обжалования (ст. 53) выступает важным способом защиты прав и свобод граждан и организаций, восстановления нарушенных интересов, а также эффективным средством укрепления законности в деятельности полиции, формирования общественного доверия и поддержки.

Порядок судебного обжалования урегулирован Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ<sup>22</sup>), в соответствии с которым гражданин вправе обратиться с заявлением в суд, если считает, что ущемляются его права неправомерными действиями (решениями) государственных органов, их должностных лиц и государственных служащих.

Административное исковое заявление подается либо в суд по месту жительства гражданина, либо в суд по месту нахождения органа, должностного лица в процессуальные сроки, установленные Кодексом.

Административное заявление рассматривается судом по правилам, установленным в КАС РФ.

По результатам рассмотрения заявления суд может удовлетворить административный иск полностью или в части либо отказать в удовлетворении иска.

Прокурорский надзор - системообразующая функция прокуратуры, составной частью которой является надзор за исполнением законов полицией. Отправными моментами для выявления сущности прокурорского надзора служат устоявшиеся в отечественной юридической науке и законодательстве положения о прокурорском надзоре как особом виде государственной деятельности, осуществляемой прокурорами от имени государства:

а) по обеспечению единообразного понимания и строгого соблюдения Конституции РФ и исполнения законов поднадзорными прокуратуре

---

<sup>22</sup>Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон: принят Гос. Думой 20 февраля 2015 г.; одобрен Советом Федерации 25 февраля 2015 г.; по состоянию на 30 апреля 2021 г. // Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 10. - Ст. 1391.

государственными и негосударственными органами, объединениями, организациями, учреждениями, их органами управления, руководителями и иными должностными лицами;

б) по выявлению и устранению нарушений законов поднадзорными прокуратуре объектами;

в) по обеспечению привлечения виновных в нарушении законов к юридической ответственности;

г) по обеспечению предупреждения и пресечения нарушений законов;

д) по выявлению причин, условий и иных обстоятельств, способствовавших нарушению законов, и обеспечению принятия мер к их устранению<sup>23</sup>.

Прокурорский надзор за законностью в деятельности полиции представляет собою специфическую правоохранительную и правовосстановительную деятельность государственных федеральных органов прокуратуры. Многообразие реализуемых полицией функций и отраслей законодательства, регулирующих данные функции, обуславливает многообразие прокурорско-надзорной деятельности в отношении полиции. Содержание данной деятельности прокуратуры заключается в том, что в отношении полиции прокуратура реализует свои полномочия по осуществлению следующих отраслей прокурорского надзора:

- за исполнением законов (общего надзора);
- за соблюдением прав и свобод человека и гражданина;
- за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;
- за исполнением законов органами, осуществляющими дознание;
- за исполнением законов администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

Прокуратура осуществляет надзор за соблюдением и исполнением

---

<sup>23</sup> Михайлов В.А. Прокурорский надзор за исполнением законов полицией / В.А. Михайлов // Публичное и частное право. - 2019. - № 3. - С. 193.

полицией не всей совокупности законодательства Российской Федерации и иных правовых актов, образующих ее правовую систему, а лишь надзор за соблюдением полицией Конституции РФ и тех законов Российской Федерации и законов субъектов РФ, которые регулируют организацию полиции, ее правоохранительную, правоприменительную и организационно-управленческую деятельность и которые полиция вправе и обязана соблюдать и в строгом соответствии с принципом законности использовать, исполнять, применять. Совокупность указанных законов и ратифицированных (признанных) Федеральным Собранием РФ принципов и норм международного права, международных договоров РФ, а также действующих на территории России законов СССР и РСФСР определяет предмет и пределы прокурорского надзора за их соблюдением и за законностью их исполнения, использования, применения полицией.

Осуществляя надзор за законностью в деятельности и организации деятельности полиции, соответствующие прокуроры:

1) наблюдают за безусловно точным соблюдением должностными лицами полиции Конституции РФ, за точным и единообразным соблюдением, применением, исполнением, использованием данными должностными лицами реализуемых ими законов в правоохранительной, правоприменительной и организационно-управленческой деятельности;

2) принимают легитимные меры: по предупреждению и пресечению нарушений законов полицией, ее руководителями и иными должностными лицами; по выявлению и установлению нарушений законов полицией, ее руководителями и иными должностными лицами; по устранению указанных нарушений законов; по осуществлению уголовного преследования в отношении руководителей и иных должностных лиц полиции в случае совершения ими преступлений; по обеспечению привлечения к юридической ответственности руководителей и иных должностных лиц полиции, виновных в нарушении законов; по выявлению, установлению и устранению причин, условий и иных обстоятельств, способствовавших нарушению законов руководителями и

иными должностными лицами полиции.

Существенными признаками прокурорского надзора за исполнением законов полицией являются следующие:

- надзор за исполнением законов полицией непосредственно осуществляют Генеральный прокурор РФ и соответствующие подчиненные ему прокуроры;
- надзор за исполнением законов полицией каждый из указанных прокуроров осуществляет в пределах своей компетенции и полномочий, которые установлены законодательством и конкретизированы (в соответствующих случаях) нормативными правовыми актами Генерального прокурора РФ;
- надзор за исполнением законов полицией каждый из указанных прокуроров осуществляет от имени Российской Федерации, но не от своего собственного имени и не от имени российской прокуратуры;
- надзор за исполнением законов полицией обладает качеством самостоятельности, которая заключается в том, что никакие иные государственные и негосударственные органы и лица, кроме прокуроров, не правомочны осуществлять от имени Российской Федерации надзор за соблюдением полицией Конституции РФ, за законностью применения, исполнения, использования полицией законов, действующих на территории России;
- надзор за исполнением полицией законов отличен от иных правовых форм государственной деятельности по контролю за соблюдением руководителями и иными должностными лицами полиции Конституции РФ, за законностью применения, исполнения, использования руководителями и иными должностными лицами полиции законов, действующих на территории Российской Федерации.

Действующее законодательство закрепляет принцип недопустимости вмешательства в осуществление прокурорского надзора за исполнением законов полицией: «Воздействие в какой бы то ни было форме органов государственной власти, органов государственной власти субъектов

Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации, их представителей, а также должностных лиц на прокурора с целью повлиять на принимаемое им решение или воспрепятствовать в какой-либо форме его деятельности влечет за собой установленную законом ответственность» (ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>24</sup>).

Отрасль прокурорского надзора - надзор за исполнением законов (общий надзор) урегулирована гл. 1 (ст. 21-25.1) разд. III Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». В Российской империи данная отрасль именовалась административным надзором, в СССР - общим надзором, а в действующем законодательстве - надзором за исполнением законов<sup>25</sup>.

Предметом надзора данной отрасли являются:

а) соблюдение полицией и ее должностными лицами Конституции РФ в процессе осуществления административной правоохранительной, правоприменительной деятельности;

б) исполнение полицией и ее должностными лицами законов Российской Федерации, являющихся источниками государственного права, материального и процессуального административного права, регулирующих правоохранительную, правоприменительную деятельность полиции;

г) обеспечение полицией и ее должностными лицами условий, способствующих недопущению совершения ими в процессе административной правоохранительной, правоприменительной деятельности нарушений Конституции РФ и законов Российской Федерации, являющихся источниками государственного права, административного материального права и административного процессуального права;

д) законность правовых актов, издаваемых должностными лицами полиции в процессе их административной правоохранительной,

<sup>24</sup> О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 января 1992 г. № 2202-1: по состоянию на 1 июля 2021 г. // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 47. - Ст. 4472.

<sup>25</sup> Михайлов В.А. Прокурорский надзор за исполнением законов полицией / В.А. Михайлов // Публичное и частное право. - 2019. - № 3. - С. 197.

правоприменительной деятельности;

е) законность нормативных правовых актов министра внутренних дел РФ, регулирующих организацию полиции и организацию административной правоохранительной, правоприменительной деятельности полиции;

ж) законность нормативных правовых актов первых руководителей территориальных органов МВД РФ на межрегиональном и региональном уровнях, регулирующих организацию подразделений полиции и организацию административной правоохранительной, правоприменительной деятельности подразделений полиции.

Надзор за соблюдением полицией прав и свобод человека и гражданина. Данная отрасль прокурорского надзора регулируется гл. 2 (ст. 26-28) разд. III Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Предметом надзора являются:

а) соблюдение руководителями и иными должностными лицами полиции прав и свобод человека и гражданина, вовлекаемых во все формы правоохранительной, правоприменительной деятельности полиции и в процессы организации данной деятельности;

б) соответствие законам правовых актов, издаваемых руководителями и иными должностными лицами полиции в отношении физических лиц, вовлекаемых полицией в осуществляемые ими все формы правоохранительной, правоприменительной деятельности полиции;

в) законность нормативных правовых актов министра внутренних дел РФ, регулирующих организацию полиции и организацию деятельности полиции, положения которых затрагивают права и свободы человека и гражданина, вовлекаемых во все сферы правоохранительной, правоприменительной деятельности полиции;

г) законность нормативных правовых актов первых руководителей территориальных органов МВД РФ на межрегиональном и региональном уровнях, регулирующих организацию соответствующих подразделений полиции и организацию деятельности соответствующих подразделений

полиции, положения которых затрагивают права и свободы человека и гражданина, вовлекаемых во все сферы правоохранительной, правоприменительной деятельности данных подразделений полиции.

Наиболее распространенными правовыми мерами прокурорского реагирования на незаконные правовые акты полиции и на незаконные действия полиции, руководителей и иных должностных лиц полиции являются: протест прокурора; оспаривание прокурором в суде нормативных и ненормативных правовых актов; представление прокурора; постановление прокурора; предостережение о недопустимости нарушения закона; предъявление прокурором иска и поддержание им иска в суде, арбитражном суде в интересах пострадавших лиц.

Таким образом, обобщая вышеизложенное можно сделать следующие выводы.

Законность в административной деятельности полиции предполагает такое состояние общественных отношений, при котором обеспечивается реальное осуществление предписаний закона, в результате чего участники этих отношений в полном объеме пользуются предоставленными им правами и надлежащим образом выполняют возложенные на них обязанности.

Содержание законности в административной деятельности следует рассматривать под углом зрения требования безусловной защиты и реального обеспечения прав, интересов граждан и охраны правопорядка в целом от любого произвола. Таким образом, законность есть комплексное политико-правовое явление, отражающее правовой характер организации общественно-политической жизни, органическую связь права и власти (особенно служащих МВД России), права и государства.

Обеспечение законности в административной деятельности полиции заключается в следующем:

- в осуществлении контроля и надзора за соблюдением и исполнением должностными лицами и гражданами законов и основанных на них других нормативных правовых актов, регламентирующих правовую охрану

общественного порядка, защиту прав и свобод граждан, собственности, интересов предприятий, организаций и учреждений от преступных и иных противоправных посягательств;

- в точном и неуклонном соблюдении, исполнении и применении всеми сотрудниками полиции законодательства, в том числе регулирующего применение мер административного воздействия, с тем, чтобы никто не был подвергнут мере воздействия в связи с правонарушением иначе как на основаниях и в порядке, установленных законодательством;
- в строгом соблюдении представителями служб и подразделений полиции дисциплины, регламентированной законодательством, требованиями приказов МВД РФ.

В Законе о полиции выявлен пробел, который предлагается устранить путем внесения в главу 10 нормы, предусматривающей возможность обращения граждан с вопросом о восстановлении их нарушенных действиями полиции прав к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Законность такое явление, которое нуждается в постоянном контроле и надзоре, без этих действий она существовать не сможет. Закон о полиции предусматривает следующие виды контроля за деятельностью полиции: государственный контроль, общественный контроль, судебный контроль. В свою очередь государственный контроль подразделяется на внешний контроль, осуществляемый Президентом РФ, палатами Федерального Собрания РФ, Правительством РФ; и внутренний (ведомственный) контроль, который осуществляется в порядке, определяемом руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Закон о полиции предусматривает также два вида надзора за деятельностью полиции: судебный надзор и прокурорский надзор.

Обеспечить законность можно в разных направлениях, поэтому ее охрана нуждается в различных методах и способах. Более общие и универсальные способы - это ведомственная проверка и служебная. Для реализации законности

и для создания барьера для развития коррупции необходимо соблюдение всех правоприменительных и правотворческих норм служащими МВД России.

Способами поддержания законности в административной деятельности полиции, на наш взгляд, могут стать:

1) снижение количества отчетной документации и предоставление руководителю конкретного органа или подразделения полиции возможности выбирать интенсивность отчетов о проделанной работе подчиненных сотрудников в зависимости от достигаемых ими результатов служебной деятельности;

2) внедрение программных средств текущего контроля деятельности сотрудников полиции;

3) хронометраж рабочего времени сотрудника соответствующей должностной категории;

4) открытое видеонаблюдение за деятельностью сотрудников.

## **ГЛАВА 2. ДЕЖУРНЫЕ ЧАСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАКОННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

### **2.1. Назначение, основные задачи и функции дежурных частей территориальных органов МВД России. Вопросы нарушения законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России**

Дежурная часть является важнейшим оперативным подразделением любого территориального органа МВД России, куда в любое время суток гражданин имеет право обратиться за помощью для восстановления и защиты нарушенных прав. Известно, что от эффективности работы дежурной части во многом зависят результаты деятельности территориального ОВД. Более того, дежурные части территориальных органов МВД России, являясь центрами оперативного реагирования, в полном объеме испытывают на себе воздействие всех происходящих в стране преобразований и реформ, возрастания социально-политической активности населения, увеличения числа особо тяжких преступлений<sup>26</sup>.

Исходя из особенностей и организационного построения территориальных органов МВД России, дежурная часть является связующим звеном между системой органов (подразделений) внутренних дел и населением (отдельным гражданином).

Сотрудники дежурной смены первыми получают информацию о любых изменениях в оперативной и общественной обстановке, как правило, это сведения, связанные с чрезвычайными происшествиями различного характера. При этом от профессиональной подготовки членов дежурной смены напрямую

---

<sup>26</sup>Шатилов С.Н. Повышение эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России / С.Н. Шатилов // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 3. - С. 80.

зависит качество аналитической работы и оперативность реагирования на поступающую информацию.

Дежурные части решают следующие задачи и обеспечивают:

- постоянный круглосуточный сбор, обработку и передачу информации об оперативной обстановке;
- прием, регистрацию, поступивших в дежурную часть, заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях, чрезвычайных ситуациях и происшествиях, а также своевременное реагирование на них;
- постоянное управление силами и средствами ОВД, незамедлительное принятие мер для раскрытия преступлений по «горячим следам»;
- безотлагательная организация действий, обеспечивающих общественный порядок, ликвидацию последствий стихийных бедствий и иных чрезвычайных ситуаций и происшествий;
- организация разбирательства, в том числе с задержанными и доставленными;
- контроль в пределах своих полномочий за исполнением установленного порядка содержания и конвоирования задержанных и заключенных под стражу лиц;
- сохранность служебных документов, оружия, боеприпасов, специальных средств, оперативной и криминалистической техники, средств связи и иного вверенного имущества;
- прием и сохранность изъятого, добровольно сданного, обнаруженного оружия, боеприпасов, а также предметов и вещей, принадлежность которых не установлена;
- контроль за состоянием охраны помещений, обороны здания ОВД с прилегающей к нему территории, его противопожарной безопасности и санитарным состоянием;
- передачу в подчиненные органы внутренних дел специальных сигналов о

введении степеней готовности и оповещение личного состава по ним<sup>27</sup>.

На дежурную часть МВД России как структурного подразделения полиции возложены функции оперативного управления в системе органов внутренних дел Российской Федерации. Она выполняет функции органа по оперативному управлению силами и средствами отдела, задействованного в обеспечении общественного порядка и борьбы с преступностью. На нее возложены также функции по приему и передаче служебной информации в подразделения.

Дежурная часть обеспечивает сбор данных, именно сюда приходят люди для того, чтобы поделиться сведениями, которые могут быть полезны для раскрытия преступлений. Сотрудник должен принять их и обработать. Дежурная часть работает круглосуточно, а это нелегкий и опасный труд. Здесь всегда в курсе того, что происходит в городе, ведь именно дежурная часть имеет все необходимые для этого данные. От того, насколько оперативно прореагируют на вызов сотрудники МВД, зависят жизнь и здоровье многих людей. В каждом районе города или поселка есть действующая дежурная часть, и ее сотрудники в любое время суток обязаны полноценно выполнять все возложенные на них обязанности<sup>28</sup>.

Дежурная часть осуществляет функции по организации раскрытия преступлений «по горячим следам», по подготовке служебных нарядов к несению службы и контроль за их работой, по оперативному управлению нарядами, по обеспечению оповещения личного состава ОВД и руководителей органов власти.

Сотрудники, которые несут службу в этом подразделении, не выслеживают преступников, не участвуют в опасных погонях, но часто именно от их профессионализма, правильности и быстроты их действий зависят

---

<sup>27</sup>Административная деятельность ОВД: учебник для среднего профессионального образования / М.В. Костенников [и др.]; отв. ред. М.В. Костенников, А.В. Куракин. - М.: Юрайт, 2020. – С. 69.

<sup>28</sup>Кумышева М.К. Проблемы и перспективы обеспечения единства законодательства Российской Федерации / М.К. Кумышева, А.Б. Толдиев // Теория и практика общественного развития. - 2020. - № 18. - С. 109.

здоровье и жизнь потерпевших, поиск и задержание правонарушителей, раскрытие преступлений. Получив тревожное сообщение, в зависимости от ситуации, дежурный в считанные секунды должен направить ближайшие наряды к месту происшествия, при необходимости вызвать «скорую» или другую оперативную службу. Дежурная часть - это пост номер один в полиции.

Сотрудники дежурной части должны осуществлять свою работу в соответствии с законодательством, регулирующим их деятельность. Нарушением законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России следует считать, например:

1) нарушения учетно-регистрационной дисциплины, в том числе нереагирование сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России на заявления и сообщения граждан о фактах совершения преступлений или административных правонарушений;

2) халатность, т.е. ненадлежащее выполнение должностных обязанностей сотрудниками дежурной части территориального органа МВД России при работе с доставленными и задержанными лицами, повлекшее их побег;

3) непринятие мер по документированию обстоятельств совершения преступления, административного правонарушения, происшествия;

4) невыполнение действий по пресечению административных правонарушений и др.

Названные действия дискредитируют МВД России, подрывают авторитет сотрудников полиции и зачастую вызывают большой общественный резонанс. В связи с этим актуальны слова министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева: «...если мы требуем соблюдения законности со стороны граждан, то сами должны быть безупречны»<sup>29</sup>. Без этого невозможно вернуть доверие общества к ОВД. В противном случае, в соответствии с занимаемой главой МВД России позицией, «вокруг провинившегося

---

<sup>29</sup> Владимир Колокольцев «Если мы требуем соблюдения законности со стороны граждан, то сами должны быть безупречны» (интервью газете «Известия»). - Режим доступа: URL: <http://mvd.ru/> (дата обращения: 13.07.2021).

сотрудника сразу образуется «братская могила»- увольняют (или сажают) не только самого виноватого, но и его командиров, воспитателей, кадровиков и поручителей. И даже напарников, которые могли, но не захотели удержать коллегу от проступка»<sup>30</sup>.

Сотрудники дежурных частей территориальных органов МВД России должны иметь представление о том, что социальные последствия нарушения законности в их деятельности носят многоплановый характер.

Во-первых, нарушения законности, допускаемые сотрудниками ОВД, способны причинить крупный ущерб или существенное нарушение прав и законных интересов граждан либо охраняемых законом интересов общества или государства. В свою очередь, данные последствия, наступление которых связано с неисполнением или ненадлежащим исполнением сотрудником ОВД своих обязанностей, может повлечь уголовную ответственность за совершение преступления, предусмотренного ст. 293 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ<sup>31</sup>) «Халатность». Однако следует согласиться с Е.В. Никитиным и А.В. Зарубиным в том, что «лицу можно инкриминировать неисполнение или ненадлежащее исполнение только тех обязанностей, которые были возложены на него в установленном порядке. Кроме того, обязательным признаком преступного бездействия является возможность выполнить определенные действия в конкретных условиях. Поэтому отсутствие у должностного лица реальной возможности исполнять надлежащим образом возложенные на него обязанности исключает уголовную ответственность за халатность. Неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей из-за неопытности, недостатка квалификации, знаний, при отсутствии недобросовестности или небрежного отношения к службе не может

---

<sup>30</sup> Президент Путин в Москве на Житной улице представил нового главу МВД Владимира Колокольцева. - Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2012/05/24/kolokoltsev.html> (дата обращения: 13.07.2021).

<sup>31</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.: по состоянию на 1 июля 2021 г. // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

квалифицироваться как халатность»<sup>32</sup>.

Во-вторых, при совершении определенных действий, связанных с нарушениями законности, происходит дискредитация как отдельных подразделений ОВД, группы сотрудников полиции по определенному направлению работы, так и системы МВД России в целом, поскольку выявленные отдельные факты или тенденция в противозаконном поведении должностного лица указывают на несоответствие реальной деятельности сотрудников полиции тем задачам, которые они призваны выполнять в соответствии с положениями Закона о полиции<sup>33</sup>.

В-третьих, нарушения законности сотрудниками дежурных частей территориальных органов МВД России, связанные с совершением коррупционных действий или нереагированием на факты совершения правонарушений, могут создавать у граждан представление о возможном отсутствии неотвратимости ответственности, а следовательно, повлекут совершение новых противоправных деяний с их стороны.

В целях предупреждения данных негативных явлений актуальной является задача совершенствования организационно-методического обеспечения и повышения эффективности деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России, для чего требуется выделение группы типичных ситуаций нарушений законности, связанных с совершением преступных действий сотрудниками дежурных частей, на основе которых в процессе проведения занятий по профессиональной служебной подготовке с личным составом ОВД и в рамках дополнительного профессионального обучения сотрудников дежурных частей должны отрабатываться правильные действия сотрудников ОВД в соответствии с действующим законодательством

---

<sup>32</sup> Уголовное право России. Особенная часть: учебник / П.В. Агапов [и др.]; отв. ред. Р.А. Сабитов. - Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2018. - С. 559-560.

<sup>33</sup> Вопросы правовой оценки и предупреждения отдельных ситуаций нарушения законности в деятельности сотрудников ГИБДД: метод. рек.: отчет о НИР / рук. Гарманов В.М. - Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2021. - С. 8.

Российской Федерации, регламентирующим их работу<sup>34</sup>.

Приведем показательный пример нарушения законности, связанного с халатностью, повлекшей по неосторожности смерть человека, смоделированный на основе сложившейся судебной практики<sup>35</sup>.

11 апреля 2017 года в дежурной части Отдела полиции № 2 УМВД России по г. Энску согласно графику несли службу: начальник смены - майор полиции П., старший оперативный дежурный - капитан полиции Э., помощник оперативного дежурного - лейтенант полиции Ш. В 22:50 наряд патрульно-постовой службы полиции из квартиры по обращению гр-ки К. Л. И. доставил находившегося в состоянии алкогольного опьянения ее сына гр. К. Д. Д., 1973 года рождения, не работающего, страдающего алкоголизмом, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство). После составления протокола об административном правонарушении, в 22:55, в порядке ст. 27.1 КоАП РФ гр. К. Д. Д. был подвергнут административному задержанию, о чем также был составлен соответствующий протокол. Кроме того, от гр-ки К. Л. И. поступило письменное заявление о том, что ее сын в тот же вечер перед своим задержанием, находясь в ее квартире, подверг ее избиению, требовал у нее деньги на спиртное, угрожал ей убийством, то есть имело место сообщение в полицию о совершении гр. К. Д. Д. преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116 и ч. 1 ст. 119 УК РФ. При этом гр-ка К. Л. И. убедительно просила сотрудников полиции не отпускать ее сына домой, опасаясь со стороны последнего расправы, поскольку тот находился в состоянии алкогольного опьянения, вел

---

<sup>34</sup> Вопросы правовой оценки и предупреждения отдельных ситуаций нарушения законности в деятельности сотрудников ГИБДД: метод. рек.: отчет о НИР / рук. Гарманов В.М. - Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2021. - С. 39-40; Правовая оценка и предупреждение типичных ситуаций нарушения законности сотрудниками дежурных частей территориальных органов МВД России при приеме заявлений и сообщений о преступлениях, а также при работе с доставленными и задержанными лицами: метод. рек.: отчет о НИР / рук. Шатилович С.Н. - Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2020. - С. 4.

<sup>35</sup> Дело № 1050-2012: приговор Жуковского городского суда Московской области от 22 марта 2012 г. - Режим доступа: URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения: 13.07.2021)

себя агрессивно и не контролировал свои действия. Заявление гр-ки К. Л. И. было зарегистрировано в Книге учета сообщений о преступлениях (КУСП) Отдела полиции № 2, а сотрудником - майором полиции К. был собран первоначальный материал, который потом был передан начальнику смены дежурной части П. Все это время гр. К. Д. Д. содержался в специальном помещении для содержания задержанных лиц (СПСЗЛ).

12 апреля 2017 года в 01:55 содержание гр. К. Д. Д. в комнате для задержанных было прекращено. В 03:30 майор полиции П. убедился в том, что задержанный К. Д. Д. уже заметно протрезвел, вел себя спокойно и адекватно, не кричал, никому не грозил, взгляд был осмысленный, стоял ровно, не шатался, поэтому в 03:45 12 апреля 2017 года он освободил находящегося в состоянии алкогольного опьянения гр. К. Д. Д. После возвращения из дежурной части Отдела полиции № 2 в период времени с 04:00 до 06:30 12 апреля 2017 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения дома по месту жительства, гр. К. Д. Д. стал кричать на свою мать (гр-ку К. Л. И.), после чего в ходе возникшей ссоры посредством кухонного ножа совершил умышленное убийство последней. О поступившем от гр-ки К. Л. И. заявлении, зарегистрированном в КУСП, майор полиции П. доложил лишь в 06:00 12 апреля 2017 года заместителю начальника Отдела полиции № 2, который поручил рассмотрение заявления начальнику службы участковых уполномоченных полиции.

Предупреждение подобных ситуаций должно быть связано с ужесточением контроля за состоянием дисциплины и законности в служебных коллективах дежурных частей территориальных органов МВД России, а также принятием следующих мер профилактического характера:

- 1) выявление и устранение ответственными должностными лицами ОВД причин и условий, способствующих совершению нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России;

- 2) совершенствование профессиональной служебной подготовки и

формирование знаний, умений и навыков обеспечения законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России при обучении и в ходе выполнения служебных обязанностей;

3) предупреждение противозаконных действий со стороны задержанных граждан, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России;

4) проведение индивидуально-воспитательной работы руководителем с подчиненными сотрудниками дежурных частей территориальных органов МВД России в строгом соответствии с требованиями соответствующих ведомственных нормативных правовых актов МВД России; и др.

В качестве необходимых мер повышения эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России следует также признать необходимость систематического повышения квалификации и профессиональной переподготовки в образовательных организациях системы МВД России, а также создания в каждом субъекте Российской Федерации базовых дежурных частей с необходимым материально-техническим оснащением, где должны быть организованы периодическая стажировка сотрудников дежурных частей ОВД, изучение и распространение передовых форм и методов работы<sup>36</sup>.

---

<sup>36</sup>Толдиев А.Б. Какой должна быть современная дежурная часть органов внутренних дел? / А.Б. Толдиев // Юридическая наука и правоохранительная практика: научно-практический журнал. - 2021. - № 3. - С. 131; Матвеев С. Дежурная часть будущего. Тульский опыт / С. Матвеев // Професионал. - 2021. - № 1. - С. 44.

## 2.2. Общие и специальные права дежурного по территориальному органу МВД России

В дежурной части при отделе полиции выходят в смену минимум два сотрудника: ответственный дежурный и его помощник. Кроме того, если при отделе активно используется для изоляции граждан камера содержания задержанных лиц - то в дежурство выходят один или два сотрудника в должности дежурного по разбору или его помощника/конвойного. Если при отделе работает изолятор временного содержания (ИВС) или спецприемник для административно задержанных граждан, в которых люди содержатся от 2 до 15 суток, то ответственный дежурный, принимая на себя контроль за порядком в нем, должен проводить проверку нарядов и условия содержания граждан не менее трех раз в день и пяти за ночь; он или его помощник также осуществляет прием передач задержанным.

В соответствии с Наставлением о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России<sup>37</sup> права оперативного дежурного можно разделить на следующие группы:

1. По обеспечению управления силами и средствами.
2. По охране общественного порядка, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений.

Работа дежурного - не просто фиксация информации, принятие решений о том, как реагировать на вызовы и оформление происшествий, дежурные - первичные фильтры всей системы МВД. Именно они определяют, что вообще представляет собой каждый конкретный вызов с точки зрения логики МВД: возможно, это ложное сообщение или, напротив, произошло что-то очень

---

<sup>37</sup> Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30 апр. 2012 г. № 389: по состоянию на 6 июля 2020 г. // РГ. - 2012. - № 156.

серьезное и нужно направить все имеющиеся силы. Решение о том, кого конкретно из сотрудников направить по вызову, также принимает дежурный. Большинство принятых вызовов в городском отделе полиции распределяется службе участковых, такой выбор означает, что дежурный не усматривает в них какого-либо состава правонарушения или преступления. Такая передача может происходить либо сразу, либо после предварительной отработки такого вызова нарядом ППС<sup>38</sup>.

В итоге реагирование полиции по такому вызову будет состоять в сборе материала и либо списании его как неподтвердившегося, либо в оформлении отказа в возбуждении уголовного дела.

А этим в отделах полиции занимаются как раз участковые. Если же в поступившем сообщении упоминается несовершеннолетнее лицо (в качестве жертвы или виновника) - вызов автоматически адресуется инспектору по делам несовершеннолетних (далее - ПДН), в этом случае сотрудники этого подразделения списывают материалы дела и оформляют отказные.

Если же, например, в ночное время на вызов был направлен патруль патрульно-постовой службы полиции (далее - ППСП), то утром собранные им материалы все равно будут переадресованы руководством отдела участковым или ПДН. Решение о том, нужно ли направить по вызову следственно-оперативную группу (далее - СОГ), принимается дежурным только в том случае, если в сообщении имеются явные признаки совершенного преступления средней тяжести и выше. Формирование СОГ связано для дежурного с более затратными действиями: ему нужно найти водителя, определить состав СОГ (часто по неочевидным случаям в нее вместо следователя или дознавателя включается дежурный участковый), выдать задание, сообщить каждому суть происшествия и информацию о заявителе.

Дежурные принимают материалы у участковых и патрульных, они

---

<sup>38</sup> Волков В. Диагностика работы правоохранительных органов по охране общественного порядка и перспективы создания муниципальной полиции в России / В. Волков [и др.]. - СПб: ИПП ЕУСПб, 2015. - С. 19.

проводят первичную проверку качества заполнения материалов и организуют их движение в отделе. Они также распределяют между службами материалы, поступившие в отдел из других ведомств - органов здравоохранения, районной администрации и прочих.

Оперативный дежурный играет важнейшую информационную роль в отделе - он знает всю оперативную обстановку и может доложить ее руководителям в текущем режиме. Ежедневная отчетность дежурного за прошедшие сутки - одна из основных обязанностей на утреннем совещании у руководства. Причем последнее верно для всех уровней и видов дежурных частей. Заучивается и докладывается не только то, что произошло и какие были совершены преступления, но также и то, какие действия были предприняты и в каком порядке. В результате этого ежедневного труда многих дежурных по заучиванию и рассказыванию руководству о преступлениях/происшествиях и происходит информирование руководителей всех уровней МВД.

Дежурный ведет КУСП, в которой отражаются все заявления граждан. Отметим, что одно и то же обращение может быть зафиксировано несколько раз (например, в службе 02, в дежурной части отдела полиции или в дежурной части батальона ППС). Если событие будет оформляться как правонарушение или преступление, то дальше дежурные части созваниваются, чтобы сделать номер КУСП единым для всех - обычно берется тот, который присвоен в отделе. Если заявитель сам принес заявление в отдел полиции, то помощник дежурного обязан выписать ему талон уведомления о регистрации сообщения.

Помимо КУСП дежурный ведет «Рабочую тетрадь для записей оперативного дежурного», в которой он подробно расписывает, что было сделано в течение смены и какие задания выполнены. Заполняется также «Книга приема и сдачи дежурств», в которой и ответственный дежурный, и ответственный от руководства расписывают, что было сделано за смену. Туда же вкладывается рапорт оперативного дежурного.

В дежурной части складываются сводки по отделу и по области - в контрольно-накопительном деле «Оперативная обстановка за сутки», а по

отделу в нем ведется таблица, заполняемая дежурными в конце смены. Ведется также контрольно-накопительное дело с ориентировками, поступающими в УВД области. Утром все сотрудники отдела полиции, приходя на службу, должны расписаться в журнале, что ознакомлены с ними.

При выдаче и приеме оружия заполняются два журнала: «Книга выдачи вооружений и боеприпасов» и «Книга приема вооружений и боеприпасов». Заступая на смену, дежурный пересчитывает оружие и боеприпасы и расписывается в этом документе. При выдаче автотранспорта также ведется журнал выдачи и приема документов и ключей.

Относительно доставленных в камеру содержания задержанных лиц (далее - КСЗЛ) дежурный ведет «Книгу задержанных», которая нередко дублируется в электронном виде. В нее же вписывается результат задержания - арест, оформление протокола и прочее.

Кроме того, дежурный по разбору составляет протоколы по административным правонарушениям и, как все подразделения ОВД, ведет соответствующие журналы учета административных протоколов, журналы получения и движения бланков протоколов. Ведется также «Книга изъятого имущества», в которой описывается все, что забрали у человека перед его помещением в камеру. В целях оперативной отчетности ведется краткий отчет дежурного, в котором он в табличной форме указывает, сколько было доставленных и по какой статье КоАП РФ. Этот отчет обычно отправляется в областную дежурную часть, где формируется сводка по доставленным.

Граждане, приходящие в отдел полиции, также расписываются в «Книге посетителей», куда заносятся, в том числе и паспортные данные.

Все дежурные части российских городов также собирают информацию о радиационном фоне дважды в день и фиксируют показатели в «Журнале радиационного и химического наблюдения». По отзывам сотрудников, никто и никогда не анализирует эту информацию, контролируется лишь наличие и

качество заполнения этих журналов<sup>39</sup>.

Ведение всей бумажной отчетности и накапливаемые в дежурной части материалы ежедневно просматриваются и подписываются начальником отдела полиции.

### **2.3. Правовые основы и порядок регистрации сообщений о происшествиях**

Работа с письменными и устными обращениями граждан в органах внутренних дел, подразделениях, учреждениях и организациях системы МВД России является одним из приоритетных направлений деятельности МВД России, одним из основных критериев при оценке эффективности выполнения задач и функций по борьбе с преступностью, обеспечению правопорядка и общественной безопасности, призванным обеспечить защиту конституционных прав, свобод и законных интересов граждан. Так, согласно п. 1 ст. 12 Закона о полиции, полиция обязана принимать и регистрировать заявления, сообщения и иную поступающую информацию о преступлениях, административных правонарушениях и событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, своевременно принимать меры, предусмотренные законодательством.

Конституционное право граждан на обращение получило свое непосредственное закрепление в Федеральном законе от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее -

---

<sup>39</sup> Волков В. Диагностика работы правоохранительных органов по охране общественного порядка и перспективы создания муниципальной полиции в России / В. Волков [и др.]. - СПб: ИПП ЕУСПб, 2015. - С. 20.

Закон № 59-ФЗ<sup>40</sup>). В нем закреплены основные термины, права гражданина при рассмотрении обращения, гарантии безопасности гражданина в связи с его обращением, порядок рассмотрения обращения, контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращения и ответственность должностных лиц за нарушение данного порядка.

Закон № 59-ФЗ устанавливает право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления как неотъемлемое право каждого гражданина. Оно представляет собой не только средство осуществления и охраны прав и свобод граждан, но и своеобразное средство общественного контроля над деятельностью государственного и муниципального аппарата, а так же, в идеале, способ оптимизации его деятельности.

В целях установления в системе МВД РФ единого порядка рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в соответствии с Законом № 59-ФЗ, Приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736<sup>41</sup> была утверждена Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, а приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 была утверждена и введена в действие Инструкция об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации. Данные нормативные правовые акты в некоторой части конкретизируют положения Закона № 59-ФЗ.

Работа по рассмотрению заявлений и сообщений о происшествиях в дежурной части территориального органа внутренних дел МВД России имеет

---

<sup>40</sup> О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федер. закон принят Гос. Думой 21 апреля 2006 г., одобр. Советом Федерации 26 апреля 2006 г.: по состоянию на 27 декабря 2018 г. // РГ. - 2006. - № 95.

<sup>41</sup> Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736: по состоянию на 9 октября 2019 г. // РГ. - 2014. - № 260.

ряд этапов: 1) прием заявлений и сообщений; 2) их регистрацию; 3) учет; 4) принятие решений; 5) организация контроля за круглосуточным приемом заявлений и сообщений о происшествиях, полнотой их регистрации, незамедлительным реагированием на поступающие сигналы о совершенных происшествиях и преступлениях в целях их пресечения, раскрытия и расследования, за законностью и обоснованностью принятых по ним решений.

Порядок регистрации сообщений о происшествиях в дежурных частях подробно регламентирован в указанных инструкциях. Однако, их анализ показывает, что существуют отдельные проблемы по осуществлению регистрации сообщений о происшествиях в дежурных частях.

1. Вся поступающая в дежурные части органов внутренних дел информация подлежит регистрации в КУСП. Логично предположить, что, если поступающая информация не подпадает под такие категории, как «о преступлении», «об административном правонарушении», «о происшествии», она регистрации в КУСП подлежать не должна. Однако другой книги (журнала) в дежурных частях для регистрации поступающей информации нет. Оставить такую информацию без регистрации в силу сложившейся практики невозможно, поэтому она подлежит регистрации в КУСП (увеличивая с каждым годом итоговое количество зарегистрированных заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях). В последующем по ней осуществляется проверка как по заявлению и сообщению о происшествии. Подобная практика сформировалась в последние годы. Ранее данная информация в дежурных частях регистрировалась в Журнале учета иной информации о правонарушениях (ЖУИ).

2. Согласно пп. 2.1.3 и 2.2.3 Инструкции заявление и сообщение о происшествии - это информация «о событиях, угрожающих личной и общественной безопасности...». В таком контексте (угроза личной и общественной безопасности) информация похожа на заявления и сообщения о преступлении. Неконкретность и расплывчатость используемых в Инструкции

формулировок приводят к тому, что заявления и сообщения о происшествии ошибочно включаются в категорию «заявления и сообщения о преступлении» с последующим разрешением в порядке Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ<sup>42</sup>).

3. Подробно в действующем законодательстве прописаны средства проверки заявлений и сообщений о преступлении и об административном правонарушении, чего нельзя сказать о средствах проверки заявлений и сообщений о происшествии. Поэтому нередко при осуществлении проверки по заявлению (сообщению) о происшествии должностное лицо, не зная, каким образом отразить ее ход, прибегает к отдельным уголовно-процессуальным проверочным действиям, что вынуждает его принимать решение в соответствии с УПК РФ.

Далее рассмотрим ситуации, когда, по нашему мнению, поступившую в дежурную часть информацию нельзя расценивать как «заявление и сообщение о преступлении», а нужно считать «заявлением и сообщением о происшествии». Во-первых, когда в поступившей информации нет прямого указания на совершение преступления. События и последствия, о которых идет речь, скорее всего, возникли не в результате совершенного преступления. Например, в подъезде у двери лежит мужчина; в травмпункт с переломом руки обратился подросток; у соседей открыта дверь в квартиру и др.

Подобные заявления и сообщения требуют проверки в порядке, установленном для заявлений и сообщений о происшествиях. По ее результатам и должно быть принято соответствующее решение. Если в ходе проверки будут обнаружены признаки преступления, то должностное лицо, осуществляющее проверку, должно составить рапорт об обнаружении признаков преступления, который подлежит регистрации в КУСП (п. 47 Инструкции). Так, в дежурную часть от гр-ки К. поступило сообщение о том,

---

<sup>42</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г., одобр. Советом Федерации 5 декабря 2001 г.: по состоянию на 1 июля 2021 г. // СЗ РФ. – 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

что у нее пропали ключи от складов. В ходе проверки было установлено, что эти ключи она сама оставила в квартире своего сына, где в последующем их и обнаружила. По результатам проверки участковым уполномоченным полиции было отказано в возбуждении уголовного дела по сообщению гр-ки К. на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (в связи с отсутствием события преступления)<sup>43</sup>.

Поступившую от гр-ки К. первоначальную информацию о том, что у нее пропали ключи, нельзя было рассматривать как заявление и сообщение о преступлении. Для определения характера события требовалось проведение проверки, которую следовало осуществлять в порядке, предусмотренном для разрешения заявлений и сообщений о происшествиях. Это позволило бы участковому уполномоченному полиции в последующем не выносить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Во-вторых, когда заявитель ошибочно интерпретирует событие как преступное, что выясняется при первоначальных проверочных действиях.

Приведем пример. В дежурную часть по телефону поступило сообщение от гр-на Т. о том, что у него с автостоянки у торгового центра был угнан автомобиль. Прибывшие по вызову гр-на Т. к торговому центру сотрудники следственно-оперативной группы после устного опроса Т. и внимательного осмотра всей площади автостоянки обнаружили его автомобиль стоящим на том же самом месте, где он его и оставил. Гр-н Т. забыл место, где припарковал свой автомобиль, поэтому, ошибочно посчитав, что его автомашину угнали, позвонил в полицию.

В данном случае по результатам проверки нет необходимости выносить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В то же время ситуация коренным образом изменилась бы, если по информации гр-на Т. сотрудники полиции уже начали выполнять процессуальные действия,

---

<sup>43</sup> Полежаева Е.Н. Некоторые аспекты регистрации и разрешения в территориальных органах внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях / Е.Н. Полежаева, П.В. Седельников // Законодательство и практика. - 2018. - № 2. - С. 61.

предусмотренные УПК РФ (находясь на стоянке у торгового центра, составили протокол принятия устного заявления о преступлении, следователь составил протокол осмотра места происшествия), и только потом обнаружили автомобиль Т. В таком случае уголовно-процессуальная деятельность должна найти свое логическое завершение - следовало вынести постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Как было отмечено выше, средства проверки заявления и сообщения о происшествии подробно не регламентированы. Полагаем, в этих целях сотрудники полиции должны воспользоваться полномочиями, предусмотренными Законом о полиции. В ходе проведения проверки возможно получать объяснения, истребовать на безвозмездной основе от государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведения, справки, документы (их копии), иную необходимую информацию. Результаты устного опроса гражданина, осмотра, обнаружения предмета или документа можно также отразить в составляемом рапорте или справке.

Если по результатам рассмотрения заявления (сообщения) о происшествии данные, указывающие на признаки преступления, событие административного правонарушения, не будут обнаружены, сотрудник полиции в соответствии с п. 65 Инструкции обязан составить рапорт на имя руководителя (начальника) территориального органа МВД России о приобщении заявления (сообщения) о происшествии и материалов его проверки к номенклатурному делу, прилагаемому к КУСП.

Таким образом, чтобы уменьшить нагрузку на сотрудников органов внутренних дел при разрешении поступивших в дежурные части территориальных органов внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, нужно не допускать случаев проверки заявлений и сообщений о происшествиях в режиме уголовно-процессуальной деятельности, а также избегать необоснованного отнесения заявлений и сообщений о происшествии к

заявлениям и сообщениям о преступлении.

#### **2.4. Порядок разбирательства с доставленными и административно задержанными**

Каждый гражданин имеет право на свободу передвижения и личную неприкосновенность (ч. 1 ст. 22 Конституции РФ), а любое ограничение их полицией должно быть обоснованно и законно (ст. 5 Закона о полиции).

Одной из мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях является административное задержание, предусмотренное п. 2 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ.

Полиция имеет право задерживать только тех лиц, которые своим действием нарушили закон. Подробно об этом законодатель говорит в ст. 14 Закона о полиции. Важно, что данный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Лица, чья свобода передвижения временно ограничена, располагаются в комнаты для содержания задержанных лиц дежурной части органа внутренних дел. Для установления необходимых фактов и проведения разбирательств предусмотрены комнаты для разбирательств, которые располагаются в помещении дежурной части в непосредственной близости с комнатой оперативного дежурного<sup>44</sup>.

Правила оборудования служебных помещений для задержанных и порядок действий оперативного дежурного территориального органа МВД России регламентируются Наставлением о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД

---

<sup>44</sup>Куксюк Е.А. Административное задержание / Е.А. Куксюк // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2018. - № 28. - С. 9.

России после доставления граждан, утвержденным приказом МВД России № 389.

Перед размещением в помещении для задержанных доставленные лица, находящиеся при них вещи и документы подвергаются досмотру в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, если иной порядок не установлен федеральным законом.

Личный досмотр осуществляется сотрудниками полиции одного пола с доставленными в присутствии двух понятых того же пола.

В случае обнаружения у доставленных лиц при осуществлении личного досмотра предметов и вещей, запрещенных к хранению федеральным законом, сотрудниками полиции в установленном порядке принимается решение о привлечении указанных лиц к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

У доставленных лиц изымаются предметы, вещества и продукты питания, которые представляют опасность для жизни и здоровья или могут быть использованы в качестве орудия преступления, а также продукты питания и предметы, не включенные в перечень продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды, которые задержанные лица могут иметь при себе, хранить и получать в передачах, о чем делается отметка в протоколе личного досмотра или протоколе о задержании.

Доставленные в полицию граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие административное правонарушение, если установить их личность иным способом невозможно, подлежат обязательной дактилоскопической регистрации. Кроме того, указанные лица в обязательном порядке проверяются по оперативно-справочным, криминалистическим и розыскным учетам МВД России, по централизованному учету правонарушений, совершенных на

территории Российской Федерации иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также в их отношении (АИС «Криминал-И») ФКУ «ГИАЦ МВД России».

Доставленному лицу в кратчайший срок, но не позднее трех часов с момента задержания, если иное не установлено уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, предоставляется возможность уведомить близких родственников или близких лиц о факте его задержания и местонахождения путем осуществления одного телефонного разговора либо, по просьбе данного лица, произвести указанные уведомления лично, за исключением случаев, которые предусмотрены в ч. 11 ст. 14 Закона о полиции.

О факте уведомления близких родственников или близких лиц задержанного лица делается отметка в протоколе о задержании.

Лица, подлежащие задержанию и подвергнутые доставлению в служебные помещения дежурных частей для выяснения обстоятельств факта их задержания и доставления, находятся в поле зрения контролирующих органов и общественных объединений, поскольку в данном случае «проходит тонкая грань» между правами и свободами и законностью их обеспечения. Инструментом «сдерживания» в данном случае является нормативно закреплённая обязанность оперативного дежурного, заключающаяся в тактичности, вежливости в отношении доставленных лиц, а также в обеспечении условий, безопасных для жизни и здоровья последних. При этом разъяснение доставленному лицу оснований ограничения его конституционных прав и свобод и возникающих в связи с доставлением или задержанием его прав и обязанностей, а также предоставление не позднее трех часов с момента задержания возможности уведомить близких родственников или близких лиц о факте его задержания и местонахождения путем осуществления одного телефонного разговора либо, по

просьбе данного лица, произвести указанные уведомления лично, является обязательным условием полноценной реализации принципа законности<sup>45</sup>.

К сожалению, нередки случаи необоснованных доставлений или задержаний. В данном случае над старшим дежурной смены лежит большая ответственность по «сглаживанию» конфликта законными методами. В частности, последний обязан не только незамедлительно освободить незаконно доставленного или задержанного, но и принести свои извинения, о чем в обязательном порядке сделать запись в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России, а о факте неправомерного доставления доложить начальнику территориального органа МВД России или лицу, исполняющему его обязанности.

Стоит упомянуть и особый порядок разбирательства в отношении лиц, обладающих иммунитетом, и в силу наличия специального статуса привлекаемых за совершение административных правонарушений к дисциплинарной ответственности.

В случае, если при установлении личности доставленного лица выяснится, что в соответствии с законодательством РФ он обладает иммунитетом от задержания (судьи, прокуроры и др.), оперативный дежурный обязан незамедлительно освободить такое лицо, доложив о факте его доставления письменным рапортом на имя начальника территориального органа МВД России и проинформировав дежурную часть вышестоящего территориального органа МВД России.

В случае доставления в орган внутренних дел за совершение административных правонарушений военнослужащих и

---

<sup>45</sup>Галустян Н.В. Определение места и роли дежурных частей территориальных органов МВД России в соблюдении прав и свобод человека и гражданина / Н.В. Галустян, В.С. Овсянников // Юристъ-Правоведъ. - 2019. - № 2. - С. 24.

граждан, призванных на военные сборы, а также сотрудников органов внутренних дел и других лиц, которые в соответствии с требованиями КоАП РФ (ст. 2.5) несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы в указанных органах, оперативный дежурный после установления личности доставленного, его места службы, а также оснований и причин доставления обязан известить командира воинской части (военного коменданта), начальников соответствующих органов внутренних дел о произведенном доставлении и задержании, вызвать представителя воинской части или указанных органов для передачи доставленного и привлечения последнего к дисциплинарной ответственности.

После водворения доставленных лиц в служебное помещение для задержанных и выяснения всех обстоятельств, свидетельствующих о наличии или отсутствии состава административного правонарушения, составляется протокол об административном правонарушении либо, при наличии оснований, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

Количество помещений для задержанных определяется, исходя из нормы санитарной площади для размещения задержанных лиц с учетом их среднесуточной наполняемости, но не менее трех помещений для задержанных.

Надобность такого количества служебных помещений обусловлена необходимостью раздельного содержания лиц мужского, женского пола и несовершеннолетних<sup>46</sup>.

<sup>46</sup> Попов А.Ю. Особенности помещения и содержания лиц, доставленных в органы внутренних дел, в помещениях для административно задержанных / А.Ю. Попов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. - 2017. - № 3. - С. 65.

Нормасанитарнойплощади в помещении для задержанныхсоставляет 4 м<sup>2</sup> на одногочеловека.

Нарушениеданноготребованияявляетсядостаточнораспространеннымявлением и в большейстепениприсущегородскимотделам(управлениям)полиции, где имеетместозначительноеколичествоадминистративнозадержанных<sup>47</sup>.

Задержанныелица содержатся под охранойсотрудниковполиции в условиях,исключающихугрозу их жизни и здоровью,возможностьсовершенияпобега,самоубийства или причиненияиноговредасебе,окружающим,сотрудникамполиции.

В целяхосуществленияпостоянногонаблюдения за содержащимисяправонарушителямимогутиспользоватьсяаудио- и видеотехника.

В соответствии с Положением об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания, и порядке медицинского обслуживания таких лиц, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15 октября 2003 г. № 627<sup>48</sup> задержанные полицией на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по нормам питания для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, на мирное время, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерац

<sup>47</sup>Галустян Н.В. Определение места и роли дежурных частей территориальных органов МВД России в соблюдении прав и свобод человека и гражданина / Н.В. Галустян, В.С. Овсянников // Юристъ-Правоведъ. - 2019. - № 2. - С. 25.

<sup>48</sup> Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц: постановление Правительства РФ от 15 октября 2003 г. № 627: по состоянию на 26 ноября 2013 г. // РГ. - 2003. - № 211.

ии от 11 апреля 2005 г. № 205<sup>49</sup>.

В случае если предоставление горячей пищи невозможно, задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по рационам и нормам питания, установленным в соответствии с требованиями Постановления Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. № 205.

Указанные лица также имеют право получать предметы первой необходимости (гигиенические наборы) и продукты питания от родственников и других лиц.

Выведение задержанных лиц из служебного помещения для отправления естественных надобностей производится по их просьбе поочередно в сопровождении одного или более лиц из числа дежурного наряда территориального органа МВД России.

После составления протокола об административном правонарушении или вынесения постановления о прекращении дела об административном правонарушении задержанные лица подлежат освобождению либо, в случаях, когда за совершенное ими административное правонарушение предусмотрено наказание в виде административного ареста или административного выдворения за пределы Российской Федерации, подлежат направлению в суд для рассмотрения в их присутствии дела об административном правонарушении.

По истечении срока задержания возвращаются изъятые у правонарушителей предметы (вещи, документы, ценности и деньги), за исключением предметов, являющихся орудием или непосредственным объектом правонарушения (до решения вопроса по

---

<sup>49</sup> О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время: постановление Правительства РФ от 11 апреля 2005 г. № 205: по состоянию на 24 августа 2020 г. // РГ. - 2005. - № 78.

существо) либо находящихся в розыске или изъятых из гражданского оборота, а также поддельных документов. Получение возвращенных вещей, документов, ценностей и денег правонарушитель подтверждает подписью в протоколе об административном задержании.

Проблемным вопросом применения административного задержания к лицам, находящимся в состоянии опьянения, является применение такой меры обеспечения, как медицинское освидетельствование на состояние опьянения и определение времени их вырезвления. Нельзя не отметить, что само по себе применение такой меры обеспечения, как медицинское освидетельствование на состояние опьянения весьма затруднено и как отмечают В.Ю. Ларин и А.В. Бреев «реализация данной обеспечительной меры снижает эффективность деятельности органов полиции, сотрудники которой должны тратить время в ожидании производства освидетельствования, терять время в дороге, в то время как могли бы выполнять функции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности»<sup>50</sup>. Так же на практике повторное освидетельствование на состояние алкогольного опьянения практически не применяется, а момент вырезвления в каждом конкретном случае устанавливается субъективным решением сотрудника дежурной части или другого уполномоченного лица. В связи с вышеуказанным, время содержания лиц, находящихся в состоянии опьянения, в помещениях для задержанных органов внутренних дел зачастую превышает установленное законодательством.

Как вариант решения сложившейся ситуации, можно предложить законодательно разре

<sup>50</sup> Ларин В.Ю. Проблемы применения медицинского освидетельствования в административном праве / В.Ю. Ларин, А.В. Бреев // Проблемы Российского законодательства и международного права: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 апреля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: АЭТЭРНА, 2015. - С. 67

шить сотрудникам полиции проводить повторное освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лиц, задержанных за нарушение ст. 20.21 КоАП РФ, для определения момента их вытрезвления. В указанных целях дежурные частитерриториальных органов и подразделений МВД России необходимо обеспечить соответствующими приборами (алкотестерами) для измерения содержания паровалкоголя в выдыхаемом воздухе, к работе с которыми привлекать сотрудников дежурных смен, имеющих доступ к таким приборам.

Вызывает беспокойство, тот факт, что, несмотря на достаточно жесткие предъявляемые требования к помещениям для задержанных, на практике продолжает иметь место грубое их нарушение. Нередки случаи самоубийств и причинений вреда здоровью себе или окружающим с использованием выступающих труб, креплений, незащищенных кожухами радиаторов отопления, острых выступов металлических конструкций.

В целях недопущения чрезвычайных происшествий, фактов причинения вреда здоровью и обеспечения безопасного содержания лиц, в помещениях для административно задержанных, необходимо незамедлительное устранение имеющихся нарушений в их оборудовании и оснащении, а также усиление ведомственного, прокурорского и общественного контроля за нахождением и содержанием граждан в служебных помещениях полиции.

Существенным нарушением прав лиц, задерживаемых полицией на срок более 3 часов, является невыполнение требований об обеспечении их питанием. Зачастую, указанной категории граждан или вовсе не предоставляется положенное, или рацион и нормы питания не соответствуют предъявляемым требованиям (сухие пайки, еда быстрого приготовления), или принятие пищи организовывается с привлечением и за счет родственников, знакомых, работодателей.

Выходом из этой ситуации видится нормативно регулирование выполнения требований вышеописанных постановлений Правительства РФ на уровне Министерств внутренних дел. А именно, издание приказа (распоряжения), обязывающего территориальные органы МВД России заключать договора с организациями питания либо осуществлять приобретение продовольствия в соответствии с установленными нормами за счет выделенных на эти цели лимитов бюджетных обязательств.

В целях обеспечения надлежащего контроля за данным направлением служебной деятельности представляется необходимым также внести изменения в форму книги учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России, для возможности внесения записи (отметки) о предоставлении питания задержанным лицам.

Подведем краткие итоги второй главы работы.

Дежурная часть и дежурный территориального органа МВД России - это первая инстанция и первый человек, с которым сталкивается гражданин в отделе полиции. Именно сотрудники этой части первыми категоризируют обращение, поступившее от гражданина, или доставленного гражданина, мобилизуют усилия других подразделений. Дежурный также осуществляет многозадачную работу по фиксации конкретных действий других сотрудников - от вооружения и заступления в наряд до выдачи ключей от автотранспорта. В руках дежурного находится «Книга по учету сообщений о происшествиях», от способа ведения которой зависит как объем работы полицейских в отделе, так и конечная статистика МВД в целом.

В целом организации работы дежурных частей сегодня уделяется пристальное внимание

ие. Однако, в их деятельности, несмотря на ее достаточно подробно регламентирование, имеют место самые серьезные нарушения. Для их предупреждения необходимо ужесточить контроль за состоянием дисциплины и законности в служебных коллективах дежурных частей территориальных органов МВД России, а также принятием следующих мер профилактического характера:

1) выявление и устранение ответственными должностными лицами ОВД причин и условий, способствующих совершению нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России;

2) совершенствование профессиональной служебной подготовки и формирование знаний, умений и навыков обеспечения законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России при обучении и в ходе выполнения служебных обязанностей;

3) предупреждение противоправных действий со стороны задержанных граждан, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России;

4) проведение индивидуально-воспитательной работы руководителем с подчиненными сотрудниками дежурных частей территориальных органов МВД России в строгом соответствии с требованиями соответствующих ведомственных нормативных правовых актов МВД России; и др.

В качестве необходимых мер повышения эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России следует также признать необходимость систематического повышения квалификации и профессиональной переподготовки в образовательных организациях системы МВД России, а также создания в каждом субъекте Российской Федерации базовых дежурных частей с

необходимым материально-техническим оснащением, где должны быть организованы периодическая стажировка сотрудников дежурных частей ОВД, изучение и распространение передовых форм и методов работы.

Также имеют место самые серьезные нарушения при содержании административно арестованных, например, лишение их права на питание и сон в ночное время.

Одним из вариантов решения сложившейся ситуации, можно предложить внести изменения в форму книги учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России, для возможности внесения записи (отметки) о предоставлении питания задержанным лицам.

Имеются также отдельные проблемы в отношении лиц, доставленных в дежурную часть в состоянии алкогольного опьянения. В связи с этим предлагаем законодательно разрешить сотрудникам полиции проводить повторное освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лиц, задержанных за нарушение ст. 20.21 КоАП РФ, для определения момента их вытрезвления. В указанных целях дежурные части территориальных органов и подразделений МВД России необходимо обеспечить соответствующими приборами (алкотестерами) для измерения содержания паров алкоголя в выдыхаемом воздухе, к работе с которыми привлекать сотрудников дежурных смен, имеющих допуск к таким приборам.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги анализароли дежурных частей в обеспечении законности административной деятельности полиции, можно сделать ряд теоретических обобщений и практических рекомендаций в указанной сфере.

**Законность** в административной деятельности полиции предполагает такое состояние общественных отношений, при котором обеспечивается реальное осуществление предписаний закона, в результате чего участники этих отношений в полном объеме пользуются предоставленными им правами и надлежащим образом выполняют возложенные на них обязанности.

**Содержание законности** в административной деятельности следует рассматривать под углом зрения требования безусловной защиты и реального обеспечения прав, интересов граждан и охраны правопорядка в целом от любого произвола. Таким образом, законность есть комплексное политико-правовое явление, отражающее правовой характер организации общественно-политической жизни, органическую связь права и власти (особенно служащих МВД России), права и государства.

**Обеспечение законности** в административной деятельности полиции заключается в следующем:

- в осуществлении контроля и надзора за соблюдением и исполнением должностными лицами и гражданами законов и основанных на них других нормативных правовых актов, регламентирующих правовую охрану общественного порядка, защиту прав и свобод граждан, собственности, интересов предприятий, организаций и

- учреждений от преступных и иных противоправных посягательств;
- в точном и неуклонном соблюдении, исполнении и применении всеми сотрудниками полиции законодательства, в том числе регулирующего применение мер административного воздействия, с тем, чтобы никто не был подвергнут мере воздействия в связи с правонарушением иначе как на основаниях и в порядке, установленных законодательством;
  - в строгом соблюдении представителями служб и подразделений полиции дисциплины, регламентированной законодательством, требованиями приказов МВД РФ.

Анализ законодательства, регламентирующего законность административной деятельности полиции, показал, что в нем отсутствует такое средство защиты прав граждан от нарушений со стороны сотрудников полиции, как обращение к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации. В связи с этим предлагается главу 10 Федерального закона «О полиции» дополнить нормами, предусматривающими возможность обращения граждан с вопросом о восстановлении их нарушенных действиями полиции прав к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Законность такое явление, которое нуждается в постоянном контроле и надзоре, без этих действий она существовать не сможет. Федеральный закон «О полиции» предусматривает следующие виды контроля за деятельностью полиции: государственный контроль, общественный контроль, судебный контроль. В свою очередь государственный контроль подразделяется на внешний контроль, осуществляемый Президентом РФ, палатами Федерального Собрания РФ, Правительством РФ; и внутренний (ведомственный) контроль, который осуществляется в порядке, определяемом руководителем федерального органа исполнительной власти и в сфере внутренних дел.

Федеральный закон «О полиции» предусматривает также два вида надзора за деятельностью полиции: судебный надзор и прокурорский надзор.

Обеспечить законность можно в разных направлениях, поэтому ее охрана нуждается в различных методах и способах. Более общие и универсальные способы - это ведомственная проверка и служебная. Для реализации законности и для создания барьера для развития коррупции необходимо соблюдение всех правоприменительных и правотворческих норм служащими МВД России.

Способами поддержания законности в административной деятельности полиции, на наш взгляд, могут стать:

1) снижение количества отчетной документации и предоставления руководителю конкретного органа или подразделения полиции возможности выбирать интенсивность отчетов о проделанной работе подчиненных сотрудников в зависимости от достигаемых ими результатов служебной деятельности;

2) внедрение программных средств текущего контроля деятельности сотрудников полиции;

3) хронометраж рабочего времени сотрудника соответствующей должностной категории;

4) открытое видеонаблюдение за деятельностью сотрудников.

Дежурная часть и дежурный территориального органа МВД России - это первая инстанция и первый человек, с которым сталкивается гражданин в отделе полиции. Именно сотрудники этой части первыми категоризируют обращение, поступившее от гражданина, или доставленного гражданина, мобилизуют усилия других подразделений. Дежурный также осуществляет многозадачную работу по фиксации конкретных действий других сотрудников - от вооружения и

заступления в наряд до выдачи ключей от автотранспорта. В руках дежурного находится «Книга по учету сообщений о происшествиях», от способа ведения которой зависит как объем работы полицейских в отделе, так и конечная статистика МВД в целом.

В целом организации работы дежурных частей сегодня уделяется пристальное внимание. Однако, в их деятельности, несмотря на ее достаточно подробно регламентирование, имеют место самые серьезные нарушения. Для их предупреждения необходимо ужесточить контроль за состоянием дисциплины и законности в служебных коллективах дежурных частей территориальных органов МВД России, а также принятием следующих мер профилактического характера:

- 1) выявление и устранение ответственными должностными лицами ОВД причин и условий, способствующих совершению нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России;
- 2) совершенствование профессиональной служебной подготовки и формирование знаний, умений и навыков обеспечения законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России при обучении и в ходе выполнения служебных обязанностей;
- 3) предупреждение противозаконных действий со стороны задержанных граждан, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России;
- 4) проведение индивидуально-воспитательной работы руководителем с подчиненными сотрудниками дежурных частей территориальных органов МВД России в строгом соответствии с требованиями соответствующих ведомственных нормативных правовых актов МВД России; и др.

В качестве необходимых мер повышения эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России следует также признать необходимость систематического повышения квалификации и профессиональной переподготовки в образовательных организациях системы МВД России, а также создания в каждом субъекте Российской Федерации базовых дежурных частей с необходимым материально-техническим оснащением, где должны быть организованы периодическая стажировка сотрудников дежурных частей ОВД, изучение и распространение передовых форм и методов работы.

Также имеют место самые серьезные нарушения при содержании административно арестованных, например, лишение их права на питание и сон в ночное время. Одним из вариантов решения сложившейся ситуации, можно предложить внести изменения в форму книги учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России, для возможности внесения записи (отметки) о предоставлении питания задержанным лицам.

Следует указать и на такие нарушения, как:

- отсутствие установленного лимита на наполняемость специальных помещений для содержания лиц, задержанных в административном порядке;
- несоответствие площади и оборудования специальных помещений установленным нормам;
- отсутствие специально оборудованных комнат для проведения процессуальных действий;
- ограниченный доступ и количество правовой информации на стендах для осужденных;
- нарушения, связанные с обязательностью раздельного содержания отдельных категорий граждан;
- наличие не укомплектованных или отсутствие медицинских аптечек;

- содержание камер с нарушением санитарно-эпидемиологических правил;
- отсутствие средств видеонаблюдения.

Анализируя деятельность дежурных частей по линии соблюдения законности при принятии и реализации процессуальных решений по делам об административных правонарушениях, следует отметить, что и здесь имеются существенные нарушения. Так, в нарушении положений КоАП РФ имеют место случаи:

- содержания в административных материалах недостоверной информации об основаниях и сроках задержания;
- необоснованного доставления граждан в отделы полиции и содержания их в помещениях дежурных частей;
- бесконтрольного заполнения с нарушениями книги учета доставленных лиц и т. д.

Имеются также отдельные проблемы в отношении лиц, доставленных в дежурную часть в состоянии алкогольного опьянения. В связи с этим предлагаем законодательно разрешить сотрудникам полиции проводить повторное освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лиц, задержанных за нарушение ст. 20.21 КоАП РФ, для определения момента их вытрезвления. В указанных целях дежурные части территориальных органов и подразделений МВД России необходимо обеспечить соответствующими приборами (алкотестерами) для измерения содержания паров алкоголя в выдыхаемом воздухе, к работе с которыми привлекать сотрудников дежурных смен, имеющих доступ к таким приборам.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что требуется продолжение реформирования работы дежурных частей ОВД для укрепления доверия населения к полиции путем формирования нового облика самой дежурной части ОВД, сотрудник

и которой способны эффективно защитить права и свободы человека и гражданина.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Законы, нормативно-правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 1 июля 2020 г. // Российская газета. - 1993. - № 237.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.: по состоянию на 13 мая 2004 г. // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 2. - Ст. 163.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон: принят Гос. Думой 20 февраля 2015 г.: одобрен Советом Федерации 25 февраля 2015 г.: по состоянию на 30 апреля 2021 г. // Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 10. - Ст. 1391.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях федер. закон: принят Гос. Думой 20 декабря 2001 г.: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г.: по состоянию на 1 июля 2021 г. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г., одобр. Советом Федерации 5 декабря 2001 г.: по состоянию на 1 июля 2021 г. // СЗ РФ. – 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.: по состоянию на 1 июля 2021 г. // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
7. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федер. закон: принят Гос. Думой 4 июля 2014 г.: одобрен Советом Федерации 9 июля 2014 г.: по состоянию на 27 декабря 2018 г. // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 30 (Часть I). - Ст. 4213.

8. О полиции: федер. закон: принят Гос. Думой 28 января 2011 г.: одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 г.: по состоянию на 11 июня 2021 г. // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 7. - Ст. 900.
9. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федер. закон принят Гос. Думой 21 апреля 2006 г., одобрен Советом Федерации 26 апреля 2006 г.: по состоянию на 27 декабря 2018 г. // РГ. - 2006. - № 95.
10. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 января 1992 г. № 2202-1: по состоянию на 1 июля 2021 г. // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 47. - Ст. 4472.
11. О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 5 мая 2014 г. № 300: по состоянию на 1 октября 2018 г. // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 19. - Ст. 2396.
12. О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время: постановление Правительства РФ от 11 апреля 2005 г. № 205: по состоянию на 24 августа 2020 г. // РГ. - 2005. - № 78.
13. Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц: постановление Правительства

- РФ от 15 октября 2003 г. № 627: по состоянию на 26 ноября 2013 г. // РГ. - 2003. - № 211.
14. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736: по состоянию на 9 октября 2019 г. // РГ. - 2014. - № 260.
15. Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707: по состоянию на 1 декабря 2016 г. // Российская газета. - 2014. - № 9.
16. Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 3 февраля 2012 г. № 77: по состоянию на 29 апреля 2021 г. - Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.07.2021)
17. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России по последованию граждан: приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389: по состоянию на 6 июля 2020 г. // РГ. - 2012. - № 156.

## **II. Монографии, учебники, учебные пособия**

18. Административная деятельность ОВД: учебник для среднего профессионального образования / М.В. Костенников [и др.]; отв. ред. М.В. Костенников, А.В. Куракин. - М.: Юрайт, 2020.
19. Волков В. Диагностика работы правоохранительных органов по охране общественного порядка и перспективы создания муниципальной полиции в России / В. Волков [и др.]. - СПб: ИПП ЕУСПб, 2015.

20. Вопросы правовой оценки и  
предупреждения отдельных ситуаций нарушения законности в  
деятельности сотрудников ГИБДД: метод. рек.: отчет о НИР /  
рук. Гарманов В.М. -  
Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД  
России, 2021.
21. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов терминов и  
фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - М.: АСТ, 2016.
22. Правовая оценка и  
предупреждения типичных ситуаций нарушения законности сотрудниками между  
рными частей территориальных органов МВД России при приеме заявлений и  
сообщений о преступлениях, а также при работе с доставленными и  
задержанными лицами: метод. рек.: отчет о НИР / рук. Шатилович С.Н. -  
Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД  
России, 2020.
23. Рассказов Л.П. Теория государства и права: учебное пособие / Л.П. Рассказов. -  
М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019.
24. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / П.В. Агапов [и  
др.]; отв. ред. Р.А. Сабитов. - Тюмень: Тюменский ин-  
т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2018.

### **III. Статьи, научные публикации**

25. Адмиралова И.А. Средства обеспечения законности административной деятельн  
ости полиции и обеспечение прав граждан / И.А. Адмиралова //  
Современное право. - 2017. - № 10.
26. Байрамов А.Х. Деятельность прокуроров по обеспечению законности в  
системе органов государственной власти субъекта Российской Федерации /  
А.Х. Байрамов // Административное и муниципальное право. - 2020. - № 10.

27. Винокуров А. Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов полицией: предмет и пределы осуществления / А. Ю. Винокуров // *Полицейская деятельность*. - 2016. - № 3.
28. Галустян Н. В. Определение места и роли дежурных частей территориальных органов МВД России в соблюдении прав и свобод человека и гражданина / Н. В. Галустян, В. С. Овсянников // *Юрист-Правовед*. - 2019. - № 2.
29. Житник Н. А. Понятие и сущность производства по жалобам в деятельности таможенных органов / Н. А. Житник, И. В. Ушакова // *Полицейская деятельность*. - 2017. - № 2.
30. Куксюк Е. А. Административное задержание / Е. А. Куксюк // *Законность и правопорядок в современном обществе*. - 2018. - № 28.
31. Кумышева М. К. Проблемы и перспективы обеспечения единства законодательства Российской Федерации / М. К. Кумышева, А. Б. Толдиев // *Теория и практика общественного развития*. - 2020. - № 18.
32. Ларин В. Ю. Проблемы применения медицинского освидетельствования в административном праве / В. Ю. Ларин, А. В. Бреев // *Проблемы Российского законодательства и международного права: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 апреля 2015 г., г. Уфа)*. - Уфа: АЭТЭРНА, 2015.
33. Матвеев С. Дежурная часть будущего. Тульский опыт / С. Матвеев // *Профессионал*. - 2021. - № 1.
34. Михайлов В. А. Прокурорский надзор за исполнением законов полицией / В. А. Михайлов // *Публичное и частное право*. - 2019. - № 3.
35. Полежаева Е. Н. Некоторые аспекты регистрации и разрешения в территориальных органах внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях /

- Е.Н.Полежаева,П.В.Седельников // Законодательство и практика. - 2018. - № 2.
- 36.ПоповА.Ю.Особенностипомещения и содержаниялиц,доставленных в органывнутреннихдел, в помещениях для административнозадержанных / А.Ю.Попов // Актуальныевопросыборьбы с преступлениями. - 2017. - № 3.
- 37.СлепковаО.А.Классификациявидовантикоррупционнойэкспертизынормативныхправовыхактов и проектовнормативныхправовыхактовФедеральнойтаможеннойслужбыРоссийскойФедерации / О.А.Слепкова // Административное и муниципальноеправо. - 2017. - № 12.
- 38.ТолдиевА.Б.Какойдолжнабытьсовременнаядежурнаячастьоргановвнутреннихдел? / А.Б.Толдиев // Юридическаянаука и правоохранительнаяпрактика:научно-практическийжурнал. - 2021. - № 3.
- 39.ШатиловичС.Н.Повышениеэффективностипредупреждениянарушенийзаконности в деятельностисотрудниковдежурныхчастейтерриториальныхорганов МВД России / С.Н.Шатилович // Юридическаянаука и правоохранительнаяпрактика. - 2017. - № 3.

#### **IV. Электронныересурсы**

- 40.ВладимирКолокольцев«Если мы требуемсоблюдениязаконности со стороныграждан, то самидолжныбытьбезупречны»(интервьюгазете«Известия»). -  
Режимдоступа:URL:<http://mvd.ru/>(датаобращения:13.07.2021).
- 41.ПрезидентПутин в Москве на Житнойулицепредставилновогоглаву МВД ВладимираКолокольцева. -  
Режимдоступа:URL:<https://rg.ru/2012/05/24/kolokoltsev.html>(датаобращения:13.07.2021).

#### **V. Материалысудебнойпрактики**

- 42.По делу о проверкеконституционностиположенийстатьи 11 и пунктов 3 и 4 частичетвертойстатьи

Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда: постановление Конституционного суда Российской Федерации от 6 декабря 2013 г. № 27-П // Вестник Конституционного Суда РФ. - 2014. - № 2.

43. Дело № 1050-2012: приговор Жуковского городского суда Московской области от 22 марта 2012 г. - Режим доступа: URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения: 13.07.2021)



# СПРАВКА

## о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

### Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Кропинов Сергей Владимирович
Подразделение	
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	РОЛЬ ДЕЖУРНЫХ ЧАСТЕЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАКОННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ
Название файла	ВКР Дежурные части в обеспечении законности адм деят-ти полиции_Готово.docx
Процент заимствования	<b>46.59 %</b>
Процент самоцитирования	<b>0.00 %</b>
Процент цитирования	<b>9.53 %</b>
Процент оригинальности	<b>43.87 %</b>
Дата проверки	<b>08:27:40 11 сентября 2021г.</b>
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Коллекция Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Музафаров Ильнур Азатович ФИО проверяющего
Дата подписи	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"><div style="width: 60%;"></div><div style="width: 35%; text-align: right;">Подпись проверяющего</div></div>

