

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления ОВД

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Проблемы комплексного использования сил и средств полиции»

Выполнил:

слушатель 4 курса 282 учебной группы
старший лейтенант полиции
Абдуллин Расих Фирдусович

Руководитель:

к.п.н., старший преподаватель кафедры
административного права, административ-
ной деятельности и управления ОВД
подполковник полиции
Планкин Константин Вячеславович

Рецензент:

Заместитель командира 1 батальона полка
ДПС ГИБДД УМВД России по г. Казани
майор полиции
Сабитов Айрат Амирзянович

Дата защиты: «___» _____ 2022 г. Оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ	7
§1. Понятие общественного порядка, соотношение с общественной безопас- ностью	7
§2. Субъекты обеспечения общественного порядка	17
§3. Система административно-правовых средств охраны общественного по- рядка	28
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОМПЛЕКСНОГО ИС- ПОЛЬЗОВАНИЯ СИЛ И СРЕДСТВ ПОЛИЦИИ	39
§1. Основы организации комплексного использования сил и средств полиции	39
§2. План единой дислокации сил и средств полиции по обеспечению правопо- рядка в общественных местах	56
§3. Управление силами и средствами полиции по планам единой дислокации	61
§4. Взаимодействие полиции с другими силовыми ведомствами в рамках ком- плексного использования сил и средств	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Решение проблемы предотвращения и пресечения правонарушений, совершаемых на улицах и в других общественных местах, в значительной степени зависит от того, насколько высок уровень организации и непосредственной охраны общественного порядка органами внутренних дел. В условиях нестабильности социальной жизни Министерство внутренних дел Российской Федерации должно обеспечить работу такого правоохранительного механизма, который бы гарантировал защиту общества и каждого гражданина от противоправных действий хулиганов и других правонарушителей.

Острота проблемы защищенности граждан на улицах и в других общественных местах неоднократно была предметом ее обсуждения на уровне Президента и Правительства Российской Федерации. На расширенном заседании коллегии МВД России 3 марта 2021 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин к числу приоритетных задач в деятельности органов внутренних дел (далее - ОВД) отнес обеспечение безопасности граждан и общественного порядка. При этом он отметил актуальность последовательного закрепления достигнутых позитивных результатов и дальнейшее развитие системы профилактики правонарушений¹.

Общее снижение количества зарегистрированных преступлений и административных правонарушений в целом предполагает соответствующее сокращение численности личного состава ОВД, в том числе уменьшение плотности наружных нарядов, обеспечивающих безопасность граждан на улицах и в общественных местах. В подобных условиях вполне обоснованно возникает потребность использования принципа комплексного подхода в вопросах применения сил и средств полиции, в связи с чем необходимо решать проблемные вопросы, связанные с совершенствованием правового регулирования, органи-

¹ Расширенное заседание коллегии МВД России, 3 марта 2021 г. URL: [https:// kremlin.ru](https://kremlin.ru) (дата обращения: 10.08.2022).

зации, форм и методов обеспечения общественного порядка на основе комплексного использования сил и средств полиции.

Степень изученности темы исследования. Различные аспекты проблемы охраны общественного порядка рассматривались в научных работах С.Н. Бочарова, А.В. Зубача, А.Н. Кокорева, В.А. Постольника, Я.Г. Мадатова, Н.И. Мягих, А.Д. Сафронова и др. В работах А.Ю. Анищенко, С.Н. Бочарова, М.М. Звягина, Д.А. Коротченкова, В.В. Солодкова, И. Хашепуленко, других авторов рассматривались отдельные вопросы организации охраны общественного порядка в особых условиях.

Между тем, проблемы комплексного использования сил и средств полиции практически не исследовались. Выделим лишь достаточно устаревшую диссертационную работу С.С. Бородин, написанная в 1995 г.¹ Недостаточная разработанность проблемы охраны общественного порядка на основе комплексного использования сил и средств органов внутренних дел обусловили актуальность и значимость темы настоящей работы.

Объектом исследования является система отношений, складывающихся между службами и подразделениями органов внутренних дел в условиях повседневного несения ими службы (совокупность организационно-правовых проблем расстановки и рационального использования сил и средств в процессе обеспечения общественного порядка).

Предметом исследования является механизм комплексного использования сил и средств полиции в охране общественного порядка.

Цель выпускной квалификационной работы - сформировать целостные представления о правовых и организационных аспектах охраны общественного порядка на основе комплексного использования сил и средств полиции, а также сформулировать рекомендации по совершенствованию этой деятельности.

Для достижения сформулированной цели в работе сделана попытка решения следующих основных **задач**:

¹ Бородин С.С. Организация охраны общественного порядка на основе комплексного использования сил и средств органов внутренних дел: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / С.С. Бородин. - Санкт-Петербург, 1995. - 17 с.

- 1) раскрыть понятие общественного порядка;
- 2) изучить систему субъектов охраны общественного порядка;
- 3) проанализировать систему административно-правовых средств охраны общественного порядка;
- 4) рассмотреть основы организации комплексного использования сил и средств полиции;
- 5) охарактеризовать план единой дислокации сил и средств полиции по обеспечению правопорядка в общественных местах;
- 6) изучить управление силами и средствами полиции по планам единой дислокации;
- 7) обобщить проблемы взаимодействия полиции с другими силовыми ведомствами в рамках комплексного использования сил и средств.

Теоретическую основу исследования составили: труды ученых-административистов, работы по организации государственного управления, административно-правовой организации охраны общественного порядка. В данной работе изучен и обобщен опыт органов внутренних дел по пресечению административных правонарушений в рамках комплексного использования сил и средств полиции.

Методологическую основу исследования составляют базовые положения науки административного права, административной деятельности и управления ОВД, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, формально-логический, системного анализа, сравнительно-правовой и другие.

Нормативной основой выпускной квалификационной работы послужили Конституция РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, а также другие федеральные законы, нормативно-правовые и ведомственные акты.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе изучения комплексного использования сил и средств полиции сделана попытка обобщить проблемы в указанной сфере и выработать пути их решения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития представлений об организационных и управленческих особенностях комплексного использования сил и средств полиции. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как административное право, административная деятельность и управление ОВД.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы. В первой главе раскрыты правовые основы охраны общественного порядка на основе комплексного использования сил и средств полиции. Во второй главе проанализированы организационные особенности комплексного использования сил и средств полиции.

ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОВОГО ПОРЯДКА В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

§1. Понятие общественного порядка, соотношение с общественной безопасностью

Одной из основополагающих задач органов внутренних дел является охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. Несмотря на очевидность задач, использование данной терминологии при характеристике задач большинства правоохранительных органов, законодательство РФ не содержит определения указанных понятий, критериев их разграничения и характеристик.

Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утверждённой Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400, одним из стратегических национальных приоритетов является общественная безопасность (п. 3 ст. 26¹).

Общественная безопасность понятие широкое и многоаспектное, включающее большое количество вариантов понимания. Классическим является представление об общественной безопасности как о состоянии защищённости интересов общества от различных угроз и с характером этих угроз, как правило, связывают отдельные аспекты безопасности (транспортная, информационная, экологическая и т. д.) Тот вид безопасности, о котором пойдёт речь ниже называется «общей безопасностью», или общественной безопасностью в узком смысле.

Как социально значимое явление, общественный порядок формирует благоприятный климат для существования и деятельности граждан, защиты прав и

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. - 2021. - № 27. - Ст. 5351.

интересов всех жителей страны. Именно вследствие данного факта любая верховная власть заинтересована в создании эффективной системы охраны общественного порядка, без которого просто невозможно общее развитие страны и благополучие населения.

В юридической литературе общественный порядок рассматривается в широком и узком смысле. Общественный порядок в широком смысле включает систему всех общественных отношений, существующих в социуме и, регламентированная совокупностью всех социальных норм. При этом, правопорядок предполагает такую совокупность общественных отношений, которые урегулированы нормами права. В связи с этим, правопорядок является более узким по содержанию термином, чем общественный порядок¹.

Авторы общей теории права рассматривают общественный порядок как социальную систему отношений, определенную экономической основой общества и заключающуюся в соответствии поведения участников общественных отношений действующим в обществе социальным нормам. При этом учитываются только наиболее значимые общественные отношения.

В теории уголовного права также отсутствует единый подход к определению общественного порядка и общественной безопасности. Относительно данного вопроса в науке существует множество дискуссий и подходов к пониманию общественного порядка и общественной безопасности. Одни авторы отождествляют данные понятия, другие авторы рассматривают общественную безопасность как более широкое по содержанию понятия, некоторые как более узкое.

Некоторые авторы (например, Н.А. Босхамджиева) разделяют общественный порядок и общественную безопасность по объекту охраны. Так, общественный порядок направлен на обеспечение безопасности людей, общественная безопасность - охрану имущества, что обуславливает более широкое содержание общественной безопасности. Под общественным порядком в узком

¹ Сухачев И.Ю. О соотношении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» / И.Ю. Сухачев // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2009. - № 4 (51). - С. 9.

смысле понимается обеспечение в государстве обстановки спокойствия и безопасности¹.

Учитывая общепринятое понимание порядка, как упорядоченную совокупность или положение, можно определить общественный порядок как совокупность правил поведения в обществе. Однако, существующие в обществе правила поведения устанавливаются не только правовыми нормами, но и иными социальными нормами (моральные, этические и т.д.). В связи с этим, целесообразно рассматривать общественный порядок как правовую категорию (общественный порядок в узком смысле), и общественный порядок как социальную категорию (общественный порядок в широком смысле). В результате на органы внутренних дел возлагаются задачи по охране общественного порядка, закреплённого действующими нормативно-правовыми актами.

В общепринятом понимании безопасность представляет собой определённую сохранность, надёжность спокойствие. Применительно к общественным отношениям безопасность связана с состоянием защищённости жизни, здоровья, имущества, иных прав и законных интересов граждан от негативного, угрожающего влияния. При этом такое негативное воздействие может быть связано не только с действиями людей, но и с поведением животных, природных и техногенных катастроф.

Общественная безопасность как социально-правовая категория также рассматривается в широком и узком смысле. В широком смысле под общественной безопасностью понимается состояние защищённости человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера².

В узком смысле под общественной безопасностью понимается порядок общественных отношений, возникающих в процессе жизнедеятельности гражд-

¹ Босхамджиева Н.А. Общественная безопасность как объект административно-правового обеспечения / Н.А. Босхамджиева // Юридический мир. - 2017. - № 9. - С. 51.

² Лихачёв С.В. К вопросам общественной и национальной безопасности государства / С.В. Лихачёв // Проблемы взаимодействия личности и власти в условиях построения правового государства: сб. материалов V Всерос. научн.-практ. конф. - Курск, 2015. - С. 120.

дан, в соответствии с установленными правилами поведения в обществе, включая и правовые нормы, и иные социальные нормы¹.

И.И. Веремеенко общественный порядок определяет как систему общественных отношений, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность граждан, неприкосновенность прав, состояние спокойствия и защищенности. При этом, рассматривая общественный порядок и общественную безопасность, автор указывает, что содержание общественной безопасности шире и включает в себя и обеспечение общественного порядка².

Общественная безопасность включает в свое содержание группу общественных отношений, направленных на предотвращение и устранение угрозы жизни и здоровью граждан. Одним из аспектов взаимосвязи общественного порядка и общественной безопасности является совпадение задач по обеспечению общественной безопасности и охране общественного порядка в деятельности большинства правоохранительных органов, включая и органы внутренних дел, т.е. на полицию возложены задачи по обеспечению личного и общественного спокойствия, и охране безопасных условий жизни, здоровья и имущества.

Обеспечение общественной безопасности является важным условием охраны общественного порядка, а соответствующий уровень общественного порядка имеет решающее значение для обеспечения общественной безопасности.

Общественный порядок и общественная безопасность являются важными аспектами обеспечения государственной безопасности, с точки зрения стабилизации внутригосударственных отношений как в обычных условиях, так и при чрезвычайных обстоятельствах. Дезорганизация внутригосударственного порядка и безопасности ставит под угрозу национальную безопасность страны. Во многих случаях нарушение общественной безопасности тесно связано и с нарушением общественного порядка. Например, стрельба в общественных местах, безусловно, нарушает общественную безопасность, но при этом нарушает-

¹ Ракша Н.С. Основные положения административной ответственности в сфере нарушения таможенных правил / Н.С. Ракша // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия История и право. - 2018. - № 1 (18). - С. 27.

² Веремеенко И.И. Сущность и понятие общественного порядка / И.И. Веремеенко // Государство и право. - 2018. - № 3. - С. 27.

ся и общественный порядок. Однако, не во всех случаях происходит нарушение и порядка, и безопасности. Так, распитие спиртных напитков в общественном месте нарушает общественный порядок, однако никакого нарушения общественной безопасности граждан нет.

По мнению А.Р. Гегамова «Общественный порядок - это необходимый и достаточный уровень правовой защищенности интересов общества, обеспечивающих общественное спокойствие людей на основе правовых и нравственных норм, определяющих порядок взаимоотношений людей в публичных местах»¹.

Т.М. Кафаров и Ч.Т. Мусаев определили общественный порядок как необходимую предпосылку социально одобряемого функционирования государственных учреждений и предприятий, общественных организаций, нормальной общественно-политической, производственной и иной социальной деятельности, а также нормального быта и отдыха граждан².

По нашему мнению, необходимо рассматривать общественный порядок в широком и узком смыслах. При этом в широком смысле под общественным порядком следует понимать порядок, возникающий в результате действия всех социальных регуляторов: права, морали, религии, обычаев, корпоративных, эстетических и др. социальных норм.

Общественный порядок - категория не только правовая, но и социальная, проявляющаяся там и в том случае, где и когда общество динамично развивается, связи внутри общества усложняются, тем самым тесным образом переплетаются взаимоотношения людей. Общественный порядок - термин, который охватывает значительную систему социально-правовых отношений в любом государстве. Как указывает Н.А. Босхамджиева, обеспечение общественного порядка является функциональным направлением и структурным элементом пра-

¹ Гегамов А.Р. Насильственные преступления против общественной безопасности и общественного порядка и уголовно-правовой механизм назначения справедливого наказания: автореф. дис. канд. юрид. наук. / А.Р. Гегамов. - Саратов, 2011. - С.31.

² Кафаров Т.М., Мусаев Ч.Т. Борьба с посягательствами на общественный порядок./ Т.М. Кафаров и др. - М.: ПРИОР, 2013. - С.23.

воохранительной деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти¹.

Д.Ю. Ефимова считает, что общественная безопасность - это система общественных взглядов, которые связаны с защитой личности, общества и государства от каких - либо угроз, исходящих от противоправных посягательств на общественный порядок и в ситуациях, которые возникают вследствие социального, природного и техногенного характера².

А.М. Шаповалова и Д.В. Данелюс считают, что общественная безопасность предполагает концепцию отношений, которые складываются в соответствии с правовыми нормами при применении объектов, которые представляют высокую опасность для общества, или при наступлении особых обстоятельств в связи со стихийными бедствиями и другими чрезвычайными ситуациями³.

В целом можно отметить несколько подходов, определяющих соотношение общественного порядка и общественной безопасности:

1) понятие общественного порядка шире понятия общественной безопасности, поскольку общественные отношения по обеспечению спокойствия и безопасности в обществе (общественная безопасность), по своей сути являются общественным порядком в узком смысле (А.М. Воронов)⁴. Кроме того, общественный порядок предполагает соблюдение всеми членами общества всех действующих в обществе социальных норм, при этом соблюдение таких правил непосредственно обеспечивает общественную безопасность;

2) понятие общественной безопасности шире понятия общественного порядка, поскольку общественная безопасность является видом национальной

¹ Босхамджиева, Н.А. Общественная безопасность как объект административно-правового обеспечения / Н.А. Босхамджиева // Юридический мир. - 2017. - № 9. - С. 51.

² Ефимова Д.Ю. Общественная безопасность / Д.Ю. Ефимова // Научное сообщество студентов XXI столетия: сб. ст. по мат. LX междунар. студ. науч.-практ. конф. - 2018. - № 12(59). - С.46.

³ Шаповалова А.М., Данелюс Д.В., Обеспечение общественной безопасности на уровне местного самоуправления / А.М. Шаповалова и др. // Гуманитарий Юга России. - 2016. - №5. - С. 4.

⁴ Воронов А.М. Общественная безопасность РФ: проблемы и современность / А.М. Воронов // Оперативник (сыщик). - 2019. - №1 (38). - С. 48.

безопасности, поддержание которого непосредственно связано с обеспечением внутригосударственного порядка (общественного порядка);

Таким образом, вопрос о сущности, свойствах и признаках общественного порядка является дискуссионным на протяжении долгого периода времени. Неопределенность и отсутствие в праве однозначных толкований данной категории создает предпосылки для снижения эффективности работы механизма административно-правового регулирования и применения профильных правовых норм.

«Общественный порядок» и «общественная безопасность» получили отражение на нормативном уровне. Так, в частности, в Конституции Российской Федерации¹ применяются рассматриваемые термины в п. «е» ст. 114 (общественный порядок) и п. «б» ст. 72 (общественная безопасность). Однако, к сожалению, ни в одном нормативном правовом акте мы не найдем определения искомых понятий, хотя они используются в различных законодательных актах.

Согласно Указа Президента РФ от 14.11.2013 № Пр-2685 «Концепция общественной безопасности в РФ»² под общественной безопасностью понимается состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Из определения видно, что общественная безопасность достаточно широкое понятие, одинаково важное для сохранения человека, общества и государства. Вместе с тем, в подавляющем количестве случаев, источник угрозы безопасности один, противоправное деяние, что прежде означает нарушение правовых норм. Это обстоятельство существенно отличает общественную безопасность от общественного порядка, под которым понимается сложившаяся в обществе система отношений между людьми, правил взаимного поведения и общежития, регулируемых действующим за-

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - №237; 2020. - №144.

² Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685 // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 46. - Ст. 5927.

конодательством, обычаями и традициями, а также нравственными нормами. Не трудно заметить, что речь идет не только о тех ценностях, которые урегулированы правом, но и параллельной системой общественных взаимоотношений, основанных на морально-нравственных ценностях.

Общественный порядок и общественная безопасность являются тождественными. Однако, такой подход вполне обоснованно критикуется большинством исследователей как в сфере административного права, так и уголовного и других отраслей. Так, некоторые авторы (А.Ф. Гранин) видят различие в средствах регулирования общественного порядка и безопасности (регулирование общественного порядка осуществляется всеми действующими социальными нормами, общественной безопасности - правовыми и техническими нормами. В связи с этим, одновременное посягательство и на общественный порядок, и на общественную безопасность возможно только при совокупности нарушений¹.

В целом, стоит отметить, что далеко не всегда нарушение общественного порядка влечет за собой посягательство на жизненно-важные интересы общества. Поскольку для социальной системы представляет опасность такое посягательство, которое прекращает или в значительной мере дезорганизует развитие общества. Общественный порядок базируется на системе социальных связей, способных к саморегуляции, что обеспечивает возможность нейтрализации определенных отклонений. В случае, если нарушения общественного порядка вызывают такие изменения социальной среды, которые угрожают угрозу жизненно-важным интересам граждан, то речь идет об угрозе общественной безопасности. Нарушение общественного порядка происходит не только в связи с совершением преступления, административного правонарушения, но и при совершении гражданско-правового деликта, аморальных поступков, поскольку это противоречит действующему в обществе порядку и нарушает нормальное его функционирование.

¹ Саманюк Э.В. О соотношении понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок» / Э.В. Саманюк // Молодой ученый. - 2018. - №3. - С. 673.

Таким образом, относительно соотношения понятий общественного порядка и общественной безопасности в науке не единства мнений. Одни исследователи отождествляют данные понятия, другие включают содержание одного понятия в содержание другого. Однако, большинство исследователей рассматривают общественный порядок и общественную безопасность, как разнопорядковые явления, хотя и находящиеся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. Кроме того, следует отметить, что законодательство РФ не вносит ясности в решение данного вопроса, однако относит их к разнопорядковым явлениям, не отождествляя их. Следует отметить, что законодательное закрепление данных понятий имеет важное значение для целей единообразного толкования, обеспечения единой практики применения правовых норм.

По нашему мнению, общественная безопасность - это комплекс опосредованных источниками высокой опасности отношений, которые регулируются техническими, юридическими и организационными нормами для того, чтобы предотвратить и устранить угрозы жизни, здоровью общества, материальным ценностям и окружающей среде. Можно утверждать, что общественная безопасность и общественный порядок хотя и являются близким, по сути, правовыми категориями, однако имеют существенные отличия, а значит должны защищаться от угроз разными тактическими способами.

Общественный порядок обеспечивается нормами права, которые устанавливают правила поведения в общественных местах. Закрепленные законодательно нормы регулируют формы и инструменты обеспечения общественного порядка с целью охраны жизни, здоровья и интересов граждан. При этом нормативная правовая база, регулирующая всю систему обеспечения общественного порядка, является многоуровневой совокупностью законодательных актов, среди которых Конституция РФ, кодифицированные акты (Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях¹, Уголовный кодекс Рос-

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2021. - № 146.

сийской Федерации¹), федеральные законы (такие как федеральный закон «О полиции» и многие другие), подзаконные акты, законодательство субъектов РФ и ведомственные нормативные акты органов исполнительной власти.

Система правовых нормативных актов определяет совокупность правовых средств, обеспечивающих деятельность уполномоченных субъектов (органов и должностных лиц по надзору за соблюдением действующего законодательства), в рамках предотвращения нарушений установленных законом правил поведения, устранения базовых причин, вызывающих эти нарушения, содействия гражданам и юридическим лицам в осуществлении их прав, свобод, обязанностей и законных интересов.

В соответствии с п. «б» ст. 72 Конституции РФ «обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности относится к предмету совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов». В статье 132 Конституции РФ говорится, что «осуществление охраны общественного порядка относится также и к ведению местного самоуправления».

Стратегические правовые основы охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности едины и в основном представлены следующими нормативными правовыми актами: Конституция РФ; Уголовный кодекс РФ (Раздел IX. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка); КоАП РФ (Глава 11, 12 и 20); Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»; Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»² (ст. 14-17); Федеральный закон «Об оружии»³ (ст. 3, 24); Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2022. - № 65.

² Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ: федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 40. - Ст. 3822.

³ Об оружии: федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 51. - Ст. 5681.

участии граждан в охране общественного порядка»¹; Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»², который устанавливает правовые и организационные основы системы профилактики правонарушений, общие правила ее функционирования, основные принципы, направления, виды профилактики правонарушений и формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в ней.

Общественный порядок характеризуется особым сочетанием норм права, нравственности и реальным поведением людей, интересуют лишь те общественные отношения, которые регулируются нормами права, а не общественный порядок в целом. Поведение правонарушителей посягает одновременно на несколько охраняемых благ: личность, честь, достоинство, спокойствие, нормальные условия отдыха граждан и др.

§2. Субъекты обеспечения общественного порядка

Залогом продуктивной работы правоохранительных органов является координированное использование сил и средств, эффективное применение нормативных правовых актов. Системность во взаимодействии субъектов является ключевым фактором для определения особенностей административно-правового регулирования их деятельности по охране общественного порядка. Обоснование системы субъектов охраны общественного порядка позволит определить направления законодательного обеспечения работы этих субъектов.

Важным представляется рассмотрение «системы» с общефилософских позиций, предложенное П. К. Анохиным. Академик Анохин указывал на систе-

¹ Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 14. - Ст. 1536.

² Об основах системы профилактики правонарушений в РФ: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26. - Ст. 3851.

му как образование, состоящее из специально избранных компонентов, между которыми существуют процессы взаимодействия внутри образования. Элементы системы приобретают интегративные качества, которыми не обладали по отдельности до включения в общее образование¹. Универсальность этого подхода можно обнаружить, рассматривая систему как множественное количество элементов, в совокупности объединённых отношениями и связями внутри неё, выделенное из окружающей среды. Такое определение системы можно спроецировать на понимание органов исполнительной и муниципальной власти Российской Федерации, одной из основных задач которых является охрана общественного порядка на массовых мероприятиях и общественных объединениях правоохранительной направленности, которые следует рассматривать как элементы системы. При этом система тесно связана с процессом систематизации, которая, по выражению Ю.П. Сурмина, заключается в приведении элементов в систему².

Административно-правовые отношения в сфере охраны общественного порядка строятся на общеправовых началах. Субъект, объект и содержание структурно входят в состав таких правоотношений, обеспечение реализации прав, свобод и обязанностей субъектов права осуществляется одной из базовых отраслей права - административным правом³. Объектом в данном случае выступает область действительности, урегулированная нормативными правовыми актами, связанная с обеспечением общественного порядка.

Далее следует определиться с субъектным составом. Д.Н. Бахрах в качестве субъектов административного права признает участников управленческих отношений, наделённых правами и обязанностями на основании административно-правовых норм и обладающих способностью вступать в административ-

¹ Анохин П.К. Философские аспекты теории функциональной системы / П.К. Анохин. - М.: Норма, 2001. - С. 15.

² Сурмин Ю.П. Теория систем и системный анализ: учебное пособие / Ю.П. Сурмин. - К.: МАУП, 2013. - С. 446.

³ Елагин Р.Е. Административное право России: учебник. Сер. «Высшая школа» / Р.Е. Елагин. - М.: Инфра-М, 2018. - С. 3.

но-правовые отношения¹. Исследователи также под субъектом административного права понимают физических лиц, организации или социальные общности, которые могут быть участниками административно-правовых отношений, т.е. наделены конкретными правами и обязанностями, содержащимися в нормах административного права, реализуемыми как по воле самого субъекта, так и по воле иных субъектов².

Субъекты, непосредственно вовлечённые в охрану общественного порядка по аналогии, существующей применительно к правоохранительным органам, могут быть классифицированы по участию в их деятельности государства: 1) государственные: органы внутренних дел³; федеральная служба войск национальной гвардии РФ⁴; 2) без государственного участия: частные охранные организации; казачество⁵; народные дружины и внештатные сотрудники полиции; контроллеры-распорядители⁶; органы местного самоуправления (ч. 1 ст. 132 Конституции РФ).

В связи с тем, что некоторые из приведённых субъектов в соответствии с действующим законодательством наделяются правами и обязанностями по обеспечению общественного порядка только на массовых мероприятиях (например, контроллеры-распорядители), представление всех вовлечённых в процесс элементов в составе системы представляется обоснованным⁷. Таким образом, вопрос о системном характере взаимосвязи субъектов охраны обществен-

¹ Бахрах Д.Н. Субъекты административного права / Д.Н. Бахрах. - М.: Проспект, 2016. - С.13.

² Соболева Ю.В. К вопросу о понятии субъекта административного права / Ю.В. Соболева // Вестник СГЮА. - 2015. - №4 (105). - С. 192.

³ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 21 декабря 2021 г.) // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - №294.

⁴ О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 27 (часть I). - Ст. 4159.

⁵ О государственной службе российского казачества: федеральный закон от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ (изм. от 30 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства РФ. - 2005. - №50. - Ст. 5245.

⁶ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований: федеральный закон от 23.07.2013 № 192-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 30 (Часть I). - Ст. 4025.

⁷ Мирошниченко А.Ю., Тарнаков О.Г. Органы предварительного следствия России и их место в системе правоохранительных органов / А.Ю. Мирошниченко и др. // ЮП. - 2018. - № 4 (87). - С. 168.

ного порядка - это вопрос о составных элементах, их способе организации применимо к конкретным условиям, характерные особенности их внутреннего устройства и развития.

Включение в состав системы субъектов охраны общественного порядка общественных организаций правоохранительной направленности коррелируется с высказыванием Президента Российской Федерации В. В. Путина из Послания Президента РФ Федеральному Собранию: «Для нас значима каждая созидательная инициатива граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций, их стремление внести свой вклад в решение задач национального развития»¹.

Перечисленные субъекты охраны общественного порядка действуют на основании разрозненной нормативной правовой базы. Вместе с тем наблюдается системность законодательства в связи с единым объектом воздействия - массовые мероприятия, и осуществление единой деятельности субъектов - охрана общественного порядка в период их проведения. По нашему мнению, существующие системы: систему органов правопорядка; систему контрольно-надзорных органов; систему органов по контролю за миграцией и пр. - необходимо дополнить следующим понятием: «Система субъектов охраны общественного порядка - это совокупность взаимодействующих государственных, муниципальных органов власти и общественных объединений правоохранительной направленности, действующих согласованно в рамках возложенных административным законодательством обязанностей и предоставленных прав по охране общественного порядка».

Отметим, что федеральное законодательство включает в себя достаточно ёмкую проработанную базу, регламентирующую вопросы охраны общественного порядка полицией, среди которых немаловажная роль отведена правовым актам, которые касаются осуществления деятельности полиции в особых условиях. Тем не менее, особое место отдано ведомственным нормативным право-

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 15.01.2020 «Послание Президента Федеральному Собранию». URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 10.08.2022).

вым актам, в том числе тем, которые регламентируют деятельность отдельных служб и подразделений, отдельные направления деятельности полиции, вопросы организационного характера, связанные с охраной общественного порядка и др.

К примеру, таким актом будет являться Наставление об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России (далее - Наставление)¹. Патрульно-постовая служба полиции является одним из важнейших подразделений, главной задачей которого является охрана общественного порядка.

Деятельность патрульно-постовой службы полиции осуществляется как в общественных местах, так и в местах с напряженной оперативной обстановкой, а также особых условиях при проведении массовых мероприятий. В названном нормативном правовом акте закреплены задачи подразделений патрульно-постовой службы полиции: охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности на улицах и в общественных местах, объектах транспорта и транспортной инфраструктуры. В отличие от предыдущего руководящего документа, который регламентировал деятельность названной службы, Наставление разрешает вопросы, связанные с принятием решений об охране общественного порядка. Так, указанное решение принимается руководителем территориального органа МВД России с учетом определенных факторов: особенностей территории, плотности пассажиропотока, динамики совершаемых преступлений и административных правонарушений, численности личного состава, материально-технического обеспечения, особенностей, связанных с наличием на территории неформальных групп несовершеннолетних и молодежи и т. д.

Нельзя забывать и о других службах, которые осуществляют охрану общественного порядка на постоянной основе. Так, в системе правового регулирования рассматриваемых отношений следует указать Инструкцию по испол-

¹ Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05.03.2022) / Документ опубликован не был.

нению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, которая была утверждена приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (далее - Инструкция)¹. Данный ведомственный нормативный правовой акт возложил на участковых уполномоченных полиции обязанности, наделил их различными правами, закрепил в себе различные алгоритмы действий. Отметим, что именно из положений Инструкции можно вычленить формы и методы деятельности участкового уполномоченного, а также организационное построение их деятельности. Все они используются при осуществлении охраны общественного порядка при несении службы на административном участке.

Данный документ закрепил также и отдельные необходимые аспекты основных организационных направлений деятельности, связанных с охраной общественного порядка. Важность рассматриваемого нормативного правового акта, применительно к вопросам охраны общественного порядка, заключается в предупреждении значительного количества административных правонарушений посредством деятельности участковых уполномоченных полиции, кроме того, участковые уполномоченные полиции осуществляют и их пресечение, восстанавливая общественный порядок на закрепленном административном участке.

Рассмотрим особенности взаимодействия между подразделениями войск национальной гвардии и органов внутренних дел Российской Федерации в охране общественного порядка, обеспечения общественной безопасности. Отметим, что гражданам должен быть обеспечен высокий уровень личной безопасности, гарантирован надлежащий уровень защиты от преступных посягательств, угроз, в том числе связанных с чрезвычайными ситуациями. Именно этим и приходится заниматься подразделениям Министерства внутренних дел Российской Федерации совместно с подразделениями Федеральной службы

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html> (дата обращения: 10.08.2022).

войск национальной гвардии Российской Федерации. Если до 5 апреля 2016 года обеспечение безопасности граждан представляло какое-то представление - существует Министерство внутренних дел Российской Федерации, которое и занимается данными функциями. То именно после 5 апреля 2016 года, когда Президентом Российской Федерации В.В. Путиным был подписан Указ № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации», появились вопросы деятельности правоохранительной системы в рамках обеспечения общественной безопасности граждан¹.

В чем же главный вопрос? Как будет обеспечиваться безопасность граждан и распределение полномочий вследствие создания нового Федерального органа исполнительной власти, который в себя включил внутренние войска Министерства внутренних дел Российской Федерации, структурные подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации? Для рядового гражданина нашей страны существенного изменения не произошло.... А для правоохранительной системы Российской Федерации произошли существенные изменения, а именно:

- создание нового Федерального органа исполнительной власти, который будет осуществлять правоохранительную деятельность в области безопасности граждан;
- подчинение Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации президенту Российской Федерации;
- ослабление Министерства внутренних дел Российской Федерации путем выведения из состава подразделений отрядов мобильных особого назначения, специальных отрядов быстрого реагирования и вхождения их во вновь созданный Федеральный орган исполнительной власти.

Таким образом, представлено, как создавался новый Федеральный орган исполнительной власти, на который были возложенные определенные задачи, которые отображены в федеральном законе от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О

¹ Гордиук М.П. Совершенствование форм применения и способов действий войск национальной гвардии при обеспечении массовых мероприятий / М.П. Гордиук // Сборник научных трудов НВИ. - 2018. - №4. - С.42.

войсках национальной гвардии Российской Федерации». Первой из выполняемых задач является участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности.

На протяжении этих годов многие задавались вопросом, как же действуют подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации с органами внутренних дел РФ по обеспечении безопасности граждан. Эти вопросы имели свое отображение в научных статьях таких авторов, как Е.Г. Афонина, В.И. Майоров, В.А. Крупиню. Рассматривая статью Е.Г. Афоной в которой рассматриваются основные проблемные моменты правового и организационного плана совместной деятельности подразделений полиции и сотрудников Росгвардии. Автор приводит предложения и пути предполагаемого решения вопроса организации сотрудничества и партнерства этих субъектов¹.

В.И. Майоров рассматривает актуальные вопросы, связанные с образованием и деятельностью Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации как нового федерального органа исполнительной власти. В статье обосновывается необходимость создания Росгвардии, рассматриваются правовая основа, структура, функции и границы полномочий. На основе анализа, представленного за 2017 г., выделены основные направления деятельности ведомства, отмечается эффективность его работы, перспективы развития².

В.А. Крупиним затрагивается вопрос об особенностях взаимодействия территориальных органов МВД России с Росгвардией при выполнении задач по охране общественного порядка³.

Анализируя материал данных публикаций, хотелось отметить отсутствие таких вопросов как - по каким задачам организуют взаимодействия подразде-

¹ Афонина Е.Г. Проблемы взаимодействия полиции с подразделениями федеральной службы войск национальной гвардии / Е.Г. Афонина // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2018. - № 4 (77). - С.37.

² Майоров В.И. О роли Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации в обеспечении общественного порядка / В.И. Майоров // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2018. - №5. - С.28.

³ Крупин В.А. Особенности взаимодействия территориальных органов МВД России с ВНГ РФ при выполнении задач по охране общественного порядка / В.А. Крупин // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». - 2018. - № 5(21). - С.62.

ления войск национальной гвардии Российской Федерации с подразделениями территориальных органов внутренних дел Министерства внутренних дел Российской Федерации, порядок подчинения и управления.

Поставленные выше вопросы считаем целесообразным рассмотреть более детально. В первую очередь хотелось отметить, что после создания нового Федерального органа исполнительной власти Российской Федерации был подготовленный совместный приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и МВД России «О некоторых вопросах взаимодействия войск национальной гвардии с Министерством внутренних дел, его территориальными органами при выполнении задач по охране общественного порядка и общественной безопасности». Данным нормативно-правовым актом подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации и территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации пользовались с 7 октября 2016 года по 28 сентября 2018 года.

28 сентября 2018 года совместным приказом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и МВД России был утвержден порядок организации взаимодействия войск национальной гвардии с МВД России, его территориальными органами (подразделениями) при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.

Данный порядок определяет, что взаимодействие войск национальной гвардии с МВД России, его территориальными органами осуществляется при выполнении следующих основных задач по ООП и ООБ:

- 1) ООП и ООБ на улицах и в иных общественных местах (за исключением объектов транспорта);
- 2) ООП и ООБ на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах, объектах метрополитена, на водных акваториях, в поездах дальнего следования и пригородного сообщения;
- 3) ООП и ООБ при проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий, спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий;

4) ООП и ООБ в период подготовки и проведения международных спортивных и иных официальных мероприятий;

5) проведение комплексных оперативно-профилактических операций, оперативно-профилактических мероприятий, оперативно-розыскных мероприятий и специальных мероприятий;

6) личная охрана лиц, в отношении которых избрана мера безопасности «личная охрана, охрана жилища и имущества»;

7) обеспечение усиленных мер безопасности при конвоировании и охране подозреваемых и обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе совершенных организованной группой или преступным сообществом, террористической и экстремистской направленности, имеющих большой общественный резонанс, в целях предупреждения беспорядков в местах нахождения суда и процессуальных действий или покушений на свидетелей, потерпевших, обвиняемых и иных участников уголовного процесса, а также побегов, захватов заложников или нападений на сотрудников полиции и граждан, а также иных чрезвычайных происшествий, создающих угрозу общественной безопасности;

8) обследование объектов (мест массового пребывания людей) на предмет выявления и обезвреживания взрывных устройств. Обнаружение, изъятие, обезвреживание, перевозка, уничтожение взрывоопасных объектов (предметов), обеспечение безопасности граждан при производстве указанных работ, а также применение взрывчатых веществ и средств взрывания, взрывных устройств при проведении специальных мероприятий (операций);

9) выполнение задач при осложнении обстановки.

Для выполнения задач, выделяются силы и средства от войск национальной гвардии, которые передаются в оперативное подчинение ответственному должностному лицу МВД России, руководителю территориального органа МВД России.

Для руководства силами и средствами воинских частей, подразделений (органов) войск национальной гвардии, выделенных для участия в ООП и ООБ,

назначается ответственное должностное лицо войск национальной гвардии, которое является старшим войсковым начальником. Оперативное подчинение при решении задач по ООП и ООБ предусматривает временную подчиненность сил и средств войск национальной гвардии ответственному должностному лицу МВД России, территориального органа МВД России (старшему наряду). При этом силы и средства войск национальной гвардии сохраняют непосредственное подчинение соответствующим органам управления войск национальной гвардии (старшим войсковым начальникам).

В завершении хотелось отметить, что при согласованном порядке действий между двумя Федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации будет обеспечена безопасность граждан, которая является одной из важнейших функций государства. Само понимание деятельности по охране общественного порядка как системы позволит определить векторы её развития, в том числе путём совершенствования нормативного правового регулирования на уровне федерального законодательства.

§3. Система административно-правовых средств охраны общественного порядка

В правоприменительной деятельности органов внутренних дел используются различные способы управления, в том числе государственное принуждение, которое призвано побуждать различных субъектов к соблюдению установленных законом запретов и ограничений. Однако применение отдельных его видов в деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности имеет ряд особенностей.

На сегодняшний день накоплен достаточно богатый практический опыт и разнообразный теоретический материал по вопросам применения государственного принуждения, благодаря чему сформулированы отдельные положения о сущности, понятии, специфических чертах, особенностях и формах данного правового института. Однако единого концептуального подхода к решению некоторых аспектов принуждения в правоприменении и теории права нет.

Характеризуя роль государственного принуждения в деятельности полиции при охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, необходимо обратить особое внимание на тот факт, что данное явление выступает в качестве средства социального воздействия или организации волевых действий субъектов, направленного на их подчинение воле государства в лице его органов. Принуждение - это императив, который не дает субъектам альтернативы в выборе другого варианта поведения, поскольку, являясь разновидностью власти, оно обеспечивает навязывание воли одного субъекта другому¹. Названные обстоятельства позволяют сделать вывод, что государственное принуждение в деятельности полиции является объективно необходимым и действенным средством по обеспечению должного функционирования право-

¹ Шляпочников А.Н. Об охране общественного порядка как функции государства / А.Н. Шляпочников. - М.: Эксмо, 2015. - С.123.

вой системы в целом и охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, в частности.

Согласно Конституции РФ «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и свобод других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ). Необходимо отметить, что в арсенале сотрудников полиции содержатся разнообразные меры государственного принуждения, применяемые для реализации возложенных на них полномочий, регламентированных различными нормативными правовыми актами: федеральными законами, указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, приказами, распоряжениями и т.д. Безусловно, запомнить такой объем информации и в обычных условиях достаточно сложно, а в экстремальной ситуации - тем более. В сложившейся обстановке могут возникнуть различные негативные последствия: от снижения оперативности реагирования на противоправные деяния до нарушений законности.

Следует обратить особое внимание на то, что в официальные статистические учеты не попадают сведения, характеризующие своевременность и успешность применения какой-либо принудительной меры. Однако факты противоправного их применения можно выявить при анализе жалоб и заявлений, поступающих на действия сотрудников полиции. Бесспорным является мнение о том, что обращения, как одна из форм участия граждан в управлении государством, позволяют гражданам контролировать деятельность государственных органов и их должностных лиц, способствуют борьбе с волокитой, с развитием бюрократизма и коррупции, а также другими недостатками в их работе. При этом, анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что в последнее время в России наблюдается существенный рост количества жалоб, поступающих в различные органы государственной власти, на неправомерные

действия сотрудников полиции¹. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что количество нарушений законности в деятельности сотрудников полиции неуклонно растет даже на фоне существенного сокращения численности личного состава.

Обеспечение правопорядка в общественных местах направлено на защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан, на противодействие преступности, охрану общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности. Реализация возложенных на полицию обязанностей предполагает наличие обширных полномочий, в том числе мер государственного принуждения². Следовательно, особую актуальность приобретает необходимость не только выявления отдельных мер полицейского принуждения, применяемых при охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, их характеристики с точки зрения оснований и порядка применения, но и классификации указанных мер применительно к реализации основных направлений деятельности полиции. Полиция для выполнения возложенных на нее задач наделена широкими полномочиями по применению различных по характеру мер административно-принудительной силы государства, которые используются в целях обеспечения соблюдения и защиты тех административно-правовых и иных норм права, которые содержат общие правила поведения в сфере государственного управления.

Таким образом, применение принуждения занимает центральное место в деятельности органов внутренних дел. Именно посредством принудительной силы государства в большинстве случаев осуществляется противодействие преступлениям и административным правонарушениям. Применение сотрудником органов внутренних дел мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и реализации прав полиции допустимо только в случаях, предусмотренных федеральным законом. В целом отдельные меры государственного

¹ Сайт информационной сети Интернет. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Departamenti/Departament_deloproizvodstvai_raboti (дата обращения: 10.08.2022).

² Евдошенко В.В., Зорькин В.Е. Роль государственного принуждения в деятельности полиции при охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности / В.В. Евдошенко и др. // Вестник КрУ МВД России. - 2018. - №2. - С.69.

принуждения имеют профилактическую направленность и являются действенным средством предупреждения противоправных действий при условии должной информированности как должностных лиц, так и принуждаемых лиц о пределах возможного принуждения, об их законности и обоснованности. При этом немаловажным является наличие необходимого уровня правовой культуры и правосознания у всех участников рассматриваемых правоотношений, в том числе и по вопросам применения полицейского принуждения. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что от эффективности применения мер принуждения напрямую зависит качество защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействие преступности, охраны правопорядка, защиты собственности.

Рассмотрим институт административной ответственности в сфере охраны общественного порядка.

Институт административной ответственности в качестве средства регулирования общественного порядка представляет собой совокупность закрепленных нормами права видов административных наказаний, оснований наступления такой ответственности, а также регламент привлечения к ответственности субъектов, допустивших административные деликты.

Институт административной ответственности предназначен для защиты общественных отношений, регулируемых как материальными нормами административного права, так и процессуальными нормами административного процессуального права. В отдельных случаях, административная ответственность закрепляется нормами иных отраслей права (финансового, трудового, экологического, коммерческого и т.п.). Следовательно, институт административной ответственности выступает комплексным, межотраслевым образованием регулирующим, в том числе, и общественный порядок.

С целью выявления специфики административной ответственности, наступающей за деяния, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, целесообразно исследовать ее функции, проанализировать отличительные свойства (особенности), дать понятие и сформулировать ее опреде-

ление. Важно знать, что административная ответственность, установленная за правонарушения в сфере общественного порядка, проявляет себя с помощью санкций, закрепленных в главе 20 КоАП РФ, а также санкций иных нормативных правовых актов, регламентирующих кару за совершенные проступки.

Анализ допущенных в сфере общественного порядка правонарушений позволяет выявлять конкретные обстоятельства содействующие, либо препятствующие совершению административных деликтов. Результатом такой аналитической работы служат принимаемые правовые меры, направленные на устранение обнаруженных проблемных ситуаций. Например, как только в обществе приобрели массовый характер случаи распространения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», сформулированных в неприличной форме сообщений, которые оскорбляют человеческое достоинство и общественную нравственность, проявляют явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, и т.п., так сразу же в статью 20.1. КоАП РФ вводится часть третья, предусматривающая административные санкции за подобное поведение и, тем самым, зачисляет вышеназванное деяние в ранг административного правонарушения¹.

Институту административной ответственности в сфере общественного порядка присущи, как минимум, две основные функции: охранительная (компенсационная) и предупредительная (превентивная). Суть охранительной функции состоит в том, что с помощью применения и реализации административных санкций, осуществляется покрытие государственных затрат, понесенных в результате совершения административных правонарушений в сфере общественного порядка. Так, применяя в качестве наказания административный штраф, законодатель предусматривает направление взыскиваемых с правонарушителя сумм в доход государства (ч.5 ст. 3.5. КоАП РФ). Например, согласно статье 20.21. КоАП РФ, появление физических лиц в таких общественных мес-

¹ О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 28-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 12. - Ст. 1218.

тах как улицы, стадионы, парки, скверы, транспортные средства общего пользования, а также иных публичных местах в состоянии опьянения, унижающем человеческое достоинство и общественную нравственность, приводит к наложению административных санкций в виде штрафа в сумме от пятисот рублей до одной тысячи пятисот рублей. А в соответствии со статьей 20.1. КоАП РФ в зависимости от совершенного мелкого хулиганства его количественных и качественных характеристик сумма налагаемого штрафа колеблется в пределах от пятисот рублей до трехсот тысяч рублей.

Смысл предупредительной функции состоит в применении частной превенции к правонарушителю и реализации общей превенции в отношении лиц, не допустивших административных деликтов. Меры частной превенции заключаются в предупреждении рецидива административных правонарушений со стороны субъекта, уже совершившего таковое, с одной стороны и, испытание им кары за допущенное нарушение административного законодательства, с другой.

Меры общей превенции направлены на предотвращение обстоятельств, содействующих совершению административных деликтов, а также, на профилактику административных проступков со стороны иных, не допустивших их еще лиц. Так, например, в целях профилактики появления физических лиц в состоянии опьянения на спортивных мероприятиях, с одной стороны, на стадионы запрещено проносить и распивать спиртные напитки, с другой стороны, с помощью буклетов, программ, рекламной информации, личных и групповых профилактических бесед, осуществляется ознакомление болельщиков с санкциями части первой статьи 20.20. КоАП РФ. Подобные меры способствуют предупреждению административно наказуемого поведения, отраженного в диспозиции выше названной нормы административного законодательства, со стороны присутствующих в таких общественных местах лиц.

Следует отметить, что среди субъектов безопасности, перечисленных в статье 6 Федерального закона «О безопасности», наделенных властными полномочиями в сфере общественной безопасности, значительная роль отводится

органам внутренних дел Российской Федерации в целом, и подразделениям полиции - в частности¹. В состав подразделения полиции по охране общественного порядка входят отделы (отделения, группы) по соблюдению административного законодательства, одной из ключевых функций которых является её административная, т.е. исполнительно-распорядительная, деятельность. В процессе этой деятельности подлежат защите от противозаконных административно преследуемых посягательств установленные группы общественных отношений в сфере общественного порядка и общественной безопасности, которые квалифицируются схожими признаками, тождественностью и однотипностью. Закрепление их охраны за подразделениями полиции является закономерным актом, детерминирующим естественной природой социального взаимодействия в сфере общественного порядка, реально требующего специального контроля и защиты.

Важно понимать, что деятельность полиции в сфере административно-правового регулирования регламентируется нормами административного права. Отсюда, её принято именовать как «административная деятельность полиции». Содержание административной деятельности полиции представляет собой организацию и практическую реализацию заинтересованными службами и подразделениями целей и задач по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности административно-правовыми приемами и методами, а также административно-правовыми формами реализации исполнительной власти.

Результатом административной деятельности полиции, направленной на лиц, допускающих административные правонарушения в сфере общественного порядка и общественной безопасности, как правило, является административная ответственность. Следовательно, привлечение к административной ответственности предполагает такое действие или бездействие субъекта правоотно-

¹ О безопасности: федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (с изм. от 09 ноября 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 1. - Ст. 2.

шения, которое направлено на нарушение предписаний, закрепленных в нормах административного права.

Рассматривая административную ответственность за проступки, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, целесообразно обратить внимание на следующие её особенности. Во-первых, специфика административной ответственности заключается в том, что назначается она не за всякий проступок, допущенный в сфере регулирования общественного порядка, а только за тот, который регулируется нормами главы 20 КоАП РФ. Её применение в качестве составной части административно-правового регламентирования допускается только при не исполнении, или неподобающем исполнении, закрепленных в обозначенной главе правил поведения. Своеобразие таких правил заключается в их специфическом правовом регулировании, учитывающем существенное значение рассматриваемых управленческих отношений в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности и, следовательно, требующих введения особых правовых режимов.

Во-вторых, меры административного принуждения за допущенные правонарушения в сфере общественного порядка, невозможно применить в отношении работников и служащих, подвластных руководителям исполнительных органов власти, а также начальствующего состава федеральных, региональных и муниципальных предприятий, учреждений и организаций. К данной категории физических лиц, допустивших административные правонарушения, применяются меры дисциплинарной ответственности, а также иные виды санкций. В остальных случаях, за нарушение административного законодательства, регулируемого нормами главы 20 КоАП РФ, административному наказанию подлежат как физические лица, так и юридические лица, не взирая на их ведомственную или иную форму подчиненности, либо форму собственности. Кроме того, к административным санкциям за допущенные административные правонарушения привлекаются и должностные лица. Следовательно, меры административной ответственности, в качестве средства регулирования общественного поряд-

ка, могут применяться как к индивидуальным субъектам административного права, так и к коллективным.

В-третьих, специфика административной ответственности в области охраны общественного порядка, состоит в том, что её цель может быть достигнута с помощью задачи, направленной на охрану административно-правовых норм, закрепленных в главе 20 КоАП РФ, совместно с решением задачи, предусматривающей реализацию санкций посредством привлечения к административной ответственности по правилам Особенной части КоАП РФ (раздел IV КоАП РФ) за несоблюдение вышеупомянутых, подлежащих защите административно-правовых норм. Следовательно, закрепление в одном законодательном источнике норм административного права и норм административно-процессуального права определяет многофункциональную, межотраслевую особенность административной ответственности как средства регулирования общественного порядка со стороны государства.

В-четвертых, в соответствии с главой третьей КоАП РФ административная ответственность находит свое естественное проявление в правовом применении в отношении субъектов, допускающим административные проступки в сфере общественного порядка, таких специальных мер административного принуждения, как административные наказания.

В-пятых, в соответствии с главой второй КоАП РФ основанием административной ответственности в сфере общественного порядка выступает такой специфический вид правонарушения, как административное правонарушение.

Таким образом, специфика административной ответственности, наступающей за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, позволяют ее индивидуализировать в качестве самостоятельной группы санкций.

Следует также отметить, что изучение закрепленных в главе 20 КоАП РФ видов административного принуждения, свидетельствует о том, что установленная государством административная ответственность выступает в качестве средства регулирования общественного порядка и общественной безопасности.

Являясь видом юридической ответственности, административная - проявляется в назначении со стороны наделенных установленными компетенциями органов или их должностными лицами, предусмотренных законодательством санкций, за совершенные субъектом административной ответственности правонарушения в области общественного порядка или общественной безопасности.

Следует констатировать, что проведенный анализ административного законодательства, регулирующего правоотношения в области общественного порядка и общественной безопасности, позволяет сформулировать авторское определение, характеризующее административную ответственность, в качестве средства регулирования общественного порядка. Итак, под административной ответственностью в сфере общественного порядка следует понимать, установленную административно-правовыми нормами разновидность юридической ответственности, выступающую в качестве способа властного принуждения и состоящую в применении со стороны полномочных государственных или муниципальных органов, либо их должностных лиц административных санкций, направленных на допустивших правонарушения субъектов ответственности и выступающих в качестве меры назначенного им наказания.

Подведем некоторые итоги первой главы выпускной квалификационной работы.

1. Под общественным порядком понимается соблюдение гражданами норм, регулирующих правила поведения в социуме, как правило в публичных местах и в публичной обстановке, причём не только норм законодательства, то и традиций, обычаев, устоев и т. д. Таким образом можно сказать, что частично общественный порядок выступает составляющей общественной безопасности. Однако стоит понимать, что нарушение объекта характеризуется не только сферой тех отношений, в сфере которых происходит нарушение, но и интенсивностью воздействия.

2. Важную роль в охране общественного порядка играет подготовленность и компетентность сотрудников органов внутренних дел, а так же качество взаимодействия подразделений, перед которыми стоят такие задачи. В случае

же с массовыми беспорядками, которые должны сопровождаться насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, сложно говорить о нарушении общественного порядка как основного объекта.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОМПЛЕКСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИЛ И СРЕДСТВ ПОЛИЦИИ

§1. Основы организации комплексного использования сил и средств полиции

Общественный порядок в Российской Федерации осуществляют, прежде всего, ОВД, Росгвардия, иные органы, относимые к правоохранительным. Именно на них государство, в первую очередь, возлагает данную обязанность. Данный вывод следует из тех правовых актов, что регулируют деятельность указанных структур. Например, в Законе о полиции (в ст.1) обеспечение общественного порядка определено как то, для чего и существует, предназначена полиция.

Являясь частью государственной системы обеспечения общественного порядка и безопасности, в зависимости от объема и специфики выполняемых задач подразделения полиции, осуществляющие деятельность по охране общественного порядка, строятся и функционируют на трех уровнях управления - федеральном, региональном и местном (районном). Характер правоохранительного воздействия этих подразделений на сферу общественного порядка зависит от содержания выполняемых ими задач и места в системе ОВД. Чем выше в этой системе положение подразделений, тем больший объем функций организационного, правового, кадрового, материально- технического обеспечения они выполняют.

1. На федеральном уровне Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ МВД России (ГУОООП МВД России) - самостоятельное структурное подразделение центрального аппарата МВД России, обеспечивает и осуществляет в пределах своей компетенции функции министерства

по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности, лицензионно-разрешительной работы, координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Положение о ГУОООП МВД России утверждено в июле 2011 г.¹ В его состав вошли: Управление организационной и плановой работы; Управление организации обеспечения правопорядка на улицах и в иных общественных местах; Управление организации охраны правопорядка в жилом секторе и деятельности по исполнению административного законодательства; Управление организации деятельности подразделений лицензионно-разрешительной работы; Управление организации деятельности ИВС, специальных приемников и подразделений охранно-конвойной службы.

ГУОООП МВД России организационно обеспечивает проведение федеральных и межрегиональных оперативно-профилактических операций и мероприятий по предупреждению и пресечению правонарушений в пределах своей компетенции, осуществляет контроль за выдачей, переоформлением, продлением срока действия, аннулированием (приостановлением действия) лицензий (разрешений) на оружие.

2. На региональном уровне МВД республик, главные управления, управления МВД России по иным субъектам Российской Федерации², УМВД на транспорте, будучи объектами управления МВД России, одновременно выступают как субъекты управления по отношению к нижестоящим подразделениям полиции, осуществляющим деятельность по охране общественного порядка. На этом уровне главное внимание уделяется обеспечению квалифицированного

¹ Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 18.07.2011 № 849 (с изм. от 29.06.2022). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.08.2022).

² Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 249 // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 10. - Ст. 1335..

руководства территориальными органами МВД России на районном уровне, контролю их деятельности и оказанию им практической помощи. На подразделения полиции по охране общественного порядка МВД, ГУ, Управлений МВД России, подразделений МВД России на транспорте, помимо функции оперативного управления, возлагаются обязанности по усилению сил и средств охраны общественного порядка в случае осложнения обстановки (обеспечение общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий межрайонного характера, участие в раскрытии тяжких преступлений, розыске и задержании опасных преступников и т.д.).

3. На районном уровне управления, отделы, отделения МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, линейные отделы МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, Управление МВД России на комплексе «Байконур»¹. Подразделения полиции, осуществляющие деятельность по охране общественного порядка, организуют и непосредственно осуществляют охрану общественного порядка, обеспечивают личную безопасность граждан и общественную безопасность, предупреждают и пресекают преступления и административные правонарушения на улицах и в других общественных местах. Главное внимание в их деятельности должно уделяться профилактике правонарушений, организации и созданию условий для правомерного поведения граждан в сфере общественного порядка и безопасности, укреплению связи с населением.

Подразделения полиции по охране общественного порядка как подсистема ОВД - это совокупность взаимосвязанных, взаимозависящих подразделений полиции, имеющих закрепленные в законе компетенцию и организационную структуру, функционирующую в целях охраны общественного порядка на улицах и в других общественных местах, обеспечения общественной безопасности,

¹ Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 21 апреля 2011 г. № 222 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2011. - № 28

надежной защиты прав, свобод и законных интересов граждан, собственности от преступных и иных противоправных посягательств, своевременного реагирования на изменения оперативной обстановки.

Основными силами полиции, обеспечивающими охрану общественного порядка и общественной безопасности, являются подразделения патрульно-постовой службы полиции, участковые уполномоченные полиции и др.

Прежде всего, необходимо уяснить, что для выполнения обозначенных задач и функций подразделений полиции ООП в первую очередь необходимы высококвалифицированные кадры, а также современные технические средства. При этом необходимо учитывать, что от правильной организации, расстановки и эффективного использования сил и средств, которыми располагают подразделения полиции ООП, будут зависеть успешная охрана общественного порядка и борьба с правонарушениями как в отдельно взятом регионе, так и в целом в России.

Остановимся на характеристике и классификации сил и средств подразделений полиции ООП. Силы подразделений полиции ООП включают в себя личный состав подразделений, других служб и подразделений ОВД, а также лиц, которые в установленном порядке взаимодействуют с ними. Они имеют следующие особенности:

- 1) это наиболее многочисленные силы ОВД;
- 2) представляют собой вооруженный отряд, осуществляющий свою деятельность на основе действующего законодательства, специальных уставов и положений;
- 3) обладают различными тактическими возможностями для обеспечения общественного порядка и борьбы с преступностью;
- 4) осуществляют свою деятельность в тесном взаимодействии с общественными объединениями, участвующими в охране общественного порядка.

В ст.2 Федерального закона от 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»¹ законодатель, перечисляя основные задачи Росгвардии, назвал в качестве таковых и участие в охране общественного порядка, и не просто назвал, а поместил данную задачу на первую позицию в перечне из девяти задач.

В соответствии с тем Приказом, что был издан совместно Росгвардией и МВД РФ 28 сентября 2018 г. № 430дсп/635дсп «Об утверждении Порядка организации взаимодействия войск национальной гвардии Российской Федерации с Министерством внутренних дел Российской Федерации, его территориальными органами при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности»² Росгвардия может быть привлечена охранять общественный порядок, патрулировать улицы, если поступит запрос от МВД и ФСБ в лице их территориальных органов.

Охранять общественный порядок, должны также иные структуры: таможня, ФСБ, судебные исполнители, лесники, пожарные и др. Хотя, применительно к ним, уместнее использовать словосочетание «могут привлекаться», а не должны. Основная роль в охране общественного порядка принадлежит все же ОВД, ее сотрудникам.

Отметим, что ранее на законодательном уровне предпринимались попытки вовлечь в охрану общественного порядка органы местного самоуправления путем возложения на них данной обязанности. Правовым основанием для этого была, в первую очередь, ст.132 Конституции РФ, п.1 которой отнес обеспечение общественного порядка, к компетенции органом местного самоуправления. Для реализации конституционных положений последних наделили правом создавать органы общественного порядка своего - муниципального уровня, кото-

¹ О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 27 (часть I). - Ст. 4159.

² Об утверждении Порядка организации взаимодействия войск 2.национальной гвардии Российской Федерации с Министерством внутренних дел Российской Федерации, его территориальными органами при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности: совместный приказ Росгвардии и МВД России от 28 сентября 2018 г. № 430дсп/635дсп / Текст приказа официально опубликован не был.

рые не входили в систему МВД РФ, но при этом являли собой ни что иное как правоохранительные формирования. Они были подчинены и подконтрольны органам местного самоуправления, ими же они и финансировались. По сути, это был эксперимент, в котором приняли участие не все субъекты РФ, а лишь некоторые, в том числе и Самарская область. Однако эксперимент был признан не реализующимся и в 2000 г. специальным Указом Президента РФ от 2 июня 2000 г. № 1011 «О завершении эксперимента по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления» он был прекращен¹. Причина завершения и аннулирования данного эксперимента заключалась в некомпетентности органов местного самоуправления в данном направлении деятельности, поскольку они не справились с обеспечением содержания муниципальной милиции. Формирование структур силового характера на базе милицейских подразделений, которые были бы подчинены муниципальным органам, было признано нецелесообразным, не соответствующим реалиям того времени². Позднее соответствующие изменения были внесены и в ст.132 Конституции РФ: из нее убрали указание на обеспечение общественного порядка.

Законодатель для выполнения задачи по обеспечению общественного порядка, наделил ОВД комплексом прав и обязанностей.

Важными и приоритетными направлениями деятельности полиции являются: выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам, а также обеспечение правопорядка в общественных местах.

Полномочия органов внутренних дел могут быть сформулированы следующим образом:

- анализ и прогнозирование состояния преступности;
- охрана общественного порядка;
- обеспечение общественной безопасности;

¹ О завершении эксперимента по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления: указ Президента РФ от 2 июня 2000 г. № 1011 // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 23. - Ст.2386.

² Шугрина Е.С. Полномочия органов местного самоуправления в сфере 4.охраны общественного порядка и обеспечения безопасности (к 70-летию со дня рождения профессора В.И. Фадеева) / Е.С. Шугрина // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. - 2019. - № 9. - С.186.

- разработка проектов нормативно-правовых актов;
- реализация мер по обеспечению правопорядка;
- организация и проведение мероприятий по обеспечению безопасности граждан и правопорядка в общественных местах;
- противодействие терроризму;
- выполнение возложенных на них в соответствии с законодательством РФ обязанностей и др.¹

Все функции органов внутренних дел, направленные на осуществление правопорядка реализуются совместно с другими правоохранительными органами, слаженная и скоординированная работа которых является прямым показателем эффективности обеспечения правопорядка.

В сфере обеспечения правопорядка взаимодействие органов внутренних дел и правоохранительных органов осуществляется путем реализации задач, на них возложенных, в процессуальных и организационно-тактических формах.

К процессуальным формам взаимодействия органов внутренних дел и правоохранительных органов относятся:

- образование совместных следственных групп;
- проведение оперативно-розыскных мероприятий;
- действия следственного характера;
- обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства;
- сообщение следователю итогов проведения розыскных действий по установлению лица, подозреваемого в совершении преступления².

Организационно-тактическими формами взаимодействия органов внутренних дел и правоохранительных органов являются:

- проведение координационных совещаний руководителей правоохранительных органов;
- обмен информацией по вопросам борьбы с преступностью;

¹ Барова Ю.Д. Принцип законности в осуществлении правоохранительной деятельности на территории РФ / Ю.Д. Барова // Молодой ученый. - 2016. - №28. - С. 627.

² Безруков А.В. Органы внутренних дел в механизме обеспечения правопорядка в Российской Федерации / А.В. Безруков // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2015. - №2 (20). - С.17.

- проведение совместных целевых мероприятий для выявления и пресечения преступлений и нарушений правопорядка, а также устранения причин и условий, способствующих их совершению;
- повышение квалификации сотрудников;
- издание совместных приказов, инструкций, указаний и иных организационно-распорядительных документов;
- формирование статистических данных и дальнейшее использование их по усилению борьбы с преступностью¹.

Кроме того, органы внутренних дел активно сотрудничают с общественными объединениями и другими федеральными и региональными органами государственной власти, органами местного самоуправления. Основные формы их взаимодействия это: взаимный обмен информацией; проведение совместных, либо согласованных мероприятий; участие в поисковой работе, преследование и задержание лиц, совершивших преступление, охрана места происшествия; оказание содействия оперативным подразделениям ОВД в выявлении лжепредприятий, лжебанкротов и др., действующих под прикрытием отдельных фирм и предприятий.

Таким образом, в осуществлении правопорядка особую роль играют органы внутренних дел, поскольку они напрямую обеспечивают правопорядок и общественную безопасность. Эффективность деятельности органов внутренних дел, в особенности во взаимодействии с другими структурными подразделениями федерального, регионального и местного уровня зависит от качества их работы, результаты которой отражаются в понижении преступности в стране и повышении удовлетворенности населения от действий органов правопорядка.

Стоит обратить внимание на то, что в связи с п. 6 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ существует коллизия с Конституцией РФ. Согласно п. 6 ч. 1 ст. 2 Закона одним из основных направлений деятельности полиции является охрана общественного порядка. При этом в соответствии с ч. 2 ст. 3

¹ Безруков А.В. Органы внутренних дел в механизме обеспечения правопорядка в Российской Федерации / А.В. Безруков // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2015. - №2 (20). - С.17.

Закона - полиция в своей деятельности руководствуется также законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции. Конституция РФ (ч. 1 ст. 132) устанавливает, что органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют охрану общественного порядка.

Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ организация охраны общественного порядка муниципальной полицией относится к вопросам местного значения муниципальных районов и городских округов. При этом в соответствии с ч. 1 ст. 7 по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты. Данные нормы согласно ч. 3 ст. 83 названного Закона должны были вступить в силу, но он так и не был принят¹.

В основные направления деятельности полиции включено обеспечение безопасности дорожного движения, контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности. П. 10 ст.2 устанавливает обязанность полиции заниматься охраной имущества и объектов, в том числе на договорной основе.

В качестве направления деятельности полиции устанавливается государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц. Правовой основой этой работы является Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»².

¹ Казанник А.И. Муниципальная полиция в системе органов местного самоуправления России / А.И. Казанник // Государственная власть и местное самоуправление. - 2015. - № 6. - С. 93.

² О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ (с изм. от 01 июля 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 34. - Ст. 3534.

Нормативного определения понятия государственной службы в органах внутренних дел РФ на сегодня еще не сформулировано, но в научной литературе выработано два подхода: государственная служба в органах внутренних дел - профессиональная деятельность (выполнение должностных обязанностей) государственных служащих по обеспечению исполнения полномочий этих органов.

Эффективность реализации деятельности, осуществляемой полицией, напрямую зависит от качественных показателей осуществления задач, закрепленных в законодательстве. Но стоит отметить, что на практике функции и задачи реализуемые сотрудниками ОВД не всегда выполняются полноценно, и это связано с различными факторами, влияющими на их работу. На сегодняшний день, для решения проблем осуществления деятельности полицией требуются решения как законодательные, так и практические, в свою очередь позволяющие повысить уровень качества работы сотрудников.

Дадим характеристику органов внутренних дел в системе субъектов реализации уголовной политики государства. Отметим, что система субъектов уголовной политики содержит множество разных по структуре, реализуемым задачам и функциям государственных и муниципальных органов, работающих в них должностных лиц, наделенными законными полномочиями. Указанные органы объединяет участие в разработке и реализации задач уголовной политики, однако характер выполняемых задач и функций, принадлежность к конкретному уровню государственного или муниципального управления, их различает.

Субъектами уголовной политики, определяющими направления развития уголовной политики и руководящими ее реализацией в масштабе государства, в силу положений Конституции Российской Федерации, являются Президент России, Правительство и Федеральное собрание Российской Федерации, законодательные собрания субъектов Российской Федерации, руководители правоохранительных органов - министерств, федеральных служб и иных ведомств. Важным инструментом совершенствования уголовной политики является право

законодательной инициативы. Таким правом наряду с Президентом РФ и Правительством РФ, обладают члены Государственной думы, члены Совета Федерации, Совет Федерации, законодательные органы субъектов Федерации, а также Конституционный и Верховный суд. Субъектами, разрабатывающими теоретические аспекты и доктринальные положения уголовной политики, являются, прежде всего, научно-исследовательские и образовательные учреждения. В свою очередь субъекты уголовной политики подразделяются на специализированные, частично специализированные и неспециализированные субъекты.

В группу специализированных субъектов, преимущественно реализующих уголовную политику, входят службы, подразделения и организации Следственного комитета РФ, МВД России, ФСБ России, ФСИН России, Федеральная служба войск национальной гвардии. Частично специализированными являются службы и подразделения Министерства юстиции РФ, Федеральной таможенной службы РФ. К неспециализированным субъектам относятся органы образования и культуры, органы здравоохранения и социальной защиты, частные охранные предприятия и детективные службы их работники и т.п.

Надзор за законностью профилактики преступлений и административных правонарушений, оперативно-розыскной деятельностью, предварительного расследования, судебного разбирательства, участие в поддержании государственного обвинения, исполнения наказания, осуществлением правосудия по уголовным делам, обеспечивают органы прокуратуры РФ.

Органы внутренних дел являются важнейшими субъектами уголовной политики, т.к. при реализации поставленных задач проводят большой объем мероприятий, направленных на защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, охрану собственности, интересов общества и государства от преступных посягательств и совершения иных правонарушений. В пределах своей компетенции подразделения органов внутренних дел разрабатывают концептуальные положения и нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы уголовной политики,

проводят правовые экспертизы законопроектов, важных для уголовной политики и деятельности ее субъектов, непосредственно реализуют меры по предупреждению и пресечению преступлений, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, противодействию административным правонарушениям, защите прав и свобод человека и гражданина, собственности и иных законных интересов личности, интересов общества и государства от противоправного на них посягательства. Кроме того, на МВД России и его подразделения возложены задачи по совершенствованию нормативной правовой основы деятельности. Органы внутренних дел, как один из специализированных субъектов уголовной политики, принимают участие в разработке и реализации комплексных программ противодействия преступности и иным правонарушениям, а также федеральных, региональных и муниципальных целевых программ, направленных на обеспечение общественного порядка и общественной безопасности и борьбы с преступностью. Основными направлениями деятельности органов и подразделений внутренних дел является оперативно-розыскная деятельность, расследование преступлений по уголовным делам, отнесенным к их компетенции, экспертно-криминалистическая деятельность, охрана общественного порядка. Помимо этого, перед органами внутренних дел ставятся задачи по осуществлению розыск лиц, совершивших преступления и скрывающихся от дознания, следствия и суда, уклоняющихся от отбывания наказания, без вести пропавших и идентификации неопознанных трупов. Они также оказывают помощь органам Минюста России по реализации наказаний, назначенных судом, и участвуют в социальной реабилитации лиц, отбывших наказание. Совместно с другими субъектами уголовной политики ОВД осуществляют согласованные меры противодействия организованной преступности и иной тяжкой межрегиональной и транснациональной преступности, коррупции, незаконному обороту оружия, наркотических средств и психотропных веществ, радиоактивных материалов, преступлений в сфере информационных технологий, терроризму и экстремизму.

Перечисленные задачи и функции органов внутренних дел далеко не исчерпывающие и указывают на их значимость и важность в вопросах разработки и реализации задач, стоящих перед уголовной политикой государства. Каждое структурное подразделение и служба органов внутренних дел, руководители и иные должностные лица, должны занимать свое место в реализации уголовной политики, четко видеть перспективы, учитывая реальную обстановку и имеющиеся возможности.

Необходимо отметить, что уголовная политика государства реализуется не только органами внутренних дел, но и иными специализированными, частично специализированными и неспециализированными субъектами уголовной политики страны.

Определим значение ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел. Отметим, что Министерство внутренних дел РФ сегодня продолжает оставаться ведомством, на которое возложен наиболее широкий круг задач, связанных с защитой жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, противодействием преступности, охраной общественного порядка, собственности и обеспечением общественной безопасности. Вместе с тем реальные трудности в деятельности органов внутренних дел, а именно значительное увеличение нагрузки в условиях сложной криминогенной обстановки при сокращении штатной численности сотрудников, обусловили необходимость структурного и функционального совершенствования системы управления МВД России в целях создания государственного института, пользующегося высоким доверием граждан, способного дать адекватный ответ угрозам и вызовам XXI века. При этом для успешной реализации управленческой функции в современных условиях особое значение имеет знание научных основ управления в органах внутренних дел и организации их деятельности, поскольку без глубокого изучения и хорошего знания права эффективное управление органами внутренних дел невозможно, такое управление будет бессодержательным.

В современной теории управления в органах внутренних дел особая роль уделяется управленческой функции контроля, с помощью которой «собирается информация о текущем состоянии исполнения внутри организации, сравнивается текущее исполнение с заранее установленными нормами выполнения и, исходя из этого сравнения, определяется, следует ли изменить организацию, чтобы достигнуть ранее поставленных целей»¹. Чётко отрегулированная контрольная функция способствует своевременному и эффективному совершенствованию системы управления.

Кроме того, контроль является одним из средств обеспечения законности и служебной дисциплины в системе МВД России, в связи с чем системно реализуется широкий спектр различных контрольных мероприятий, комплексно охватывающих все подразделения системы МВД России, направленных на укрепление законности и служебной дисциплины. «Высокая требовательность, систематический и действенный контроль и проверка исполнения являются эффективным средством укрепления дисциплины и законности, воспитания у работников исполнительной власти чувства ответственности»².

Вопросам осуществления контроля и надзора, как деятельности уполномоченных субъектов по наблюдению и оценке соответствия работы подразделений, служб и организаций полиции, поведения её сотрудников должным требованиям и правилам, посвящена глава 10 Федерального закона «О полиции». В ходе проведения вышеуказанных мероприятий оценивается уровень соблюдения законности и дисциплины сотрудниками полиции, принимаются меры по устранению выявленных недостатков, также изучается положительный опыт деятельности органов внутренних дел. При этом в Федеральном законе «О полиции» впервые законодательно закреплены правовые основы ведомственного контроля за деятельностью полиции, который осуществляется в порядке, определяемом руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере

¹ Корнеев В.В. Место и роль зонального контроля в системе оперативного управления органами внутренних дел / В.В. Корнеев // Общество и право. - 2014. - № 2. - С.33.

² Корнев А.П. Административное право России / А.П. Корнев. - М.: Статут, 2018. Ч. I. - С. 273.

внутренних дел. Как показывает практика, основное количество нарушений законности и служебной дисциплины сотрудниками полиции выявляется именно в ходе данного вида контроля¹.

Основным субъектом контроля в МВД России является Министр внутренних дел Российской Федерации, который несёт персональную ответственность за выполнение задач и осуществление полномочий, возложенных на МВД России, и за реализацию государственной политики в сфере внутренних дел. Министр внутренних дел Российской Федерации имеет широкие полномочия в сфере ведомственного контроля. Он распределяет обязанности между своими заместителями, устанавливает полномочия должностных лиц системы МВД России по самостоятельному решению возложенных на органы внутренних дел и внутренние войска задач, издаёт нормативные правовые акты МВД России по вопросам соблюдения законности и дисциплины в органах внутренних дел, в том числе совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, определяет порядок отчётности должностных лиц органов внутренних дел перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, представительными органами муниципальных образований и перед гражданами, а также периодичность отчётности и категории должностных лиц, уполномоченных отчитываться перед указанными органами и гражданами, отменяет противоречащие Конституции Российской Федерации, законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, нормативным правовым актам МВД России решения должностных лиц системы МВД России и др. Министр внутренних дел Российской Федерации координирует контрольную деятельность в системе МВД России, определяет периодичность контроля, формы контрольных мероприятий, оценивает их эффективность.

Коллегиальным контрольным органом в системе МВД России является коллегия Министерства внутренних дел РФ. В её состав входят Министр (пред-

¹ Аврутин Ю.Е., Булавин С.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин и др. - М.: Проспект, 2019. - С.41.

седатель коллегии), заместители Министра, начальник Главного управления МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу, входящие в неё по должности, а также другие сотрудники органов внутренних дел, военнослужащие внутренних войск, федеральные государственные гражданские служащие и работники системы МВД России.

На Коллегии МВД России даётся оценка деятельности Министерства, осуществляется контроль за выполнением различного рода задач и поручений, перед ведомством ставятся новые стратегические задачи. Принятые на заседании коллегии решения объявляются приказами МВД России.

Существенными контрольными полномочиями наделены структурные подразделения МВД России инспекции по личному составу, созданные в целях осуществления профилактической работы по предупреждению происшествий с участием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, а также совершаемых ими дисциплинарных проступков. Указанные подразделения также принимают участие в осуществлении контроля за исполнением должностными лицами приказов МВД России и руководителей (начальников) органов внутренних дел в части организации и проведения мероприятий по укреплению законности и дисциплины в органах внутренних дел¹.

Необходимо отметить, что служебная деятельность, осуществляемая в системе МВД России, достаточно разнообразна, в связи с чем практически для каждого её направления практикой выработаны различные формы контроля, которые позволяют весьма дифференцированно подойти к организации и проведению контрольного мероприятия². Правовой основой ведомственного контроля в системе МВД России сегодня является приказ МВД России от 3 февраля 2012 г. № 77 «Об основах ведомственного контроля за деятельностью орга-

¹ Об утверждении Типового положения об инспекции по личному составу органа внутренних дел РФ: приказ МВД России от 27.05.1999 № 394 / Документ официально опубликован не был.

² Овчинников Н.А. Административный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности органов внутренних дел / Н.А. Овчинников // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 3. - С.46.

нов внутренних дел Российской Федерации»¹, утвердивший ряд Инструкций по организации различных форм контроля МВД России за деятельностью его территориальных органов.

Необходимо отметить, что регламентированные указанным нормативным правовым актом такие формы ведомственного контроля как инспектирование, контрольные проверки, целевые проверки, зональный контроль полностью доказали свою эффективность.

Вместе с тем отечественными учёными высказываются мнения об имеющихся недостатках в нормативном правовом регулировании ведомственного контроля в органах внутренних дел². Так, на сегодняшний день отсутствует строгая регламентация процессуальной деятельности при проведении проверочных мероприятий, как и чёткое определение предмета и объекта контрольной деятельности. Не достаточно регламентирован административно-правовой статус субъектов ведомственного контроля, не утверждён перечень итоговых документов, готовящихся по результатам проверочных мероприятий.

Думается, что в целях скорейшего устранения указанных пробелов правового регулирования ведомственного контроля необходимо разработать и принять новый нормативный правовой документ, регламентирующий контрольную деятельность в органах внутренних дел Российской Федерации, поскольку в современных условиях реформирования системы МВД России совершенствование управления приобретает особую значимость для повышения эффективности её функционирования.

¹ Об основах ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел РФ: приказ МВД России от 3 февраля 2012 г. № 77 / Документ официально опубликован не был.

² Об основах ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел РФ: приказ МВД России от 3 февраля 2012 г. № 77 / Документ официально опубликован не был.

§2. План единой дислокации сил и средств полиции по обеспечению правопорядка в общественных местах

В целях совершенствования организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации при реализации ими на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортных средствах общего пользования и в других общественных местах возложенных на полицию задач по защите жизни и здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств приказом МВД РФ от 29 января 2008 г. № 81 утверждено Наставление об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка в общественных местах¹.

Данное Наставление определяет основы организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации при реализации ими на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортных средствах общего пользования и в других общественных местах возложенных на них задач по защите жизни и здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств.

Комплексное использование сил и средств органов внутренних дел по обеспечению правопорядка в общественных местах предполагает такую их расстановку на территории обслуживания, при которой обеспечивается одновременное выполнение различными органами, подразделениями и службами как возложенных на них функциональных полномочий, так и обязанностей полиции по обеспечению правопорядка в общественных местах, а также благоприятное создание условий для увеличения сил и средств на определенной

¹ Об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка в общественных местах: приказ МВД РФ от 29 января 2008 г. № 81 / Документ официально опубликован не был.

территории для обеспечения правопорядка с учетом складывающейся оперативной обстановки.

Силы органов внутренних дел, обеспечивающие правопорядок в общественных местах, подразделяются на основные, дополнительные и приданные. Основными силами являются строевые подразделения патрульно-постовой службы полиции. Дополнительными силами являются строевые подразделения дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения и иные подразделения органов внутренних дел, задействованные в обеспечении правопорядка в общественных местах. Приданными силами являются специальные моторизованные соединения, курсанты, слушатели, преподаватели и начальствующий состав образовательных учреждений системы МВД России.

В целях совершенствования организации комплексного использования сил и средств ОВД Российской Федерации при реализации ими на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортных средствах общего пользования и в других общественных местах возложенных на полицию задач по защите жизни и здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств в соответствии с нормативными правовыми актами МВД России определена организационная основа комплексного использования сил и средств ОВД Российской Федерации в обеспечении правопорядка. Этой основой является план комплексного использования сил и средств ОВД по обеспечению правопорядка в общественных местах (единая дислокация), который утверждается руководителями территориальных органов МВД России. На основании плана единой дислокации уполномоченным руководителем территориального органа МВД России ежедневно принимается решение о комплексном использовании сил и средств по обеспечению правопорядка в общественных местах.

План единой дислокации предусматривает расстановку сил и средств ОВД в общественных местах на обслуживаемой территории, возможность маневра ими при осложнении оперативной обстановки и представляет собой тек-

стуальное и картографическое решение на деятельность всех видов нарядов полиции, других сил и средств органов внутренних дел, задействованных в обеспечении правопорядка в общественных местах. В этих целях территория, обслуживаемая соответствующим территориальным органом МВД России на районном уровне, распределяется на участки местности (патрульные участки), посты и маршруты патрулирования, обеспечение правопорядка на которых осуществляется нарядами комплексных сил.

Патрульные участки в плане единой дислокации состоят из постов, маршрутов патрулирования нарядов, дислоцированных на участках местности, на которых необходимо обеспечить постоянное присутствие комплексных сил.

В плане единой дислокации отражаются особенности деятельности следующих нарядов.

1. Патруль - подвижный наряд ОВД, состоящий из двух и более сотрудников ОВД или военнослужащих внутренних войск МВД России (патрульных) и выполняющий возложенные на него обязанности на маршруте патрулирования на автомобиле (ПА), на мотоцикле (ПМ), на катере (ПКТ), на вертолетах (ВП), на конях (ПК), в пешем порядке (ПП), со служебными собаками (ПС)¹.

2. Патрульная группа (ПГ) - наряд ОВД в составе двух и более патрулей, объединенных для несения службы по охране общественного порядка под единым руководством, для несения службы которого назначаются несколько маршрутов или участков территории муниципального образования, на котором проводится мероприятие с большим количеством граждан, зона массового отдыха. Основу ПГ должен составлять ПА, оборудованный радиостанцией, устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов, специальной громкоговорящей установкой и иными техническими средствами с нанесенными на наружные поверхности специальными цветографическими схемами, которому придаются ПП с носимыми радиостанциями и при необходимости - ПМ, ПК, ПС, ПКТ или используемый, как правило, для координации действий ВП.

¹ Сокращенные наименования нарядов дополнительных и приданных сил в плане единой дислокации отображаются с учетом принадлежности к конкретным подразделениям (например, ПА ДПС, ПП ОБО).

3. Пост - наряд ОВД в определенном месте или участке местности, на котором необходимо обеспечить постоянное присутствие сотрудников ОВД и военнослужащих внутренних войск (постовых), с учетом обеспечения ими визуального контроля за территорией и расположенными на ней объектами, при этом обозначение в плане единой дислокации удаления границ от центра поста не должно превышать 300 метров.

4. Стационарные посты полиции (СПП) - специально оборудованные технические средства управления нарядами, видеонаблюдения и связи помещений, устанавливаемых в местах массового пребывания людей, местах, наиболее часто подверженных криминогенным проявлениям, а также наиболее удаленных от территориального органа МВД России, где необходимо обеспечить постоянное присутствие сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск.

5. Группы немедленного реагирования (ГНР) - наряд ОВД, создаваемый в целях оперативного реагирования на сообщения и заявления о преступлениях и других правонарушениях, принятия безотлагательных мер для задержания лиц, совершивших преступление, по «горячим следам» и участия в раскрытии преступлений, создаваемый как на штатной основе в составе нарядов дежурных частей, так и в установленном порядке - временно.

При планировании использования сил и средств ОВД определяются обязательные минимальные нормы их ежедневного выставления в общественных местах, необходимые для обеспечения правопорядка.

Планируемая в единой дислокации протяженность маршрута патрулирования и его границы для выполнения задач, возложенных на основные силы обеспечения правопорядка в общественных местах (ППСП), должны с учетом условий конкретной местности и оперативной обстановки обеспечивать максимально быстрое прибытие наряда к месту совершения преступления или иного правонарушения в любой точке зоны ответственности.

Возложение на наряды комплексных сил, участвующих в единой дислокации, дополнительных обязанностей, не связанных с осуществлением своих

должностных обязанностей и обязанностей по обеспечению правопорядка в общественных местах в соответствии с законодательством Российской Федерации о полиции, не допускается.

Подразделения полиции по охране общественного порядка обеспечивают общественную безопасность и ведут борьбу с правонарушениями и преступлениями на улицах в иных общественных местах на всей территории Российской Федерации. Особенность данных подразделений состоит в том, что они наделены многочисленными задачами и функциями.

Состояние охраны общественного порядка и обеспечение общественной безопасности в решающей степени зависят от эффективности работы подразделений полиции по охране общественного порядка (ООП). Каждый гражданин Российской Федерации должен иметь возможность реализации всех своих конституционных прав, в том числе и права на свою защиту от преступных посягательств, права обращаться за помощью в полицию. Так, любой сотрудник подразделений полиции ООП при получении информации о противоправном деянии должен принимать все необходимые меры к пресечению правонарушения. Поэтому от сотрудника подразделений полиции ООП требуется высокий профессионализм, который выражается как в знаниях законодательства, умениях принимать эффективные решения, так и в наличии хороших физических данных, благодаря которым он может дать достойный отпор правонарушителям и защитить жизнь, здоровье, права и свободы граждан. Такого результата можно достичь путем повышения качества подготовки кадров в подразделениях полиции ООП.

Возложение на наряды комплексных сил, участвующих в единой дислокации дополнительных обязанностей, не связанных с осуществлением своих должностных обязанностей и обязанностей по обеспечению правопорядка в общественных местах в соответствии с законодательством Российской Федерации о полиции, не допускается.

§3. Управление силами и средствами полиции по планам единой дислокации

Решение на организацию деятельности комплексных сил на последующие сутки ежедневно до 18.00 часов на основе плана единой дислокации и с учетом оперативной обстановки принимает начальник территориального органа внутренних дел либо по его поручению заместитель, на которого возлагается общее руководство по организации работы нарядов по планам единой дислокации¹.

В решении определяется расчет сил и средств, расстановка по сменам и местам несения службы, нормы выставления нарядов, вооружение и экипировка нарядов. Решение оформляется постовой ведомостью расстановки нарядов обеспечения правопорядка в общественных местах, в которой утверждается перечень постов и маршрутов патрулирования, нормы выставления нарядов и выделения автотранспорта, вооружение и экипировка личного состава.

Постовая ведомость является документацией дежурной части органа внутренних дел и ведется в соответствии с требованиями нормативных правовых актов МВД России, регламентирующих деятельность дежурных частей органов внутренних дел. Решение, принятое в постовой ведомости, может корректироваться в соответствии со складывающейся оперативной обстановкой начальником территориального органа внутренних дел, а в отношении нарядов дополнительных сил, в том числе и руководством соответствующих строевых подразделений, с незамедлительным информированием оперативного дежурного по территориальному органу внутренних дел.

Для решения особых задач, возникающих при резком осложнении оперативной обстановки, возникновении чрезвычайных обстоятельств, проведении массовых мероприятий, рейдов и операций в зависимости от их значения и масштаба, разрабатываются специальные планы или издаются приказы.

¹ Об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка в общественных местах: приказ МВД РФ от 29 января 2008 г. № 81 / Документ официально опубликован не был.

Несение службы нарядами по планам единой дислокации в течение дежурной смены может осуществляться на одном или нескольких постах (маршрутах патрулирования), при этом расстановка личного состава должна обеспечивать максимально возможное перекрытие территории обслуживания и определение каждому наряду конкретной зоны ответственности (маршруту патрулирования) по месту и времени несения службы.

Маршруты патрулирования нарядов основных и приданных сил не должны пересекаться и дублироваться другими нарядами комплексных сил, за исключением нарядов, несущих службу на территории обслуживания нарядов дополнительных сил. В целях обеспечения полного и качественного реагирования на сигналы «тревога» с охраняемых объектов, в том числе сигналов систем их мониторинга, с учетом местных условий организуется взаимодействие с другими нарядами комплексных сил и средств органа внутренних дел.

Время выставления нарядов комплексных сил определяется с таким расчетом, чтобы силы и средства полиции увеличивались в часы суток и в местах, где возрастает вероятность совершения правонарушений, преступлений и дорожно-транспортных происшествий. При необходимости круглосуточного прикрытия наиболее сложной в оперативном плане территории и невозможности обеспечения нарядами основных сил обеспечения правопорядка в общественных местах осуществляется егокрытие нарядами дополнительных сил территориального органа внутренних дел или приданных сил.

Управление комплексными силами и средствами органов внутренних дел обеспечивается повседневной и целенаправленной деятельностью руководителей МВД, УМВД по субъектам Российской Федерации, начальников территориальных органов внутренних дел по их рациональному использованию в охране общественного порядка, поддержании постоянной готовности к выполнению задач при осложнении оперативной обстановки, в особых условиях и при чрезвычайных обстоятельствах.

Начальник территориального органа внутренних дел управляют подразделениями комплексных сил, задействованными по плану единой дислокации,

лично или через подчиненный аппарат. Оперативное управление нарядами подразделений комплексных сил в период несения службы возлагается на дежурные части территориальных органов внутренних дел, а также дежурные части строевых подразделений дополнительных сил (при их наличии). Управление нарядами в границах патрульного участка осуществляется начальником патрульного участка или по отдельному указанию участковым уполномоченным полиции с последующим докладом в дежурную часть территориального органа внутренних дел о произошедших изменениях в расстановке личного состава.

Управление нарядами комплексных сил органов внутренних дел включает:

- 1) сбор и анализ информации об оперативной обстановке, разработку и принятие решения на организацию деятельности нарядов комплексных сил;
- 2) подготовку комплексных сил и средств для выполнения поставленных задач, инструктаж нарядов;
- 3) обеспечение постоянной и устойчивой связи с нарядами, несущими службу, обеспечение своевременного обмена информацией;
- 4) организацию взаимодействия, маневр силами и средствами территориального органа внутренних дел;
- 5) контроль за организацией и несением службы нарядами комплексных сил;
- 6) учет и оценку результатов деятельности нарядов комплексных сил;
- 7) материально-техническое и иное обеспечение деятельности нарядов комплексных сил для выполнения поставленных задач¹.

Для изучения оперативной обстановки, разработки и принятия решения на организацию деятельности нарядов комплексных сил собирается и анализируется следующая информация:

¹ Об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка в общественных местах: приказ МВД РФ от 29 января 2008 г. № 81 / Документ официально опубликован не был.

- статистическая отчетность, аналитические материалы, оперативные и рабочие карты (схемы) и другие документы, отражающие состояние обеспечения общественного порядка и борьбы с преступностью, ориентировки о совершенных преступлениях и розыске преступников;
- оперативные данные, сведения, поступающие от сотрудников подразделений полиции;
- доклады нарядов комплексных сил;
- сообщения органов внутренних дел и других правоохранительных органов, воинских частей внутренних войск МВД России, подразделений и воинских частей Вооруженных Сил Российской Федерации;
- сообщения федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных учреждений, общественных объединений и организаций;
- заявления граждан;
- сообщения средств массовой информации;
- сведения, полученные по техническим каналам связи от систем видеонаблюдения, мониторинговых систем, и другие.

Ежедневные инструктажи нарядов комплексных сил перед заступлением на службу проводятся под руководством начальника территориального органа внутренних дел или ответственного от руководства по органу внутренних дел и командным составом подразделений комплексных сил с обязательным участием оперативного дежурного (начальника дежурной смены), а нарядов дополнительных сил подразделений, не входящих в состав территориальных органов внутренних дел, - под руководством командного состава строевых подразделений в установленном порядке.

В состав инструктирующих по распоряжению начальника территориального органа внутренних дел могут быть включены наиболее подготовленные сотрудники криминальной полиции, полиции общественной безопасности и

следственных подразделений. Продолжительность инструктажа не должна превышать 30 минут.

Совместные инструктажи всех нарядов комплексных сил, задействованных по плану единой дислокации в масштабе муниципального образования, проводятся не реже одного раза в месяц. К участию в инструктажах привлекаются наряды комплексных сил, заступающих на службу в составе суточного наряда, и руководители строевых подразделений и служб, участвующих в охране общественного порядка, руководители криминальной полиции и следственных подразделений. На совместных инструктажах уточняются задачи на предстоящий период, вопросы организации взаимодействия и маневра нарядов комплексных сил, подводятся результаты работы и разбираются недостатки в организации охраны общественного порядка и несении службы. При необходимости для пресечения и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных на улицах, объектах транспорта и в других общественных местах, организуется взаимодействие с криминальной полицией и несение службы нарядами скрытного патрулирования.

Для организации совместных инструктажей комплексных сил органа внутренних дел ответственными руководителями территориального органа внутренних дел готовится регламент его проведения, представляются результаты работы комплексных сил органа внутренних дел, аналитические документы о недостатках, выявленных в деятельности нарядов, и предложения на расстановку комплексных сил на предстоящий период.

Основным средством управления комплексными силами является радиосвязь. Кроме радиосвязи могут быть использованы другие технические средства и аппаратно-программные комплексы, а также посыльные. Контроль за устойчивостью и качеством радиосвязи обеспечивается путем обмена информацией работающих нарядов через дежурные части, диспетчерские пункты или центры управления нарядами посредством одновременного задействования всех каналов связи комплексных сил. Для сотрудников нарядов комплексных сил при выполнении своих обязанностей в установленном порядке организует-

ся доступ к информации, содержащейся в учетах информационных центров МВД.

Ответственность за обеспечение взаимодействия нарядов комплексных сил возлагается на начальников территориальных органов внутренних дел, начальников подразделений ООП, руководителей и командиров подразделений, задействованных по плану единой дислокации, начальников патрульных участков.

Взаимодействие нарядов комплексных сил и средств по плану единой дислокации осуществляется через дежурную часть территориального органа внутренних дел и строевых подразделений дополнительных сил (при их наличии).

Основными формами взаимодействия являются:

- 1) осуществление скоординированных, совместных мероприятий по охране общественного порядка и борьбе с преступностью;
- 2) разработка согласованных планов работы;
- 3) своевременное доведение до нарядов оперативной обстановки;
- 4) постановка общих и индивидуальных задач каждому подразделению или наряду комплексных сил;
- 5) проведение совместных инструктажей;
- 6) определение порядка связи и системы обмена информацией о складывающейся оперативной обстановке;
- 7) оказание взаимной помощи и поддержки нарядов комплексных сил со стороны криминальной полиции и других служб при выполнении повседневных задач и при возникновении чрезвычайных обстоятельств¹.

Для повышения эффективности работы нарядов, задействованных по плану единой дислокации, отработки вопросов взаимодействия не реже одного раза в квартал проводятся совместные учебно-тренировочные и практические занятия.

¹ Об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка в общественных местах: приказ МВД РФ от 29 января 2008 г. № 81 / Документ официально опубликован не был.

Начальники территориальных органов внутренних дел, начальники штабов несут персональную ответственность за организацию и проведение тактико-специальных и командно-штабных учений и тренировок комплексных сил. Начальники подразделений при организации подготовки к несению службы и при управлении должны обеспечивать доведение до сотрудников органов внутренних дел:

- оперативной обстановки и особенностей маршрута (поста);
- дислокации ближайших нарядов полиции, войсковых нарядов, местонахождения представителей общественных и иных негосударственных формирований по охране правопорядка и систему связи с ними;
- примет лиц, имущества и транспортных средств, объявленных в розыск;
- мест наиболее вероятного совершения преступлений, концентрации лиц, склонных к антиобщественному поведению;
- сведений о лицах, освобожденных из мест лишения свободы, а также о лицах, условно осужденных и освобожденных условно-досрочно, проживающих в районе патрулирования;
- месторасположение в районе поста (маршрута патрулирования) объектов, подлежащих государственной охране, объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения, потенциально опасных объектов, органов государственной власти и органов местного самоуправления, правоохранительных органов, подразделений пожарной охраны, общежитий, предприятий, организаций и учреждений, спортивных и культурно-зрелищных объектов, предприятий общественного питания, торговли, здравоохранения и режим их работы, остановок общественного транспорта.;
- информацию о расположении прилегающих к посту (маршруту патрулирования) улиц, переулков, площадей, проходных дворов.

Начальники подразделений обязаны обеспечивать безотлучное в течение установленного времени несение службы нарядов на постах (маршрутах патрулирования), не допускать временного оставления поста (маршрута патрулирования) нарядами, кроме как с целью предупреждения и пресечения преступле-

ния или административного правонарушения, преследования преступника, доставления правонарушителей, оказания помощи лицам, находящимся на улицах, объектах транспорта и в других общественных местах в беспомощном или опасном для жизни и здоровья состоянии, принятия мер к ликвидации пожара, охраны места происшествия, оказания помощи соседним нарядам и других не терпящих отлагательства случаях с обязательным и незамедлительным докладом оперативному дежурному по территориальному органу внутренних дел об оставлении поста (маршрута патрулирования).

Для нарядов комплексных сил, несущих повседневную службу на служебных автомобилях, должны быть предусмотрены конкретные варианты немедленного перекрытия улиц и отдельных участков территорий в целях преследования и задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, и преступников, оказания помощи другим нарядам при осложнении оперативной обстановки.

Сбор, обобщение и анализ результатов работы патрульно-постовых и других нарядов комплексных сил полиции возлагается:

- 1) за смену - на командиров соответствующих подразделений территориального органа внутренних дел и их заместителей;
- 2) за дежурные сутки - на оперативного дежурного (начальника дежурной смены) и командиров соответствующих подразделений и служб территориального органа внутренних дел, их заместителей, начальников штабов по своему подразделению;
- 3) за месяц - на командиров соответствующих подразделений и служб, их заместителей, начальников штабов по своему подразделению, на начальника подразделения ООП, старшего инспектора, инспектора группы (отделения, отдела) организации обеспечения общественного порядка территориального органа внутренних дел;
- 4) за квартал, полугодие, год - на начальника МОБ, его заместителя - начальника подразделения ООП, начальников территориальных органов внутренних дел, их заместителей.

Деятельность нарядов комплексных сил оценивается по вкладу в обеспечение правопорядка в общественных местах, а также по фактическому состоянию правопорядка в муниципальных образованиях, на объектах транспорта на основе оценочных критериев, утвержденных соответствующими нормативными правовыми актами МВД России.

Порядок оценки деятельности дополнительных и приданных сил обеспечения правопорядка в общественных местах определяется соответствующими приказами МВД России. Результаты работы указанных подразделений в обязательном порядке включаются в отчетные документы по форме, утвержденной нормативным правовым актом МВД России.

Для проведения аналитической работы и обобщения информации о результативности работы комплексных сил в подразделениях ООП территориальных органов внутренних дел ведется журнал учета преступлений, совершенных на улицах, объектах транспорта и в других общественных местах, и результатов работы нарядов комплексных сил по их предотвращению, пресечению и раскрытию.

§4. Взаимодействие полиции с другими силовыми ведомствами в рамках комплексного использования сил и средств

В повседневной службе государственных служащих в области правоохранительной деятельности периодически возникает вопрос о взаимодействии и решении общих задач, примером служит взаимодействие такой структуры как Росгвардия с полицией. Первым практическим примером служит элементарное патрулирование улиц, данная деятельность входит в полномочия полиции, а непосредственно реализует ее структурное подразделение данного органа, патрульно-постовая служба.

Патрульно-постовая служба полиции (ППСП) - это структурное подразделение полиции, которая осуществляет обеспечение правопорядка путем проведения патрулирование на вверенном ей административном участке, с целью защиты правопорядка и общественной безопасности от преступных посягательств¹. Как и другие подразделения полиции, ППСП руководствуется ФЗ от 07.02.2011 № 3 «О полиции»². Сотрудники при патрулировании осуществляют защиту и охрану правопорядка и общественной безопасности, активно выявляют административные правонарушения, а также профилактируют и пресекают уголовные преступления.

Дабы произвести большой охват территории, применяются также и экипажи Росгвардии. Росгвардия представляет из себя сложную структуру, состоящую как из военизированных подразделений, так и из подразделений, осуществляющих правоохранительную деятельность. Органы внутренних дел в своей деятельности имеют тесную взаимосвязь с другими подразделениями правоохранительных органов и частными охранными предприятиями. Безусловно, это имеет множество плюсов, примером может служить взаимодействие подразделений полиции с подразделениями Росгвардии³.

Но из этого вытекает и минус, ведь Росгвардия и полиция схожи как на основах нормативно-правовых актов, правил внутреннего распорядка, задач и их осуществления, специальными званиями, так и полномочиями. Это является проблемой на сегодняшний день, ведь тогда структуры будут в постоянных распрях при осуществлении правоохранительной деятельности, будут возникать коллизии в Федеральных законах данных структур.

Полномочия повторяются, копируют аппарат и алгоритм их осуществления, а значит в скором будущем возникнет вопрос об расформировании какого-

¹ Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05.03.2022) / Документ опубликован не был.

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 21 декабря 2021 г.) // Российская газета. - 2011. - №5401; 2019. - №72.

³ Сингаевский И.Н. Проблемы разграничения полномочий органов внутренних дел с другими структурами правоохранительных органов / И.Н. Сингаевский // Студенческая наука. - 2022. - №2. - С.137.

либо из этих органов, ведь государству в скором времени будет не целесообразно иметь в подчинении структуры, которые идентичны друг другу. Но проблема не только в идентичности этих структур, но и в распространении их полномочий и передачи их в частные руки. Так, к примеру частные охранные организации или частные охранные предприятия - это организации, специально учрежденные для оказания охранных услуг, зарегистрированные в установленном законом порядке и имеющие лицензию на осуществление частной охранной деятельности. Служащие данных структур, которые выполняют охранную деятельность, именуемые частными охранниками - граждане Российской Федерации, достигшие восемнадцати лет, прошедшие профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника, сдавшие квалификационный экзамен, получившие в установленном настоящим Законом порядке удостоверение частного охранника и работающий по трудовому договору с охранной организацией.

На основании закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»¹, сотрудники частных охранных организаций или частных охранных предприятий производят охрану объектов, обеспечивают защиту собственности, жизни граждан. Данные полномочия являются аналогичными полномочиям сотрудников полиции и Росгвардии, но возникает следующая подоплека.

Сотрудники полиции и Росгвардии находятся на службе у государства, имеют правовой статус, обладают установленными Федеральными Законами полномочиями, а также юрисдикцией на осуществление своей деятельности на территории Российской Федерации. Это означает, что сотрудники частных охранных предприятий в случае надобности, обязаны, будут передать свои полномочия сотрудникам соответствующих государственных структур.

Рассмотрим взаимодействие полиции с силовыми ведомствами при применении специальных средств в период осложнения оперативной обстановки и

¹ О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 (сизм. от 28 июня 2022 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. - 1992. - № 17. - Ст. 888.

обеспечении охраны общественного порядка. Органы внутренних дел участвуют в борьбе с терроризмом в пределах своей компетенции посредством разработки и реализации профилактических, режимных, организационных, воспитательных и иных мер предупреждения, выявления и пресечения террористической деятельности; создания и поддержания в необходимой готовности ведомственных систем противодействия совершению преступлений террористического характера; предоставления материально-технических и финансовых средств, информации, транспортных средств и средств связи, медицинского оборудования и медикаментов, а также в иных формах исходя из потребностей в области борьбы с терроризмом.

Предупреждение преступлений террористического характера и противоправных деяний экстремистской направленности является одной из приоритетных задач оперативно-служебной деятельности ОВД. Большая роль в ее решении принадлежит полиции, в частности, службе участковых уполномоченных полиции.

При возникновении чрезвычайных ситуаций террористического характера органы внутренних дел производят эвакуацию населения с опасных территорий. Также в обязанности сотрудников ОВД входит оцепление территории и организация допуска на опасную территорию только медицинских сотрудников или иных сотрудников правоохранительных органов для содействия и помощи. Обязанность сотрудника органов внутренних дел, на месте совершения взрыва, не подпускать никого в опасную зону, следить за тем, чтобы никто из посторонних лиц не приближался к месту происшествия¹.

Также действия сотрудников ОВД, выражающиеся в взаимодействии с различными силами и средствами других правоохранительных органов, должны быть направлены на своевременное и незамедлительное информирование близко расположенных коммунальных служб.

¹ Сингаевский И.Н. Проблемы разграничения полномочий органов внутренних дел с другими структурами правоохранительных органов / И.Н. Сингаевский // Студенческая наука. - 2022. - №2. - С.138.

Содействие медицинским работникам также входит в обязанности сотрудников ОВД во время чрезвычайных ситуаций террористического характера. Непосредственно главной задачей будет являться принятие мер для задержания лиц, подозреваемых в совершении данного преступления, а также обеспечение охраны места происшествия и принятие мер к установлению свидетелей.

Исходя из всего вышесказанного, выясняется, что подразделения органов внутренних дел, производят совместную и содействующую деятельность с другими правоохранительными структурами, при этом взаимодействие отдельных структур способствует развитию улучшения аппарата предотвращения уголовных и административных правонарушений, которые несут общественно опасные последствия для общества. Но при этом прослеживается проблема разграничения полномочий между различными структурами: двух государственных - полиции и Росгвардии, и одной коммерческой - частные охранные предприятия. Несомненно, что взаимодействие этих структур, служит укреплением государства и приносит пользу обществу в защите интересов граждан, но также осознаем, что наделения однотипными полномочиями этих структур несет юридическую коллизию и пробелы в праве, которые стоит устранить и вести новые нормы ФЗ для дальнейшего регулирования и облегчения деятельности этих структур.

Подведем некоторые итоги второй главы выпускной квалификационной работы.

1. ОВД подверглись существенным институциональным и функциональным модификациям. «Поглощение» Министерством двух служб - ФМС России и ФСКН России - было необходимым и, в принципе, ожидаемым. Ведь их функции по праву должны быть в ведении Министерства внутренних дел. Территориальные органы МВД России осуществляют свою деятельность непосредственно и (или) через подчиненные органы МВД России на районном уровне (подчиненные органы внутренних дел), подразделения и организации, созданные для реализации задач и обеспечения деятельности указанных территори-

альных органов. Важнейшее место в системе органов охраны правопорядка государства принадлежит органам полиции. В системе государственного управления Российской Федерации полиция занимает одно из центральных мест среди прочих её составляющих частей.

2. Комплексное использование сил и средств полиции предполагает такую их расстановку на территории обслуживания, которая обеспечивает одновременное выполнение различными подразделениями и службами как возложенных на них функциональных полномочий, так и задач по охране общественного порядка, а также заблаговременное создание условий для увеличения сил и средств на определённой территории для обеспечения правопорядка с учётом оперативной обстановки.

Комплексность является одним из организационно-тактических принципов обеспечения общественного правопорядка и безопасности. Использование данного принципа позволяет в интересах решения задач по обеспечению правопорядка использовать наряды всех служб органов внутренних дел, которые выполняют свои функции на улицах и в других общественных местах.

3. Непосредственной правовой основой комплексного использования сил средств ОВД в целях надлежащей охраны общественного порядка является «Наставление об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка в общественных местах», утвержденное Приказом МВД России от 29 января 2008 года № 81.

4. Единая дислокация разрабатывается с учетом дислокаций постов и маршрутов патрулирования подразделений дополнительных сил, в том числе не входящих в состав соответствующих территориальных органов МВД России, но выполняющих свои основные задачи на территории их ответственности, и согласовывается с руководством этих подразделений. План единой дислокации разрабатывается в соответствии с положениями Наставления на бумажном носителе и в электронном виде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем основные итоги проведенного исследования и сформулируем выводы.

1. Общественный порядок - это необходимый и достаточный уровень правовой защищенности интересов общества, обеспечивающих общественное спокойствие людей на основе правовых и нравственных норм, определяющих порядок взаимоотношений людей в публичных местах.

Общественный порядок и общественная безопасность находятся между собой в тесной взаимосвязи. Весь строй, вся система общественных отношений, существующих в данном обществе, характеризуют общественный порядок в самом его широком понимании. Более узкий подход включает систему общественных отношений в различных областях социально-политической жизни и быта.

Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности является одним из важнейших направлений деятельности исполнительных органов власти, направленной на создание благоприятных условий для реализации личностью своих прав, свобод и законных интересов в условиях построения правового государства в России.

2. Комплексное использование сил и средств полиции предполагает такую их расстановку на территории обслуживания, которая обеспечивает одновременное выполнение различными подразделениями и службами как возложенных на них функциональных полномочий, так и задач по охране общественного порядка, а также заблаговременное создание условий для увеличения сил и средств на определённой территории для обеспечения правопорядка с учётом оперативной обстановки.

Комплексность является одним из организационно-тактических принципов обеспечения общественного правопорядка и безопасности. Использование данного принципа позволяет в интересах решения задач по обеспечению пра-

вопорядка использовать наряды всех служб органов внутренних дел, которые выполняют свои функции на улицах и в других общественных местах.

3. Организационной основой комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации в обеспечении правопорядка является план комплексного использования сил и средств органов внутренних дел по обеспечению правопорядка в общественных местах (единая дислокация), который утверждается не менее чем один раз в два года приказом начальника соответствующего территориального органа МВД России.

Решения по организации деятельности комплексных сил и средств органов внутренних дел, принимающих участие в обеспечении правопорядка в общественных местах в системе единой дислокации, принимаются и оформляются: а) планом единой дислокации; б) постовой ведомостью на текущие сутки; в) приказом, специальным планом обеспечения правопорядка в общественных местах, планом-расстановкой личного состава органа внутренних дел, задействованного в обеспечении правопорядка в общественных местах, - на период выполнения конкретной задачи.

Планирование включает в себя подготовительный этап и непосредственную разработку плана. На первом этапе осуществляются меры, обеспечивающие своевременную и качественную подготовку плана. В процессе подготовительной работы следует провести систематический сбор, обработку, анализ и учет информации, необходимой для планирования.

Непосредственная разработка плана включает формирование выводов оценки оперативной обстановки, мероприятий по организации и непосредственной практической охране общественного порядка с указанием исполнителей и сроков исполнения.

4. Единая дислокация разрабатывается с учетом дислокаций постов и маршрутов патрулирования подразделений дополнительных сил, в том числе не входящих в состав соответствующих территориальных органов МВД России, но выполняющих свои основные задачи на территории их ответственности, и согласовывается с руководством этих подразделений. План единой дислокации

разрабатывается в соответствии с положениями Наставления на бумажном носителе и в электронном виде. План включает в себя: титульный лист; описание границ обслуживаемой органом внутренних дел территории; характеристику обслуживаемой органом внутренних дел территории; перечень объектов инкассации денежных средств (банки, пункты обмена валюты, иные кредитные учреждения); перечень объектов, подлежащих государственной охране, объектов жизнеобеспечения, дошкольных, школьных, образовательных и лечебных учреждений; средства ППСП. Вносятся сведения об оснащенности подразделений ППСП патрульным автотранспортом, вооружением, средствами связи, индивидуальной защиты и активной обороны, а также о количестве служебных животных (собак и лошадей).

В качестве предложений по совершенствованию действующего законодательства предлагаем следующие:

Представляется, что формы нормативного правового регулирования управленческих процессов в правоохранительных органах должны обладать устойчивостью и стабильностью. Поэтому в нормотворчестве в рассматриваемой области целесообразно идти по пути издания крупных системообразующих правовых актов, где процесс и составляющие его элементы получали бы по возможности исчерпывающее нормативное правовое оформление.

По нашему мнению, следует разработать Проект приказа «О введении в действие Наставления по организации правоохранительной деятельности в территориальных органах МВД России на районном уровне». Структура подобного документа должна учитывать как общее описание системы управления в территориальном органе МВД России на районном уровне, так и необходимость распределения компетенций между начальником подразделения и управленческим аппаратом, так и вопросы организации отдельных направлений деятельности.

Примерная структура наставления по организации управленческой деятельности в территориальных органах МВД России на районном уровне может быть следующей:

1. Общие положения. 1.1. Формы и методы управления в системе ОВД. Уровни управления – стратегическое, оперативное и тактическое управление. 1.2. Распределение функциональных обязанностей между начальником ОВД и аппаратом управления. 1.3. Штабные подразделения и формирования в системе ОВД. Оперативные штабы. Объединенные оперативные штабы. Совместные оперативные штабы. 1.4. Взаимоотношения штабов и иных структурных подразделений ОВД.

2. Нормативное регулирование общей управленческой деятельности. 2.1. Информационно-аналитическая работа. Прогнозирование. Планирование. 2.2. Организация исполнения управленческих решений. Координация и взаимодействие. 2.4. Контроль. Система контроля и его организация. 2.5. Подведение итогов и оценка деятельности ОВД.

3. Организация деятельности территориального органа МВД России на районном уровне. 3.1. Деятельность дежурных частей. 3.2. Профилактика, раскрытие преступлений, розыск преступников и лиц, пропавших без вести. 3.3. Предупреждение, выявление и раскрытие экономических и коррупционных преступлений. 3.4. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. 3.5. Использование криминалистических средств и методов в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений. 3.6. Обеспечение общественного порядка патрульно-постовыми нарядами полиции. 3.7. Управление деятельностью участковых уполномоченных полиции и инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних. 3.8. Специальные учреждения органов внутренних дел и конвойные подразделения полиции. 3.9. Работа подразделений ГИБДД. 3.10. Организация предварительного расследования в МВД России. 3.11. Организация службы дознания. 3.12. Обеспечение исполнения миграционного законодательства и правил пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства. 3.13. Организация правового обеспечения. 3.14. Использование современных достижений науки и техники.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - №237; 2020. - №144.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2022. - № 65.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2021. - № 146.
4. Об оружии: федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 51. - Ст. 5681.
5. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ: федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 40. - Ст. 3822.
6. О безопасности: федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (с изм. от 09 ноября 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 1. - Ст. 2.
7. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 21 декабря 2021 г.) // Российская газета. - 2011. - №5401; 2019. - №72.
8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований: федеральный закон от 23.07.2013 № 192-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 30 (Часть I). - Ст. 4025.

9. Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 14. - Ст. 1536.
10. Об основах системы профилактики правонарушений в РФ: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26. - Ст. 3851.
11. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 27 (часть I). - Ст. 4159.
12. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 28-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 12. - Ст. 1218.
13. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-I (с изм. от 28 июня 2022 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. - 1992. - № 17. - Ст. 888.
14. О завершении эксперимента по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления: указ Президента РФ от 2 июня 2000 г. № 1011 // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 23. - Ст. 2386.
15. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 249 // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 10. - Ст. 1335.
16. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 21 апреля 2011 г. № 222 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2011. - № 28.

17. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685 // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 46. - Ст. 5927.
18. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. - 2021. - № 27. - Ст. 5351.
19. Об утверждении Типового положения об инспекции по личному составу органа внутренних дел РФ: приказ МВД России от 27.05.1999 № 394 / Документ официально опубликован не был.
20. Об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка в общественных местах: приказ МВД РФ от 29 января 2008 г. № 81 / Документ официально опубликован не был.
21. Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 18.07.2011 № 849 (с изм. от 29.06.2022). URL: <http://https://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.08.2022).
22. Об основах ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел РФ: приказ МВД России от 3 февраля 2012 г. № 77 / Документ официально опубликован не был.
23. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: [приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html>].
24. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции террито-

риальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495 (с изм. от 05.03.2022) / Документ опубликован не был.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право РФ / А.П. Алехин и др. - М.: Зерцало-М, 2016. - 495 с.
2. Бахрах Д.Н. Субъекты административного права / Д.Н. Бахрах. - М.: Проспект, 2016. - 251 с.
3. Елагин Р.Е. Административное право России: учебник. Сер. «Высшая школа» / Р.Е. Елагин. - М.: Инфра-М, 2018. - 472 с.
4. Кафаров Т.М., Мусаев Ч.Т. Борьба с посягательствами на общественный порядок./ Т.М. Кафаров и др. - М.: ПРИОР, 2013. - 288 с.
5. Коренев А.П. Административное право России / А.П. Коренев. - М.: Статут, 2018. Ч. I. - 486 с.
6. Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности / под ред. В. В. Гордиенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2013. - 289 с.
7. Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к ФЗ «О полиции». 2-е изд., перераб и доп. / Ю.П. Соловей. - М.: ТК Велби, 2014. - 173 с.
8. Сурмин Ю.П. Теория систем и системный анализ: учебное пособие / Ю.П. Сурмин. - К.: МАУП, 2013. - 336 с.
9. Шляпочников А.Н. Об охране общественного порядка как функции государства / А.Н. Шляпочников. - М.: Эксмо, 2015. - 301 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Аврутин Ю.Е., Булавин С.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин и др. - М.: Проспект, 2019.

2. Аникин В.Н. Направления совершенствования правового регулирования управленческой деятельности в органах внутренних дел / В.Н. Аникин // Труды Академии управления МВД России. - 2021. - № 2 (58). - С. 57-66.
3. Афолина Е.Г. Проблемы взаимодействия полиции с подразделениями федеральной службы войск национальной гвардии / Е.Г. Афолина // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2018. - № 4 (77). - С.37-40.
4. Бавсун И.Г. О возможностях совершенствования управленческой деятельности органов внутренних дел на современном этапе / И.Г. Бавсун // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2016. - № 14-1. - С. 216-217.
5. Барова Ю.Д. Принцип законности в осуществлении правоохранительной деятельности на территории РФ / Ю.Д. Барова // Молодой ученый. - 2016. - №28. - С. 627-634.
6. Безруков А.В. Органы внутренних дел в механизме обеспечения правопорядка в Российской Федерации / А.В. Безруков // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2015. - №2 (20). - С.17-23.
7. Босхамджиева Н.А. Общественная безопасность как объект административно-правового обеспечения / Н.А. Босхамджиева // Юридический мир. - 2017. - № 9. - С. 51-56.
8. Веремеенко И.И. Сущность и понятие общественного порядка / И.И. Веремеенко // Государство и право. - 2018. - № 3. - С. 27-32.
9. Воронов А.М. Общественная безопасность РФ: проблемы и современность / А.М. Воронов // Оперативник (сыщик). - 2019. - №1 (38). - С. 48-54.
10. Гордиюк М.П. Совершенствование форм применения и способов действий войск национальной гвардии при обеспечении массовых мероприятий / М.П. Гордиюк // Сборник научных трудов НВИ. - 2018. - №4. - С.42-47.

11. Демиденко А.В. Проблемы совершенствования управленческой деятельности органов внутренних дел / А.В. Демиденко // В сборнике: Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования. Электронный сборник статей по материалам XLIV студенческой международной научно-практической конференции. - Новосибирск: Сибирская академическая книга, 2018. - С. 604-608.
12. Евдошенко В.В., Зорькин В.Е. Роль государственного принуждения в деятельности полиции при охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности / В.В. Евдошенко и др. // Вестник КрУ МВД России. - 2018. - №2. - С.69-75.
13. Ефимова Д.Ю. Общественная безопасность / Д.Ю. Ефимова // Научное сообщество студентов XXI столетия: сб. ст. по мат. LX междунар. студ. науч.-практ. конф. - 2018. - № 12(59). - С.46-52.
14. Казанник А.И. Муниципальная полиция в системе органов местного самоуправления России / А.И. Казанник // Государственная власть и местное самоуправление. - 2015. - № 6. - С. 93-99.
15. Корнеев В.В. Место и роль зонального контроля в системе оперативного управления органами внутренних дел / В.В. Корнеев // Общество и право. - 2014. - № 2. - С.33-38.
16. Крупин В.А. Особенности взаимодействия территориальных органов МВД России с ВНГ РФ при выполнении задач по охране общественного порядка / В.А. Крупин // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». - 2018. - № 5(21). - С.62-67.
17. Лихачёв С.В. К вопросам общественной и национальной безопасности государства / С.В. Лихачёв // Проблемы взаимодействия личности и власти в условиях построения правового государства: сб. материалов V Всерос. научн.-практ. конф. - Курск, 2015. - С. 120-128.
18. Майоров В.И. О роли Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации в обеспечении общественного порядка / В.И.

- Майоров // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2018. - №5. - С.28-34.
19. Мирошниченко А.Ю., Тарнаков О.Г. Органы предварительного следствия России и их место в системе правоохранительных органов / А.Ю. Мирошниченко и др. // ЮП. - 2018. - № 4 (87). - С. 168-175.
 20. Михайлов В.И. Некоторые вопросы организации управленческой деятельности в органах внутренних дел / В.И. Михайлов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. - 2013. - № 2 (60). - С. 50-55.
 21. Ракша Н.С. Основные положения административной ответственности в сфере нарушения таможенных правил / Н.С. Ракша // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия История и право. - 2018. - № 1 (18). - С. 27-33.
 22. Саманюк Э.В. О соотношении понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок» / Э.В. Саманюк // Молодой ученый. - 2018. - №3. - С. 673-678.
 23. Сингаевский И.Н. Проблемы разграничения полномочий органов внутренних дел с другими структурами правоохранительных органов / И.Н. Сингаевский // Студенческая наука. - 2022. - №2. - С.138-144.
 24. Соболева Ю.В. К вопросу о понятии субъекта административного права / Ю.В. Соболева // Вестник СГЮА. - 2015. - №4 (105). - С. 192-198.
 25. Сухачев И.Ю. О соотношении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» / И.Ю. Сухачев // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2009. - № 4 (51). - С. 9-14.
 26. Шаповалова А.М., Данелюс Д.В., Обеспечение общественной безопасности на уровне местного самоуправления / А.М. Шаповалова и др. // Гуманитарий Юга России. - 2016. - №5. - С. 4-10.
 27. Шугрина Е.С. Полномочия органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка и обеспечения безопасности (к 70-летию со дня рождения профессора В.И. Фадеева) / Е.С. Шугрина // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. - 2019. - № 9. - С.186-193.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Болдырев У.К. Начальник территориального органа МВД России на районном уровне как организатор правоохранительной деятельности: правовые и организационные аспекты: дисс. канд. юрид. наук / У.К. Болдырев. - М., 2018. - 274 с.
2. Бородин С.С. Организация охраны общественного порядка на основе комплексного использования сил и средств органов внутренних дел: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / С.С. Бородин. - Санкт-Петербург, 1995. - 17 с.
3. Гегамов А.Р. Насильственные преступления против общественной безопасности и общественного порядка и уголовно-правовой механизм назначения справедливого наказания: автореф. дис. канд. юрид. наук. / А.Р. Гегамов. - Саратов, 2011. - 36 с.
4. Коротченков Д.А. Организация административно-правовой охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении массовых мероприятий: дис. ... канд. юрид. наук / Д.А. Коротченков. - Хабаровск, 2006. - 219 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 10.08.2022).
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2013 года: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.06.2014 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2014. - № 9.
3. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-3200/2017 от 1 декабря 2017 г. по делу № 22-3200/2017. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 10.08.2022).
4. Решение Приволжского районного суда г. Казани от 31 августа 2018 г. по делу № 2А-237/2018. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 10.08.2022).
5. Протокол об административном правонарушении № 338217 от 04.03.2018 г. по ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ. Архив ОУУП УМВД РФ по г. Казани за 2018 г.

е) Электронные ресурсы:

1. Информация о ходе работы по организации заключения соглашений о передаче МВД России части полномочий органов исполнительной власти субъектов РФ с целью наделения должностных лиц органов внутренних дел (полиции) правом составлять протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов РФ по итогам 2016 года. URL: <https://мвд.рф/upload/site1> (дата обращения: 10.08.2022).
2. Расширенное заседание коллегии МВД России. URL: [https:// kremlin.ru](https://kremlin.ru) (дата обращения: 10.08.2022).



СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

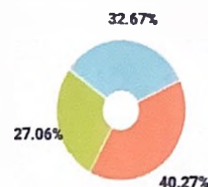
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Абдуллин Расих Фирдусович
Самоцитирование
рассчитано для: Абдуллин Расих Фирдусович
Название работы: Проблемы комплексного использования сил и средств полиции
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра административного права, административной деятельности и управления ОВД

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАЙМСТВОВАНИЯ	40.27%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	32.67%
ЦИТИРОВАНИЯ	27.06%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 08.09.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЗБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Планкин Константин Вячеславович
ФИО проверяющего

Дата подписи: 08.09.2022

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу

слушателя Абдуллин Расих Фирдусович

(фамилия, имя, отчество)

282 учебной группы, 4 курса, специальность 40.05.02 - Правоохр. деятельн.

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Проблемы комплексного использования сил и средств полиции

Выпускная квалификационная работа Р.Ф. Абдуллина посвящена исследованию правовых и организационных аспектов охраны общественного порядка на основе комплексного использования сил и средств полиции, а также разработке рекомендаций по совершенствованию этой деятельности.

Автор работы справедливо констатирует, что общее снижение количества зарегистрированных преступлений и административных правонарушений в целом предполагает соответствующее сокращение численности личного состава ОВД, в том числе уменьшение плотности наружных нарядов, обеспечивающих безопасность граждан на улицах и в общественных местах. В подобных условиях вполне обоснованно возникает потребность использования принципа комплексного подхода в вопросах применения сил и средств полиции, в связи с чем необходимо решать проблемные вопросы, связанные с совершенствованием правового регулирования, организации, форм и методов обеспечения общественного порядка на основе комплексного использования сил и средств полиции.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы. В первой главе раскрыты правовые основы охраны общественного порядка на основе комплексного использования сил и средств полиции. Во второй главе проанализированы организационные особенности комплексного использования сил и средств полиции.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы судебной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвящённые проблематике комплексного использования сил и средств полиции. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованны и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригиналь-

ности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения проблем комплексного использования сил и средств полиции, автором сделана попытка обобщить проблемы в указанной области и выработать пути их решения.

Теоретическая значимость исследования определяется значением развития представлений об особенностях комплексного использования сил и средств полиции. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как административное право, административная деятельность и управление ОВД.

Р.Ф. Абдуллин показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области административного права, административной деятельности и управления ОВД. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: *отлично*

Рецензент:

Заместитель командира 1 батальона
полка ДПС ГИБДД УМВД России по
г. Казани майор полиции

(должность, специальное звание)

М.П.

«22» 08 2022 г.

(подпись)

А.А. Сабитов

(инициалы, фамилия)

С рецензией ознакомлен _____ / Р.Ф. Абдуллин

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 282 учебного взвода (группы) заочной формы обучения,
2018 года набора, по специальности 40.05.02 - Правоохранительная деятельность

Абдуллина Расиха Фирдусовича

в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему:

«Проблемы комплексного использования сил и средств полиции»

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнения: острота проблемы защищенности граждан на улицах и в других общественных местах неоднократно была предметом ее обсуждения на уровне Президента и Правительства Российской Федерации. Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности является одним из важнейших направлений деятельности государства. Важнейшее место в системе органов охраны правопорядка государства принадлежит органам полиции. В системе государственного управления Российской Федерации полиция занимает одно из центральных мест среди прочих её составляющих частей. Вполне обоснованно возникает потребность использования принципа комплексного подхода в применении сил и средств полиции, в связи с чем возникают проблемные вопросы, связанные с совершенствованием правового регулирования, организации, форм и методов обеспечения общественного порядка на основе комплексного использования сил и средств полиции.

Целью выпускной квалификационной работы автор ставит детальный анализ правовых и организационных аспектов охраны общественного порядка на основе комплексного использования сил и средств полиции, а также разработку рекомендации по совершенствованию этой деятельности.

Выпускная квалификационная работа Абдуллина Р.Ф. состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы. Подобная структура работы обусловлена как проблематикой исследования, так и его целями, задачами.

Во введении Абдуллин Р.Ф. обосновывает актуальность своего исследования, ставит цели и задачи. Автор продемонстрировал навыки и умения четкого формулирования целей и задач, которые соответствуют теме работы и отражают актуальность выбранной темы.

В первой главе исследуются правовые основы охраны общественного порядка на основе комплексного использования сил и средств полиции; автор раскрывает понятие общественного порядка, его соотношение с общественной безопасностью, дает характеристику субъектов обеспечения и системы административно-правовых средств охраны общественного порядка.

Во второй главе проанализированы организационные особенности комплексного использования сил и средств полиции, в том числе: основы организации комплексного использования сил и средств полиции; план единой дислокации сил и средств полиции по обеспечению правопорядка в общественных местах; вопросы управления силами и средствами полиции по планам единой дислокации; особенности взаимодействия полиции с другими силовыми ведомствами в рамках комплексного использования сил и средств.

Автор проявил инициативу в выборе методов исследования. Опираясь на общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, а также частно-научные методы (формально-логический, системного анализа, сравнительно-правовой, историко-правовой и другие) Абдуллина Р.Ф. на высоком уровне раскрыл проблемы комплексного использования сил и средств полиции. Методологическую основу исследования составили также базовые положения науки административного права, административной деятельности и управления ОВД.

Таким образом, следует отметить, что выпускная квалификационная работа Абдуллина Р.Ф. носит исследовательский характер. В ней автором на хорошем уровне изучена теоретическая часть, которая имеет логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Анализ выпускной квалификационной работы показывает хорошие теоретические знания автора по вопросам исследуемой темы.

При написании работы автор в полной мере использует нормы действующего законодательства Российской Федерации, в том числе ведомственные приказы МВД России.

Использование широкого круга теоретических источников по теме исследования позволило автору выполнить изложенные во введении задачи и достичь поставленной цели. Важно отметить умение Абдуллина Р.Ф. обобщать и систематизировать материал, его склонность к анализу и обобщению полученной информации, что нашло отражение в работе и полученных результатах.

Особенно следует отметить, что в рамках проведенного исследования Абдуллин Р.Ф. выявил особенности управления силами и средствами полиции по планам единой дислокации и обобщил проблемы взаимодействия полиции с другими силовыми ведомствами в рамках комплексного использования сил и средств.

В работе прослеживается стилистическая выдержанность в соответствии с научным стилем изложения.

Тема выпускной квалификационной работы автором раскрыта, цель достигнута, задачи решены. В работе имеются авторские выводы по главам, которые соответствует поставленным целям и задачам, аргументированы и целесообразны.

Положительные стороны работы: автор работы заинтересованно и скрупулезно подошел к процессу подготовки выпускной квалификационной работы, своевременно и на высоком уровне выполнял каждый этап работы над ней. Результатом стала высокая степень самостоятельности при выполнении исследования и необходимая полнота выполнения заданий по ВКР. Пунктуальность выполнения структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки: очень хорошая.

Отрицательные стороны работы: местами работа носит описательный характер.

Оформление работы соответствует требованиям ФГОС: работа полностью соответствует предъявляемым требованиям к выпускным квалификационным

работам, в том числе требованиям Положения об организации подготовки и защите выпускных квалификационных работ в КЮИ МВД России.

Научная значимость работы состоит в том, что на основе изучения проблем комплексного использования сил и средств полиции, сделана попытка обобщить проблемы в указанной сфере и выработать пути их решения.

Практическая направленность определяется значением развития представлений о комплексном использовании сил и средств полиции. Автором сделана попытка разработки примерной структуры наставления по организации управленческой деятельности в территориальных органах МВД России на районном уровне.

Работа может быть допущена к защите и заслуживает положительной отметки, а ее автор – присвоения искомой квалификации.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

к.п.н., старший преподаватель кафедры административного права,
административной деятельности и управления ОВД

подполковник полиции

«25» 08 2022 г.



С отзывом ознакомлен

«25» 08 2022 г.

 / Р.Ф. Абдуллин