

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования "Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации"

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему Особенности предупреждения и пресечения экологических
преступлений органами внутренних дел**

Выполнила: Багаутдинова Земфира Маратовна
40.05.02 – Правоохранительная деятельность,
год набора 2017, 073 учебная группа

Руководитель: д. э. н., профессор кафедры
криминологии и уголовно-исполнительного
права КЮИ МВД России,
капитан полиции
Жуковская Ирина Викторовна

Рецензент: Начальник отдела (дислокация
г.Казань) УЭБиПК МВД по Республике
Татарстан,
подполковник полиции
Гизатуллин Ильнур Фаргатович

Дата защиты: " ____ " _____ 20__ г. Оценка: _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	8
§1. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений.....	8
§2. Состояние, динамика и структура экологической преступности в России...	14
§3. Личность экологического преступника.....	19
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	27
§1. Детерминанты экологической преступности в России.....	27
§2. Экологическая преступность в Республике Татарстан.....	31
ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	37
§1. Предупреждение экологических преступлений на общесоциальном уровне.....	37
§2. Специально-криминологическое предупреждение экологических преступлений.....	43
§3. Меры индивидуальной профилактики экологических преступлений.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	65

3 ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования проблем охраны окружающей среды, как в России, так и в мире в целом, с каждым годом возрастает. К настоящему времени, правонарушения и преступления, посягающие на экологический правопорядок и экологическую безопасность, приняли размеры, которые начинают реально представлять угрозу уже национальной безопасности нашей страны. Это проявляется в том, что экологические преступления наносят вред неограниченному кругу лиц, наносят высокий материальный ущерб государству, являются высоколатентными.

Одним из таких явлений выступает быстрое изменение климата, которое ставит вопрос о пригодности для жизни нашей планеты в будущем. Процесс запущен вследствие оказания пагубного влияния на окружающую среду человеком в ходе его научной, хозяйственной и иной общественной и экономически полезной деятельности.

Также в связи с пагубным влиянием человека на окружающую среду возникла проблема изменения климата, поэтому мировым сообществом не раз подчеркивалась необходимость урегулирования вопросов, связанных с улучшением экологической ситуации в мире¹; аналогичные стратегические цели нашли свое отражение и в нормативно-правовых актах нашей страны.²

Главнейшей причиной ухудшения климата и экологического состояния окружающей среды является совершение преступлений и правонарушений, связанных с нанесением непоправимого ущерба компонентам природной среды.

Особенно катастрофическая ситуация с экологией в тех регионах, где

1 См. Парижское соглашение об изменении климата: итоговый документ 21-й Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата от 2015 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv_environment.shtml (дата обращения: 15.12.2020).

2 О Стратегии национальной безопасности: Указ президента от 31 декабря 2015 года № 683. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/01dff9 (дата обращения: 15.12.2020).

расположены, либо находится ареал обитания особо ценных природных ресурсов: животных, рыб, древесины, полезных ископаемых и иных.

Необходимо также отметить, что правоохранительные и природоохранные органы в должной мере не справляются с выявлением, пресечением и расследованием экологических преступлений, что выражается в высоком уровне латентности данного вида криминальной деятельности, а также соотношением раскрытых и зарегистрированных преступлений в сфере экологии.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о серьезной угрозе, существующей в настоящий момент для экологической безопасности и благополучия общества, что детерминирует необходимость проведения научного исследования криминологической характеристики экологической преступности, а также деятельности по ее предупреждению.

Разработкой криминологической характеристики и предупреждения экологических преступлений на самом высоком уровне занимались В.И. Тарайко, Е.Г. Клетнева, И.В. Лавыгина, Р.А. Забавко Н.И. Браташова, С.Т. Фаткулин, Б.Б. Тангиев, Д.Н. Джунусова, Я.А. Ломтева, А.А. Козлова, Н.В. Краснослободцева, М.В. Колесникова, А.В. Леушина, Ю.А. Случевская, , Р.Р. Юлдошев, А.И. Чурбанова. В данных работах раскрыты состояние экологической преступности, причины и условия их совершения, характеристика личности экологического преступника, а также системы и меры по предупреждению и пресечению данного вида преступности.

Объектом исследования являются общественные отношения по охране и рациональному использованию отдельных видов природных богатств, обеспечения экологической безопасности и экологического благополучия населения.

Предметом исследования выступают нормы законодательных актов, регулирующих вопросы обеспечения экологической безопасности населения, установления уголовной ответственности за экологические преступления,

способы и формы предупреждения и профилактики экологической преступности.

Целью настоящей работы является криминологический анализ экологической преступности в современной России, рассмотрение мер по предупреждению и профилактике, в том числе разработка и предложение по улучшению данного вида деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- 1) Исследовать уголовно-правовые характеристики экологических преступлений;
- 2) Изучить состояние, динамику и структуру экологической преступности;
- 3) Проанализировать личность лица, совершающего экологические преступления;
- 4) Уяснить причины и условия совершения экологических преступлений;
- 5) Разобрать меры общесоциального и специально-криминологического предупреждения экологических преступлений, а также индивидуальной профилактики экологических преступлений;
- 6) Выдвинуть предложения по улучшению предупреждения и индивидуальной профилактики экологических преступлений.

Методическая основа исследования представлена такими методами познания, как: философские методы познания: диалектический, феноменологический, метафизический методы; общенаучные методы познания: дедукция, абстрагирование, анализ, синтез, сравнение; частно-научные методы: системно-функциональный, формально-логический, историко-правовой, которые позволяют рассматривать явления в их взаимозависимости и взаимообусловленности.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Уголовный Кодекс РФ, иные федеральные законы, связанные с

охраной окружающей среды и обеспечением экологического благополучия населения, а также ведомственные акты, регулирующие вопросы предупреждения экологических преступлений.

Эмпирической базой исследования выступают:

1. Обвинительные приговоры, вынесенные судами общей юрисдикции Республики Татарстан за 2017-2020 годы по статьям 256, 258, 260 УК РФ, на основании которых автор смог получить достоверную информацию о некоторых характеристиках личностей лиц, которые совершают экологические преступления, а также о мере и виде уголовных наказаний, которые применяются к ним.

2. Статистические данные о состоянии преступности за 2017-2021 годы, которые ведутся МВД России, на основании которых автор смог сделать выводы о состоянии, динамике и структуре экологической преступности в Российской Федерации и Республике Татарстан.

Теоретической базой исследования выступают диссертации, монографии, авторефераты, учебные пособия, учебники, научные и публицистические статьи, посвященные предмету настоящей работы.

Теоретическая значимость работы заключается в продолжении разработки уголовно-правовой и криминологической характеристики экологических преступлений с учетом динамичных изменений, происходящих в настоящее время.

Практическая значимость полученных результатов выражается в направленности данного исследования на решение вопросов и проблем, стоящих перед государственными и муниципальными органами, общественными организациями и гражданами, которые связаны с предупреждением и индивидуальной профилактикой экологических преступлений.

Основные результаты исследования выпускной квалификационной работы отражены в следующих научно-практических конференциях:

1. «Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел (проблемы теории, практики и правового регулирования)», Казань (КЮИ МВД РФ), 12 мая 2021 г.

2. «Актуальные проблемы правоохранительной деятельности по борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационно-телекоммуникационных технологий», Казань (КЮИ МВД РФ), 18 мая 2022 года.

Структура работы. Настоящая работа состоит из введения, заключения, трех глав, разделенных на параграфы, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

§1. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений

Законодатель, осознавая важность сохранения окружающей среды, необходимой для нормального проживания членов общества, посвятил экологическим преступлениям главу 26 уголовного закона; более того в статье 2 Уголовного кодекса РФ определено, что одной из задач уголовного законодательства является охрана окружающей среды.

При этом в самом уголовном законе, или ином нормативно-правовом акте отсутствует определение понятия «экологическое преступление», в связи с чем дефиниция была разработана в рамках теории уголовного права.

Так, В.Н. Жадан предлагает понимать под экологическими преступлениями предусмотренные главой 26 УК РФ общественно опасные деяния, совершаемые умышленно, либо по неосторожности, посягающие на установленные в РФ природоохранные отношения, обеспечивающие экологическую безопасность личности и общества, экологический правопорядок, которые причиняют вред либо создают угрозу его причинения здоровью человека и окружающей среде¹.

Как можно усмотреть, вышеприведенные дефиниции расходятся только в объекте преступления: так, если в первом случае под объектом понимаются социально-экологические отношения, природная среда и экологическая безопасность, то во второй случае к ним добавляется окружающая среда и экологический правопорядок.

Учитывая важность объекта преступления, позволяющего определить на что конкретно направлено преступное посягательство лица, необходимо четко

¹ Жадан В.Н. К вопросу об уголовно-правовой характеристике экологических преступлений // Научный журнал «Аллея наук». 2016. № 2. С. 42.

уяснить, какие общественные отношения взяты под охрану в главе 26 УК РФ, которая посвящена экологическим преступлениям.

В связи с тем, что экологические преступления законодателем расположены в Разделе 9 УК РФ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», родовым объектом экологических преступлений являются общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка.

Видовым объектом здесь выступают общественные отношения по охране окружающей среде; по рациональному использованию природных ресурсов; по обеспечению экологической безопасности населения.

Что касается непосредственного объекта, то, в сущности это конкретизированный в единичном составе экологического преступления, видовой объект. В частности, это отношения, связанные с рациональным использованием водных, земельных или биологических ресурсов, либо общественные отношения в сфере охраны животного или растительного мира.

При этом важным признаком объекта экологических преступлений является факт состояния в экологических отношениях или экологической связи с окружающей средой, в связи с чем, например, дикие птицы пойманные в зоопарке или похищенные из квартиры будут образовывать составы имущественных, а не экологических преступлений, на что справедливо указала Н.С. Александрова.¹

Объективная сторона экологических преступлений, являясь внешним выражением данного вида преступного деяния, имеет ряд своих особенностей, которые заключаются в бланкетном характере норм, сформулированных в Особенной части Уголовного Кодекса РФ. Это означает, что правила, связанные с охраной окружающей среды определены иными нормативно-правовыми актами, к которым необходимо обращаться для установления факта совершения

¹ Александрова Н.С. Экологические преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы ответственности // Вестник Ульяновского государственного университета. 2017. №3. С. 71.

экологического преступления.

Совершено правильно заметила А.С. Владимирова, что объективная сторона преступлений в сфере экологии выражается в действии или бездействии, связанных с несоблюдением или нарушением специальных правил и норм, установленных в целях обеспечения экологической безопасности, а также предупреждения экологических преступлений¹.

При этом при квалификации преступления особое внимание необходимо уделять причинно-следственной связи между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями, поскольку важно установить, что наступление определенного вреда связано не с объективным событием естественного происхождения, а конкретно с действиями виновного лица.

Что касается общественно-опасных последствий, то они представлены в главе 26 УК РФ достаточно широко. Так ими могут выступать: существенное изменение радиоактивного фона (статья 246 УК РФ); причинение вреда здоровью человека (статья 254 УК РФ); массовая гибель животных (статья 250 УК РФ); массовая заболевание людей, либо причинение смерти человеку по неосторожности (ч.3 статьи 248 УК РФ); распространение эпидемий или эпизоотий (статья 249 УК РФ); причинение существенного вреда природным компонентам (ч.1 статьи 250 УК РФ) и иные тяжкие последствия.

В связи с этим под общественно опасными последствиями экологических преступлений следует понимать виды последствий, предусмотренных в диспозициях статей, расположенных в главе 26 Уголовного Кодекса РФ.

При этом следует отметить, что некоторые экологические преступления имеют формальный состав (ч.1 статьи 252, статья 253 УК РФ), для которых обязательным элементом объективной стороны является только совершение общественно опасного деяния.

Переходя к субъективным признакам экологических преступлений,

¹ Владимирова А.С. Система признаков экологического преступления // Новая наука и образовательный потенциал как ключевые критерии общественного прогресса.. 2017. № 2. С.107.

следует начать с субъекта. Согласно статье 19 Уголовного Кодекса РФ уголовной ответственности подлежит вменяемое, физическое лицо, достигшие возраста уголовной ответственности (по общему правилу – 16 лет).

Субъект экологических преступлений так же является общим, однако следует заметить, что в некоторых составах преступлений, закрепленных в главе 26 Уголовного Кодекса РФ присутствует специальный субъект.

Так, специальный субъект установлен в статье 246 Уголовного Кодекса РФ - лицо, ответственное за соблюдение правил охраны окружающей среды при производстве работ; части 3 статьи 253 Уголовного Кодекса, часть 3 статьи 256 Уголовного Кодекса РФ, часть 2 статьи 258 Уголовного Кодекса РФ, п. «а», части 2 статьи 258.1 Уголовного Кодекса РФ, п. «в» части 2 статьи 260 Уголовного Кодекса РФ - лицо, использующее для совершения преступления служебное положение.

По поводу лиц, использующих свое служебное положение в пункте 3 Постановления Пленума Верховного суда от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушение в области охраны окружающей среды и природопользования» разъяснено, что под ними следует понимать должностных лиц, обладающих признаками, примечанием к статье 285 УК РФ, государственных и муниципальных служащих, не являющихся должностными лицами, а также лиц, обладающих признаками, которые указаны в примечании к статье 201 УК РФ¹.

Обязательным критерием субъективной стороны преступлений является вина, которая согласно статье 24 Уголовного Кодекса РФ, бывает двух форм: преступный умысел и преступная неосторожность. Относительно к экологическим преступлениям вина может быть как умышленной, так и неосторожной.

¹ О применении судами законодательства об ответственности за нарушение в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 12.12.2021)

В статьях 249, 261 Уголовного Кодекса РФ законодатель констатировал наличие именно неосторожной формы вины, это означает, что по указанным статьям умышленной формы вины быть не может.

Что касается остальных экологических преступлений, то по этому поводу в пункте 4 Постановления Пленума Верховного суда от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушение в области охраны окружающей среды и природопользования»¹ разъяснено, что если в составах преступлений, закрепленных в главе 26 УК РФ форма вины не конкретизирована, то соответствующее экологическое преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности, при условии, что об этом свидетельствует содержания деяния, способы его совершения и иные признаки объективной стороны преступления.

Основываясь на данных разъяснениях, автор полагает, что экологические преступления, где предусмотрен специальный субъект - лицо, использующее свое служебное положение для достижения преступного результата, могут быть совершены лишь с умышленной формой вины, а именно статьи 253, 256, 258, 258.1, 260 Уголовного Кодекса РФ.

Что касается таких элементов субъективной стороны преступления как мотив, цель и эмоции, то они не выступают конструктивным признаком какого-либо состава экологического преступления, однако могут учитываться при назначении и индивидуализации наказания.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что родовым объектом экологических преступлений выступают общественные отношения, связанные с общественной безопасностью и общественным порядком; видовым объектом - общественные отношения по охране окружающей среды, рациональным и безопасным использованием природных ресурсов, а также

¹ О применении судами законодательства об ответственности за нарушение в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 12.12.2021)

отношения по обеспечению экологической безопасности населения; непосредственный объект экологических преступлений представляет собой конкретизированный видовой объект и чаще всего выступают в качестве общественного отношения, связанного с определенным компонентом природной среды; большинство составов экологических преступлений сконструированы по материальному признаку, в связи с чем обязательными признаками объективной стороны выступают: общественно опасные действия, общественно опасные последствия и причинная связь между ними, также имеются формальные составы; объективная сторона экологических преступлений имеет особенность, связанную с бланкетным характером ее диспозиции, в связи с чем необходимо отметить, что она выражается в совершении деяний в форме действия или бездействия, связанных с несоблюдением или нарушением правил, сопряженных с обеспечением экологической безопасности или предупреждения экологических катаклизмов; под экологическими преступлениями следует понимать, совершаемые виновно общественно опасные деяния, предусмотренные главой 26 УК РФ, посягающие на обеспечение экологической безопасности населения и окружающую среду, которые запрещены уголовным законом под угрозой применения наказания; субъект экологических преступлений идентичен общему субъект преступлений, то есть это вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, при этом в некоторых составах преступления присутствует специальный субъект - лицо, ответственное за охрану окружающей среды при выполнении работ и лицо, использующее свое служебное положение; субъективная сторона экологических преступлений, а конкретно главный ее элемент - вина, может быть выражена как в форме неосторожности, так и в форме умысла, а также в обеих формах.

§2. Состояние, динамика и структура экологической преступности

Экологическая преступность на сегодняшний день представляет огромную угрозу для национальной безопасности и нормальной жизнедеятельности общества и отдельной личности, поскольку именно от состояния природной и окружающей среды во многом зависит возможность дальнейшего развития и существования человеческого рода.

Помимо непосредственного экологического вреда, преступления данной категории наносят непоправимый вред экономической и социальной сфере, принося огромные убытки финансового и демографического характера.

Так, в результате негативных изменений экологического характера, которые ведут к ухудшению окружающей среды, погибает сотни тысяч человек по всему миру.¹

При этом, данные изменения в окружающей среде трудно поддаются искоренению и носят долгосрочный характер, что приводит еще к большим экономическим, демографическим и экологическим потерям, ставя благополучие нации и общества под серьезную угрозу.

На это также указывают и многие авторы, занимающиеся разработкой криминологической характеристики экологической преступности. Например, А.И. Чурбанова утверждает, что тот экологический вред, который причинен России за последние десятилетия, крайне негативно скажется на будущем экологической благосостоянии природной среды нашей страны.²

В связи с этим, весьма важным является изучение криминологической характеристики экологических преступлений, поскольку именно с нее начинается их предупреждение на теоретическом уровне. Одним из основных элементов криминологической характеристики выступают количественные и

1 ТАСС: электрон. версия. газ. 2017. 24 мая. URL: <https://tass.ru/obschestvo/3963216>. 2017. 24 мая (дата обращения: 26.11.2021).

2 Чурбанова А.И. Некоторые вопросы о криминологической характеристике экологических преступлений // МЦНС «Наука и просвещение». 2017. № 2. С. 131.

качественные показатели преступности.

В рамках количественных показателей анализируются структура и динамика конкретного вида преступлений с целью выявления тенденций и закономерностей. В связи с этим необходимо обратиться к официальной статистике экологических преступлений.

Так, за январь-декабрь 2017 года было совершено 24400 экологических преступлений, что составило 1.19 % от общего числа зарегистрированных преступлений; за январь-декабрь 2018 года было совершено 23899 экологических преступлений, что составило 1.2 % от общего числа зарегистрированных преступлений; за январь-декабрь 2019 года было совершено 22230 экологических преступлений, что составило 1.1 % от общего числа зарегистрированных преступлений за январь-декабрь 2020 года было совершено 22676 экологических преступлений, что составило 1.1 % от общего числа зарегистрированных преступлений; за январь-декабрь 2021 года было совершено 20289 экологических преступлений, что составило 1.01 % от общего числа зарегистрированных преступлений.¹

Исходя из представленной информации о количестве зарегистрированных экологических преступлений, а также обратив внимание на графическое построение динамики экологической преступности за 2017-2021 годы², можно сделать вывод о том, что в настоящее время количество преступлений данного рода идет на постепенное понижение. Однако, стоит обратить внимание, что по отношению к общему количеству преступлений оно остается примерно на одном уровне, что позволяет сказать о преждевременности выводов о начале тенденции снижения экологической преступности.

1 Состояние преступности за 2017-2021 годы по данным МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762> (дата обращения: 03.02.2022).

² См. Рис. 1

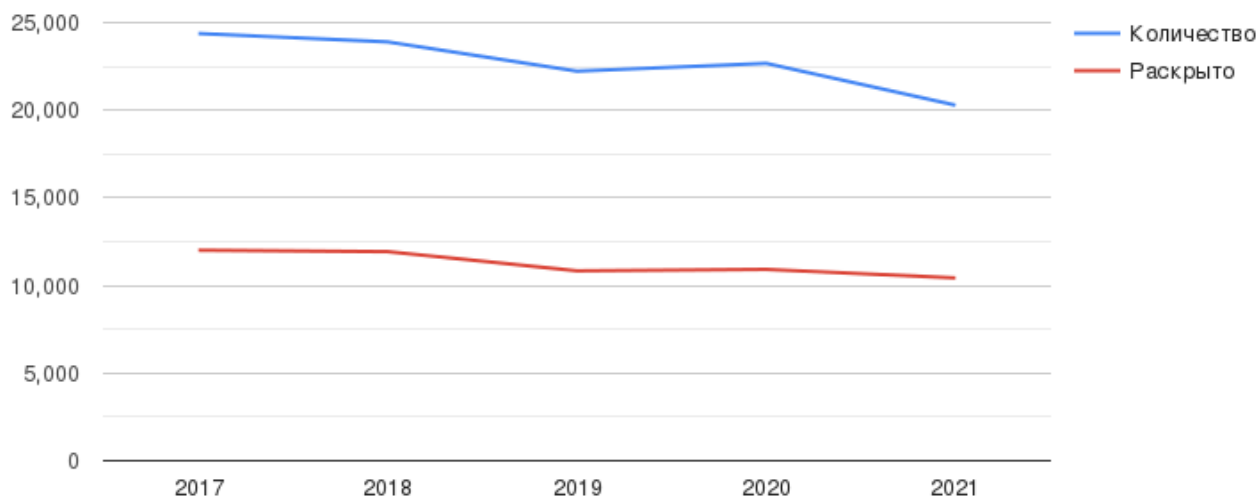


Рис. 1.1. График состояния экологической преступности в России за 2017-2021
годы

Экологическая преступность носит региональный характер, связанный с тем, что многие объекты и предметы преступного посягательства находятся на определенной территории Российской Федерации, в связи с чем в данных регионах криминогенная обстановка в части экологической преступности более напряженная, чем в целом по стране.

Например, Ю.А. Тимошенко отмечает, что наиболее развита экологическая преступность, в том числе и организованная, в Сибирском, Дальневосточном и Южном федеральных округах, что объясняется, во-первых, наличием особо ценных экологических ресурсов, так и близостью рынков сбыта, которые на сегодняшний день в Китае.¹

Таким образом, на количественных показателях экологической преступности сказывается расположение как объектов экологического характера, которые охватываются преступным умыслом злоумышленников, так и близостью таможенных границ, через которые возможно сбывать добытые

¹ Тимошенко Ю.А. Организованная экологическая преступность: причины и способы предупреждения // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2019. № 6 (74). С. 29.

природные ресурсы.

Вторым важнейшим фактором количественных показателей экологической преступности, является латентность, которая оценивается многими учеными как высокая по отношению к данному виду преступлений.

Так, Ю.А. Случевская отмечает, что экологическая преступность это сложное явление, что затрудняет его криминологическое измерение; также в настоящий момент отсутствуют универсальные критерии, позволяющие измерить данный вид преступности. В связи с этим экологическая преступность считается одной из самых латентных в мире.¹

На высокую латентность экологических преступлений указывает и А.И. Долгова, говоря о том, что фактически удел экологической преступности от общего количества преступлений составляет не менее 15-20%, при этом множество преступлений носят не скрытый, а скрываемый характер.²

Поэтому, говорить о начале снижения количества совершаемых экологических преступлений крайне преждевременно; наоборот следует отметить, что в настоящее время она растет, особенно в тех регионах, где природная среда изобилует ресурсами, представляющими интерес для преступного умысла.

Что касается качественных показателей, то они также являются важной частью криминологической характеристики. Сразу же необходимо отметить, что экологические преступления очень отличаются друг от друга, в связи с тем, что нередко имеют разную форму вины: неосторожность или умысел.

Если затрагивать качественные показатели экологических преступлений, совершаемых по неосторожности, то в данном случае самым распространенным является повреждение или уничтожение лесных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем.

1 Случевская Ю.А. Экологическая преступность: основные тенденции // Научный портал МВД России. 2019. № 4. С. 67.

2 Долгова А. И. Криминология: учебник / А. И. Долгова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – 368 с.

Так, только за 2020 год лесными пожарами было уничтожено около 2.3 млн. гектар леса, причем основной регион распространения это Сибирь, которая известна своей непроходимой тайгой.¹

Отмечается, что в среднем за каждый год возникает до 20-30 тысяч лесных повреждений, и в 70-80 % случаев его виновником выступает человек, однако к уголовной ответственности удастся привлечь лишь 1 из 400 преступников.²

Если говорить о качественных показателях умышленных экологических преступлениях, то они представлены следующими преступными деяниями: незаконная рубка лесных насаждений (47.3 %); незаконный вылов водных биологических ресурсов (41 %); незаконная охота (3.3%), а также незаконная охота и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, отнесенных к особо охраняемым, и которые занесены в Красную книгу или взяты под защиту международным договором (3.0 %)³

Высокая распространенность данных видов экологической преступности детерминирована тем, что занятие ими приносит большие объемы доходов, поскольку особо ценные природные ресурсы крайне востребованы на международном рынке, в связи с чем они имеют достаточно высокую цену.

В связи с этим, как правильно замечает Ю.А. Тимошенко⁴, преступность, связанная с браконьерством и незаконной рубкой лесных насаждений приобрела организованный характер, что существенно усиливает общественную опасность, повышает ее латентность, а также затрудняет борьбу и предупреждение данных видов экологической преступности.

Проанализировав количественные и качественные характеристики

1 ТАСС: электрон. версия. Газ. 2019. 29 июля. URL: <https://tass.ru/info/6712527> (дата обращения: 28.11.2021).

2 Жадан В.Н. Актуальные вопросы криминологической характеристики экологических преступлений // Молодой ученый. 2014. № 4. С. 393.

3 Ломтева Я.А. Криминологическая характеристика экологической преступности // Устойчивое развитие науки и образования. 2018. № 10. С. 114.

4 Тимошенко Ю.А. - Там же. - С. 28-32.

экологической преступности за 2017-2021 годы, автор сделал некоторые выводы: согласно официальной статистике экологическая преступность за последние пять полных лет идет на некоторый спад, однако нельзя говорить, что данная тенденция действительно не наблюдается в связи с высокой латентностью экологической преступности; экологическую преступность, и с количественной и качественной стороны характеризует ее региональная неоднородность; наиболее распространенными видами экологической преступности выступают незаконная рубка лесных насаждений, незаконная добыча водных биологических ресурсов, а также незаконная охота.

§3. Личность экологического преступника

Личность человека, состоящая из определенных наборов социальных, правовых и нравственно-психологических компонентов, выступает обстоятельством, которое способствует, либо тормозит формирование преступного поведения¹.

Важность личностных качеств и установок человека демонстрируется в тех случаях, когда в объективной действительности существуют причины и созданы благоприятные условия для совершения преступления, однако один человек, в силу правильно сформированной личности, воздерживается от противоправных действий; а другой, в результате наличия девиантных отклонений, совершает их.

Именно поэтому личность преступника выделяют как отдельный и особый элемент криминологической характеристики, в рамках которой на основании анализа особенностей лиц, привлеченных к уголовной ответственности за конкретное преступление, делается вывод о характерных чертах личности, присущих им.

¹ Леушина А.В. Криминологическая характеристика личности экологического преступника / А.В. Леушина // Журнал «Аллея науки». - 2019. - № 5 (32). - С. 15-18.

Выделяются такие группы свойств как: уголовные-правовые; социально-демографические; нравственно-психологические.

Уголовно-правовые качества личности выражаются в таких правовых категориях как: наличие (отсутствие) судимости, форма вины, совершение преступления в одиночку, либо групповое преступление (с анализом формы соучастия).

Социально-демографические качества личности отражают роль и место индивида в обществе, количество и качество его социальных связей и ролей. Знание о данных качествах личности позволяют сформулировать эффективную и действенную систему профилактики дальнейшего преступного поведения лица. К социально-демографическим показателям относятся: пол, возраст, образование, семейное положение, род деятельности.

Нравственно-психологические качества личности представляют собой субъективное отражение объективной действительности в сознании человека. В сущности, именно данные качества личности оказывают влияние и формируют другие категории, поскольку сознательная психическая деятельность человека приводит к качественным и количественным изменениям действительности, которая его окружает. К его показателям относят: установки, мотивы, цели, характер и стиль поведения, отношение человека к предметам объективной действительности и их оценка.

Уголовно-правовые характеристики личности преступника является важным по той причине, что на ее основании мы можем судить о наличии профессиональной преступной подготовки у злоумышленников, определяя подобный фактор на основании количества совершенных преступлений ранее судимыми лицами, а также преступлений, совершенных в соучастии.

Так, например В.И. Тарайко отмечает, что судимость среди преступников, совершающих экологические преступления, имеют примерно 7.5 %, из них 75

% - одну, 21.3 % - две, и 3.7 % - три и более.¹

Таким образом, можно сказать, что для экологических преступлений, выявленных правоохранительными органами, по которым в дальнейшем лица привлекаются к уголовной ответственности, не характерен рецидив, что может свидетельствовать о низкой приобщенности данных лиц к криминальной среде.

Если говорить о таком показателе, как совершение экологических преступлений в соучастии, то здесь показатели несколько иные. Например, А.Я. Бондарь приводит данные, согласно которым более 80 % экологических преступлений совершаются в группе; а если брать отдельные виды преступлений, то за незаконная добыча водных животных и растений совершаются в группе в 82.4 % случаев, а незаконная охота в 77.3 %²

Исходя из этого, необходимо подчеркнуть что групповой характер экологической преступности вызван не повышением криминального профессионализма злоумышленников, а детерминируется самим характером преступлений, которые совершают в одиночку затруднительно; к тому же высокая степень формирования преступных групп по семейному признаку еще раз подтверждает данный тезис.

При этом, не стоит забывать, что экологическая преступность имеет высокую латентность, что также можно связать с большим количеством профессиональных преступников. В этом виде преступлений они, безусловно, присутствуют, однако изучить уголовно-правовые характеристики их личности мы не имеем возможности, из-за малого количества фактов привлечения к уголовной ответственности данных лиц.

С точки зрения социально-демографической характеристики личности, начиная с гендерного (полового) признака, необходимо отметить, что в этом

1 Тарайко В.И. Экологический преступник: кто он? // Юридическая наука: история и современность. 2012. № 11. С. 78.

2 Бондарь А.Я., Ишигеев В.С. Особенности личности преступника в сфере незаконной охоты и добычи водных биологических ресурсов // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 2. С. 92.

случае экологическая преступность в целом соответствует общим тенденциям, или даже опережает их, поскольку это в основном мужской вид преступлений.

И.В. Лавыгина, приводя соотношения мужчин и женщин, совершающих экологические преступления (99 % против 1 %), говорит, что такой высокий процент мужчин объясняется не только общей тенденцией, а также объективной стороной многих экологических преступлений, которые требуют немалой физической силы от субъекта преступления.¹

Другим немаловажным социально-демографическим критерием выступают возраст преступника. В этом плане экологические преступления мало чем отличаются от большинства, поскольку в чаще всего данные виды преступлений совершают лица в возрасте от 30 до 40 лет (54.5%), а такие возрасты как 41-50 лет (13.9 %); старше 50 лет (12.3 %); 18-24 лет (2.1 %); 25-29 лет (17.2 %) проявляют меньшую криминальную активность; если говорить о несовершеннолетних, то можно сказать, что они практически не совершают экологических преступлений.²

К социально-демографическим показателям также относят уровень образования преступника, поскольку его наличие и качество всегда рассматривается как обстоятельство, способное удержать лицо от совершения преступления, в связи с тем, что наличие качественных знаний и воспитания предполагает недопустимость противоправного поведения со стороны их носителя.

Так, из числа лиц, привлеченных к уголовной ответственности имели полное среднее образование только 41 %, в свою очередь неполное среднее имели 35 %, среднее специальное 20%, а высшее всего лишь 4 %.³

1 Лавыгина И.В. Криминологическая характеристика личности преступников, совершающих экологические преступления в Иркутской области // Криминологический журнал ОГУЭП. 2012. № 3. С. 51.

2 Красноблудцева Н.В. Личность преступника как один из элементов криминологической характеристики экологических преступлений // Вестник ТГУ. 2011. выпуск 12 (104). С. 396.

3 Лавыгина И.В. Указ.соч. - С. 52.

Таким образом выходит что лица, совершающие преступления в сфере экологии в большинстве случаев обладают базовыми знаниями и навыками, которым их обучают в средней школе; тоже самое можно сказать и о культурной составляющей их образовательной программы.

Усугубляется это обстоятельство и тем, что экологические преступления в 90 % случаев совершаются местными жителями в сельской местности, в которой получить достойное среднее образование не всегда представляется возможным из-за отсутствия нормально функционирующих школ, а также недостатка соответствующих специалистов.¹

Если обращаться к семейному положению, то можно обнаружить, что 54 % лиц находились в официальном браке, 25 % сожительствовали, и 21 % не состояли в браке, а если рассматривать трудовую деятельность данных лиц, то 75 % составляют рабочие, 15 % работники сельского хозяйства, 5 % - служащие, а 10 % - пенсионеры и неработающие.²

Таким образом, исходя из имущественного и социального положения данных лиц, можно сделать вывод, что на совершение экологических преступлений их толкает нужда в получении дополнительного дохода от реализации природных компонентов, либо их личное бытовое употребление.

Однако, В.И. Тарайко также выделяет и особые категории лиц, в зависимости от их трудоустройства, совершающие экологические преступления, а именно: частные лица (то есть рядовые граждане, совершающие преступления вне зависимости от своего должностного положения); руководители предприятий и учреждений, ведущих деятельность, связанную с возможностью нанесения вреда экологии; государственные должностные лица.³

1 Леушина А.В. Криминологическая характеристика личности экологического преступника // Журнал «Аллея науки». 2019. № 5 (32). С. 17.

2 Тарайко В.И. Указ.соч. - С. 80.

3 Тарайко В.И. Анализ личности экологического преступника // Государство и право. Экономика. 2017. № 3. С. 111.

При этом стоит отметить, что к ответственности чаще всего привлекаются именно частные лица, из личности которых и выстраивается современный портрет экологического преступника, что не позволяет в полной мере отразить реально существующие социально-демографические показатели.

По мнению автора, основным аспектом совершения преступления являются нравственно-психологические характеристики. При их анализе необходимо внимание на то, что экологические преступления могут совершаться как по неосторожности, так и умышленно - именно по данным показателям можно отличить личности неосторожного преступника и лица, совершающего противоправные действия умышленно.

По мнению С.Л. Алексеева лицам, совершающим экологические преступления умышленно, характерны такие черты личности как: эгоизм, игнорирование экологического законодательства, неудовлетворительная профессиональная подготовка; неоправданная жестокость. Для неосторожного преступника, в свою очередь, характерно: легкомыслие; пренебрежение законами, которые регламентируют охрану окружающей среды, социальная пассивность, чувство вседозволенности.¹

На похожие нравственные характеристики указывает и А.А. Амирджян, который утверждает, что для неосторожных преступников характерно беспечное отношение к окружающей среде, а для лиц, совершающих экологические преступления умышленно - ложное представление о постепенном восстановлении природы.²

Н.В. Красноблодцева подчеркивает, что экологическими преступниками присущи низкий уровень экологической культуры и воспитания, низкая технологическая культура, желание достичь корыстных целей любым способом

1 Алексеев С.Л., Салимзянова Р.Р. Криминология: учебное пособие / С.Л. Алексеев, Р.Р. Салимзянова. / под ред. А.Ю. Епихина. д.ю.н., профессора. - Казань: ЧОУ ВПО «Академия социального образования». 2013. С. 109.

2 Амирджян А.А. Особенности личности лиц, совершающих экологические преступления // Молодой ученый. 2019. № 3. С. 75.

и получить финансовую выгоду, а также отсутствие четкого представления о последствиях своих действий.¹

Подводя итог, можно сказать, что лицо, совершающее экологические преступления это мужчина 30-40 лет, живущий в сельской местности, рабочий, ранее не судимый, имеющий на иждивении малолетних детей, состоящий в официальном браке, имеющий среднее полное образование и низкий уровень экологической культуры, а также сформированный корыстный мотив.

Изучив личность лиц, которых привлекали к уголовной ответственности за совершение экологических преступлений, автор может сделать следующие выводы: личность экологического преступника это лицо, совершившее преступление, в котором проявилась его антисоциальная сущность, выраженная в совокупности уголовно-правовых, социально-демографических и нравственно-психологических качеств, которые наряду с внешними детерминантами привели к совершению экологического преступления; уголовные-правовые характеристики экологического преступника выражены в низком уровне судимости (5-6 %) и высоком уровне групповой экологической преступной деятельности (80-85 %); социально-демографические характеристики экологического преступника представлены следующим образом: пол - мужчина; возраст - 30-40 лет; образование - среднее полное; семейное положение - состоит в официальном браке, имеет на иждивении как минимум 1 малолетнего ребенка; место проживания - сельская местность; профессия – рабочий; нравственно-психологические характеристики экологического преступника выражаются в низкой экологической культуре и воспитании, потребительском и пренебрежительном отношении к природе, а также игнорирование требований законов, посвященных экологии; лицам, совершающим экологические преступления умышлено также присущ корыстный мотив и цель обогащения за счет природных компонентов.

1 Красноблодцева Н.В. Указ.соч. - С. 394.

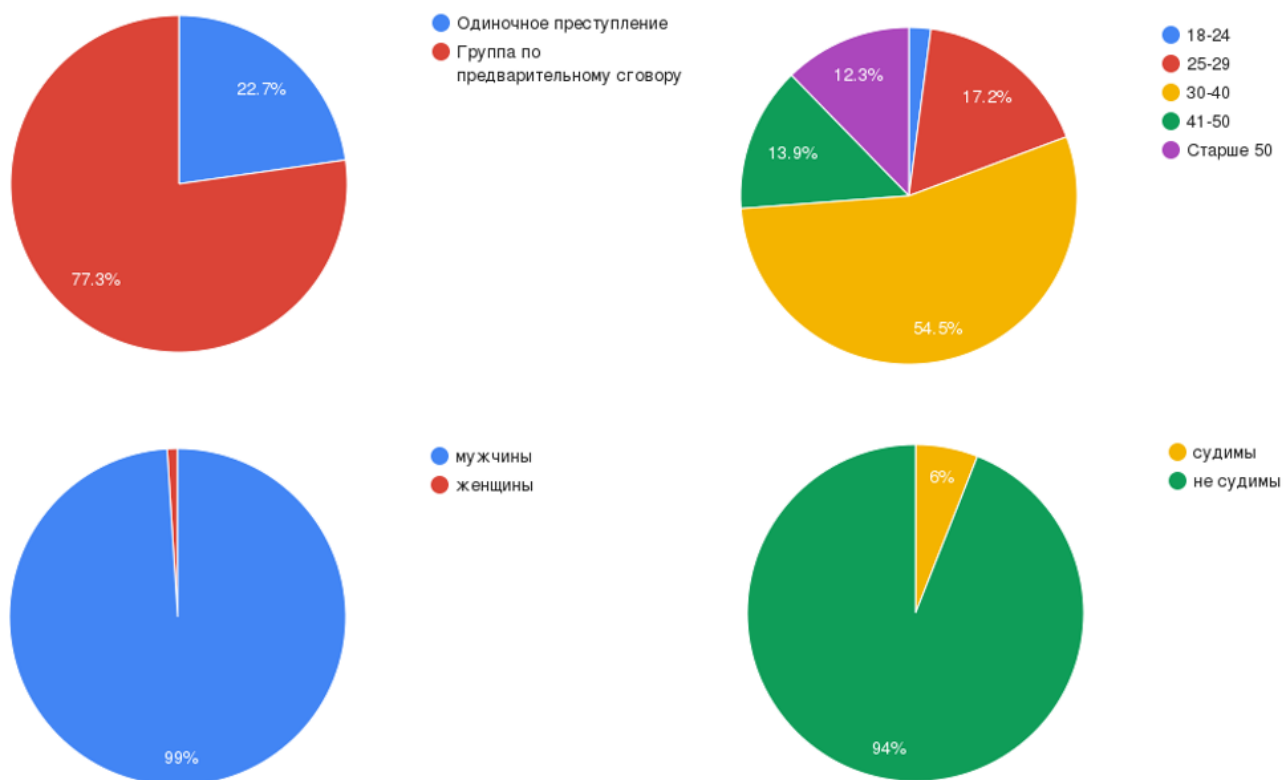


Рис. 1.2. Характеристики личности экологического преступника

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§1. Детерминанты экологической преступности

Понимание особенностей причин и условий совершения любого рода преступлений в дальнейшем позволит эффективно проводить комплексную работу по предупреждению и профилактике данного негативного явления.

В криминологической науке причины и условия являются составной частью такого понятия как детерминанты преступности, под которыми понимаются явления криминогенного характера, порождающие преступления, повышающие вероятность массового криминального поведения, создающие благоприятные условия для реализации преступных намерений.¹

При этом следует отличать причины совершения от условий. Так, причиной является то явление, которое непосредственно порождает преступление как единичный факт, а также как массовый феномен. При этом причины преступности всегда носят негативный характер, поскольку положительные явления не способны породить негативное следствие, которым и выступает преступность.

Условия совершения преступления, в свою очередь, не обладают таким свойством и характеристикой, как возможность к созданию и порождению нового явления. Однако, наличие тех или иных условий, во взаимосвязи с причинами, способно ускорить порождение преступности, усилить негативный эффект данного явления, а также поддержать его дальнейшее развитие.

Если говорить о детерминизме экологических преступлений то, как правильно заметил Р.А. Забавко, он сопровождается следующими негативными явлениями: деформация ценностных ориентиров общества, социальных групп и

1 Клейменов М.П. Криминология: учебник / М.П. Клейменов. - М: «Юрайт». 2018. С. 97.

отдельных субъектов; ограничение реализации прав и свобод в условиях аномии; применение пережитков и традиций, недопустимых с точки зрения нынешней экологической ситуации; влияние промежуточного криминогенного эффекта иных общественно опасных явлений; наличие экологической псевдокультуры.¹

Таким образом, совершение экологических преступлений вызвано целым рядом причин, которые подлежат выявлению и тщательному изучению, поскольку некоторые из них имеют первостепенное значение в формировании преступного поведения, которым виновное лицо посягает на экологическое благополучие нации.

По мнению Случевской Ю.А. основной причиной экологических преступлений является преобладание экономических интересов над экологическими в деятельности человека. Большая часть мировой экономики основана на эксплуатации природных ресурсов. К сожалению, необходимо констатировать, что законодательные меры в недостаточной степени обеспечивают необходимый баланс. Между строгостью законодательства в природоохранной сфере и экономической выгодой для нарушителей существует непосредственная зависимость.

В России издержки, связанные с риском привлечения к ответственности, значительно ниже, чем затраты на соблюдение экологических нормативов. И это служит основным фактором, детерминирующим экологические правонарушения, в том числе и преступления. Судебные расходы и штрафы, налагаемые на крупные корпорации, которые признаны виновными в наиболее масштабных и «резонансных» загрязнениях окружающей среды, как правило, несопоставимы с их прибылью.²

По мнению А.П. Анисимова, главной причиной совершения

1 Забавко Р.А. Экологическая криминология: учебное пособие / Р.А. Забавко. - Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России. 2013. С. 39.

2 Случевская Ю.А. Экологическая преступность: проблемы причинности // Научный портал МВД России. 2021. №4 (56).

экологических преступлений выступает изменение идеологии в связи с распадом СССР, которая переориентировала население на потребительское отношение к природным ресурсам. К сопутствующим причинам данный автор относит политические (отсутствие государственной воли в сохранении экологии); экономические (низкая эффективность правовой регуляции экономических отношений, связанных с воздействием на природные ресурсы) и культурные (низкая экологическая культура российского населения).¹

Автор согласен с тем, что причина, заключающиеся в противоречии между экономическими и экологическими интересами выступает наиболее важной и в тоже время сложной для воздействия на нее, поскольку она носит объективный характер, который к тому же усиливаются субъективными факторами.

Более того, в настоящее время внедряется множество технологий в производство, которые, повышая производительность и эффективность труда, наносят существенный вред экологии.

Все это усиливается тем, что российское законодательство в сфере экологических отношений не является идеальным. Оно переполнено различными нормативными актами ведомственного характера, также отсутствует единый, кодифицированный нормативно-правовой акт, который четко и однозначно определял сущность и направление данных правовых отношений.

Помимо вышеуказанных причин совершения экологических преступлений, существуют и административно-управленческие детерминанты, на которые справедливо указывает Н.В. Краснослободцева подчеркивая то, что на сегодняшний день органы, осуществляющие надзор за соблюдением законодательства, посвященного охране окружающей среды; органы, ведущие уголовное преследование лиц, виновных в совершении экологических

1 Анисимов А.П. Актуальные проблемы противодействия экологической преступности // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 3. С. 80-82.

правонарушений, а также органы экологического контроля показывают низкую эффективность работы.¹

Низкая эффективность органов надзора выражается в том, что экологические преступления на сегодняшний день являются одними из самых высоко латентных.

Еще одной из важнейших причин является социально-экономическая, которая заключается в высоком уровне безработицы, потере основной части дохода, что подталкивает людей на совершение экологических преступлений с целью получения выгоды от реализации природных ресурсов.

Это подчеркивает и Т.В. Редникова, говоря о том, что данное явление носит глубоко региональный характер и распределено по РФ неравномерно. При этом, данным автором подчеркивается, что совершение некоторых экологических преступлений усиливается традициями и обычаями коренных народов.²

Более важной проблемой выступает низкий уровень экологической культуры и сознания среди российского населения.

В сознании наших сограждан не заложена идея о сохранении окружающей среды для будущих поколений, бережного отношения, идеологии умеренного и осознания потребления, не сформировано представление о последствиях потребительского отношения к природе.

Таким образом, экологическая преступность вызвана множеством причин разного характера: социального, экономического, демографического, правового, административного, но среди них все же следует выделить комплекс культурно-нравственных причин, поскольку сформированное отношение каждого отдельного гражданина РФ к природе, его экологическая культура, говорит о

1 Краснослободцева Н.В. Причины, факторы и условия, способствующие совершению преступлений в сфере экологии // Молодой ученый. 2018. № 3. С. 43.

2 Редникова Т.В. Криминологическая характеристика преступных посягательств на особо ценные водные биологические ресурсы // Союз криминалистов и криминологов. 2019. № 1. С. 108.

сформированном преступном поведении, поскольку в сознании людей, несмотря на закрепление в уголовном законе, оно таким не воспринимается.

Помимо причины, также существуют и условия совершения экологических преступлений. В некоторых случаях они подменяют друг друга, и в одном регионе причина может быть условием, и наоборот.

Ученые выделяют следующие условия совершения экологических преступлений: доступность и открытость природных ресурсов, в особенности для местных жителей; особенности социальных связей в местностях, где располагаются природные ресурсы; наличие специального оборудования для добычи природных ресурсов; высокий спрос и цена на рынке на них; недостатки уголовного закона и низкий уровень ответственности и наказания за экологические преступления.

Рассмотрев причины и условия совершения экологических преступлений, автор может сделать следующие выводы: причины экологической преступности носят комплексный характер и различаются по своей природе; можно выделить экономические, политические, социально-демографические, правовые, административные и нравственно-культурные, по мнению автора, особо негативное влияние на состояние экологической преступности оказывают экономические и нравственно-культурные причины; к условиям экологической преступности можно отнести высокий уровень преступности, доступность и открытость природных ресурсов, высокий спрос и цена на природные компоненты, делающие занятие данным видом преступной деятельности прибыльным, несовершенство уголовного закона, в том числе в части мягкости наказания.

§2. Экологическая преступность в Республике Татарстан

Рассматривая экологическую преступность в России, необходимо также

уточнить ее характеристики конкретно в Республике Татарстан.

Стоит отметить, что в Республике Татарстан, как и во всей России, преимущественно совершаются преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями: 256 – незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов, 258 – незаконная охота, 260 – незаконная рубка лесных насаждений, Уголовного кодекса Российской Федерации¹.

Данные выводы следуют из официальной статистики, приводимой ГИАЦ МВД России. Согласно данной статистики, за 2017 год в Республике Татарстан выявлено 220 экологических преступлений, 136 из которых по ст. 256 УК РФ, 24 – ст. 258 УК РФ, 55 – ст. 260 УК РФ. За 2018 год выявлено 230 экологических преступлений, 148 из которых по ст. 256 УК РФ, 25 – ст. 258 УК РФ, 48 – ст. 260 УК РФ. За 2019 год выявлено 186 экологических преступлений, за 2020 – 174, за 2021 - 123².

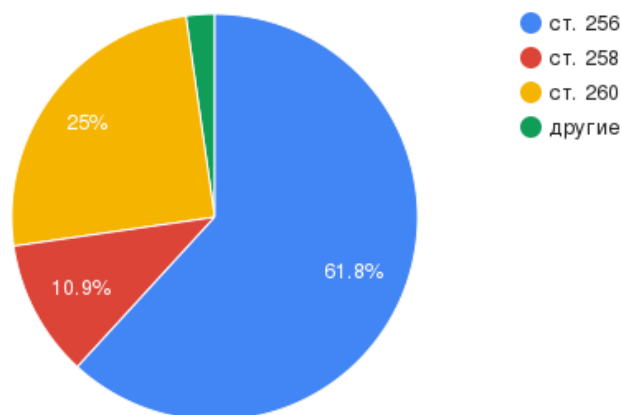


Рис. 2.1. Структура экологической преступности в Республике Татарстан

В среднем 63% всех экологических преступлений в Республике Татарстан

¹ См. Рис. 2.1

² Состояние преступности за 2017-2021 годы по данным МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762> (дата обращения: 03.02.2022)

составляет незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов. Данная закономерность обуславливается особенностями природной среды, так как в Республике Татарстан преимущественно равнинная местность, в которой протекают богатые водными биологическими ресурсами реки, такие как Волга, Кама, Вятка, Мёша и др. Исходя из этих данных, следует обратить особое внимание на выявление и предупреждение данного вида преступлений.

Для начала следует подробнее разобраться в понятиях. Рыболовство на территории Республики Татарстан можно разделить на две условные группы:

1. любительское и спортивное рыболовство;
2. промышленное рыболовство.

Любительское и спортивное рыболовство - осуществляется гражданами на разрешенных для этого участках местности водных объектов, не запрещенными для этого орудиями лова, и в установленные законом сроки.

Промышленное рыболовство - вид предпринимательской деятельности и направлен на поиск и (добычу) водных биологических ресурсов.

Промышленное рыболовство от любительского и спортивного отличается применяемыми орудиями лова - ставные и плавучие рыболовные сети, траление водного объекта тралами - сетями с плавательных средств (в основном применяется в низовьях Волги). В Республике Татарстан рыбопромысловые участки располагаются на Куйбышевском и Нижнекамском водохранилищах. Промышленное рыболовство на территории Республики Татарстан осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Исчерпывающий перечень запрещенных орудий лова, методов и приемов, запрещенных для лова мест указан в «Правилах рыболовства для Волжско - Каспийского рыбохозяйственного бассейна», утвержденных Приказом Минсельхоза России № 453 от 18.11.2014 года. Предметом преступления являются водные биоресурсы, имеющие и не имеющие промысловое значение, в частности запасы рыбы, которые находятся во внутренних водах рек Волга,

Кама, Вятка, Мёша и др.

Водные биоресурсы - это воспроизводящиеся живые ресурсы, неразрывно связанные с акваторией их нахождения.

Под добычей необходимо понимать процесс улова, убоя, извлечения и иного изъятия из природной среды водных животных и растений, заканчивающийся фактическим завладением предметом добычи, независимо от объема добытого.

Незаконность добычи имеет место во всех случаях, когда при ее осуществлении лицо нарушает общие запреты на добычу в любом количестве либо не получает специального разрешения (лицензии) в случае, когда это необходимо сделать, либо нарушает условия разрешения (лицензии), устанавливающие предмет, объем, место, время и способы добычи, если получение такого разрешения является обязательным. Разрешения на добычу водных животных и растений выдаются правомочными органами (отдел Росрыболовства по Республике Татарстан) и могут предоставлять лицу, получившему разрешение, различные правомочия или разрешение действовать при любых условиях (Официальные рыбодобытчики).

Разграничение уголовно-наказуемой добычи водных животных и растений и аналогичного административного проступка необходимо проводить по признакам наличия применения самоходного транспортного плавающего средства или взрывчатых и химических веществ, электротока, либо иных способов массового истребления, по обстоятельствам места совершения деяния (места нереста или миграционные пути к ним, территории заповедника, заказника, зоны экологического бедствия или зоны чрезвычайной экологической ситуации), а также при наличии крупного ущерба. Согласно разъяснениям Постановление Пленума ВС РФ от 23.11.2010 № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ч. 2 ст. 253, ст. 256, ст. 258.1 УК РФ)», преступление считается оконченным в формальных

составах (п.п. «б», «в», «г» ч.1 ст.256 УК РФ) с момента совершения незаконных действий по добыче, в материальных (п. «а» ч.1 ст.256 УК РФ) - с момента наступления указанных в законе последствий, т.е. при наличии реального ущерба¹.

Административная ответственность за нарушения при добычи водных биологических ресурсов предусмотрена ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ «Нарушение правил охоты, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира»² протокола составляют сотрудники МВД, Росрыболовства, а так же сотрудники Государственного комитета по биологическим ресурсам Республики Татарстан на особо охраняемых природных территориях. Постановления выносят только сотрудники Росрыболовства (Отдел государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов Средневолжского территориального управления Росрыболовства по Республике Татарстан).

Браконьерский лов водных биологических ресурсов условно можно разделить на два вида:

1. Любительское (бытовое) браконьерство осуществляется преимущественно для собственных нужд, на отдыхе и др.

2. Промышленное браконьерство - совершается в целях получения незаконного дохода от реализации продукции незаконного промысла и в составе организованных преступных групп и сообществ. Характеризуется значительной степенью негативного воздействия на окружающую среду. Ущерб исчисляется десятками и сотнями миллионов рублей.

Например, в 2018 году осуждена организованная группа лиц, которая с

¹ О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ч. 2 ст. 253, ст. 256, ст. 258.1 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда С РФ от 23.11.2010 № 26 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107129 (дата обращения: 14.02.2022).

² Кодекс РФ об административных правонарушениях: Федеральный закон: Принят Гос.Думой 20 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по состоянию на 24 апреля 2020 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 11.01.2022)

2015 года по октябрь 2017 года на территории Республики Татарстан занималась незаконным ловом речных раков в акваториях рек Белая, Кама и Волга (Актанышский район). Причиненный ущерб составил 1 млн. 139 тыс. 586 рублей. Уголовное дело №11702920023000099 от 16.10.2017 по ч.3 ст.256, ч.3 ст.290 УК РФ.

По итогам рассмотрения криминологической характеристики экологической преступности в Республике Татарстан автор делает следующий вывод: структура экологической преступности в Республике Татарстан аналогична структуре по всей России; более 60% всех экологических преступлений в Татарстане составляет незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов в связи с территориальными особенностями региона; следует четко разграничивать уголовную и административную ответственность за незаконное рыболовство.

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Предупреждение экологических преступлений на общесоциальном уровне

Предупреждение преступлений выступает центральным и главнейшим моментом, разработкой которого занимается криминологическая наука.

В криминологии под предупреждением принято понимать многоуровневую системную деятельность по предпринятию мер государственными органами, общественными организациями, представителями власти и другими лицами, направленных на противодействие процессам по детерминации преступности, имеющие целью ресоциализацию потенциальных преступников, предотвращение совершения новых преступлений.¹

Деятельность по предупреждению преступлений принято делить на несколько уровней: общесоциальное, специально-криминологические предупреждение, а также индивидуальную профилактику совершения преступления.

Общесоциальное предупреждение преступлений характеризуется тем, что составляющие его меры являются необходимыми элементом социально-экономической деятельности, устранения недостатков в политической, социальной, нравственно-психологической и духовной сферах жизни общества.²

Говоря о содержательной стороне общесоциальных мер предупреждения экологических преступлений, то они представлены совершенствованием действующего экологического законодательства, повышение экологического и

1 Тарайко В.И. Аргументация теории предупреждения экологических преступлений // Юридическая наука: история и современность. 2012. № 9. С. 61.

² Яхонтова О. С. Причины и пути предупреждения экологических преступлений / О. С. Яхонтова // Молодой ученый. – 2017. – № 3. – С. 48 – 53.

правового воспитания населения.¹

Не менее важным является и создание рабочих мест, повышение заработных плат и уровня жизни населения, что нивелирует корыстный мотив в сознании некоторых индивидов.²

Необходимо подчеркнуть, что за последнее десятилетие на государственном уровне принято множество решений, которые связаны с предупреждением на общесоциальном уровне.

В Указе Президента РФ от 31.12.2015 года № 683 «О стратегии национальной безопасности РФ» как цели закреплены сохранение и восстановление природных систем, обеспечение качества окружающей среды, необходимой для нормальной жизнедеятельности человека, ликвидация экологического ущерба от хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности, достижение которых возможно посредством принятия следующих мер: формирование устойчивой и долгосрочной государственной политики, стимулирование внедрения инновационных технологий и развития экологически безопасных производств; повышение качества и уровня экологического контроля и надзора; повышение качества экологических стандартов при производстве; международное сотрудничество в данной сфере, а также ликвидация последствий экологических бедствий и катастроф.³

Таким образом, на сегодняшний день экологическая безопасность и благополучие являются одной из составляющей национальной безопасности страны; при этом, определены основные направления, в которых необходимо принимать мер, направленные на достижение поставленной цели.

1 Чистяков К.А. К вопросу об основных мерах предупреждения экологических преступлений // Аллея наук. 2019. № 2. С. 41.

2 Козлова А.А. Способы предупреждения экологических преступлений, связанных с незаконной рубкой лесов: уголовно-правовые аспекты // Вестник СГУ. 2016. № 3. С. 64.

3 О Стратегии национальной безопасности: Указ президента от 31 декабря 2015 года № 683. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/01dff9 (дата обращения: 08.12.2020).

Для реализации поставленных целей были законодателем было принято множество федеральных законов, которыми вносились поправки в законодательство, посвященное экологическим правоотношениям.

Если говорить об устранении такой причины как противоречие между экономической целесообразностью и экологической безопасностью, то законодателем разработана система экономической стимуляции, с помощью которой юридические лица и индивидуальные предприниматели, занимающиеся экологически вредными производствами, облагаются дополнительными сборами, а хозяйствующим субъектам, которые используют экологически безопасные технологии предоставляются льготы.

Так, например в статье 16 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установлена плата за негативное воздействие на окружающую среду, а в статье 17 этого же Федерального закона установлены льготы для хозяйствующих лиц, которые используют наилучшие доступные технологии, а также проводят иные мероприятия по снижению негативного воздействия на окружающую среду, которые заключаются в предоставлении налоговых льгот и средств из бюджетов различного уровня.¹

Лицам использующим наилучшие доступные технологии в соответствии со статьей 259.3 Налогового Кодекса РФ представляется повышающий амортизационный коэффициент, позволяющий получить денежные средства на дальнейшее обновление аналогичного оборудования.²

Помимо этого, обеспечиваются государственной поддержкой различные проекты, связанные с внедрением наилучших доступных технологий, а также восстановлением окружающей среды.

Однако, несмотря на принимаемые меры, автор полагает, что налоговые

1 Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 26 декабря 2001 года. № 63-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 09.05.2020).

2 Налоговый кодекс РФ: часть вторая: Федеральный закон от 06 августа 2000 года № 117-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 09.12.2020).

льготы, предоставляемые хозяйствующим субъектам, которые используют наилучшие доступные технологии, а также реализуют важные экологические проекты, недостаточны, поскольку данная деятельность является науко- и трудоемкой, финансово затратной и не очень прибыльной, в связи с чем она не привлекает лиц, желающих извлечь хоть какой-нибудь доход из данного предприятия.

Помимо этого, не менее важной проблемой является создание унифицированного единого нормативно-правового акта, который регулировал бы отношения в области обеспечения экологической безопасности страны.

Р.Р. Юлдошев обращает внимание на то, что современное экологическое законодательство РФ нуждается в систематизации, поскольку в настоящее время существуют множество нормативных актов разного уровня, в которых крайне сложно разобраться правоприменителю, а также предлагает принять экологический кодекс РФ, в котором следует предусмотреть поощрительные меры для граждан, сообщающих о экологических правонарушениях, а также способствующих сохранению благоприятной окружающей среды.¹

В связи с этим автором также предлагается принять Экологический Кодекс РФ, в котором определялись бы основные понятия, направления деятельности государственных органов и общественных организаций, закреплялись штрафные и поощрительные меры, направленные на стимулирование соблюдения экологического законодательства; предусматривались мероприятия по охране окружающей среды.

Низкая экологическая культура и образование выступает наиболее серьезной причиной, воздействовать на которую необходимо, в - первую очередь, на общесоциальном уровне.

Совершенно верно заметила Е.Г. Клетнева, что среди населения необходимо проводить просветительскую работу по экологии и безопасности

1 Юлдошев Р.Р. Понятие, сущность и современные перспективы предупреждения экологической преступности в Российской Федерации // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т.13. № 1. С. 113.

жизнедеятельности, формируя у граждан особое экологическое правосознание.¹

На законодательном уровне, в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 24.06.1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», вопросом организации деятельности, связанной с экологическим воспитанием и формированием экологической культуры должны заниматься органы местного самоуправления; они же создают и размещают площадки для утилизации соответствующих отходов.²

В связи с этим органы местного самоуправления приняли муниципально-правовые акты или разработали их проекты, в которых определяются направления, связанные с экологическим просвещением населения.

Например, в проекте постановления «Об утверждении положения «Об осуществлении экологического просвещения, а также организации экологического воспитания и формирования экологической культуры в области обращения с твердыми коммунальными отходами», определено, что к подобным мерам относятся: экологические акции различного характера, воспитание бережного отношения к природе; мероприятия по правовому просвещению и информированию, направленных на популяризацию знаний природоохранного и экологического законодательства; распространение и пропаганда экологических знаний.³

Также по итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национального проекта «Экология». Паспорт нацпроекта разработан Минприроды России во

1 Клетнева Е.Г. Указ. соч. - С. 18.

2 Об отходах производства и потребления: Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109/ca8d072548e11b6410ade66708f79a2d96077553/ (дата обращения: 09.12.2020).

3 Об утверждении положения «Об осуществлении экологического просвещения, а также организации экологического воспитания и формирования экологической культуры в области обращения с твердыми коммунальными отходами: Проект постановления Местной Администрации Муниципального образования Муниципального округа Морские ворота. URL <http://xn--80adiljlapbeasfiw.xn--p1ai/?p=11346> (дата обращения: 10.12.2020).

исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»¹ и включает в себя 11 федеральных проектов: «Чистая страна», «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами», «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности», «Чистый воздух», «Чистая вода», «Оздоровление Волги», «Сохранение озера Байкал», «Сохранение уникальных водных объектов», «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма», «Сохранение лесов» и «Внедрение наилучших доступных технологий». Срок реализации нацпроекта: с октября 2018 года по 2024 год (включительно).

Таким образом, можно сказать, что в проведении экологического просвещения задействовано множество субъектов: начиная от государственных органов, и заканчивая общественными организациями; определены перечень мероприятий и направления деятельности - данные факторы свидетельствуют о возможности проведения эффективной просветительской работы с населением.

Изучив деятельность по предупреждению экологических преступлений на общесоциальном уровне, автор делает следующие выводы: сущность общесоциального уровня предупреждения преступлений заключается в улучшении социальной, экономической, духовной и политической жизни и обстановке в обществе, посредством чего сокращается количество совершаемых преступлений; в настоящий момент в РФ созданы правовые основания для полноценного проведения экологического воспитания, а также формирования экологической культуры среди населения, однако имеются и некоторые недостатки.

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204

§2. Специально-криминологическое предупреждение экологических преступлений

Меры специально-криминологического предупреждения экологических преступлений, в отличие от общесоциальных, конкретно и точно направлены именно на детерминанты криминальной деятельности, посягающей на экологическое благополучие и экологическую безопасность страны и общества.

Данные меры призваны усилить предупредительную деятельность на общесоциальном уровне, поскольку последних бывает недостаточно, чтобы минимизировать причины и условия совершения экологических преступлений.

В рамках специально-криминологического предупреждения рассматривается именно уголовно-правовая борьба с экологическими преступлениями, посредством которой обеспечивается неотвратимость и справедливость наказания за совершенные противоправные действия.

Необходимо отметить, что законодатель в этой части проявляет достаточно активную деятельность, усиливая уголовную ответственность за совершение экологических преступлений, посредством введения квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков в составы Особенной части Уголовного Кодекса РФ.¹

Однако не всех криминологов удовлетворяет правотворческая деятельность законодательных органов, считающих, что уголовно-правовая политика в области борьбы с экологической преступностью не отвечает современным реалиям.

Например, М.В. Колесникова считает, что нынешние санкции за

1 О внесении изменений в статью 258.1 Уголовного Кодекса РФ : Федеральный закон от 16 октября 2019 года № 340-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335610/#dst100020 (дата обращения: 10.12.2020); О внесении изменений в Уголовный Кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 27 июня 2018 года № 157-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301061/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100025 (дата обращения: 10.12.2020).

совершение экологических преступлений не соответствуют уровню общественной опасности данного вида преступления; более того суды склонны применять различные нормативные механизмы при назначении наказания, с целью смягчить его.¹

По мнению автора, подобного рода наказания не соотносятся с той общественной опасностью, которые представляют на сегодняшний день экологические преступления. Общественная опасность - категория подвижная и развивающаяся, тем более в области экологии, поскольку с каждым днем экологическая обстановка усугубляется и ухудшается, поэтому любое преступное посягательство представляет все большую угрозу.

На основании изучения приговоров, вынесенных судами общей юрисдикции Республики Татарстан за 2017-2020 годы по статьям 256 УК РФ «Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов», 258 УК РФ «Незаконная охота», 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений» автором также установлено, что к виновным лицам применяется достаточно гуманное наказание. Так, 63.6 % осужденным был назначен штраф в размере от 20 до 110 тысяч рублей, а 36.4 % - условное лишение свободы.²

По мнению автора, подобного рода наказания не соотносятся с той общественной опасностью, которые представляют на сегодняшний день экологические преступления. Общественная опасность – категория подвижная и развивающаяся, тем более в области экологии, поскольку с каждым днем экологическая обстановка усугубляется и ухудшается, поэтому любое преступное посягательство представляет все большую угрозу.

В связи с этим, предлагается рассмотреть санкции в составах экологических преступлений в сторону ужесточения, однако это не даст действенного эффекта, если в нормах уголовного права не будет предусмотрено норм поощрительного характера, с помощью которых законодатель мог бы

1 Колесникова М.В. Особенности предупреждения и пресечения экологических преступлений // Крымский научный вестник. 2019. № 4 (25). С. 133.

² См. Приложение 1

стимулировать возмещение ущерба, причиненного преступлением.

В связи с этим автором предлагается в статьях 246-252, 254-255, 262 УК РФ предусмотреть примечание следующего содержания: Лицо, возместившее вред, причиненный преступлением, освобождается от уголовной ответственности.

Если обратиться к статье 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», то можно обнаружить, что законодателем закреплены следующие мероприятия, направленные на предупреждение экологических преступлений: охрана окружающей среды, государственный экологический мониторинг, контроль в области охраны окружающей среды, а также экологические аудит и экспертиза.¹

При этом, такие мероприятия как охрана окружающей среды и государственный экологический мониторинг имеют опосредованное отношение к предупреждению экологических преступлений, в то время как контроль в области охраны окружающей среды, экологические аудит и экспертиза имеют непосредственную цель предотвратить правонарушения в области экологического законодательства.

Однако, везде отмечается, что данные виды деятельности осуществляются различными органами государственной власти, а также общественными организациями.

Например, К.А. Чистяков отмечает важную роль прокуратуры в предупреждении экологических преступлений, которая заключается в: поддержании экологического правопорядка; координации деятельности всех компетентных органов области экологической безопасности; осуществление прокурорского надзора за единообразным и обязательным исполнением природоохранного законодательства.²

В свою очередь, О.С. Яхонтова подчеркивает важность деятельности

1 Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 26 декабря 2001 года. № 63-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 12.12.2020).

2 Чистяков К.А. Указ.соч. - С. 43.

таких правоохранительных органов как ОВД, СК РФ, ФСБ РФ.¹

Т.А. Кошечев также обращает внимание на существование специализированных органов государственной власти, которые занимаются исключительно охраной окружающей среды (Федеральная служба по надзору в сфере природопользования; Федеральная служба по экологическому, техническому и атомному надзору в РФ).²

В связи с наличием такого большого количества органов государственной власти, встает вопрос о том, какой из них будет отвечать за координацию совместных действий по предупреждению экологической преступности.

Мы согласны с мнением многих авторов³, которые полагают, что главным органом государственной власти по предупреждению экологической преступности должно быть ОВД.

Однако, на сегодняшний день ОВД не может осуществлять полноценное предупреждение экологических преступлений, поскольку в его структуре нет специализированных подразделений, оснащенных передовым оборудованием, а также специалистами в области экологии и охраны окружающей среды.

Как правильно заметил Б.Б. Тангиев, в органах внутренних дел должен быть создан специальный аппарат, который регулировал бы вопросы, связанные с борьбой с экологическими преступлениями; создание особых подразделений в регионах с повышенным уровнем экологической преступности, которые бы обладали компетенцией по организации и проведению мероприятий, направленных на охрану природных ресурсов от преступного посягательства.⁴

1 Яхонтова О.С. Причины и пути предупреждения экологических преступлений // Молодой ученый. 2017. № 3. С. 51.

2 Кошечев Т.А. Предупреждение экологической преступности в Российской Федерации // МЦНС «Наука и просвещение». 2018. № 2. С. 119.

3 См. например: Мухлынина М.М. К вопросу о возложении на полицию обязанностей по охране окружающей среды и внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О полиции» // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2017. № 4 (18). С. 111; Забавко Р.А. Указ.соч. С. 76.

4 Тангиев Б.Б. Экологическая криминология: проблемы теории и методологии исследования экологической транснациональной преступности: Монография / Б.Б. Тангиев. - СПб: Немецкая национальная библиотека. 2014. 84 с.

В связи с этим предлагается создать в системе ОВД подразделение по борьбе с экологической преступностью, для чего необходимо внести изменение в Приложение № 1 Приказа от 30 апреля 2011 года № 333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России».¹

При этом, следует учесть два фактора, а именно: существование в некоторых регионах РФ экологической полиции (например Республика Татарстан), а также региональный характер экологической преступности.

Изучив меры специально-криминологического предупреждения экологических преступлений, автор делает следующие выводы: законодатель проводит активную уголовно-правовую борьбу против экологической преступности, однако, по мнению автора, санкции за совершение экологических преступлений не соразмерны с их общественной опасностью, в связи с чем законодателю предлагается рассмотреть вопрос в сторону ужесточения наказания; при этом предлагается и противоположная мера, которая заключается в возможности освобождения от уголовной ответственности виновного лица, в случае возмещения причиненного вреда; административно-организационная деятельность по предупреждению экологических преступлений осуществляется большим количеством органов государственной власти, однако законодательно не определено какой из них является координирующим и главным, по мнению автора таким органом должны стать ОВД, создав специализированное подразделение, которое бы занималось борьбой и предупреждением экологической преступности.

1 О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 30 апреля 2011 года № 333. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site128/folder_page/007/060/666/6.pdf (Дата обращения: 12.12.2020).

§3. Индивидуальные меры профилактики экологических преступлений

Положительное воздействие на личность лица, совершающего экологические преступления, либо собирающегося это сделать, данное воздействие происходит в рамках индивидуальной профилактической деятельности, которая призвана оказать благоприятное влияние на поведение отдельных индивидов.

Если обратиться к законодательному определению профилактики, то согласно пункту 2 статьи 2 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», под ней понимается совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.¹

Профилактика делится на общую и индивидуальную. Вышеуказанным федеральным законом определены лица, которые могут быть подвергнуты индивидуальной профилактики, а также меры воздействия на них в рамках данной деятельности.

Так, индивидуальная профилактика может применяться к безнадзорным и беспризорным несовершеннолетним; лицам отбывающим уголовное наказание, которое не связанное с лишением свободы; лицам, занимающимся бродяжничеством; лицам без определенного места жительства; лицам, состоящим на учете в связи с наркотической и алкогольной зависимостью.

Помимо данных лиц, В.Д. Малков выделяет также выделяет и личностей, которые неоднократно и грубо нарушали общественный порядок; допускали

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (дата обращения: 14.12.2020).

нарушение обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних; а также лица, подозреваемые (обвиняемые) в совершении тяжких и особо тяжких преступлений.¹

На указанные лица оказывается профилактическое воздействие посредством проведения таких мероприятий как: правовое просвещение; профилактическая беседа; объявление официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного действия; профилактический учет; профилактический надзор; социальная адаптация; ресоциализация; социальная реабилитация.

Как правильно заметила В.А. Рачицкая, профилактические меры должны быть направлены на устранение или нейтрализацию криминогенных факторов, способствующих их формированию, и на позитивное изменение мотивационной сферы профилактируемого.²

Субъекты индивидуальной профилактики преступлений представлены различными государственными и муниципальными органами, общественными организациями; в ней также вправе участвовать и граждане.

Так, В.Н. Бурлаков, выделяя различные этапы индивидуальной профилактики, в зависимости от степени криминализации личности, считает, что для каждого характерны свои субъекты: 1) в случаях малой степени криминализации личности под воздействием тяжелой жизненной ситуации - педагоги образовательных учреждений, общественность, участковые; 2) лица, впервые совершившее преступления - следственные органы; 3) осужденные к различным мерам уголовного наказания - сотрудники пенитенциарных учреждений; 4) лица, отбывшие уголовное наказание - уголовные инспекции

1 Малков В.Д. Предупреждение и профилактика преступлений и иных правонарушений в системе борьбы с преступностью // Вестник МГЛУ. 2014. № 25 (711). С. 84.

2 Рачицкая В.А. Деятельность органов внутренних дел по индивидуальной профилактике преступлений // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2018. № 2. С. 61.

ФСИН, центры социальной реабилитации и ресоциализации, церкви.¹

Можно сказать, что основным субъектом воздействия является именно участковый уполномоченный полиции. Обязанность индивидуальной профилактики возложена на данное должностное лицо пунктом 9.3. Приказа МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»²

В данном приказе перечислены вышеуказанные мероприятия, которые участковый уполномоченный полиции должен проводить в отношении лиц, состоящих на профилактическом учете; помимо этого участковый уполномоченный полиции во время профилактического обхода посредством визуального наблюдения, расспроса граждан и иных мероприятий обязан выявлять потенциальных объектов индивидуальной профилактики. В основном это лица с девиантным поведением (наркоманы, алкоголики, семейные дебоширы).

Однако, данный приказ не обязывает участкового уполномоченного выявлять лиц не имеющих постоянного источника дохода, а также лиц, допускающих нарушение природоохранного законодательства в области порядка вылова водных биологических ресурсов, охоты или вырубki лесных насаждений - именно эти лица склонны к совершению экологических преступлений, поскольку у них сформированы такие криминогенные факторы как корыстный мотив (в связи с отсутствием работы), а также низкая экологическая культура и воспитание.

Более того, в пункте 24.1 данного приказа установлено, что участковый посещает здания, сооружения и помещения, которые находятся на

1 Бурлаков В.Н. Криминология: учебник / В.Н. Бурлаков. - М: Проспект. 2014. 112 с.

2 О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 года № 205. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/> (дата обращения: 14.12.2020).

административном участке, но ничего не сказано об объектах природной среды, которые являются местом совершения экологических правонарушений.

По мнению автора, подобные предписания особенно актуальны для сельской местности, в которой и совершаются большинство экологических преступлений. Обязав участкового посещать объекты природной среды, мы сможем выявить большее количество объектов индивидуальной профилактики экологических преступлений.

Учитывая то, что успешная индивидуальная профилактика строится на двух факторах: изменение мотивационной сферы личности, а также улучшении социальной обстановки проживания лица, к профилактике экологических преступлений необходимо активно подключать хозяйствующие субъекты, которые смогли бы обеспечить рабочими местами лиц, совершивших экологические правонарушения; также важны и общественные организации, представляющие услуги по приобретению новых специальностей, которые востребованы на рынке труда - данные общественные начала должны поддерживаться и финансироваться в том числе за счет государственного и муниципального бюджетов.

Другим важным направлением индивидуальной профилактики экологических преступления является активное вовлечение граждан в данную деятельность. Однако, как правильно отмечает М.В. Гончарова, взаимодействие правоохранительных органов и граждан в области профилактики на сегодняшний день существенно затруднено из-за низкой правовой культуры и жизненной позиции граждан, а также отсутствия четко регламентированного порядка формирования добровольных организаций.¹

По мнению автора, чтобы заинтересовать граждан в участии в профилактике преступлений, в том числе экологических, необходима финансовая стимуляция, которая смогла бы нивелировать затрату временных и

1 Гончарова М.В. Основные проблемы деятельности органов внутренних дел по индивидуальной профилактике преступлений // Наука: Мысли. 2016. № 5-1. С. 33.

физических ресурсов гражданина для осуществления профилактической деятельности.

Проанализировав индивидуальную профилактику экологических преступлений, автор делает следующие выводы: особенностью индивидуальной профилактики выступает то, что ее объектом является личность человека, который по своим социальным и психологическим характеристикам склонен к совершению правонарушений; участковые уполномоченные полиции являются одними из главных субъектов индивидуальной профилактики, для повышения эффективности деятельности предлагается в пункт 24.1 Приказа МВД России от 29.03.2019 № 205 после слов «сооружения» добавить «объекты природной среды»; для вовлечения граждан в профилактическую деятельность автором предлагается законодательное закрепление вознаграждения за содействие граждан по вопросам профилактики экологических преступлений.

К настоящему времени, правонарушения и преступления, посягающие на экологический правопорядок и экологическую безопасность, приняли размеры, которые начинают реально представлять угрозу уже национальной безопасности нашей страны. Загрязнение всех компонентов окружающей среды – почвы, атмосферы, водоемов, как наземных, так и подводных, а также источников питьевой воды привели к тому, что все чаще и чаще можно те или иные регионы признавать зонами чрезвычайной экологической ситуации и даже зонами экологического бедствия. Охрана экологии приобретает глобальный характер.

Согласно официальной статистике экологическая преступность за последние пять полных лет идет на некоторый спад, однако в связи с тем, что данный вид преступной деятельности, во-первых, имеет региональный характер, а во-вторых, является одним из самых высоколатентных видов преступности, нельзя говорить, что данная тенденция имеется в объективной действительности.

Экологическую преступность, и с количественной и качественной стороны характеризует ее региональная неоднородность, что связано с разным распространением особо ценных природных ресурсов по регионам, а также близостью таможенных границ, необходимых для дальнейшего их сбыта.

Наиболее распространенными видами экологической преступности выступают незаконная рубка лесных насаждений, а также браконьерство, что связано с возможностью получения высокого дохода в результате продажи древесины, шкур и мяса диких животных, а также водных биологических ресурсов. По этой же причине данная преступность приобрела организованный характер.

Если говорить о неосторожной экологической преступности, то самым распространенным преступлением является повреждение или уничтожение

лесных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем. В результате неосторожных действий виновных лиц ежегодно происходит от 20 до 30 тысяч лесных пожаров.

Причины экологической преступности – это негативные явления, существование которых в объективной действительности порождает достаточно высокую возможность массового криминального поведения, связанного с посягательством на экологическое благополучие России и ее окружающую среду. Выявлено, что причины носят комплексный характер и различаются по своей природе; можно выделить экономические, политические, социально-демографические, правовые, административные и нравственно-культурные. По мнению автора, особо негативное влияние на состояние экологической преступности оказывают экономические и нравственно-культурные причины.

Условия экологической преступности, в свою очередь, также являются негативными явлениями, которые прямо не порождают экологическую преступность, но своим существованием создают благоприятную среду для их совершения, а также усиления негативных последствий. К условиям можно отнести высокий уровень преступности; доступность и открытость природных ресурсов; высокий спрос и цена на природные компоненты, делающие занятие данным видом преступной деятельности прибыльным; несовершенство уголовного закона, в том числе в части мягкости наказания.

Лицо, совершающее экологические преступления, это мужчина 30-40 лет, живущий в сельской местности, рабочий, ранее не судимый, имеющий на иждивении малолетних детей, состоящий в официальном браке, имеющий среднее полное образование и низкий уровень экологической культуры, а также сформированный корыстный мотив.

Структура экологической преступности в Республике Татарстан аналогична структуре по всей России. Более 60% всех экологических преступлений в Татарстане составляет незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов в связи с территориальными особенностями региона,

что должно привлекать более пристальное внимание со стороны правоохранительных органов.

Законодатель проводит активную уголовно-правовую борьбу против экологической преступности, однако, по мнению автора, санкции за совершение экологических преступлений не соразмерны с их общественной опасностью, в связи с чем законодателю предлагается рассмотреть вопрос в сторону ужесточения наказания; при этом предлагается и противоположная мера, которая заключается в возможности освобождения от уголовной ответственности виновного лица, в случае возмещения причиненного вреда. Для реализации данной идеи предлагается в статьях 246-252, 254-255, 262 УК РФ предусмотреть примечание следующего содержания: Лицо, возместившее вред, причиненный преступлением, освобождается от уголовной ответственности.

На сегодняшний день административно-организационная деятельность по предупреждению экологических преступлений представлена множеством мероприятий, в которых задействовано большое количество органов государственной власти, однако законодательно не определено какой из них является координирующим и главным. По мнению автора таким органом должны стать ОВД. Для этого автором предлагается создать подразделение по борьбе с экологическими преступлениями.

Участковые уполномоченные полиции являются одними из главных субъектов индивидуальной профилактики, так как на них возложены обязанности по выявлению объектов профилактического учета и его проведения. Для повышения эффективности работы по предупреждению экологической преступности предлагается в пункт 24.1 Приказа МВД России от 29.03.2019 № 205 после слов «сооружения» добавить «объекты природной среды».

Важным субъектом профилактической деятельности являются граждане, способные предоставить информацию об объектах профилактики

экологических преступлений. Для вовлечения граждан в профилактическую деятельность автором предлагается законодательное закрепление вознаграждения за содействие граждан по вопросам профилактики экологических преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативно-правовые акты, иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным референдумом 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек. № 237; СЗ РФ. 03.03.2014. N 9. Ст. 851.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос.Думой 24 мая 1996 года. № 63-ФЗ: по состоянию на 07 апреля 2020 г. // Российская газета. - № 6697. - 8 июня 2010.

3. Налоговый кодекс РФ: часть вторая: Федеральный закон: принят Гос.Думой 19 июля 2000 года. № 117-ФЗ: по состоянию на 24 апреля 2020 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 09.12.2021).

4. Кодекс РФ об административных правонарушениях: Федеральный закон: Принят Гос.Думой 20 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по состоянию на 24 апреля 2020 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 11.01.2022).

5. Об охране окружающей среды: Федеральный закон: принят Гос.Думой 26 декабря 2001 года. № 63-ФЗ: по состоянию на 17 декабря 2019 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 12.12.2021).

6. Об отходах производства и потребления: Федеральный закон: Принят Гос.Думой 22 мая 1998 года. № 89-ФЗ: по состоянию на 07 апреля 2020 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109/ca8d072548e11b6410ade66708f79a2d96077553/ (дата обращения: 09.12.2021).

7. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон: Принят Гос.Думой 10 июня 2016 года. № 182-

ФЗ: по состоянию на 23 июня 2016 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/b819c62 (дата обращения: 14.12.2021).

8.О Стратегии национальной безопасности: Указ президента от 31 декабря 2015 года № 683. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/01dff9 (дата обращения: 08.12.2021).

9. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 // Российская газета. 2018 г. N 97с // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018 г. N 20 ст. 2817

10.О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 30 апреля 2011 года № 333: по состоянию на 18 ноября 2016 г. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site128/folder_page/007/060/666/6.pdf (дата обращения: 12.12.2021)

11.О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 года № 205. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/> (дата обращения: 14.12.2021).

12.Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897: по состоянию на 31 декабря 2015 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/ (Дата обращения: 09.12.2021).

13.О применении судами законодательства об ответственности за нарушение в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21: по состоянию на 30 ноября 2017 г. // URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 12.12.2021).

14. Об утверждении положения «Об осуществлении экологического просвещения, а также организации экологического воспитания и формирования экологической культуры в области обращения с твердыми коммунальными отходами: Проект постановления Местной Администрации Муниципального образования Муниципального округа Морские ворота. URL <http://xn--80adiljlapbeasfiw.xn--p1ai/?p=11346> (Дата обращения: 10.12.2021).

15. О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 года № 14: (утратило силу). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12013757/> (Дата обращения: 12.12.2021).

16. О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ч. 2 ст. 253, ст. 256, ст. 258.1 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда С РФ от 23.11.2010 № 26 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107129 (дата обращения: 14.02.2022).

17. Об исчислении такс для начисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам: Постановление Правительства Российской Федерации № 1321 от 03.11.2018г.// URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310688/ (дата обращения: 22.01.2022).

18. О проведении в Российской Федерации Года экологии: Указ Президента РФ от 5 января 2016 г. № 7. URL: <http://base.garant.ru/71296604/#ixzz4Xc6hcFCD> (Дата обращения: 29.11.2021)

- 19.Бурлаков В.Н. Криминология: учебник / В.Н. Бурклаков. - М: Проспект. 2014. 413 с.
20. Долгова А. И. Криминология: учебник / А. И. Долгова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – 368 с.
- 21.Забавко Р.А. Экологическая криминология: учебное пособие / Р.А. Забавко. - Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России. 2013. 141 с
- 22.Клейменов М.П. Криминология: учебник / М.П. Клейменов. - М: «Юрайт». 2018. 637 с.
- 23.Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М: ЗАО «Юстицинформ». 2006. 806 с.
- 24.Тангиев Б.Б. Экологическая криминология: проблемы теории и методологии исследования экологической транснациональной преступности: Монография / Б.Б. Тангиев. - СПб: Немецкая национальная библиотека. 2014. 512 с.
- 25.Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М: Статут. 2012. 912 с.

III.Статьи, научные публикации

26. Агафонов М.Н. Координация органами прокуратуры деятельности по предупреждению экологической преступности // Вопросы российской юстиции. 2021. №11.
- 27.Александрова Н.С. Экологические преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы ответственности / Н.С. Александрова // Вестник Ульяновского государственного университета. - 2017. - № 3. - С. 69-73.
28. Андреев М.В. Стратегия национальной безопасности российской федерации 2021: "новый взгляд" на современные проблемы // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. №4 (46).

29.Анисимов А.П. Актуальные проблемы противодействия экологической преступности / А.П. Анисимов // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2013. - № 3. - С. 79-83.

30.Амирджанян А.А. Особенности личности лиц, совершающих экологические преступления / А.А. Амирджанян// Молодой ученый. - 2019. - № 3. - С. 74-78.

31.Антонян Ю.М. Современные проблемы индивидуальной профилактики преступлений / Ю.М. Антонян // Актуальные проблемы правоприменительной деятельности. - 2017. - № 3. - С. 60-65.

32.Гончарова М.В. Основные проблемы деятельности органов внутренних дел по индивидуальной профилактике преступлений / М.В. Гончарова // Наука: Мысли. - 2016. - № 5-1. - С. 32-35.

33.Жадан В.Н. К вопросу об уголовно-правовой характеристике экологических преступлений / В.Н. Жадан // Научный журнал «Аллея наук». - 2016. - № 2. - С. 40-44.

34.Жадан В.Н. Актуальные вопросы криминологической характеристики экологических преступлений / В.Н. Жадан // Молодой ученый. - 2014. - № 4. - С. 392-395.

35. Кельсон Ноэль Экологическая преступность как угроза национальной безопасности // Криминологический журнал. 2020. №1.

36.Краснослободцева Н.В. Причины, факторы и условия, способствующие совершению преступлений в сфере экологии / Н.В. Краснослободцева // Молодой ученый. - 2018. - № 3. - С. 41-45.

37.Козлова А.А. Способы предупреждения экологических преступлений, связанных с незаконной рубкой лесов: уголовно-правовые аспекты / А.А. Козлова // Вестник СГУ. - 2016. - № 3. - С. 63-65.

38.Колесникова М.В. Особенности предупреждения и пресечения экологических преступлений / М.В. Колесникова // Крымский научный вестник. - 2019. - № 4 (25). - С. 131-135.

39.Кошеев Т.А. Предупреждение экологической преступности в Российской Федерации / Т.А. Кошеев // МЦНС «Наука и просвещение». - 2018. - № 2. - С. 117-120.

40.Ломтева Я.А. Криминологическая характеристика экологической преступности / Я.А. Ломтева // Устойчивое развитие науки и образования. - 2018. - № 10. - С. 113-115.

41.Леушина А.В. Криминологическая характеристика личности экологического преступника / А.В. Леушина // Журнал «Аллея науки». - 2019. - № 5 (32). - С. 15-18.

42.Майорова Е.А. Уголовно-процессуальные средства предупреждения экологических преступлений / Е.А. Майорова // Научный журнал «Аллея Наук». - 2019. - № 1. - С. 60-62.

43.Малков В.Д. Предупреждение и профилактика преступлений и иных правонарушений в системе борьбы с преступностью / В.Д. Малков // Вестник МГЛУ. - 2014. - № 25 (711). - С. 83-86.

44.Мухлынина М.М. К вопросу о возложении на полицию обязанностей по охране окружающей среды и внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О полиции» / М.М. Мухлынина // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. - 2017. - № 4 (18). - С. 109-112.

45.Паршина И.А. Особенности криминологической характеристики незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов. / И.А. Паршина // Молодой ученый. - 2014. - № 4 (26). - С. 44-46.

46.Рачикцкая В.А. Деятельность органов внутренних дел по индивидуальной профилактике преступлений / В.А. Рачицкая // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2018. - № 2. - С. 56-63.

47.Редникова Т.В. Криминологическая характеристика преступных посягательств на особо ценные водные биологические ресурсы / Т.В. Редникова // Союз криминалистов и криминологов. - 2019. - № 1. - С. 107-110.

48.Случевская Ю.А. Экологическая преступность: основные тенденции / Ю.А. Случевская // Научный портал МВД России. - 2019. - № 4. - С. 65-67.

49. Случевская Ю.А. Экологическая преступность: проблемы причинности // Научный портал МВД России. 2021. №4 (56).

50.Станкевич О.Г. Особенности детерминации и проблемы предупреждения экологической преступности / О.Г. Станкевич // Вестник Крымского государственного университета. -2015. - № 14. - С. 111-118.

51.Тарайко В.И. Анализ личности экологического преступника / В.И. Тарайко // Государство и право. Экономика. - 2017. - № 3. - С. 109-112.

52.Тарайко В.И. Аргументация теории предупреждения экологических преступлений / В.И. Тарайко // Юридическая наука: история и современность. - 2012. - № 9. - С. 60-64.

53.Тимошенко Ю.А. Организованная экологическая преступность: причины и способы предупреждения / Ю.А. Тимошенко // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. - 2019. - № 6 (74). - С. 28-31.

54.Чурбанова А.И. Некоторые вопросы о криминологической характеристике экологических преступлений / А.Н. Чурбанова // МЦНС «Наука и просвещение». - 2017. - № 2. - С. 130-133.

55.Чистяков К.А. К вопросу об основных мерах предупреждения экологических преступлений / К.А. Чистяков // Аллея наук. - 2019. - № 2. - С. 38-42.

56. Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д. Зарубежный опыт предупреждения преступности в XXI веке // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. №2 (40).

57.Юлдошев Р.Р. Понятие, сущность и современные перспективы предупреждения экологической преступности в Российской Федерации / Р.Р. Юлдошев // Всероссийский криминологический журнал. - 2019. - Т.13. - № 1. - С. 109-114.

58.Юсупов Р.А. Новые научные модели по предупреждению

экологических преступлений: состояние объектов природы и уголовного законодательства РФ / Р.А. Юсупов // Аллея Наук. - 2018. - № 1. - С. 60-66.

59. Яхонтова О.С. Причины и пути предупреждения экологических преступлений / О.С. Яхонтова // Молодой ученый. - 2017. - № 3. - С. 48-53.

IV. Эмпирические материалы

60. Состояние преступности за 2017-2021 годы по данным МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762> (дата обращения: 03.02.2022).

61. Данные судебной статистики по данным судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 10.03.2022).

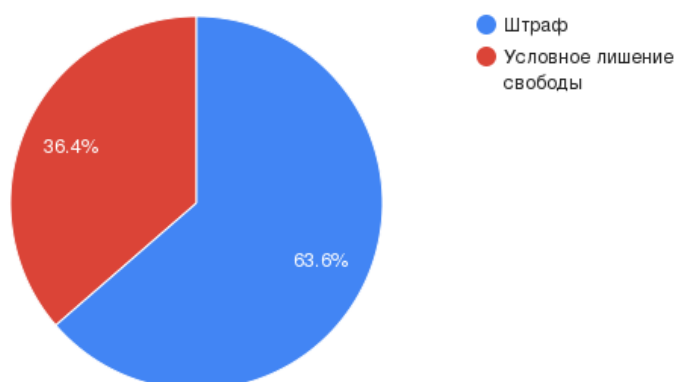
V. Справочная литература

62. ТАСС: электрон. версия. Газ. 2019. 29 июля. URL: <https://tass.ru/info/6712527> (дата обращения: 28.11.2020).

63. ТАСС: электрон. версия. газ. 2017. 24 мая. URL: <https://tass.ru/obschestvo/3963216>. 2017. 24 мая (дата обращения: 26.11.2020).

Характеристика личности лиц, совершающих экологические преступления (на основании судебной практики судов общей юрисдикции РТ по статьям 256, 258, 260 УК РФ за 2017-2020 года)

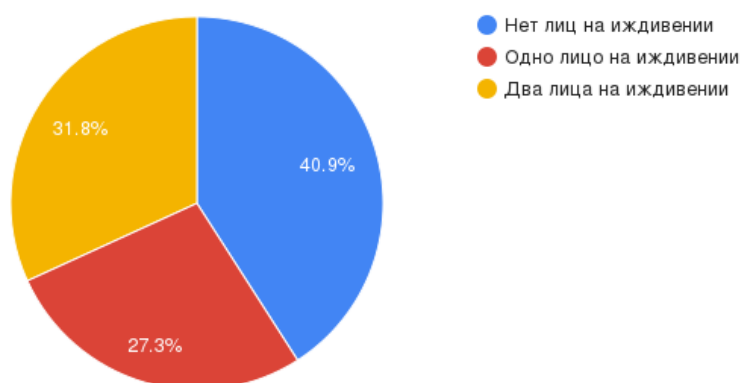
Назначенное наказание



Показатель соучастия



Материальное положение



Выборка приговоров судов общей юрисдикции Республики Татарстан за 2017-2020 года по статьям 256, 258, 260 УК РФ

1. Приговор № 1-154/2019 от 29 июля 2019 г. по делу № 1-154/2019
Чистопольского городского суда
2. Приговор № 1-216/2020 от 22 мая 2020 г. по делу № 1-216/2020
Зеленодольского городского суда
3. Приговор № 1-4/2019 1-57/2018 от 5 марта 2019 г. по делу № 1-4/2019
Актанышского районного суда
4. Приговор № 1-118/2020 от 27 июля 2020 г. по делу № 1-118/2020 Лаишевского
районного суда
5. Приговор № 1-5/2019 1-52/2018 от 21 января 2019 г. по делу № 1-5/2019
Камско-Устьинского районного суда
6. Приговор № 1-212/2018 от 27 июня 2018 г. по делу № 1-212/2018 Кировского
районного суда г. Казани

7. Приговор № 1-16/2019 от 21 мая 2019 г. по делу № 1-16/2019 Кайбицкого районного суда

8. Приговор № 1-5/2020 от 15 мая 2020 г. по делу № 1-5/2020 Атнинского районного суда

9. Приговор № 1-24/2017 от 17 июля 2017 г. по делу № 1-24/2017 Черемшанского районного суда

10. Приговор № 1-167/2017 от 29 ноября 2017 г. по делу № 1-167/2017 Лениногорского городского суда

11. Приговор № 1-25/2018 1-3/2019 от 8 февраля 2019 г. по делу № 1-25/2018 Верхнеуслонского районного суда

12. Приговор № 1-303/2019 от 24 июля 2019 г. по делу № 1-303/2019 Зеленодольского городского суда

Все судебные решения взяты со СПС «СудАкт»: <https://sudact.ru/> (Дата обращения: 22.01.2021 - 17.04.2022).

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры
криминологии и уголовно-
исполнительного права
кандидат юридических наук,
полковник полиции

А.Е. Шалагин
«18» 06. 2022 г.

ПЛАН-ГРАФИК
выполнения выпускной квалификационной работы

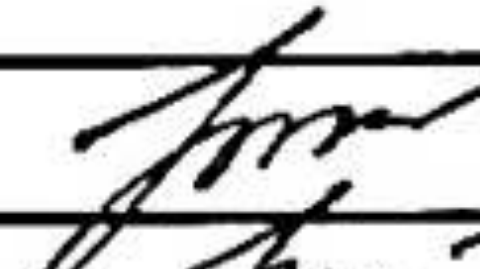
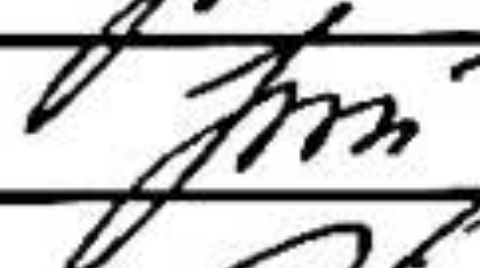
Тема: Особенности предупреждения и пресечения
экологических преступлений органами внутренних дел

Курсант: Багаутдинова Земфира Маратовна Учебная группа № 073
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Форма обучения ФПС по ПВО Год набора 2017

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Введение	2%	до 01.12.2021	<i>А.Е. Шалагин</i>
2	Глава 1. Особенности криминологической характеристики экологической преступности в современной России §1. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений §2. Состояние, динамика и структура экологической преступности в России §3. Личность экологического преступника	35%	до 01.12.2021	<i>А.Е. Шалагин</i>
3	Глава 2. Оценка экологической преступности §1. Детерминанты экологической преступности в России §2. Экологическая преступность в Республике Татарстан	20%	до 01.02.2022	<i>А.Е. Шалагин</i>
4	Глава 3. Перспективы предупреждения экологической преступности §1. Предупреждение экологических	35%	до 20.03.2022	<i>А.Е. Шалагин</i>

	преступлений на общесоциальном уровне §2. Специально-криминологическое предупреждение экологических преступлений §3. Меры индивидуальной профилактики экологических преступлений			
5	Заключение	5%	до 18.04.2022	
6	Список использованной литературы	3%	до 29.04.2022	

Подпись выпускника

«11» 08 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель



Отзыв о работе
обучающейся 073 учебной группы, очной формы обучения, 2017 года набора,
по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность
Багаутдиновой Земфиры Маратовны
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Особенности предупреждения и пресечения экологических
преступлений органами внутренних дел»

Тема выпускной квалификационной работы выбрана автором из перечня, предложенного кафедрой. Совместно с научным руководителем разработан план исследования, который имеет логичную структуру и последовательно раскрывает исследуемую проблему. В соответствии с темой исследования З.М. Багаутдиновой сформулированы цель и задачи, определены методы исследования.

Багаутдинова З.М. при постановке цели и задач, выборе методов и способов описания результатов исследования проявил высокую степень инициативности. Контакты с научным руководителем, необходимые для научно-методического обеспечения работы, поддерживала своевременно, в соответствии с имеющимися потребностями.

Эмпирический материал, учебная, научная, справочная литература автором подобраны своевременно, в достаточном объёме. В ходе исследования З.М. Багаутдинова продемонстрировала достаточно высокий уровень заинтересованности в проведении исследования, самостоятельности, творческой активности.

При подготовке работы использовались общенаучные, частнонаучные и специальные методы исследования. Научную, юридическую терминологию, следственно-судебную практику по теме исследования автор изучил и уверенно применяет.

Результатом проведённого исследования явились выводы и ряд положений в сфере предупреждения и пресечения экологической преступности, что указывает на умение выявлять и анализировать практико-ориентированные материалы. Выявленные в ходе исследования проблемы весьма актуальны для правоохранительной деятельности.

Выводы автора подготовленной работы сформулированы логично, последовательно, отражают достаточную эффективность научного поиска и обобщения эмпирического материала по теме выпускной квалификационной работы. По результатам исследования можно полагать, что Багаутдинова З.М. приобрела способность к самостоятельному формулированию обоснованных (достоверных) выводов и предложений.

Процесс подготовки выпускной квалификационной работы планировался правильно и своевременно. Выполнение мероприятий по подготовке работы, а также указания научного руководителя осуществлялись в установленные сроки. Работа по устранению выявленных недостатков проведена корректно и своевременно. Отмечаются хорошие умения и навыки работы с необходимым компьютерным программным обеспечением, информационно-справочными ресурсами и сетью «Интернет».

Выпускную квалификационную работу З.М. Багаутдиновой следует признать завершенной, имеющей актуальность, научную новизну в сфере предупреждения экологической преступности. Исследование проведено на достаточном научном уровне, с анализом и проработкой выявленных проблем. Использованные в ходе исследования литература, нормативно-правовые акты, материалы следственной и судебной практики нашли свое отражение в работе. Задачи, поставленные при проведении исследования, автором в целом решены, выводы и заключение сформулированы корректно. Уровень оригинальности выпускной квалификационной работы соответствует предъявляемым требованиям.

Основные результаты исследования выпускной квалификационной работы отражены в следующих научно-практических конференциях:

1. «Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел (проблемы теории, практики и правового регулирования)», Казань (КЮИ МВД РФ), 12 мая 2021 г.;

2. «Актуальные проблемы правоохранительной деятельности по борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационно-телекоммуникационных технологий», Казань (КЮИ МВД РФ), 18 мая 2022 года.

Подготовленная работа «Особенности предупреждения и пресечения экологических преступлений органами внутренних дел» является окончанным научным исследованием. В связи с чем, она может быть рекомендована к публичной защите.

Руководитель:
профессор кафедры криминологии
и уголовно-исполнительного права
КЮИ МВД России
доктор экономических наук
капитан полиции

«18» 05 2022 г.



С отзывом ознакомлена

«18» 05 2022 г.



З.М. Багаутдинова

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающейся 073 учебной группы, очной формы обучения, 2017 года набора,
по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Багаутдиновой Земфиры Маратовны

на тему «Особенности предупреждения и пресечения экологических
преступлений органами внутренних дел»

Тема выпускной квалификационной работы представляется достаточно актуальной, которая не вызывает сомнений. Актуальность обусловлена важностью обеспечения экологической безопасности и благополучия в связи увеличением влияния последствий от экологических преступлений на национальную безопасность страны. В связи с этим, представляется весьма перспективным научная разработка криминологической характеристики экологических преступлений и улучшение деятельности по их предупреждению и профилактике.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Содержание работы полностью раскрывает заявленную тему.

Во введении автор достаточно обосновывает актуальность темы, теоретическую и практическую значимость исследования. Раскрывается цель работы, ставятся задачи, верная постановка которых позволила структурно наиболее полно раскрыть их и достигнуть цели исследования в основной части работы. Данная часть исследования обосновывает её научно-методическую основу.

Основная часть работы раскрывает заявленную тему. Думается, что в ней автору удалось отразить как имеющиеся взгляды специалистов в сфере исследуемой темы, так и достаточно успешно выработать авторские положения. При этом теоретические аспекты, касающиеся уголовно-правовой и криминологической характеристики экологических преступлений, тесно

сочетаются в работе с результатами правоприменения в области предупреждения экологических преступлений и правонарушений, что указывает не только на теоретическую, но и практическую направленность выпускной квалификационной работы.

В первой главе «Особенности криминологической характеристики экологической преступности в современной России» автором с опорой на фундаментальные научные труды, положения национального законодательства и разъяснения специально уполномоченных органов, исследованы объективные, субъективные и квалифицирующие признаки составов преступлений, отраженных в главе 26 УК РФ; проанализированы состояние, динамика и структура экологической преступности в России; определен криминологический портрет экологического преступника.

Во второй главе «Оценка экологической преступности» автором, с опорой на статистические и эмпирические данные, судебную практику и научную литературу, выявлены причины и условия совершения экологических преступлений; исследована криминологическая характеристика экологической преступности в Республике Татарстан.

В третьей главе «Перспективы предупреждения экологической преступности» автором, с опорой на национальное и зарубежное законодательство, фундаментальные научные труды, выработаны авторские определения сущности, цели и задач предупреждения экологических преступлений; изучена деятельность государственных, муниципальных органов, общественных организаций, граждан по предупреждению экологических преступлений, выявлены основные проблемные вопросы, связанные с данным видом деятельности, изучены предложения различных авторов, связанные с улучшением предупреждения и профилактики экологических преступлений, на основании чего сделаны научно обоснованные предложения законодательного и организационного характера по улучшению деятельности по предупреждению и профилактике экологических преступлений.

В заключении излагаются основные результаты работы и выводы автора.

Автор умело использовал различные виды источников, умело сочетая научную и справочную литературу, которая нашла своё отражение не только в основной части исследования в виде сносок, но и в перечне использованной литературы. В работе все законодательные источники использованы с учетом их последних изменений, реализованы результаты диссертационных исследований, специальной научной литературы. Список литературы по исследуемому вопросу достаточно полный, отражает современное состояние исследуемой проблемы.

Приложения в графическом виде содержат статистические данные о динамике совершенных экологических преступлений в России. Кроме того, автором проведен анализ приговоров судов общей юрисдикции Республики Татарстан по статьям 256, 258, 260 УК РФ, в результате чего выявлены характеристики личности экологического преступника.

Результаты проведенного слушателем Багаутдиновой З.М. исследования свидетельствуют о высокой способности к самостоятельной научно-исследовательской работе, умение изучать и анализировать нормативную и специальную литературу, делать необходимые выводы.

Среди основных положительных черт работы следует отметить широкий круг источников, использованных в ходе исследования, проведение самостоятельного анализа имеющихся проблем в деятельности по предупреждению и пресечению экологических преступлений, отечественной судебной практики и официальной статистики, а также достаточно интересные положения и выводы, которые могут быть использованы в практической деятельности в случае их внедрения в работу соответствующих органов посредством законодательных и организационных техник. Работа имеет чёткую логическую структуру, написана на достаточно высоком научно-методическом уровне. Кроме того, по ряду вопросов и

проблем, обозначенных в ходе исследования, автором выработана собственная позиция, заслуживающая внимания.

Выпускная квалификационная работа имеет некоторые незначительные недостатки, которые представляются дискуссионными. Так, предложенные Багаутдиновой З.М. изменения, направленные на улучшение деятельности по предупреждению экологической преступности, требуют значительных финансовых и организационных затрат.

В целом представленная Багаутдиновой З.М. выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, представляет собой законченное самостоятельное исследование, может быть рекомендована к публичной защите, и заслуживает оценку «отлично».

Рекомендую выпускную квалификационную работу Багаутдиновой З.М. к защите в Казанском юридическом институте МВД России.

Рецензент:

Начальник отдела (дислокация г. Казань)
УЭБиПК МВД по Республике Татарстан
подполковник полиции

И.Ф. Гизатуллин

«16» 05

С рецензией ознакомлена

«16» 05 2022 г.

З.М. Багаутдинова

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

младший лейтенант полиции З.М. Багаутдинова—слушатель 073 учебной группы ФПС по ПВО, спец. 40.05.02 КЮИ МВД России.

Научный руководитель – профессор кафедры криминологии и УИП капитан полиции И.В. Жуковская.

Настоящим сообщая, что при подготовке к опубликованию выпускной квалификационной работы «Особенности предупреждения и пресечения экологических преступлений органами внутренних дел»:

– не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку «Для служебного пользования», и гриф секретности «секретно», «совершенно секретно», а также служебные материалы других организаций;

– не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

– не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы выпускной квалификационной работы рассмотрены на заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права КЮИ МВД России (протокол № 21 от 07.06.2022 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

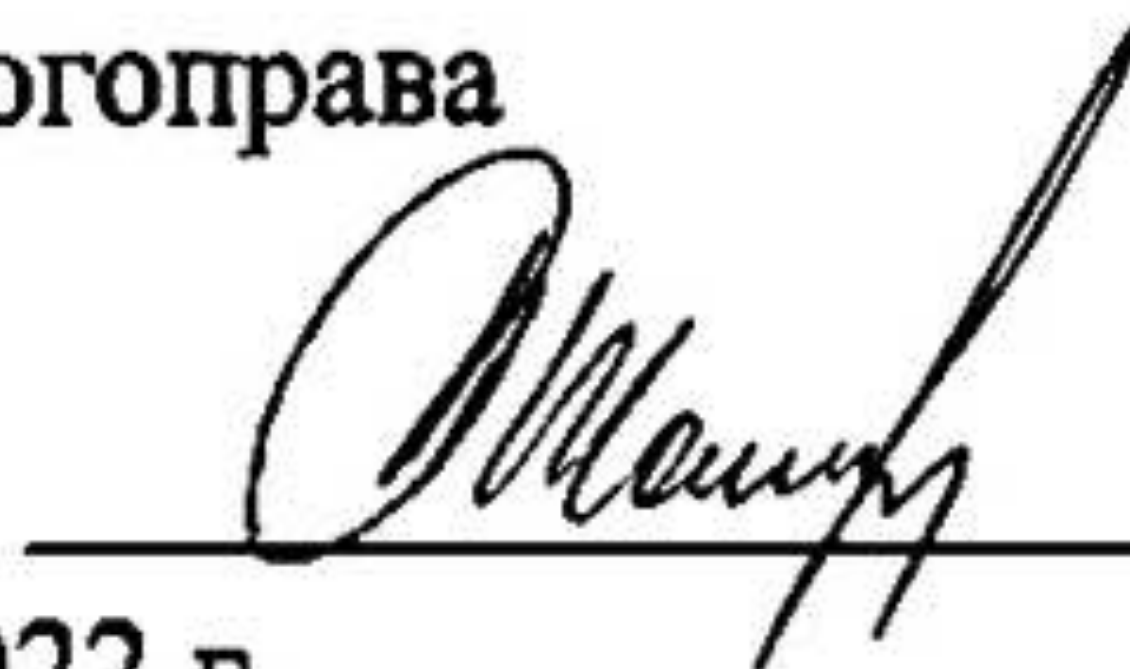
Начальник кафедры криминологии и

уголовно-исполнительного права

КЮИ МВД России

полковник полиции

« 07 » 06 2022 г.



/А.Е. Шалагин

Автор:



/З.М. Багаутдинова

Научный руководитель:

Профессор кафедры криминологии и УИП

КЮИ МВД России

капитан полиции



/И.В. Жуковская



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

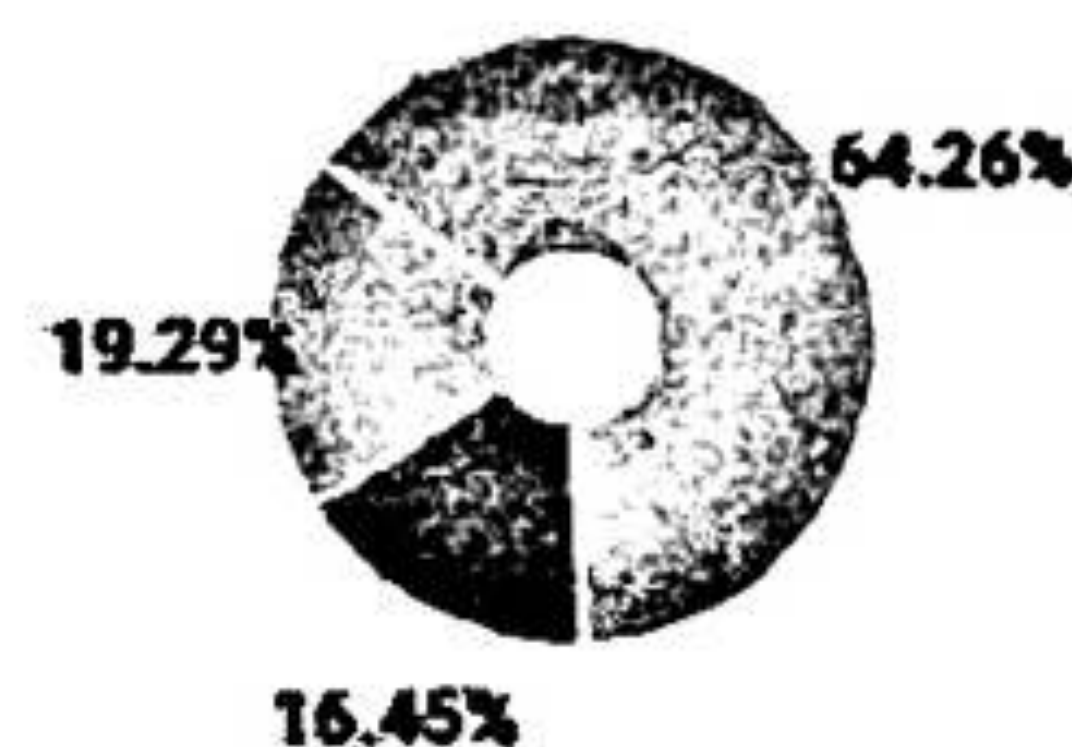
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Багаутдинова Земфира Маратовна,
Самоцитирование
рассчитано для: Багаутдинова Земфира Маратовна
Название работы: Диплом_Багаутдинова_
Тип работы: Не указано
Подразделение: кафедра КиУИП

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	16.45%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	64.26%
ЦИТИРОВАНИЯ	19.29%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 05.07.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КНИТУ"; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Жуковская Ирина Викторовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

5.07.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.