

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему Деятельность органов внутренних дел по предупреждению
преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением
административного надзора**

Выполнила:

Багаутдинова Назгуль Назымовна
40.05.01 Правовое обеспечение национальной
безопасности, год набора 2017,
172 учебная группа

Руководитель:

к.ю.н., доцент кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
майор полиции
Хафизова Альбина Мансуровна

Рецензент:

Начальник отделения дознания
ОМВД России по Буинскому району
майор полиции
Мухаметзянов Ильнур Салихович

Дата защиты: «___» _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОТБЫВАВШИМИ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	7
§ 1. История возникновения, развития и совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы	7
§ 2. Понятие и правовое регулирование осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы	15
ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА	29
§ 1. Состояние, динамика преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора	29
§ 2. Причины и условия, способствующие совершению преступлений и иных правонарушений лицами, состоящими под административным надзором	35
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА.....	45
§ 1. Общесоциальные меры профилактики преступлений и иных правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором.....	45
§ 2. Специально-криминологические меры профилактики преступлений и иных правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена важностью комплексного исследования действующих правовых норм об административном надзоре за лицами, отбывавшими наказание в виде лишения свободы. Существенными вопросами для изучения являются выявление его эффективности и соответствия правового регулирования для достижения поставленных целей, а также определение возможности оказывать влияние на профилактику преступности.

В Российской Федерации долгое время отсутствовал постпенитенциарный контроль. Однако с 1 июля 2011 года был принят и начал свое действие Федеральный закон от 06 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»¹.

Установленный судом административный надзор, за лицами, вышедшими из мест лишения свободы, является эффективной мерой в предупреждении повторных преступлений. Только правильно организованное осуществление надзора способствует правомерному поведению ранее осужденных лиц.

Степень научной разработанности темы исследования. Данная тема хорошо изучена, ей посвящено большое количество научных публикаций: например, использованы монографические труды таких авторов, как: Ю.Е. Аврутин, Аванесов Г.А., А.И. Алехин, Архипов Д.Н., Возжанникова И.Г., В.В. Денисенко, В.Ф. Дерюжинский, Е.В. Додин, Есаков Г.А., Понятовская А.И., Рарог А.И. Темникова Н.В. и др.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в связи с установлением и осуществлением административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

¹Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – № 15. – Ст. 2037.

Предметом исследования выступают нормы уголовного, уголовно-исполнительного и иных отраслей законодательства, ведомственные и другие подзаконные правовые акты, регулирующие общественные отношения, возникающие в связи с деятельностью ОВД по профилактике рецидивных преступлений, деятельностью государственных учреждений и общественных организаций по социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, а также правоприменительная практика.

Цель работы состоит в подробном анализе деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть историю возникновения, развития и совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;
- определить понятие и особенности правового регулирования осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;
- изучить состояние, динамику преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора;
- проанализировать причины и условия, способствующие совершению преступлений и иных правонарушений лицами, состоящими под административным надзором;
- охарактеризовать общесоциальные меры профилактики преступлений и иных правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором;
- рассмотреть специально-криминологические меры профилактики преступлений и иных правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором.

Методологическая основа исследования. При написании работы были использованы следующие методы исследования: диалектический, позволяющий рассматривать общественные явления и процессы в постоянном развитии и взаимосвязи, совокупность общенаучных и частно-научных методов познания: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и иные методы научного познания.

Нормативную базу исследования представляют: Конституция РФ¹, действующее уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство, нормативно-правовые акты по теме исследования.

Теоретической основой исследования послужили различного рода материалы, касающиеся темы работы: научные статьи, монографии, материалы конференций. В подготовке основных выводов и результатов выпускной квалификационной работы большую роль сыграли работы таких авторов, как: Аванесов Г.А., Алоян А.М., Архипов Д.Н., Бабаева А.В., Барничева М.И., Бархатова Е.Н., Ваньков А.В., Вельмин А.С., Возжанникова И.Г., Гейко К.А., Герцензон А.А., Горобцов В.И., Денего В.В., Джемелинский В.А., Долгих И.П., Жерновой М.В., Зайцев И.А., Костылев В.В., Красносельских И.М., Миронов Р.Г., Нагибин В.Л., Пионтковский А.А., Поникарова Т.В., Темникова Н.В. и др.

Эмпирическую базу исследования составили: данные официальной статистики Судебного Департамента Верховного Суда РФ, отчетность МВД РФ о лицах, состоящих под административным надзором, материалы судебной практики в отношении лиц, совершивших преступления, состоявших под административным надзором.

Теоретическая значимость. Теоретическая значимость исследования заключается в пополнении представлений о проблемах, возникающих в деятельности административного надзора, а также способах их разрешения.

Практическая значимость. Практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и предложения могут быть использованы

¹Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.

для дальнейшего совершенствования деятельности органов внутренних дел в части административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы, полученные в ходе выпускного квалификационного исследования, представлены и обсуждены на всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел (проблемы теории, практики и правового регулирования)» в Казанском юридическом институте МВД России.

Структура работы соответствует логике и результатам проведённого исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОТБЫВАВШИМИ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

§ 1. История возникновения, развития и совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Осмысление любых теоретико-правовых основ необходимо начать с исследования исторических аспектов данного явления. Административный надзор полиции в России как правовой институт зародился достаточно давно и как указывает О.И. Бекетова, восходит к истокам появления полицейского надзора¹.

Важнейшими инструментами обеспечения нормального взаимодействия государства и общества являются полицейские органы, которые по своему предназначению необходимы для обеспечения должного правопорядка в государстве и реализации действующих нормативных предписаний.

Изначально в Российской Империи не было подразделений полиции, соответственно и термин «полиция» в российском обществе не использовался. Правоохранительная деятельность полиции ассоциировалась с таким понятием, как «благочиние», то есть дословно примерное, благопристойное поведение. На Руси и в более позднее время под данным понятием подразумевалось также и использование мер для поддержания безопасности и порядка.

Проводя административно-правовое исследование древнерусских юридических памятников С.П. Звягин, А.Б. Коновалов и С.В. Макачук приходят к выводу, что со времен заключения Русью договоров с Византийской Империей, укрепления государственности, опосредования ее в различных редакциях Русской Правды, соответствующих псковских и новгородских юридических источников проявляется и нормативно закрепляется

¹Бекетов О.И. Полицейский надзор: теоретико-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук / О.И. Бекетов – Омск, 2011. – С.36.

необходимость в организационно и функционально самостоятельных органах, исполняющих правоохранительные функции¹. При этом, подчеркивается, что на эти феодальные правоохранительные органы возлагались и контрольно-надзорные функции.

С увеличением населения городов, в Московском княжестве появляется прообраз правоохранительной службы, обеспечивающей административный надзор за обеспечением охраны порядка.

В период правления Ивана III высочайше была учреждена городская стажа, основным направлением деятельности которой был контроль за порядком на городских улицах и обеспечение запрета на хождение по улицам ночью. Для нарушителей ночного спокойствия предусматривались не только телесные наказания в виде бития кнутом, но и заключение под стражу. Спокойствие на ночных улицах с 1505 года обеспечивалось выставляемыми на въездах в города заставами и решетками на улицах².

С постепенным формированием в России абсолютной монархии перед государственным аппаратом встал вопрос необходимости формирования регулярных правоохранительных органов, осуществляющих и карательные, и профилактические и административно-надзорные полицейские функции. Высочайшим указом от 25 мая 1718 года в новой столице – Санкт-Петербурге был учрежден пост генерал-полицмейстера³.

XVIII век в истории российского государства характеризуется укреплением самодержавной верховной государственной власти и оформлением государственной управленческой модели, основанной на абсолютном характере императорской власти. Данное обстоятельство, а также развитие буржуазных отношений обусловили значительные трансформации в

¹ Звягин С. П., Коновалов А. Б., Макаруч С. В. Полиция и милиция России в XVIII – начале XX вв.: учебное пособие. – Кемерово, 2001. С.5.

² Сизиков М. И. История полиции России (1718-1917 гг.): Становление и развитие общей регулярной полиции в России XVIII века. – М., 1992. Вып. 1. – С. 3.

³ История полиции России. Краткий исторический очерк и основные документы: учебное пособие. – М., 1998. – С. 45.

системе органов власти и управления¹. Наряду с этим происходит и постоянная модернизация законодательства российской империи, поскольку интенсивный характер развивающихся общественных отношений также требовал постоянного обновления правового регулирования. С развитием и усложнением общественных отношений меняется также и характер взаимодействия государства и общества, требующих поиска новых решений и выработки новых механизмов, обеспечивавших в конечном итоге нормальное социально-экономическое развитие государства. Особенно очевидным это становится во второй половине XVIII века, когда появляются различные очаги социальной напряженности в государстве.

В Российской империи к середине XVIII века в регионах так и не было организовано функционирование органов полиции, хотя руководство страны предпринимало в этой области немало попыток. На тот момент в стране сложилась ситуация, когда уровень преступности был настолько высоким, что полиция в действующем составе уже с ним не справлялась. К осуществлению полицейских функций привлекали офицеров и солдат городских гарнизонов, однако это в корне не смогло существенно изменить сложившейся ситуации.

Одним из факторов, приведших к преобразованию и изменению полицейских учреждений, явилась крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева (1773-1775). Как только действующая власть подавила восстание, она стала осознавать необходимость организации эффективной системы государственных органов, способных обеспечивать правопорядок и служить необходимым средством урегулирования возникающих проблем и т. п. В результате этого в 1775 г. создается административно-полицейский аппарат, однако реформирование практически никак не затронуло городскую полицию. Как результат – численного состава полиции, в особенности городской, не

¹Агафонов М.В. Устав благочиния 1782 года как правовая основа взаимодействия полиции и населения в Российской Империи конца XVIII – начала XIX века // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 300-летию Российской Империи). Материалы XVIII международной научной конференции, в 2-х частях. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 239-245.

хватало для организации должной охраны общественного порядка. Кроме того, отсутствовал нормативный правовой акт, который бы четко закреплял правовой статус полиции и детально регулировал ее полномочия, подобным актом стал – «Устав благочиния или полицейский», принятый в 1782 г. на основании которого были организованы новые полицейские органы – управы благочиния¹.

Основной целью принятия «Устава благочиния или полицейского» являлась необходимость закрепления структуры, прав и обязанностей полиции, базовых принципов и задач ее деятельности. Непосредственно сам Устав был подписан 8 апреля 1782 г. императрицей Екатериной II, которая контролировала процесс его создания. Задуманная ранее императрицей полицейская реформа стала прямым поводом для создания данного нормативного правового акта, заложившего основы полицейского права в России².

Принципиальным отличием нового «Устава благочиния или полицейского» от «Табеля о рангах» стало подробное закрепление обязанностей полиции, её структуры. В результате нечеткого формулирования прав и обязанностей полиции, включения в Устав правил, распространяющихся на простых граждан, возникла некая разрозненность в его правоприменении, что обусловило неконтролируемое расширение обязанности полиции на практике и сделало их безграничными, поскольку данный институт государственной власти получил полномочия по борьбе не только с преступностью, но и с пьянством, продажей недоброкачественных товаров, развратным поведением граждан. В их обязанности также вменялось содержание дорог и мостов, наблюдение за прочностью зданий, инициирование застройки пустырей, мониторинг рыночных цен, обеспечение почитания младшими старших и т. д.

¹Кручинин В.Н. Правовое обеспечение реформирования полиции России во второй половине XIX века // Научно-исследовательские публикации. 2014. № 6(10). С. 17.

²Устав благочиния или полицейский // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2014. № 2. С. 190.

В любом случае, принятие подобного регламентирующего документа было необходимым и целесообразным, кроме того, Устав детерминировал появление полицейского права, как новой области правового регулирования в России, а также послужил первоосновой уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права¹.

«Устав благочиния или полицейский» явился первым в России нормативным актом, который закреплял, хоть и не столь детально, компетенцию и основные задачи полиции, главной из которых, как указано в документе, являлась охрана порядка, благочиния и добронравия.

Весьма очевидно, что отличительной особенностью деятельности полиции того времени явилось то обстоятельство, что она обладала весьма обширными полномочиями в самых различных сферах социальной и хозяйственной жизни, хотя это можно объяснить естественным стремлением монархической власти обеспечить более или менее нормальное и эффективное взаимодействие государства с обществом, а поскольку полиция среди всех органов власти была максимально приближена к населению, то она и наделялась многочисленными функциями, но, прежде всего, правоохранительными².

В результате проведенной полицейской реформы 1782 г. была создана иерархичная система органов полиции и правопорядка, усиливающая вертикаль власти, а также определяющая функции, полномочия и ответственность полиции. «Устав благочиния или полицейский», бесспорно, можно считать отправной точкой в формировании в России новой отрасли права – полицейского права³.

¹Порядина А. И. Устав благочиния Екатерины II // Право в условиях глобализации: Сборник материалов II Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов (27–28 марта 2014 года). Архангельск, 2014. С. 10.

²Облицов И. А. Структура полицейских органов России по «Уставу благочиния, или полицейскому» // Вестник Вологодского института права и экономики ФСИН. Преступление. Наказание. Исправление. 2011. № 4(16). С. 82.

³ История полиции России. Краткий исторический очерк и основные документы: учебное пособие.- М., 1998.С.75.

Следующий период характеризуется как смягчение административно-надзорного давления, произошедшее во время царствования императора Александра II, который дал свое разрешение министру внутренних дел графу М.Т. Лорис-Меликову отменить достаточно большой список административно-надзорных мер, которые были введены еще в период правления Николая I¹.

Монарх 12 марта 1882 года издал такой важный документ, как «Положение о полицейском надзоре, утверждаемом по распоряжению административных властей», который ввел новый вид полицейского надзора за неблагонадежными гражданами.

Вышеприведенным положением был установлен перечень правовых ограничений для поднадзорных лиц, а именно:

– Ограничение свободы передвижения. Лицу вместо документов, удостоверяющих его место жительства, выдавались документы на жительство, которые указывали его временное проживание на специально отведенной территории. Чтобы выехать по личным обстоятельствам за территорию своего временного проживания, нужно лицу было обращаться в полицию, сотрудники которой принимали решение выдать разрешение или отказать по каким-либо обстоятельствам. Кроме того, лицо было обязано регулярно посещать органы полиции для отметки в книге надзора.

– Неприкосновенность жилища. Сотрудники полиции полное право имели входить в дом лица в любое время суток. Кроме того, сотрудники полиции имели право осуществлять обыски и конфискации в квартире, задерживать интересующих их лиц и т.д.

– Отсутствие целостности личности лица, что подразумевает то, что если лицо будет замечено в какой-либо преступной деятельности он будет немедленно арестован полицией.

– Отсутствие права получать и отправлять письма.

¹ История полиции России. Исторический очерк и основные документы: учебное пособие. – М., 2001. С.34.

– Ограничение гражданской правоспособности. Эта норма подразумевала запрет на определенную социальную деятельность, общение. Например, лицу, в отношении которого вводились меры полицейского надзора, прямо запрещалась публичная деятельность. Кроме того, поднадзорный человек не мог поступить на государственную службу, преподавать, быть присяжным поверенным¹.

Кроме того, вышеуказанное положение закрепило перечень и облегчающих норм в отношении поднадзорных, а именно возможность досрочного освобождения от надзора тех лиц, которые исправились и встали на правильный путь. Однако в любом случае лица, освобожденные от полицейского надзора, подлежали негласному надзору в течение одного года.

Следующий этап относится к советскому периоду истории нашей страны. Стоит сказать, что с зарождения милиции в 1917 году и по июль 1966 года наблюдается отсутствие нормативно закрепленных прав и обязанностей сотрудников милиции по осуществлению мер административного надзора.

Общенадзорные административные функции были достаточно развиты. Но персональный административный надзор за лицами, осужденными за совершение преступлений к реальному лишению свободы и отбывшие назначенное наказание в РСФСР до 1966 года официально отсутствовал.

О.И. Бекетов считает, что этому способствовали две причины. Первой из которых является тот факт, что с 1917 года по 1953 год происходило активное формирование милицеских функций. Ориентация органов милиции в этот период была в основном направлена на правоохранительную борьбу с самыми распространенными преступлениями: тяжкими преступлениями против личности и хищениями².

¹ Полиция России: Документы и материалы. 1718-1917 гг. – Саратов, 2002. – С. 271.

² Бекетов О.И. Полицеский надзор: теоретико-правовое исследование: дис. ... д-ра. юрид. наук – Омск, 2011. – С. 40.

Однако, 26 июля 1966 года Президиум Верховного Совета СССР утвердил Положение об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы¹.

Юридически существуя до первого января 2010 года, данное Положение фактически не применялось. Этому способствовала отмена сначала уголовной, а затем и административной ответственности на нарушение и неисполнение назначенных поднадзорному лицу мер административного надзора².

Простая профилактика сотрудниками милиции преступлений и рецидивной преступности без возможности применения к нарушителям административно-принудительного инструментария не давала желаемого результата³. В 2011 году вступил в силу федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»⁴.

Таким образом, законодательное закрепление порядка установления и осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы в современной России, было осуществлено в 1966 году утверждением Положения об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, действовавшим вплоть до 1 января 2010 года. На смену ему пришел Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, определив юридическое содержание данного правового института⁵.

¹ Бекетов О.И. Указ. соч. – С. 41.

² Пояснительная записка к проекту федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС «Гарант».

³ Векленко В.В., Бекетов О.И. Административный надзор милиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: аргументы в пользу восстановления // Полицейское право. 2006. N 1. С 40-42.

⁴ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : Федеральный закон от 06.04.2011 N 64-ФЗ [Электронный ресурс] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/. (Дата обращения 10.10.2018).

⁵ О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : Приказ МВД России от 08.07.2011 N 818 [Электронный ресурс] // Мир науки и образования. 2018. № 3(15) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_118725/. (Дата обращения 10.10.2021).

Итак, анализ историко-правовых аспектов становления административного надзора полиции в России позволяет сделать следующие выводы. Институт административного надзора в процессе своего развития с момента своего появления постоянно видоизменялся. При этом, в различные периоды отмечаются периоды сокращения количества надзорных полномочий органов полиции, а также периоды их существенного увеличения. Возрождение в Российской Федерации института административного надзора над лицами, освобожденными из мест лишения свободы произошло с принятием в 2011 году Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Новеллой указанного закона стала процедура назначения данных административно-принудительных мер исключительно судом.

§ 2. Понятие и правовое регулирование осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

В настоящее время серьезную озабоченность вызывает уровень рецидивной преступности, который в зависимости от региона России колеблется от 25 до 40%. При этом около 80% случаев рецидив допускается в течение первых трех лет после освобождения. В связи с этим можно сделать вывод, что важнейшей составляющей системы предупреждения рецидивной преступности является административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Направление уголовной политики России на современном этапе её развития ориентировано на требования международных стандартов в части обращения с подсудимыми и мерами, применяемыми к лицам, отбывающим и отбывшим наказание в виде лишения свободы. Однако накопленный опыт

советского периода также содержит ряд позитивных решений, направленных на снижение преступности и криминогенной обстановки в обществе.

В современных экономических и социальных условиях как никогда остается актуальной проблема рецидивной преступности, доказательством чего служит анализ криминогенной обстановки в России за последние несколько лет. Так, в 2018-2019 годах количество лиц, совершивших преступления, составило 931 107 и 884 661 соответственно, при этом, несмотря на позитивную динамику (снижение на 5,0%), удельный вес ранее судимых от общего числа совершивших преступления остался на том же достаточно высоком уровне в 29,0% - 270 988 и 261 941 человек соответственно. Аналогичная тенденция наблюдалась и в 2020 году, в котором совершили преступления 852 506 лиц, из которых 255296 или 29,9%, являются ранее судимыми. По состоянию на март 2022 г. 221 026 лиц совершило преступлений, из них 66 096 или также 29,9% ранее судимы¹. Таким образом, мы видим, что несмотря на общую позитивную динамику снижения лиц, совершающих преступления, за последние полтора года наблюдается рост ранее судимых лиц, совершивших преступления вновь.

Сущность административного надзора состоит в наблюдении органами внутренних дел за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с Федеральным Законом № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

К тому же административный надзор не является продолжением наказания лицу, освобожденному из мест лишения свободы, он относится к числу профилактических мер, осуществляемых принудительно.

¹Сведения о лицах, совершивших преступления: январь — декабрь 2018 г., январь — декабрь 2019 г., январь — декабрь 2020 г., январь-декабрь 2021 г. [Электронный ресурс] // ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» (дата обращения 14.05.2022).

Безусловно, каждый факт совершения преступления лицом, отбывшим наказание, является ярким индикатором наличия проблемы при реализации цели исполнения уголовного наказания – исправление осужденного и предупреждение преступлений.

Именно обострившиеся обстановка роста рецидивной преступности послужила развитию законодательства в сфере контроля за лицами, отбывшими наказание¹.

С 2011 года административный надзор реализуется в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Законодательство об административном надзоре действует уже продолжительное время. Оценивая состояние профилактики рецидивной преступности, необходимо отметить, что в современных условиях в этой сфере достаточно много нерешенных проблем, например, в юридической литературе часто появляются статьи, посвященные вопросам привлечения к ответственности лиц за уклонение от административного надзора,² рассматриваются проблемы неправильного определения срока административного надзора³.

Кроме того, можно выявить круг проблем, которые также возникают в этой области.

Детерминантные условия введения в действие института административного надзора в первую очередь связаны с ростом рецидивных преступлений и государственной функцией по охране нормальных

¹ Филиппов В.В., Токарев А.В. Деятельность ОВД при осуществлении контроля за лицами, состоящими под административным надзором // Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции. Материалы межведомственной научно-практической конференции. Москва, 2021. – С. 114-118.

² Зябликова М., Иващенко В. Применение административной преюдиции и сопряженности при несоблюдении административных ограничений, установленных в рамках административного надзора // Законность. 2017. № 2. С.427.

³ Коваль Д. Ошибки правоприменения при установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Законность. 2016. № 4. С.29.

общественных отношений и поддержания безопасности граждан и общества, их имущества.

Однако на уровне федерального законодательства определяются наиболее общие положения института административного надзора и закрепляются права и обязанности поднадзорных лиц. Детальное регулирование деятельности по осуществлению надзора за поведением поднадзорных лиц отбывающих или после отбытия ими наказания в виде лишения свободы регламентируется на подзаконном уровне. Так, в соответствии с ведомственным Приказом МВД России от 08.07.2011 № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в осуществлении административного надзора участвуют практически все службы полиции, в частности, участковые уполномоченные полиции, сотрудники строевых подразделений: ППС, ДПС ГИБДД МВД России; подразделений, осуществляющие ОРД; дежурных частей, а также сотрудники линейных управлений, отделов, отделений МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте.

Эффективность административного надзора зависит от действий всех указанных служб и подразделений, однако, ключевая роль в работе по предупреждению преступности в рамках административного надзора принадлежит участковым уполномоченным.

В этой связи, следует отметить наличие такой проблемы как координация исправительных учреждений ФСИН России с органами внутренних дел при установлении административного надзора по инициативе исправительного учреждения. Как показывает практика, в случаях, когда администрация исправительных учреждений ФСИН России обращается в суд с соответствующим заявлением в отношении освободившегося из мест лишения свободы лица, указывается минимальное число ограничений, сводящихся фактически к обязательной явке в орган внутренних дел от 1 до 4 раз в месяц для прохождения регистрации. В условиях, заранее ограниченных

ходатайством исправительного учреждения, участковые уполномоченные лишены возможности использовать более широкий круг полномочий для более эффективного осуществления надзора. По этой причине сотрудникам органов внутренних дел необходимо прилагать усилия по выявлению обстоятельств, предусмотренных законодательством, позволяющих сформировать основания для установления дополнительных ограничений в отношении поднадзорного лица в целях предупреждения совершения преступлений¹.

Более того, на практике известны многочисленные случаи, когда поднадзорные лица умышленно вводят в заблуждение администрацию исправительных учреждений относительно места проживания после освобождения, в связи с чем, в орган внутренних дел поступает ложная информация и как итог, установить, местоположение освободившегося лица не представляется возможным. Причиной возникновения данной ситуации является отсутствие усилий исправительного учреждения по выявлению фактического места проживания поднадзорного лица.

Помимо межведомственной координации остаются не разрешенными вопросы, относящиеся к детальности органов внутренних дел при осуществлении административного надзора.

Так, в соответствии с положениями федерального закона, поднадзорное лицо обязано уведомить орган внутренних дел, в котором оно состояло на учете при смене места жительства. Однако сам порядок уведомления, т.е. какими образом (явкой, почтовым направлением, сообщением с использованием информационных сетей и т.д.), в какое время, какому должностному лицу должно быть передано уведомление, ни закон, ни ведомственный приказ не регламентирует, за исключением указания на составление маршрутного листа².

¹Потапенкова И.В. Актуальные проблемы совершенствования правового регулирования деятельности полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - №9. - с. 139-143.

²Моргунов Д.М. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: актуальные вопросы реализации // Вестник ВИ МВД России. 2021. 1. С. 277- 282.

Отсутствие детальной регламентации данной процедуры приводит к двум основным последствиям. Во-первых, затрудняется розыск лиц, уклонившихся от надзора путем смены места жительства без надлежащего уведомления. Во-вторых, при поимке таких лиц, невозможно установить объективную сторону ввиду отсутствия регламентации уведомления, в связи с чем, поднадзорные лица избегают ответственности за уклонение от исполнений обязанностей по уведомлению орган внутренних дел при смене места жительства.

Проблемным вопросом является уведомление органом внутренних дел потерпевшего об окончании административного надзора, предусмотренное п. 7 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

На практике распространены случаи, когда промежуток времени между моментом постановления приговора подсудимому и моментом окончания административного надзора достигает несколько лет и десятилетия. Например, при отбытии наказания в виде лишения свободы сроком 10 лет за совершение тяжкого преступления, административный надзор устанавливается до срока погашения судимости, т.е. на 10 лет. По прошествии такого времени, сотрудникам органов внутренних дел, на учете которых состоит поднадзорный, необходимо установить место жительства потерпевшего. Однако, единственным источником в таком случае являются материалы уголовного дела, в связи с чем необходимо делать запрос в суд, вынесший приговор. За продолжительные 20 лет потерпевший может изменить место жительства, что затрудняет процедуру письменного уведомления о прекращении административного надзора. Вместе с тем, отсутствие обязанности уведомления потерпевшего о назначении административного надзора практически нивелирует замысел уведомления потерпевшего об окончании надзора¹.

¹Громов В.Г., Галкина А.Н. О задачах административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Современное право. 2015. № 2. С. 115-118.

Кроме того, в разрезе научных дискуссий относительно правовой природы деятельности органов внутренних дел по осуществлению административного надзора существует неопределенность взглядов ученых. Так, ряд одних правоведов полагает, что административный надзор образует разновидность надведомственного государственного контроля (М.С. Студеникина, Д.Н. Бахрах, Е.В. Шорина, А.А. Кармолицкий), другие, напротив утверждают о самостоятельности вида контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти (Ф.С. Разаренов, Р.И. Денисов, А. Л. Прозоров).

Также одной из важных проблем, связанных с предупреждением преступности выступает смещение приоритета в деятельности сотрудников органов внутренних дел. Сотрудники органов внутренних дел все чаще работают по совершенному преступлению, их деятельность склоняется не в сторону предупреждения, а в сторону раскрытия уже совершенных преступлений (то есть работают «по факту»).

Актуальность вопроса об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, обусловлена ростом рецидивной преступности и отсутствием видимых результатов борьбы с этим негативным явлением.

Согласно официальным статистическим данным, в зависимости от субъекта Российской Федерации количество рецидивов колеблется в пределах 25-45%. Большинство из осужденных после освобождения из мест лишения свободы представляет повышенную общественную опасность, зачастую посягают на общественный порядок и общественную безопасность, совершают повторные преступные деяния¹.

Практика показывает, что в тех исправительных учреждениях, где воспитательные мероприятия с заключенными проводятся ненадлежащим образом, все чаще выявляются факты неправомерных действий со стороны

¹ Уткин Р.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. // Российское правосудие. 2015. № 4 (108). С. 86.

осужденных. Следовательно, осужденные попадают под психологическое воздействие со стороны отрицательно настроенной части осужденных, что, соответственно, ведет к снижению восприятия осужденными воспитательного влияния.

Отметим, что административный надзор применяется лишь к определенной категории лиц, а именно:

1) совершеннолетние лица, освобождаемые или освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную либо неснятую судимость за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, т.е. лица, совершившие умышленные деяния, за которые предусмотрено соответственно максимальное наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы (ч. 4 ст. 15 УК РФ), или наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание (ч. 5 ст. 15 УК РФ);

2) совершеннолетние лица, освобождаемые или освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную либо неснятую судимость за совершение преступления при рецидиве преступлений, т.е. лица, совершившие умышленные преступления, имеющие судимость за ранее совершенные умышленные преступления (ст. 18 УК РФ);

3) совершеннолетние лица, освобождаемые или освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную либо неснятую судимость за совершение умышленных преступлений в отношении несовершеннолетних, т.е. лица, совершившие умышленные преступления независимо от характера и степени общественной опасности деяния в отношении несовершеннолетних.

К основным задачам административного надзора за данной категорией лиц относятся:

1. предупреждение совершения преступлений и правонарушений;
2. оказание индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Необходимо отметить следующее:

Во-первых, а настоящее время в Российской Федерации криминальная обстановка продолжает оставаться достаточно непростой. В связи с этим весомый вклад в дела профилактики и предупреждения совершения преступления в стране может внести продуманная и сбалансированная уголовная и уголовно-исполнительная политика государства.

Во-вторых, в Федеральный закон от 23 июня 2016 года №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» нужно внести изменения, а именно добавить объекты профилактического воздействия (причины и условия, лица, склонные к совершению правонарушений, жертвой правонарушений, преступлений). Также в данном законе не конкретизированы цели и задачи профилактики. Статья 6 определяет не их, а основные направления профилактики (хотя точнее вести речь о задачах такой деятельности).

Так, административный надзор в отношении совершеннолетнего лица, страдающего педофилией и совершившего преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и признанного вменяемым, устанавливается на срок назначения принудительных мер медицинского характера, но не менее срока, установленного законодательством Российской Федерации для погашения судимости.

Срок административного надзора может быть продлен, если поднадзорный регулярно нарушает установленный порядок, и, наоборот, сокращен при добросовестном поведении.

С 1 июля 2011 года, ОВД наделены обязанностью осуществлять надзор за лицами, имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, при совершении рецидивных преступлений (так называемые формально подпадающие под надзор), вносить их в специализированную базу данных и следить за своевременным взятием под надзор таких лиц. Также с 28 мая 2017 года административный надзор устанавливается за совершение в период нахождения под административным

надзором преступления, за которое это лицо осуждено к лишению свободы и направлено к месту отбывания наказания.

Кроме того, административный надзор может применяться в отношении лиц, которые в период отбывания наказания в местах лишения свободы злостно нарушали внутренний распорядок и устав учреждения (как правило, надзор устанавливается по заявлению исправительного учреждения), либо в течение года после отбытия наказания совершили два и более административных правонарушения, предусмотренные главами 6, 19,20 КоАП РФ (заявителем является ОВД)¹.

Надзор приостанавливается судом при объявлении поднадзорного в розыск, признания его безвестно отсутствующим, заключения под стражу, однако после устранения этих обстоятельств, течение такого срока продолжается. При применении положений данного закона, возникают противоречия между процессуальными сроками установления и продления административного надзора, и обязанностью сотрудниками полиции проводить усиленные профилактические мероприятия с лицами указанной категории. При этом проводить в полном объеме профилактическую работу с лицами, подлежащими административному надзору, при наличии условий, предусмотренных Федеральным законом об административном надзоре, сотрудники полиции не вправе, поскольку юридически лицо еще не является взятым под административный надзор.

В-третьих, нужно обратить внимание на низкую эффективность и мягкость норм административного надзора, направленных на общую профилактику и предупреждение преступлений.

В настоящее время в России привлечь к уголовной ответственности лицо возможно только за уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ), а за несоблюдение административных ограничений и обязанностей, предусмотренных законом, возможна только административная

¹ Салчак С.Х. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Правовое регулирование общества: проблемы, приоритеты и перспективы. 2017. №12. С. 225.

ответственность, что является для бывших заключенных весьма мягкой санкцией и не оказывает должного профилактического воздействия¹.

Проведенный анализ судебной практики по применению рассматриваемой нормы уголовного закона², позволил выявить некоторые проблемы, устранение которых, по нашему мнению, будет способствовать повышению эффективности административного надзора. На практике ситуация складывается таким образом, что сотрудникам правоохранительных органов приходится ждать совершения поднадзорным лицом, злостно не соблюдающим запреты и ограничения, установленные административным надзором, совершения узко определенного законодательством административного правонарушения для того что бы привлечь его к уголовной ответственности. Конечно, поднадзорному в ряде случаев можно продлить срок административного надзора, либо дополнить обязанности и ограничения, однако часто таких мер является недостаточно.

По нашему мнению, систематические нарушения поднадзорным лицом ограничений и обязанностей, установленных ему административным надзором, а также норм административного законодательства дает достаточные основания считать, что данное лицо всё ещё является опасным для общества, так как не может либо сознательно не хочет соблюдать нормы права и властные предписания. Кроме того, законодателем в диспозиции используется такое понятие как сопряженность. Согласно буквальному толкованию прилагательного «сопряженный» – это неразрывно связанный, находящийся во взаимодействии, взаимосвязи³. Именно в таком значении используется этот термин и в доктрине уголовного права. Его использование в данной статье,

¹Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за первое полугодие 2020 года, 2019 года, 2018 года. (№ 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 03.05.2022).

²Приговоры судов по ст. 314.1 УК РФ Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sud-praktika.ru/precedent/category/1158.html> (дата обращения 03.05.2022).

³Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. Том 3. 497 с. С. 351.

является неуместным и весьма неудачным решением законодателя, которое так же осложняет применение ч. 2 ст. 314.1 УК РФ и позволяет неоднозначно ее толковать. Данный вывод находит свое подтверждение в проанализированных нами материалах судебной практики.

Таким образом, анализ законодательной конструкции ст. 314.1 УК РФ и практики ее применения позволили выявить ряд проблем. Построение норм уголовного закона, способом подобным, используемым при формулировании ст. 314.1 УК РФ, на наш взгляд является не допустимым. Изобилие оценочных, отсылочных конструкций, необходимость соблюдения целой совокупности условий для того чтобы состоялась объективная сторона преступления, не способствует единообразной и правильной практики применения уголовно-правовой нормы, создает слишком широкие границы для судебного усмотрения, что в свою очередь может повлечь за собой нарушение принципов уголовного закона, в частности, принципа законности (ст. 3 УК РФ), что не допустимо в правовом государстве. Текст уголовного закона должен формулироваться с соблюдением стандартов качества, правил юридической техники, исключая неясность и двоякость толкования его норм¹. По нашему мнению, соблюдение указанных требований в целом будет способствовать повышению эффективности уголовного законодательства.

Полагаем, что для решения данной проблемы можно использовать зарубежный опыт реализации профилактического надзора, а также ужесточение ответственности за нарушения в сфере административного надзора.² Единственным фактором, который хоть как-то может повлиять на установление административного надзора, является признание лица в период отбывания наказания в местах лишения свободы злостным нарушителем установленного внутреннего порядка отбывания наказания. Однако даже это не способствует индивидуализации применяемых ограничений, устанавливаемых судом,

¹Анисимова И.А. Статья 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: проблемы законодательной техники // Известия АлтГУ. 2016. №3 (91). С. 13-17

²Громов В.Г., Галкина А.Н. О задачах административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. // Современное право. 2015. № 2. С. 115.

которые должны быть едины не только для поднадзорных лиц, но и выступать продолжением процесса правового воздействия на лиц, совершивших преступные деяния.¹

Рассмотрим другие существующие в повседневной практике проблемы взаимодействия различных структур в процессе осуществления административного надзора. Часть 2 статья 8 Федерального закона «Об административном надзоре» наделяет полномочиями федеральный орган исполнительной власти, который вырабатывает и реализует государственную политику и нормативно-правовое регулирование в сфере по установлению порядка осуществления административного надзора. Очевидно, что единственный законодательный акт не может осветить все вопросы, возникающие в связи с реализацией и применением его на практике. Однако в целях более полного применения и претворения в жизнь положений Закона необходимо точнее и подробнее урегулировать вопросы не только осуществления надзора, но и механизмы его установления, прекращения, взаимодействия органов, участвующих в реализации данного закона.

Исследователи данного вопроса указывают на то, что осуществление территориальными органами МВД России всестороннего контроля за лицами, подвергшихся административному надзору, за выполнением ими, установленных судом временных ограничений прав и свобод, а также обязанностей возможно лишь при межведомственном взаимодействии.

В заключение необходимо отметить, что спустя десятилетие правовое регулирование института административного надзора в целом сформировано и успешно справляется с основной задачей - предупреждение рецидива преступлений. Вместе с тем, остаются пробелы законодательства и отсутствие детального регулирования на внутриведомственном уровне. Таким образом, необходимо конкретизировать и продолжать совершенствовать действующую нормативно-правовую основу, поскольку её нельзя признать отвечающей в

¹ Тищенко Г.И. Административный надзор как функция органов исполнительной власти // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2017. №4. С. 72.

полной мере существующим потребностям современного общества и реалий. Особое внимание следует уделить вопросу регламентации участия исправительных учреждений в административном надзоре при обращении в суд и установления места планируемого проживания поднадзорного лица. Внести поправки в ведомственный приказ относительно детализации уведомления поднадзорным лицом смены места жительства и определить порядок уведомления потерпевшего о прекращении административного надзора.

Таким образом, анализ понятия и правового регулирования осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, позволил выделить актуальные проблемы практической реализации положений Федерального закона об административном надзоре, к которым относятся: отсутствие эффективной системы межведомственного взаимодействия; недостаточное обеспечение программного обеспечения для его реализации; лояльность норм действующего законодательства, которое имеет перевес в сторону оказания индивидуального профилактического воздействия на лиц, подпадающих под действие Федерального закона об административном надзоре; мягкость наказаний за нарушения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА

§ 1. Состояние, динамика преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора

Национальная безопасность Российской Федерации в большой степени зависит от состояния преступности, которая негативно влияет на ее соблюдение. Особую роль в этом плане играет рецидивная преступность, которая представляет собой опасный криминальный феномен, действительно угрожающий национальной безопасности, вызывающий обоснованное беспокойство общества и государства, объективно требует особого правоохранительного внимания и превентивного контроля.

Большой проблемой и своего рода вызовом российской правоохранительной системе стал постоянный рост рецидивной преступности, начиная с 90-х годов XX века. Произошедшие изменения в социально-политической сфере общества отразились на способности государства противостоять стремительному росту преступности в целом, и рецидивной преступности, в частности¹.

Данный факт актуализировал усилия государства в сфере поисков эффективных мер предупреждения рецидивной преступности. Положительным и действенным опытом в этом плане стало принятие Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Давно забытый институт административного надзора был восстановлен и начал свою деятельность в новых условиях. Путь воссоздания и совершенствования системы предупреждения рецидивной преступности и

¹Астахова А.О., Гуляева О.Б., Алыева К.М. Меры ответственности как средства противодействия нарушению правил административного надзора // Научный компонент. 2020. № 3 (7). С. 71-84.

контроля за лицами, освобожденными из мест лишения свободы продолжается. Но на данном этапе, количественные показатели рецидивной преступности в Российской Федерации пока еще достаточно велики.

По данным с сайта МВД России, показатели рецидивной преступности за последние годы выглядят следующим образом (таблица 1):

Таблица 1. Показатели рецидивной преступности за 2014-2021 годы

год	процент рецидивной преступности, %
2014	53,7
2015	55,1
2016	54
2017	56
2018	56,4
2019	57
2020	59,8
2021	60,03

Согласно сведениям ФКУ «ГИАЦ МВД России» на территории Российской Федерации в течение последних лет наблюдается тенденция увеличения количества лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в отношении которых установлен административный надзор (в 2016 г. – 100 270, 2017 г. – 106 106, 2018 г. – 110 547, 2019 г. – 113 172, 2020 г. – 116 120). В соответствии со статистическими данными, представленными информационным центром МВД РФ, в 2021 году под административным надзором находились 131 721 лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Динамика численности поднадзорных лиц по годам за период с 2014 по 2021 год показывает, что число поднадзорных лиц, совершающих преступления с каждым годом растет (таблица 2).

Таблица 2. Динамика численности поднадзорных лиц по годам за период
с 2012 по 2021 годы

год	совершение преступлений
2014	10456
2015	17184
2016	20859
2017	22961
2018	26782
2019	26781
2020	25942
2021	26225

Тенденция роста видна, если проследить количество уголовных дел и дел об административных правонарушениях, возбужденных в отношении данной категории лиц (уголовных дел: 2016 г. – 20 852, 2017 г. – 22 961, 2018 г. – 24 549, 2019 г. – 25 485, 2020 г. – 25 942, дел об административных правонарушениях: 2016 г. – 376 886, 2017 г. – 390 729, 2018 г. – 413 278, 2019 г. – 425 774, 2020 г. – 441 743)¹.

Рассматривая структуру рецидивной преступности лиц, состоящих под административным надзором, можно отметить, что как правило они совершают насильственные преступления против жизни и здоровья, преступления против собственности и преступления, связанные с наркотиками.

Так, Н.В. Темникова в своем исследовании указывает, что «подавляющее большинство поднадзорных были осуждены за совершение насильственных преступлений против жизни и здоровья (ст.ст. 109, 111, 112, 114-119 УК РФ), преступлений против собственности (ст.ст. 158-161, 163, 166, 167 УК РФ), а также преступлений, связанных с незаконными приобретением, хранением,

¹Статистическая отчетность по России. Сведения о результатах работы территориальных органов МВД России по осуществлению административного надзора с 2016 г. по 2020 г.: Форма 518 «Надзор» / Центр статистической информации ФКУ «ГИАЦ МВД России». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://10.5.0.16/csi> (дата обращения: 26.05.2022).

перевозкой, изготовлением, переработкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 УК РФ)»¹.

При этом, подавляющее большинство преступлений поднадзорными лицами совершается именно по ст. 228 УК РФ. В подтверждение этого, проведя соответствующее исследование, Н.В. Темникова указывает, что «структурный анализ преступлений, совершенных во время содержания под административным надзором, позволяет утверждать, что в основном это преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (39 %)»².

Данные статистики показывают, что каждое второе преступление совершается именно лицами, уже отбывшими уголовное наказание в виде лишения свободы, в том числе за тяжкие и особо тяжкие преступления. Согласно данным МВД РФ, за январь-апрель 2022 года всего выявлено 282010 лиц, совершивших преступления. При этом выявлено лиц ранее совершавших преступления 162099, а из них ранее судимых за преступления 85612 и совершавших преступления, признанные опасным или особо опасным рецидивом 5955. Удельный вес лиц, ранее судимых за преступления в общем числе выявленных лиц за этот период составляет 52,8%³.

Вместе с тем в общем количестве преступлений и административных правонарушений, совершенных поднадзорными лицами, также увеличивается и доля противоправных деяний, связанных с неисполнением административных ограничений и невыполнением обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре (за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом ограничения или

¹Темникова Н.В. Предупреждение преступлений поднадзорных лиц: дис. ... канд. юрид. наук / Н.В. Темникова. – М., 2015. С. 120.

²Там же. С. 121.

³Статистический сборник «Состояние преступности в России за январь-апрель 2021 г.». – М.: Министерство внутренних дел Российской Федерации. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр», 2022. С. 54.

ограничений (ст. 314.1 УК РФ): 2017 г. – 7 028, или 33,7 %, 2018 г. – 8 035, или 34,9%, 2019 г. – 9 655, или 39,3 %, 2020 г. – 10 605, или 41,6 %, 2021 г. – 10 960, или 42,2%, за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре (ст. 19.24 КоАП РФ): 2017 г. – 234 216, или 62,1%, 2018 г. – 251 057, или 64,2%, 2019 г. – 267 083, или 64,6%, 2020 г. – 282 755, или 66,4%, 2021 г. – 289 482, или 65,5%)¹.

Представленные статистические данные говорят о том, что принятые меры в отношении лиц, освободившихся из мест лишения свободы, не показали должного результата и что такие лица представляют опасность. В связи с этим поведение данной категории лиц требует усиленного контроля.

Если говорить о выявлении правонарушений, предусмотренных ст. 19.24 КоАП РФ, совершаемых лицами, в отношении которых судом установлен административный надзор, то за 2021 год было рассмотрено 202471 дел и подвергнуто наказанию 190736 лиц. Было вынесено 1604 оправдательных решения, что составляет 6%. Наказаний в виде штрафов назначено 23440, общий размер штрафов составил 28334 тысяч рублей. Административный арест назначался в 114952 случаях².

Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений предусматривается в ст. 314.1 Уголовного кодекса РФ. В случае неоднократного несоблюдения поднадзорным лицом установленных судом ограничений, сопряженного с совершением данным лицом административного правонарушения, данные деяния уже образуют состав преступления, предусмотренного частью 2 статьи 314.1 УК РФ. Рассматривая показатель привлечения к ответственности за данное

¹Бекетов О.И., Бокова И.Б. Осуществление органами внутренних дел административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: вопросы правоприменения // Научный портал МВД России. № 3(55). 2022. С. 57-62.

²Судебная статистика РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/1> (Дата обращения: 10.06.2022)

преступление за 2021 год, отметим, что по ч. 1 ст. 314.1 УК РФ всего осуждено 4255 лиц, оправдано 2. По ч. 2 ст. 314.1 УК РФ привлечено к ответственности 5036 лиц, оправдано 2.

Таблица 3. Меры ответственности за преступления, предусмотренные ст. 314.1 УК РФ в 2021 году

Показатель	Ч. 1 Ст. 314.1 УК РФ	Ч. 2 Ст. 314.1 УК РФ
Осуждено	4255	5036
Оправдано	2	2
Лишение свободы	2293	2527
Условное лишение свободы	1316	1625
Ограничение свободы	2	1
Штраф	8	50
Исправительные работы	305	374
Обязательные работы	258	405
Принудительные меры	12	10

По данным видно, что в отношении лиц, которые уклоняются от административного надзора или совершили неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений чаще всего применяется лишение свободы и условное лишение свободы. Также активно применяется такие меры наказания, как исправительные и обязательные работы. Штрафы выносятся достаточно редко, что очевидно связано со сложностями исполнения такого наказания к этой группе лиц.

Таким образом, можно сделать вывод, что ежегодное увеличение количества лиц, совершивших преступления и находящихся под административным надзором указывает на имеющиеся недостатки в функционировании системы предупреждения рецидивной преступности. Этот факт показывает необходимость совершенствования института административного надзора, выработки новых форм и методов воздействия на поднадзорных лиц. Приведенные статистические данные свидетельствуют о слабой эффективности не только самого уголовного наказания в виде лишения свободы на определенный срок, но и административного надзора, что доказывает актуальность исследования на данную тему и его высокую

практическую значимость. В соответствии с действующим законодательством несоблюдение поднадзорным лицом установленных административным надзором ограничений, влечет за собой наступление различных негативных последствий, а в самом крайнем случае – наступление уголовной ответственности. При этом, преступность поднадзорных лиц имеет свои определенные отличительные особенности, требующие отдельного изучения и анализа. Для эффективного противодействия и профилактики данных преступлений имеет смысл выделить отдельный вид преступности – преступность лиц, находящихся под административным надзором в общей структуре рецидивной преступности.

§ 2. Причины и условия, способствующие совершению преступлений и иных правонарушений лицами, состоящими под административным надзором

Проблема определения детерминант и основных факторов, влияющих на рецидив преступлений, совершаемых лицами, отбывавшими уголовные наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы, всегда привлекала внимание ученых и практиков, а также иных специалистов в сфере пенологии. Необходимо обратиться к заявленной проблематике с учетом современных подходов. На сегодняшний день существует много различных классификаций причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений лицами, состоящими под административным надзором. Каждая из классификаций имеет свои плюсы и недостатки, однако каждая определенно заслуживает особого внимания.

В основе одной из основных классификаций причин и условий совершения повторных преступлений является разделение их по содержанию. Данная классификация дифференцирует причины и условия на политические;

экономические; идеологические; социально-психологические; организационно-управленческие. Положительной стороной рассмотренной классификации является полнота охвата всего причинного комплекса преступности в целом и отдельных ее видов. Это важно, так как эффективность деятельности органов внутренних дел, осуществляющих контроль за лицами, состоящими под административным надзором, в определенной мере зависит от того, насколько полно установлены причины и условия, опосредующие повторность совершения преступления лицами, ранее уже отбывавшими наказание в виде лишения свободы.

Совокупность причин и условий, детерминирующих преступную деятельность лиц, состоящих под административным надзором, свидетельствуют о том, что противоречия в идеологической, политической и культурно-воспитательной сферах действуют в одинаковой мере как факторы, детерминирующие общую преступность, а также, в частности, и преступления, совершаемые данной категорией лиц¹.

В основе преступного поведения лиц, состоящих под административным надзором, лежит ряд причин как общесоциального, экономического, так и организационно-правового характера.

Причины экономического характера. Во-первых, это недостатки в материально-техническом обеспечении подразделений полиции средствами технического контроля и надзора за поднадзорными.

Одну из рассматриваемых проблем образует материально-техническое обеспечение сотрудников полиции, осуществляющих административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. В этой связи следует отметить предельную схожесть административного надзора и уголовного наказания в виде ограничения свободы, при исполнении которого

¹Галимова М.А., Астахова А.О., Акиев А.Р. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: правовая регламентация и проблемы реализации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 4 (45). С. 141-149.

активно используются аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля.

Как ранее отмечалось, содержание административного надзора, осуществляемого за лицами, ранее отбывавшими наказание, в виде лишения свободы очень тесно переплетается с ограничением свободы. Тогда как используемые средства технического контроля и надзора при осуществлении административного надзора не используются¹.

В этой связи, представляется целесообразным, использование при осуществлении административного надзора комплекса технических средств, аналогичного тому, что применяется при исполнении наказания в виде ограничения свободы. Напомним, что согласно утвержденному Правительством РФ «Перечню аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы», осужденные, отбывающие наказание в виде ограничения свободы, должны быть обеспечены средствами персонального надзора и контроля².

Не менее значимым обстоятельством в рассматриваемом контексте является проблема трудовой занятости. Лица, в отношении которых установлен административный надзор, так же, как и большая часть нашего общества, испытывают проблемы финансового характера, заметно обострившиеся в период экономического кризиса.

¹ Архипов Д.Н. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы осуществляемый полицией и учреждениями пенитенциарной системы России: монография / Д.Н. Архипов, Д.А. Гришин, В.А. Поникаров. – Рязань: Рязанский фил. Московского ун-та МВД России, 2011. С. 23.

² Постановление Правительства РФ от 31.03.2010 г. № 198 «Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 05.04.2010. – № 14. – Ст. 1663.

Во-вторых, спад производства и распад хозяйственных связей, обусловленный мировым экономическим кризисом. Лица, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы, в отношении которых судом установлен административный надзор, так же, как и основная часть нашего общества, испытывает финансовые трудности, заметно обострившиеся в период экономического кризиса.

Нередко правовые ограничения, установленные в отношении поднадзорных, выступают серьезным препятствием в их трудоустройстве либо продолжении той трудовой деятельности, которую они выполняли до осуждения¹.

К группе основных причин следует отнести: отсутствие возможности выезда за пределы муниципального образования (для водителей осуществляющих перевозки грузов, а также лиц выезжающих в служебные командировки и работающих вахтовым методом); введенное ограничение на оставление пределов жилища в определенное время суток (для лиц, осуществляющих трудовую деятельность посменно, либо в порядке суточных дежурств); возможность трудоустройства в иных городах и населенных пунктах, поскольку по месту постоянного проживания такая возможность сильно ограничена (для всех осужденных без исключения).

Изложенные обстоятельства, безусловно указывают на серьезные ограничения в возможностях осуществления трудовой деятельности поднадзорными, что сказывается на их материальном положении, особенно это обостряется в случаях исполнения обязанностей по содержанию несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных родителей.

¹Поникарова Т.В. Организационные аспекты законности по формированию и функционированию административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // В сборнике: V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий). Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 9-ти томах. Рязань, 2021. С. 97-100.

Наряду с отмеченными обстоятельствами, материальное положение поднадзорных отягчается имеющимися у них до осуждения финансовыми обязательствами перед банками (денежные займы, кредиты и т. д.), потерпевшими от преступлений, ранее совершенных осужденными, наконец, обычными денежными долгами. Такое финансовое положение осужденного требует от него поиска источника материальных средств, а ввиду объективных обстоятельств, препятствующих его легальному обретению, вероятность криминальной альтернативы следует признать очень высокой.

Приступая к их рассмотрению комплекса социально-психологических причин с позиции стимулирования совершения повторных преступлений лицами, состоящими под административным надзором, следует отметить, что их жизнь, как правило, протекает в следующих основных социальных сферах жизнедеятельности: 1) семья, 2) работа, 3) учеба, 4) досуг.

В каждой из этих сфер немалые наборы криминогенных факторов, входящих в общую конфигурацию, продуцирующую криминальную активность поднадзорных, и составляющих ситуации, генерирующие преступное поведение, ситуации совершения каждого конкретного преступления¹.

Результаты проведенного исследования показали, что одной из важнейших причин формирования противоправных установок личности является неблагополучная обстановка в семье, нездоровые отношения между супругами и родителями, их безответственность в осуществлении семейных отношений.

Не менее значимым в комплексе социально-психологических причин, способствующих совершению повторных преступлений лицами, состоящими под административным надзором, является низкая культура досуга.

¹Чеджемова Л.Г., Ланг П.П., Лошкарёв А.В. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 4 (32). С. 268-272.

Отсутствие организованных позитивных, общественно приемлемых форм проведения свободного времени, влияние асоциального окружения приводит поднадзорных к привычке, становящейся модной в современной социальной среде: к употреблению алкоголя, сильно действующих и наркотических средств. Ограничению досуга поднадзорных в неменьшей степени способствуют избранные в отношении их ограничения, вместе с этим, следует отметить, что их характер обеспечивает изоляцию указанных лиц от маргинальных мест досугового препровождения, как правило, в ночное время в местах, осуществляющих реализацию спиртных напитков на разлив и т.д.

Отсутствие организованных позитивных, общественно приемлемых форм проведения свободного времени, влияние асоциального окружения приводит поднадзорных к поиску альтернативных форм занятия досуга, в ходе чего они могут попасть под влияние экстремистских настроенных участников организованных преступных групп и оказаться вовлеченными в террористическую деятельность.

В настоящее время данную проблему актуализируют участвовавшие случаи вербовки лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, для участия в военных действиях на соответствующих территориях Ирака и Сирии. Таким образом, в основе социально-психологических причин преступлений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором, лежит сложная экономическая ситуация, сформировавшаяся в России в целом, так и отдельно взятых субъектах¹. Наряду с социально-психологическими причинами, опосредующими преступную деятельность лиц, состоящих под административным надзором, следует рассматривать и комплекс правовых и организационно-исполнительных пробелов в практике

¹Ваньков А.В. Проблемы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А.В. Ваньков, Н.Н. Таскаев / Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления: история, теория, практика и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. Отв. ред. Н.В. Кешикова. – Иркутск, 2015. С. 33.

органов внутренних дел по осуществлению административного надзора и контроля за поднадзорными с целью предупреждения совершения ими повторных преступлений.

Вместе с отмеченными обстоятельствами следует указать и организационно-правовые проблемы в практике установления административного надзора, а также остановиться на отдельных практических аспектах профилактики повторных преступлений, совершаемых поднадзорными.

Анализ вопроса следует начать с того, что практика осуществления административного надзора за лицами, ранее отбывавшими наказание в виде лишения свободы, не является безупречной, принимая во внимание ее непродолжительный срок, это не может не отразиться на ошибках судов, допускаемых при его установлении, а также просчетах органов внутренних дел при его осуществлении.

Установленные ошибки, допущенные судом при установлении ограничений, существенно затрудняют осуществление административного надзора, а в отдельных случаях ставят в тупик органы внутренних дел, на которые законом возложены функции по осуществлению контроля за исполнением поднадзорными установленных судом ограничений.

Если в постановлении суда, в качестве ограничения указано, что поднадзорному запрещается оставлять пределы жилого помещения, например, после 22:00 и не указано, до какого времени, очевидным является невозможность исполнения установленного ограничения. Что касается случаев установления административного надзора в отношении лиц, не имеющих постоянного места проживания, следует отметить, что количество лиц, в отношении которых требуется установление административного надзора, по разным причинам не имеют места жительства, работы и т.п. Поднадзорный может сразу стать нарушителем, поскольку не будет иметь возможности

выполнить требования, предъявляемые к исполнению установленного в отношении него ограничения. Аналогично человек, освобожденный из мест лишения свободы после отбытия наказания в виде лишения свободы, назначенного на большой срок за совершение тяжкого или особо тяжкого наказания, и утративший социальные связи, также может сразу попасть в число правонарушителей. Поэтому для того, чтобы рассматриваемая норма заработала, необходимо создать условия для решения социальных проблем бывших осужденных.

Не менее важными в комплексе мер организационно-правовой регламентации осуществления административного надзора является процесс достижения его целей. Следует согласиться с тем, что предупреждение повторных преступлений, совершаемых поднадзорными, во многом зависит от эффективности его осуществления¹.

В заключение рассмотренных вопросов следует отметить, что причины и условия отдельных преступлений, которые совершаются лицами, в отношении которых установлен административный надзор, представляют собой совокупность объективных и субъективных факторов, которые порождают мотив, цель и решимость поднадзорного совершить конкретное преступление. Причинный комплекс, обуславливающий преступную деятельность лиц, состоящих под административным надзором, базируется на совокупности причин и условий и связанных с ними социальных противоречий, детерминирующих криминальную активность указанных лиц.

Основные причины, влияющие на совершение преступлений лицами, состоящими под административным надзором, могут быть представлены совокупностью процессов и явлений объективной реальности, а также психическими состояниями поднадзорных, существенно влияющих на характер

¹Джемелинский В.А. К вопросу о возникновении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / В.А. Джемелинский // Теория и практика общественного развития. 2014. № 20. С. 34.

и уровень как «рецидивной» преступности в целом, так и её отдельной части, слагаемой из совокупности преступлений, совершенных лицами, состоящими под административным надзором.

В составе причин и условий, способствующих преступному поведению лиц, состоящих под административным надзором, следует выделять:

– причины экономического характера, представленные комплексом недостатков в материально-техническом обеспечении органов внутренних дел, средствами технического контроля и надзора, спадом производства и распадом хозяйственных связей в условиях мирового финансового кризиса;

– социально-психологические причины, опосредующие проблемы, формирующиеся в основных социальных сферах жизнедеятельности поднадзорных, таких как: семья, работа, учеба, досуг;

– организационно-правовые причины и условия совершения преступлений лицами, состоящими под административным надзором, включающие в себя ряд проблем нормативной регламентации установления и осуществления административного надзора, а также организационно-правового обеспечения реализации его целей.

Таким образом, анализ причин и условий, создающих благоприятную почву для повторного совершения преступлений лицами, ранее содержащимися в местах лишения свободы либо подвергавшимися иным видам уголовных наказаний, свидетельствует о необходимости разработки комплексной системы координации и контроля за данными процессами на ведомственном уровне. Таким инструментарием, с нашей точки зрения, вполне может выступить план профилактики повторной преступности среди осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы, в котором системно учтены возможные механизмы ранней профилактики рецидива, в том числе в рамках межведомственного взаимодействия социальных институтов и органов государственного управления различного уровня.

Например, можно включить в него меру предписания начальникам территориальных органов ФСИН России организации обязательного информирования осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях УИС, о функционировании и возможностях портала Федеральной службы по труду и занятости (Роструд) в решении социальных вопросов и трудоустройства после освобождения из мест лишения свободы. Кроме того, возможно включение в него различных мероприятий и иных рычагов профилактики, которые при их комплексном аргументированном и вдумчивом использовании обязательно дадут положительные результаты.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА

§ 1. Общесоциальные меры профилактики преступлений и иных правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором

В связи с развитием действующего законодательства в сфере профилактики преступлений и правонарушений в Российской Федерации не теряют своей актуальности вопросы административного надзора, который осуществляют органы внутренних дел в отношении лиц, освободившихся из мест лишения свободы¹. Сотрудники органов внутренних дел играют ключевую роль в предупреждении правонарушений поднадзорными лицами.

Предупреждение преступлений и преступности в целом как целенаправленное воздействие на процессы детерминации и причинности преступности в целях недопущения вовлечения в преступность новых лиц, совершения новых криминальных деяний, расширения криминализации общественных отношений, имеет очень важное значение, так как препятствует криминальному поведению граждан, снижая негативные последствия.

В условиях российской действительности незаконная деятельность лиц, которые уже имеют судимость, является важным фактором, влияющим на криминогенную ситуацию в стране.

Лица, находящиеся под административным надзором составляют особую категорию лиц, склонных к совершению преступлений в силу своего криминального опыта и тяжести ранее совершенных преступлений.

¹Ваньков А. В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: проблемы и пути их решения // Право и государство: теория и практика. 2018. № 10 (166). С. 134-137.

Социальная неустроенность, а порой отсутствие у освобожденного из мест лишения свободы желания к социализации и прекращению криминального образа жизни толкают его на совершение повторных преступлений.

Для защиты граждан от преступных посягательств и снижения уровня преступности государственными органами реализуется множество целевых программ. Однако рост уровня преступности заставляет задуматься о внедрении новых форм и методов обеспечения общественной безопасности и общественного порядка, а также выработки новых форм, методов воздействия на определенные группы лиц, в том числе находящихся или формально подпадающих под административный надзор.

Данная категория лиц обладает серьезным криминальным опытом и наличием отрицательного отношения к обществу, склонностью к совершению тяжких и особо тяжких преступлений, учитывая особую легкость совершения ими этих преступлений.

На современном этапе борьбы с преступностью, предупреждение преступности определяют, как многоуровневую систему государственных (правоохранительных) и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности. Такое определение стало традиционным, на него опираются при проведении исследований многие криминологи.

Известно, что основной задачей предупреждения преступлений является позитивное изменение антиобщественной ориентации личности и предупреждение формирования устойчивой антиобщественной направленности и мотивации на совершение преступления.

Наряду с этим, система мер предупреждения преступности состоит из двух самостоятельных блоков.

К первому блоку относятся меры социальной профилактики, которые не связаны с принуждением. Например, социальная адаптация лица освободившегося из мест лишения свободы, направленная на психологическую,

нравственную подготовку лица к жизни, восстановление полезных связей и недопущение появления отрицательных факторов.

Также в качестве примера мер социальной профилактики, следует указать трудоустройство лица, получение среднего, общего, профессионального образования.

Ко второму блоку относятся меры, связанные с принуждением. Такие как: уголовное наказание, иные меры уголовно-правового характера, меры дисциплинарного воздействия, а также меры административного воздействия.

В процессе предупреждения преступлений, совершаемых лицами, находящимися под административным надзором, возникает ряд проблемных вопросов, требующих решения. Одним из таких проблемных вопросов является осуществление полноценного контроля за поднадзорными в ночное время и время проведения массовых и общественных мероприятий. В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в зависимости от совершенного преступления и характеристики личности судом могут устанавливаться ограничения, связанные с частичным или полным запретом посещения тех или иных мест.

Самыми частыми ограничениями, устанавливаемыми судами, являются:

- 1) запрещение пребывания в определенных местах;
- 2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;
- 3) запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

При осуществлении контроля за исполнением поднадзорными установленных в их отношении ограничений сотрудники полиции, выявляя факт отсутствия поднадзорного по месту жительства в ночное время, обычно ограничиваются сбором необходимых материалов для дальнейшего привлечения его к административной ответственности. Но этого недостаточно

для комплексного осуществления предупреждения преступлений в общественных местах, совершаемых лицами, находящимися под административным надзором, так как достоверно не известно, где поднадзорный находился в ночное время, и даже привлекая его к административной ответственности за это правонарушение, сотрудник полиции не может с полной уверенностью сказать, что поднадзорный не совершал преступных действий, находясь вне стен своего жилища, так как преступления, совершаемые в общественных местах, имеют достаточно высокую степень латентности.

Для решения этой проблемы сотрудникам полиции, выявившим данное правонарушение, а именно отсутствие поднадзорного лица по месту жительства в установленное судом время (в основном ночное), после сбора материалов, для привлечения к административной ответственности необходимо выполнить ряд следующих действий, а именно:

- 1) незамедлительно сообщить в дежурную часть органа внутренних дел информацию об отсутствии данного лица по месту жительства, указав все обстоятельства по делу;

- 2) далее информация о данном лице должна быть передана всем патрулям и постам, осуществляющим патрулирование и охрану общественного порядка по установленным маршрутам, с указанием полных данных о лице и местах его вероятного появления;

- 3) сообщить нарядам, несущим службу в общественных местах, подробные данные поднадзорного лица, и в кратчайшие сроки предоставить сотрудникам его фотографии для оперативного задержания и доставления в ОВД;

- 4) при наличии у поднадзорного лица транспортного средства сообщить его исчерпывающие данные сотрудникам ДПС;

- 5) незамедлительно использовать все возможности системы видеонаблюдения «безопасный город» для выявления лиц, подпадающих под описание, находящихся в общественных местах и своевременного их досмотра;

б) ориентировать частные охранные предприятия, осуществляющие свои функции на обслуживаемых ими объектах, в том числе в общественных местах и вблизи дорог;

7) при задержании разыскиваемого оперативно установить места его пребывания в ночное время, также причастность к совершению тех или иных преступлений в общественных местах в ночное время.

Последовательное выполнение этих мероприятий позволит сократить шансы совершения преступлений поднадзорным лицом, находящимся вне своего жилища в ночное время, а привлечение его к административной ответственности не будет носить формальный характер.

Однако перечень мероприятий не является исчерпывающим, и нуждается еще в более детальной проработке, учитывая специфику обслуживаемой органом внутренних дел территории и оперативной обстановки.

На наш взгляд, к лицам, отбывшим наказание, но находящимся под административным надзором, возможно применение мер дисциплинарного воздействия. В виде поощрения – это досрочное прекращения административного надзора, в виде взыскания – это продление административного надзора. Следовательно, институт административного надзора занимает место в системе средств предупреждения преступности, связанных с принуждением в виде дисциплинарного воздействия.

Наряду с этим, предполагаем, что административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в системе средств предупреждения преступности, занимает особое место среди средств принуждения в виде мер административного воздействия. Известно, что меры административного воздействия представляют собой принудительные меры, применяемые уполномоченными государственными органами в целях предупреждения и пресечения, установленных законом правил и норм в области охраны прав и свобод человека и гражданина, защиты всех форм собственности, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды,

конституционного строя Российской Федерации, обеспечение мира и безопасности человечества.

Понимание проблем, существующих в области уголовного правосудия, чрезвычайно важно. Одна из таких проблем заключается в том, что многие ранее осужденные лица в конечном итоге возвращаются в места лишения свободы после освобождения. Наилучший шанс снизить уровень рецидива — это определить программы и мероприятия, которые действительно эффективны в предотвращении повторных правонарушений¹.

Вопросы предупреждения правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором нашли свое отражение в самой конструкции статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», в которой предусмотрено, «что административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, в отношении которых устанавливается административный надзор, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов».

Н.В. Темникова справедливо отмечает, что «самую серьезную озабоченность вызывает современное состояние преступлений, совершаемых лицами, после освобождения из мест лишения свободы, в отношении которых установлен административный надзор. Каждый факт совершенного преступления при подобных обстоятельствах является ярчайшим индикатором проблем, возникающих в качественной реализации целей исполнения уголовного наказания, а именно – исправление осужденного и предупреждение преступлений»².

¹Душкин А.С., Душкина Е.В. Основные меры предупреждения правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором // В сборнике: Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. Санкт-Петербург, 2022. С. 95-97.

²Темникова Н. В. Предупреждение преступлений поднадзорных лиц: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 204 с.

В комплексе мероприятий, направленных на профилактику правонарушений в целом, важное внимание уделяется и проблеме предупреждения повторных преступлений со стороны лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Среди мер предупреждения нарушений обязанностей поднадзорными следует выделить:

- сотрудничество территориальных органов МВД России и ФСИН России с целью обеспечения полного учета освобожденных из мест лишения свободы;
- регулярное проведение органами внутренних дел проверок за соблюдением законодательства об административном надзоре;
- организационно-штатную обеспеченность подразделений органов внутренних дел, осуществляющих административный надзор;
- систематическое проведение правового просвещения и правового информирования среди лиц, освобожденных из мест лишения свободы;
- совершенствования законодательства об административном надзоре;
- повышение эффективности правоприменительной деятельности органов внутренних дел и судов в сфере осуществления административного надзора.

Важную роль в предупреждении правонарушений, совершаемых поднадзорными, имеет правовое просвещение и правовое информирование. Использование данных форм направлено на оказание воспитательного воздействия на лиц, состоящим под административным надзором которые состоят, например, в разъяснении законодательства об ответственности за нарушения общественного порядка, правил административного надзора и др. Причем, правовое информирование, например, с осужденными к лишению свободы, должно начинаться еще в исправительном учреждении. Это могут быть различного рода беседы с осужденными, в отношении которых может быть установлен административный надзор.

Эффективность административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, зависит от должного воплощения научно

обоснованных и апробированных в профилактической деятельности психолого-педагогических основ его осуществления.

Формирование мышления влияет на принятие решения о том, будет ли преступник в дальнейшем совершать преступления или воздерживаться от этого. В результате эмпирического исследования установлено, что психологически более устойчивые поднадзорные проявляют более высокий уровень самодостаточности и обладают лучшими навыками преодоления трудностей, чем рецидивисты. Одна из важнейших причин несовершения повторных преступлений поднадзорными – создание прочных социальных связей, развитие осведомленности о негативных последствиях преступности.

В настоящее время достаточно мало публикаций на тему исследования организационных аспектов законности по формированию и функционированию административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Исключение составляют некоторые новые работы в этом направлении¹. И, тем не менее, отметим, что проблеме надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, уделяется достаточно значимое количество изданий².

Закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» регулирует внешнюю сторону надзора, а причины сложностей в этом направлении исследуются по факту негативных проявлений.

На наш взгляд, в указанный закон необходимо внести изменения и переименовать его в административно-исполнительный надзор. Это объясняется следующими причинами:

– многие аспекты рассматриваемого надзора регламентируются нормами административного законодательства;

¹Поникарова Т.В. Организационные аспекты законности по формированию и функционированию административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // В сборнике: V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий). Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 9-ти томах. Рязань, 2021. С. 97-100.

²См., напр.: Гуськов В. И., Иванов А. П. Роль административного надзора в профилактике рецидива преступлений: учеб. пособие. Рязань, 1982. С. 11-12.

– в качестве субъекта такого надзора выступает осужденный. Полагаем, что такой подход имеет право на сосуществование. В СССР существовала четко продуманная система предупреждения совершения преступлений. Об этом писалось в научных исследованиях¹. В этом задействованы были различные органы, службы, подразделения. Роль в этой работе отводилась трудящимся, коллективам, общественным организациям.

Усилия, направленные на приобщение правонарушителя к социально одобряемому образу жизни, при отсутствии постоянного надзора за его поведением, не дают желаемого результата. Не обладая привычками общественно полезной деятельности и не желая изменять свои убеждения, осужденные обычно стремятся уклониться от всякого воздействия на них. В связи с этим надзор за осужденными выступает в качестве средства, обеспечивающего «срабатывания» мер воспитательного воздействия.

Одновременно он оказывает самостоятельное психолого-педагогическое воздействие на осужденных по нейтрализации их криминогенных намерений: побуждает их осознать необходимость вести себя приличным образом, в том числе и не совершать преступлений².

Непрерывный надзор исключает совершение побегов. Ведь режим олицетворяет правовой порядок отбывания назначенного принуждения, являясь «сердцевиной» карательно-воспитательного процесса. Именно поведение осужденных, в рамках правового поля, как раз и образует правопорядок.

В системе индивидуально-профилактической деятельности, надзор занимает важное место. До 69% всех выявляемых отклонений в поведении осужденных приходится на его долю.

В результате его осуществления выявляются:

¹ Перец В.И. Правовые и организационные проблемы осуществления милицией гласного административного надзора: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1980. С. 5.

² Поникарова Т.В. Организационные аспекты законности по формированию и функционированию административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // В сборнике: V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий). Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 9-ти томах. Рязань, 2021. С. 97-100.

- каналы поступления к осужденным запрещенных предметов, спиртных составляющих, наркотических веществ, денег;
- факты неправильного поведения осужденных и их взаимоотношений, которые могут привести к преступлениям (различные конфликты, картежные игры);
- случаи изготовления колюще-режущих предметов и условия, способствующие их изготовлению.

Значительная роль принадлежит надзору и в проверке результатов проводимых профилактических мероприятий.

Посредством его осуществления обеспечивается сбор информации, крайне необходимой для успешной реализации целенаправленной профилактической деятельности. Рассмотрение целевого назначения надзора за осужденными, системы решаемых им задач позволяет сформулировать основные направления его воздействия на процесс исполнения наказания, то есть функции).

Функциями надзора за осужденными являются:

- обеспечение карательно-воспитательного процесса (осужденный отбывает наказание и в этом прослеживается определенная кара);
- контроль за этой категорией особ;
- психолого-педагогическое (воспитательно-предупредительное) воздействие на этих персон;
- информационное «снабжение» организации процесса исполнения наказания.

Ряд исследователей полагают, что уголовная ответственность осужденного за нарушения административного надзора должна рассматриваться как гарантия законности в исследуемой области общественных отношений¹.

¹ Старков В.И. Административный надзор и его возможности по снижению уровня повторной преступности / В.И. Старков / Уголовная политика Российской Федерации на

В этом большой резерв повышения экономического и воспитательного значения общественно полезного труда, а также в целом и обеспечения законности в этой сфере деятельности.

Предупреждение совершения новых преступлений (приватная превенция) со стороны лиц, отбывающих наказание, является результатом суммированного воздействия на поведение осужденных всех элементов карательно-воспитательного процесса. Значительная роль в решении задачи превенции принадлежит целенаправленной профилактической работе.

Именно преобладание индивидуального фактора в детерминации преступного поведения лиц, находящихся под надзором, требует целенаправленного профилактического воздействия на конкретных поднадзорных. Поэтому основным содержанием функции предупреждения преступления с их стороны должна быть специальная, целенаправленная деятельность индивидуально-профилактического характера.

Таким образом, предупреждение правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором, является сложным по своей структуре и элементам. С постоянным развитием законодательства и общественных отношений возникает необходимость в постоянном совершенствовании постпенициарного надзора в Российской Федерации. Определение эффективных мер и программ предупреждения правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором, – все это требует детального изучения и анализа с последующим использованием полученных результатов в практической деятельности органов внутренних дел.

§ 2. Специально-криминологические меры профилактики преступлений и иных правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором

В ст. 2 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» имеется прямое указание на то, что задачу специальной профилактики в рамках административного надзора следует рассматривать как первоочередную. В ней сосредоточен весь его социально-политический смысл (что свойственно всем мерам безопасности).

При разработке мер профилактики необходимо исходить из того, что: «преступления, совершаются не вдруг, им предшествует чаще всего длительное антиобщественное поведение»¹. Это говорит о том, что преступное поведение не формируется единовременно, в процессе жизнедеятельности индивида его антиобщественная деятельность выражается в разных формах и протекает с неодинаковой степенью интенсивности.

Практика показывает, что основным субъектом профилактики совершения преступлений и иных правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором, является участковый уполномоченный полиции, который несет ответственность как за состояние рецидивной преступности, так и в целом за профилактику преступлений на обслуживаемом административном участке. Именно участковый уполномоченный полиции посещает потенциального «поднадзорного» по месту жительства, устанавливает характеризующие такое лицо сведения у его соседей, родственников, посещает место его работы, где проводит беседы с представителями трудового коллектива, получая характеризующую поведение такого лица информацию, проводит необходимые мероприятия для

¹Мочалов Д.С., Медведев С.С. Актуальные проблемы деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений // Студенческий вестник. – 2021. – № 21-3 (166). – С. 81-83.

установления возможных административных правонарушений при проведении им свободного времени в сфере быта и досуга.

Анализ работы органов внутренних дел по профилактике преступлений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором, показал, что большая нагрузка на участковых уполномоченных полиции, недостатки и упущения в организации их деятельности по предупреждению повторной преступности, слабый контроль за поведением поднадзорных лиц, несвоевременное принятие мер к нарушителям порядка и условий исполнения установленных судом ограничений, некачественная подготовка представлений в отношении этих лиц и формальное проведение служебных расследований по фактам совершенных преступлений, а также недостаток у сотрудников опыта и навыков профилактической работы и полной осведомленности о поднадзорных отрицательно влияет на эффективность профилактической работы¹.

Полагаем, если участковый уполномоченный не проводит беседы, не предпринимает меры в отношении поднадзорного, игнорирует события неправомерного, пусть даже малозначительного, правонарушения, заслуживающего внимания, ведет к тому, что у поднадзорного лица появляется уверенность в безнаказанности своих действий, в неспособности сотрудников полиции повлиять на ход дальнейших событий.

Безусловно, достаточно большую роль в предупреждении и профилактике противоправного поведения лиц, состоящих под административным надзором, играет такой фактор, как техническая и материальная оснащенность подразделений полиции специальными средствами надзора и контроля за поведением поднадзорных.

Немаловажной задачей в деятельности подразделений полиции является осуществление контроля за поведением поднадзорных в период действия установленных судом ограничений, что влияет на проведение профилактической работы с ними.

¹Шегабудинов Р.Ш. Феноменология уличной преступности (постановочные проблемы) / Р.Ш. Шегабудинов, М.М. Краюшкина // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 2. С. 219.

Во-первых, необходимо ежеквартально проверять поднадзорных на предмет совершения ими нарушений общественного порядка и совершения новых преступлений с применением мер административного воздействия или привлечения к уголовной ответственности.

Во-вторых, принимать меры к предотвращению со стороны поднадзорных случаев неисполнения установленных судом ограничений и возложенных обязанностей, нарушений общественного порядка и повторных преступлений.

В-третьих, проводить рейды по проверке поведения поднадзорных по месту жительства и в общественных местах.

В соответствии со ст. 8 Закона «Об административном надзоре», участковые уполномоченные полиции, участвуя в осуществлении административного надзора, наблюдают за поднадзорными лицами, за соблюдением ими установленных судом административных ограничений и выполнением возложенных на них обязанностей, осуществляют профилактические мероприятия по недопущению ими преступлений и иных правонарушений, в том числе связанных с уклонением от административного надзора.

В рамках проведения индивидуальной профилактической работы они получают от поднадзорных объяснения в устной или письменной форме и другие сведения по вопросам нарушения ими установленных судом административных ограничений и невыполнения возложенных обязанностей. В целях получения сведений о поведении поднадзорного лица может быть также запрошена информация по месту работы и месту его жительства или пребывания, проведено посещение этих лиц по месту жительства (пребывания) в определенное время суток, в течение которого им запрещено пребывание вне указанных помещений.

Участковые вправе производить сбор материалов в отношении лиц, уклоняющихся от административного надзора, до передачи материалов в специализированное подразделение дознания.

С поднадзорным лицом во время постановки на учет проводится профилактическая беседа, в ходе которой ему разъясняют его права и обязанности, предупреждают об ответственности за нарушение установленных судом административных ограничений и невыполнение предусмотренных Законом обязанностей.

Однако, подобная форма контактов между лицом, осуществляющим административный надзор и поднадзорным, направлена на разъяснение правового статуса лица в период осуществления административного надзора.

Законодательство об административном надзоре в числе задач, поставленных перед данным видом деятельности, не упоминает исправления поднадзорного, очевидно, предполагается, что данная задача должна была решена на стадии исполнения наказания в виде лишения свободы. Однако, указывая в ст. 2 ФЗ «Об административном надзоре» на индивидуальное профилактическое воздействие, осуществляемое в отношении лиц, состоящих под административным надзором, не говорится о его формах и основных средствах, которые обеспечили решение поставленной в Законе задачи.

В связи с этим, безусловно, достаточно эффективным направлением индивидуального профилактического воздействия, осуществляемого в отношении лиц, состоящих под административным надзором, можно считать проведение воспитательной работы.

Системная организация воспитательной работы с поднадзорными позволит более эффективно воздействовать на подавление криминальной мотивации данных лиц, что само по себе будет служить мощным антикриминогенным фактором.

Современное законодательство в области осуществления административного надзора за лицами, освобожденными от отбывания наказания в виде лишения свободы, может быть дополнено положениями, регламентирующими содержание и формы осуществления воспитательной

работы с поднадзорными¹.

Системная организация воспитательной работы с лицами, состоящими под административным надзором, позволит более эффективно воздействовать на подавление криминальной мотивации поднадзорных, что само по себе будет служить мощным антикипиногенным фактором.

При организации воспитательной работы с лицами, состоящими под административным надзором, представляется возможным использовать различные формы и методы².

Наиболее эффективными могут быть следующие формы индивидуальной воспитательной работы: разъяснение поднадзорному требований поведения в конкретных жизненных ситуациях, в частности, в связи с его новым правовым положением; оказание помощи в решении различных жизненных проблем, включение поднадзорного в полезную деятельность; контроль за его поведением, формирование правосознания, нравственности, культуры поведения, трудолюбия, веры в будущее в ходе индивидуальных бесед, наставлений, оказания психологической помощи, аттестование поднадзорного с указанием недостатков и путей их устранения; самовоспитание поднадзорного; индивидуальное шефство.

Выбор формы индивидуальной воспитательной работы с поднадзорными лицами должен осуществляться после тщательного изучения их личности и определения конкретных воспитательных мер воздействия.

В зависимости от полученных данных в процессе проведения бесед, следует вносить определенные коррективы в воспитательную работу с лицами,

¹Ваньков А.В. Проблемы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А.В. Ваньков, Н.Н. Таскаев / Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления: история, теория, практика и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. Отв. ред. Н.В. Кешикова. – Иркутск, 2015. – С. 36.

²Старков В.И. Административный надзор и его возможности по снижению уровня повторной преступности / В.И. Старков / Уголовная политика Российской Федерации на современном этапе и роль органов внутренних дел в ее реализации: сборник научных статей. – М.: Акад, управ. МВД России, 2012. – С. 75.

состоящими под административным надзором органов внутренних дел¹.

Оценочная беседа, чаще всего, должна проводиться накануне истечения срока административного надзора. Ее целью является оценка всего периода осуществления административного надзора за лицом, обращается внимание на его положительные качества, рекомендуются способы устранения отрицательных сторон его поведения.

Возможно проведение и внеплановой беседы с целью уяснения причин и условий, способствующих определенному нарушению и принятию соответствующих мер.

Этапы индивидуальной воспитательной работы должны обеспечивать системное и последовательное воздействие на личность поднадзорного, и данная деятельность должна находиться, в тесной связи с ограничительным воздействием на поднадзорного, в нашем случае с установленными судом ограничениями и возложенными обязанностями.

На первом этапе личность поднадзорного всесторонне изучается, устанавливаются причины и условия формирования его характера и поведения; оценивается уровень нравственной деформации, и на этой основе определяются пути его исправления. Сотрудник должен установить доверительные отношения с поднадзорным, чтобы сформировать у него готовность к выполнению возложенных на него обязанностей и восприятию воспитательных мер.

Постоянное изучение личности поднадзорного, позволяет отыскать наиболее эффективные пути, средства и методы оказания на него воспитательного воздействия.

На втором этапе индивидуальной воспитательной работы с лицами, состоящими под административным надзором, продолжается дальнейшее изучение личности, всесторонний анализ их поведения и исполнения установленных судом ограничений.

¹Джемелинский В.А. К вопросу о возникновении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / В.А. Джемелинский // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 20. – С. 36.

Важно, чтобы поднадзорный, состоящий на учете, переосмыслил и переоценил свое поведение, осознал необходимость самовоспитания. Очевидно, что указанные лица по-разному воспринимают воспитательное воздействие на них: одни – положительно и заинтересованно, другие – безразлично, третьи – настороженно. Считаем, безразличное либо негативное отношение поднадзорного к мерам воспитательного воздействия, может быть связано с выбором неэффективных мер, неумением сотрудников устанавливать психологический контакт. Все это обуславливает повышение требовательности к сотрудникам полиции, необходимость разработки новых форм воспитательной работы с указанной категорией лиц

На третьем этапе закрепляются положительные, нейтрализуются оставшиеся отрицательные качества поднадзорного и вырабатывается сопротивляемость к жизненным трудностям.

При организации воспитательной работы с лицами, состоящими под административным надзором ОВД, используются разнообразные методы.

Основное назначение методов воспитания – превращение внешних условий жизни и деятельности осужденных во внутренние стимулы их развития и исправления.

Методы воспитания лиц, в отношении которых судом установлен административный надзор, – это те же методы общей системы воспитания, но применяемые в специфических условиях деятельности сотрудников полиции.

Большинство сотрудников полиции используют в воспитательной работе метод убеждения. Данный метод реализуется с помощью различных приемов: беседы, разъяснения, доказательства, иллюстрации фактов и их анализа, сравнения и сопоставления, наставления, поучения, обсуждения, приведения примера, упражнения, тренировки, поручения, выступать как самостоятельный в различных своих формах, так и часть других методов.

Как самостоятельный метод убеждения применяется в виде слова (объяснение, разъяснение, наставление и т.д.), а также в виде примера, поступков, действий (своих и других лиц). При применении этого метода к

поднадзорным надо помнить, что у них деформированное сознание.

Метод стимулирования выражается в похвале, одобрении, выражении доверия, поощрении.

Метод принуждения может быть реализован через предупреждение об ответственности, порицание, принуждение авторитетом, наказание.

Наказание должно быть справедливым, соразмерным содеянному и понятным осужденному. При определении вида и меры наказания учитываются характер проступка, обстоятельства его совершения, прежнее поведение, отношение к исправлению и труду. Как правило, оно должно следовать в кратчайшие сроки за проступком¹.

Особенностью данного метода, воздействия на поднадзорного, является уже то, что в Уголовном кодексе РФ предусмотрено наказание за уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ), то есть, неисполнение возложенных судом на поднадзорное лицо обязанностей, демонстрирующее стремление к уклонению, может получить уголовно-правовую оценку. Иными словами, соблюдение установленных ограничений в рамках административного надзора уже само по себе является результатом успешной профилактики предупреждения преступлений.

Для улучшения эффективности работы по предупреждению преступности и своевременного реагирования на негативные изменения оперативной обстановки рекомендуется:

- выявление и взятие на профилактический учет поднадзорных, склонных к совершению новых преступлений в период осуществления административного надзора;
- установление постоянного контроля за поведением и образом жизни поднадзорных, склонных к совершению правонарушений и преступлений;

¹Старков В.И. Административный надзор и его возможности по снижению уровня повторной преступности / В.И. Старков / Уголовная политика Российской Федерации на современном этапе и роль органов внутренних дел в ее реализации: сборник научных статей. – М.: Акад, управ. МВД России, 2012. С. 78.

- налаживание и поддержание социально полезных связей поднадзорных в период осуществления административного надзора, оказание им помощи в установлении и поддержании социально полезных связей;

- своевременность реагирования на нарушение установленных судом ограничений в отношении поднадзорных;

- своевременное применение мер дисциплинарного взыскания за нарушения установленных ограничений и совершение административных правонарушений.

Таким образом, институт административного надзора занимает важное место в системе средств предупреждения преступности, а если быть точнее такой надзор представляет собой такое средство, которое связано с принуждением и выражается в мерах административного и дисциплинарного воздействия, которое направлено на недопущение совершения новых преступлений со стороны лиц, ранее уже совершавших преступления и имеющих криминальный опыт. Все рассмотренные направления воспитательной работы должны реализовываться на практике в рамках единого процесса с использованием различных мер, препятствующих дальнейшей криминализации поднадзорных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с поставленной целью выпускной квалификационной работы, был проведен анализ деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

Учреждение административного надзора является эффективным средством правовой защиты для предотвращения рецидива правонарушений. Институт административного надзора в процессе своего развития появления постоянно видоизменялся. При этом, в различные периоды отмечаются периоды сокращения количества надзорных полномочий органов полиции, а также периоды их существенного увеличения.

В настоящее время в Российской Федерации криминальная обстановка продолжает оставаться достаточно непростой. Этот факт доказывает, высокий уровень рецидива современной российской преступности. Из выявленных в 2021 г. лиц, совершивших преступления, 60% ранее уже совершали преступные деяния. Это свидетельствует об устойчивой криминальной направленности преступников, указывает на несовершенство правового регулирования и практики предупредительной деятельности, говорит о низкой эффективности наказания и иных мер уголовно-правового воздействия. Приведенные статистические данные свидетельствуют о слабой эффективности не только самого уголовного наказания в виде лишения свободы на определенный срок, но и административного надзора, что доказывает актуальность исследования на данную тему и его высокую практическую значимость. В соответствии с действующим законодательством несоблюдение поднадзорным лицом установленных административным надзором ограничений, влечет за собой наступление различных негативных последствий, а в самом крайнем случае – наступление уголовной ответственности. Ежегодное увеличение количества

лиц, совершивших преступления и находящихся под административным надзором указывает на имеющиеся недостатки в функционировании системы предупреждения рецидивной преступности. Этот факт показывает необходимость совершенствования института административного надзора, выработки новых форм и методов воздействия на поднадзорных лиц. При этом, преступность поднадзорных лиц имеет свои определенные отличительные особенности, требующие отдельного изучения и анализа. Для эффективного противодействия и профилактики данных преступлений имеет смысл выделить отдельный вид преступности – преступность лиц, находящихся под административным надзором в общей структуре рецидивной преступности.

Данное положение свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования института административного надзора, выработки новых форм и методов воздействия на поднадзорных лиц. Особое внимание следует уделить вопросу регламентации участия исправительных учреждений в административном надзоре при обращении в суд и установления места планируемого проживания поднадзорного лица. Внести поправки в ведомственный приказ относительно детализации уведомления поднадзорным лицом смены места жительства и определить порядок уведомления потерпевшего о прекращении административного надзора.

Анализ причин и условий, создающих благоприятную почву для повторного совершения преступлений лицами, ранее содержащимися в местах лишения свободы либо подвергавшимися иным видам уголовных наказаний, свидетельствует о необходимости разработки комплексной системы координации и контроля за данными процессами на ведомственном уровне. Таким инструментарием, с нашей точки зрения, вполне может выступить план профилактики повторной преступности среди осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы, в котором системно учтены возможные механизмы ранней профилактики рецидива, в том числе в рамках межведомственного взаимодействия социальных институтов и органов государственного управления различного уровня. Например, можно включить в него меру

предписания начальникам территориальных органов ФСИН России организации обязательного информирования осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях УИС, о функционировании и возможностях портала Федеральной службы по труду и занятости (Роструд) в решении социальных вопросов и трудоустройства после освобождения из мест лишения свободы. Кроме того, возможно включение в него различных мероприятий и иных рычагов профилактики, которые при их комплексном аргументированном и вдумчивом использовании обязательно дадут положительные результаты.

В работе выделены актуальные проблемы практической реализации положений Федерального закона об административном надзоре, к которым относятся: отсутствие эффективной системы межведомственного взаимодействия; недостаточное обеспечение программного обеспечения для его реализации; лояльность норм действующего законодательства, которая имеет перевес в сторону оказания индивидуального профилактического воздействия на лиц, подпадающих под действие Федерального закона об административном надзоре; мягкость наказаний за нарушения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Система мер предупреждения преступности состоит из двух самостоятельных блоков. К первому блоку относятся меры социальной профилактики, которые не связаны с принуждением (социальная адаптация лица освободившегося из мест лишения свободы, направленная на психологическую, нравственную подготовку лица к жизни, восстановление полезных контактов и недопущение появления отрицательных факторов).

Ко второму блоку относятся меры, связанные с принуждением (уголовное наказание, иные меры уголовно-правового характера, меры дисциплинарного воздействия, а также меры административного воздействия).

Среди мер предупреждения преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора следует выделить:

- сотрудничество территориальных органов МВД России и ФСИН России с целью обеспечения полного учета освобожденных из мест лишения свободы;
- регулярное проведение органами внутренних дел проверок за соблюдением законодательства об административном надзоре;
- организационно-штатную обеспеченность подразделений органов внутренних дел, осуществляющих административный надзор;
- систематическое проведение правового просвещения и правового информирования среди лиц, освобожденных из мест лишения свободы;
- совершенствования законодательства об административном надзоре;
- повышение эффективности правоприменительной деятельности органов внутренних дел и судов в сфере осуществления административного надзора.

Важную роль в предупреждении правонарушений, совершаемых поднадзорными, имеет правовое просвещение и правовое информирование. Использование данных форм направлено на оказание воспитательного воздействия на лиц, состоящих под административным надзором которые заключаются, например, в разъяснении законодательства об ответственности за нарушения общественного порядка, правил административного надзора и др. Причем, правовое информирование, например, с осужденными к лишению свободы, должно начинаться еще в исправительном учреждении. Это могут быть различного рода беседы с осужденными, в отношении которых может быть установлен административный надзор.

Для улучшения эффективности работы по предупреждению преступности и своевременного реагирования на негативные изменения оперативной обстановки рекомендуется: выявление и взятие на профилактический учет поднадзорных, склонных к совершению новых преступлений в период осуществления административного надзора; установление постоянного контроля за поведением и образом жизни поднадзорных, склонных к совершению правонарушений и преступлений; налаживание и поддержание

социально полезных связей поднадзорных в период осуществления административного надзора, оказание им помощи в установлении и поддержании социально полезных связей; своевременность реагирования на нарушение установленных судом ограничений в отношении поднадзорных; своевременное применение мер дисциплинарного взыскания за нарушения установленных ограничений и совершение административных правонарушений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
4. Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – № 15. – Ст. 2037.
5. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.
6. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. – 08.04.2013. – № 14. – Ст. 1652.
7. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О валютном регулировании и валютном контроле» // Собрание законодательства РФ. – 15.12.2003. – № 50. – Ст. 4859.
8. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в

Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ.03.08.2020.№ 31 (часть I), ст. 5007.

9. Указ Президента РФ от 05.04.2016 г. № 156 (ред. от 15.05.2018 г.) «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2016. – № 15. – Ст. 2071.
10. Постановление Правительства РФ от 31.03.2010 г. № 198 «Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 05.04.2010. – № 14. – Ст. 1663.
11. Постановление Правительства РФ от 29.06.2021 № 1045 (ред. от 13.01.2022) «О федеральном государственном контроле (надзоре) в области связи» // Собрание законодательства РФ, 05.07.2021, № 27 (часть III), ст. 5423.
12. Приказ МВД России от 08.07.2011 г. № 818 (ред. от 09.02.2021 г.) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.08.2011 г. № 21672) // Российская газета. – № 189. – 26.08.2011.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аванесов Г.А. Преступность и социальные сословия / Г.А. Аванесов. – М.: Юнити, 2010. 78 с.
2. Аванесов Г.А. Социальные образования и преступность / Г.А. Аванесов. – М.: Юнити: Закон и право, 2011. 239 с.

3. Административное право: современный терминологический словарь / Е.В. Евсикова, А.В. Пономарев, В.В. Костылев и др.; научный редактор М. И. Никулин; редактор Е.В. Евсикова. - Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2020. 400 с.
4. Административное право: учебное пособие для среднего профессионального образования / С.Б. Буц, В.Ю. Волков, Е.В. Евсикова, В.В. Костылев, А.В. Пономарев, Ю. Русанова; под общ. ред. к.ю.н. С.Ю. Русановой. - Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2020. 84 с.
5. Архипов Д.Н. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы осуществляемый полицией и учреждениями пенитенциарной системы России: монография / Д.Н. Архипов, Д.А. Гришин, В.А. Поникаров. – Рязань: Рязанский фил. Московского ун-та МВД России, 2011. 69 с.
6. Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А.И. Чучаев. – М.: КОНТРАКТ, 2014. 112 с.
7. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М.: Статут, 2017. 768 с.
8. Комментарий к Федеральному закону от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» / Под ред. С.А. Денисова, 2012. 336 с.
9. Костылев В.В. Понятие и сущность административно-правового режима государственного контроля (надзора) в Российской Федерации // Публичная власть в современной России: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции (г. Саратов, 4 декабря 2020 г.) / отв. редактор Ю.В. Соболева; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» - Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020. 412 с.

10. Криминология: Общая часть: учебник / под общ. ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань: КЮИ МВД России, 2019. 358 с.
11. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. Л. Скворцова. – М.: Оникс-ЛИТ, 2018. 1376 с.
12. Основы административного права: практикум / Казаченок В.В., Кудасова О.И. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. – 44 с.
13. Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву / А.А. Пионтковский. – М.: Госюриздат, 1961. 666 с.
14. Статистический сборник «Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 г.». – М.: Генеральная прокуратура, 2022. 45 с.
15. Темникова Н.В. Предупреждение преступлений поднадзорных лиц: дис. ... канд. юрид. наук / Н.В. Темникова. – М.: Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина, 2015. 204 с.
16. Уголовно-правовое воздействие: монография / Г.А. Есаков, Т.Г. Понятовская, А.И. Рарог и др.; под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2012. 288 с.
17. Юридическая деятельность в органах государственной и муниципальной власти: учебное пособие для магистров / И. В. Бондарчук, И. С. Ерёмина [и др.]; под редакцией д.ю.н., проф. М. И. Никулина. - Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2020. 194 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Астахова А.О., Гуляева О.Б., Алыева К.М. Меры ответственности как средства противодействия нарушению правил административного надзора // Научный компонент. 2020. № 3 (7). С. 71-84.
2. Барничева М.И. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4. С. 12-14.

3. Бархатова Е.Н. Вопросы законодательной конструкции и особенности применения на практике статьи 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Lex russica. 2018. № 7. С. 76-79.
4. Васильев Ф.П., Майдыков А.А., Миронов А.Н. Что нам совершенствовать, чтобы исполнить Федеральный закон «Об административной надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы?»// Административное право и процесс. 2011. № 11. С.34-38.
5. Вельмин А.С. Историко-юридический анализ проблем возрождения административного надзора в современной России // История государства и права. 2012. № 23. С. 25-31.
6. Галимова М.А., Астахова А.О., Акиев А.Р. Административный надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы: правовая регламентация и проблемы реализации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 4 (45). С. 141-149.
7. Гейко К.А. Административная ответственность за нарушения законодательства о контроле (надзоре) в Российской Федерации: особенности и проблемы совершенствования // Modern Science. 2022. № 2-1. С. 174-179.
8. Гейко К.А. Понятие и сущность административной ответственности за нарушения законодательства о контроле (надзоре) в Российской Федерации // Modern Science. 2021. № 10-1. С. 129-133.
9. Грушин Ф.В., Ребрищев Н.М. Проблемы и направления совершенствования законодательства в сфере предупреждения нарушений правил административного надзора // В сборнике: Современное состояние правоохранительной деятельности: проблемы организации, функционирования и перспективы развития. Сборник статей по итогам работы межведомственного, межрегионального круглого стола. 2021. С. 48-51.
10. Денего В.В. О роли участковых уполномоченных полиции в реализации административных процедур по осуществлению административного

надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. 2013. № 4. С. 72-74.

11. Джемелинский В.А. К вопросу о возникновении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / В.А. Джемелинский // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 20. – С. 34-37.
12. Долгих И.П. Об оптимизации административно-деликтного законодательства в Российской Федерации / И.П. Долгих, Е.А. Супонина // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2014. – С. 22-24.
13. Душкин А.С., Душкина Е.В. Основные меры предупреждения правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором // В сборнике: Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. Санкт-Петербург, 2022. С. 95-97.
14. Егорочкин Е.В., Костылев В.В. Административная ответственность участников дорожного движения за правонарушения, совершенные в состоянии опьянения: сравнительно-правовой аспект // Евразийский юридический журнал. - 2020. - № 6 (145). - С. 181-184.
15. Елфимова Е.В., Коркин А.В. Особенности обеспечения законности при применении сотрудниками полиции мер административного принуждения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 4 (26). С. 17-25.
16. Жерновой М.В. Административный надзор как мера профилактики рецидивной преступности // Административное право и процесс. 2012. № 5. С. 51-55.

17. Зайцев И.А. О научных исследованиях, направленных на реализацию предупредительных (профилактических) функций органов внутренних дел // Административное право и процесс. 2019. № 8. С. 59-63
18. Исакова Ю.И., Сараев Н.В. Институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современной превенции правонарушений: теория и практика // Российский следователь. 2017. № 13. С. 52-56.
19. Кашкина Е.В. Индивидуализация как приоритетный принцип административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 1 (27). С. 31-35.
20. Ковалев О.Г., Асадов В.В. О значении внешнего взаимодействия в деятельности уголовно-исполнительных инспекций по предупреждению повторных преступлений, осужденных без изоляции от общества // Российский следователь. 2019. № 12. С. 61-64.
21. Красносельских И.М. Административное право как способ влияния на профилактику преступлений // Административное и муниципальное право. 2016. № 2. С. 145-147.
22. Мочалов Д.С., Медведев С.С. Актуальные проблемы деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений // Студенческий вестник. 2021. № 21-3 (166). С. 81-83
23. Нагибин В.Л., Осколков М.Ю. Контроль за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в отношении которых установлен административный надзор, и лицами, формально попадающими под административный надзор // Вестник Пермского института ФСИН России. 2020. № 4 (39). С. 59-68.
24. Поникарова Т.В. Организационные аспекты законности по формированию и функционированию административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // В сборнике: V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание,

исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий). Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 9-ти томах. Рязань, 2021. С. 97-100.

25. Старков В. И. Административный надзор и его возможности по снижению уровня повторной преступности / Уголовная политика Российской Федерации на современном этапе и роль органов внутренних дел в ее реализации: сборник научных статей. – М.: Акад, управ. МВД России, 2012. С. 75-78.
26. Супонина Е.А. Проблемные вопросы в организации деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора // NOVAINFO.RU. 2016. Том 3. № 53. С. 205-210.
27. Тепляшин П. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Законность. 2015. № 10. С. 12-15.
28. Тулегенов В.В. Правовые основы административного надзора и его значение в предупреждении рецидивной преступности и криминального профессионализма // Вестник Владимирского Юридического института. 2011. № 3. С. 58-60.
29. Фильченко А.П. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: правовая природа и перспективы законодательного регулирования // Административное право и процесс. 2012. № 2. С. 54.
30. Холманский В.И., Бородин С.С. Проект Федерального закона № 151943-4 «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»: достоинства и недостатки // Российский следователь. 2010. № 5. С. 32-35.
31. Чеджемова Л.Г., Ланг П.П., Лошкарев А.В. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 4 (32). С. 268-272.

32. Шалагин А.Е. О приоритетных направлениях деятельности ОВД по предупреждению преступлений и административных правонарушений // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 2. С. 155.
33. Шегабудинов Р.Ш. Феноменология уличной преступности (постановочные проблемы) / Р.Ш. Шегабудинов, М.М. Краюшкина // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 2. С. 219.
34. Шихнабиев Р.А. Меры административного предупреждения, принимаемые сотрудниками полиции по противодействию административным правонарушениям, посягающим на здоровье граждан // Административное и муниципальное право. 2020. № 5. С. 17.
35. Шпак А.В. Актуальные вопросы возбуждения уголовных дел по фактам неоднократного нарушения ограничений лицами, состоящими под административным надзором // В книге: Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. Сборник статей по материалам X юбилейной международной научно-практической конференции (Сорокинские чтения). Под общей редакцией А.И. Каплунова. 2019. С. 513-515.
36. Шухман Н.В. О категориях лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в отношении которых устанавливается административный надзор / Н.В. Шухман // Преемственность и новации в юридической науке: материалы межвузовской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей (Омск, 28 марта 2013 г.). Вып. 9 / отв. за вып. А.А. Морозов. – Омск: Омск. акад. МВД России, 2013. – С. 45-47.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об

административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 7. – июль, 2017.

2. Определение Верховного Суда РФ от 30 декабря 2019 г. № 302-ЭС19-23767 по делу № А19-27242/2017 «Об отказе в передаче жалобы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://clck.ru/arXJX> (дата обращения: 20.04.2022)
3. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.04.2019 № 307-КГ18-22209 по делу № А26-12509/2017 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://clck.ru/aqr2N> (дата обращения: 20.04.2022)
4. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года. – М., 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 20.04.2022).

ОТЗЫВ

о работе обучающейся 172 учебной группы,
очной формы обучения, 2017 года набора,
по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности
Багаутдиновой Назгуль Назымовной
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему *«Деятельность органов внутренних дел по предупреждению
преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением
административного надзора»*

Содержание отзыва

При выборе темы выпускной квалификационной работы автор проявил заинтересованность и желание разобраться в поставленной проблеме. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что установленный судом административный надзор, за лицами, вышедшими из мест лишения свободы, является эффективной мерой в предупреждении повторных преступлений, а также единственным и основным способом реализации института административного надзора к совершению новых преступлений как в период условного освобождения от наказания, так и в период после полного отбытия наказания. Только правильно организованное осуществление надзора способствует правомерному поведению ранее

В соответствии с выбранной темой автор сформулировал цели, задачи, объект и предмет исследования. Целью работы является комплексный анализ деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора.

В ходе исследования, слушателем Багаутдиновой Н.Н. были исследованы история возникновения, развитие и совершенствование административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы; проанализированы понятие и правовое регулирование осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы; рассмотрены состояние, динамика преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора;

изучены причины и условия, способствующие совершению преступлений и иных правонарушений лицами, состоящими под административным надзором; изучено общесоциальное криминологическое предупреждение рассматриваемых преступлений; исследованы и сформированы предложения по специально-криминологическому предупреждению преступлений и иных правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором; сделаны развернутые выводы по проведенному исследованию.

Таким образом, в представленной выпускной квалификационной работе демонстрируется умение достаточно корректно формулировать цели и ставить задачи научного исследования, анализировать, обобщать, выявлять научные проблемы и предлагать их решение. В работе проявляется достаточная самостоятельность в разработке плана работы, его логичность, соответствие цели и задачам исследования.

Структура исследования построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, заключения, трех глав, поделенных на шесть параграфов и списка использованной литературы. В первой главе представлена общая характеристика административного надзора за лицами, отбывавшими наказание в виде лишения свободы. Во второй главе исследована криминологическая характеристика преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора. Третья глава посвящена анализу и обобщению особенностей предупреждения и профилактики преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора.

Кроме того, в работе продемонстрированы способности и умение анализа статистических данных. Рассмотрение широкого круга теоретических источников, правовой статистики затрагивающих рассматриваемую тему позволил автору в полном объеме выполнить изложенные во введении задачи, тем самым достигнуть поставленных целей. Изложенный теоретический материал подкреплён примерами из судебной практики, что позволяет сделать

вывод о достаточном изучении Багаутдиновой Н.Н. данной проблематики.

Пунктуальность в выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки: удовлетворительная.

При подготовке исследования слушатель проявил умение анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, знание методов системного анализа, способность делать самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы по проделанной работе.

Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

Выпускная квалификационная работа слушателя Багаутдиновой Н.Н. на тему: «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора» рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Руководитель:

доцент кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
КЮИ МВД России, к.ю.н.
майор полиции



А.М. Хафизова

« 20 » 05 2022 г.

С отзывом ознакомлена



Н.Н. Багаутдинова

« 20 » 05 2022 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающегося 172 учебной группы очной формы обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности Багаутдиновой Назгуль Назымовны на тему «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора»

Содержание рецензии

Актуальность темы, предъявленной выпускной квалификационной работы «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора» не вызывает сомнений, так как современная система индивидуальной профилактики преступлений должна сводиться к своевременному выявлению лиц, совершивших преступления, и оказанию на них эффективного профилактического воздействия с целью недопущения повторного их совершения.

В ходе исследования, автором рекомендовано, для улучшения эффективности работы по предупреждению преступности и своевременного реагирования на негативные изменения следующие меры:

- выявление и взятие на профилактический учет поднадзорных, склонных к совершению новых преступлений в период осуществления административного надзора;
- установление постоянного контроля за поведением и образом жизни поднадзорных, склонных к совершению правонарушений и преступлений;
- налаживание и поддержание социально полезных связей поднадзорных в период осуществления административного надзора, оказание им помощи в установлении и поддержании социально полезных связей;
- своевременность реагирования на нарушение установленных судом ограничений в отношении поднадзорных;
- своевременное применение мер дисциплинарного взыскания за нарушения установленных ограничений и совершение административных правонарушений

Тема работы «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора» полностью соответствует ее содержанию.

Представленная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, входящих в них, заключения, списка использованной литературы.

В своем исследовании автор обосновал актуальность деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора, указал методы, использованные при проведении исследования, а также его

теоретическую значимость. Цель выпускной квалифицированной работы определена верно и помогает комплексно рассмотреть поставленную проблему. Также Багаутдиновой Н.Н. поставлены задачи, которые в процессе проведения исследования корректно решены. Решение задач прослеживается на протяжении всей выпускной квалификационной работы. Автором использованы различного рода источники, в том числе специальная, научная литературы, судебная практика, а также нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора.

Заявленная тема раскрыта автором работы в полном объеме, цели и задачи соответствуют содержанию работы. Раскрывая вопросы выпускной квалификационной работы, автору удалось отразить имеющиеся спорные точки зрения различных авторов, выработать свою и аргументировать ее. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что теоретический и практический уровень выпускной квалификационной работы достаточно высок.

При написании работы Багаутдинова Н.Н. проявила способность к самостоятельному и комплексному изучению, анализу научной, специальной литературы и нормативно-правовой базы.

В работе все законодательные источники использованы с учетом их последних изменений, приведены выдержки из диссертационных исследований, научной литературы, каждая из которых соответствует рассматриваемой автором теме.

Среди положительных черт работы следует выделить логичность построения исследования, рассмотрение ключевых проблем и выработку предложений по их решению.

Представленное слушателем Багаутдиновой Н.Н. научное исследование на тему «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора» по форме и содержанию соответствует всем требованиям к выпускной квалификационной работе. Может быть рекомендована к публичной защите в Казанском юридическом институте МВД России и претендовать на оценку «отлично».

Рецензент:

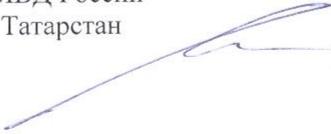
Начальник отделения дознания ОМВД России
по Буинскому району Республики Татарстан
майор полиции

« 11 » 05 2022 г.

М.П.

С рецензией ознакомлена

« 11 » 05 2022 г.

 И.С.Мухаметзянов

 Н.Н.Багаутдинова



СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

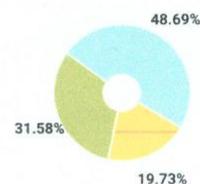
о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Багаутдинова Н.Н.
Самоцитирование
рассчитано для: Багаутдинова Н.Н.
Название работы: ВКР_ Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, связанных с нарушением административного надзора
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: 172 учебная группа

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	19.73%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	48.69%
ЦИТИРОВАНИЯ	31.58%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 21.06.2022

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Хафизова Альбина Мансуровна
 ФИО проверяющего

Дата подписи: 21.06.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.