

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Участие оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании грабежей и разбойных нападений»

Выполнил: Вафин Рамис Рамилевич

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 Правоохранительная деятельность,
2016 г. набора, 361 гр.

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель

к.и.н., преподаватель

(ученая степень, ученое звание, должность)

Шайдуллин Равиль Фаридович

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

зам. начальника полиции по оперативной работе

(должность, специальное звание)

Управления МВД России по г. Казани

подполковник полиции

Хаялиев Ильнур Гумарович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты:

"__" _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ	7
§1. Понятие, содержание и значение криминалистической характеристики преступления	7
§2. Основные элементы криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений	11
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫМ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	21
§1. Понятие, сущность, принципы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений	21
§2. Формы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений	33
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ	42
§1. Деятельность оперуполномоченного на этапе возбуждения уголовного дела	42
§2. Деятельность оперуполномоченного на последующих этапах расследования грабежей и разбойных нападений	55
§3. Производство оперуполномоченным отдельных оперативно- розыскных мероприятий при расследовании грабежей и разбойных нападений	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сложившаяся криминальная ситуация во многом обусловлена переходом России к рыночной экономике, происходящими в обществе преобразованиями во всех сферах деятельности. В значительной мере возникновению критической ситуации предшествовали изъяны и просчеты органов внутренних дел в организации раскрытия и расследования преступлений, в том числе грабежей и разбойных нападений.

Право собственности является важнейшим социально значимым и неотъемлемым правом человека. Собственность представляет собой одно из основных благ, защита которого входит в число первоочередных задач уголовного закона. Преступления против собственности являются самыми распространенными в России, а складывающаяся в настоящее время криминогенная обстановка свидетельствует об определенных проблемах в данной сфере общественных отношений.

В современной России одними из распространенных и социально опасных преступлений являются грабежи и разбои. Данный вид посягательств на собственность являются серьезной проблемой для общества, поскольку интенсивность этих видов преступлений постоянно растет, последствия данных преступлений достаточно высокая, т.е. меняются количественные и качественные параметры данных видов преступных посягательств. Важно отметить, что особо опасными преступлениями данного вида являются групповые грабежи и разбои. Это можно объяснить тем, что при совершении данных преступлений группой у участников высокая степень уверенности и решительности в достижении результата от преступления. В случае совершения преступления несколькими преступниками проявляется высокий уровень жестокости в отношении потерпевшего. Данный вид преступных посягательств имеют большой общественный резонанс, а несвоевременное раскрытие данных преступлений дискредитируют деятельность органов внутренних дел.

Согласно данным официальной статистики ГИАЦ МВД России в январе-июне 2022 г. было зарегистрировано 1003,6 тыс. преступлений или на 1,8%

меньше, чем за аналогичный период 2021 г. Больше половины всех зарегистрированных преступлений (52,6%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 344,6 тыс. (-2,5%), грабежа – 15,3 тыс. (-5,4%) и разбоя – 1,9 тыс. (-14,5%)¹. Таким образом, данные статистики позволяют заключить, что грабежи (ст. 161 Уголовного кодекса РФ²) и разбои (ст. 162 УК РФ) являются одной из самых тяжелых форм хищения чужого имущества, при этом рассматриваемый тип преступлений связан не только с хищением чужого имущества, но и сопряжен с применением насилия или угрозой его применения.

Вместе с тем, на практике нередко встречаются случаи, когда грабежи и разбои остаются не раскрытыми. Это обусловлено рядом причин, в том числе спецификой элементов криминалистической характеристик указанных преступлений, планированием продуманных нападений, отсутствием знаний у следователей и оперативных работников по методическим началам расследований грабежей и разбоев, отсутствием современных методических рекомендаций в юридической литературе.

Следственные, а также оперативно-розыскные органы, при слаженном взаимодействии, имеют возможность раскрывать все более многосложные преступления, выполнять превентивную функцию. Такое взаимодействие представляет собой профессиональную кооперацию органов при расследовании преступлений и требуется уже на начальных этапах, таких как: проверка сообщения о преступлении и возбуждение уголовного дела. Именно в этот момент происходит процесс собирания необходимых данных и доказательств для возбуждения уголовного дела, при всем этом происходит их анализ и оценка достоверности и допустимости.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Вопросами криминалистической характеристики и программ расследования грабежей и разбоев занимались такие отечественные ученые, как Т.В. Аверьянова,

¹ Состояние преступности в Российской Федерации за январь-июнь 2022 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/31209853/> (дата обращения: 05.08.2022).

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

Ю.М. Антонян, Р.Л. Ахмедшин, Р.С. Белкин, Н.Т. Ведерникова, С.А. Елисеева, А.С. Князьков, В.И. Комиссаров, В.А. Образцов, Н.П. Яблоков и др.

Проблемы взаимодействия органов внутренних дел в ходе раскрытия и расследования преступлений постоянно находятся в центре внимания криминалистов и процессуалистов – таких, как В.Д. Зеленский, А.И. Кривенко, В.В. Нечаев, А.Ю. Шумилов и др.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением грабежей и разбоев, а также общественные отношения, возникающие между следователем и оперуполномоченным уголовного розыска в процессе раскрытия и расследования грабежей и разбойных нападений.

Предмет исследования выпускной квалификационной работы составляют теоретические и практические исследования по проблемам организации и эффективности проведения первоначальных и последующих следственных действий при расследовании грабежей и разбоев, а также тактические методы и способы, применяемые в деятельности следователя и оперуполномоченного уголовного розыска в процессе раскрытия и расследования грабежей и разбойных нападений.

Большое внимание в процессе исследования уделялось правоприменительной и судебной практике по делам, связанными с грабежами и разбойными нападениями.

Целью настоящего исследования выступает анализ особенностей участия оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании грабежей и разбойных нападений.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить следующие задачи:

- изучить понятие, содержание и значение криминалистической характеристики преступления;
- представить анализ основных элементов криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений;
- проанализировать понятие, сущность, принципы взаимодействия сле-

дователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений;

- рассмотреть формы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений;
- охарактеризовать деятельность оперуполномоченного на этапе возбуждения уголовного дела;
- проанализировать деятельность оперуполномоченного на последующих этапах расследования грабежей и разбойных нападений;
- исследовать особенности производства оперуполномоченным отдельных оперативно-розыскных мероприятий при расследовании грабежей и разбойных нападений.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют современные методы теории познания: исторический, логико-юридический, статистический, структурно-системный, сравнительно-правовой, метод анализа, метод синтеза и другие.

Теоретическую основу исследования составили научные труды и исследования в рассматриваемой нами проблеме по следующим дисциплинам: криминалистика, уголовное право, уголовно-процессуальное право, оперативно-розыскная деятельность и другие науки.

Эмпирическая основа включает в себя: материалы правоприменительной и судебной практик, статистические данные Министерства внутренних дел РФ, Судебного департамента при Верховном суде РФ и иных правоохранительных органов; социологические и криминалистические исследования исследователей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы в законотворческой деятельности, научно-исследовательской работе, при рассмотрении вопросов криминалистической характеристики и программ расследования грабежей и разбоев.

Поставленные цель и задачи определили структуру работы: она состоит

из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка использованной при написании работы литературы.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ

§1. Понятие, содержание и значение криминалистической характеристики преступления

Криминалистическая характеристика совершенного преступления отличается существенными сторонами, свойствами, закономерностями отражаемых в ней объектов реальной действительности, а также фрагментов, отличающихся от других объектов окружающего мира. Ее своеобразие заключается в особенностях ее признаков и отражаемой в ней реальности.

Термин «криминалистическая характеристика преступлений» определяется спецификой целей и признаков. В настоящее время сущность данной категории до конца не исследована, а существующие дефиниции, хотя и прочно входят в теоретическую основу криминалистики, но все же разнообразны и отличаются многочисленностью существующих взглядов.

По мнению А.Н. Колесниченко, криминалистическая характеристика представляет собой систему сведений о криминалистически значимых признаках преступлений одного вида, отражающих закономерные связи между ними и являющихся значимых для расследования конкретного преступления¹.

С точки зрения Л.А. Сергеева, давшего первое развернутое определение криминалистической характеристики, в данную категорию входят способы и условия совершения преступлений, особенности обстановки, обстоятельства, которые связаны с составом преступного посягательства, связями данного преступления с другими преступлениями².

¹ Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений / А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова. – Харьков: Юрид. ин-т, 1985. – С. 7.

² Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.А. Сергеев. – М., 1966. – С. 4-5.

Как отмечает А.Н. Васильев, криминалистическая характеристика преступления объединяет в себе способы, механизмы действия преступника и образования следов преступления, источники получения доказательств, а также определение круга виновных лиц¹.

Н.П. Яблоков считает, что криминалистическая характеристика преступления является совокупностью трех основных элементов: способов совершения преступления, типичных следственных ситуаций, а также характере имеющейся информации, которая подлежит выяснению².

Как полагает Р.С. Белкин, криминалистическая характеристика включает в себя информацию о способе совершения преступления, о личности преступника и его мотиве, о месте, времени и обстановке совершения преступления³.

С.И. Винокуров считает, что криминалистическая характеристика есть научно разработанная система типичных признаков определенных видов преступлений, которая позволяет выяснить первоочередные задачи и механизм слепообразования⁴.

И.Ф. Герасимов и Е.В. Цыпленкова полагали, что криминалистическая характеристика определяется совокупностью сведений о той или иной группе преступлений, которые получены в результате специального исследования, с целью предупреждения, раскрытия и расследования преступлений⁵.

Таким образом, суммировав мнения различных ученых, можно прийти к выводу, что криминалистическая характеристика представляет собой информационную модель для проверки криминалистических версий с описанием свойств, существенных признаков преступления и закономерных связей, кото-

¹ Васильев А.Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – С. 78.

² Яблоков Н.П. и др. Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова, И.В. Александрова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – С. 65.

³ Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов / Р.С. Белкин. – М.: Норма, 2006. – С. 305.

⁴ Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования конкретного вида преступлений / С.И. Винокуров // Методика расследования преступлений. Общие положения: Материалы научно-практической конференции (г. Одесса, ноябрь 1976 г.). – М., 1976. – С. 101-104.

⁵ Герасимов И.Ф. Общие положения методики расследования преступлений / И.Ф. Герасимов, Е.В. Цыпленкова // Криминалистика. – М.: Высшая школа, 1994. – С. 333.

рые находят отражение в реальной действительности.

Структура криминалистической характеристики преступления может варьироваться в зависимости от включения в ее состав различных элементов, а также их содержания и соотношения с обстоятельствами, подлежащими доказыванию. Как отмечает А.С. Князьков, в настоящее время структура криминалистической характеристики преступления достаточно сложна, поэтому можно говорить, по меньшей мере, о тридцати ее видовых элементах¹. Тем не менее, как отмечает Н.Т. Ведерников, выделение значительного числа элементов криминалистической характеристики приводит к утрате данной научной категории своей познавательной ценности.

Р.Л. Ахмедшин приводит примерный список таких элементов. К ним относятся:

1. Способ совершения преступления (данный элемент выделен большинством авторов);
2. Личность преступника;
3. Типичные ситуации, относящиеся к данному виду преступной деятельности;
4. Технические средства, используемые преступником и источники их получения;
5. Типичные материальные следы преступления, которые имеют значение вещественных доказательств;
6. Вероятные места тайников;
7. Способы сокрытия следов преступления;
8. Характер информации, которая подлежит выяснению;
9. Обстановка и условия совершения преступления;
10. Связь преступления конкретного вида с другими преступлениями;
11. Взаимосвязь между элементами криминалистической характеристики преступления;

¹ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / А.С. Князьков; под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. – С. 868.

12. Профессиональные связи и преступные связи лица, совершившего преступление;
13. Орудия преступления;
14. Мотивация и мотивы преступника;
15. Распространенность преступного деяния;
16. Особенности выявления и обнаружения данных видов преступлений;
17. Механизм следообразования;
18. Особенности поведения обвиняемых по делам конкретной категории;
19. Объект и объективная сторона преступления;
20. Последствия преступления;
21. Ущерб от совершенного преступления;
22. Источники информации о преступлении;
23. Личность потерпевшего;
24. Механизм преступления;
25. Обстановка совершения преступления;
26. Видовая классификация преступлений;
27. Способы обнаружения следов преступления;
28. Факторы демографического характера;
29. Вопросы, подлежащие выяснению при расследовании преступлений;
30. Степень общественного резонанса, которую вызывает совершенное преступление¹.

Итак, криминалистическая характеристика преступления – совокупность объективных сведений об обстоятельствах определенного вида или группы преступлений, полученных в результате научных исследований и анализа передовой следственной практики, способствующих раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений.

Криминалистической характеристикой называют систему данных о криминалистически значимых признаках того или иного вида (группы) преступле-

¹ Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: дис. ... канд юрид. наук / Р.Л. Ахмедшин. – Томск, 2005. – С. 43. – 431 с.

ний, который содержит закономерные связи между ними и служит для построения и проверки криминалистических версий.

Практическое значение криминалистической характеристики заключается в том, что ее изучение позволяет:

- правильно диагностировать следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном и последующем этапах расследования;
- определить направления расследования;
- выдвинуть следственные версии;
- определить оптимальные пути их проверки;
- принять правильные тактические решения.

§2. Основные элементы криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений

Одним из факторов, которые способствуют расследованию и раскрытию преступлений, является анализ криминалистической характеристики, элементов криминалистической характеристики, а также их связей и закономерностей, что позволит существенно ускорить процесс расследования и раскрытия преступлений данного вида и снизить процент нераскрытых данных преступлений.

К структуре общегрупповой криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений относятся следующие элементы:

1. Обстановка совершения преступления. К данному элементу относят: время и место совершения преступного посягательства, способы совершения преступления и механизм следообразования. К характерным местам совершения грабежей и разбоев относят: открытую местность (улица, сквер, парк, лесной массив и т.д.), помещения (жилые, служебные), транспортные средства (автомобили, поезда, автобусы и т.д.) и другие места. В большинстве случаев грабежи и разбой совершаются во дворах, общественных местах, в подъездах жилых домов и т.д. Преимущественным временем совершения грабежей и разбой-

ных нападений считается вечернее и ночное время, однако в дневное время данные преступления также совершаются. К способам совершения грабежей и разбоев можно отнести: вырывание сумок, портфелей и других вещей из рук потерпевшего; завладение личными вещами с помощью физического или психического насилия или с угрозой его применения; завладение чужим имуществом с помощью других приемов нападения.

2. Предмет преступного посягательства. В данном случае предметы преступного посягательства достаточно разнообразны, однако чаще всего преступники похищают телефоны, ювелирные изделия, деньги, меховые изделия, разнообразная аудиоаппаратура, а также автомобили и другие ценные вещи.

3. Данные о личности потерпевших. К потерпевшим от грабежей и разбоев относятся, как правило, женщины, лица пожилого возраста, дети, подростки, а также лица, которые находятся в нетрезвом состоянии. Таким образом, потерпевшими от грабежей и разбоев является та группа населения, которая в силу физического развития, возраста и состояния не может оказать активного сопротивления преступнику.

4. Данные о личности преступника¹.

Обстановку совершения преступления называют одним из базовых элементов структуры криминалистической характеристики преступного посягательства, поскольку анализ его содержания дает возможность конкретизировать большое количество элементов криминалистической характеристики преступления. Дифференциация элементов объективной реальности, которая охватывается этим понятием, определяет роль конкретного внешнего фактора воздействия на определенную психологическую составляющую личности преступника, что имеет большое значение для оперативно-розыскных мероприятий.

Способом совершения преступления называют своеобразный «путь пересечения» связей между элементами криминалистической характеристики преступных посягательств, совершенных в форме умысла, так как именно в нем

¹ Горшков М.М. и др. Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов / под ред. А.А. Кузнецова, Я.М. Мазунина. – М.: Юрайт, 2022. – С. 76.

выражается вся суть преступления как противоправного посягательства.

В связи с этим в криминалистической литературе имеется большое количество взглядов о понятии способа совершения преступления.

Так, А.С. Князьков в своем исследовании дает следующее определение способу совершения преступления: «это система взаимосвязанных и взаимообусловленных действий по подготовке, совершению и сокрытию преступлений, которые детерминированы условиями внешней среды и свойствами личности, условиями места и времени и зачастую связаны с использованием соответствующих орудий и средств»¹.

В.П. Колмаков относит к способу совершения преступления только действия, непосредственно направленные на совершение преступления, и считает, что другие действия не входят в рамки самого совершения преступления². Данный подход обуславливается терминологической многозначностью понятия «способ совершения».

Достаточно часто способ совершения преступления находит определение в мышлении преступника, его опытом, наклонностями, привычками и иными особенностями личности преступника. Данная преступная деятельность часто обуславливается психологическими особенностями личности. Это оставляет «отпечаток» на мыслях и поступках преступника, внешнем облике, предпочтениях в одежде, манере поведения, и иных индивидуальных особенностях.

Таким образом, способ совершения преступления – это только вершина айсберга, название которого – личность преступника. Так, Н.П. Яблоков и В.Я. Колдин определили способ совершения преступления как систему поведения преступника в момент и после совершения преступного посягательства³.

Важно заметить, что способы совершения грабежей и разбоев отличаются большей грубостью и резкостью нападений. Также совершение разбойных на-

¹ Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 1. – С. 52.

² Колмаков А.В. Значение способа совершения преступления для квалификации преступлений // Проблемы в российском законодательстве. – 2009. – № 11. – С. 57.

³ Яблоков Н.П. и др. Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова, И.В. Александрова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – С. 304.

падений достаточно часто сопровождается причинением вреда здоровью, в том числе убийствами.

При выборе места совершения преступления преступники исходят из нескольких факторов: предмета преступления, возможности быстро завладеть имуществом и скрыться с места совершения преступления, обращают внимание на условия освещенности, времени суток и количества людей вокруг. На открытой местности преступники действуют, в основном, группами, поджидая потерпевшего на плохо освещенных улицах, парках, скверах, лесных дорогах и т.д. Дождавшись жертву, преступники догоняют ее, окружают, и, применяя насилие, отбирают деньги, мобильные телефоны, ювелирные изделия, ценные вещи, и скрываются. Иногда преступники подходят к потерпевшему под благовидным предлогом, например, с целью узнать время, попросить закурить, спросить, как пройти к тому или иному месту и т.д. Воспользовавшись тем, что потерпевший отвлекся, преступники совершают противоправное действие. Достаточно часто потерпевшие не могут рассмотреть, а, следовательно, и запомнить приметы преступников, поскольку само преступление происходит очень быстро. Также преступники нередко изменяют свою внешность (надевают темные очки, надвигают головной убор низко на лоб, надевают маски, закрывают часть лица и т.д.).

При расследовании и раскрытии грабежей и разбоев редко выявляются очевидцы преступления, которые могли бы рассказать о произошедшем событии, поскольку грабежи и разбои совершаются в малолюдных местах. Грабежи и разбои часто совершаются преступниками в подъездах, лестничных площадках и квартирах. Однако, преимущественное большинство данных преступлений совершается, все же, на открытой местности, в вечернее и ночное время. К специфическим особенностям грабежей и разбоев относят и другие временные характеристики. Так, совершение данных видов преступлений в день получения заработной платы, пенсии, стипендии, когда преступник уверен о наличии у жертвы денег.

Рассматривая обстановку совершения грабежей и разбоев, необходимо

остановиться на механизме слеодообразования. При совершении данных видов преступлений на месте совершения преступного деяния достаточно часто остаются следы ног, оружия, различные предметы, которые принадлежат преступникам, следы борьбы и т.д. О характере событий произошедшего можно судить именно по наличию или отсутствию тех или иных следов. По следам можно сделать выводы и о других элементах криминалистической характеристики преступлений. Например, преступник ударил потерпевшего по затылку в подъезде, вследствие чего он упал. Для того, чтобы достигнуть своей корыстной цели, преступник должен наклониться к потерпевшему, который лежит на полу, возможно, опираясь на стену рукой. Криминалист по найденным следам рук на стене может определить рост, комплекцию и, в итоге, лицо, совершившее преступление, изъяв с места преступления следы рук¹.

Можно привести пример механизма слеодообразования при совершении грабежей и разбоев и наиболее ярким примером является уголовное дело, которое возбуждено по факту разбоя, совершенного группой лиц по предварительному сговору в Советском районе г. Воронежа.

11.09.2018 г. гражданин Н. совместно с гражданами М. и Б. на машине ВАЗ 2108 приехали к ювелирному магазину, расположенному в Советском микрорайоне. Целью посещения данного магазина было завладение дневной выручкой и драгоценными металлами. Участники преступной группы заранее распределили роли, поэтому гражданин Н. при помощи обреза охотничьего ружья сбил с ног охранника и угрожая оружием продавцу стал требовать выручку и драгоценности, которые находились на прилавке. Гражданин М. собирал в сумку деньги и товар, а гражданин Б. ждал всех в машине. После совершения преступного посягательства преступники скрылись. При осмотре места происшествия на дверной ручке входной двери были обнаружены следы пальцев рук, так же следы пальцев рук были обнаружены на прилавке. Данные следы принадлежали, как выяснилось, Н. и М. Также при осмотре места происшествия на

¹ Иванова К.И. Некоторые проблемы расследования грабежа / В книге: Время инноваций: проблемы, тенденции, векторы развития. 2020. – С. 134.

клумбе были обнаружены следы ног преступников, которые покидали место совершения преступления. Так же в месте, где был припаркован автомобиль преступников, были изъяты следы покрышек машины, на которой скрылись преступники. При производстве освидетельствования на теле охранника была выявлена гематома на спине, в области правой лопатки, причиной которой послужил удар обрезом. Также был обнаружен перелом носа, который получен в результате падения. Необходимо заметить, что важнейшие идеальные следы остались в памяти свидетелей-очевидцев¹.

Важнейшими структурными элементами преступного деяния являются обстановка совершения преступления и личность преступника. Два этих понятия взаимосвязаны и взаимообусловлены, то есть, если имеются данные об одном из указанных элементов, можно сделать выводы о содержании другого.

Понятие «личность преступника» является важным и значимым как для криминалистической характеристики, так и для уголовно-правового комплекса в целом, поскольку основывается на невозможности расследования и раскрытия преступлений не имея познаний о человеке. Таким образом, «личность – это основное и важнейшее звено всего механизма преступного поведения и, соответственно, ее особенности, которые порождают такое поведение, должны быть непосредственным объектом профилактического воздействия»².

Р.Л. Ахмедшин под личностью преступника понимает «совокупность его структурных психических составляющих ... личность – образование неоднородное, она включает в себя как элементы, которые мало зависят от конкретной ситуации (личностные ценности, характер, психологический тип), так и элементы, в значительной степени определяемые средой, а не волевым контролем (степень эмоционального переживания, готовность к волевой мобилизации ре-

¹ Приговор Воронежского областного суда (Воронежская область) № 2-57/2018 2-9/2019 от 8 мая 2019 г. по делу № 2-57/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/UEhfZJ5jDV1q/> (дата обращения: 05.08.2022).

² Ахъядов Э.С.М., Ахъядов Э.С.М. К вопросу о личности преступника: теоретические аспекты // Вестник научной мысли. – 2021. – № 1. – С. 136. – С. 134-136.

сурсов организма, некоторые психические процессы)»¹.

Личностью преступника называют определенную совокупность социально-психологических свойств и качеств определенного человека, которые являются причинами и условиями совершения преступных деяний. Криминалистическая характеристика личности преступника – это определенная система данных о преступнике, способствующие его поиску и изобличению. К задачам разработки понятия «криминалистическая характеристика личности преступника», Р.Л. Ахмедшин относит:

1. аккумуляция результатов исследования с целью оптимизации разработки методик расследования отдельных видов преступных деяний, совершенных определенной группой лиц (методический аспект);
2. оптимизация тактического воздействия на преступника (тактический аспект);
3. установление лица, которое совершило преступление (поисковый аспект);
4. предупреждение совершения преступных деяний, которое основано на системном анализе криминалистически значимых составляющих личности преступника (профилактический аспект)².

Личность грабителя – это личность человека, который совершил открытое хищение чужого имущества с целью необоснованного обогащения. Необходимо отметить важность возрастных характеристик преступника для криминологической характеристики личности грабителя. Необходимо отметить значение возрастных психологических особенностей, отражающих типичные характеристики развития человека на определенном этапе жизненного цикла.

Исходя из практики, можно отметить, что достаточно часто способ совершения преступного посягательства зависит от образа мышления преступника, его

¹ Ахмедшин Р.Л. «Криминалистическая характеристика личности преступника» и «воздействие»: содержательная связь // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 292-1. – С. 65.

² Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. – С. 121.

опыта, привычек, наклонностей и иных особенностей личности. Анализ личности преступника в криминалистике проводится в рамках криминалистической методики расследования преступлений и криминалистической тактики. Это можно объяснить тем, что подобные исследования имеют своеобразный сквозной характер, что способствует общности познавательных задач в данных разделах криминалистики. Н.Т. Ведерников считает, что «применительно к криминалистике изучение личности производится зачастую для отыскания способов и приемов воздействия на нее, а в конечном итоге для оценки личности конкретного человека, что само по себе непросто»¹.

Так, криминалистическая характеристика личности преступника включает в себя две базовые подсистемы: психические и физические характеристики личности. Р.Л. Ахмедшин выделил в данных подсистемах следующие содержательные аспекты:

«– личностный уровень ценностей преступника (то, что представляет интерес для человека во внешнем мире). Криминалистическая значимость уровня ценностей как структурного элемента криминалистической характеристики личности преступника заключается в отображении в следах преступления существенных характеристик личности (тип мышления; личностная значимость разнообразных объектов, а как следствие общая характеристика напряжения бессознательного; степень несоответствия истинной ценности объекта и его субъективной оценки преступником), определяющих его личное отношение к окружающему и себе самому. Как правило, уровень ценностей наиболее сильно отражается в предмете преступного посягательства и в личности жертвы преступления. Отражение личностно значимых характеристик различно в разных видах преступных деяний и варьируется от очень значительного в преступлениях против личности до не первостепенного в преступлениях против собственности;

– личностный уровень отношений преступника (то, чем руководствуется

¹ Криминалистика: учебно-методический комплекс / под ред. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Издательский Дом ТГУ, 2014. – С. 103.

человек для достижения своего интереса). Уровень отношений как структурный элемент криминалистической характеристики личности преступника отражается в специфике выбора преступником условий, в которых совершается преступление, особенностях обстановки преступления и иных обстоятельств преступного события. Рассматриваемый структурный элемент криминалистической характеристики личности преступника генетически связан с преступным мотивом и с системой мотивации преступника в целом. Учитывая, что мотивация личности в своей основе имеет систему ценностей, можно утверждать, что уровень отношений преступника является производным от его уровня ценностей. Криминалистическая значимость уровня отношений, учитывая типовую распространенность потребностей, характерную для определенных биосоциальных человеческих групп, позволяет идентифицировать и далее использовать в процессе расследования преступлений ряд личностных особенностей, имеющих криминалистическое значение (здесь можно назвать опосредованную характеристику возраста, социальной группы, пола и общую характеристику ролевой установки индивида);

– личностный уровень притязаний преступника (то, как реализует человек свой интерес). Рассматриваемый структурный элемент криминалистической характеристики личности преступника определяет содержание таких криминалистически значимых элементов, как способ совершения преступления, выбор орудия преступления и средств достижения преступного замысла. Логические связи между осознанием психической значимости объекта для человека и осознанием методов овладения этим объектом демонстрируют взаимодействие между уровнем отношений и уровнем притязаний. Криминалистическая значимость уровня притязаний также является отображением в следах преступления поведенческих характеристик личности, реализуемых в процессе снятия психического напряжения в ходе деятельности преступника»¹.

Система признаков, относящаяся к личности потерпевшего, является

¹ Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. – С. 123.

сложной по своей структуре. «Она включает общие демографические сведения (пол, возраст, место жительства, учебы и работы и др.), данные об образе жизни, чертах характера, привычках и наклонностях, связях (личных, родственных, служебных, бытовых и других) и отношениях (враждебные, неприязненные, дружественные и т.п.). В отдельных методиках в число данных о потерпевшем включаются признаки виктимности (аморальные, рискованное поведение, неосмотрительность и др.)»¹. Большое значение при расследовании преступлений против собственности имеет информация о личности потерпевшего и о его деятельности.

Таким образом, рассмотрев понятие и структуру криминалистической характеристики грабежей и разбоев, можно сделать следующие выводы:

Преступления против собственности являются достаточно распространенными преступлениями в современной России. Так, по данным официальной статистики МВД России данные преступления занимают более трети всех зарегистрированных преступлений.

Элементами криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений являются: обстановка совершения преступления, предмет посягательства, данные о личности преступника и данные о личности потерпевшего.

Способ совершения грабежей и разбоев отличается большей грубостью и резкостью нападений, поскольку достаточно часто сопровождается причинением вреда здоровью.

Достаточно часто грабежи и разбои совершаются на открытой местности в вечернее и ночное время суток.

¹ Егоров Н.Н., Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – С. 215.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫМ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§1. Понятие, сущность, принципы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений

При анализе законодательного определения взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, не говоря и о представлении ученых, следует разобраться в понятии «взаимодействие» в представленном законодательством виде, как способа сотрудничества следователя с органами ОРД. Взаимодействие прежде всего представляет собой согласованные действия лиц, которые связаны общей целью и нацелены на достижение определенного результата. Термин «взаимодействие» также может быть истолкован как кооперация, характеризующаяся обменом информацией, содействием в получении такой информации другой стороной, в том числе самостоятельным накоплением иной информации, которая имеет значение для достижения цели.

Под взаимодействием следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность подразумевается профессиональный контакт следственного органа с органами дознания, основанный на согласованном сотрудничестве двух подразделений, имеющий под собой единую цель – расследование и раскрытие преступлений.

Ярким примером полного и детального рассмотрения института взаимодействия, исследуемого в настоящей работе, представляющим интерес и на сегодня, является фундаментальный труд В.Ф. Статкуса, который определял такое взаимодействие как законодательно-урегулированное содействие следователя и органа дознания, согласованное вокруг расследования определенного

уголовного дела и собирания доказательств, имеющих значение для этого уголовного дела¹.

Исследуя мнение других специалистов, можно выделить не менее видного ученого Б.А. Викторова, раскрывающего взаимодействие следователя с органами ОРД, как применение правового положения различных подразделений в союзе профессиональных методов, тактик и способов раскрытия преступлений, который свойственен каждому отдельному подразделению. Именно в этом взаимообусловлен комплексный подход к расследованию и раскрытию наиболее сложных категорий преступлений².

Кроме всего прочего вплотную обсуждались практические вопросы относительно методики взаимодействия следственного органа и органа дознания. Раскрываемое великим ученым-криминалистом Р.С. Белкиным, взаимодействие предстает перед уголовно-процессуальной наукой и криминалистикой в качестве формы и порядка формирования расследования преступлений. По мнению Р.С. Белкина, взаимодействие, как законодательно определенный процесс содействия органа дознания следственному органу, должно быть комплексно утверждено по следующим аспектам: цель, место, время. Ученый-криминалист отмечает, что такие аспекты позволяют более оперативно реагировать на расследование совершенного преступления и более результативно работать в такой связке³.

Исследуя процессуальный аспект взаимодействия, являющегося предметом исследования, следует обратиться к понятию, выведенному Н.Н. Гапанович, трактующей взаимодействие в качестве законодательно-урегулированного и взаимовыгодного обмена информацией между следователем и оперативно-розыскными службами, предполагающий установление определенных целей, места и времени, преследующий цель тщательного и избира-

¹ Статкус В.Ф. О комплексном исследовании проблемы раскрытия и расследования преступлений // Задачи следственного аппарата МВД СССР в свете решений XXVI съезда КПСС. Материалы совещания-семинара. – Волгоград, 1982. – С. 38.

² Викторов Б.А. Общие условия предварительного расследования в советском уголовном процессе: Учебное пособие. М.: ВШ МВД СССР, 1971. – С. 2.

³ Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. Справочное пособие. – М.: Мегатрон XXI, 2001. – С. 31.

тельного собирания доказательств, розыска лиц, и даже результативного и быстрого раскрытия определенных категорий преступлений¹.

Взаимодействие следователя с органами ОРД можно также интерпретировать в качестве скоординированного контакта следователя, эксперта-криминалиста с органами дознания, кроме этого иными органами для производительного и слаженного раскрытия преступлений, в дополнение к этому обладающего превентивной функцией².

Все вышеприведенные понятия и трактовки определения «Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» можно выделить некоторые черты, свойственные только этому определению:

- 1) наличие специального субъекта, действующего в рамках исполнения должностных обязанностей;
- 2) наличие специальной и законодательно-закрепленной цели такого сотрудничества – расследование, раскрытие и превенция преступлений;
- 3) наличие правового регулирования, закрепленного в УПК РФ³ и Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности»⁴;
- 4) согласованность таких аспектов, как цель, место, время;
- 5) наличие эффективной организации комплексной работы нескольких подразделений одновременно, что дает возможность быстрее расследовать и раскрывать сложные уголовные дела.

Не стоит отрицать, что слабая координация следователем работы оперативно-розыскных подразделений ставит под сомнение весь процесс расследования преступления в целом, так как накопление нераскрытых уголовных преступлений порождает в обществе мысль о возможности остаться безнаказанным за совершение того или иного преступления. Именно слаженная и четко

¹ Гапанович Н.Н., Мартинович И.И. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений. – Минск, 1983. – С. 10-11.

² Филиппов А.Г. и др. Криминалистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / отв. ред. А.Г. Филиппов, В.В. Агафонов. – М.: Юрайт, 2019. – С. 204.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

⁴ Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 28.06.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

скоординированная работа следователя и органов ОРД позволит достичь высокого уровня правовой культуры через превенциальную парадигму.

Взаимодействие следственных органов с органами дознания МВД РФ, основано на неукоснительном соблюдении Конституции РФ¹, УК РФ², УПК РФ, ФЗ «Об ОРД», международных унифицированных документов, положений и конвенций, ратифицированных Российской Федерацией, освещающих глобальные проблемы взаимодействия различных подразделений, имеющих общую цель: расследование и раскрытие преступлений. Немаловажными являются также и инструкции, методические указания, межведомственные и ведомственные нормативные акты, регулирующие порядок организации деятельности следователя и органа дознания «на местах».

Цель взаимодействия следователя с органами ОРД проявляется во всестороннем расследовании и раскрытии преступлений в положенный срок, в свою очередь привлечении к уголовной ответственности лица, совершившего преступление. Взаимодействие заключается равным образом в розыске лиц, местонахождение которых неизвестно, возмещении причиненного ущерба, причиненного преступлением, а также играет превентивную роль в обществе.

Задача взаимодействий состоит в том, чтобы гарантировать, что все операции и действия по разведке и расследованию должным образом управляются, координируются и направляются с целью:

1. Предотвращения и сдерживания потенциальной незаконной деятельности, инцидентов и преступных деяний.
2. Собирания, обработки, анализа, защиты и надлежащим образом распространения информации и разведывательных данных.
3. Выявления, документирования, обработки, создания цепочки передачи, защиты, исследования, экспертного анализа и хранения доказательств по уголовным делам.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

4. Проведения тщательного и всестороннего расследования, ведущего к идентификации преступника, задержанию подозреваемого и раскрытию уголовного преступления в целом.

5. Выступления в качестве канала для обеспечения ситуационной осведомленности (местной и национальной), относящейся к расследуемому преступлению.

6. Информирование и поддержка операции по обеспечению безопасности жизни, включая безопасность всего состава подразделений, ответственных за расследование и раскрытие преступлений¹.

Взаимодействие вышеуказанных правоохранительных органов происходит в соответствии с принципами уголовно-процессуального права. Первым и, на наш взгляд, наиболее важным принципом этого взаимодействия является принцип соблюдения законности, конституционных прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве. Данный принцип является, пожалуй, основным принципом, который означает, что «ответственность наступает только за совершение уголовного преступления, то есть виновного противоправного деяния, совершенного дееспособным лицом».

К этому принципу следует отнести и менее строгое требование неукоснительного соблюдения Уголовно-процессуального кодекса РФ, Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и подзаконных актов. Условия, формы и общий порядок взаимодействия следователя и следственных органов установлены УПК РФ.

Принцип организующей роли следователя также является основополагающим звеном. Так, по мнению О.В. Танкевича по делам, расследуемым следователем, органы дознания обязаны выполнять его указания и рекомендации по производству следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а, при проведении следственных и иных действий, содействовать следова-

¹ Приказ МВД РФ от 29.04.2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».

телю в их проведении¹.

Данную точку зрения автора поддерживает также ряд ученых и практиков, например, А.И. Дворкин и Т.А. Боголюбова. Более того, обязанность выполнять указания следователя и органов дознания закреплена в национальном уголовно-процессуальном законодательстве (п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ). Именно он наделяет следователя таким правом, как наделять и обеспечивать орган дознания обязательными для исполнения указаниями в письменном виде. Данное право и условия дачи указаний регулируются УПК РФ. Указания могут содержать данные проведения оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, исполнении ордеров, вызове, аресте, совершении иных процессуальных действий и обращении за помощью².

Следующими, но не менее значимыми принципами являются законность и эффективность взаимодействия. Относительно следователя и органа дознания при расследовании уголовных преступлений гарантируется не только соблюдением УПК РФ, который непосредственно регулирует это взаимодействие, но и соблюдением ряда условий, вытекающих из толкования правовых норм, регулирующих деятельность лиц, участвующих в этом взаимодействии.

Таковыми условиями являются:

1. Взаимодействие следователя и органа дознания МВД РФ в рамках установленных законом их обязанностей и служебных полномочий этих органов.

Это означает, что, когда следователь просит орган ОРД, или, иначе, орган расследования, совершить определенное действие, он не может выйти за пределы установленной компетенции органа расследования или это действие по закону относится к исключительной компетенции следователя.

После того, как следователь установит, что все следственные действия по уголовному делу окончены и собранные доказательства достаточны для состав-

¹ Танкевич О.В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания: учеб.-метод. пособие по курсу «Криминалистика» для студ. спец. Г 09.01.00 – Правоведение. – Гродно: ГрГУ, 2003. – С. 12.

² Бабаева Э.У., Бирюков Ю.С., Боголюбова Т.А., Дворкин А.И., и др. Настольная книга следователя. Расследование особо тяжких преступлений против общественной безопасности (бандитизм, организация преступного сообщества, организация незаконных вооруженных формирований). Научно-методическое пособие / Под ред.: А.И. Дворкина. – М.: Экзамен, 2006. – С. 178.

ления обвинительного заключения, он уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему предусмотренное статьей 217 УПК РФ право лично или с помощью адвоката или законного представителя ознакомиться со всеми материалами уголовного дела, о чем составляется протокол в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ. Затем следователь составляет обвинительное заключение, учитывая все элементы уголовного дела и составляя соответствующий протокол.

А.Ф. Козусев придерживается аналогичной точки зрения, взаимодействие оперативно-розыскного аппарата и следователей означает не подчинение служб друг другу, а слияние процессуальной и оперативно-розыскной деятельности. Каждая из них остается самостоятельным органом, действующим в строгом соответствии со своей компетенцией¹.

2. Полное использование возможностей и ресурсов подразделений внутренних дел. Сложность взаимодействия заключается, по сути, в совместной подготовке, выработке и обсуждении плана производства мероприятий, и, в дальнейшем, осуществлении когерентных мероприятий.

3. Все следственные действия и ОРМ должны проводиться согласовано – при четком и отлаженном планировании всего процесса расследования следует не отклоняться от намеченной и согласованной траектории проведения мероприятий.

Перед проведением любого следственного действия необходимо осуществить ряд подготовительных мероприятий, таких как: сбор информации; постановка целей расследования и путей их достижения, в том числе выбор тактических приемов для достижения поставленных целей; установление лиц, участвующих в расследовании или действиях, с указанием их позиции в производстве; подготовка и проверка технических средств для проведения осмотра или следственного действия; определение места и времени проведения осмотра или следственного действия.

4. Принцип конспирации, комплекса гласных и негласных методов и средств при осуществлении ОРД, закреплен в статье 3 Закона «Об ОРД». Усло-

¹ Козусев А.Ф. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – № 10. – С. 5.

вие о том, что разглашение сведений о средствах, методах и приемах ОРД – недопустимо, равно как и разглашение базовых наработок материалов об уголовном преступлении, полученных в ходе проведения предварительного расследования, основано на данном принципе.

Молчание – одно из средств, обеспечивающих следователю тактическое преимущество и успех в «борьбе» с преступником¹. Следователь и другие должностные лица предупреждают о недопустимости разглашения данных досудебного производства, ставших им известными, без соответствующего разрешения, для чего они должны подписать заявление с указанием своей ответственности по ст. 310 УК РФ.

Следователи и дознаватели обязаны соблюдать конфиденциальность всей переписки с лицами, не участвующими в следствии, дознании или судебном разбирательстве по делу.

Сведения, обнаруженные в ходе предварительного расследования, могут быть опубликованы только с разрешения следователя или иного уполномоченного на то должностного лица и только в той мере, в какой он (должностное лицо) считает это допустимым². При этом следователь вправе разрешить опубликование или разглашение данных, полученных в ходе следствия. Одним из важнейших условий такой публикации является безопасность, под которой понимается отсутствие нарушения интересов, прав и свобод граждан, при ведении в их отношении следственных действий, а также непротиворечивость интересам производства по делу. Перед принятием решения о возможности разглашения сведений о частной жизни какого-либо из участников следственных действий, следователь обязан получить согласие этих лиц. Как правило, данные досудебного расследования разглашать недопустимо³.

¹ Статкус В.Ф. О комплексном исследовании проблемы раскрытия и расследования преступлений // Задачи следственного аппарата МВД СССР в свете решений XXVI съезда КПСС. Материалы совещания-семинара. – Волгоград, 1982. – С. 39.

² Горшкова Г.С. Законодательные реформы в целях повышения качества досудебного производства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2009. – №3. – С. 45.

³ Михайловская О.В., Хабаров В.А. К вопросу о взаимодействии органов предварительного расследования с оперативными подразделениями в части, касающейся исполнения отдельных поручений следователя, дознавателя // Вестник КРУ МВД России. – 2021. – №3 (53). – С. 60.

Предварительное производство провозглашает обязательное соблюдение тайны следствия. В последствии, переходя уже в судебное разбирательство, оно происходит при рассмотрении в открытом судебном заседании. В данном контексте мы не будем останавливаться на случаях проведения закрытого заседания, лишь скажем, что условия гласности соотносятся с принципом, закрепленным в ст. 241 УПК РФ.

По мнению авторов Н.Н. Гапанович, Н.Н. Мартинович, О.В. Танкевич, методы, приемы и средства, применяемые в оперативно-розыскной деятельности, не подлежат разглашению, поскольку предназначены для неоднократного использования. С мнением этих авторов можно только согласиться, ведь если все будут знать о методах, приемах и средствах, используемых в ОРД, тогда лица, причастные к совершению преступления, могут использовать их в своих интересах для совершения противоправных действий; эта информация в руках преступников способствует ухудшению криминогенной обстановки, что может нанести значительный ущерб обществу. Например, если публично объявлено, что в определенном месте будет совершено какая-либо проверка, как, например, контрольная закупка, это отпугивает преступников, и они неэффективно осуществляют эти действия или же вовсе отказываются от совершения преступления. Тем не менее, это не означает, что в другое время, при обстоятельствах, исключающих вмешательство органов дознания, данное преступление не будет совершено¹.

5. Процессуальная независимость (самостоятельность) следователя, а также независимость следственного органа в выборе средств и методов, используемых в процессе взаимодействия при расследовании уголовных преступлений.

Самостоятельность, или независимость, следователя – научный термин, представляющий собой широкий спектр полномочий, которые следователь может использовать в своей профессиональной деятельности. При этом закон не предусматривает такую самостоятельность, только закрепление ограничений.

¹ Гапанович Н.Н., Мартинович И.И. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений. – Минск, 1983. – С. 32-34.

Самостоятельность при согласованном взаимодействии с органами дознания проявляется следователем в таком ключе, как определение относимости фонограмм, полученных в ходе проведения записи телефонных переговоров. Познавательные психические процессы, которые задействуются при оценке допустимости доказательств, основаны на профессиональном опыте и моральной составляющей деятельности следователя. Данные процессы также основаны на прошлом опыте, так как механизм отбора информации чаще всего образуется с помощью анализа уголовного дела. Именно та информация, отрезок телефонной фонограммы или какая часть почтовых отправлений подлежит приобщению к уголовному делу, определяется следователем.

Например, по делу Баглай А.М. следователь, осуществляя свои полномочия по самостоятельности и независимости, проводил оценку доказательств по уголовному делу при осуществлении ОРМ. Суд, в данном случае, усматривает только достоверность доказательств¹.

Следует отметить, что в российском законодательстве нет определения процессуальной самостоятельности следователя, однако в уголовном праве и уголовно-процессуальной доктрине этот термин используется достаточно широко.

Следователь вправе требовать, чтобы его указания выполнялись определенным образом или иными средствами, кроме тем, что указаны в ст. 5 Закона «Об ОРД», а также не вправе предписывать, какие именно доказательства должны быть получены в результате выполнения указаний органа расследования. Право следственного органа самостоятельно решать вопрос о методах и средствах выполнения поручения следователя о назначении к проведению ОРМ является важной предпосылкой деятельности следственного органа, вытекающей из нормативно-правовой базы. Полагаем, не значит, что, при взаимодействии следователя и ОРД исключается обсуждение результатов совместной деятельности, напротив, взаимный обмен информацией по делу эффективен как по

¹ Приговор Стерлитамакского городского суда (Республика Башкортостан) № 1-23/2019 1-735/2018 от 15 июля 2019 г. по делу № 1-23/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IOFGU1orfBrz/> (дата обращения: 05.08.2022).

каждому следственному действию, так и по расследованию уголовного дела в целом¹.

Это следует из статьи 40 УПК РФ, согласно которой к следственным органам относятся органы внутренних дел и их подразделения, отделы и отделения полиции.

Оперативная деятельность, согласно ст. 1 Закона «Об ОРД» определяется как гласно и негласно осуществляемая оперативными подразделениями госорганов МВД РФ. Рассматривая термин «орган», можно определить его трактовку не только определенным должностным лицом, а именно государственным или общественным учреждением, или организацией. Следует согласиться с высказыванием А.Д. Назарова, который утверждает, что из-за этих неточностей в теории уголовного процесса, а также в отраслевом законодательстве создается ложное представление о следственных органах. Из-за этих неточностей следственные органы «признаются как государственными органами, так и отдельными государственными служащими»². Взаимодействие следователя с органами ОРД определено целями и стратегией расследования преступления, а также происходит расстановка целей и планирование оперативно-розыскных мероприятий их по приоритетам. Эти приоритеты могут измениться по мере изменения поступающей информации о расследуемом преступлении. В конечном итоге операции по обеспечению безопасности жизнедеятельности являются наивысшим приоритетом, при этом операции по разведке и расследованию иницируются одновременно³. Взаимодействие следственных органов и органов ОРД, в первую очередь, должно гарантировать, что предусмотрены меры по обеспечению безопасности, здоровья и безопасности лиц, осуществляющих реагирование, и что операции по разведке и расследованию преступлений способствуют более безопасной эксплуатации.

¹ Бекетов В.А. Взаимодействие следственных подразделений с оперативными аппаратами при раскрытии и расследовании преступлений / В сборнике: Актуальные проблемы современной науки Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Липецк, 2015. – С. 127.

² Назаров А.Д. Следственные ошибки в досудебных стадиях уголовного процесса: учебное пособие. – Красноярск: Красноярский гос. ун-т, 2000. – С. 84.

³ Фадеев И.А. Правовые основы организации взаимодействия следователя и оперативного сотрудника полиции // Российский следователь. – 2014. – № 4. – С. 11.

В современное время с множеством опасностей и угроз сотрудники следственных органов и органов ОРД, действуя консолидировано, должны учитывать все потенциальные причины совершения преступления и предпринимать необходимые меры для сохранения потенциальных доказательств или мест преступления, ландшафта, одновременно обеспечивая безопасность жизни и здоровья третьих лиц. Для эффективного и действенного развития и использования разведывательной и исследовательской информации защитная функция в данных структурах расследования и раскрытия преступлений интегрируется в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления. В случае совершения преступного или террористического акта взаимосвязь следственных и оперативных органов может комбинировать эти функции или создавать оперативные группы для выполнения этих функций, а также может создавать оперативные группы для обработки данных на месте преступления.

Характер и особенности расследуемого преступления, в дополнение к правовым ограничениям, могут ограничить тип и объем информации, которой можно оперировать в ходе расследования. Когда эта информация влияет или угрожает безопасности жизни третьих лиц, информация может и должна быть передана соответствующей оперативной группе и следователю, а также начальнику следственного отдела. Эта позиция основана на повышенном приоритете, связанном с безопасностью жизнедеятельности третьих лиц и сотрудников оперативно-розыскных органов. Например, доказательства, полученные с места преступления, и информация, полученная в результате разведывательных и следственных мероприятий, могут предотвратить последующий преступный или террористический акт на месте преступления или в других местах.

Таким образом, коллективной задачей взаимодействия следователя и органа дознания выступает детальное и беспристрастное расследование преступлений, своевременное обнаружение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, а также розыск преступников, которые скрываются от следствия, или местонахождение их неизвестно.

Принципы уголовно-процессуального права также накладывают определенные права и обязанности в предметную деятельность и координацию следо-

вателя и органов ОРД. Таким образом, более точное и полное, на наш взгляд, определение взаимодействия следователя с органами ОРД, выведено Р.С. Белкиным.

§2. Формы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений

При расследовании и раскрытии преступлений ключевым моментом является эффективная и слаженная работа следователя и органов дознания в связи с тем, что многие улики, доказательственная база могут быть уничтожены лицом, совершившим преступные деяния, раньше, чем они будут обнаружены. В данном случае основной критерий в раскрытии и расследовании преступлений – это отсутствие промедления в создании сотрудничества. Развитие науки, техники, повышения квалификации кадров правоохранительных органов, переподготовки, а также состояние преступности, как в отдельном регионе, так и в Российской Федерации в целом – все эти факторы влияют на формы взаимодействия, так как, если не учитывать технический прогресс и криминогенную обстановку, невозможно эффективно взаимодействовать при раскрытии и расследовании преступлений.

Многие исследователи трактуют понятие взаимодействия различными способами¹, также, как и мы можем отнести взаимодействие к различным фор-

¹ См.: Семенцов В.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 63-69; Лохов Д.Е., Шашин Д.Г. Проблемы регулирования взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / В сборнике: Современность в творчестве начинающего исследователя. Материалы научно-практической конференции молодых ученых. – Иркутск, 2022. – С. 137-140; Сайпулаев З.М. Взаимодействие следователя с оперативно-розыскными органами // Закон и право. – 2021. – № 4. – С. 125-127; Гумаев М.А. Принципы взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность / В сборнике: Традиции и инновации в системе современного права. Сборник статей Международной научно-практической конферен-

мам и видам сотрудничества при расследовании и уголовных дел.

При реализации взаимодействия должны учитываться как процессуальные нормы, такие как УПК РФ, так и инструкции, методические указания, положение, созданные МВД РФ для взаимовыгодного и эффективного сотрудничества как на этапе раскрытия, так и на этапе расследования преступления.

При реализации организационного взаимодействия, проведении организационно-штатных мероприятий происходит сотрудничество следователя с органами дознания. Основными каналами эффективного взаимодействия следователя и органов дознания являются совместные оперативно-розыскные мероприятия, кроме того, публичные выступления по проведенным следственным действиям, оперативно-розыскные мероприятия, участие в круглых столах, обучение сотрудников новым техническим и тактическим приемам совершенствования проведения следственных действий. Говоря о взаимодействии на стадии расследования и раскрытия преступлений, основным применимым нормативно-правовым актом является УПК РФ, при этом непроцессуальное взаимодействие может быть упорядочено приказами и положениями данных структур.

Одним из наиболее распространённых форм взаимодействия является письменное поручение, которое представляется следователем органа дознания. Непроцессуальными формами являются остальные действия, такие как собрание, на котором присутствует следователь и органы дознания, для составления плана по расследованию преступления, а также формирование следственно оперативных групп. В научной литературе такая форма получила название организационной главным образом от содержания непроцессуальных действий, но подготовки к ним. Раскрывая формы взаимодействия, можно сказать, что в науке существует бесчисленное множество разнообразных интерпретации в зависимости от производимых следственных действий, от стадии уголовного

ции. – Уфа, 2021. – С. 11-13; Минаев М.Н. Понятие взаимодействия следователя и органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность / В сборнике: Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции с включением материалов XI-ого круглого стола «Ценности и нормы правовой культуры в России». – Курск, 2021. – С. 332-334; и др.

преследования, а также от согласованности действий друг Друга.

Формы взаимодействия при раскрытии преступления сулят развитие некоторых проблем, освещается в науке криминалистики.

В некоторых случаях правовая база не полностью соответствует требованиям закона, а основывается на принципе процессуальности. В качестве процессуального способа взаимодействия отступление от закона, например, может привести к тому, что действия, совершенные в ходе взаимодействия, будут признаны незаконными, а полученные доказательства вообще недействительными.

Рассматривая формы взаимодействия, регулируемые институциональными правилами, которые не являются процедурными, профессор А.А. Чувилев указывал, что этот тип взаимодействия включает совместные действия следственно-оперативной группы в чрезвычайной ситуации при получении сигнала о преступлении, разработка скоординированного плана расследования и следственных действий, совместные встречи и совещания, обмен информацией о преступности и криминогенной ситуации в регионе или административном районе¹.

Так, по уголовному делу № 1-209/2019, Г. указывал на существенные противоречия показаний свидетелей, указывал, что показания им были даны под давлением со стороны сотрудников органа дознания. В то же время сами свидетели утверждают, что отвечали на наводящие вопросы следователя, что настоящих уголовно-процессуальным законодательством, делать запрещено. Либо, например, некоторые свидетели указывали на повторную передачу материалов по ОРМ «Наведение справок» оперуполномоченному, хотя все документы уже находились у следователя. Это показывает разобщенность в координации деятельности следователя и органа дознания. Суд не счел данные доказательства не противоречащими закону и все же учел их при рассмотрении уголовного дела². Нормативно-правовое и организационно-тактическое представ-

¹ Чувилев А.А., Чувилев Ан.А. Правоохранительные органы: учебное пособие. – М.: Юриспруденция, 2000. – С. 48.

² Приговор Ленинского районного суда г. Оренбурга (Оренбургская область) № 1-209/2019 от 8 ноября 2019 г. по делу № 1-209/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный

ляется наиболее точным подразделением форм взаимодействия. Первая форма взаимодействия касается таких вопросов, как: предоставление следователю документов о доказательствах преступления, выявленного в ходе оперативно-розыскных операций (ОРМ); проведение следователем процессуальных действий одновременно с органами ОРМ в случаях, когда виновный не установлен; Выполнение письменных указаний следователя о проведении следственных (розыскных) и негласных расследований (обыска); осуществление мероприятий по установлению личности подозреваемого (его розыск) после завершения расследования; вести подозреваемого, свидетеля.

Вторая форма взаимодействия – прямое выполнение функциональных обязанностей следователя и экстренных служб в процессе уголовного расследования¹.

В то же время сотрудники оперативных подразделений совместно со следователем разрабатывают тактические комбинации, которые составляют правовую основу для проведения необходимых следственных мероприятий. От них следователь должен получать предложения по возможному использованию данных, полученных с помощью ОРМ.

Однако не исключена инициатива прокурора и руководителя следственного органа.

Таким образом, выделяется, что в некоторых случаях происходит ситуация, в которой присутствуют противоречивые внутренние убеждения как следователя, так и органа дознания, при условии, что доказательственная база по расследуемому уголовному делу уже собрана, но дальнейший ход действий невозможен из-за рассогласованности деятельности взаимодействующих лиц. При этом собранная информация, доказательственная база, не разрабатываются дальше. Такая позиция может привести к тому, что сотрудники оперативных подразделений не смогут правильно распознать и пресечь уголовное преступление в уголовном производстве.

ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/MTnmVELP11YJ/> (дата обращения 05.08.2022).

¹ Плеснева Л.П. Правовые и организационные основы взаимодействия следователя с органами дознания: дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2002. – С. 138.

Такое же взаимодействие основано на том, что в большинстве случаев следователь дает письменные инструкции, а сотрудники оперативного подразделения их выполняют. Следователь при расследовании преступления предлагает версии, определяет способы и средства его расследования, исходя из ряда неустановленных обстоятельств, а затем составляет план расследования.

Оперативные подразделения также планируют подготовку и проведение соответствующих мероприятий по расследованию преступления. После установления взаимодействия характер такого планирования существенно меняется. Обмен информацией также важен для обеспечения координации совместного планирования.

В этом контексте сотрудник оперативного отдела во взаимодействии со следователем обязан в ходе предварительного следствия сообщить следователю о намерениях предварительно выбранного подозреваемого, а именно: скрыться, оказать влияние на других участников уголовного процесса с целью совершить другое уголовное преступление или совершить, или продолжить совершаемое преступление.

Так, по уголовному делу № 22-1140/2020 обвиняемый Наумов утверждал, что следователь уничтожил постановление, которое было изначально в материалах о продлении срока содержания под стражи и гражданина Наумова, а также в в Несогласованной работе следователя и оперуполномоченного, который указал неправильное время регистрации рапорта о признаках преступления. Данный рапорт был зарегистрирован позже возбуждении уголовного дела. Более того гражданин Наумов утверждает, что, когда проводилась следственные действия – осмотр кабинета гражданина Наумова – следователь подобрал понятых, которые были заинтересованы в подделке данных, содержащихся в рапорте. Данном случае суд указал на нарушение, произведенное следователем и оперуполномоченным при расследовании преступления и возбуждении уголовного дела. В целях соблюдения принципов законности справедливости и

обоснованности суд счёл данные доказательства недопустимыми¹.

Следователь должен помнить, что письменные инструкции должны быть четкими и краткими. В инструкции должно быть указано, что именно место разворачивания должно быть определено в интересах уголовного судопроизводства, и указана необходимая ориентировочная информация².

Полагаем, что систематизация норм по определению порядка взаимодействия следователя с органами, на которые возложена оперативно-розыскная деятельность, позволит наладить прочное и перспективное взаимодействие обеих сторон при расследовании преступлений.

В связи с высоким уровнем преступности в Российской Федерации, которая претерпевает значительные изменения в плане организации, мобильности, вооруженности, профессионализма и технической оснащённости, в настоящее время следователю невозможно быстро и качественно расследовать и раскрыть преступление без тесного взаимодействия с органами ОРД. В сложившейся ситуации государство должно принимать эффективные меры по обеспечению безопасности своих граждан, защите их прав, жизни и здоровья от противоправных действий.

Целью уголовного судопроизводства является предупреждение и раскрытие большого количества преступлений, поэтому взаимодействие следователя с органами дознания очень важно. Также следует отметить, что в данном взаимодействии присутствует единая цель и задачи деятельности, а именно расследование и раскрытие преступлений. Мы считаем, что розыск лиц, местонахождение которых неизвестно, может быть осуществлен более эффективно при многоуровневом взаимодействии, если следователь дает правильные и четкие указания внутренним подразделениям. С другой стороны, следует отметить, что в деятельности этих двух органов есть определенная специфика. Эта специфика заключается в том, что органы дознания имеют разные средства расследования

¹ Приговор Белгородского областного суда (Белгородская область) № 22-1140/2020 от 21 октября 2020 г. // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/GQNDVohkvUdX/> (дата обращения: 05.08.2022).

² Моисеенко И.Я. Этика процессуальных следственных действий в ходе производства предварительного расследования // Вестник Пермского университета. – 2009. – № 3 (5). – С. 89.

преступлений. Однако без этих средств и слаженного взаимодействия со следственными органами раскрытие многих преступлений практически невозможно.

Взаимодействие следователя и органов ОРД выступает в науке криминалистики как согласованная и скоординированная схема взаимодействия. Согласованность проявляется в работе следователя и органа дознания при прописывании планов, схем и механизмов совершения следственных действий и ОРМ. При взаимодействии применяются различные нормативно-правовые и организационно-тактические формы.

Таким образом, взаимодействие – это согласованная деятельность следователя, дознавателя и органов внутренних дел, направленная на расследование и раскрытие наиболее сложных преступлений, когда проведение следственных действий не позволяет полностью установить обстоятельства преступления, что выражается в единстве подхода и правильном распределении задач.

Когда устанавливается основное направление взаимодействия следователя и органов дознания в уголовном процессе, оно находит свое правовое воплощение в общей стратегии обеспечения законности и правопорядка. Эта политика основывается на установленной сфере деятельности следственных органов и УВД и вытекает из реализации основных задач в области предупреждения преступности, перечисленных в национальном законодательстве¹.

¹ Барсуков С.И., Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (постатейный). – М.: Деловой двор, 2011. – С. 78-80.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ

§1. Деятельность оперуполномоченного на этапе возбуждения уголовного дела

Успешное раскрытие и расследование грабежа или разбойного нападения во многом зависит от своевременного возбуждения уголовного дела и эффективного осуществления расследования на первоначальном этапе.

В соответствии со ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса РФ¹ поводами для возбуждения уголовного дела служат:

1) заявление о преступлении. Данный повод является наиболее типичным. Информация о совершении грабежа или разбойного нападения чаще всего поступает в правоохранительные органы от лица, в отношении которого было совершено преступление, или его родственников; очевидцев, ставших свидетелями грабежей или разбоев; медицинских организаций (станций скорой медицинской помощи, больниц), работники которых оказывали медицинскую помощь лицам, пострадавшим в результате нападения на них; должностных лиц юридических лиц о фактах открытого похищения имущества, принадлежащего этим организациям;

2) явка с повинной как повод возбуждения уголовного дела при расследовании грабежей и разбоев является нетипичным.

3) сведения о совершенных или готовящихся грабежах и разбоях могут быть получены, в т.ч. при расследовании иных преступлений.

Согласно ч. 2 ст. 140 УПК РФ основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки престу-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

пления. Так, например, следователь или дознаватель при обнаружении признаков грабежа или разбойного нападения должен провести соответствующий опрос потерпевшего или очевидца и убедиться в том, что имеющиеся на теле потерпевшего или его одежде следы действительно могут свидетельствовать о примененном насилии. Для немедленной организации розыска подозреваемых опрос должен быть проведен в кратчайшие сроки.

При осуществлении уголовного преследования по делам о грабежах и разбоях подлежат установлению и доказыванию следующие обстоятельства.

1. Кто является потерпевшим: фамилия, имя, отчество, место жительства, род занятий, материальное положение, телосложение и иные физические данные (для оценки версии о якобы имевшем место оговоре), состояние здоровья, возраст и т.п. Если потерпевший – юридическое лицо, устанавливаются точное наименование, организационно-правовая форма, местонахождение (фактический и юридический адрес), собственники, руководители организации, материально-ответственное лицо, которому были вверены похищенные ценности.

2. Какие последствия наступили в результате преступления: какой вред причинен, кому (лицу, в отношении которого совершено преступное посягательство, иному лицу – собственнику похищенного), характер и размер вреда, какое имущество было похищено и повреждено.

Так из приговора в отношении Ш., который осужден за покушение на открытое хищение чужого имущества (ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 161 УК РФ), следует, что 05.03. 2014 г. потерпевшая ехала на своем автомобиле «Пежо 308», на заднем сиденье автомобиля находился ее сын, когда она увидела мужчину – осужденного Ш., подававшего ей сигнал о повреждении заднего колеса. Она вышла из автомобиля, чтобы посмотреть, что случилось с колесом, и в этот момент осужденный оттолкнул ее и сел за руль автомобиля. Она попыталась помешать осужденному завладеть автомобилем, но у нее ничего не вышло. Она стала объяснять осужденному, что на заднем сиденье автомобиля находится ребенок, просила позволить его забрать, однако осужденный нажал на педаль газа, автомобиль поехал быстрее. Она схватилась за руль автомобиля и не отпускала. Затем ее автомобиль врезался в автомобиль Фольксваген и остановился. Она за-

кричала, позвала на помощь, прохожие задержали осужденного¹.

Установлению также подлежит тот факт, является ли размер хищения крупным или особо крупным. В соответствии с п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» как хищение в крупном размере должно квалифицироваться несколько хищений чужого имущества, общая стоимость которого превышает двести пятьдесят тысяч рублей, а в особо крупном размере – один миллион рублей, если эти хищения совершены одним способом².

Практически во всех преступлениях против собственности¹ имеется материальный предмет (похищенный, приобретенный в результате иных преступных действий или поврежденный). Данный предмет, если он обнаружен или если о нем имеется какая-то информация, может о многом рассказать оперативному сотруднику³.

3. Установлению подлежат время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления (на открытой местности или в помещениях, имел ли место открытый способ грабежа или разбойного нападения, в чьем присутствии совершено хищение, не было ли признаков перерастания кражи в грабеж (разбойное нападение), какой способ насилия над потерпевшим применялся (побои, действия, повлекшие причинение тяжкого вреда здоровью) и было ли такое насилие опасным для жизни).

Так, Р. признана виновной в грабеже, т.е. открытом хищении чужого имущества, совершенном с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья. Указанное преступление Р. совершила 08.05.2013 г. около 01 ч 00 мин в трехкомнатной коммунальной квартире.

¹ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда № 1-753/2014 22-961/2015 от 16 февраля 2015 г. по делу № 1-753/2014 // Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/cG6TCVoj8K6l/> (дата обращения: 05.08.2022).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. № 29 (ред. от 29.06.2021 г.) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 2. – 2003.

³ Ларичев В.Д., Казаков А.Я. О концепции предупреждения экономических преступлений против собственности // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 4. – С. 8.

С целью хищения чужого имущества Р. зашла в комнату спящей потерпевшей Т., являющейся инвалидом, обыскала прикроватный столик, несмотря на то что потерпевшая проснулась и включила освещение, Р. взяла в руки конверт с денежными средствами в сумме 70 000 р., отвечая на попытку потерпевшей вырвать конверт с деньгами, Р. положила на лицо потерпевшей подушку, применив насилие, не опасное для жизни и здоровья, затем в ответ на попытку потерпевшей забрать конверт с деньгами обхватила пальцами горло потерпевшей и стала сдавливать, повторно применив насилие, не опасное для жизни и здоровья, похитила конверт и деньги в сумме 70 000 р., причинив потерпевшей материальный ущерб на указанную сумму¹.

Кроме того, в ходе расследования грабежей и разбойных нападений требуется установить, какие орудия преступления были использованы и являются ли они оружием или предметами, используемыми в качестве оружия. Согласно п. 23 Постановлению Пленума ВС РФ № 29 предметами, которыми потерпевшему могли быть причинены телесные повреждения, опасные для жизни или здоровья могут являться: перочинный или кухонный нож, бритва, ломик, дубинка, топор, ракетница и т.п., а также предметы, предназначенные для временного поражения цели, например, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами. Кроме того, если грабеж или разбойное нападение совершает группа лиц, необходимо выяснить, охватывалось ли применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, умыслом виновных, совершивших разбой группой лиц по предварительному сговору.

Так, вердиктом коллегии присяжных заседателей от 25.04.2014 г. установлена вина подсудимого К. в том, что К. заранее договорился с неустановленным лицом завладеть имуществом водителя.

Действуя совместно с этим неустановленным лицом, К. около 23 ч 50 мин 24.11.2009 г. у дома «...» по «...», остановил управлявшего автомобилем Н., ко-

¹ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда № 1-786/13 22-1139/2014 от 19 февраля 2014 г. по делу № 22-1139/2014 // Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/y8waWk6UkjLs/> (дата обращения: 05.08.2022).

торый около 01 ч 30 мин 25.11.2009 г. доставил их во двор дома «...» корп. «...» по «...».

Когда машина остановилась, К. наброшенной веревочной петлей сдавил шею Н., а его неустановленный соучастник продемонстрировал Н. раскрытую «опасную» бритву. После этого Н. было заявлено требование не оказывать сопротивление.

Затем К. и его неустановленный соучастник изъяли из автомашины принадлежащее Н. имущество: ноутбук, мобильный телефон с SIM-картой; фотоаппарат, оснащенный картой памяти; кошелек, деньги в сумме «...» р.; рюкзак, ключ зажигания от автомобиля, на общую сумму «...» р.

Вердиктом установлено, что предварительной договоренностью К. и его неустановленного соучастника охватывалось совместное завладение чужим имуществом.

Из установленных Вердиктом фактических обстоятельств также следует, что еще до начала выполнения действий по непосредственному изъятию имущества потерпевшего, с целью подавить его волю к сопротивлению, К. сдавил жизненно важный орган (шею) потерпевшего веревочной петлей, которая при таких действиях обладала удушающими, т.е. поражающими человека свойствами, и эти действия создавали реальную опасность для жизни и здоровья потерпевшего.

Таким образом, К. применил к Н. насилие, опасное для его жизни и здоровья, и использовал для этого в качестве оружия веревочную петлю.

В то же время соучастник К. продемонстрировал Н. предмет, обладающий режущими, т. е. поражающими человека свойствами, – опасную бритву.

Поэтому суд пришел к выводу, что эти действия в отношении потерпевшего охватывались умыслом и предварительной договоренностью К. и его неустановленного соучастника¹.

4. Установлению подлежит личность совершившего грабеж или разбойное нападение, а также количество преступников в группе. При совершении преступления группой материалы дела должны содержать следующую инфор-

¹ Приговор Волгоградского областного суда (Волгоградская область) № 2-8/2020 от 18 августа 2020 г. по делу № 2-8/2020 // Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/jtHKhdJZkhWr/> (дата обращения: 05.08.2022).

мацию:

– сколько человек входило в группу, характеристика группы в целом и каждого ее участника, в том числе тех, кто не является обвиняемым по данному делу (например, скрылся, освобожден от уголовной ответственности, не достиг возраста привлечения к уголовной ответственности и т.п.);

– как формировалась группа, как долго существовала, какими признаками обладает, как была технически оснащена;

– разрабатывались ли планы преступления и совместной преступной деятельности;

– имеются ли признаки однотипности в способах совершения преступлений, выборе жертв, мест преступлений и др.;

– кто из членов группы участвовал в совершении каждого отдельного преступления, какую роль при этом исполнял;

– при совершении преступления группой лиц по предварительному сговору, имел ли место такой сговор до начала действий, непосредственно направленных на хищение чужого имущества, была ли договоренность о распределении ролей в целях осуществления преступного умысла, какие конкретно действия совершены каждым исполнителем и другими соучастниками преступления, кто осуществлял непосредственное изъятие имущества, содействовал ему в совершении преступления (например, помогал взламывать преграды и запирающие устройства, вывозил похищенное и т.п.)¹.

Так, А., В. и Н. по предварительной договоренности совершили несколько краж из жилых домов деревни Бережок. Они совершали кражи ночью, а похищенное перевозил С. на своей машине, который непосредственно не проникал в жилые дома и участвовал в дележе похищенного. Суд признал С. пособником преступления².

По другому делу З. не оказывал помощь в проникновении в жилище, а

¹ Шабалин М.В. Первоначальные следственные мероприятия при расследовании грабежей и разбойных нападений / М.В. Шабалин // Теория права и межгосударственных отношений. – 2022. – Т. 1. – № 10 (22). – С. 146.

² Приговор Зеленодольского городского суда (Республика Татарстан) № 1-336/2016 от 11 октября 2016 г. по делу № 1-336/2016 // Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/gaMqzkSAyYNd/> (дата обращения: 05.08.2022).

находился вне дома и наблюдал за окружающей обстановкой, поэтому являлся пособником преступления¹.

5. Цель завладения имуществом. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, в том числе момент возникновения умысла на совершение грабежа (разбоя).

6. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния.

7. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность и наказание.

8. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

9. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (недостаточная освещенность улиц и подъездов, неправильная организация охраны объекта, недостатки в работе правоохранительных органов и т.п.).

Эффективность раскрытия, расследования и предупреждения любого преступления во многом зависит от информационного обеспечения деятельности правоохранительных органов. По своей сути, каждая следственная ситуация, которая возникает в процессе расследования, является уникальной, однако факторы, образующие ее, отличаются устойчивой повторяемостью и поддаются определенной типизации.

В раскрытии грабежей и разбойных нападений исключительное значение имеет быстрое проведение первоначальных мероприятий и неотложных следственных действий, поскольку они обеспечивают установление обстоятельств совершения преступлений, свидетельской базы и использования полученной информации для обнаружения и изобличения преступников.

Однако, как показывает практика, оперативные аппараты во время осмотра места происшествия, не всегда выявляют и фиксируют следы, вещественные доказательства, подчас не примеряется криминалистическая техника, слабо используются оперативные и личные учеты органов внутренних дел.

¹ Приговор Волгоградского областного суда (Волгоградская область) № 2-31/2019 2-5/2020 от 9 июля 2020 г. по делу № 2-31/2019 // Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/BZv8v5RCspJK/> (дата обращения: 05.08.2022).

При поступлении заявления (сообщения) о совершенном (или совершаемом) преступлении, оперативный дежурный по территориальному органу внутренних дел:

- поручает служебным нарядам, находящимся вблизи, от места происшествия, его охрану и блокировку, а также проведение действий по обнаружению и задержанию преступников;
- направляет на место происшествия следственно-оперативную группу;
- оценивает оперативную обстановку, координирует действия следственно-оперативной группы.

Следователь производит осмотр места происшествия и проводит другие неотложные следственные действия, а оперуполномоченный осуществляет первоначальные розыскные мероприятия.

Если лицо задержано на месте преступления действия по раскрытию предполагают¹:

- организацию охраны места происшествия;
- оперативный осмотр места происшествия;
- выявление свидетелей и очевидцев преступления;
- установление личности преступника, и проверка его по оперативно - розыскным учетам;
- установление всех обстоятельств совершения преступления (с целью установления и задержания возможных соучастников);
- при наличии оснований проведение обыска по месту жительства и работы подозреваемого.

Когда получены информация о лице, совершившем преступление, но оно не задержано проводятся следующие мероприятия:

- оперативный осмотр места происшествия;
- преследование преступников по «горячим следам»;
- опрос лиц, находящихся на месте происшествия;
- выявление свидетелей и очевидцев;

¹ Долинин В.Н. Особенности реализации программ первоначального этапа расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище / В.Н. Долинин // Российский юридический журнал. – 2016. – № 3. – С. 140-145.

- составление словесного портрета преступника;
- поиск преступника в местах его вероятного появления;
- розыск похищенного имущества в местах сбыта;
- проверка подозреваемого по учетам;
- проверка лиц, сходных по приметам с приметам подозреваемого;
- постановка на учет похищенного имущества.

Наиболее сложной является последняя ситуация, когда почти нет или совсем отсутствует информация о лицах, совершивших данное преступление. В данном случае проводятся следующие мероприятия, направленные на установления лиц причастных к совершению преступления:

- а) лиц, состоящих на учете в ОВД;
- б) лиц, сходных по приметам с разыскиваемыми;
- в) лиц, ранее судимых за насильственные и имущественные преступления;
- г) лиц, без определенного места жительства и т.д.;
- д) в необходимых случаях организуется проверка медицинских учреждений.

Помимо этих, могут проводиться и другие первоначальные оперативно-розыскные мероприятия.

Одной из версий может быть версия, что преступление совершено неизвестным лицом, которое ранее аналогичным способом совершало подобные преступления, но при этом не имеет судимости.

В этой связи проводятся отдельные следственные действия (осмотр места происшествия, допрос потерпевших и свидетелей), а также необходимые оперативно-розыскные мероприятия (покавартирный обход, преследование по горячим следам, перекрытие путей отхода преступника). В случае наличия данных о внешности преступника составляются и распространяются необходимые фотороботы и ориентировки. При наличии следов рук, пуль и гильз, изъятых с мест разбойных нападений, похищения «номерных» изделий проводится немедленная проверка по соответствующим учетам. Внимание уделяется местам сбыта похищенного имущества: комиссионным магазинам, ломбардам, торго-

вым центрам и пр.

Так М., который был неоднократно судим за совершение насильственных преступлений, была сформирована организованная группа в количестве трех человек для совершения разбоев. Во время совершения разбоя преступники проникли в жилое помещение и, применяя насилие к собственнику, похитили крупную денежную сумму. Несмотря на то, что все трое преступников были в масках, один из них случайно оставил отпечаток одного из пальцев правой руки на комодe, что помогло раскрыть данное преступление и стало важнейшим доказательством в суде¹.

В том случае, если разбойное нападение совершили «преступники-гастролеры» для раскрытия преступления целесообразно:

1. Получить сведения о лицах, находящихся в розыске, прежде всего, за совершение аналогичных преступлений.

2. Фотографии, разыскиваемых предъявить для опознания потерпевшим.

3. Обеспечить проведение сравнительных дактилоскопических исследований следов пальцев рук, изъятых с места происшествия.

4. Осуществить проверку гостиниц, moteлей, кемпингов и других мест возможного проживания преступников-гастролеров с целью их выявления с последующей обработкой на причастность к совершенному преступлению.

5. Организовать работу личным сыском в местах возможного нелегального проживания преступников-гастролеров. В случаях, когда потерпевшие могут опознать преступников, проведение таких мероприятий целесообразно проводить с их участием.

6. Проверить на причастность к преступлению лиц, временно проживающих на данной территории.

Поиск преступника ведется по горячим следам, используются сведения учетно-информационных центров, максимально активизируется негласная оперативная работа, происходит проверка ближнего и дальнего окружения потерпевших, а также подучетного контингента. Вместе с тем к поискам преступни-

¹ Приговор Тоншаевского районного суда (Нижегородская область) № 1-42/2018 от 23 ноября 2018 г. по делу № 1-21/2018 // Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/PfH5bGZ1K2NJ/> (дата обращения: 05.08.2022).

ков привлекаются правоохранительные органы соседних регионов.

Так, в Свердловской области произошло разбойное нападение на продуктовый киоск, в результате которого охраннику были нанесены телесные повреждения с последующей потерей сознания. В данной ситуации следствию не удалось установить свидетелей и нападавших. Однако, в ходе отработки версий по аналогичным преступлениям было установлено, что на территории региона ранее уже совершались разбойные нападения на продуктовые точки. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий следователем была собрана недостающая информация, и получены оперативные данные для задержания преступников¹.

Лица, подлежащие проверке на причастность к уличным грабёжам и разбоям:

1. Ранее судимые за аналогичные преступления, неработающие, злоупотребляющие алкоголем.
2. Сбывающие вещи, им не принадлежащие.
3. Посещающие места концентрации лиц антиобщественного поведения, склонные к хулиганским действиям.
4. Группировки несовершеннолетних и молодежи отрицательной направленности.
5. Лица, поддерживающие близкие отношения с ранее судимыми лицами, занимающиеся азартными играми (особенно имеющие долги).

В настоящее время для расследования и раскрытия грабёжей и разбоев используются определенные информационные базы характерные именно для этих преступлений. В частности, используются оперативно-справочные учеты (пофамильные и дактилоскопические картотеки), централизованные криминалистические учеты и розыскные учеты (видеозаписи, экспертно-криминалистические коллекции и картотеки).

С помощью подсистемы «Досье» осуществляется накопление и обработка информации особо опасных преступников (рецидивистов, «гастролеров», организаторов преступных групп и авторитетов уголовной среды). Важнейшими

¹ Клименко И.И. Проблемы расследования и судебного следствия по делам о разбойных нападениях, совершенных организованными группами с проникновением в охраняемые помещения: дис. ... канд. юрид. наук / И.И. Клименко. – Екатеринбург, 2001. – С. 37.

специализированными подсистемами этого учета являются подсистемы «Насилие», в которой содержатся сведения о лицах, совершивших разбойные нападения» и «Сейф», аккумулирующая данные о хищениях ценностей из металлических хранилищ¹.

Помимо установления лиц, совершивших преступление, необходимо проводить работу по выявлению возможных очевидцев совершения преступления. При этом также следует конкретизировать задачу, которая ставится перед оперативным работником в направляемом ему поручении, например, уточнить, где нужно искать очевидцев (конкретный жилой дом, учреждение и т.д.).

В ходе проведения квартирно-подворного обхода осуществляется специальная беседа с гражданами по конкретному месту жительства (жилых домах, квартирах, общежитиях, гостиницах и т.д.) или работы (предприятиях, организациях, учреждениях) и иных объектах, с целью установления лиц и фактов, представляющих оперативный интерес для раскрытия и расследования преступлений против собственности. Возможно проведение беседы с работниками транспорта и пассажирами, проезжавшими во время совершения преступления через территорию, где оно совершено.

В задачу поквартирного и подворного обхода входят²:

- 1) выявление свидетелей и очевидцев, обладающих криминалистически важной информацией;
- 2) установление подозреваемых;
- 3) проверка оперативно-розыскных версий;
- 4) получение иных сведений, имеющих поисковое значение.

В целях оптимизации проведения данного мероприятия составляется детальный план работы, который должен включать:

- перечень объектов посещения;
- определение количества необходимых сотрудников, их закрепление за

¹ Бердникова О.П. Эффективность применения криминалистических учетов в раскрытии и расследовании грабежей и разбоев / О.П. Бердникова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2017. – № 3. – С. 30.

² Коварин Д.А. Оперативно-розыскное раскрытие корыстно-насильственных преступлений в сфере экономике как один из элементов оперативно-розыскного им противодействия / Д.А. Коварин // Глагол правосудия. – 2016. – № 2(12). – С. 60-66.

конкретными объектами;

- наличие перечня конкретных вопросов, подлежащих выяснению (специальные анкеты опроса);
- наличие фотороботов или фотографий подозреваемых;
- список похищенного имущества, орудий преступления и т.д.

Грамотно организованный поквартирный и подворный обход позволяет оперативно получить необходимую информацию для раскрытия преступления уже в ходе осмотра места происшествия или сразу после него. Так, во дворе дома двое неизвестных в присутствии граждан, совершили разбойное нападение на гр. К. и с места преступления скрылись. В жилом массиве был сразу организован обход. Полученные сведения после тщательного анализа позволили составить таблицу мест нахождения и маршруты движения подозреваемых, просчитать время нахождения возможных свидетелей и очевидцев в районе разбойного нападения. Проведенная работа позволила через сутки установить подозреваемых, место их нахождения, маршрут их движения из квартиры к остановке транспорта через место совершения преступления, что позволило изолировать преступников и изъять похищенное¹.

Эффективность раскрытия информации на стадии возбуждения уголовного дела, расследования и предотвращения преступлений во многом зависит от хорошо организованной и скоординированной деятельности следователя и субъектов, проводящих оперативные мероприятия, сочетания форм при проведении ОРМ для получения доказательств и установления истины. Отлаженное, упорядоченное и рациональное взаимодействие между следственными органами и органами ОРД является одним из важнейших условий успешного раскрытия и расследования преступлений. Поскольку следственные и оперативно-розыскные подразделения обладают специфическими и присущими только им инструментами и методами раскрытия преступлений, важно, чтобы эти ресурсы использовались не изолиро-

¹ Приговор Набережночелнинского городского суда (Республика Татарстан) № 1-528/2019 от 7 июня 2019 г. по делу № 1-528/2019 // Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/x978z9v5iAY2/> (дата обращения: 05.08.2022).

ванно, а комплексно¹.

Следователь и даже группа следователей в некоторых случаях не могут возбудить уголовное дело, раскрыть многие преступления без помощи органов ОРД. Взаимодействие этих субъектов в основном связано с тем, что у следователя и следственных органов есть только конкретные и неотъемлемые средства раскрытия преступлений.

§2. Деятельность оперуполномоченного на последующих этапах расследования грабежей и разбойных нападений

Важнейшим условием раскрытия и расследования большинства преступлений является четкое и слаженное взаимодействие следователя с другими подразделениями – органом дознания, уголовным розыском, экспертно-криминалистическими отделами.

Основные признаки такого взаимодействия.

– правовую основу данной деятельности составляют нормы УПК РФ, Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»²;

– органы дознания обладают специфической оперативно-розыскной функцией, которая отсутствует у следователей, при этом происходит совпадение целей деятельности следствия и дознания – предотвращение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений;

– каждый участник взаимодействия выполняет конкретные задачи: следственные действия, оперативно-розыскные мероприятия, тактические комплексы, при этом подчеркивается определенная самостоятельность участников взаимодействия, обусловленная различными методами достижения цели и от-

¹ Фадеев И.А. Правовые основы организации взаимодействия следователя и оперативного сотрудника полиции // Российский следователь. – 2014. – № 4. – С. 11.

² Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 28.06.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

сутствием подчиненности между собой;

– строгая разграниченность полномочий участников взаимодействия. Так, например, оперуполномоченный уголовного розыска вправе самостоятельно (или по поручению следователя) проводить следственные действия, однако следователь не вправе проводить оперативно-розыскные мероприятия.

Как отмечает В.В. Васюков, по 73,4% уголовных дел о грабежах и разбоях, совершенных на открытой местности, следователи давали отдельные поручения органам дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий с целью установления лиц, причастных к совершению данного преступления. По 88,9% изученных уголовных дел следователями давались письменные поручения, которые носили формальный характер. Информационное содержание поручений было либо недостаточным, (например, не были указаны индивидуальные признаки похищенных предметов, приметы нападавших лиц и т.д.), либо не соответствовали требованиям п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ.

По 21,1% уголовных дел поручения следователей о проведении оперативно-розыскных мероприятий были составлены квалифицированно, с указанием на необходимость производства конкретных розыскных мероприятий (без указания на средства и методы их осуществления)¹.

Практика показывает, что при расследованиях, требующих оперативной поддержки или помощи, практическое взаимодействие субъектов расследования с сотрудниками оперативных подразделений, обеспечивающих оперативное сопровождение расследований, осуществляется посредством процедурных правил согласно форме.

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, органы дознания обязаны исполнять постановления об аресте, приводе, задержания и другие процессуальные решения. Следует отметить, что закон не содержит исчерпывающего перечня процессуальных решений, которые следователь может передать в орган ОРД. Кроме того, закон дает следователю право отдать письменное распоряжение (поручение) органу ОРД о принудительном исполнении процессуальных решений о

¹ Васюков В.В. Особенности раскрытия и расследования грабежей и разбоев, совершенных на открытой местности: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – С. 91.

проведении ОРМ. Принятие процессуального решения требует оценки доказательств, ответственность за которую несет исключительно следователь. Следовательно, процессуальные решения нельзя оставлять на усмотрение органа. В последнем случае на орган ОРД может быть возложено принятие процессуальных решений следователем, например, относительно привода или ареста¹.

Согласно ст. 210 УПК РФ, следствие в отношении подозреваемого или обвиняемого может быть начато как в ходе предварительного следствия, так и при его прерывании. В этом случае оно определяется исходя из содержания письменного постановления, направленного следователем в орган расследования. Если в ходе расследования выдается ордер на обыск, то органу расследования может быть дано поручение о проведении такого мероприятия. Если ордер на обыск подозреваемого или обвиняемого выдается после завершения расследования, письменное постановление о производстве обыска, выданное следователем, не может содержать указаний о выполнении следственных действий, поскольку они не могут быть выполнены в соответствии со статьей 209 УПК РФ.

Письменное постановление следователя о производстве обыска у подозреваемого или обвиняемого может содержаться в постановлении о приостановлении расследования или в отдельном постановлении.

Однако закон не требует от следователя составлять отдельный документ для такого сообщения – распоряжения органа ОРД, поскольку закон предусматривает, что для такого распоряжения должен быть составлен отдельный документ – постановление.

Следователь, напротив, уполномочен проводить определенные следственные действия для установления местонахождения скрывшегося подозреваемого или обвиняемого (например, наводить справки в различных учреждениях и ведомствах, учреждениях здравоохранения, территориальных органах внутренних дел, изучать материалы уголовного дела, опрашивать лиц).

Все эти формы взаимодействия актуальны и разумны, но в силу особен-

¹ Улимаев Р.Ю. Следственно-оперативные группы: Правовой статус, организация и деятельность: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 54.

ностей и задач следственных органов и подразделений ОРМ содержание последних форм взаимодействия, которые организуются в контексте расследования уголовного преступления, заслуживает большего внимания. Представленная форма взаимодействия субъекта расследования и следственных органов интегрирована в оперативное обеспечение расследования в виде определения: «Если местонахождение подозреваемого или обвиняемого неизвестно, поручите их исследование следственным органам», по которому следователь выносит отдельное постановление¹.

Практическая реализация взаимодействия в такой форме начинается с момента фактического получения оперуполномоченными письменного поручения следователя о розыске обвиняемого или подозреваемого либо постановления о приостановлении (возобновлении) предварительного расследования и заканчивается установлением личности подозреваемого. Как в теории уголовного судопроизводства, так и в практике проведения мероприятий термин «мероприятие» имеет другую семантику, но то же значение с точки зрения содержания.

В рамках анализируемой формы организационного сотрудничества специализированные службы в силу своей компетенции и юридических полномочий осуществлять мониторинг и контроль деятельности².

Скорость и эффективность поиска объекта исследования, как для обследования, так и для оперативной исследовательской деятельности, почти исключительно зависит от четкости планирования организационного взаимодействия объекта исследования со специальными оперативными подразделениями. Осуществлению этого положения в полной мере способствует полный и постоянный обмен следственной информацией, собранной следователем в ходе расследования и оперативными специальными службами при оперативной поддержке

¹ Расулова С.Р. Особенности взаимодействия следователя и органов дознания / С.Р. Расулова // Закон и право. – 2019. – № 4. – С. 122.

² Крупенникова К.Ю. Виды и формы взаимодействия следователя и оперативно-розыскных подразделений / К.Ю. Крупенникова / Проблемы отправления правосудия по уголовным делам в современной России: теория и практика. Сборник научных статей IV-ой Международной научно-практической конференции: в 2 частях. – Курск, 2015. – С. 144.

расследования¹.

Эффективность продуманного взаимодействия субъекта расследования со специализированными подразделениями в виде оперативных служб очень высока и в современных условиях борьбы с преступностью развивается не только на практике, но и в нормах действующих процессуальных и действующее законодательство. Однако использовать можно только результаты специальных следственных действий, полученные в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства².

Противоречиями во взаимодействии следователя с органами ОРД, с учетом требований законодательства и результатов изучения материалов следственной и оперативной практики являются:

1. Практическая реализация плана организационного взаимодействия в пределах компетенции и полномочий субъектов исследования.

В данном случае имеется в виду, что субъект расследования не уполномочен перед оперативными органами требовать проведения следственных и иных действий, выходящих за рамки обязанностей оперативных подразделений, включая «исполнение приказов, исполнение», из этого законно добавляется только предмет расследования;

2. Наличие процессуальных норм, обеспечивающих следственную тайну и установление оперативных мер в отношении конфиденциальности следственной информации, следователя и оперативных работников, а также тактики и особенностей подготовки ОРМ, в том числе преступник, выявленный при производстве следственных действий Обстоятельства, являющиеся предметом расследования на предварительном следствии;

3. Существует практическая потребность в совместном планировании и регламентации всех этапов расследования в организации взаимодействия следователя и субъектов оперативной деятельности на месте и во времени, а также

¹ Балашов Н.Н. Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений / Н.Н. Балашов. – М., 1979. – С. 34.

² Блинов Ю.С. Принципы ОРД в учебном курсе «Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел / Ю.С. Блинов // Проблемы формирования уголовно-розыскного права: Вневедомств. сб. науч. работ. – М., Вып. 1. – 1998. – С. 29.

в средствах получения доказательств на основе совместной результаты следственной деятельности;

4. В отдельных случаях необходимо поддерживать собранные данные опроса и взаимный обмен имеющимися результатами в рамках взаимодействия при подготовке следственных и специальных мероприятий в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства на постоянной и постоянной основе¹.

При этом формы обмена информацией должны определяться в индивидуальном порядке руководителями следственных органов и оперативных подразделений, которые с учетом требований УПК РФ определяют их объем и пределы, а также группа сотрудников, которым разрешена конфиденциальная информация, зависят от характера их следственной и оперативной исследовательской деятельности².

Для организации эффективного взаимодействия между службами, конечно же, важны и субъективные качества взаимодействующих сторон - их профессионализм, их опыт, их культура общения, их коммуникабельность. Характерной чертой качественного взаимодействия участников опроса и оперативно-го персонала является использование комбинированных форм взаимодействия в сочетании с различными видами организационной деятельности при решении сложных задач допроса³.

Эффект взаимодействия возникает, когда стороны, взаимодействующие для решения общей проблемы, используют разные приемы, методы, средства и

¹ Гриненко А.В. Руководство по расследованию преступлений. Научно-практическое пособие / А.В. Гриненко; отв. ред.: А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2008. – С. 621.

² Лунева Д.О. Особенности взаимодействия следователя с оперативно-розыскной деятельностью / Д.О. Лунева / В сборнике: Проблемы и перспективы развития современной науки. материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Editura «Liceul»), Научно-издательский центр «Мир науки». – Нефтекамск, 2021. – С. 60.

³ Бастрыгин А.С. Организационно-управленческая деятельность руководителя следственно-оперативной группы и руководителя оперативно-розыскной (поисковой) группы при планировании деятельности следственно-оперативной группы / А.С. Бастрыкин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 119. – С. 127.

методы в практической реализации своей личной деятельности¹. При этом все взаимодействующие субъекты должны соотносить результаты своей деятельности с конечной целью, которая заключается в создании достаточной и качественной доказательной базы и объективном и своевременном расследовании криминального события².

От этого должна зависеть оценка субъективных действий по взаимодействию и в конечном итоге достижение ожидаемых результатов деятельности всех участников взаимодействия³.

Следственная и оперативная практика, связанная с расследованием уголовных преступлений, требующих помощи или оперативной помощи, выявила ряд характеристик и условий, которые влияют на эффективность организационного взаимодействия между субъектом расследования и лицами, оказывающими оперативную помощь расследованию:

- 1) фильтрующие, превентивные, превентивные меры по защите от возможных проявлений всех форм преступной деятельности;
- 2) моральные, этические основы, доминирующие повседневные отношения и социальное разделение населения;
- 3) региональные природные условия и особенности этнического состава территории, на которой ведутся оперативно-исследовательские работы;
- 4) мотивация, цель и поведение криминальных субкультур, особенности их тактики и предполагаемые возможности;
- 5) менталитет, уровень интеллекта и психологические характеристики членов экстремистской группы, уровень религиозного фанатизма, способность адаптироваться к социуму⁴.

¹ Кривенко А.И. Теория и практика взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: монография / А.И. Кривенко. – М.: Юрлитинформ, 2008. – С. 149.

² Клименко Н.П. О некоторых проблемах взаимодействия следователей и органов дознания / Н.П. Клименко // Адвокатская практика. – 2007. – № 1. – С. 28.

³ Нечаев В.В. Взаимодействие органов предварительного следствия и органов дознания в системе уголовно-процессуальной деятельности. Концептуальные основы и проблемы правового регулирования // В.В. Нечаев, Е.В. Прысь // Закон и право. – 2021. – № 10. – С. 133.

⁴ Афанасенко А.Н. Актуальные проблемы взаимодействия органов предварительного следствия и сотрудников оперативных подразделений / А.Н. Афанасенко, С.М. Ковалёв // Аллея науки. – 2017. – Т. 1. – № 14. – С. 527.

Следственная и оперативная практика по делам, требующим оперативно-го сопровождения при расследовании уголовных преступлений, подтверждает, что объектами взаимодействия при расследовании уголовных дел являются также следователи и экстренные службы органа, обнаружившего признаки преступного события, подлежащего расследованию, а также в качестве специальных лиц, которые представлены сотрудниками специализированных управлений МВД РФ. Данное обстоятельство ограничивало бы личные возможности лиц, участвующих в расследовании в сфере уголовных дел, и особенности выполнения взаимодействующими субъектами функциональных функций при расследовании уголовных дел в отношении производства, оперативного обеспечения расследования¹.

Отсутствие адекватного взаимодействия при расследовании преступлений данной категории между следователем и должностным лицом приводит к тому, что в ряде уголовных дел факты неправомерного воздействия на участников уголовного процесса, а также на подозреваемых, обвиняемых и другие лица, заинтересованные в исходе дела, вовремя не объявлены, что привело к тому, что свидетели и потерпевшие сделали ложные показания или существенно изменили свои показания как во время расследования, так и во время судебного разбирательства².

Практика уголовного преследования не регламентирует четких ограничений на проведение совместных ОРМ при взаимодействии следователей и органов ОРД по оперативному обеспечению расследования. В их основе лежат совместно спланированные тактические комбинации, приемы и методы расследования в контексте организационного взаимодействия. Поэтому взаимодействие между следователем и органом ОРД должно быть основано на разделении четко регламентированных должностных обязанностей между двумя соответствующими органами с использованием наиболее подходящего сочетания их

¹ Селезнева А.Ю. Проблемные аспекты взаимодействия следователя с оперативными подразделениями / А.Ю. Селезнева, А.А. Мясоедова / В сборнике: Правовой нигилизм в современном обществе: причины, проявление и способы преодоления. сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2020. – С. 35.

² Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. Справочное пособие / Р.С. Белкин. – М.: Мегатрон XXI, 2001. – С. 278.

средств и методов работы. Взаимодействие следователя и оперативного работника для обеспечения успешного сочетания следственных и оперативно-розыскных мероприятий при расследовании уголовных дел должно включать следующее: четкое разграничение их соответствующих обязанностей; совместные выезды на место преступления для выявления и подтверждения улик на месте преступления, а также для поиска и ареста преступника; совместное сотрудничество в разработке плана расследования и в планировании отдельных, особенно сложных следственных действий и оперативной разведки; систематическое и системное сотрудничество в разработке плана расследования и в планировании отдельных, особенно сложных следственных действий и оперативной разведки.

§3. Производство оперуполномоченным отдельных оперативно-розыскных мероприятий при расследовании грабежей и разбойных нападений

Под оперативно-розыскными мероприятиями (ОРМ) понимаются закрепленные в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» проводимые специально уполномоченными органами действия или совокупность действий, в рамках которых применяются гласные и негласные силы, средства и методы, направленные на решение задач оперативно-розыскной деятельности.

ОРМ носят ярко выраженный разведывательно-поисковый характер, что обусловлено прежде всего негласным, замаскированным характером действий преступников, их деятельностью в условиях неочевидности, тщательной предварительной подготовкой своих действий, дерзостью, жестокостью преступного поведения, уничтожением следов совершаемых преступлений, необходимостью получения сведений о лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступления, поиском неизвестных юридически значимых фактов,

выяснением обстоятельств совершенных преступлений и др.

По своей сути ОРМ направлены на добывание информации, выявление подготавливаемых, совершенных или совершаемых преступлений, признаков и фактов преступной деятельности, их субъектов, розыск скрывшихся лиц.

На разведывательно-поисковый характер ОРМ указывают реализующиеся в них принципы конспирации; сочетания гласных и негласных методов и средств; определения законодателем возможности использования специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации в процессе проведения ОРМ.

По мнению Д.В. Кольцова, основными целями оперативно-розыскных мероприятий, проводимых в рамках оперативного сопровождения расследования уголовных дел, является обнаружение источников доказательств, повышение эффективности следственных действий и недопущение противодействия расследованию, а тактика их осуществления в основном зависит от сложившейся следственной ситуации на момент возбуждения уголовного дела¹.

Сотрудниками оперативных подразделений проводится комплекс оперативно-розыскных мероприятий в зависимости от конкретной ситуации, складывающейся во время работы. При этом основания для проведения того или иного оперативно-розыскного мероприятия будут возникать и формироваться в результате предыдущих действий, а целью использования личного сыска будет задержание лица, совершившего преступление, с поличным.

При личном сыске, направленном на предупреждение и раскрытие грабежей и разбойных нападений, целесообразно проведение таких оперативно-розыскных мероприятий, как опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.

Перечисленные оперативно-розыскные мероприятия применяются в ком-

¹ Кольцов Д.В. Предупреждение, раскрытие и оперативное сопровождение расследования преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д.В. Кольцов. – СПб., 2006. – С. 14

плексе. Их состав не случаен, поскольку федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» ограничивает право осуществления оперативно-розыскных мероприятий только сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел уполномоченных на осуществление ОРД.

Рассмотрим указанные оперативно-розыскные мероприятия более подробно.

1. Опрос. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» не содержит развернутых понятий оперативно-розыскных мероприятий. Данные понятия в различных трудах разными авторами определяются самостоятельно. Так, К.К. Горяинов определяет опрос как оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в сборе (добывании) информации в процессе непосредственного общения оперативника или по его поручению другого лица с человеком, который осведомлен или может быть осведомлен о лицах, фактах и об обстоятельствах, имеющих значение для решения задач оперативно-розыскной деятельности¹.

При опросе могут применяться тактические приемы, что делает его гибким, эффективным и потому востребованным мероприятием. Его использование в личном сыске позволяет решать ряд оперативно-розыскных задач, в том числе документирование преступных действий объектов оперативно-розыскных мероприятий: выявление свидетелей, установление предметов и документов, которые могут быть доказательствами; проверка достоверности полученной информации. При опросе определяется круг лиц, представляющих оперативный интерес. Опрос проводится в случаях, когда эти лица известны и когда их необходимо выявить. Это решается в каждом случае отдельно с учетом обстоятельств совершенного или, в особенности, подготавливаемого преступления, а также содержания и объема имеющейся у оперативного сотрудника необходимой дополнительной информации.

В ходе опроса может использоваться фиксирующая информацию аппаратура – как открыто, так и тайно от опрашиваемого. Поскольку использование

¹ Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2022. – С. 232.

аппаратуры является лишь средством фиксации информации, то согласия на ее использование не требуется.

Существуют следующие варианты закрепления результатов опроса как оперативно-розыскного мероприятия:

– объяснение, заявление, протокол явки с повинной (данные документы могут быть приобщены к материалам уголовного дела);

– справка или рапорт оперативного работника (полученные сведения используются в качестве ориентирующей информации при выдвижении версий, планировании расследования или производства по делам оперативного учета – самостоятельного доказательственного значения эти документы не имеют).

При проведении опроса как оперативно-розыскного мероприятия законодатель не предъявляет каких-либо требований к его осуществлению и не устанавливает ограничений. Исходя из этого, возраст, пол, физическое и психическое состояние опрашиваемого не являются препятствием к проведению опроса и могут диктоваться практической целесообразностью и ограничиваться только нормами этики и морали¹.

2. Наведение справок. Согласно Модельному закону – это получение информации, имеющей значение для решения конкретных задач оперативно-розыскной деятельности, путем направления запроса соответственно юридическому или физическому лицу, располагающему или могущему располагать таковой, а равно и ее получение путем непосредственного ознакомления с соответствующими материальными носителями, в том числе из оперативных, криминалистических и иных баз данных (учетов), информационных систем и других источников².

Получение или сбор информации при наведении справок представляет собой процесс истребования официальных документов, составление запросов и

¹ Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2022. – С. 269.

² Модельный закон об оперативно-розыскной деятельности (Принят в г. Санкт-Петербурге 06.12.1997 г. Постановлением 10-12 на 10-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. – 1998. – № 16. – С. 222 - 239.

получение необходимой для оперативно-розыскной деятельности информации в виде ответов на поставленные вопросы, данных официальных криминалистических и оперативных учетов¹. Наведение справок осуществляется для получения сведений о проверяемом лице: его образе жизни, местонахождении, родственных и дружеских связях, наличии движимого и недвижимого имущества, регистрации по месту жительства, принадлежности телефонных номеров, а также о наличии у него судимости, оружия и т. д. При отработке связей проверяемого человека информация может быть получена от органов власти по месту его жительства, из РЭУ, ДЭЗ, домоуправления, поликлиники, с места работы, учебы, прохождения военной службы, из мест лишения свободы. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, направляют письменные запросы в различные организации, которые безвозмездно предоставляют соответствующую информацию, за исключением случаев, когда законом установлен специальный порядок ее получения, предусмотренный в отношении сведений конфиденциального характера².

3. Наблюдение. Модельный закон определяет наблюдение как визуальное и иное восприятие и фиксацию значимых для решения задач оперативно-розыскной деятельности явлений, деяний, событий, процессов.

Согласно определению Конституционного суда от 21 октября 2008 г. № 862-О-О, это оперативно-розыскное мероприятие представляет собой визуальное, электронное или комплексное слежение и контроль за поведением (действиями) лица, и направлено на получение информации о признаках его преступной деятельности и другой информации, необходимой для решения задач оперативно-розыскной деятельности³.

Целью наблюдения в оперативно-розыскной деятельности является выяв-

¹ Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2022. – С. 272.

² Указ Президента РФ от 06.03.1997 г. № 188 (ред. от 13.07.2015 г.) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // Собрание законодательства РФ. – 10.03.1997. – № 10. – Ст. 1127.

³ Определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 г. № 862-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Камалиева Марата Дамировича на нарушение его конституционных прав статьей 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

ление наиболее полной информации о личности. Оперативное наблюдение выполняется как незаметно для объекта, так и в процессе общения с ним.

Наблюдение может быть как непосредственным, так и опосредованным. При непосредственном наблюдении оперативный сотрудник лично воспринимает объект, и информация об объекте поступает к нему без промежуточных звеньев. Опосредованное наблюдение предполагает восприятие информации через других лиц, дающих информацию о наблюдаемом лице или событии. Такое наблюдение проводится при помощи лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, а также сотрудников подразделений, специализирующихся на проведении оперативного наблюдения¹.

4. Отождествление личности. Согласно Модельному закону – установление и идентификация лица по индивидуализирующим статическим и динамическим неизменяемым признакам, а равно и при помощи других способов, позволяющих с достаточной степенью вероятности опознать личность. Определение Конституционного суда РФ от 15 апреля 2008 г. № 312 О-О относит отождествление личности к мерам проверочного характера с целью установления лиц, причастных к преступной деятельности, путем непроцессуального опознания по идентифицирующим признакам².

Указанное оперативно-розыскное мероприятие предполагает непроцессуальную идентификацию объекта по его мысленному образу в сознании опознающего лица, проходящего по делу (свидетеля, потерпевшего), либо лица, заявившего об исчезновении разыскиваемого, либо иных лиц, знакомых с опознаваемым. Оно подразумевает и привлечение криминалистических способов отождествления. В частности, такое отождествление представляется возможным по идентификации отпечатков пальцев, принадлежности крови, волос,

¹ Смоленская Н.И. Оперативно-розыскные мероприятия, применяемые для раскрытия общеуголовных преступлений при работе личным сыском / Н.И. Смоленская // Вестник Московского университета МВД России. – 2008. – № 6. – С. 135.

² Определение Конституционного Суда РФ от 15.04.2008 г. № 312-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Михайляна Сурена Михайловича на нарушение его конституционных прав статьей 5 и пунктом 4 статьи 10 Закона Российской Федерации «О милиции», а также статьей 2 и пунктом 7 части первой статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

слюны и другим признакам. О

Наиболее часто на практике суть отождествления личности заключается в предъявлении потерпевшему или очевидцу изображения подозреваемого лица: это может быть фото, видеоизображение, композиционный портрет или другое изображение. Субъектом оперативно-розыскного мероприятия в подавляющем большинстве случаев будет выступать сотрудник оперативного подразделения, за исключением ситуаций, когда с целью раскрытия уже совершенного преступления осуществляется негласное патрулирование совместно с потерпевшим или свидетелем совершения преступления. И

5. Сбор образцов для сравнительного исследования. Модельный закон определяет это оперативно-розыскное мероприятие как обнаружение, физическое изъятие и консервацию материальных носителей информации, сохранивших следы преступления либо следы лица, совершившего преступление, а также предметов, служивших объектами преступных посягательств или могущих служить средством обнаружения общественно опасного деяния и причастных к нему лиц, с целью их сравнения с материалами и тождественными предметами у изучаемых лиц для решения конкретной задачи оперативно-розыскной деятельности.

Главное требование к изъятым образцам – чтобы они действительно относились к проверяемому (исследуемому) объекту. Образцы должны выражать признаки другого объекта (отпечатки пальцев, стреляные гильзы и т. п.) или содержать собственные признаки (кровь, почву и др.). В криминалистике такие образцы именуется пробами, которые представляют собой часть вещества или материала, взятого для анализа, испытания или проверки.

Факт сбора образцов оформляется актом, составляемым оперативным сотрудником, в котором указываются место и дата сбора образцов, должность, ФИО лица, составившего акт, и лица, участвовавшего в сборе образцов; описываются действия в том порядке, в каком они проводились, а также выявленные при их производстве существенные обстоятельства; излагаются заявления участвовавших лиц; указываются примененные технические средства, условия и порядок их использования; объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты.

В случае негласного сбора образцов оперативный сотрудник оформляет результаты оперативно-розыскного мероприятия рапортом или справкой, к которым прилагаются образцы. Они должны быть соответствующим образом упакованы, оформлены и направлены адресату, который будет проводить их дальнейшее исследование.

Для наиболее эффективного решения вопросов предупреждения, раскрытия и расследования грабежей и разбойных нападений, а также привлечения виновных лиц к уголовной ответственности, необходимы:

– своевременное принятие нормативно-правовых актов, регламентирующих основные положения деятельности подразделений по борьбе с преступлениями против собственности, задачи и функции, а также меры, призванные для их осуществления;

– надлежащее и хорошего качества материально-техническое обеспечение отделов, групп и подразделений, осуществляющих предупреждение и раскрытие таких преступлений;

– правильный подбор кандидатов на должности оперативного состава, соответствующее обучение сотрудников данных подразделений не только тактике и приемам личного сыска, но и правильному документированию преступных действий лиц, совершивших преступление, в соответствии с действующим законодательством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

Оперативно-розыскное противодействие преступлениям против собственности включает в себя меры непосредственного предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений и деятельность, направленную на выявление, устранение или нейтрализацию причин и условий, способствующих и обуславливающих рост преступлений против собственности.

В соответствии с Инструкцией по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел основными задачами взаимодействия являются:

- обеспечение неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при совершении преступлений;
- всестороннее и объективное расследование преступлений, своевременное изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, а также розыск скрывшихся преступников;
- осуществление мероприятий, направленных на возмещение материального ущерба, причиненного гражданам и организациям вне зависимости от форм собственности преступными действиями виновных лиц.

Взаимодействие оперативных подразделений с органами предварительного следствия при раскрытии и расследовании грабежей и разбоев – это основанная на законе и подзаконных нормативных правовых актах согласованная по целям, месту и времени совместная деятельность, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на выявление преступлений и лиц, их совершивших, а также обеспечение уголовно-процессуального доказывания. Повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений против собственности может быть достигнуто путем допуска следователя к сведениям, составляющим государственную тайну, в части, касающейся результатов опера-

тивно-розыскной деятельности, организации и тактики проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Учитывая, что взаимодействие следователя и оперативных подразделений органов внутренних дел при раскрытии грабежей и разбоев должно носить паритетный характер, представляется целесообразным возложить на следователя обязанность предоставлять оперативному подразделению, с которым он взаимодействует, своевременную и полную информацию, имеющую значение для организации и тактики раскрытия грабежа или разбоя.

На оперативных сотрудников возложены обязанности по предотвращению и раскрытию преступлений против собственности. В их обязанности входит выявление лиц, могущих быть свидетелями (опрос граждан, наведение справок), выявление предметов и документов, которые могут быть использованы в качестве доказательств и фиксация действий (проведение негласной видеозаписи событий преступлений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи).

В связи с тем, что оперативное обеспечение раскрытия грабежей и разбоев предполагает сбор и обобщение разноплановой информации, существует объективная необходимость организации ее накопления и анализа по линии борьбы с преступлениями против собственности в целом.

Представляется, что вполне закономерным и логичным выглядит предложение об обязательном участии оперативных сотрудников при проведении следственных действий. Таким образом, в ч. 7 ст. 164 УПК РФ необходимо внести соответствующие изменения и изложить ее в следующей редакции: «Следователь обязан привлекать к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, проводившего оперативно-розыскные мероприятия по выявлению и раскрытию преступлений, в рамках которых производятся следственные действия, о чем делается соответствующая отметка в протоколе». В целях стимулирования участия конфидентов в предупреждении и раскрытии преступлений против собственности статью 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»

целесообразно дополнить частью четвертой следующего содержания: «Лица, содействующие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, по решению руководителей указанных органов могут получать денежное вознаграждение до 10% от суммы возмещенного ущерба за участие в предупреждении и раскрытии преступлений против собственности».

В целях повышения эффективности использования результатов оперативно-розыскной деятельности и в ходе расследования уголовного дела необходимо создавать специализированные постоянно действующие следственно-оперативные группы по линии борьбы с преступлениями против собственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**I. Законы, нормативные акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. Модельный закон об оперативно-розыскной деятельности (Принят в г. Санкт-Петербурге 06.12.1997 г. Постановлением 10-12 на 10-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. – 1998. – № 16. – С. 222-239.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 28.06.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.
6. Указ Президента РФ от 06.03.1997 г. № 188 (ред. от 13.07.2015 г.) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // Собрание законодательства РФ. – 10.03.1997. – № 10. – Ст. 1127.
7. Приказ МВД РФ от 29.04.2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел».

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аверьянова Т.В. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. – 928 с.
2. Александров И.В. Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / И.В. Александров и др.; под общ. ред. И.В. Александрова. – М.: Юрайт, 2020. – 158 с.
3. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника / Р.Л. Ахмедшин. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. – 143 с.
4. Бабаева Э.У. Настольная книга следователя. Расследование особо тяжких преступлений против общественной безопасности (бандитизм, организация преступного сообщества, организация незаконных вооруженных формирований). Научно-методическое пособие / Э.У. Бабаева, Ю.С. Бирюков, Т.А. Боголюбова, А.И. Дворкин, и др.; под ред.: А.И. Дворкина. – М.: Экзамен, 2006. – 495 с.
5. Балашов Н.Н. Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений / Н.Н. Балашов. – М., 1979. – 154 с.
6. Барсуков С.И. Комментарий к Федеральному закону от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (постатейный) / С.И. Барсуков, А.Н. Борисов. – М.: Деловой двор, 2011. – 639 с.
7. Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов / Р.С. Белкин. – М.: Норма, 2006. – 992 с.
8. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. Справочное пособие / Р.С. Белкин. – М.: Мегатрон XXI, 2001. – 336 с.
9. Васильев А.Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 143 с.
10. Васильчикова Н.В. Криминология: учебное пособие / Н.В. Васильчикова, В.В. Кухарук. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 118 с.

11. Возгрин И.А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений / И.А. Возгрин. – М.: Юрист, 2018. – 198 с.
12. Герасимов И.Ф. Общие положения методики расследования преступлений / И.Ф. Герасимов, Е.В. Цыпленкова // Криминалистика. – М.: Высшая школа, 1994. – 496 с.
13. Горшков М.М. Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов / М.М. Горшков и др.; под ред. А.А. Кузнецова, Я.М. Мазунина. – М.: Юрайт, 2022. – 400 с.
14. Гриненко А.В. Руководство по расследованию преступлений. Научно-практическое пособие / А.В. Гриненко; отв. ред.: А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2008. – 621 с.
15. Егоров Н.Н., Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – 613 с.
16. Иванова К.И. Некоторые проблемы расследования грабежа / К.И. Иванова / В книге: Время инноваций: проблемы, тенденции, векторы развития. 2020. – С. 134-139.
17. Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / А.С. Князьков; под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. – 868 с.
18. Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений / А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова. – Харьков: Юрид. ин-т, 1985. – 284 с.
19. Кривенко А.И. Теория и практика взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: монография / А.И. Кривенко. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 191 с.
20. Криминалистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – 799 с.
21. Криминалистика: учебно-методический комплекс / под ред. Н.Т. Ведерникова. – Томск: Издательский Дом ТГУ, 2014. – 340 с.
22. Легостаев С.В. Взаимодействие субъектов правоохранительной деятельно-

сти / С.В. Легостаев. – Рязань, 2020. – 158 с.

23. Назаров А.Д. Следственные ошибки в досудебных стадиях уголовного процесса: учебное пособие / А.Д. Назаров. – Красноярск: Красноярский гос. ун-т, 2000. – 256 с.
24. Ратинов А.Р. Взаимодействие следователей прокуратуры и органов милиции при расследовании преступлений / А.Р. Ратинов. – М., 1964. – 137 с.
25. Танкевич О.В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания: учеб.-метод, пособие по курсу «Криминалистика» для студ. спец. Г 09.01.00 – Правоведение / О.В. Танкевич. – Гродно: ГрГУ, 2003. – 115 с.
26. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2022. – 795 с.
27. Филиппов А.Г. Криминалистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / А.Г. Филиппов и др.; отв. ред. А.Г. Филиппов, В.В. Агафонов. – М.: Юрайт, 2019. – 360 с.
28. Чувилев А.А. Правоохранительные органы: учебное пособие / А.А. Чувилев, Ан.А. Чувилев. – М.: Юриспруденция, 2000. – 176 с.
29. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник / Н.п. Яблоков и др.; под ред. Н.П. Яблокова, И.В. Александрова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 752 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Афанасенко А.Н. Актуальные проблемы взаимодействия органов предварительного следствия и сотрудников оперативных подразделений / А.Н. Афанасенко, С.М. Ковалёв // Аллея науки. – 2017. – Т. 1. – № 14. – С. 527-529.
2. Ахмедшин Р.Л. «Криминалистическая характеристика личности преступника» и «воздействие»: содержательная связь / Р.Л. Ахмедшин // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 292-1. – С. 65-68.
3. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступни-

ка: дис. ... канд. юрид. наук / Р.Л. Ахмедшин. – Томск, 2005. – 143 с.

4. Ахрамеева А.Е. Применение экспертиз при расследовании грабежей, совершенных в общественных местах / А.Е. Ахрамеева / В сборнике: Высшая школа: научные исследования. Материалы Межвузовского научного конгресса. 2020. – С. 26-29.
5. Ахъядов Э.С.М. К вопросу о личности преступника: теоретические аспекты / Э.С.М. Ахъядов // Вестник научной мысли. – 2021. – № 1. – С. 134-136.
6. Бастрыгин А.С. Организационно-управленческая деятельность руководителя следственно-оперативной группы и руководителя оперативно-розыскной (поисковой) группы при планировании деятельности следственно-оперативной группы / А.С. Бастрыкин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 119. – С. 127-131.
7. Бекетов В.А. Взаимодействие следственных подразделений с оперативными аппаратами при раскрытии и расследовании преступлений / В.А. Бекетов / В сборнике: Актуальные проблемы современной науки Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Липецк, 2015. – С. 127.
8. Бердникова О.П. Эффективность применения криминалистических учетов в раскрытии и расследовании грабежей и разбоев / О.П. Бердникова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2017. – № 3. – С. 30-32.
9. Блинов Ю.С. Принципы ОРД в учебном курсе «Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел / Ю.С. Блинов // Проблемы формирования уголовно-розыскного права: Вневедомств. сб. науч. работ. – М., Вып. 1. – 1998. – С. 29-33.
10. Васюков В.В. Особенности раскрытия и расследования грабежей и разбоев, совершенных на открытой местности: дисс. ... канд. юрид. наук / В.В. Васюков . – М., 2010. – 178 с.

11. Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования конкретного вида преступлений / С.И. Винокуров // Методика расследования преступлений. Общие положения: Материалы научно-практической конференции (г. Одесса, ноябрь 1976 г.). – М., 1976. – С. 101-104.
12. Горшкова Г.С. Законодательные реформы в целях повышения качества досудебного производства / Г.С. Горшкова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2009. – №3. – С. 45-47.
13. Гумаев М.А. Принципы взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность / М.А. Гумаев / В сборнике: Традиции и инновации в системе современного права. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2021. – С. 11-13.
14. Долинин В.Н. Особенности реализации программ первоначального этапа расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище / В.Н. Долинин // Российский юридический журнал. – 2016. – № 3. – С. 140-145.
15. Клименко И.И. Проблемы расследования и судебного следствия по делам о разбойных нападениях, совершенных организованными группами с проникновением в охраняемые помещения: дис. ... канд. юрид. наук / И.И. Клименко. – Екатеринбург, 2001. – 156 с.
16. Клименко Н.П. О некоторых проблемах взаимодействия следователей и органов дознания / Н.П. Клименко // Адвокатская практика. – 2007. – № 1. – С. 28-32.
17. Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма / А.С. Князькова // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 1. – С. 52-54.
18. Коварин Д.А. Оперативно-розыскное раскрытие корыстно-насильственных преступлений в сфере экономике как один из элементов оперативно-розыскного им противодействия / Д.А. Коварин // Глагол правосудия. –

2016. – № 2(12). – С. 60-66.

19. Козусев А.Ф. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности / А.Ф. Козусев // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2010. – № 10. – С. 5-8.
20. Колмаков А.В. Значение способа совершения преступления для квалификации преступлений / А.В. Колмаков // *Проблемы в российском законодательстве.* – 2009. – № 11. – С. 57-59.
21. Кольцов Д.В. Предупреждение, раскрытие и оперативное сопровождение расследования преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д.В. Кольцов. – СПб., 2006. – 29 с.
22. Крупенникова К.Ю. Виды и формы взаимодействия следователя и оперативно-розыскных подразделений / К.Ю. Крупенникова / *Проблемы отправления правосудия по уголовным делам в современной России: теория и практика. Сборник научных статей IV-ой Международной научно-практической конференции: в 2 частях.* – Курск, 2015. – С. 143-147.
23. Ларичев В.Д. О концепции предупреждения экономических преступлений против собственности / В.Д. Ларичев, А.Я. Казаков // *Вестник Воронежского института МВД России.* – 2014. – № 4. – С. 8-11.
24. Летягин С.В. Некоторые проблемы расследования грабежей и разбойных нападений / С.В. Летягин // *Аллея науки.* – 2020. – Т. 1. – № 7 (46). – С. 665-668.
25. Лохов Д.Е. Проблемы регулирования взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / Д.Е. Лохов, Д.Г. Шашин / В сборнике: *Современность в творчестве начинающего исследователя. Материалы научно-практической конференции молодых ученых.* – Иркутск, 2022. – С. 137-140.
26. Лунева Д.О. Особенности взаимодействия следователя с оперативно-розыскной деятельностью / Д.О. Лунева / В сборнике: *Проблемы и перспективы развития современной науки. материалы Международной (заочной) научно-практической конференции.* Editura «Liceul»), Научно-

издательский центр «Мир науки». – Нефтекамск, 2021. – С. 60-65.

27. Минаев М.Н. Понятие взаимодействия следователя и органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность / М.Н. Минаев / В сборнике: Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции с включением материалов XI-ого круглого стола «Ценности и нормы правовой культуры в России». – Курск, 2021. – С. 332-334.
28. Михайловская О.В. К вопросу о взаимодействии органов предварительного расследования с оперативными подразделениями в части, касающейся исполнения отдельных поручений следователя, дознавателя / О.В. Михайловская, В.А. Хабаров // Вестник КРУ МВД России. – 2021. – №3 (53). – С. 60-63.
29. Моисеенко И.Я. Этика процессуальных следственных действий в ходе производства предварительного расследования / И.Я. Моисеенко // Вестник Пермского университета. – 2009. – № 3 (5). – С. 89-91.
30. Нечаев В.В. Взаимодействие органов предварительного следствия и органов дознания в системе уголовно-процессуальной деятельности. Концептуальные основы и проблемы правового регулирования / В.В. Нечаев, Е.В. Прысь // Закон и право. – 2021. – № 10. – С. 132-135.
31. Плеснева Л.П. Правовые и организационные основы взаимодействия следователя с органами дознания: дис. ... канд. юрид. наук / Л.П. Плеснева. – Иркутск, 2002. – 184 с.
32. Расулова С.Р. Особенности взаимодействия следователя и органов дознания / С.Р. Расулова // Закон и право. – 2019. – № 4. – С. 122-125.
33. Сайпулаев З.М. Взаимодействие следователя с оперативно-розыскными органами / З.М. Сайпулаев // Закон и право. – 2021. – № 4. – С. 125-127.
34. Селезнева А.Ю. Проблемные аспекты взаимодействия следователя с оперативными подразделениями / А.Ю. Селезнева, А.А. Мясоедова / В сборнике: Правовой нигилизм в современном обществе: причины, проявление и способы преодоления. сборник статей по итогам Международной науч-

но-практической конференции. – Стерлитамак, 2020. – С. 35-37.

35. Семенцов В.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / В.А. Семенцов // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 63-69.
36. Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.А. Сергеев. – М., 1966. – 32 с.
37. Смоленская Н.И. Оперативно-розыскные мероприятия, применяемые для раскрытия общеуголовных преступлений при работе личным сыском / Н.И. Смоленская // Вестник Московского университета МВД России. – 2008. – № 6. – С. 135-137.
38. Статкус В.Ф. О комплексном исследовании проблемы раскрытия и расследования преступлений / В.Ф. Статкус // Задачи следственного аппарата МВД СССР в свете решений XXVI съезда КПСС. Материалы совещания-семинара. – Волгоград, 1982. – С. 38-42.
39. Улимаев Р.Ю. Следственно-оперативные группы: Правовой статус, организация и деятельность: дис. ... канд. юрид. наук / Р.Ю. Улимаев. – М., 2002. – 178 с.
40. Фадеев И.А. Правовые основы организации взаимодействия следователя и оперативного сотрудника полиции / И.А. Фадеев // Российский следователь. – 2014. – № 4. – С. 10-11.
41. Шабалин М.В. Основные судебные экспертизы, проводимые при расследовании грабежей и разбойных нападениях / М.В. Шабалин // StudNet. – 2022. – Т. 5. – № 2. – С. 41-43.
42. Шабалин М.В. Первоначальные следственные мероприятия при расследовании грабежей и разбойных нападений / М.В. Шабалин // Теория права и межгосударственных отношений. – 2022. – Т. 1. – № 10 (22). – С. 145-151.
43. Шляпников Ю.В. Последующий этап расследования разбоев и грабежей / Ю.В. Шляпников, Е.А. Волкова // Инновации. Наука. Образование. – 2021.

– Т. 1. – № 44. – С. 278-284.

44. Яковлева Е.А. Типовые исходные следственные ситуации и основные направления первоначального этапа расследования разбоев и грабежей / Е.А. Яковлева, Ю.В. Шляпников // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 34. – С. 1483-1491.

IV. Эмпирические материалы

1. Определение Конституционного Суда РФ от 15.04.2008 г. № 312-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Михайльяна Сурена Михайловича на нарушение его конституционных прав статьей 5 и пунктом 4 статьи 10 Закона Российской Федерации «О милиции», а также статьей 2 и пунктом 7 части первой статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 г. № 862-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Камалиева Марата Дамировича на нарушение его конституционных прав статьей 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. № 29 (ред. от 29.06.2021 г.) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 2. – 2003.
4. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда № 1-786/13 22-1139/2014 от 19 февраля 2014 г. по делу № 22-1139/2014 // Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/y8waWk6UkjLs/> (дата обращения: 05.08.2022).
5. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда № 1-753/2014 22-961/2015 от 16 февраля 2015 г. по делу № 1-753/2014 // Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/cG6TCVoj8K6l/> (дата обращения: 05.08.2022).

6. Приговор Зеленодольского городского суда (Республика Татарстан) № 1-336/2016 от 11 октября 2016 г. по делу № 1-336/2016 // Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/gaMqzkSAyYNd/> (дата обращения: 05.08.2022).
7. Приговор Тоншаевского районного суда (Нижегородская область) № 1-42/2018 от 23 ноября 2018 г. по делу № 1-21/2018 // Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/PfH5bGZ1K2NJ/> (дата обращения: 05.08.2022).
8. Приговор Воронежского областного суда (Воронежская область) № 2-57/2018 2-9/2019 от 8 мая 2019 г. по делу № 2-57/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/UEhfZJ5jDV1q/> (дата обращения: 05.08.2022).
9. Приговор Набережночелнинского городского суда (Республика Татарстан) № 1-528/2019 от 7 июня 2019 г. по делу № 1-528/2019 // Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/x978z9v5iAY2/> (дата обращения: 05.08.2022).
10. Приговор Стерлитамакского городского суда (Республика Башкортостан) № 1-23/2019 1-735/2018 от 15 июля 2019 г. по делу № 1-23/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IOFGU1orfBrz/> (дата обращения: 05.08.2022).
11. Приговор Ленинского районного суда г. Оренбурга (Оренбургская область) № 1-209/2019 от 8 ноября 2019 г. по делу № 1-209/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/MTnmVELP11YJ/> (дата обращения 05.08.2022).
12. Приговор Волгоградского областного суда (Волгоградская область) № 2-31/2019 2-5/2020 от 9 июля 2020 г. по делу № 2-31/2019 // Судебные и нормативные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/BZv8v5RCspJK/> (дата обращения: 05.08.2022).
13. Приговор Волгоградского областного суда (Волгоградская область) № 2-8/2020 от 18 августа 2020 г. по делу № 2-8/2020 // Судебные и норматив-

ные акты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/jtHKhdJZkhWr/> (дата обращения: 05.08.2022).

14. Приговор Белгородского областного суда (Белгородская область) № 22-1140/2020 от 21 октября 2020 г. // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/GQNDVohkvUdX/> (дата обращения: 05.08.2022).
15. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-июнь 2022 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/31209853/> (дата обращения: 05.08.2022).

Кафедра криминалистики

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры
к.ю.н., доцент,

полковник полиции

 Габдрахманов А.Ш.
(подпись, фамилия, инициалы)

«__» _____ 2022 г.

ПЛАН-ГРАФИК

выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: «Участие оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании грабежей и разбойных нападений»

Слушатель: Вафин Рамис Рамилевич Учебная группа № 361
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность

Форма обучения заочная Год набора 2016

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Утверждение темы, составление плана ВКР	5	до 01.03.2022	
2	ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ 1.1. Понятие, содержание и значение криминалистической характеристики преступления 1.2. Основные элементы криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений	30	до 10.06.2022	
3	ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ 2.1. Деятельность оперуполномоченного на этапе возбуждения уголовного дела 2.2. Деятельность оперуполномоченного на последующих этапах расследования грабежей и разбойных нападений 2.3. Производство оперуполномоченным отдельных оперативно-розыскных мероприятий при расследовании грабежей и разбойных нападений	30	до 10.07.2022	
4	Внесение исправлений после замечаний научного руководителя	10	до 01.08.2022	

5	Введение	10	10.08.2022	
6	Заключение	10	10.08.2022	
7	Самостоятельное вычитывание всего текста, исправление замечаний научного руководителя и представление на кафедру в окончательном варианте.	15	20.08.2022	

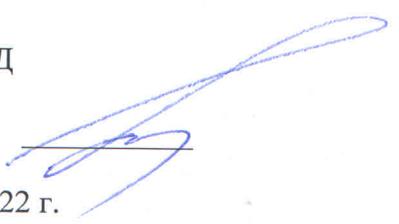
Подпись выпускника

« » 2022г.



СОГЛАСОВАНО

Руководитель
к.и.н., преподаватель
кафедры
криминалистики КЮИ МВД
России
Р.Ф. Шайдуллин



« » 2022 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Слушателя : 361 гр., 6 курс, 40.05.02 – Правоохр. деят-, заочная форма обучения

(№ группы, курс, специальность, факультет)

Вафина Рамиса Равилевича

(фамилия, имя, отчество)

Тема:

**Участие оперуполномоченного уголовного розыска
при расследовании грабежей и разбойных нападений**

Содержание рецензии:

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему.

В последние годы вызывает озабоченность факт значительного роста преступлений по делам экстремистской направленности. Ситуация усугубляется тем, в настоящее время что на территории России действует не одна сотня объединений экстремистской направленности. При этом в целях достижения своих противоправных целей они в основном используют национальные, социальные, религиозные, политические осложнения и иные факторы нестабильности. Цели и задачи работы соответствуют ее названию.

План работы соответствует логике изложения материала, структура работы соответствует ее целям и задачам. Структурно работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы.

Во введении выпускной квалификационной работы автор обосновывается актуальность темы, характеризуется теоретическая разработанность, указаны объект и предмет исследования, поставлены цели и задачи, описаны методология и научная новизна исследования.

В первой главе автор рассматривает криминалистическую характеристику грабежей и разбойных нападений,

Во второй главе автор показал особенности взаимодействия следователя с оперуполномоченным уголовного розыска при расследовании преступлений.

В третьей главе автор выявил особенности деятельности оперуполномоченного при расследовании грабежей и разбойных нападений

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 361 учебной группы факультета подготовки специалистов по программам высшего образования, 2016 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Вафина Рамиса Рамилевича

в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему «Участие оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании грабежей и разбойных нападений»

Право собственности является важным и неотъемлемым правом граждан России. Уголовный кодекс России ориентирован на максимальное обеспечение безопасности личности, всемерную охрану жизни, здоровья и права собственности. Благополучие граждан является важнейшим достоянием нашего государства, выступает существенным условием обеспечения нормальной жизнедеятельности общества. Преступления против собственности являются наиболее распространенными в нашей стране, определяя высокий уровень криминогенности общества. Особой проблемой расследования таких преступлений являются грабежи и разбои, вызывающие в отдельных случаях большой общественный резонанс. В связи с этим следует констатировать, что актуальность темы работы, выбранной слушателем, сомнений не вызывает.

При выполнении выпускной квалификационной работы Вафин Р.Р. показал умение корректно ставить цель и задачи по своей работе, формулировать актуальность темы, а также анализировать, диагностировать причины появления проблем в расследовании грабежей и разбоев. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования и дальнейшем изложении материала, результатом чего стали определенная логичность и структурированность выпускной квалификационной работы.

При выполнении всех структурных элементов работы (глав и параграфов) в установленные научным руководителем сроки Вафин Р.Р. показал недостаточную пунктуальность и ответственность. Но при указании научным руководителем недочетов в плане оформления, орфографии, содержания работы был добросовестен и внимателен в их устранении.

В процессе работы над всей работой слушатель проявил умения и навыки работы с научной литературой профессиональной направленности, с действующим законодательством.

Вафин Р.Р. в процессе написания работы проявил способность к владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, проявил умение и навыки работы с информационными технологиями.

Недостатками работы считаю приведение недостаточного количества поучительных примеров раскрытия преступлений такого рода оперуполномоченными уголовного розыска.

Руководитель:

Преподаватель кафедры криминалистики КЮИ МВД России

Кандидат исторических наук

«04» 05 20__ г.

 Шабдулат Р.Р.

С отзывом ознакомлен


подпись

Р.Р. Вафин

инициалы, фамилия обучающегося

«04» 09 2021 г.



СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

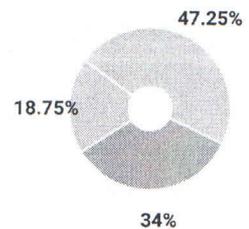
о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Вафин Рамис Рамилевич
Самоцитирование
рассчитано для: Вафин Рамис Рамилевич
Название работы: ВКР Вафин
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		34%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		47.25%
ЦИТИРОВАНИЯ		18.75%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 26.08.2022

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Шайдуллин Равиль Фаридович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Шайдуллин Равиль Фаридович
Ученый сотрудник кафедры
Казанского юридического института МВД России
Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

прапорщик полиции Р.Р. Вафин - слушатель 361 учебной группы факультета подготовки специалистов по программам высшего образования КЮИ МВД России.

Научный руководитель - преподаватель кафедры криминалистики к.ю.н., Р.Ф. Шайдуллин.

Настоящим сообщаяю, что при подготовке к опубликованию выпускной квалификационной работы «Участие оперуполномоченного уголовного розыска при расследовании грабежей и разбойных нападений» в объеме 84 листов:

- не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку ДСП, секретно, совершенно секретно, а также служебные материалы других организаций;

- не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп. государственную тайну;

- не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

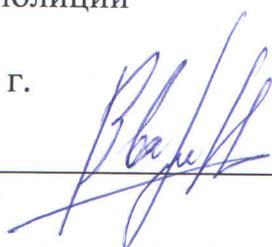
Материалы выпускной квалификационной работы рассмотрены на заседании кафедры криминалистики КЮИ МВД России (протокол № 25 от 25.08.2022 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры криминалистики КЮИ МВД России
полковник полиции


А.Ш. Габдрахманов

01.09.2022 г.

Автор


Р.Р. Вафин