

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему «Незаконный оборот наркотических средств и психотропных
веществ: вопросы квалификации и привлечения к уголовной
ответственности»**

Выполнил: Володин Иван Игоревич
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 – Правоохранительная
деятельность, набор – 2017, 071 учебная
группа
(специальность, год набора, № группы)

Руководитель
преподаватель кафедры уголовного
права, майор полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)
Муксинова Аделя Фаридовна
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:
заместитель начальника ОУР УМВД
России по г. Кирову
подполковник полиции,
(должность, специальное звание)
Патехин Алексей Викторович
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	7
§ 1. Понятие и сущность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ	7
§ 2. Правовое регулирование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ	13
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	20
§ 1. Объективные и субъективные признаки преступления, закрепленного в ст. 228 УК РФ	20
§ 2. Объективные и субъективные признаки преступления, закрепленного в ст. 228.1 УК РФ	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов являются весьма актуальными, подрывающие национальную безопасность государства. В связи с чем, **актуальность** темы настоящей выпускной квалификационной работы заключается в том, что преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов – одни из опасных преступлений, существующие в Особенной части Уголовного Кодекса России, подрывающие здоровье нации, общества и государства. Потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов очень негативно воздействует и порождает неотвратимые процессы в организме каждого человека. Следует отметить, что много преступлений в России совершаются лицами в состоянии наркотического опьянения или наркозависимыми лицами. Согласно статистическим данным за 2021 г. в состоянии наркотического опьянения было совершено 8 100 преступлений¹.

На сегодняшний день ситуация в области незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов обостряется и является серьезной проблемой нашего государства. Проблема в том, что наркотические средства и психотропные вещества, а также их аналоги имеют двойственную природу:

- 1) наркотические средства и психотропные вещества используются в фармацевтике, т.е. медицине;
- 2) их неконтролируемое распространение и потребление оказывают немедицинское влияние на организм человека и впоследствии приводят к серьезным социальным проблемам и заболеваниям.

¹ Состояние преступности в Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 10.05.2022).

Так, в январе – декабре 2021 года выявлено 179,7 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, что на 5,4% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Из них, 51 444 наркопреступления были совершены посредством информационно-телекоммуникационных технологий; 103 446 преступлений, связанные со сбытом¹.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является комплексное исследование вопросов квалификации и привлечения к уголовной ответственности лиц, совершающие преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

В целях достижения цели выпускной квалификационной работы необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать понятие и сущность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;
2. Рассмотреть правовое регулирование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;
3. Изучить объективные и субъективные признаки преступления, закрепленного в ст. 228 УК РФ;
4. Исследовать объективные и субъективные признаки преступления, закрепленного в ст. 228.1 УК РФ.

Объектом настоящей выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, которые возникают в результате реализации мер по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в Уголовном Кодексе России.

Предметом настоящей выпускной квалификационной работы являются нормы, регулирующие незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, особый интерес представляют нормы, предусмотренные ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ. Также большое внимание

¹ Состояние преступности в Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 10.05.2022).

уделялось положениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации и материалам правоприменительной и судебной практики по делам, связанных с преступлениями, предусмотренными ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ.

Методологической основой послужили общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частнонаучные методы: анализа, синтеза, абстрагирования, системный метод. При изучении судебной практики применялись документальный и статистический методы.

Эмпирическая основа включает в себя: материалы правоприменительной и судебной практики, статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и иных правоохранительных органов; социологические, криминологические, криминалистические и уголовно-правовые исследования научных деятелей.

Нормативную базу работы составили Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ и Федеральный закон от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах», постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании лиц осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» и другие нормативно-правовые акты.

Степень научной разработанности проблемы. Исследованием данного вопроса занимались такие авторы, как: А.Ю. Абрамов, М.И. Агабалаев, Т.Г. Алексеева, В.Б. Боровиков, Е.Е. Буракова, В.В. Векленко, Е.С. Витовская, М.И.

Галюкова, Л.В. Готчина, Н.В. Довголюк, А.Н. Дрозд, Ю.С. Жариков, М.Н. Косарев, Н.В. Косолапова, И.И. Кукса, М.А. Любавина, В.Д. Малков, Ю.В. Михайлова, Ю.С. Норватрян, И.А. Подройкина, В.П. Ревин, В.В. Сверчков, Т.Г. Скобриев, К.С. Соловьева, В.Р. Столбов, Д.В. Токманцев и др.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования.

Основные положения выпускной квалификационной работы доложены на следующих научно-практических конференциях:

1) Незаконный сбыт наркотиков с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»): вопросы квалификации и привлечения к уголовной ответственности // Всероссийский круглый стол с курсантами и слушателями «Дистанционные хищения и кибербезопасность» (Казанский юридический институт МВД России, 2022 г.);

2) Разграничение общественно опасных деяний по ст. 228 УК РФ // Всероссийская научно-практическая конференция адъюнктов, курсантов и слушателей «Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел (проблемы теории, практики и правового регулирования)» (Казанский юридический институт МВД России, 2022 г.);

3) Проблемные вопросы квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Всероссийская научно-практическая конференция курсантов, слушателей и адъюнктов КЮИ МВД России «Теория и практика противодействия преступности уголовно-правовыми средствами» (Казанский юридический институт МВД России, 2022 г.).

Структура настоящей выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

§ 1. Понятие и сущность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

В настоящее время в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ наблюдается отрицательная динамика роста преступности. Наносится колоссальный ущерб обществу и государству, увеличивается число лиц, употребляющих наркотики, появляются новые методы сбыта (через «закладки», сбыт через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет), увеличивается контрабанда наркотических средств и психотропных веществ¹.

А.Н. Дрозд в своих исследованиях приводит мнение И.И. Карпеца, которые считают, что наркопреступность – это сложных вид преступлений, которые состоят из двух разделов: распространение наркотических средств и торговля наркотическими средствами². В.С. Овчинский под наркопреступностью понимает преступления, которые связаны с выращиванием наркосодержащих культур, изготовлением природных или синтетических наркотиков, контрабандой наркотиков, их сбытом и

¹ Столбов, В. Р. Уголовно-правовая характеристика и криминологические особенности преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в сфере информационно-телекоммуникационных сетей / В. Р. Столбов // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIV международной научно-практической конференции, Красноярск, 08–09 апреля 2021 года. – Красноярск: Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 277-279.

² Д.А. Николаевна Понятие и объект преступлений, составляющих незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов // Евразийская адвокатура. 2017. №2 (27).

легализацией доходов, полученных от незаконной деятельности, связанной с наркотиками¹.

Другие авторы под преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств понимает совершение противоправных преступлений и административных правонарушений с высокой общественной опасностью, проявляющихся в отрицательных последствиях для здоровья граждан, а также в подрыве морально-этических устоев общества².

В.Д. Малков под наркопреступлениями считает, что наркотизм включает в себя преступления в сфере незаконного оборота наркотиков вместе с умышленным употреблением наркотиков, вовлечением других лиц, незаконным оборотом наркотиков и деятельностью по созданию благоприятных условий³.

Еще более четко понятие оборота наркотических средств и психотропных веществ дается в Федеральном законе РФ от 8 января 1998 г. № 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах»⁴, который указывает, что оборот наркотических средств, психотропных веществ – это разработка, производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, отпуск, реализация, распределение, приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, уничтожение наркотических средств, психотропных веществ, разрешенные и контролируемые в соответствии с законодательством Российской Федерации. Незаконный оборот наркотиков, соответственно – оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации.

¹ Овчинский В.С. Основы борьбы с организованной преступностью / под общ. ред. В.С. Овчинского, В.Е. Эминова, Н.П. Яблокова. М.: ИНФРА-М, 1996.

² Б.Е. Евгеньевна, К.И. Игоревна Понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Научные исследования. 2020. №1 (32).

³ Криминология в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 242 с.

⁴ О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ // Российская газета. – 1998. – № 7.

Заметим, что понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ очень объемно, многогранно, постоянно развивающееся и дополняющееся. Это обусловлено тем, что технический прогресс не стоит на месте и с появлением новых технологий, инструментов и оборудования появляются и новые противоправные действия в сфере оборота наркотиков, которые в свою очередь требуют безотлагательного, бескомпромиссного реагирования со стороны государства в лице уполномоченных на то органов и ведомств путем нововведений в законодательство Российской Федерации соответствующих статей в уголовное законодательство и контроля их соблюдения гражданами Российской Федерации и иными лицами, находящимися на территории нашего государства¹.

По нашему мнению, наркопреступления подразделяются на три группы: преступления повышенной общественной опасности (ст. 228.1, 229, 229.1 УК РФ); преступления средней общественной опасности (ст. 228.2, 228.4, 231 УК РФ); преступления базовой общественной опасности (ст. 228, 228.3, 230, 232, 233 УК РФ). Такое деление обусловлено характером причиняемого вреда либо созданием угрозы причинения такого вреда. Кроме того, деяния подразделяются на подгруппы. Деяния повышенной опасности разделены на две подгруппы:

1. Производство, сбыт, пересылка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также наркосодержащих растений; контрабанда наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, прекурсоров и наркосодержащих растений и их прекурсоров;

2. Вымогательство, хищение наркотических средств, психотропных веществ и наркосодержащих растений.

Деяния средней опасности подразделяются на следующие подгруппы:

¹ Буракова, Е. Е. Понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / Е. Е. Буракова, И. И. Кукса // Научные исследования. – 2020. – № 1(32). – С. 20-25.

1. Производство, сбыт, пересылка прекурсоров наркотических средств, психотропных веществ; незаконное культивирование наркосодержащих растений и их частей;

2. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ.

Деяния базовой опасности делятся на такие подгруппы:

1. Изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также наркосодержащих растений; склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

2. Приобретение, хранение, перевозка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также наркосодержащих растений;

3. Приобретение, хранение, перевозка прекурсоров наркотических средств, психотропных веществ, наркосодержащих растений; незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Решение вопроса о разделении составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в зависимости от их тяжести на законодательном уровне облегчит процесс их квалификации в следственно-судебной практике.

Предмет преступления в общем смысле – это та вещь материального мира, на которую в ходе совершения преступления оказывается воздействие. Предметом наркопреступлений являются наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги. В теории уголовного права имеется мнение, что предмет наркопреступлений характеризуется качественными и количественными признаками. Первый признает устанавливается видовую принадлежность предмета к наркотикам, психотропам или их аналогам; второй – массу наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Общественную опасность деяний, связанных с наркопреступлениями не связанные с медицинскими целями, можно охарактеризовать как: губительное воздействие на человека или опасность для общества и населения. Для систематического употребления наркотических средств необходимы средства для их получения. У наркозависимых людей обесцениваются нравы и ценности, что в свою очередь приводит к отрицательному поведению, это представляет опасность для общества. Действия в области незаконного оборота наркотических средств повышают число наркозависимых, повышают криминальную ситуацию в стране.

Верное установление объекта наркопреступления носит основополагающий характер в процессе раскрытия и расследования преступления. На наш взгляд, именно объект является основным элементом состава преступления, в том числе в сфере незаконного оборота наркотических средств, который дает возможность установить на что именно направлено преступление.

В теории уголовного права под общим объектом принято понимать весь комплекс общественных отношений, которые защищены уголовным законодательством¹. Ряд авторов считают, что родовым объектом наркопреступлений являются общественные отношения в области здоровья населения². Однако под родовым объектом наркопреступлений являются общественные отношения в области общественной безопасности и общественного порядка³, а общественные отношения в области здоровья следует рассматривать в качестве видового объекта.

На наш взгляд, задумка законодателя заключается в том, чтобы объединить группы преступлений с близкими родовыми объектами в один

¹ Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник для вузов / В. В. Сверчков. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 707 с.

² Боровиков, В. Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под редакцией В. Б. Боровикова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 425 с.

³ Уголовное право. Особенная часть. Практикум : учебное пособие для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, С. И. Улезько. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 422 с.

раздел, перечислив их при помощи соединительного союза. Родовым объектом одной из этих групп являются отношения по поводу обеспечения общественной безопасности, второй – отношения по поводу обеспечения общественного порядка, третья группа преступлений посягает на оба родовых объекта. По нашему мнению, под родовым объектом следует понимать те общественные отношения, которые посягают на группу преступлений, которые предусмотрены ст.ст. 205-274.1 УК РФ.

Д.А. Коротченков считает, что общественная безопасность представляет собой комплекс общественных отношений, которые призваны обеспечивать безопасность неопределенного круга субъектов, и государство в целом, которые регулируются нормативно-правовыми актами¹. Другие авторы считают, что общественная безопасность есть комплекс общественных отношений, которые регулируются системой правовых норм для пресечения и искоренения детерминантов, способствующих реальной опасности для общества и государства². Общественная безопасность определяется, согласно ещё одной точке зрения, как состояние защищённости общественных отношений, складывающихся в процессе регулирования организации деятельности общества и государства в области обеспечения общественности, нормального функционирования государственных и общественных институтов, реализации прав, свобод и законных интересов человека и гражданина³.

На основе выше предложенных определений дефиниции «общественная безопасность» предлагаем привести собственное определение общественной безопасности, под которым понимает систему общественных отношений, которые формируются исходя из осуществления совокупности социальных

¹ Коротченков Д.А. Организация административно-правовой охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении массовых мероприятий. Автореф. дис... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2006. С. 27.

² Сапожников А.И. Административно-правовой режим общественной безопасности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 32.

³ Агабалаев М.И. Развитие теории и практики административно-правового режима обеспечения общественной безопасности Российской Федерации. Автор. дис... д-ра юрид. наук. Люберцы, 2013. С. 29.

норм, призванная защищать интересы общества и государства от неопределенного круга угроз.

Основной субъект преступления является, как правило, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Исключение составляет незаконная выдача рецепта (ст. 233 УК РФ). Субъектом этого преступления может быть только специальный субъект – лицо, наделенное правом выдавать рецепт. В случае соучастия каждый член сговора или организованной группы должен соответствовать критериям общего субъекта. Если один из членов группы невменяемый или моложе 16 лет, он не может быть признан субъектом преступления.

С субъективной стороны, наркопреступления совершаются никак не иначе, как с прямым умыслом.

Итак, преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов – это преступления, совершаемые только с прямым умыслом, обладающие высокой степенью общественной опасности, которые выражаются в отрицательном влиянии на здоровье общества, подрывающие нравственно-этические ориентиры и ценности. Общественная опасность наркопреступлений и правонарушений в исследуемой сфере также лежит в предметной области, поскольку они не направлены против конкретного лица, а совершаются против неограниченного круга лиц.

§ 2. Правовое регулирование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов приводит к разрушительным последствиям во всех общественных процессах. Среди многочисленных общественных отношений, которым

причиняется вред, здоровье нации, демографические процессы, формирование Вооруженных сил РФ, социальные связи, трудовая деятельность, нравственная основа общества, нормальное функционирование государственных структур, система здравоохранения, криминогенная обстановка, государственный строй, политическая система¹.

В России по-прежнему сохраняется высокий уровень незаконного оборота наркотиков среди населения, особенно среди детей, подростков и лиц несовершеннолетнего возраста. Увеличивается доля высококонцентрированных и синтетических наркотических средств, и психотропных веществ в незаконном обороте. В продажу наркотиков активно вовлекаются лица несовершеннолетнего возраста, женщины и люди, не имеющие заработка.

Противодействие незаконному обороту наркотиков остается одной из важнейших составляющих обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и включает в себя ряд взаимосвязанных мер, в том числе правовых, предпринимаемых государством и обществом для минимизации негативных последствий этой угрозы².

Основным направлением, стимулирующим построение интенсивной системы борьбы с общественно опасным явлением, является социальное регулирование, которое должно быть скоординированным, целенаправленным, устойчивым и мобильным. В связи с этим содержанием данной статьи является рассмотрение системы антинаркотического законодательства, действующего на территории Российской Федерации в настоящее время, и формулирование предложений по его совершенствованию.

¹ Витовская, Е. С. Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: криминологическая обусловленность, вопросы квалификации, классификация / Е. С. Витовская // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Пермь, 04–06 апреля 2018 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 210-212.

² Косарев, М. Н. О правовых основах противодействия незаконному обороту наркотиков в России / М. Н. Косарев, Т. В. Обухова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2017. – № 2. – С. 53-56.

В Российской Федерации практически с нуля формировалась новая политика государственного регулирования и нормативно-правовая база в сфере легального оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Однако действующее в стране законодательство не лишено пробелов и противоречий. Зачастую отсутствует единообразная практика толкования и применения правовых норм, регламентирующих контролируемый оборот, что, с одной стороны, снижает эффективность действия таких норм, а с другой – способствует появлению условий для утечки фармацевтических препаратов из легального обращения в нелегальный оборот¹.

В настоящее время система нормативных актов, определяющая регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ, включает в себя:

- Конституцию Российской Федерации;
- документы стратегического планирования Российской Федерации;
- федеральные законы Российской Федерации;
- указы Президента Российской Федерации²;
- постановления Правительства Российской Федерации³;

¹ Абрамов А. Ю., Косолапова Н. В., Михайлова Ю. В. Современное российское законодательство в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2018. № 2. С. 9.

² См.: Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в сфере миграции»; указ Президента РФ от 18 октября 2007 г. № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе с Положением о Государственном антинаркотическом комитете, Положением об антинаркотической комиссии в субъекте Российской Федерации)

³ См.: Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»; постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей ст. 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»; постановление Правительства РФ от 8 октября 2012 г. № 1020 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или

– иные нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти Российской Федерации¹.

Конституция Российской Федерации является базовым источником правового регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ. В ст. 41 Основного Закона страны предусмотрено, что каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Так, согласно п. «м» ст. 71 Конституции РФ производство наркотических средств и порядок их использования находятся в ведении Российской Федерации. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Следующей стоит рассмотреть Стратегию национальной безопасности Российской Федерации², которая является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты государства, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности России и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу. Указанная Стратегия закрепляет тезис о том, что одной из основных угроз государственной и общественной безопасности является деятельность преступных организаций и группировок, в том числе транснациональных, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Главным направлением обеспечения государственной и общественной безопасности является

психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

¹ Приказ Минздрава России от 27 марта 2017 г. № 131 «Об утверждении методических рекомендаций по определению потребности в наркотических средствах и психотропных веществах, предназначенных для медицинского применения».

² О Стратегии национальной безопасности РФ [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400 // Официальный интернет-портал правовой информации.

совершенствование правового регулирования предупреждения преступности, распространения наркотиков и борьбы с такими явлениями. А обеспечение государственной и общественной безопасности осуществляется путем повышения эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля (надзора), совершенствования единой государственной системы профилактики преступности, в первую очередь среди несовершеннолетних, и иных правонарушений (включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики), разработки и использования специальных мер, направленных на снижение уровня криминализации общественных отношений. Можно сделать вывод, что документ не только выделяет незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ как основную угрозу национальной безопасности, но и предлагает пути решения указанной проблемы.

Основополагающим целевым документом стратегического планирования в области противодействия обороту наркотиков можно назвать Стратегию государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года¹. Ее генеральной целью является существенное сокращение незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков, масштабов последствий их незаконного оборота для безопасности и здоровья личности, общества и государства. Также в рассматриваемом документе прописаны конкретные направления для достижения сформулированной цели, понятия, субъекты и объекты антинаркотической деятельности, стратегические цели политики. Основными задачами Стратегии являются: 1) уменьшение уровня незаконного оборота наркотических средств; 2) уменьшение степени тяжести от потребления наркотических средств; 3) формирование негативного отношения населения к незаконному обороту наркотических средств.

¹ Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 // Справ.-правая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2022).

Немаловажно то, что Россия реализует меры, направленные на совершенствование законодательства в сфере оборота наркотиков и их прекурсоров и в области противодействия их незаконному обороту, в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности. Основным содержанием системы мер по сокращению предложения наркотиков в незаконном обороте являются согласованные действия организационного, правоохранительного, нормативно-правового и международного характера, принимаемые федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими противодействие незаконному обороту наркотиков и их прекурсоров.

Наибольшего внимания заслуживает анализ базисного по отношению к рассматриваемой тематике Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹. Указанный Федеральный закон № 3-ФЗ устанавливает правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотиков, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности. Также в федеральном законе определены основные сферы борьбы с нелегальным оборотом средств и веществ психотропного и наркотического действия, их прекурсоров и аналогов.

Уголовное законодательство в лице УК РФ также является основополагающим нормативно-правовым актом, устанавливающий наказание за совершения наркопреступлений, отражающий основания для привлечения лица к уголовной ответственности за совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Важное место занимает и Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3 «О полиции», который закрепляет назначения и направления деятельности полиции, касательно реализации борьбы с наркопреступлениями.

¹ О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ // Российская газета. – 1998. – № 7.

Согласно статистике, МВД РФ совместно с ФСБ и ФТС РФ за 2020-2021 гг. было изъято около 18 тонн наркотических средств и психотропов; год за годом число лиц, вовлекающихся к незаконный оборот наркотических средств не сокращается, а лишь увеличивается, как правило, в последнее время имеется тенденция к вовлечению несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств¹.

Подводя итог вышесказанного, следует отметить, что продолжающийся процесс развития верховенства закона и укрепления гражданского общества в нашей стране, а также консолидация обновленных взглядов на права и свободы личности в общественном сознании требуют постоянного совершенствования правовой базы и ее применения. Для решения этой проблемы необходимо дальнейшее развитие правовой базы по предупреждению и пресечению преступлений, связанных с распространением наркотических средств и психотропных веществ, путем объединения усилий органов государственной власти, общественных организаций и граждан.

¹ Статистика наркомании в России 2020-2021 года. URL: <https://narcorehab.com/articles/statistika-narkomanii-v-rossii-2020-2021> (дата обращения: 10.05.2022).

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

§ 1. Объективные и субъективные признаки преступления, закрепленного в ст. 228 УК РФ

В настоящем параграфе рассмотрим объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, которая предусматривает уголовную ответственность и наказание за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление или переработку предмета наркопреступности, а именно: наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, в том числе растений, которые содержат все ранее сказанное.

В целях верной квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков следует правильно определить объект. Правильное понимание объекта дает возможность точно определить сущность совершенного преступления, а также воздействует на его квалификацию и разграничение с другими родственными составами. Итак, следует отметить, что точное и правильное определение объекта преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, является одним из важнейших элементов, который определяет сущность наркомании и наркотизации в России.

Под общим объектом преступления следует понимать всю совокупность общественных отношений, которые взяты под охрану законодательством, а именно УК РФ.

Под родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ определенную область, а именно определенных раздел Особенной части УК РФ. В данном случае родовой объект преступления, закрепленного в ст. 228 УК РФ – общественные отношения в области общественной безопасности и общественного порядка.

Мы заметили, что в родовой объект исследуемого вида преступления входит два основополагающих элемента: 1) общественная безопасность и 2) общественный порядок.

Общественная безопасность есть состояние защищенности человека, материальных и духовных ценностей общества от преступного и иного противоправного вмешательства, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера¹.

Общественный порядок есть система общественных отношений, которая сложилась между гражданами в процессе жизнедеятельности, которые регулируются законодательными актами, нормами морали, обычаяв и традиций.

На наш взгляд, наиболее полное и оптимальное определение общественного порядка сформулировал В.В. Векленко. Ученый определял общественный порядок как «систему общественных отношений, сложившихся на основе соблюдения норм права, направленных на поддержание общественного спокойствия и нравственности, взаимного уважения, надлежащего поведения граждан в общественных местах, отношений в сфере социального общения»².

Высокий уровень общественной опасности преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ обусловлен его направленностью на совершение особо криминальных преступлений, связанных с причинением вреда здоровью неопределенно большого количества граждан, практически всего населения страны, а никак не отдельно взятого лица.

Видовым объектом исследуемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения и общественной нравственности.

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр2685 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2022).

² Векленко В.В., Галюкова М.И. Об определении понятия «преступления против здоровья человека» // Российский судья. – 2014. – № 2. – С. 10.

Непосредственный объект преступления – установленный законом порядок оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Дополнительный непосредственный объект преступления, закрепленного ст. 228 УК РФ – общественные отношения в области незаконного оборота наркотиков, которые причиняют ущерб и создают угрозу обществу.

Под предметом преступления, закрепленного в ст. 228 УК РФ следует понимать сами наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, включая растения, которые содержат указанные компоненты.

Множество научных деятелей считают, что для отнесения тех или иных средств или веществ к определенной группе необходимо наличие следующих четырех признаков (критериев):

- 1) медицинский (указанные средства, при злоупотреблении, оказывают вредные последствия);
- 2) физический или материальный (происхождение вещества, его строение);
- 3) социальный (негативное воздействие на общество);
- 4) юридический (закрепление в перечне).

Медицинский признак состоит в том, что вещество должно оказывать специфическое (стимулирующее, седативное, галлюциногенное) действие на центральную нервную систему, соответственно это и является причиной его немедицинского употребления и применения. Такие средства при введении в организм человека способны вызвать физическую и психическую зависимость, а также нарушить ряд его функций. Медицинский критерий является одним из основных при определении режимов контроля над тем или иным веществом:

учитываются фармакологические и терапевтические факторы, способность приводить к злоупотреблениям, степень опасности для здоровья населения¹.

Физический (материальный) признак дает понять то, что наркотические средства и психотропные вещества являются предметами материального мира, имеют свою химическую формулу, агрегатное состояние, т.е. они могут находиться в твердом, в жидком, в газообразных состояниях. При этом одно и тоже наркотическое средство, и психотропное вещество может как существовать, так и потребляться в разных состояниях.

Социальный признак подразумевает, что немедицинское потребление рассматриваемых веществ приобретает такие масштабы, что становится социально значимым. Употребление наркотиков ведет к деградации самого общества, оказывает негативное влияние комплексно. Создается угроза населению, так как употребляющие наркотики люди опасны как для конкретных личностей, так и для всего общества в целом. Стимулируется рост преступности и подрывается социальная устойчивость общества в целом.

Юридический критерий исходит из вышеуказанных медицинского и социального критериев и требует, чтобы соответствующая инстанция, на то уполномоченная, признала данное вещество наркотическим или психотропным и включила в Список наркотических средств и психотропных веществ.

Для привлечения лица к уголовной ответственности важно установить юридический признак наркотических средств и психотропных веществ, который составляют качественные (включение в перечень) и количественные критерии (определение размеров).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ содержит в себе следующие общественно опасные деяния:

- 1) приобретение;
- 2) хранение;
- 3) перевозка;

¹ Федоров А.В. Определение аналогов наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства // Наркоконтроль. – 2012. – № 3. – С. 16.

- 4) изготовление;
- 5) переработка.

Незаконным приобретением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, надлежит считать их получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

Так, согласно делу № 1-503 гр. «Ч.А.С.» обнаружил сверток, в котором находилось вещества растительного происхождения. В связи с чем у гр. «Ч.А.С.» возник умысел на незаконное приобретение данного вещества без цели сбыта. Гр. «Ч.А.С.» понимал, что данное вещество является наркотиков, но все равно присвоил его себе, в связи с чем совершил приобретение наркотических средств массой «...» гр. (значительный размер). Следует отметить, что данный сверток гр. «Ч.А.С.» хранил при себе¹.

Следует отметить, что приобретение может быть направлено на собиание дикорастущей конопли, мака и др. Так, по материалам дела № 1-43 следует следующее: гр. «К.В.И.» находился по адресу «...» рядом с постройкой дома на участке гр. ФИО1, и увидел, что на данной территории растет дикорастущее растение – конопля. В связи с чем, гр. «К.В.И.» осуществляя свой умысел, принимая во внимание общественную опасность, сорвал листья

¹ Уголовное дело № 1-503/2017 от 30 ноября 2017 г. Ленинский районный суд г. Барнаула (Алтайский край). URL: <http://leninsky.alt.sudrf.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

конопли, завернув их в лист бумаги и положил в портфель. Итак, гр. «К.В.И.» совершил приобретение наркотических средств¹.

Также интересным уголовным делом является дело № 1-43/2018. Согласно материалам: 14.09.2017 г., около «...», гр. Р., находясь у садового участка по адресу «...», заметил кусты дикого мака, состоящих из коробочек с незрелыми семенами, стеблями и листьями. В следствие чего, гр. Р. приобрел стебли дикого мака и спрятал в карман куртки. Итак, гр. Р. незаконно приобрел наркотическую солому мака в крупном размере массой «...» граммов. Необходимо отметить, что гр. Р. в судебном заседании ходатайствовал об отсрочке содержания под стражей в связи с добровольным желанием пройти лечение от наркомании, социальную и медицинскую реабилитацию.

Таким образом, на основе данного ходатайства, приговорил гр. Р. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, назначить наказание в виде лишения свободы на срок «...», и на основании норм ст. 82.1 УК РФ предоставил гр. Р. отсрочку до конца лечения, медицинской и социальной реабилитации².

В каждом конкретном случае следует выяснять обстоятельства хранения, в том числе реальную возможность удержания при себе (либо с сокрытием в помещении, тайнике) запрещенного средства, вещества, растения.

Так, Славгородским городским судом Алтайского края приговором от 30 ноября 2017 г. П. был осужден по ч.1 ст.228 УК РФ за незаконное приобретение без цели сбыта в значительном размере. П. был задержан сотрудниками полиции в момент сбора конопли и не успел поместить наркотическое вещество куда-либо для хранения, поскольку ему, с его слов, помешали сотрудники полиции. В судебном заседании государственный обвинитель просила исключить из квалификации содеянного П. признак незаконного хранения без

¹ Уголовное дело № 1-43/2018 1-760/2017 от 18 декабря 2017 г. Бийский городской суд (Алтайский край). URL: <http://biyskygor.alt.sudrf.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

² Приговор № 1-43/2018 от 8 февраля 2018 г. по делу № 1-43/2018: Озерский городской суд (Челябинская область). URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WMfrL42m0Y6Q/> (дата обращения: 14.02.2022).

цели сбыта, поскольку он фактически совершил лишь приобретение наркотического средства. Суд согласился с предложенной гособвинителем квалификацией и посчитал необходимым исключить данный признак, так как действия П., выразившиеся в сборе верхушечных растений и листьев конопли, свидетельствуют лишь о приобретении им наркотического средства¹.

Под незаконным хранением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги, растение, содержащее наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Важно также разграничивать приобретение и хранение, поскольку они часто связаны друг с другом и практически неразделимы, но каждое из этих деяний самостоятельно. Правоохранительным органам зачастую достаточно проблематично доказать факт незаконного приобретения наркотических средств лицом, которое было задержано и у которого были обнаружены данные средства, и что уже является основанием для обвинения в незаконном хранении. Соответственно, в судебной практике можно найти примеры, свидетельствующие о том, что деяние виновного может быть квалифицировано только как хранение наркотического средства или психотропного вещества. Так, Ленинским районным судом г. Барнаула приговором от 11 ноября 2010 г.

¹ Приговор Славгородского городского суда Алтайского края от 30 ноября 2017 г. по уголовному делу № 1- 160/2017. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.02.2022).

Терехов был осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ за незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере¹.

В большинстве случаев хранение осуществляется вместе с другими деяниями объективной стороны, например с приобретением. В качестве примера, приведем действия несовершеннолетнего Л., который приговором Ленинского районного суда г. Барнаула был признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства массой 0,16 грамм².

Также примером является действия гр. Енчинов С.Н., который обвинялся в незаконных приобретении, хранении без цели сбыта наркотических средств в значительном размере при следующих обстоятельствах, изложенных в обвинительном акте.

<ДАТА> Енчинов С.Н., реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконные приобретение, хранение наркотических средств, без разрешения компетентных государственных органов, не имея разрешения на законный оборот наркотических средств, для собственного потребления, без цели сбыта, умышленно, осознавая противоправность своих действий, незаконно, находясь на территории фермы, расположенной в 300 метрах в северном направлении от <адрес>, собрал верхушки с листьями и остатками стебля дикорастущей конопли. Сразу после чего, Енчинов С.Н., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на незаконный оборот наркотических средств в значительном размере, приобретенную им марихуану, в значительном размере массой не менее 35,5 грамма, незаконно храня при себе, от места приобретения <ДАТА> перенес на территорию усадьбы <адрес>, где хранил указанное наркотическое средство марихуану в значительном

¹ Приговор Ленинского районного суда г. Барнаула от 11 ноября 2010 г. по уголовному делу №1-767/2010 [Электронный ресурс] // Сайт Ленинского районного суда г. Барнаула. URL: http://yufo.infocourt.ru/car_leninsky-alt_alkray_sfo/ug/2116888/prigovor-ch1-st228-uk-rf---nezakonnoe-hranenienarkoticheskikh-sredstv-bez-celi-sbyta-v-kрупnom-razme.html (дата обращения 12.05.2022)

² Приговор Ленинского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 2 февраля 2015 г. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.02.2022).

размере общей массой 35,5 гр., а именно марихуану массой 21,9 гр. хранил в печи бани, а марихуану массой 13,6 гр. возле южной стороны ограждения усадьбы дома до момента обнаружения и изъятия сотрудниками полиции в ходе осмотра места происшествия, проведенного в период времени с 18 часов 30 минут до 19 часов 15 минут <ДАТА>¹.

Следует отметить, что в процессе приобретения наркотиков без цели сбыта преобладает либо право владения, либо пользования. Приобретение наркотиков в целях собственного потребления всегда связано с их незаконным хранением, и здесь квалификация действий преступников правомерна по обоим основаниям.

Под незаконной перевозкой следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного статьей 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»².

Проблемным моментом является отграничение незаконной перевозки наркотического средства, вещества, растения от незаконного хранения во время поездки. Отграничить хранение наркотиков от перевозки достаточно сложно. В судебной практике нередко встречаются случаи, когда почти одинаковые преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков получают

¹ Постановление Шебалинского районного суда № 1-34/2021 от 16 марта 2021 г. по делу № 1-34/2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ivA9VQNGgvm5/> (дата обращения: 12.05.2022).

² О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ // Российская газета. – 1998. – № 7.

различную юридическую оценку, могут расцениваться в одном случае как перевозка, а в другом как хранение.

Незаконной перевозкой не будет являться хранение лицом во время поездки предмета преступления в небольшом количестве, предназначенном для личного потребления.

К примеру, гр. Р. осужден приговором «...» суда за хранение и перевозку аналога наркотиков в размере «...» (крупный размер) без цели сбыта. Судебная коллегия Алтайского краевого суда пересмотрела приговор. Согласно материалам дела и установленным судом обстоятельствам, наркотическое средство гр. Р. получил в целях собственного потребления, автотранспортным средством марки «...» применял для передвижения к месту жительства по адресу «...», а не в целях перевозки наркотиков. В связи с чем действия гр. Р. направлены на хранение наркотиков во время управления автотранспортным средством марки «...», а не в целях перевозки наркотиков. В связи с чем последний признак был исключен судом апелляционной инстанции¹.

Перевозку от хранения можно также отграничить не только исходя из рекомендаций постановления Пленума Верховного Суда РФ, но и опираясь на судебную практику, где выработаны дополнительные критерии отличия, такие как: обязательное использование транспортного средства; количество наркотика, превышающее разовую дозу; значительный объем; сокрытие наркотиков.

Под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства

¹ Методические рекомендации Прокуратуры Алтайского края. Поддержание государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги (ст. 228, 228.1 УК РФ). – Барнаул, 2015. – С. 7.

или психотропные вещества, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Так, Я., реализуя умысел на приобретение, изготовление и хранение для собственного потребления наркотических средств, нарвал растение конопля, после чего, находясь по месту своего проживания, путем экстракции имеющегося у него растения конопля, незаконно изготовил без цели сбыта кустарным способом для личного употребления наркотическое средство – гашишное масло. Приговором Рубцовского городского суда от 11 января 2016 г. Я. был осужден по ч. 2 ст. 228 УК РФ за незаконное приобретение, хранение и изготовление без цели сбыта наркотических средств в крупном размере¹. Подобный пример рассматривался Бийским городским судом Алтайского края, в связи с чем приговором от 27 декабря 2017 года М. был признан виновным в совершении незаконного приобретения, изготовления и последующего хранения наркотических средств. Только осужден виновный был по ч. 1 ст. 228 УК РФ, в связи с тем, что у него были обнаружены наркотические вещества в значительном размере². Также можно привести в качестве примера приговор Рубцовского городского суда Алтайского края от 27 июля 2017 года Т. была признана виновной в незаконном хранении и изготовлении наркотического вещества – смеси, содержащей наркотическое вещество дезоморфин, кодеин в крупном размере³.

В свою очередь, изготовление необходимо различать от производства. С одной стороны, Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 N 3-ФЗ⁴ и УК РФ довольно четко разграничивается производство от изготовления; с другой стороны –

¹ Приговор Рубцовского городского суда от 11 января 2016 г. по уголовному делу №22-1039/2016. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.02.2022).

² Приговор Бийского городского суда от 27 декабря 2017 г. по уголовному делу №1-861/2017. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.02.2022).

³ Приговор Рубцовского городского суда от 27 июля 2017 г. по уголовному делу №1-335/2017. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.02.2022).

⁴ О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ // Российская газета. – 1998. – № 7.

отличительными чертами между изготовлением и производством является лишь серийность и масштаб. Конечно, незаконное производство наркотиков всегда преследует цель продажи, т.е. сбыта. Изготовление наркотиков может осуществляться как в целях сбыта изготовленных изделий, так и без таковой. Таким образом, на наш взгляд, изготовление с целью сбыта наркотиков не может быть квалифицироваться по ст. 228 УК РФ, а так как оценивать такие действия как производства нельзя, то необходимо квалифицировать действия, как ч. 3 ст. 30 УК РФ с отсылкой на ст. 228.1 УК РФ.

В другой ситуации, в 2016 г. в промежуток времени с «...» ч. «...» мин. по «...» ч. «...» мин. в процессе личного досмотра гр. Н. по адресу «...» было обнаружено и изъято средство, похожее на «...» массой «...» гр. (значительный размер). Как выяснилось позже гр. Н. лишь незаконно хранила наркотики при себе в кармане без цели сбыта. Судом, гр. Н. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ¹.

Также изготовление может быть совместно с хранением. Гр. М. совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 228 УК РФ. Противоправные действия были совершены при следующих обстоятельствах: М. в период времени с 00 часов 01 минуты (дата) до 23 часов 59 минут (дата), находясь в районе (адрес) (адрес) имея в незаконном владении части наркотикосодержащих (иные данные), (иные данные), (иные данные), умышленно, незаконно, без цели сбыта, изготовил наркотическое средство (иные данные) общей массой в высушенном виде не менее (№) грамма. После чего перенес в (иные данные) в (иные данные) по ул. (адрес), (адрес) в г. Комсомольске-на-Амуре (адрес), где умышленно, незаконно, без цели сбыта хранил при себе и в вышеуказанном (иные данные) до момента изъятия сотрудниками полиции до 12 часов 10 минут (дата) в ходе проведения личного досмотра М. в служебном кабинете (№) по (адрес) корпус (адрес) в г. Комсомольске-на-Амуре (адрес) наркотического средства (иные данные) общей массой в высушенном виде (№)

¹ Приговор Альметьевского городского суда № 1-148/2016 от 29 апреля 2016 г. по делу № 1-148/2016. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/siTI6Ne0Msbq/> (дата обращения: 12.05.2022).

грамм, в крупном размере. (Дата) в период с 13 часов 20 минут до 13 часов 55 минут в ходе (иные данные) (№) в (иные данные) по ул. (адрес), (адрес) в г. Комсомольске-на-Амуре (адрес) было обнаружено сотрудниками полиции и изъято наркотическое средство (иные данные), общей массой в высушенном виде (№) грамм, в крупном размере¹.

Под незаконной переработкой без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм.

Следует отметить, что переработка и изготовление обладают некоторые сходными признаками. Оба действия считаются завершенными с момента поступления значительного количества готовых к употреблению наркотиков. Но имеются и признаки, по которым можно разграничить такие действия.

Проанализировав объективные признаки преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, следует рассмотреть субъективные признаки данного состава.

Под субъектом исследуемого в настоящем параграфе состава преступления следует понимать физическое, вменяемое лицо, которое достигло возраста уголовной ответственности, а именно шестнадцатилетнего возраста, совершившего преступление.

Следует отметить, что наркопреступления, в том числе без цели сбыта совершают чаще всего лица, которые употребляет постоянно или периодически

¹ Приговор Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре № 1-228/2020 от 25 мая 2020 г. по делу № 1-228/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gX9c2FWGLu5w/> (дата обращения: 12.05.2022).

наркотические средства, а также лица, страдающие наркотической или алкогольной зависимостью, или лица, которые обладают болезнью наркомания.

Так, гр. «И.С.Е.» был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. Согласно материалам дела, следует следующее: гр. «И.С.Е.» ДД.ММ.ГГ. находясь по адресу «...», имея умысел, и прекрасно понимая, что за приобретение наркотиков, может быть привлечен к уголовной ответственности и понести наказание, принимая во внимание общественную опасность своих намерений и действий незаконно собрал листья конопли для собственного потребления, т.е. совершил приобретение наркотических средств. Как позже судом было установлено, гр. «И.С.Е.» состоял на учете у врача-нарколога¹.

В другом деле, суд учитывает состояние здоровья подсудимого гр. Я. и то, что согласно заключению судебно-психиатрических экспертов № от ДД.ММ.ГГГГ (№) у Я. обнаруживается синдром зависимости от <данные изъяты>, нуждается в прохождении курса лечения от наркомании и алкоголизма².

В третьем случае, пример немного другой. Гр. «Н.В.В.», который был привлечен к уголовной ответственности с видом наказания «...» за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, на учете в ГНД и ГПНД не состоял. Но следует отметить, что согласно заключению суд.-псих. эксперта следует, что гр. «Н.В.В.» имеет: 1) синдром зависимости от каннабиноидов I стадии, требующий лечения; 2) синдром алкогольной зависимости I стадии, требующий лечения и наблюдения у врача-нарколога по месту жительства³.

Помимо заболеваний, связанных с алкогольной и наркотической зависимостями, лица, совершающие преступления, предусмотренные ст. 228

¹ Уголовное дело № 1-24/2015 от 21 июля 2015 г. Районный суд Немецкого национального района (Алтайский край). URL: <http://nemeckiy.alt.sudrf.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

² Приговор Лениногорского городского суда Республики Татарстан № 1-47/2016 от 27 апреля 2016 г. по делу № 1-47/2016. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WvCdZRS�8EdR/> (дата обращения: 12.05.2022).

³ Приговор № 1-133/2017 Благовещенского районного суда от 1 декабря 2017 г. по делу № 1-133/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/J3xJgyMKuHJV/> (дата обращения: 12.05.2022).

УК РФ, могут обладать и другими болезнями. К примеру, Г. признан судом виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ и с применением ст. 64 УК РФ с назначением наказания в виде лишения свободы сроком на два года с отбыванием в исправительной колонии общего режима, поскольку страдает тяжким, требующим постоянного лечения заболеванием¹.

Осознание общественно опасного характера совершаемого деяния означает понимание его фактического содержания и общественного значения. Следует отметить, что в ч. 1 ст. 228 УК РФ четко говорится, что размер наркотик должен быть в значительном размере.

Наличие договоренности между продавцом и приобретателем, связи с распространителями, неоднократные операции с наркотиками и т.п. могут свидетельствовать о наличии цели сбыта у подозреваемого. Однако практике существуют проблемы, связанные с доказыванием наличия или отсутствия данного признака субъективной стороны.

Следующим факультативным признаком субъективной стороны является мотив преступления. Мотивы в составе преступления, предусмотренном ст. 228 УК РФ, не влияют на квалификацию, но подлежат доказыванию в соответствии с требованиями УПК РФ, важны при индивидуализации наказания. В ряде ситуаций мотив может воздействовать на индивидуализацию наказания, к примеру, если приобретение наркотических средств, психотропов или их аналогов было совершено из некоего сострадания.

Итак, объектом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, являются общественные отношения в области законного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Обязательным признаком является отсутствие цели на сбыт наркотических

¹ Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан № 1-592/2016 от 28 апреля 2016 г. по делу № 1-592/2016. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/K1SRDqYr18YP/> (дата обращения: 12.05.2022).

средств, для ч. 1 – значительный размер; ч. 2 – крупный размер; ч. 3 – особо крупный размер. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ содержит в себе следующие общественно опасные деяния: 1) приобретение; 2) хранение; 3) перевозка; 4) изготовление; 5) переработка. Субъектом же преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ является физическое, вменяемое лицо, которое достигло возраста шестнадцати лет. С субъективной стороны преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ характеризуется виной в форме прямого умысла.

§ 2. Объективные и субъективные признаки преступления, закрепленного в ст. 228.1 УК РФ

Статья 228.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Как уже ранее было отмечено, общим объектом преступления является вся совокупность общественных отношений, охраняемая уголовным законом.

Родовым объектом ст. 228.1 УК РФ выступают общественные отношения в области охраны общественного порядка и общественной безопасности (идентичный составу ст. 228 УК РФ).

Предмет преступления также полностью идентичен предмету преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ: 1) наркотические средства; 2) психотропные вещества; 3) их аналоги.

В теории уголовного права имеется мнение, что предмет наркопреступлений характеризуются качественными и количественными признаками. Первый признает устанавливается видовую принадлежность предмета к наркотикам, психотропам или их аналогам; второй – массу наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

К примеру, М.А. Любавина считает, что предмет обладает тремя свойствами. Помимо количественного и качественного, существует также формально-юридический¹. Однако, так или иначе, по справедливому замечанию Д.В. Токманцева, использование дополнительных свойств предмета преступления, предусмотренного ст.ст. 228-228.1 УК РФ в конечном счете характеризует его качественные или количественные стороны, следовательно в законе нет нужды для их дополнительной фиксации².

Объективная сторона представлена:

- 1) незаконным производством;
- 2) сбытом;
- 3) пересылкой.

Под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (статья 228.1 УК РФ) следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде)³.

¹ Любавина М.А. Уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 228, 228.1 УК РФ: учеб. пособ. – СПб., 2017. – С. 13.

² Токманцев Д.В. Употребленное наркотическое средство как предмет наркопреступления: проблемы определения признаков // Уголовное право. – 2018. – № 4. – С. 94.

³ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.05.2022).

Для квалификации действий лиц по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ как оконченного преступления не имеет значения фактический размер произведенного¹.

Рассмотрим судебную практику. Так, гр. К. находясь в квартире по адресу «...» нарушая УК РФ, кустарным способом произвел наркотики массой «...» (крупный размер), после чего у гр. К. были попытки продать наркотики гр. Ш., который являлся участником оперативно-розыскного мероприятия. Суд квалифицировал действия гр. К., как производство, а действия, направленные на продажу наркотиков – покушение на сбыт.

Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ, рассмотрев данное дело по надзорной жалобе гр. К., исключила осуждение гр. К. по первому действию – производству. Судебная коллегия заявила, что действия гр. К., т.е. выращивание и получение наркотиков не были направлены на серийное приобретение данных средств (веществ), поскольку носили характер одного эпизода и выражались в получении готовых наркотиков, которые можно были употреблять.

В последующем гр. К. попытался сбыть наркотики гр. Ш., и данные действия следует квалифицировать как изготовление наркотиков, так как наркотики, которые были изготовлены гр. К. являлись предметом ч. 3 ст. 30 УК РФ с отсылкой на ч. 1 ст. 228.1 УК РФ и не требуют индивидуальной юридической оценки действиям гр. К.²

Производство наркотических средств и психотропных веществ, определенное как систематическая деятельность, достаточно часто совершается не одним, а несколькими лицами, которые вовлекаются в совершение комплекса действий, направленных на их сбыт. Исключать возможность производства наркотических средств и психотропных веществ для

¹ Готчина, Л. В. Глава 12. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности / Л. В. Готчина // Уголовное право. Особенная часть : Учебник / Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург : ООО "Р-КОПИ", 2020. – 489 С. – EDN IYBNPJ.

² Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

собственного потребления нельзя, но в судебной практике подобные случаи не были найдены. Производство же в иных целях как самостоятельное преступление, совершение которого установлено вступившим в законную силу приговором суда, встречается гораздо чаще.

Проанализировать ситуацию с производством наркотических средств можно на примере апелляционного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 января 2020 г. № 4-АПУ19-49, которым был оставлен без изменения приговор Московского областного суда от 26 августа 2019 г. в отношении нескольких лиц, признанных виновными в совершении ряда преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, в том числе в производстве¹. Суды первой и апелляционной инстанций сочли установленным, что одним из участников была создана организованная группа, руководство которой он впоследствии осуществлял. Целью создания группы было производство и последующий сбыт наркотических средств. Для осуществления преступной деятельности были приобретены химические средства и оборудование, был найден дом, в котором оборудована лаборатория. В этой лаборатории изготовлено наркотическое средство в особо крупном размере, хранившееся вплоть до его изъятия.

Анализируя апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 января 2020 г. № 4-АПУ19-49, можно наглядно отграничить производство наркотических средств и психотропных веществ от их изготовления. И в случае с изготовлением, и в случае с производством наркотических средств речь идет о создании нового наркотического средства. Однако в ситуации с производством может быть приобретено необходимое оборудование, позволяющее изготовить не единичное небольшое количество наркотических средств или психотропных веществ, а большое, в том числе особо крупное, как в анализируемой ситуации.

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23.01.2020 № 4-АПУ19-49. URL: <https://legascom.ru/notes/4537-analiz-sudpraktika-verhsud-rf-1> (дата обращения: 12.05.2022).

Под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу (далее - приобретателю). При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с ним месте, введения инъекции¹.

Ю.С. Норватрян отмечает, что в доктрине уголовного права встречается суждение о том, что действия, лица, совершающего перевозку, пересылку и так далее, следует расценивать как участие в сбыте наркотических средств и психотропных веществ, поскольку они непосредственно связаны с последующим сбытом. Подобный подход, по мнению Ю.С. Норватряна, является неверным, поскольку его нельзя определить как соответствующий теоретическим основам квалификации².

Так, гр. «Р.В.А.» совершение деяние, содержащее признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, а именно сбыт. Исходи из изученных материалов дела, следует: гр. «Р.В.А.» имел преступные умысел на сбыт наркотиков «...», в связи с чем гр. «Р.В.А.» нашел приобретателя наркотиков гр. «С», ДД.ММ.ГГ в «...» ч. «...» мин. сбыл наркотики «...» массой 0,1010 гр. гр. «С», взамен получил денежные средства в размере «...». Судом было установлено, что гр. «С» является участником оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка».

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.05.2022).

² Норватрян Ю.С. Некоторые проблемы применения статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Закон и жизнь. – 2017. – № 1. – С. 47.

Согласно законодательству, переданное гр. «Р.В.А.» гр. «С» средство является наркотическим и запрещено в обороте нашей страны.

Гр. «Р.В.А.» свою вину полностью признал, с обвинением полностью согласился, раскаивается. Суд, поддерживает орган предварительного расследования и прокурора в квалификации действий гр. «Р.В.А.», квалифицируя его действия по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, как сбыт.

Назначая наказание суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности, данные о личности гр. «Р.В.А.» и иные обстоятельства. К смягчающим обстоятельствам суд относит: признание вины в полном объеме, деятельное раскаяние, помощь в раскрытии и расследовании преступления. Отягчающих обстоятельств суд не установил. Также следует отметить, что гр. «Р.В.А.» ранее не судим, в связи с чем суд приходит к выводу, что исправление гр. «Р.В.А.» вполне реально без изоляции от общества.

Таким образом, суд решил признать гр. «Р.В.А.» виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, и назначил гр. «Р.В.А.» наказание в виде лишения свободы на «...» г. условно с испытательным сроком¹.

Сбыт наркотических средств и психотропных веществ как самостоятельное уголовно наказуемое деяние считается оконченным с момента, когда лицом совершены все действия, направленные на передачу наркотических средств или психотропных веществ иному лицу. Подобная позиция в судебной практике является устоявшейся. Для примера можно привести кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 4 декабря 2019 г. по делу № 77-43-2019², которым был изменен приговор Славянского районного суда Краснодарского края от 25 декабря 2015 г. В описательно-мотивировочной части кассационного определения суд

¹ Приговор Сортавальского городского суда № 1-10/2020 1-173/2019 от 24 января 2020 г. по делу № 1-10/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dTknxI5tPLoT/> (дата обращения: 04.05.2022).

² Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 04.12.2019 № 77-43/2019. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

кассационной инстанции отметил, что диспозиция части 1 статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации не предусматривает в качестве обязательного признака объективной стороны наступления негативных последствий в виде распространения наркотических средств, психотропных веществ их аналогов. Сбыт следует считать оконченным с того момента, когда лицо совершило необходимые действия, направленные на передачу наркотического средства или психотропного вещества. Фактическое получение наркотических средств не влияет на квалификацию преступления как оконченного. Кроме того, суд кассационной инстанции указал, что данное утверждение справедливо и для случаев проверочной закупки наркотических средств, когда наркотические средства изымаются сотрудниками правоохранительных органов.

В том случае, когда лицо совершило действия, предшествующие сбыту наркотических средств, но они не поступили в распоряжение потребителя по независящим от преступника обстоятельствам, суды нередко, квалифицируют данные деяния как покушение на сбыт наркотических средств. К такому, выводу, например, пришел Московский городской суд, вынося постановление от 22 октября 2019 г. по делу № 4у-4658/2019¹. По данному делу осужденный был признан виновным в совершении сбыта наркотических средств. Адвокат осужденного, подавая кассационную жалобу, указал, что выводы суда основываются на недопустимых обстоятельствах, а также отметил, что судами первой и апелляционной инстанций были сделаны неверные выводы относительно фактических обстоятельств, что повлекло в итоге неправильную квалификацию содеянного. Принимая решение о передаче дела для рассмотрения судом кассационной инстанции, судья Московского городского суда отметил следующее. В материалах уголовного дела отсутствуют данные о том, что осужденный сообщал кому-либо сведения о местонахождении наркотических средств, хотя успел сделать 7 закладок до того, как его

¹ Постановление Московского городского суда от 22.10.2019 № 4у-4658/2019. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

задержали сотрудники полиции. Отсутствие у осужденного возможности сообщить о местонахождении наркотических средств в данной ситуации следует квалифицировать, как покушение на сбыт наркотических средств, несмотря на то, что диспозиция статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации определяет деяние как оконченное вне зависимости от того, были ли получены наркотические средства потребителями наркотиков.

Приведенный пример из судебной практики позволяет утверждать, что для квалификации деяния как оконченного, важен сам факт наличия возможности получения наркотических средств, то есть сведений о том, где они находятся.

Под незаконной пересылкой следует понимать действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. При этом ответственность лица по статье 228.1 УК РФ как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п. с содержащимися в нем указанными средствами, веществами или их аналогами, такими растениями либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, независимо от получения их адресатом¹.

Как отмечают К.С. Соловьева и Н.В. Довголюк, на практике нередко возникает проблема отграничения незаконной пересылки наркотических

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.05.2022).

средств и психотропных веществ от их незаконной перевозки. Трудность заключается в том, что в обоих случаях осуществляется перемещение наркотических средств или психотропных веществ. При этом непосредственно в УК РФ оба понятия не раскрыты. Указанные авторы полагают, что перевозка совершается без цели сбыта, в то время как пересылка наркотических средств является самостоятельным преступлением вне зависимости от того, был ли у лица умысел на сбыт. Кроме того, пересылка может быть отграничена по признаку отсутствия непосредственного участия преступника в перемещении наркотических средств либо психотропных веществ¹.

При этом ответственность указанных лиц по ст. 228.1 УК РФ в отношении доведения до конца такого преступления наступает с момента направления такого письма, посылки, багажа и т.п. с указанным количеством содержащихся в нем наркотических средств, веществ-участников или их аналогов, таких растений или их частей, охраны наркотических средств, содержащих наркотическое средство или психотропных веществ, независимо от того, были ли они получены адресатом.

В случае, если данная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов реализуется так называемым курьером, квалификация действий лица, организовавшего перевозку, зависит от знания им существа курьерского заказа. В случаях, когда курьер был в курсе незаконного поручения, то он понесет ответственность в качестве исполнителя перевозки, а тот, кто отправляет наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги будет считаться организатором; в противоположном случае – курьер не будет подлежать уголовной ответственности, а действия отправителя будут квалифицироваться как незаконная пересылка предмета преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.

¹ Соловьева К.С., Довголюк Н.В. Проблемные вопросы квалификации и предупреждения деяния, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Россия: от стагнации к развитию (региональные, федеральные, международные проблемы): сборник материалов XII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 537.

Следует отметить, что курьер в том или иной случае связано с отправителем – сбытчиком средств, однако бывают и ситуации, когда включает посредником в преступление плане пытаются привлечь третье сбыту лицо, дабы забрать таким наркотические август средства из определенного места, при это лицо может как знать о характере изымаемого участников предмета, так и добросовестно заблуждаться относительно его свойств, в том числе запрещённости.

Так, например, приговором Новоалтайского городского суда Алтайского соверши края Л. оправдан по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ в связи с отсутствием в действиях следующая состава преступления. Органами таким предварительного расследования вменяли последнему покушение на сбыт наркотического средств гражданам Т. и Д., которые действовали в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка». Вынося приговор, суд указал, что исходя из материалов волей дела, умыслом Л. охватывалось только оказание науке помощи в приобретении наркотических средств, при этом последний не имел представлений о том, что будет помогать признать приобретать наркотические было средства. Предварительная договоренность об понимается оказании сбыту помощи в приобретении исходя наркотических средств у него была не со сбытчиком наркотических средств, а с приобретателями Т. и Д., которые фактически первым провоцировали его на незаконное приобретение было наркотических средств. Следовательно, суд пришел к выводу о том, что совершенные Л. посреднические действия не действующим содержат в себе состава преступления¹.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ является физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Однако, за совершение преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ наказывается должностное лицо – специальный субъект.

¹ Постановление Новоалтайского городского суда Алтайского края от 12.10.2017 г. по делу № 2-1485/17. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

Следует подчеркнуть, что в теории уголовного права давно идет дискуссия по поводу возраста уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. В частности, большинство научных деятелей считают, что следует снизить возраст уголовной ответственности с шестнадцати до четырнадцати лет. На наш взгляд, данное снижение возраста является правильным решением, поскольку участники наркопреступности вовлекают в незаконный оборот наркотических средств несовершеннолетних (до 16 лет), как правило в качестве закладчиков. Также следует отметить, что во Франции за наркопреступления лица подлежат уголовной ответственности с тринадцатилетнего возраста, в Германии и Японии – с четырнадцатилетнего возраста. Следует отметить, что в последнее время идет омоложение наркопреступности, что является острой проблемой для общества и государства. Сегодня наркопреступность несовершеннолетних является угрозой национальной безопасности России, подрывая общественные отношения в области установленного законом порядка оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

С субъективной стороны преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ характеризуется не иначе как прямым умыслом. Главным отличием ст. 228.1 УК РФ от ст. 228 УК РФ является наличие цели сбыта. Об этой цели может свидетельствовать как наличие договоренности с покупателями (потребителями), так и иные обстоятельства дела: приобретение, хранение этих средств или веществ лицом, которое само ими не пользуется, значительное количество, упаковка, удобная для продажи и т. д.

Вина как неотъемлемая часть субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ имеет два аспекта: интеллектуальный и волевой. Интеллектуальный аспект вины заключается в осознанности своих действий и предвидении общественно опасных последствий (результат преступления), иными словами он мысленно представляет вред, который может наступить в результате его действий. Волевой аспект выражается в желании наступления общественно опасных последствий, т.е. результата. Как отмечал

Т.Г. Скобриев, волевой элемент виновного виде поведения лица представляет собой волю, мобилизованную на судебной достижение цели, стремление к определенному результату¹.

Субъективная сторона исследуемого в настоящем параграфе состава преступления заключается в осознании объекта преступления, т.е. противоправности производства, сбыта или пересылки предмета преступления, а также в желании совершить данные противоправные действия.

Целью сбыта предмета преступления должно быть определено в процессе квалификации объекта преступного посягательства как приготовления к сбыту, если он не был доведен до конечного результата по не зависящим от преступника обстоятельствам.

Определение умысла на сбыт в правоприменительной и судебно-следственной практике вызывает конкретные трудности. Сотрудники органов предварительного расследования могут недооценить комплекс собранных доказательств или усмотреть цель сбыта только на основе факта установления наркотических средств у преступника и др.

Мотив преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ – не обязательный признак состава исследуемого преступления. Но следует отметить, что в ряде ситуаций мотив может воздействовать на индивидуализацию наказания, как и в случаях с преступлением, предусмотренным ст. 228 УК РФ.

Далее рассмотрим квалифицирующие признаки преступления, закрепленного в ст. 228.1 УК РФ.

Следует отметить, что ст. 228.1 УК РФ предусматривает ответственность за дистанционный сбыт предмета преступления (п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ). На наш взгляд, данное закрепление не конкретизирует способ совершения сбыта, тем самым предполагает различные варианты и приемы его совершения.

¹ Скобриев Т.Г. Субъективная сторона преступлений и ее установление. – Волгоград, 2015. – С. 71.

На сегодняшний день, правоприменительная и судебная практика квалифицирует действия, направленные на сбыт предмета преступления, предусмотренного посредством сети Интернет неоднозначно.

Так, согласно апелляционному определению «...» суда бесконтактным способ совершения преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, связан с влиянием неопределенных участников. Согласно Закону об информации влияние на неопределенный круг участников имеет место только в процессе использования сети Интернет. В другом определении СК по уголовным делам ВС РФ в качестве признаков бесконтактного сбыта принимает во внимание факт использования Интернет-магазинов и QIWI-кошельков.

По материалам дела № 44у-110 говорится, что перечисление электронных денежных средств не является действием, предусмотренным п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Личный контакт между продавцом и покупателем также вероятен при данном способе совершения сбыта. Также Президиум ВС РФ обращает внимание на то, что перевод электронных денежных средств за приобретение наркотиков не охватывается преступлением, предусмотренным п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ¹.

Бывают ситуации, когда суд использование сети Интернет интерпретирует как способ достижения определенной договоренности, т.е. способ коммуникации. Следует отметить, ошибочные квалификации по п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ: по материалам дела № 22-1167 следует, что гр. Б. договорился о сбыте наркотиков с гр. ФИО1 путем телефонной связи. Следует установить, что они договорились, что денежные средства будут переведены посредством электронной платежной системой (далее – ЭПС). Однако, использование сотовой связи и ЭПС не указывают на признак преступления,

¹ Обзор судебной практики Верховного суда РФ № 3: утв. Президиумом Верховного суда РФ 12.07.2017. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219925/ (дата обращения: 13.05.2022).

предусмотренных в п. «б». ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. В конце концов действия гр. Б. были квалифицированы на ч. 1 ст. 228.1 УК РФ.

Судебная практика, связанная с применением антинаркотического уголовного законодательства, достаточно неоднозначна и противоречива¹. Особенности трудности при квалификации преступлений, совершенных в местах лишения свободы, возникают в процессе правовой оценки наркопреступлений со специальным субъектом.

Так, приговором от 5 июля 2019 г. по делу № 1-174/2019 Псковского городского суда Псковской области виновным в преступлениях, предусмотренных ч.1 ст.291.2 УК РФ, ч.1 ст. 285 УК РФ, п. «б» ч.4 ст.228.1 УК РФ признан В.Д.С. Суд расценил как окончанный сбыт наркотических средств и злоупотребление должностными полномочиями, действия младшего инспектора группы надзора отдела безопасности исправительной колонии УФСИН России по Псковской области, которые выразились в приготовлении к проносу по предварительной договоренности с осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, на режимную территорию учреждения наркотических средств – гашиш общей массой 7,03 грамма за незаконное денежное вознаграждение в виде взятки в размере 20 000 рублей. Тогда как В.Д.С. был задержан в момент приобретения наркотических средств по месту их извлечения из закладки.

В данном случае суд допустил очевидную ошибку, расценив приготовление к сбыту наркотических средств в значительном размере в исправительном учреждении лицом с использованием служебного положения в качестве окончанного преступления. Кроме того, не вполне обоснованно судом были расценены действия должностного лица по не входящему в пределы его полномочий проносу наркотических средств, как злоупотребление должностными полномочиями по ч.1 ст. 285 УК РФ.

¹ Витовская Е.С. Новые формы незаконного оборота наркотических средств // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2020. – № 7. – С. 108-112.

Из проанализированного случая, очевидно, что квалификация деяния как преступления должна подтверждаться в дальнейшем достаточными доказательствами совершения лицом общественно опасного запрещенного уголовным законом деяния, предусмотренного конкретной уголовно-правовой нормой Особенной части УК РФ.

По другому делу суд признал гр. Ж. и гр. Б. виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 с отсылкой на п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Согласно материалам дела следует, что признал гр. Ж. и гр. Б. ДД.ММ.ГГ. договорились с гр. ФИО1 о совершении сбыта последнему наркотических средств в крупном размере посредством использования мессенджера «VIPole», т.е. с использованием сети Интернет. Гр. Ж. и гр. Б. распределили роли и функции, и договорились с гр. ФИО1. Однако их замысел не был доведен до конца по независящим от них обстоятельствам¹.

Исходя из данного примера, мы видим, что суд принял во внимание тот факт, что передача сообщений посредством мессенджера «VIPole» равно использованию информационно-телекоммуникационных технологий (в т.ч. сети Интернет).

В следующем деле гр. П. и гр. Н. совершили действия, которые первоначально были квалифицированы по ч. 3 ст. 30 с отсылкой на ч. 5 ст. 228.1 УК РФ (в крупном размере по предварительному сговору посредством сети Интернет). Суд указывает на то, что преступники привлекаются к ответственности и наказанию за совершения исследуемого преступления посредством сети Интернет лишь в тех ситуациях, когда преступник осуществляет объективную сторону преступления посредством информационного пространства. Согласно материалам дела, следует, что гр. П. и гр. Н. использовали мессенджер «Telegram», и суд расценивает это как

¹ Приговор Фрунзенского районного суда г. Саратова № 1-30/2018 от 4 мая 2018 г. по делу № 1-30/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CYaCPLU8FDHC/> (дата обращения: 15.05.2022).

использование средств связи и приходит к выводу, что данный признак следует исключить¹.

В некоторых случаях суды испытывают проблемы с квалификацией по следующим признакам: группой лиц по предварительному сговору и организованной группой. К разграничительным признакам совершения преступлений, совершенные организованной группой, от преступления, совершенного группой лиц по предварительному сговору следует относить:

- 1) продолжительность существования группы,
- 2) распределение ролей и функций между участниками,
- 3) наличие организатора, плана.

Пересылка наркотических средств и психотропных веществ с учетом законодательного закрепления полного запрета на ее осуществление, может совершаться различными способами. Например, при рассмотрении уголовного дела, по которому Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации было вынесено апелляционное определение от 15 мая 2019 г. № 4- АПУ19-11², было установлено, что осужденный осуществил пересылку наркотических средств, а также покушался на совершение пересылки путем упаковки их в металлизированные пакеты и помещения в банки со спортивным питанием. Для пересылки использовалась курьерская служба, поскольку она не так тщательно проверяет почтовые отправления.

В иных случаях используются обычные почтовые отправления, доставляемые «Почтой России», как, к примеру, делали осужденные по иному делу, что было установлено Судебной коллегией по уголовным делам

¹ Приговор Октябрьского районного суда г. Липецка от 09 марта 2011 г. URL: http://octsud.lpk.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=12&arc_list=2018 (дата обращения: 15.05.2022).

² Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 15.05.2019 № 4-АПУ19-11. URL: <https://legalacts.ru/> (дата обращения: 13.05.2022).

Верховного Суда РФ при вынесении апелляционного определения от 7 ноября 2018 г. № 5-АПУ18-67¹.

Итак, можно сделать вывод, что пересылка наркотических средств и психотропных веществ является незаконной во всех случаях, потому что законом на нее установлен полный запрет. Пересылка может осуществляться различными способами, но она всегда связана с перемещением наркотических средств и психотропных веществ в пространстве. Отличительной чертой пересылки наркотических средств и психотропных веществ является отсутствие лица, совершающего данное деяние, при осуществлении перемещения непосредственного рядом с наркотиками.

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 07.11.2018 № 5- АПУ18-67. URL: <https://legalacts.ru/> (дата обращения: 13.05.2022).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, необходимо сформулировать ряд выводов в заключении исследования и написания выпускной квалификационной работы. В настоящее время в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ наблюдается отрицательная динамика роста преступности. Наносится колоссальный ущерб обществу и государству, увеличивается число лиц, употребляющих наркотики, появляются новые методы сбыта (через «закладки», сбыт через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет), увеличивается контрабанда наркотических средств и психотропных веществ.

Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов приводит к разрушительным последствиям во всех общественных процессах. Среди многочисленных общественных отношений, которым причиняется вред, здоровье нации, демографические процессы, формирование Вооруженных сил РФ, социальные связи, трудовая деятельность, нравственная основа общества, нормальное функционирование государственных структур, система здравоохранения, криминогенная обстановка, государственный строй, политическая система.

В процессе исследования уголовного-правовой характеристики преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, мы пришли к выводу, что в целях верной квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков следует правильно определить объект. Правильное понимание объекта дает возможность точно определить сущность совершенного преступления, а также воздействует на его квалификацию и разграничение с другими родственными составами.

Непосредственный объект преступления – установленный законом порядок оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; растений, содержащих наркотические средства или психотропные

вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Дополнительный непосредственный объект преступления, закрепленного ст. 228 УК РФ – общественные отношения, в области незаконного оборота наркотиков, которые причиняют ущерб и создают угрозу обществу.

Также следует отметить, что множество научных деятелей считают, что для отнесения тех или иных средств или веществ к определенной группе необходимо наличие следующих четырех признаков (критериев): 1) медицинский (указанные средства, при злоупотреблении, оказывают вредные последствия); 2) физический или материальный (происхождение вещества, его строение); 3) социальный (негативное воздействие на общество); 4) юридический (закрепление в перечне).

В теории уголовного права имеется мнение, что предмет наркопреступлений характеризуются качественными и количественными признаками. Первый признает устанавливается видовую принадлежность предмета к наркотикам, психотропам или их аналогам; второй – массу наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ является: 1) приобретение, 2) хранение, 3) перевозка, 4) изготовление, 5) переработка; ст. 228.1 УК РФ: 1) производство, 2) сбыт, 3) пересылка.

Под субъектом состава преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать физическое, вменяемое лицо, которое достигло возраста уголовной ответственности, а именно шестнадцатилетнего возраста, совершившего преступление. Следует отметить, что наркопреступления, в том числе без цели сбыта совершают чаще всего лица, которые употребляет постоянно или периодически наркотические средства, а также лица, страдающие наркотической или алкогольной зависимостью, или лица, которые обладают болезнью наркомания. В ст. 228.1 УК РФ помимо общего субъекта, имеет место и специальный субъект (п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ).

Следует подчеркнуть, что в теории уголовного права давно идет дискуссия по поводу возраста уголовной ответственности за совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. В частности, большинство научных деятелей считают, что следует снизить возраст уголовной ответственности с шестнадцати до четырнадцати лет. На наш взгляд, данное снижение возраста является правильным решением, поскольку участники наркопреступности вовлекают в незаконный оборот наркотических средств несовершеннолетних (до 16 лет), как правило в качестве закладчиков. Также следует отметить, что во Франции за наркопреступления лица подлежат к ответственности с тринадцатилетнего возраста, в Германии и Японии – с четырнадцатилетнего возраста. Следует отметить, что в последнее время идет омоложение наркопреступности, что является острой проблемой для общества и государства. Сегодня наркопреступность несовершеннолетних является угрозой национальной безопасности России, подрывая общественные отношения в области установленного законом порядка оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Таким образом, предлагаем внести изменения в ч. 2 ст. 20 УК РФ, добавив в нее нормы статей, предусматривающие ответственность за совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, тем самым признав субъектами наркопреступлений физических, вменяемых лиц, которые достигли возраста четырнадцати лет.

Следует отметить, что в ч. 1 ст. 228 УК РФ четко говорится, что размер наркотического вещества должен быть в значительном размере и отсутствие цели сбыта, в отличие от ст. 228.1 УК РФ. Об этой цели может свидетельствовать как наличие договоренности с покупателями (потребителями), так и иные обстоятельства дела: приобретение, хранение этих средств или веществ лицом, которое само ими не пользуется, значительное количество, упаковка удобный для продажи и т. д.

Субъективная сторона наркопреступлений включает в себя:

1) вину – обязательный признак, в форме прямого умысла. Вина как неотъемлемая часть субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ имеет два аспекта: интеллектуальный и волевой. Интеллектуальный аспект вины заключается в осознанности своих действий и предвидении общественно опасных последствий (результат преступления), иными словами он мысленно представляет вред, который может наступить в результате его действий. Волевой аспект выражается в желании наступления общественно опасных последствий, т.е. результата;

2) цель – необязательный признак. Наличие договоренности между продавцом и приобретателем, связи с распространителями, неоднократные операции с наркотиками и т.п. могут свидетельствовать о наличии цели сбыта у подозреваемого. Однако практике существуют проблемы, связанные с доказыванием наличия или отсутствия данного признака субъективной стороны;

3) мотив – необязательный признак. В ряде ситуаций мотив может воздействовать на индивидуализацию наказания, к примеру, если приобретение наркотических средств, психотропов или их аналогов было совершено из некоего сострадания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

Российской Федерации:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 04.07.2020, №0001202007040001 (дата обращения: 25.03.2022).

2. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (с изменениями на 25 марта 1972 года) // Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 8.

3. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Сборник межд. договоров и других документов ..., М. 1991 ТПО СССР N 47, 1994 год.

4. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ // Российская газета. – 1998. – № 7.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Российская газета. – 1996. – № 113-115.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2022).

7. О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: Указ Президента РФ от 18.10.2007 № 1374 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2022).

8. О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в сфере миграции: Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 156 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2022).

9. О Стратегии национальной безопасности РФ: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2022).

10. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 // Справ.-правая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2022).

11. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр2685 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2022).

12. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей ст. 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2022).

13. Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 08.10.2012 № 1020 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2022).

14. О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью: Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2022).

15. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2022).

16. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2022).

17. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.05.2022).

18. Об утверждении методических рекомендаций по определению потребности в наркотических средствах и психотропных веществах, предназначенных для медицинского применения: Приказ Минздрава России от 27.03.2017 № 131 // Справ.-правовая система «КонсультатПлюс» (дата обращения: 10.05.2022).

II. Монографии, учебники, учебные пособия:

19. Агабалаев М.И. Развитие теории и практики административно-правового режима обеспечения общественной безопасности Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Люберцы, 2013. – С. 29.

20. Алексеева Т. Г. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (юридический анализ ст. 228.1

УК РФ) : методические рекомендации по проведению лекционного занятия / Т. Г. Алексеева. – Хабаровск: ДВИПК ФСКН России, 2015. – С. 9.

21. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под редакцией В. Б. Боровикова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022.

22. Готчина, Л. В. Глава 12. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности / Л. В. Готчина // Уголовное право. Особенная часть : Учебник / Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург : ООО "Р-КОПИ", 2020. – 489 С. – EDN IYBNPJ.

23. Криминология в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 242 с.

24. Любавина М.А. Уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 228, 228.1 УК РФ: учеб. пособ. – СПб., 2017. – С. 13.

25. Методические рекомендации Прокуратуры Алтайского края. Поддержание государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги (ст. 228, 228.1 УК РФ). – Барнаул, 2015. – С. 7.

26. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник для вузов / В. В. Сверчков. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 707 с.

27. Скобриев Т.Г. Субъективная сторона преступлений и ее установление. – Волгоград, 2015. – С. 71.

28. Уголовное право. Особенная часть. Практикум : учебное пособие для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, С. И. Улезько. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 422 с.

III. Статьи, научные публикации:

29. Абрамов А. Ю., Косолапова Н. В., Михайлова Ю. В. Современное российское законодательство в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2018. – № 2. – С. 9.

30. Буракова Е.Е., Кукса И.И. Понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Научные исследования. – 2020. – №1 (32). – С. 20-25.

31. Векленко В.В., Галюкова М.И. Об определении понятия «преступления против здоровья человека» // Российский судья. – 2014. – № 2. – С. 10.

32. Витовская Е.С. Новые формы незаконного оборота наркотических средств // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2020. – № 7. – С. 108-112. EDN: GTARKS

33. Витовская, Е. С. Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: криминологическая обусловленность, вопросы квалификации, классификация / Е. С. Витовская // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Пермь, 04–06 апреля 2018 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 210-212.

34. Дрозд А.Н. Понятие и объект преступлений, составляющих незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов // Евразийская адвокатура. – 2017. – №2 (27). – С. 72-76.

35. Косарев, М. Н. О правовых основах противодействия незаконному обороту наркотиков в России / М. Н. Косарев, Т. В. Обухова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2017. – № 2. – С. 53-56.

36. Норватрян Ю.С. Некоторые проблемы применения статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Закон и жизнь. – 2017. – № 1. – С. 47.

37. Соловьева К.С., Довголюк Н.В. Проблемные вопросы квалификации и предупреждения деяния, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Россия: от стагнации к развитию (региональные, федеральные, международные проблемы): сборник материалов XII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 537.

38. Столбов, В. Р. Уголовно-правовая характеристика и криминологические особенности преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в сфере информационно-телекоммуникационных сетей / В. Р. Столбов // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIV международной научно-практической конференции, Красноярск, 08–09 апреля 2021 года. – Красноярск: Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 277-279.

39. Токманцев Д.В. Употребленное наркотическое средство как предмет наркопреступления: проблемы определения признаков // Уголовное право. – 2018. – № 4. – С. 94.

IV. Материалы судебной практики:

40. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23.01.2020 № 4-АПУ19-49. URL: <https://legascom.ru/notes/4537-analiz-sudpraktika-verhsud-rf-1> (дата обращения: 12.05.2022).

41. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 15.05.2019 № 4-АПУ19-11. URL: <https://legalacts.ru/> (дата обращения: 13.05.2022).

42. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 07.11.2018 № 5-АПУ18-67. URL: <https://legalacts.ru/> (дата обращения: 13.05.2022).

43. Дело № 1-527/2014 // Архив Кировского районного суда г. Томска

44. Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 04.12.2019 № 77-43/2019. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

45. Обзор судебной практики Верховного суда РФ № 3: утв. Президиумом Верховного суда РФ 12.07.2017. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219925/ (дата обращения: 13.05.2022).

46. Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

47. Постановление Московского городского суда от 22.10.2019 № 4у-4658/2019. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

48. Постановление Новоалтайского городского суда Алтайского края от 12.10.2017 г. по делу № 2-1485/17. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

49. Постановление Шебалинского районного суда № 1-34/2021 от 16 марта 2021 г. по делу № 1-34/2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ivA9VQNGgvm5/> (дата обращения: 12.05.2022).

50. Приговор № 1-133/2017 Благовещенского районного суда от 1 декабря 2017 г. по делу № 1-133/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/J3xJgyMKuHJV/> (дата обращения: 12.05.2022).

51. Приговор № 1-43/2018 от 8 февраля 2018 г. по делу № 1-43/2018: Озерский городской суд (Челябинская область). URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WMfrL42m0Y6Q/> (дата обращения: 14.02.2022).

52. Приговор Альметьевского городского суда № 1-148/2016 от 29 апреля 2016 г. по делу № 1-148/2016. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/siTI6Ne0Msbq/> (дата обращения: 12.05.2022).

53. Приговор Бийского городского суда от 27 декабря 2017 г. по уголовному делу №1-861/2017. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.02.2022).

54. Приговор Лениногорского городского суда Республики Татарстан № 1-47/2016 от 27 апреля 2016 г. по делу № 1-47/2016. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WvCdZRSL8EdR/> (дата обращения: 12.05.2022).

55. Приговор Ленинского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 2 февраля 2015 г. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.02.2022).

56. Приговор Ленинского районного суда г. Барнаула от 11 ноября 2010 г. по уголовному делу №1-767/2010 [Электронный ресурс] // Сайт Ленинского районного суда г. Барнаула. URL: http://yufo.infocourt.ru/car_leninsky-alt_alkray_sfo/ug/2116888/prigovor-ch1-st228-uk-rf---nezakonnoe-hranenienarkoticheskikh-sredstv-bez-celi-sbyta-v-krupnom-razme.html (дата обращения 12.05.2022)

57. Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан № 1-592/2016 от 28 апреля 2016 г. по делу № 1-592/2016. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/K1SRDqYr18YP/> (дата обращения: 12.05.2022).

58. Приговор Рубцовского городского суда от 11 января 2016 г. по уголовному делу №22-1039/2016. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.02.2022).

59. Приговор Рубцовского городского суда от 27 июля 2017 г. по уголовному делу №1-335/2017. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.02.2022).

60. Приговор Славгородского городского суда Алтайского края от 30 ноября 2017 г. по уголовному делу № 1- 160/2017. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.02.2022).

61. Приговор Сорттавалыского городского суда № 1-10/2020 1-173/2019 от 24 января 2020 г. по делу № 1-10/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dTknxI5tPLOT/> (дата обращения: 04.05.2022).

62. Приговор Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре № 1-228/2020 от 25 мая 2020 г. по делу № 1-228/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gX9c2FWGLu5w/> (дата обращения: 12.05.2022).

63. Уголовное дело № 1-24/2015 от 21 июля 2015 г. Районный суд Немецкого национального района (Алтайский край). URL: <http://nemecky.alt.sudrf.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

64. Уголовное дело № 1-43/2018 1-760/2017 от 18 декабря 2017 г. Бийский городской суд (Алтайский край). URL: <http://biyskygor.alt.sudrf.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

65. Уголовное дело № 1-503/2017 от 30 ноября 2017 г. Ленинский районный суд г. Барнаула (Алтайский край). URL: <http://leninsky.alt.sudrf.ru/> (дата обращения: 12.05.2022).

V. Иные источники:

66. Статистика наркомании в России 2020-2021 года. URL: <https://narcorehab.com/articles/statistika-narkomanii-v-rossii-2020-2021> (дата обращения: 10.05.2022).

67. Состояние преступности в Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 10.05.2022).

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 071 учебной группы очной формы обучения,
2017 года набора, по специальности 40.05.02. — Правоохранительная деятельность

Володина Ивана Игоревича

в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему: **«Незаконный оборот наркотических средств и психотропных
веществ: вопросы квалификации и привлечения к уголовной
ответственности»**

Володиным И.И. в качестве выпускной квалификационной работы была выбрана тема: «Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: вопросы квалификации и привлечения к уголовной ответственности». Данная тема выбрана слушателем из списка, предложенного кафедрой. Однако в ходе исследования Володин И.И. проявил заинтересованность в изучении данной темы. Предыдущих научных исследований (конкурсных работ, участие в олимпиадах) по теме выпускной квалификационной работы у Володина И.И. не имеется.

Во введении выпускной квалификационной работы Володин И.И. корректно сформулировал цель исследования и задачи. Он определил цель исследования — комплексное исследование вопросов квалификации и привлечения к уголовной ответственности лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Кроме того автор сформулировал исследовательские задачи: 1) Проанализировать понятие и сущность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ; 2) Рассмотреть правовое регулирование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ; 3) Изучить объективные и субъективные признаки преступления, закрепленного в ст. 228 УК РФ; 4) Исследовать объективные и субъективные признаки преступления, закрепленного в ст. 228.1 УК РФ.

Володин И.И. проявил самостоятельность в разработке плана исследования. Так, структурно работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы. Структура отвечает требованиям к выпускной квалификационной работе, поставленной цели и задачам.

Володин И.И. проявлял инициативность в выборе методов исследования, постановке цели и задач, в выборе эмпирического материала и изучаемой научной литературы. Автор изучил 67 источников, имеющих отношение к теме работы, в том числе 26 судебных решений по делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В ходе исследования Володин И.И. показал умение пользоваться научной литературой профессиональной направленности, оперировать научными, юридическими терминами и категориями.

Кроме того, Володин И.И. показал хорошие навыки в работе с

эмпирическими материалами. Автором были проанализированы источники уголовного права России, использованы материалы судебной практики, следственной и судебной статистики.

После каждого параграфа выпускной квалификационной работы Володиным И.И. сформулированы выводы. Таким образом, слушатель показал высокую способность к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов и результатов исследования. В заключение работы сформулированы основные выводы, а также некоторые предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

В выполнении всех структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки, Володин И.И. проявил пунктуальность и добросовестность. Ответственно подходил к исправлению недостатков, указанных научным руководителем.

Володин И.И. показал хорошие навыки владения компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности, продемонстрировал умение работы с компьютерными программами (Word, PowerPoint), справочно-правовыми системами (Консультант Плюс, Гарант), электронно-библиотечными системами (IPR-books, Юрайт), интернет-ресурсами.

Выпускная квалификационная работа Володина И.И. выполнена в целом на достойном уровне. Обоснована актуальность темы, достигнуты поставленные цель и задачи исследования, достаточно полно изложены все вопросы темы. Представленная работа написана грамотным, научным языком, с последовательным и логичным изложением материала и обоснованными выводами. Оформление текста работы, сносок, списка использованной литературы соответствует предъявляемым требованиям к выпускным квалификационным работам.

Таким образом, можно заключить, что выпускная квалификационная работа слушателя 5 курса очной формы обучения, 071 учебной группы, специальность 40.05.02 — Правоохранительная деятельность Володина Ивана Игоревича по теме «Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: вопросы квалификации и привлечения к уголовной ответственности» в целом соответствует требованиям, сформулированным в Положении об организации подготовки и защите выпускных квалификационных работ в Казанском юридическом институте МВД России, и заслуживает оценки «отлично».

Руководитель:

Преподаватель кафедры уголовного права
майор полиции



А.Ф. Муксинова

«23» 05.

2022 г.

С отзывом ознакомлен



И.И. Володин

«25» 05.

2022 г.



УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
ОД и Р КЮИ МВД России



РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
обучающегося 071 учебной группы очной формы обучения
2017 года набора по специальности

40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

ВОЛОДИНА ИВАНА ИГОРЕВИЧА

на тему: «Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ:
вопросы квалификации и привлечения к уголовной ответственности»

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа Володина И.И. посвящена исследованию актуальной темы: «Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: вопросы квалификации и привлечения к уголовной ответственности». Во введении работы автор точно сформулировал цель – комплексное исследование вопросов квалификации и привлечения к уголовной ответственности лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также исследовательские задачи, которые корреспондируются с соответствующими параграфами выпускной квалификационной работы.

Структурно выпускная квалификационная работа Володина И.И. состоит из введения, двух глав, которые включают в себя четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы. Данная структура отвечает теоретическому и практическому содержанию работы, соответствует цели и задачам.

В выпускной квалификационной работе прослеживается творческий подход автора, правильность и полнота использования научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов по исследуемой теме, эмпирического материала.

В работе прослеживается высокий научный уровень и степень освещенности вопросов уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Также заметна глубина проработки материала, творческий подход к разработке некоторых вопросов, правильность и обоснованность выводов.

Володин И.И. определил понятие и сущность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (глава 1 § 1); изучил правовое регулирование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (глава 1 § 2); проанализировал объективные и субъективные признаки преступлений, закрепленных в ст. 228 и 228.1 УК РФ (глава 2).

С положительной стороны можно отметить работу автора по подбору научных трудов по исследуемой теме. Володин И.И. проявил самостоятельность в анализе научных взглядов, в каждом параграфе имеется самостоятельно сделанное автором обобщение, в конце глав есть обоснованные выводы, а также предложения по изменению и совершенствованию уголовного законодательства.

Содержание, выводы и предложения, сформулированные Володиным И.И. по результатам исследования, позволяют сделать заключение о

практической направленности данной работы. В выпускной квалификационной работе представлены материалы судебной практики, отражающие вопросы уголовной ответственности за различные общественно опасные деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В ходе профессиональной подготовки, сотрудниками Управления МВД России по г. Кирову были изучены некоторые положения выпускной квалификационной работы Володина И.И., а именно правовое регулирование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (глава 1 § 2 выпускной квалификационной работы), понятие и признаки преступлений, закрепленных в ст. 228 и 228.1 УК РФ (глава 2). Кроме того, были рассмотрены конкретные примеры судебной практики (приговоры судов России) по делам о преступлениях против собственности.

В качестве замечания необходимо отметить отсутствие в выпускной квалификационной работе примеров судебной практики по Кировской области, а также материалов оперативной и следственной практики УМВД по г. Кирову. Однако данное замечание носит рекомендательный характер и, в целом, не влияет на качество и оценку выпускной квалификационной работы.

В выпускной квалификационной работе на высоком уровне произведен анализ нормативно-правовых актов, научной, профессиональной, учебной литературы по уголовному праву.

Володин И.И. добился достижения поставленных во введении работы задач: проанализировать понятие и сущность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ; рассмотреть правовое регулирование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ; изучить объективные и субъективные признаки преступления, закрепленного в ст. 228 УК РФ; исследовать объективные и субъективные признаки преступления, закрепленного в ст. 228.1 УК РФ.

Выпускная квалификационная работа Володина И.И. оформлена правильно, аккуратно. Текст работы в целом написан грамотным, научным языком. Работа отвечает всем требованиям по оформлению подобного рода письменных работ.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа слушателя 071 учебной группы очной формы обучения Казанского юридического института МВД России младшего лейтенанта полиции Володина Ивана Игоревича соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:
Заместитель начальника ОУР
УМВД МВД России по г. Кирову
подполковник полиции



А.В. Потехин

«14» 05 2022 г.

рецензией ознакомлен
А.В. Потехин



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД
России

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Володин Иван Игоревич
Самоцитирование
рассчитано для: Володин Иван Игоревич
Название работы: Володин ВКР
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: КЮИ МВД России

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	21.6%	ЗАИМСТВОВАНИЯ	21.6%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	40.58%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	40.58%
ЦИТИРОВАНИЯ	37.83%	ЦИТИРОВАНИЯ	37.83%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 22.05.2022

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 29.05.2022 23:02

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Муксинова Аделя Фаридовна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 29.05.2022

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.