

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления ОВД

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему «Деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного
движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по
обеспечению безопасности дорожного движения»

Выполнил: Габделхаков Альмир Фаритович
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02-Правоохранительная деятельность
(специальность, направление обучения, № группы)
2016 год набора, 362 учебная группа

Руководитель:
преподаватель кафедры АП, АД
и У ОВД КЮИ МВД России
майор полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)
Кормильцева Светлана Олеговна
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:
Начальник ОМВД России
по Азнакаевскому району
подполковник полиции
(должность, специальное звание)
Сибгатов Марат Вячеславович
(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: "___" _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГИБДД МВД РОССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ.	7
§1. Понятие и признаки государственного контроля и надзора в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.	7
§2. Правовое регулирование деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения.	14
§3. Задачи и функции ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения.....	22
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГИБДД МВД РОССИИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ.....	31
§1. Формы и методы деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения в современных условиях.	31
§2. Особенности взаимодействия ГИБДД со службами органов внутренних дел, государственными и общественными организациями в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.....	42
§3. Актуальные проблемы обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации.	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Проблема обеспечения безопасности дорожного движения является одной из актуальных социально-экономических проблем нашего времени. На дорогах страны ежегодно совершаются сотни дорожно-транспортных происшествий (ДТП), гибнут тысячи людей. Так, ситуация в области безопасности дорожного движения в Российской Федерации по итогам 6 месяцев 2021 года характеризовалась следующими основными показателями аварийности: всего было совершено 57613 дорожно – транспортных происшествий, в которых погибло 5830 человек и получили ранения различной степени тяжести 72958 человек¹.

Обеспечение безопасности дорожного движения для Российской Федерации остаётся актуальной задачей, требующей активных действий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий. Её выполнение возможно за счёт усиления межведомственного взаимодействия, комплексного воздействия на проблемы в области обеспечения безопасности дорожного движения, реализации в каждом из направлений деятельности мер системного характера. Особую значимость приобретает скоординированная работа всех заинтересованных ведомств и служб, ключевой из которых является Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Решение проблем обеспечения безопасности дорожного движения во многом зависит от повышения эффективности деятельности ГИБДД, совершенствования правового регулирования организационного построения, правоприменительной и тактической деятельности этой службы, ее надлежащего кадрового обеспечения.

Формирование государственной политики в области обеспечения безопасности дорожного движения, возложенное на МВД России, принятие

¹ Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 15.07.2022).

оперативных и в то же время эффективных мер, направленных на решение основных задач, сформулированных в указе Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»¹ и распоряжении Правительства Российской Федерации от 08.01.2018 № 1-р 2Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы»², определяют новые цели и задачи Госавтоинспекции в долгосрочной перспективе работы.

Состояние разработанности темы исследования. В основу общетеоретических суждений обеспечения безопасности дорожного движения легли труды ученых: С.С. Алексеева, В.В. Лазарева, А.В. Малько, Н.И. Матузова, Л.А. Морозовой, А.С. Пиголкина и др.

Методологические подходы к организации дорожного движения, совершенствования организационно-технических мероприятий, определения оптимальных моделей управления безопасностью дорожного движения, организации взаимодействия между службами органов внутренних дел исследовались в работах Афанасьева, Р.Р. Алиуллова, В.Ф. Бабкова, А.П. Васильева, Д.В. Кондратьева, Г.И. Клинковштейна, Е.П. Кошкина, и др.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с деятельностью Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по обеспечению безопасности дорожного движения.

Предметом исследования являются административно-правовые нормы, регламентирующие деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по обеспечению безопасности дорожного движения.

Цель исследования заключается в уточнении научных представлений о

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 // Российская газета. 2020. № 159.

² Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.01.2018 № 1-р. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.06.2022).

понятии и содержании деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование данного вида деятельности.

Для достижения указанной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения;
- охарактеризовать формы и методы деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения в современных условиях;
- исследовать особенности взаимодействия ГИБДД со службами органов внутренних дел, государственными и общественными организациями в сфере обеспечения безопасности дорожного движения;
- проанализировать актуальные проблемы обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации.

Методологической основой исследования служит диалектический метод познания, в соответствии с которым юридические явления и понятия изучались в развитии, взаимосвязи и взаимозависимости. Кроме этого, применялись общенаучные (анализ, синтез, системный) и частнонаучные (исторический, формально-юридический) методы.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации¹, Федеральные законы «О безопасности дорожного движения»², «О полиции»³, Указы Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

² О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 29.11.2021) // Российская газета. 1995. № 245.

³ О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) //Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст.900.

внутренних дел Российской Федерации»)¹, «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», а также иные законы и подзаконные нормативные акты по исследуемому вопросу.

Эмпирическую основу исследования составила судебная практика по уголовным и административным делам судов Российской Федерации, сборники аналитических материалов, результаты социологических исследований, статистические данные, материалы практики деятельности органов государственной власти, печатных и электронных средств массовой информации, официальных интернет-сайтов органов государственной власти, обобщения и обзоры МВД РФ.

Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию правового регулирования деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы.

¹ О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»): Указ Президента РФ от 15.06.1998 № 711 (ред. от 19.02.2021) // Российская газета.1998. № 116.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГИБДД МВД РОССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

§1. Понятие и признаки государственного контроля и надзора в сфере обеспечения безопасности дорожного движения

Очень важная роль в надлежащем достижении целей и задач, которые поставлены перед всеми органами и должностными лицами исполнительной власти, отведена осуществлению контроля за соблюдением действующих нормативно – правовых предписаний. Не случайно, осуществление контроля является одной из важнейших функций, возложенных на всю систему государственного управления. Более того, контрольно - надзорная деятельность, рассматриваемая в качестве одной из управленческих категорий, на протяжении всего исторического развития неразрывно связана с сущностью государственного управления и является его неотъемлемой составной частью. Не вызывает сомнений тот факт, что эффективное и качественное управление в любых сферах общественных отношений не может быть обеспечено без надлежащей организации контрольно – надзорной деятельности.

К числу основных задач государственного управления в рамках обеспечения безопасности дорожного движения следует отнести следующие: дальнейшая оптимизация предоставляемой отдельным субъектам компетенции по принятию управленческих решений в сфере организации дорожного движения; обеспечение надлежащей координации действий между государственными органами, вовлеченными в обеспечение безопасности дорожного движения; разработка и последующая реализация комплексных программ, направленных на предупреждение и снижение аварийности; дальнейшее совершенствование существующей нормативно-правовой базы, в том числе и регламентирующей меры и порядок привлечения к

административной ответственности за совершение правонарушений, посягающих на безопасность дорожного движения; изучение, обобщение и последующее внедрение в практическую деятельность эффективного опыта зарубежных стран в сфере принимаемых ими мер по обеспечению безопасности дорожного движения.

В основу самого понятия административного надзора в сфере дорожного движения заложены такие его существенные признаки, как наблюдение и его цели, а также определенный вид деятельности. Собственно наблюдение осуществляется за постоянно протекающим во времени процессом, который складывается из целого ряда действий различных участников дорожного движения, таких как пешеходы, водители транспортных средств, а также их пассажиры¹. В процессе производства наблюдения компетентные органы выявляют и, в необходимых случаях, пресекают выявленные нарушения нормативных предписаний, применяют соответствующие санкции административно - правового воздействия на лиц, нарушивших данные предписания, оказывают неотложную помощь пострадавшим от правонарушений, а также осуществляют целый ряд иных мер контрольно - надзорного характера. Сущность данной деятельности связана с обеспечением постоянного соответствия текущего поведения водителей транспортных средств и иных участников дорожного движения действующим в рамках организации такого движения правилам.

Теперь следует определиться с тем, в чем конкретно заключается сущностное содержание надзора в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

1. Так как осуществление административного надзора является одной из функций государственного управления, а значит и конкретной

¹ О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 01.01.2022) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.

разновидностью управленческой деятельности, то достаточно правомерным будет предположение о наличии единства применительно к общему и специальному объектам надзорного воздействия. С учетом сказанного, можно с уверенностью утверждать о том, что объектом административного надзора являются охраняемые законом общественные отношения, возникающие и реализующиеся в сфере организации дорожного движения.

2. Административный надзор в рассматриваемой сфере охраняемых общественных отношений может быть охарактеризован в качестве надведомственного контроля отдельных органов исполнительной власти за соблюдением различными субъектами, как коллективными так и индивидуальными, имеющихся правовых предписаний. Данный вид надзора, с одной стороны, рассматривается в качестве составной части общего управленческого контроля, являющейся особым видом исполнительно-распорядительной деятельности. Если же рассматривать данный вид деятельности с точки зрения обеспечения законности, то данный вид надзора является одним из средств обеспечения охраны и соблюдения законности.

3. Рассматриваемый вид надзора представляет из себя такую сферу управления, которая посредством реализации предоставленных законодательством различных форм и методов должна обеспечивать неукоснительное исполнение водителями и иными участниками дорожного движения действующих нормативных предписаний в ходе осуществления движения по дорогам общего пользования и при производстве различного рода мероприятий, связанных с обеспечением и совершенствованием организации дорожного движения (в том числе и дорожных работ).

Результаты имеющихся теоретических разработок и анализ деятельности по практическому осуществлению административного надзора за безопасностью организации дорожного движения позволяют нам прийти к следующим обобщенным выводам.

Сущностное содержание административного надзора за безопасностью дорожного движения определяется основной целью данного вида

деятельности, заключающейся в постоянном поддержании уровня организации дорожного движения объектов в режиме безопасного функционирования.

Основная и определяющая задача административного надзора охватывается понятием охранной деятельности, в рамках которой компетентными органами используются полномочия, в том числе и связанные с возможностью применения ими мер принудительного характера в отношении обычных граждан, должностных лиц и организаций, которые допускают нарушения требований безопасности дорожного движения.

Например, как усматривается из материалов дела, 19 января 2022 года Сафоновской межрайонной прокуратурой в рамках осуществления прокурорского надзора в период времени с 11 часов 00 минут до 13 часов 00 минут проведена проверка исполнения Администрацией муниципального образования «Сафоновский район» Смоленской области требований законодательства о безопасности дорожного движения, об автомобильных дорогах, дорожной деятельности и по содержанию в зимний период автомобильных дорог общего пользования местного значения.

По результатам проверки выявлены нарушения требований п. 8.8 ГОСТ 50597-2017:

на дорожном покрытии автомобильной дороги в районе дома № 10 по ул. Ленинградской имеется снежный вал на расстоянии 220 см от остановочного пункта, а также снежные валы в непосредственной близости от пешеходного перехода;

по всей протяженности мостового сооружения, расположенного по ул. Городская по обеим сторонам дороги имеются снежные валы.

по всей протяженности автомобильной дороги по ул. 3-я Заводская на дорожном покрытии имеется рыхлый снег, на участке от дома № 10 до дома № 14 толщиной 18 см, противогололедные материалы по поверхности дороги не распределены;

по всей протяженности автомобильной дороги по ул. Парковая на

дорожном полотне имеется рыхлый снег, на участке от дома № 23 до пересечения с ул. Набережная толщиной 13 см, противогололедные материалы по поверхности дороги не распределены;

по всей протяженности автомобильной дороги по ул. Школьная на дорожном полотне имеется рыхлый снег, на участке в районе дома № 2 толщиной 13 см;

по всей протяженности ул. Куйбышева на дорожном покрытии имеется рыхлый снег, на перекрестке автомобильных дорог с ул. Ленинградской толщиной 13 см, а также наледь на проезжей части;

по всей протяженности участка автомобильной дороги по ул. Горная от пересечения с ул. Ленинградской до дома № 4 по ул. Горная на дорожном полотне имеется рыхлый снег, на перекрестке указанных дорог толщиной 16 см, противогололедные материалы по поверхности дороги не распределены;

по всей протяженности участка автомобильной дороги по ул. Городская, от дома № 41-а до дома № 47 по ул. Городская на дорожном покрытии имеется рыхлый снег, в районе дома № 46 толщиной 12 см, противогололедные материалы по поверхности дороги не распределены;

по всей протяженности автомобильной дороги по пер. Советский на дорожном полотне имеется рыхлый снег.

Таким образом, действия главы муниципального образования «Сафоновский район» Смоленской области Л. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ. Материалы дела позволили судебным инстанциям сделать вывод о том, что, Л. не приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательных норм¹.

Функции государственного контроля и надзора в сфере обеспечения безопасности дорожного движения в стране осуществляют разные органы и службы, но основным рабочим звеном системы обеспечения безопасности

¹ Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 05.05.2022 № 16-3213/2022 - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

дорожного движения является Государственная инспекция по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел России.

Государственная инспекция безопасности дорожного движения (Госавтоинспекция) в течение практически всей истории автомобилизации России остается основным и фактически единственным государственным органом, который решает важнейшую государственную задачу обеспечения безопасности личности, общества и государства от угроз, кроющихся в области дорожного движения.

Деятельность ГИБДД направлена на обеспечение соблюдения юридическими лицами независимо от форм собственности, должностными лицами и гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, стандартов и технических норм по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения. Решение данной задачи предполагает активную деятельность по нескольким направлениям, охватываемым формулой «человек - автомобиль - дорога»: обеспечение безопасности конструкций транспортных средств, обучение участников дорожного движения, поддержание безопасных дорожных условий; обеспечение строгого соблюдения всеми участниками дорожного движения установленных правил.

Все эти направления взаимосвязаны, однако наиболее значимым представляется последнее, поскольку оно обеспечивает не только дисциплинированность водителей и пешеходов, но также позволяет воздействовать на производителей транспортных средств, строителей дорог и других лиц, обеспечивающих безопасность дорожного движения.

В соответствии с п. 19 ст. 12 Федерального закона «О полиции»¹ на полицию в целом и на Госавтоинспекцию в частности возложены следующие обязанности: осуществлять государственный контроль (надзор) за

¹ О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) //Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст.900.

соблюдением правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения; регулировать дорожное движение; оформлять документы о дорожно-транспортном происшествии; осуществлять государственный учет основных показателей состояния безопасности дорожного движения; принимать экзамены на право управления автотранспортными средствами, трамваями, троллейбусами и выдавать водительские удостоверения; регистрировать в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, автотранспортные средства и прицепы к ним и выдавать в установленных случаях свидетельства о допуске их к перевозке опасных грузов; осуществлять по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Правительством Российской Федерации, сопровождение транспортных средств; согласовывать маршруты транспортных средств, осуществляющих перевозку крупногабаритных грузов, а в установленных законодательством Российской Федерации случаях - тяжеловесных грузов.

Таким образом, результаты имеющихся теоретических разработок и анализ деятельности по практическому осуществлению административного надзора за безопасностью организации дорожного движения позволяют нам прийти к следующим обобщенным выводам.

Организация дорожного движения представляет из себя вид деятельности компетентных органов и их должностных лиц, направленный на упорядочение движения транспортных средств и пешеходов по дорогам общего пользования и на минимизацию потерь времени и иных издержек, возникающих в процессе такого движения, при условии соблюдения всех необходимых мер по обеспечению надлежащего уровня безопасности дорожного движения. При этом, необходимость обеспечения надлежащей безопасности дорожного движения выступает как в качестве главного условия при организации дорожного движения, так и в качестве одного из принципов такой деятельности. Все мероприятия, в той или иной степени связанные с организацией дорожного движения, должны быть нацелены, в первую

очередь, на решение задачи по повышению уровня безопасности дорожного движения.

Сущностное содержание административного надзора за безопасностью дорожного движения определяется основной целью данного вида деятельности, заключающейся в постоянном поддержании уровня организации дорожного движения объектов в режиме безопасного функционирования. Основная и определяющая задача административного надзора охватывается понятием охранной деятельности, в рамках которой компетентными органами используются полномочия, в том числе и связанные с возможностью применения ими мер принудительного характера в отношении обычных граждан, должностных лиц и организаций, которые допускают нарушения требований безопасности дорожного движения.

§2. Правовое регулирование деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения

Нормативно-правовое регулирование в области обеспечения безопасности дорожного движения в настоящее время осуществляется большим количеством актов различной юридической силы. Они включают документы федерального органа управления (законы, постановления Правительства РФ, указы Президента РФ), ведомственные документы (положения, приказы, инструкции и т.п.), а также по отдельным вопросам - нормативные документы субъектов РФ.

Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»¹ определяет правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории РФ, закрепляет основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности дорожного движения, полномочия РФ, субъектов РФ и органов местного

¹ О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 29.11.2021) // Российская газета. 1995. № 245.

самоуправления в данной сфере, а также устанавливает основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения. В целях реализации государственной политики Законом предусмотрена разработка федеральных, региональных и местных программ, направленных на сокращение количества дорожно-транспортных происшествий и снижение ущерба от этих происшествий.

Глава 12 КоАП РФ¹ устанавливает административную ответственность за нарушение норм и правил на различных видах транспорта, в том числе и автомобильного. К наиболее распространенным санкциям, применяемым при совершении административных правонарушений, связанным с нарушением правил дорожного движения, относятся предупреждение (предусмотрено каждым третьим составом правонарушения) и лишение права на управление транспортным средством (ч. 2, 4 ст. 12.2 «Управление транспортным средством с нарушением правил установки на нем государственных регистрационных знаков», ч. 3-6 ст. 12.5 «Управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена», ст. 12.7 «Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством», ст. 12.8 «Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения», ч. 1 ст. 12.10 «Нарушение правил движения через железнодорожные пути», ч. 3 ст. 12.15 «Нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона», ч. 2 ст. 12.17 «Непредоставление преимущества в движении маршрутному транспортному средству или транспортному средству с включенными специальными световыми и звуковыми сигналами», ч. 2 ст. 12.21 «Нарушение правил

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 16.04.2022) // Российская газета. 2001. № 256. 31 декабря.

перевозки грузов, правил буксировки», ч. 1-2 ст. 12.24 «Нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего», ст. 12.26 «Невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения», ч. 2 ст. 12.27 «Невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием» КоАП РФ, это наказание установлено каждой четвертой санкцией, ст. 12.29 «Нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным лицом, участвующим в процессе дорожного движения», ст. 12.31.1 «Нарушение требований обеспечения безопасности перевозок пассажиров и багажа, грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом», ст. 12.32 «Допуск к управлению транспортным средством водителя, находящегося в состоянии опьянения либо не имеющего права управления транспортным средством»).

Например, Д.Р.А., <дата, время>, на перекрестке дорог, управляя автомашиной Chery-AB, государственный регистрационный знак №, в нарушение п. п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. По данному факту 04 апреля 2022 года в отношении Д.Р.А. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Д.Р.А. с протоколом об административном правонарушении согласился частично. Суду показал, что на перекрестке дорог он ехал на разрешающий свет. Сам не ожидал, что произошло столкновение. Увидев, что у супруги пошла кровь, поспешил домой, тем самым оставил место ДТП.

Факт совершения административного правонарушения помимо протокола об административном правонарушении 16 РТ 01747614

подтверждается: схемой места совершения административного правонарушения, сведениями о ДТП; постановлением УИН 18810016170005773159, объяснениями Д.Р.А. данными им в судебном заседании; видеозаписью (СД) и иными материалами дела. Приведенные доказательства получены уполномоченными лицами с соблюдением установленного законом порядка.

Данных о какой-либо заинтересованности сотрудников полиции или допущенных ими злоупотреблениях по делу не установлено. Оснований ставить под сомнение факты, указанные должностными лицами в составленных процессуальных документах, отсутствуют¹.

Нарушение правил дорожного движения считается завершенным в момент их несоблюдения, в некоторых случаях для квалификации проступка необходимо доказать причинение телесного (физического) вреда потерпевшему: причинение водителем легкого вреда здоровью потерпевшего или вреда средней тяжести квалифицируется соответственно по частям 1, 2 ст.12.24 КоАП РФ.

Если легкий вред здоровью потерпевшего был причинен иным участником дорожного движения, например пешеходом или пассажиром транспортного средства, проступок содержит признаки правонарушения, установленного частью 2 ст. 12.30 КоАП РФ.

С 1 июля 2015 года в РФ вступили в силу ряд изменений и дополнений к УК РФ, в частности, касающихся безопасности дорожного движения. Одним из таких изменений является введение Федеральным законом от 31.12.2014 г. № 528-ФЗ в действующее законодательство статьи 264.1 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию»².

¹ Постановление мирового судьи судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан от 22.04.2022 по делу № 5-286/3-2022. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

² Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 25.03.2022) // Российская газета. - 1996. – 6 - 8 июня.

Например, М.Р.В., будучи подвергнутым постановлением мирового судьи судебного участка № по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан к административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, должных выводов для себя не сделал и совершил преступление при следующих обстоятельствах: в период времени с 19 часов 00 минут <дата изъятия> по 00 часа 13 минут <дата изъятия> М.Р.В., находясь возле <адрес>, осознавая, что управлять транспортными средствами в состоянии опьянения запрещено, действуя умышленно, в нарушении пункта 2.7 «Правил дорожного движения Российской Федерации», согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения, и желая этого, в состоянии алкогольного опьянения начал движение за рулем автомобиля марки «Лада 211440-26» с государственным регистрационным знаком № и стал им управлять. Далее, М.Р.В., двигаясь за рулем вышеуказанного автомобиля в состоянии алкогольного опьянения, <дата изъятия> в 00 часа 13 минут был замечен сотрудниками полиции возле <адрес>, РТ, который игнорируя требования сотрудников полиции – остановиться, скрылся от них и, впоследствии <дата изъятия> в 00 часа 50 минут был задержан сотрудниками полиции возле <адрес>, Республики Татарстан, тем самым его преступные действия были пресечены.

М.Р.В. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ¹.

С 1 июля 2015 года вступили в силу и новые примечания к ст. 264 УК РФ. Так, «под другими механическими транспортными средствами в ст. 264 и 264.1 УК РФ понимаются трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством РФ о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

¹ Приговор Азнакаевского городского суда Республики Татарстан от 20.04.2022 по делу № 1-86/2022 - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

Новая редакция, конкретизируя необходимость предоставления законодательством специального права на управление транспортным средством для отнесения такового к «другим механическим транспортным средствам», являющихся предметом ст. 264 УК РФ, вносит большую ясность нежели действующая до 01 июля 2015 года формулировка «....и иные механические транспортные средства».

Также для целей ст. 264 и 264.1 УК РФ законодателем разъяснено определение лица, находящегося в состоянии опьянения. Таковым признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств или психотропных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Следует отметить, что изменения в уголовном законодательстве, касающиеся безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, направлены на усовершенствование уголовного закона, являются обоснованными, способны внести ясность в существовавшие ранее спорные вопросы при толковании указанных правовых норм, существенно повлиять на состояние безопасности дорожного движения в РФ. Положительный результат при этом будет зависеть не только от профилактической и разъяснительной работы общественных организаций, но и от четкого и неукоснительного соблюдения норм закона правоприменительными органами.

Наряду с вышеизложенными законодательными актами деятельность в сфере обеспечения безопасности дорожного движения регулируется и целым рядом других законов, в числе которых можно выделить: Федеральный закон от 24 апреля 2002 г. № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской

ответственности владельцев транспортных средств"¹; Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ "О полиции"²; Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"; и др.

Среди Указов Президента Российской Федерации в рассматриваемой сфере следует выделить: Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711 "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения"; Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 "Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации"³.

Постановление Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения»⁴ регламентируют поведение участников дорожного движения и устанавливают единый порядок дорожного движения на всей территории РФ. Правила устанавливают общие обязанности водителей, пешеходов и пассажиров, закрепляют порядок совершения движения транспортных средств и пешеходов на различных участках дорог, порядок совершения маневров транспортными средствами.

Подробно регламентированы действия водителя при совершении ДТП. Закреплен порядок применения аварийной сигнализации и знака аварийной

¹ Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ (ред. от 01.04.2022) // Российская газета. 2002. № 80.

² О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) //Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст.900.

³ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 06.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (Часть V). Ст. 7614.

⁴ О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 01.01.2022) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.

остановки, а также пользования внешними световыми приборами и звуковыми сигналами. Регламентирован порядок перевозки пассажиров и грузов. Установлены дополнительные требования к движению велосипедов, мопедов, гужевых повозок, а также прогону животных.

Также следует упомянуть Постановление Правительства Российской Федерации от 19.09.2020 № 1502 "Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации"¹; Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2003 г. № 794 "О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций"; Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1101 "Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации"²; Постановление Правительства Российской Федерации от 19 октября 2004 г. № 567 «О координации деятельности органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности дорожного движения»³ и др.

20 октября 2017 года вступил в силу административный регламент по надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства. В новом документе скорректированы перечень и наименования административных процедур, прав и полномочий сотрудников

¹ Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 19.09.2020 № 1502 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 39. Ст. 6077.

² Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1101 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 28 (часть II). Ст. 5531.

³ О координации деятельности органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности дорожного движения: постановление Правительства РФ от 19.10.2004 № 567 // Российская газета. 2004. № 236.

полиции в сфере обеспечения безопасности на дорогах страны¹.

4 июня 2021 года на портале проектов нормативно-правовых актов был опубликован проект нового документа - теперь он называется не регламент, а «Порядок осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения»². К настоящему времени данный проект приказа пока не подписан.

Таким образом, существующее в настоящее время нормативно-правовое регулирование в сфере, связанной с обеспечением безопасности дорожного движения, обеспечивается достаточно большим количеством законодательных и подзаконных нормативных актов. Они включают в себя как нормативные предписания различных федеральных органов государственной власти (федеральные законы, указы Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ), так и ведомственные положения, приказы, инструкции и т.п. Отдельные положения регулируются нормативно – правовыми актами органов государственной власти субъектов РФ, издаваемыми в соответствии с имеющейся у них компетенцией в данной сфере правового регулирования.

§3. Задачи и функции ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения

ГИБДД в качестве специализированного подразделения системы МВД России с момента своего образования являлась и в настоящее время

¹ Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 (ред. от 21.12.2017) // Российская газета. 2017. № 232.

² Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: проект Приказа МВД России (по состоянию на 03.08.2021) // URL: <https://regulation.gov.ru> (дата обращения 24.06.2022).

продолжает оставаться основным и важнейшим субъектом осуществления правовой охраны и обеспечения безопасности в сфере организации дорожного движения. Ее задачи и функции в рассматриваемой сфере подвергались постоянному расширению, модернизации и совершенствованию.

В настоящее время служба ГИБДД является уполномоченным органом, осуществляющим государственный надзор за надлежащим соблюдением установленных нормативных предписаний, имеющих правил и стандартов, регулирующих организацию дорожного движения в Российской Федерации. В ходе осуществления надзорной деятельности ГИБДД организует и обеспечивает безопасное движение по дорогам транспортных средств и иных участников дорожного движения. Также ГИБДД осуществляется и целый ряд специальных функций в сфере дорожного движения контрольного, надзорного и разрешительного характера, включающих в себя:

- надзор за соблюдением юридическими лицами, независимо от формы собственности, и иными организациями, должностными лицами, и гражданами РФ, иностранными гражданами законодательства РФ, иных нормативных правовых актов, правил, стандартов и технических норм по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения;

- проведение специальных мероприятий, направленных на предупреждение возможных дорожно-транспортных происшествий и снижение рисков негативных последствий от их совершения;

- защиту прав и законных интересов личности, а также интересов общества и государства.

На службу ГИБДД действующим законодательством возложен целый ряд обязанностей, таких как:

1. Осуществление постоянного контроля за соблюдением участниками дорожного движения соответствующих правил и иных нормативно-правовых предписаний в сфере организации дорожного движения.

2. Организация и принятие у граждан квалификационных экзаменов на получение ими прав на управление транспортными средствами различных

категорий и выдача соответствующих водительских удостоверений.

3. Осуществление государственной регистрации и учета автомототранспортных средств, выдача документов регистрационного учета и государственных регистрационных знаков транспортных средств.

4. Регулирование организации дорожного движения, в том числе принятие необходимых мер по обеспечению возможности такого движения при возникновении ситуаций, связанных с проведением аварийно-спасательных работ на дорогах общего пользования и во время проведения массовых общественных мероприятий.

6. Организация комплекса неотложных мероприятий по розыску угнанных или похищенных транспортных средств, а также транспортных средств, которые скрылись с мест дорожно – транспортных происшествий.

7. Осуществление в пределах своей компетенции производства по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения.

8. Проведение безотлагательных мероприятий на местах совершаемых ДТП, в том числе и принятие неотложных мер по эвакуации с таких мест людей и оказанию пострадавшим в результате ДТП первой медицинской помощи.

9. Производство в рамках имеющейся компетенции дознания по уголовным делам о преступлениях в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

10. Обеспечение государственного учёта количественных и качественных показателей и динамики состояния уровня безопасности дорожного движения.

11. Осуществление в необходимых случаях сопровождения специальных транспортных средств.

12. Выдача соответствующих разрешений на оборудование отдельных транспортных средств специальными световыми и звуковыми сигналами, а также разрешений на участие в дорожном движении транспортных средств,

предназначенных для перевозки крупногабаритных, тяжеловесных или, опасных грузов.

ГИБДД, как одно из структурных подразделений системы МВД России, принимает непосредственное участие в мероприятиях по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, занимается борьбой с различными правонарушениями, а также в рамках имеющейся компетенции осуществляет производство дознания по определенной категории уголовных дел о преступлениях, связанных с нарушениями правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, и производство по соответствующей категории дел об административных правонарушениях.

Например, как следует из материалов дела, 3 августа 2021 г. в 12 часов 00 минут М. на 33 км автодороги к-12р НСО Колыванский район, управляя транспортным средством марки "Peterbilt 387", государственный регистрационный знак N, с прицепом CHOICE 470, государственный регистрационный знак N, в нарушение пункта 23.5 Правил дорожного движения, осуществлял движение крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов на величину более 50 см без специального разрешения: фактическая длина транспортного средства 22 метра, что на 2 метра больше допустимого габарита; фактическая ширина транспортного средства 5,63 м, что на 3,8 м больше допустимого габарита.

Как установлено при возбуждении дела об административном правонарушении, что подтвердилось при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании ответа ФКУ "Поволжуправтодор" N 4927 от 21 октября 2021 г., согласно которому специальное разрешение N 1163846 от 30 июня 2021 г. на движение по автомобильным дорогам М. не выдавалось.

Не является основанием для отмены принятых по делу актов, довод жалобы о том, что уголовное дело за подделку или использование поддельного разрешения не возбуждалось, разрешение недействительным не

признано.

Протокол по делу об административном правонарушении и акт результатов измерения габаритных параметров транспортного средства составлен уполномоченным должностным лицом. При составлении протокола об административном правонарушении, а также акта результатов измерения габаритных параметров транспортного средства М. достоверность и правильность указанных в них сведений подтвердил, каких-либо замечаний относительно содержания этих документов не заявлял.

Имеющиеся в материалах дела доказательства достаточны для вывода о доказанности совершения М. вмененного ему административного правонарушения. Признать, что показания инспекторов ДПС ОБ ДПС ГИБДД ГУ МВД России по Новосибирской области З., Л., С., допрос которых не осуществлен по объективным причинам, могли повлиять на выводы судей нижестоящих инстанций, оснований не имеется¹.

В части соблюдения требований, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения, с соответствующими подразделениями ГИБДД в обязательном порядке подлежат согласованию все проекты планируемого строительства, реконструкции и текущего ремонта дорог общего пользования, иных дорожных сооружений, проведения линий для городского электротранспорта, организации движения на тех или иных участках дорог общего пользования как в городах, так и загородных трассах.

Очень важная роль в обеспечении безопасности дорожного движения отводится и профилактической деятельности ГИБДД, которая заключается в проведении целого комплекса различных мероприятий, таких как:

- публичная пропаганда и разъяснения действующих и вступающих в действие нормативных предписаний в области организации дорожного движения;

- организация и проведение тематических смотров, конкурсов и иных

¹ Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 07.04.2022 № 16-678/2022. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

подобных мероприятий;

- своевременное выявление причин и условий, которые способствуют совершению различных дорожно-транспортных правонарушений и снижению уровня безопасности дорожного движения;

- принятие необходимых мер по своевременному совершенствованию организации дорожного движения;

- содействие заинтересованным органам исполнительной власти и коммерческим организациям в проведении мероприятий по обучению граждан правилам безопасности при нахождении на дорогах общего пользования и т.п..

Для надлежащего исполнения обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения ГИБДД наделяется следующими полномочиями:

- вводить временные ограничения либо полный запрет на движение транспортных средств и иных участников дорожного движения по определенным дорогам общего пользования для предотвращения возможных угроз жизни, здоровью или имуществу граждан;

- налагать запреты на дальнейшую эксплуатацию тех транспортных средств, которые находятся в ненадлежащем техническом состоянии, угрожающем безопасности дорожного движения;

- останавливать транспортные средства для осуществления проверки у водителей документов, предоставляющих право на управление данными транспортными средствами, а также транспортных документов на перевозимые ими грузы;

- проводить осмотр транспортных средств и перевозимых ими грузов;

- отстранять от дальнейшего управления транспортными средствами тех лиц, у которых отсутствуют соответствующие документы, либо в отношении которых имеются достаточные основания для предположения о том, что данные лица управляют транспортными средствами в состоянии опьянения;

- ограничивать вплоть до полного запрета проведение текущих

ремонтных, строительных, а также каких - либо иных видов работ на дорогах общего пользования в случаях, когда при проведении подобных работ не соблюдаются необходимые меры по обеспечению безопасности для организации дорожного движения;

-задерживать водителей транспортных средств и иных лиц, причастных к совершению административных правонарушений, посягающих на безопасность дорожного движения, налагать на данных лиц административные наказания в соответствии с действующим законодательством.

Например, постановлением мирового судьи судебного участка № 13 по судебному району г. Набережные Челны Республики Татарстан от 11 мая 2022 года М.В.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год семь месяцев за то, что он 19 марта 2022 года в 22 часа 00 минут около (данные изъяты) г. Набережные Челны Республики Татарстан управлял транспортным средством с признаками алкогольного опьянения, в 00 часов 42 минуты 20 марта 2022 года не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в ГАУЗ РНД МЗ РТ «Набережночелнинский наркологический диспансер».

При рассмотрении данного дела апелляционная инстанция указала следующее.

Факт нарушения М.В.П. административного законодательства нашел свое подтверждение в ходе проверки жалобы и подтверждается материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении от 20 марта 2022 года (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 19 марта 2022 года (л.д. 2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 19 марта 2022

года (л.д. 3); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 19 марта 2022 года (л.д. 4); протоколом о задержании транспортного средства от 20 марта 2022 года (л.д. 5); чеком алкотектора (л.д. 6); паспортом анализатора паров этанола (л.д. 7); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 20 марта 2022 года (л.д. 9); диском с видеозаписью (л.д. 11); объяснением инспектора ДПС С.А.А. (л.д. 12); объяснением инспектора ДПС К.З.Д. (л.д. 13); объяснением В.Л.Э. (л.д. 14); объяснением П.А.В. (л.д. 15), согласно которым М.В.П., при наличии у него признаков алкогольного опьянения, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с прибором «алкотектор» и медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении отказался, которым мировым судьей была дана надлежащая оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Оснований не доверять собранным по делу доказательствам у судьи не имеется. Нарушений закона, влекущих отмену либо изменение постановления мирового судьи при привлечении М.В.П. к административной ответственности, не допущено.

В ходе производства по делу об административном правонарушении все процессуальные действия сотрудником ГИБДД совершались с соблюдением требований действующих нормативных актов и в рамках полномочий, предоставленных законом¹.

Таким образом, к числу основных задач государственного управления в рамках обеспечения безопасности дорожного движения следует отнести следующие: обеспечение надлежащей координации действий между государственными органами, вовлеченными в обеспечение безопасности дорожного движения; разработка и последующая реализация комплексных программ, направленных на предупреждение и снижение аварийности;

¹ Решение Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 16.06.2022 по делу № 12-1793/2022. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

дальнейшее совершенствование существующей нормативно-правовой базы, в том числе и регламентирующей меры и порядок привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений, посягающих на безопасность дорожного движения; изучение, обобщение и последующее внедрение в практическую деятельность эффективного опыта зарубежных стран в сфере принимаемых ими мер по обеспечению безопасности дорожного движения.

Административной деятельности ГИБДД присущ достаточно многофункциональный характер, который основан на реализации данной службой как правоохранительных так и чисто управленческих функций, составляющих в своей совокупности основную часть всех правоохранительных функций государственной власти, связанных с обеспечением безопасности в сфере дорожного движения. Правоприменительное направление в деятельности ГИБДД заключается как в осуществлении предоставленных ей административно - юрисдикционных полномочий, так и в использовании других административных мер, направленных на предупреждение, пресечение и выявление нарушений в сфере безопасности дорожного движения. Так, наряду с разрешением дел об административных правонарушениях, должностные лица ГИБДД активно используют такие правовые возможности как вынесение соответствующих предписаний и представлений об устранении нарушений в сфере дорожного движения или возможных причин и условий, способствующих их возможному возникновению.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГИБДД МВД РОССИИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

§1. Формы и методы деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения в современных условиях

По своей юридической сущности вся правоприменительная деятельность служб и подразделений ГИБДД представляет из себя определенную форму реализации нормативно – правовых предписаний в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Она заключается в применении сотрудниками ГИБДД, наделенными соответствующими административно-юрисдикционными полномочиями, мер государственного принуждения в целях пресечения административных правонарушений в области дорожного движения и привлечения лиц, их совершающих, к административной ответственности посредством применения административно-правовых санкций и других мер, направленных на минимизацию последствий, возникающих при нарушении законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения. От полноты и всесторонности указанных действий зависят правильность юридического анализа общественных отношений в области безопасности дорожного движения, разрешения дела по существу, реализация принципа неотвратимости наказания.

Особенность правоприменительной деятельности в исследуемой области состоит в том, что факт нарушения правил дорожного движения является основанием для применения мер административного принуждения, к которым относятся: меры предупреждения нарушения правил дорожного движения, меры пресечения нарушений в указанной сфере, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения и административное наказание за их совершение.

Например, постановлением мирового судьи судебного участка N 2 Октябрьского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 18 февраля 2021 года инспектор ДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по Октябрьскому району Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.35 КоАП РФ.

В жалобе, поданной на вступивший в законную силу судебный акт, Р. просил его отменить, считая незаконным.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, проверив доводы жалобы, кассационная инстанция пришла к следующим выводам.

Основанием для привлечения Р. к административной ответственности, предусмотренной вышеназванной нормой, послужили приведенные в постановлении мирового судьи выводы о том, что 04 декабря 2020 года, у дома N 44 по ул. Шмигельского пгт. Октябрьское Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Р., являясь должностным лицом и находясь при исполнении должностных обязанностей на основании постовой ведомости расстановки нарядов дорожно-патрульной службы на 04 декабря 2020 года на маршруте N 4, при вынесении в отношении водителя транспортного средства "Toyota Passo" с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>, под управлением <данные изъяты> постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имея законных оснований, изъял у него государственные регистрационные знаки <данные изъяты>, в результате чего водитель <данные изъяты> на протяжении 19 суток не имел возможности управлять своим автомобилем.

Однако с таким выводом согласиться нельзя. При разрешении дела об административном правонарушении не были учтены следующие значимые для соблюдения установленного законодателем порядка привлечения лица к административной ответственности обстоятельства.

На момент проверки и изъятия государственных регистрационных

знаков <данные изъяты> и свидетельства о государственной регистрации транспортного средства серии <данные изъяты> у должностного лица отсутствовала информация о регистрации транспортного средства в системе ФИС ГИБДД-М.

При проверке по информационным ресурсам ГИБДД установлено, что 14.12.2018 проведено регистрационное действие с т/с Тойота Passo г/н <данные изъяты>, кузов <данные изъяты> по заявлению собственника <данные изъяты> г.р. (прекращение регистрации т/с ввиду продажи по истечении 10 дней с момента заключения сделки по отчуждению т/с ТО - 70), на момент проведения данного регистрационного действия в базе ФИС ГИБДД-М, <данные изъяты> значился как собственник. Позднее установлено отсутствие в ФИС ГИБДД-М карточки о проведенном регистрационном действии (ТО 94) РЭГ ГИБДД по Белоярскому району от 31.03.2015 на Федеральном уровне.

Следовательно, в сложившейся ситуации, при обстоятельствах отсутствия сведений о регистрации автомобиля в федеральной информационной системе, у инспектора ГИБДД должны были возникнуть обоснованные сомнения в том, что установленные на автомобиле регистрационные знаки являются надлежащими, выданными в установленном порядке знаками, и, соответственно, имелись основания предполагать, что указанные знаки могут являться предметами административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.4 КоАП РФ, устанавливающей ответственность за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

При указанных обстоятельствах выводы суда о применении к владельцу транспортного средства не предусмотренных федеральным законом мер, направленных на ограничение прав на управление, пользование транспортным средством либо его эксплуатацию, являются ошибочными¹.

¹ Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08.02.2022 № 16-516/2022. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

Особенности административно-юрисдикционной деятельности, осуществляемой различными сотрудниками ГИБДД, определяются имеющимися полномочиями и компетенцией на разных стадиях производства по делам о совершенных административных правонарушениях. Применительно к отдельным составам административных правонарушений, указанных в пунктах 5-8 части 2 статьи 23.3 КоАП РФ, они наделены административной юрисдикцией в полном объеме, включая полномочия на рассмотрение дел и назначение к виновным административных наказаний.

В целях поддержания надлежащего уровня безопасности дорожного движения, своевременной ликвидации возможных источников, представляющих угрозу для безопасности дорожного движения, и устранения негативных последствий от деструктивного воздействия на дорожное движение сотрудниками ГИБДД используется достаточно широкий спектр различных средств и методов.

В качестве мер предупредительного воздействия должностными лицами ГИБДД могут проводиться разъяснительные и профилактические беседы и с непосредственными участниками дорожного движения (водителями и пешеходами), и с теми лицами, в отношении которых имеются основания предполагать об их склонности к совершению различного рода правонарушений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств; направляться официальные предписания либо письма информационного характера в различные предприятия, организации, государственные учреждения для принятия соответствующих мер воздействия на лиц, допускающих нарушения в сфере безопасности дорожного движения.

Применение должностными лицами ГИБДД в процессе правоприменительной деятельности административных наказаний в отношении физических и юридических лиц выступает в качестве крайней меры воздействия, так как осуществляется только в качестве реакции на совершенное административное правонарушение. При этом, следует отметить довольно существенное значение данной меры воздействия, так как

применение к виновным лицам наказаний способствует повышению уровня безопасности дорожного движения в связи с наличием в подобных случаях признаков общего и специального предупреждения. Так, применение наказания к конкретному нарушителю оказывает безусловное воздействие на его волю и сознание и, тем самым, способствует профилактике совершения данным лицом аналогичных правонарушений. Кроме этого, понимание неизбежности применения наказания и возникновения в связи с этим определенных лишений у правонарушителя откладывается в сознании иных лиц, являющихся участниками дорожного движения, и тем самым побуждает их к соблюдению установленных правил дорожного движения.

Административно - юрисдикционная деятельность должностных лиц ГИБДД, в силу имеющейся специфики выполняемых ГИБДД функций, имеет значительные отличия от аналогичной деятельности иных субъектов, задействованных в сфере административной юрисдикции. Указанная специфика связана с тем, что именно ГИБДД выступает в качестве основного специализированного субъекта, осуществляющего контроль за обеспечением безопасности дорожного движения и защиту от возможных противоправных посягательств в данной сфере.

Несмотря на то, что деятельность ГИБДД, на первый взгляд, кажется достаточно узкопрофильной, реальный объем всей совокупности общественных отношений, образующихся в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и соприкасающихся с ними, является очень значительным, что, со своей стороны, оказывает влияние на объем полномочий, которыми наделяются должностные лица ГИБДД. Как было отмечено ранее, сотрудники ГИБДД в отличие от должностных лиц многих иных служб и подразделений системы МВД РФ, наделены правами на осуществление всего комплекса мероприятий и процессуальных действий в рамках осуществления ими производства по делам о совершенных административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения.

Отдельно можно выделить и осуществляемые должностными лицами ГИБДД формы административно - юрисдикционного производства, которые также включают в себя практически все возможные их виды, такие как: упрощенное производство, предусмотренное ст. 28.6 КоАП РФ, в ходе которого сотрудник ДПС ГИБДД непосредственно на месте дорожно – транспортного происшествия принимает решение по делу об административном правонарушении путем вынесения соответствующего постановления и минуя процессуальную деятельность, связанную с составлением первоначального протокола; обычное производство, которое включает в себя последовательное прохождение всех его обязательных стадий; а также усложненное административное производство, в рамках которого возникает необходимость для проведения по делу административного расследования.

К числу возможных форм осуществления надзора со стороны сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД за организацией и безопасностью дорожного движения относятся следующие¹:

Осуществление текущего контроля за организацией дорожного движения с использованием патрульного автомобиля, находящегося в процессе движения либо в припаркованном положении, либо в порядке пешего патрулирования.

Организация сопровождения отдельных групп транспортных средств.

Регулирование организации дорожного движения на отдельных участках дорог общего пользования.

Осуществление контрольно – надзорных полномочий на стационарно размещаемых постах дорожно – патрульной службы.

Осуществление в необходимых случаях контроля за состоянием дорожного движения посредством использования авиационной техники.

Осуществление надзора за дорожным движением с использованием

¹ Головкин В.В. Формы и методы надзора за дорожным движением // Транспортное право. 2019. № 5. С.18.

патрульных транспортных средств может быть открытым и скрытым, к патрульным транспортным средствам относятся средства Госавтоинспекции, состоящие на балансе в органах внутренних дел и включенные в постовую ведомость а также имеющие нанесенную на наружную поверхность специальную цветографическую схему в соответствии с национальным стандартом Российской Федерации и оборудованные устройствами для подачи специальных звуковых и световых сигналов.

Надзор за дорожным движением включает:

1) Визуальное или с использованием технических средств наблюдение за движением транспортных средств и пешеходов; наблюдение за состоянием технических средств организации дорожного движения, проезжей части дорог и дорожных сооружений, элементами их обустройства.

2) Скрытый контроль осуществляется с использованием патрульных автомобилей скрытого контроля. При этом обеспечивается взаимодействие наряда дорожно-патрульной службы на патрульном автомобиле скрытого контроля с другими нарядами дорожно-патрульной службы, которыми в случае необходимости пресечения и оформления административного правонарушения обеспечивается остановка транспортного средства. Взаимодействие между нарядами при осуществлении скрытого контроля и координация их совместных действий осуществляются с помощью средств радиосвязи.

В случае применения специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, контроль за дорожным движением может осуществляться нарядом дорожно-патрульной службы на патрульном автомобиле скрытого контроля самостоятельно.

Решение об осуществлении скрытого контроля принимает руководитель органа управления, командир строевого подразделения (не ниже командира роты) или руководитель подразделения Госавтоинспекции, в подчинении которого находится строевое подразделение, о чем делается соответствующая запись в постовой ведомости.

При осуществлении контроля за дорожным движением с использованием патрульных автомобилей применяются следующие основные методы:

Движение впереди транспортного потока со скоростью, не превышающей установленную (для предупреждения превышения скорости).

Движение в потоке транспортных средств (для контроля за поведением водителей в целях предупреждения и пресечения нарушений правил дорожного движения).

Остановка патрульного автомобиля в местах наилучшей его видимости для всех участников дорожного движения с одновременным пешим перемещением инспектора к наиболее напряженным по интенсивности движения участкам.

Остановка у опасных в аварийном отношении мест (для предупреждения нарушений правил дорожного движения водителями и пешеходами, применения средств фото-, видеофиксации нарушений).

Технические средства для контроля за дорожным движением, относящиеся к измерительным приборам, должны быть сертифицированы в качестве средства измерения, иметь действующее свидетельство о поверке, выдаваемое органами Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (хранится в подразделении), и применяться в соответствии с инструкциями и методическими указаниями о порядке применения этих средств. Использование при контроле за дорожным движением технических средств, не предусмотренных табельной положенностью, не допускается.

В выборе вышеуказанных методов их чередование и выбор скорости движения определяются поставленной на инструктаже задачей и складывающейся на маршруте патрулирования обстановкой.

Действия, влекущие ограничение видимости участниками дорожного движения специальной цветографической схемы, стационарных устройств для подачи специальных звуковых и световых сигналов патрульного автомобиля

(с использованием открытой панели багажного отделения и иных способов), не допускаются.

использование для несения дорожно – патрульной службы специальных патрульных мотоциклов, как правило, осуществляется на определенных участках дорог общего пользования, имеющих ограниченную пропускную способность, на которых могут возникать ситуации, связанные с необходимостью как можно более оперативного воздействия на текущие изменения существующей обстановки в организации дорожного движения (например, для возможности прибытия к местам непосредственного совершения дорожно – транспортных происшествий, осуществления преследования скрывшихся транспортных средств и их остановки). Патрулирование на мотоциклах также осуществляется в тех местах, в которых выявляются периодические и систематические факты нарушений правил дорожного движения лицами, управляющими мототранспортом.

Несение службы сотрудниками ДПС на патрульных мотоциклах осуществляется, как правило, попарно, чем обеспечивается взаимная поддержка и страховка патрульными друг друга. В местах с наиболее сложной для реагирования обстановкой, в ночное время суток, а также при наличии неблагоприятных для дорожного движения погодных условий экипажи патрульных мотоциклов несут службу совместно с нарядом ДПС на специальном патрульном автомобиле.

Условия, порядок и формы использования сотрудниками ГИБДД летательных средств для осуществления контроля за состоянием дорожного движения и организация взаимодействия их экипажей с другими нарядами дорожно – патрульной службы регламентируются ведомственными нормативно – правовыми актами МВД России и его территориальных подразделений (на уровне субъектов РФ) в зависимости от того, для решения каких задач и достижения каких конкретно целей предполагается использование летательных средств.

Контроль за дорожным движением в пешем порядке применяется на

небольших по протяженности, напряженных по интенсивности движения и опасных в аварийном отношении участках дорог. При пешем патрулировании контроль за дорожным движением осуществляется в открытой форме путем перемещения по краю тротуара (обочины), резервной зоне дороги. Место несения службы выбирается так, чтобы инспектор ДПС был отчетливо виден, имел возможность для своевременного пресечения правонарушений.

Действия, непосредственно связанные с осуществлением контроля за дорожным движением, с использованием транспортных средств, не относящихся к патрульным автомобилям Госавтоинспекции, не допускаются.

При осуществлении несения службы совместно с представителями общественных формирований наряд дорожно-патрульной службы:

Знакомит их с особенностями обстановки в зоне ответственности поста, маршрута патрулирования.

Обеспечивает постановку задач, проведение инструктажа о порядке их выполнения и контроль за соблюдением представителями общественных формирований требований законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Сотрудник дорожно-патрульной службы может оставить пост или маршрут патрулирования только с разрешения или по указанию командира строевого подразделения (лица, его замещающего) и дежурного в случаях:

Доставления лица в служебное помещение территориального органа внутренних дел.

Принятия мер к ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Принятия неотложных мер по устранению помех и опасностей в движении за пределами зоны ответственности.

Доставления лица для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Преследования транспортных средств, а также лиц, совершивших преступление, административное правонарушение.

Доставления транспортного средства в распоряжение территориального

органа внутренних дел, на специализированную стоянку.

Оказания содействия в выполнении служебных обязанностей другим нарядам полиции, работникам других правоохранительных органов, а также общественных формирований.

Оказания помощи пострадавшим при ДТП, несчастных случаях.

Охраны места происшествия.

Внезапного заболевания.

Принятия пищи в установленное время.

Выполнения иного поступившего указания.

Для предупреждения нарушений правил дорожного движения могут также использоваться устройства (макеты, манекены), имитирующие сотрудника дорожно-патрульной службы, патрульный автомобиль, технические средства фиксации нарушений правил дорожного движения.

В случае одновременного возникновения обстоятельств, требующих реагирования сотрудника дорожно-патрульной службы, в приоритетном порядке осуществляются действия, направленные на сохранение жизни и здоровья граждан, объектов государственной охраны, предупреждение дорожно-транспортных происшествий.

Таким образом, к основным методам деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения в современных условиях можно отнести следующие: наблюдение за дорожным движением; предостережение участников дорожного движения от нарушений установленных правил; контроль дорожных условий, элементов дорожной инфраструктуры, действий участников дорожного движения, технического состояния технических средств, водительских, регистрационных и путевых документов; выполнение регулировочно-распорядительных действий при осложнении условий движения; пресечение неправомерных действий участников дорожного движения и должностных лиц.

§2. Особенности взаимодействия ГИБДД со службами органов внутренних дел, государственными и общественными организациями в сфере обеспечения безопасности дорожного движения

Несмотря на то, что подразделениями ГИБДД проводится достаточно большой объем работы в части организации и проведения постоянных мероприятий профилактического характера, направленных на поддержание надлежащего уровня безопасности в сфере дорожного движения, надлежащее разрешение указанной задачи не может быть осуществлено только силами самой ГИБДД и в рамках имеющихся у нее полномочий, а требует комплексного подхода. Например, административно – юрисдикционная деятельность ГИБДД ограничивается производством по делам о совершенных дорожно – транспортных происшествиях, а, в случаях, когда в результате таких ДТП был причинен имущественный ущерб либо вред жизни или здоровью кого-то из участников дорожного движения, а виновные в причинении такого вреда лица скрылись с места происшествия, то для организации розыска подобных лиц подключаются и другие службы и подразделения органов внутренних дел.

В этой связи, в случаях совершения уголовно – наказуемых деяний против безопасности дорожного движения или происходящих на дорогах общего пользования, для организации их надлежащего раскрытия и расследования, требуется взаимодействие ГИБДД с иными службами и подразделениями органов внутренних дел и проведение целого комплекса мероприятий, которые находятся вне компетенции ГИБДД (в частности, проведение отдельных оперативно-розыскных мероприятий). Более того, приказом МВД России от 28.01.2020 № 36 «О совершенствовании работы территориальных органов МВД России по розыску угнанных и похищенных автотранспортных средств, а также автотранспортных средств участников дорожного движения, скрывшихся с мест дорожно-транспортных

происшествий»¹ непосредственно устанавливаются обязанности по организации розыска транспортных средств отдельными службами полиции, а также предписывается необходимость взаимодействия и использования совместных возможностей подразделений ОВД в рамках данного направления деятельности.

Так, на дежурные части территориальных подразделений ОВД во взаимодействии с дежурными частями территориальных органов ГИБДД возлагаются обязанности по принятию поступающих сообщений о подлежащих розыску транспортных средствах. При поступлении подобных сообщений дежурный по ОВД должен зафиксировать имеющиеся сведения о разыскиваемом транспортном средстве и его особые приметы; ориентировать наружные службы ОВД на розыск данного транспортного средства и предоставление любой относящейся к его розыску информации; сформировать и направить на место происшествия следственно-оперативную группу, включающую в себя необходимых специалистов; ввести в действие специальный оперативный план по проведению комплекса неотложных мероприятий, направленных на розыск и задержание соответствующего транспортного средства; в постоянном режиме осуществлять координацию совместных действий привлеченных к розыску сил ОВД; оповестить задействованные в розыске силы о прекращении дальнейшего розыска транспортного средства².

На органы предварительного следствия и дознания возлагаются задачи выяснения и процессуального документирования всех обстоятельств

¹ О совершенствовании работы территориальных органов МВД России по розыску угнанных и похищенных автотранспортных средств, а также автотранспортных средств участников дорожного движения, скрывшихся с мест дорожно-транспортных происшествий: Приказ МВД России от 28.01.2020 № 36 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.06.2022).

² Затолокин А.А., Джемелинский В.А. Предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений, связанных с предоставлением государственных услуг по регистрации транспорта /Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Краснодар, 2019. С. 159.

преступления, совершенного с использованием транспортного средства; осуществление допросов свидетелей происшествия; организация проведения осмотра места совершения преступления; организация и координация мероприятий по поиску транспортных средств и лиц, причастных к совершению преступления, выявление, фиксация и изъятие вещественных доказательств; разрешение в рамках возбужденного уголовного дела иных вопросов, связанных с задержанием отдельных лиц по подозрению в совершении преступления, назначением и проведением обысков, назначением необходимых экспертных исследований.

Помимо прочего, следователем (дознавателем) во взаимодействии с представителями уголовного розыска и ГИБДД должен быть составлен план проведения следственных и оперативно-розыскных мероприятий по расследуемому делу.

После принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела следователь (дознаватель) должен заполнить статистическую карточку на объявленное в розыск транспортное средство и направить ее в соответствующий информационный центр.

Для реализации оперативно – розыскных задач и обеспечения необходимого сопровождения процесса расследования соответствующих уголовных дел в аппаратах уголовного розыска территориальных органов системы МВД России создаются специализированные подразделения в виде отделов, отделений или групп для противодействия преступлениям, совершаемым в отношении транспортных средств (подразделения по раскрытию краж и угонов транспортных средств).

В качестве примера надлежащего взаимодействия служб при выявлении и расследовании угона транспортного средства можно привести следующее дело.

Так, И.И.И., находясь в автосервисе, расположенном (данные изъятые), подошел к автомобилю без государственных регистрационных знаков, принадлежащему П., припаркованному на первом этаже вышеуказанного

автосервиса, открыл его двери, проник в салон автомобиля и обнаружив ключи в замке зажигания автомобиля завел его двигатель и выехал за рулем данного автомобиля из сервиса, направившись в сторону 30 комплекса, тем самым совершив его угон.

Далее, И.И.И., управляя вышеуказанным автомобилем без государственных регистрационных знаков, совершил дорожно-транспортное происшествие, после чего скрылся с места ДТП.

Вина подсудимого Ишмиева И.И. подтверждается следующими доказательствами:

рапортом об обнаружении признаков преступления ИДПС ОР ГИБДД, согласно которому по сообщению об угоне автомобиля без государственных регистрационных знаков по горячим следам задержан гражданин И.И.И., который сообщил об угоне им указанного автомобиля и в действиях которого имелись признаки преступления, предусмотренного ст.166 УК РФ, при этом последний был доставлен в ОП №2 «Комсомольский» УМВД России по г. Набережные Челны;

рапортом начальника смены дежурной части ОП «Комсомольский», согласно которому около 4 часов 36 минут от П. поступило сообщение об угоне автомобиля марки «ВАЗ 21150» без государственных регистрационных знаков ;

протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрено помещение гаражного бокса, в ходе которого изъяты зажигалка и ленты со следами рук, упакованные в бумажный конверт;

протоколом осмотра места происшествия и фото таблицей к нему, согласно которому осмотрен автомобиль без государственных регистрационных знаков, с левой части которого на дверях имеются повреждения, также в ходе осмотра места происшествия изъяты медицинская маска, и фрагмент следа обуви, упакованные в бумажный конверт, которые признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств;

протоколом добровольной выдачи, согласно которому И.И.И., находясь в отделе полиции «Комсомольский», добровольно выдал оперуполномоченному ОУР Р.Х. связку ключей от автомобиля, один из которых от замка зажигания, второй от замка двери автомобиля;

протоколом выемки, согласно которому у ИДПС ГИБДД УМВД России по г.Набережные Челны А.Р. изъят автомобиль без государственных регистрационных знаков;

заключением эксперта, согласно которому следы рук, откопированные на отрезках липких лент принадлежат потерпевшему и И.И.И.;

протоколом явки с повинной И.И.И., согласно которому последний сообщил, что совершил угон автомобиля с целью доехать до дома;

протоколом выемки, согласно которому у оперуполномоченного ОУР УМВД России по г.Набережные Челны Р.Х. изъята связка ключей от автомобиля, один из которых от замка зажигания, второй от замка двери автомобиля;

протоколом осмотра предметов и документов, согласно которому осмотрены связка ключей, состоящая из ключа от замка зажигания и замка двери автомобиля, которые признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

На основании имеющихся доказательств содеянное И.И.И. судом было квалифицировано по ч.1 ст.166 УК РФ¹.

Достаточно серьезная роль в организации розыска автотранспортных средств уделяется и специализированным подразделением по борьбе с экономическими и налоговыми преступлениями. Сотрудники данных подразделений во взаимодействии с сотрудниками уголовного розыска осуществляют комплекс оперативно – розыскных мероприятий, направленных на выявление и контролирование каналов реализации похищенных автотранспортных средств и запасных частей к таким средствам, а также по

¹ Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 31.05.2022 по делу № 1-497/2022. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

установлению собственников (законных владельцев) похищенного имущества.

Рассмотрим особенности взаимодействия ГИБДД с государственными и общественными организациями в области обеспечения безопасности дорожного движения. Взаимодействие возможно по следующим направлениям¹:

участие в разработке и рассмотрении программ, концепций, инициатив граждан, планов по актуальным вопросам обеспечения безопасности дорожного движения и деятельности ГИБДД;

пропаганда правовых знаний, особенно в группах риска, где наблюдается склонность к совершению преступлений и правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения;

содействие ГИБДД в охране правопорядка в области обеспечения безопасности дорожного движения, содействие ГИБДД в пресечении преступлений в области обеспечения безопасности дорожного движения, осуществление общего контроля за работой ГИБДД и защитой законных прав и интересов граждан;

широкомасштабное освещение борьбы с нарушениями правопорядка, информирование граждан о деятельности ГИБДД в данной сфере, в т.ч. с использованием возможностей Интернета;

правовое воспитание в области обеспечения безопасности дорожного движения;

взаимодействие и сотрудничество со СМИ;

участие в правовой и воспитательной работе с личным составом, профилактика чрезвычайных происшествий среди личного состава, нарушений законности со стороны сотрудников ГИБДД;

изучение общественного мнения населения, в т.ч. путем проведения опросов;

организация непосредственной работы с населением по месту

¹Сергеев С.А. Реализация административно-правового статуса ГИБДД в контрольно-надзорной сфере // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 2. С. 24.

жительства через привлечение жителей к участию в охране правопорядка в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Например, из материалов дела следует и установлено судами, что 22 декабря 2020 г. примерно в 23 часа на 46-ом километре автодороги Томск - Каргала - Колпашево инспекторами ДПС М. и С.А. был остановлен автомобиль "Газель", государственный регистрационный номер <данные изъяты>, под управлением собственника этого транспортного средства Б., который, не имея сопроводительных документов на груз, перевозил икру карася, щуки в 8 мешках, а также рыбу (судака).

По предложению сотрудников ДПС водителем Б. переданы им документы на право управления автомобилем; для дальнейшего разбирательства автомобиль поставлен на специализированную стоянку по адресу: <адрес>, после чего последний, как указано в рапорте инспектора ДПС С.А. от 22 декабря 2020 г., доставлен в ОМВД России по Томскому району.

23 декабря 2020 г. в 02 часа 30 минут старшим оперуполномоченным ОУР ОМВД России по Томскому району майором полиции С.И. на специализированной стоянке в присутствии понятых произведен досмотр и изъятие вышеназванного транспортного средства и груза. Составлены соответствующие протоколы.

После дачи письменных объяснений старшему оперуполномоченному ОУР ОМВД России по Томскому району С.И. Б. получил переданные им ранее сотрудникам ДПС документы.

24 декабря 2020 г. начальником ОМВД России по Томскому району УМВД России по Томской области материал проверки КУСП N 12882 от 23 декабря 2020 г. в отношении Б. направлен для рассмотрения в Управление Россельхознадзора по Томской области.

29 декабря 2020 г. старшим инспектором отдела внутреннего госветнадзора в отношении Б. составлен протокол N 003767 об административном правонарушении, по результатам рассмотрения которого постановлением врио руководителя Управления Россельхознадзора по

Томской области В N 000005/КАВ от 12 января 2021 г. Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 10.8 КоАП РФ.

30 декабря 2020г. Б. обратился к начальнику ОМВД России по Томскому району с заявлением о возвращении транспортного средства и груза.

Согласно ответу от 25 января 2021 г. N 3/215400066222 в ходе проведения проверки по материалу КУСП-12882 от 23 декабря 2020 г. сотрудниками ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по Томской области не принимались процессуальные решения о задержании автомобиля, принадлежащего административному истцу, и о перемещении его на специализированную охраняемую стоянку; после проведения проверки препятствия в управлении транспортным средством лицу, доставленному в территориальный орган УМВД России по Томской области не чинились.

Все судебные инстанции пришли к выводу о законности применения должностными лицами ГИБДД мер, направленных на пресечение и выявление административного правонарушения и отсутствии нарушения прав Б¹.

Взаимодействие представителей общественности с государственными учреждениями и ГИБДД осуществляется путем совместной работы сотрудников и общественных инспекторов, добровольных народных дружин из числа наиболее опытных представителей автотранспортных предприятий и обществ автомобилистов².

Сотрудничество осуществляется по следующим направлениям:

агитационно-массовая работа;

образовательная деятельность;

развитие научной и конструкторской мысли;

¹ Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 21.04.2022 № 88а-7539/2022 по делу N 2а-1063/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

² Баранчикова М.В., Зейналов Ф.Н. Пешеходы как объекты виктимологической профилактики дорожно-транспортных преступлений // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 2 (44). С. 21.

повышение безопасности дорожного движения.

Высокоэффективной формой работы общественных формирований зарекомендовала себя такая форма, как внештатные подразделения дорожно-патрульной службы. Эти подразделения формируются из владельцев собственных автомобилей, в их задачи входит:

систематическая воспитательная работа в отношении членов этих организаций - владельцев транспортных средств;

организация изучения школьниками Правил дорожного движения;

оборудование кабинетов и уголков безопасности движения, стендов, другой наглядной агитации;

обеспечение безопасности движения детей в районе школы и местах проведения массовых мероприятий.

Характер полномочий, возлагаемых на представителей государственных и общественных организаций при сотрудничестве с ГИБДД в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, позволяет сделать вывод о том, что в целом представители государственных и общественных организаций при исполнении своих обязанностей выполняют вспомогательные функции по обеспечению безопасности дорожного движения (такие, как осуществление пропаганды безопасности движения, проведение совместных профилактических мероприятий, охрана места ДТП и оказание посильной помощи пострадавшим - при выезде на место ДТП совместно с сотрудниками ГИБДД).

Таким образом, в решении многообразных и трудоемких задач обеспечения безопасности дорожного движения важнейшая роль принадлежит Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России. Кроме того, обязательным и действенным средством предупреждения дорожно-транспортных правонарушений и преступлений является контроль со стороны органов внутренних дел, поскольку большинство из них прямо или косвенно связаны с обеспечением безопасности дорожного движения.

§3. Актуальные проблемы обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации

Обеспечение безопасности дорожного движения для Российской Федерации остаётся актуальной задачей, требующей активных действий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий

Основным инструментом достижения стратегической цели – стремления к нулевому показателю смертности на дорогах – является национальный проект «Безопасные качественные дороги», стартовавший в 2019 году и ставший логическим продолжением совместной работы федеральных и региональных органов исполнительной власти.

Целевой показатель проекта – снижение в 2020 году количества погибших в ДТП до 10,9 на 100 тысяч населения успешно достигнут. В более ценном «измерении» – это 900 спасённых человеческих жизней.

Такая динамика стала возможной в условиях наращивания скоординированных усилий всех заинтересованных федеральных органов государственной власти – участников проекта, органов госвласти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.

В Стратегии безопасности дорожного движения¹ выделены направления ее реализации, которые можно рассматривать как приоритетные направления государственной политики в области обеспечения БДД, имеющие критическую важность для повышения безопасности дорожного движения.

К данным направлениям относятся:

- изменение поведения участников дорожного движения с целью безусловного соблюдения норм и правил дорожного движения;
- повышение защищенности от дорожно-транспортных происшествий и

¹ Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.01.2018 № 1-р. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.06.2022).

их последствий наиболее уязвимых участников дорожного движения, прежде всего детей и пешеходов;

- совершенствование улично-дорожной сети по условиям безопасности дорожного движения, включая развитие работ по организации дорожного движения;

- совершенствование организационно-правовых механизмов допуска транспортных средств и их водителей к участию в дорожном движении;

- совершенствование системы управления безопасностью дорожного движения;

- развитие системы оказания помощи и спасения пострадавших в результате дорожно-транспортных происшествий.

Рассмотрим содержание каждого из направлений более подробно.

Соблюдение правил дорожного движения является обязательным для всех его участников, однако для российских граждан характерен определенный правовой нигилизм - это подтверждает ежегодная статистика роста выявляемых нарушений ПДД. В таких условиях изменение поведения участников дорожного движения, формирование у них убежденности в необходимости соблюдения ПДД для обеспечения собственной безопасности и безопасности окружающих людей способно оказать положительное влияние на состояние безопасности дорожного движения.

Деятельность государственных органов по данному направлению заключается в следующем: совершенствование пропаганды БДД, информационно-разъяснительной работы; формирование положительного имиджа сотрудников Госавтоинспекции; вовлечение граждан и институтов гражданского общества в профилактическую деятельность в области БДД; развитие механизмов экономического стимулирования, направленных на соблюдение требований БДД, и др.

Повышение защищенности от дорожно-транспортных происшествий наиболее уязвимых категорий участников дорожного движения как отдельное направление государственной политики в области обеспечения БДД

обусловлено высоким уровнем смертности и травматизма детей и пешеходов. Так, за 11 мес. 2020 года в ДТП погиб 701 несовершеннолетний, 21501 ребенок пострадал. В отношении пешеходов статистика демонстрирует еще большие показатели - за указанный период погибло 3 998 человек. Следует учитывать, что нередко ДТП с пешеходами происходят из-за нарушения ими ПДД (в 2020 году такие ДТП составили почти треть от числа всех дорожных аварий с пешеходами), однако высокая латентность подобных нарушений приводит к тому, что пешеходы, в отличие от водителей транспортных средств, остаются без внимания законодателя при рассмотрении вопросов усиления административной ответственности и принятия других административно-правовых мер. В настоящее время ответственность пешехода за нарушение ПДД по ч. 1 ст. 12.29 КоАП РФ представляет собой наложение административного штрафа в размере 500 руб., за нарушение ПДД, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью (ч. 2 ст. 12.30 КоАП) - штраф от 1 тыс. до 1,5 тыс. руб.

На наш взгляд, необходимо повышение существующих санкций за нарушение ПДД пешеходами, которые являются активными участниками дорожного движения и своими противоправными действиями несут опасность как для себя, так и для других участников этого процесса.

Развитие организации дорожного движения является отдельным направлением государственной политики, обеспеченным соответствующей нормативной правовой базой: Федеральным законом от 29 декабря 2017 г. № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подзаконными актами. Согласно легальному определению организация дорожного движения представляет собой деятельность по упорядочению движения транспортных средств и (или) пешеходов на дорогах, направленную на снижение потерь времени (задержек) при движении транспортных средств и (или) пешеходов, при условии обеспечения безопасности дорожного движения. Приоритет обеспечения БДД является как

условием организации дорожного движения, так и принципом этой деятельности. Соответственно, все осуществляемые мероприятия по организации дорожного движения призваны в той или иной степени способствовать решению задачи повышения БДД.

Совершенствование организационно-правовых механизмов допуска транспортных средств и их водителей к участию в дорожном движении предполагает работу в двух направлениях: меры в области подготовки водителей ТС и в области проверки технического состояния ТС для их допуска к участию в дорожном движении.

Контроль за техническим состоянием ТС, находящихся в эксплуатации, осуществляет ряд субъектов, среди которых основные полномочия возложены на Госавтоинспекцию МВД России. В результате реформ последнего десятилетия функция по проведению технического осмотра ТС была передана коммерческим организациям, что обусловило изменения в структуре Госавтоинспекции, в том числе значительное сокращение штата сотрудников технического надзора.

Практика показала неэффективность ослабления государственного контроля в области проведения технического осмотра ТС, в связи с чем в настоящее время наблюдается обратный процесс - на стадиях разработки и принятия находится целый комплекс нормативных правовых актов, направленных на усиление государственного присутствия в этой сфере, совершенствование организационно-правовых аспектов проведения техосмотра.

Обеспечение полноценной подготовки будущих водителей ТС включает как работу по совершенствованию форм и методов учебного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по профессиональному обучению водителей, так и изменения в организации приема и пересдачи экзаменов для получения водительского удостоверения. При этом новый порядок приема данных экзаменов, направленный на приоритет оценки поведения экзаменуемых в условиях реального дорожного

движения (в связи с чем был исключен такой этап экзамена, как «площадка»), уже вступил в силу в 2021 году. Кроме того, с 1 января 2021 года действует новый порядок профессионального отбора и обучения водителей автомобильного и городского наземного электрического транспорта.

Одним из важнейших направлений государственной политики в области обеспечения БДД является совершенствование системы управления безопасностью дорожного движения. Система обеспечения БДД включает в себя значительное количество субъектов, целью деятельности которых является исключение реальных и потенциальных угроз для участников дорожного движения, обеспечение степени и качества их защищенности от ДТП и негативных последствий эксплуатации автотранспорта при осуществлении общественно необходимого объема перемещения людей, предметов их труда. Данная деятельность осуществляется по различным направлениям и регулируется большим объемом нормативных актов и документов. Динамика развития общественных отношений, сложность и многоаспектность задач, стоящих перед управленческими субъектами в области обеспечения БДД, обуславливают необходимость постоянного совершенствования организационно-правовых основ их деятельности.

Основными задачами государственной политики в рамках этого направления являются оптимизация компетенции управленческих субъектов в области БДД; развитие координации между органами власти всех уровней, участвующих в обеспечении БДД; реализация мероприятий программ по предупреждению аварийности; совершенствование нормативной правовой базы, в том числе правового регулирования административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения; изучение и внедрение эффективных примеров зарубежного опыта обеспечения БДД.

Последнее направление - развитие системы оказания помощи и спасения пострадавших в результате дорожно-транспортных происшествий - на первый взгляд, охватывает достаточно узкую область деятельности, тем не менее снижение тяжести последствий ДТП также является важным компонентом

обеспечения БДД.

Стратегией БДД по данному направлению определены следующие задачи:

- развитие института оказания первой помощи пострадавшим в ДТП;
- разработка регламентов взаимодействия заинтересованных служб при получении сигнала о возникновении ДТП, о координации действий при выезде на место ДТП и непосредственно на месте происшествия;
- использование в этих целях информационных систем, в том числе Государственной автоматизированной информационной системы «ЭРА-ГЛОНАСС»;
- разработка мер по обеспечению бесперебойного движения автотранспорта оперативных служб при выезде на место ДТП;
- расширение практики применения авиационной техники для прибытия на место ДТП и доставки, пострадавших в лечебные учреждения¹.

Таким образом, государственная политика в области обеспечения БДД направлена на реализацию целей и задач государства в данной сфере.

В тоже время нельзя не отметить имеющиеся проблемы в деятельности ГИБДД, требующие своего решения.

Так, выбор какого-либо конкретного вида контроля должен предопределяться изначально сложившимися условиями дорожного движения, а также задачами, которые стоят перед нарядами подразделений полиции.

Однако абсолютизация выявляемости административных правонарушений приводит к тому, что основная задача подразделений полиции по обеспечению безопасности дорожного движения, уходит на второй план.

В виду того, что на практике просто не представляется возможным

¹ Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.01.2018 № 1-р. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.06.2022).

произвести фиксацию всех совершаемых нарушений в сфере безопасности дорожного движения, а также оформить все это должным образом в рамках законодательства Российской Федерации, сотрудники полиции, на основании имеющегося анализа о конкретном участке дороги, должны скоординировать и направить все необходимые силы для того, чтобы пресечь наиболее опасные административные нарушения на аварийно-опасном участке. Это в значительной степени позволит минимизировать неблагоприятные последствия, связанные с нарушением Правил дорожного движения.

Для подразделений полиции по обеспечению безопасности дорожного движения, конечный результат определяется не только качественными показателями. Здесь учитываются и так называемые косвенные показатели, к которым принято относить:

- количество дорожно-транспортных происшествий;
- число погибших и пострадавших людей, вследствие совершенных дорожно-транспортных происшествий на конкретной территории;
- уровень и состояние дисциплины среди участников дорожного движения на закрепленном участке.

С практической стороны весьма трудно установить взаимосвязь активности инспекторов дорожной полиции, при выполнении своих должностных функций и показателями аварийности.

Так, во-первых, дорожно-транспортные происшествия по своей сути явления многофакторные. А во-вторых, нет закрепления инспекторов дорожной полиции за конкретными аварийно-опасными участками.

На сегодняшний день складывается тенденция, когда сотрудник полиции знает, что его основной задачей является выявление и фиксация нарушений Правил дорожного движения. И в карточке поста обычно указываются конкретные места, где по статистике в большей степени нарушаются требования Правила дорожного движения и совершаются дорожно-транспортные происшествия. А соответственно, получается, что сотрудник полиции в большинстве случаев не предупреждает совершение

нарушений требований Правил дорожного движения, а ждет, когда они будут нарушены, а в дальнейшем привлекает виновное лицо к административной ответственности.

Перегиб в сторону выявляемости административных правонарушений, совершаемых водителями транспортных средств (за последние семь лет количество наказаний за нарушения, выявленные с помощью средств автоматической фиксации, увеличилось в 177 раз, привел к ослаблению иных направлений профилактики безопасности дорожного движения. Прежде всего это относится к техническому надзору и дорожному надзору, поскольку отмечается рост ДТП по вине неисправных транспортных средств и неудовлетворительных дорожных условий.

Соответственно, фактически основная задача, возлагаемая на сотрудников подразделений полиции по обеспечению безопасности дорожного движения в современных условиях, просто не выполняется.

Таким образом, проведенный анализ деятельности подразделений Госавтоинспекции свидетельствует, что пристальное внимание к одним проблемам в области безопасности дорожного движения в ущерб другим снижает в целом эффективность такой деятельности, в том числе в части предупреждения аварийности.

Для повышения эффективности деятельности ГИБДД в сфере обеспечения безопасности дорожного движения считаем целесообразным проведение следующих мероприятий.

Внести в находящийся на стадии доработки проект Приказа МВД РФ «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения» следующие изменения:

- Пункт 12 дополнить последним абзацем следующего содержания:

«По решению руководителей территориальных органов МВД России на межрегиональном и региональном уровнях сотрудники ДПС, осуществляющие скрытый надзор за дорожным движением с использованием

патрульного автомобиля без специальной цветографической схемы (в стандартном исполнении), могут не носить форменную одежду».

Пункт. 55.3, устанавливающий перечень источников, данные из которых могут быть использованы для остановки автомобиля сформулировать следующим образом:

«Наличие данных (ориентировка, сведения автоматизированных информационных систем, интегрированных банков данных органов внутренних дел, информация дежурного, других нарядов, участников дорожного движения) об использовании транспортного средства в противоправных целях или оснований полагать, что оно находится в розыске».

На наш взгляд, необходимо повышение существующих санкций за нарушение ПДД пешеходами, которые являются активными участниками дорожного движения и своими противоправными действиями несут опасность как для себя, так и для других участников этого процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организация дорожного движения представляет из себя вид деятельности компетентных органов и их должностных лиц, направленный на упорядочение движения транспортных средств и пешеходов по дорогам общего пользования и на минимизацию потерь времени и иных издержек, возникающих в процессе такого движения, при условии соблюдения всех необходимых мер по обеспечению надлежащего уровня безопасности дорожного движения. При этом, необходимость обеспечения надлежащей безопасности дорожного движения выступает как в качестве главного условия при организации дорожного движения, так и в качестве одного из принципов такой деятельности. Все мероприятия, в той или иной степени связанные с организацией дорожного движения, должны быть нацелены, в первую очередь, на решение задачи по повышению уровня безопасности дорожного движения.

Существующее в настоящее время нормативно-правовое регулирование в сфере, связанной с обеспечением безопасности дорожного движения, обеспечивается достаточно большим количеством законодательных и подзаконных нормативных актов. Они включают в себя как нормативные предписания различных федеральных органов государственной власти (федеральные законы, указы Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ), так и ведомственные положения, приказы, инструкции и т.п. Отдельные положения регулируются нормативно – правовыми актами органов государственной власти субъектов РФ, издаваемыми в соответствии с имеющейся у них компетенцией в данной сфере правового регулирования.

К числу основных задач государственного управления в рамках обеспечения безопасности дорожного движения следует отнести следующие: обеспечение надлежащей координации действий между государственными органами, вовлеченными в обеспечение безопасности дорожного движения; разработка и последующая реализация комплексных программ, направленных

на предупреждение и снижение аварийности; дальнейшее совершенствование существующей нормативно-правовой базы, в том числе и регламентирующей меры и порядок привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений, посягающих на безопасность дорожного движения; изучение, обобщение и последующее внедрение в практическую деятельность эффективного опыта зарубежных стран в сфере принимаемых ими мер по обеспечению безопасности дорожного движения.

Административной деятельности ГИБДД присущ достаточно многофункциональный характер, который основан на реализации данной службой как правоохранительных так и чисто управленческих функций, составляющих в своей совокупности основную часть всех правоохранительных функций государственной власти, связанных с обеспечением безопасности в сфере дорожного движения. Правоприменительное направление в деятельности ГИБДД заключается как в осуществлении предоставленных ей административно - юрисдикционных полномочий, так и в использовании других административных мер, направленных на предупреждение, пресечение и выявление нарушений в сфере безопасности дорожного движения. Так, наряду с разрешением дел об административных правонарушениях, должностные лица ГИБДД активно используют такие правовые возможности как вынесение соответствующих предписаний и представлений об устранении нарушений в сфере дорожного движения или возможных причин и условий, способствующих их возможному возникновению.

В тоже время, несмотря на имеющийся комплекс мероприятий по обеспечению безопасного уровня дорожного движения, проблема безопасности дорожного движения продолжает оставаться национальной проблемой Российской Федерации.

Проведенный анализ деятельности подразделений Госавтоинспекции свидетельствует, что пристальное внимание к одним проблемам в области безопасности дорожного движения в ущерб другим снижает в целом

эффективность такой деятельности, в том числе в части предупреждения аварийности.

Для повышения эффективности деятельности ГИБДД в сфере обеспечения безопасности дорожного движения считаем целесообразным проведение следующих мероприятий.

Внести в находящийся на стадии доработки проект Приказа МВД РФ «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения» следующие изменения:

- Пункт 12 дополнить последним абзацем следующего содержания:

«По решению руководителей территориальных органов МВД России на межрегиональном и региональном уровнях сотрудники ДПС, осуществляющие скрытый надзор за дорожным движением с использованием патрульного автомобиля без специальной цветографической схемы (в стандартном исполнении), могут не носить форменную одежду».

Пункт. 55.3, устанавливающий перечень источников, данные из которых могут быть использованы для остановки автомобиля сформулировать следующим образом:

«Наличие данных (ориентировка, сведения автоматизированных информационных систем, интегрированных банков данных органов внутренних дел, информация дежурного, других нарядов, участников дорожного движения) об использовании транспортного средства в противоправных целях или оснований полагать, что оно находится в розыске».

На наш взгляд, необходимо повышение существующих санкций за нарушение ПДД пешеходами, которые являются активными участниками дорожного движения и своими противоправными действиями несут опасность как для себя, так и для других участников этого процесса.

Сотрудникам ГИБДД, в процессе осуществления своей деятельности необходимо изменить основу такой деятельности и предупреждать возможные нарушения Правил дорожного движения, что как раз и будет способствовать

поддержанию должного уровня дорожно-транспортной безопасности в стране. Значительный объем задач, решаемых сотрудниками полиции, сокращение личного состава, а также сложность и характер деятельности предъявляют к служебным качествам сотрудников полиции повышенные требования, которым они должны соответствовать. Формирование этих качеств - необходимая предпосылка обеспечения эффективности деятельности сотрудников подразделений ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон №64-ФЗ от 24.05.1996 (ред. от 25.03.2022) // Российская газета. - 1996. – 6 - 8 июня.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 16.04.2022) // Российская газета. 2001. № 256. 31 декабря.

4. О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) //Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст.900.

5. О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 29.11.2021) // Российская газета. 1995. № 245.

6. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ (ред. от 01.04.2022) // Российская газета. 2002. № 80.

7. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 // Российская газета. 2020. № 159.

8. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 06.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (Часть V). Ст. 7614.

9. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»):

Указ Президента РФ от 15.06.1998 № 711 (ред. от 19.02.2021) // Российская газета.1998. № 116.

10. О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 01.01.2022) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.

11. О координации деятельности органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности дорожного движения: постановление Правительства РФ от 19.10.2004 № 567 // Российская газета. 2004. № 236.

12. Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 19.09.2020 № 1502 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 39. Ст. 6077.

13. Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1101 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 28 (часть II). Ст. 5531.

14. Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.01.2018 № 1-р. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.06.2022).

15. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 (ред. от 21.12.2017) // Российская газета.

2017. № 232.

16. О разработке и утверждении образцов специальной продукции, необходимой для допуска транспортных средств и водителей к участию в дорожном движении: приказ МВД России от 27.04.2002 № 390 (ред. от 15.08.2012) // Российская газета. 2002. № 89.

17. О совершенствовании работы территориальных органов МВД России по розыску угнанных и похищенных автотранспортных средств, а также автотранспортных средств участников дорожного движения, скрывшихся с мест дорожно-транспортных происшествий: Приказ МВД России от 28.01.2020 № 36. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 26.06.2022).

18. Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: проект Приказа МВД России (по состоянию на 03.08.2021). - URL: <https://regulation.gov.ru> (дата обращения 24.06.2022).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

19. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / О.В.Зиборов [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2020. 688 с.

20. Административное право: учебник для вузов / под ред. А. В. Зубача. М.: Юрайт, 2021. 530 с.

21. Амбарцумян В.В. Безопасность дорожного движения: Учебное пособие / В.В. Амбарцумян. М.: Издательство МАДИ. 2019. 395 с.

22. Антонов С.Н., Россинский Б.В. Правонарушения в области дорожного движения: практический комментарий / С.Н. Антонов, Б.В.Россинский. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2018. Вып. 17. 160 с.

23. Отдельные формы взаимодействия ГИБДД с государственными органами, общественными формированиями и СМИ: учебное пособие / В.В.Вдовиченко [и др.]. Орел: ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова. 2018. 80 с.

III. Статьи, научные публикации

24. Алиуллов Р.Р., Саетгараев В.Ф. Сущность и основные принципы взаимодействия подразделений полиции в сфере реализации оперативно-служебных задач / Р.Р. Алиуллов, В.Ф. Саетгараев // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. № 2 (20). С. 70 – 74.

25. Алиуллов Р.Р. Контроль в органах внутренних дел на современном этапе / Р.Р. Алиуллов // Сборник материалов международной юбилейной научной конференции «Факультету подготовки научных и научно-педагогических кадров Академии управления МВД России – 30 лет: история и современность». 2017. С. 46-51.

26. Антонов С.Н. Федеральный государственный надзор в области безопасности дорожного движения: проблемы нормативного правового регулирования / С.Н. Антонов // Административное право и процесс. 2019. № 1. С. 25 - 30.

27. Баранчикова М.В., Зейналов Ф.Н. Пешеходы как объекты виктимологической профилактики дорожно-транспортных преступлений / М.В. Баранчикова // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 2 (44). С. 20-23.

28. Высоцкий С.А. О понятии и содержании законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД МВД России / С.А. Высоцкий // Административное и муниципальное право. 2019. № 10. С. 6 - 15.

29. Головки В.В. Формы и методы надзора за дорожным движением / В.В. Головки // Транспортное право. 2019. № 5. С.18.

30. Горяинов А.И. К вопросу об оптимизации нормативной правовой основы деятельности Госавтоинспекции / А.И. Горяинов // Административное право и процесс. 2021. № 2. С. 20 - 24.

31. Калюжный Ю.Н. Методы правового регулирования обеспечения безопасности дорожного движения / Ю.Н. Калюжный // Административное право и процесс. 2020. № 8. С. 60 - 63.

32. Майоров В.И. К вопросу об основных направлениях государственной

политики в области обеспечения безопасности дорожного движения / В.И.Майоров // Современная наука. 2021. №1. С. 22-25.

33. Молчанов П.В. Профилактика правонарушений в области дорожного движения / П.В. Молчанов // Административное право и процесс. 2019. № 5. С. 63 - 68.

34. Молчанов П.В. Политика в области дорожного движения: актуальные проблемы и тенденции (по результатам социологических исследований) / П.В. Молчанов // Административное право и процесс. 2019. № 10. С. 33 - 40.

35. Молчанов П.В. Ретроспективный анализ административно-правового статуса Госавтоинспекции МВД СССР и России / П.В. Молчанов // Административное право и процесс. 2020. № 7. С. 29 - 34.

36. Затолокин А.А., Джемелинский В.А. Предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений, связанных с предоставлением государственных услуг по регистрации транспорта / А.А. Затолокин //Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2019. С. 157 - 160.

37. Сергеев С.А. Реализация административно-правового статуса ГИБДД в контрольно-надзорной сфере / С.А. Сергеев // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 2. С. 24.

38. Сорокина К.А. Принципы осуществления контрольно-надзорной деятельности в области безопасности дорожного движения / К.А. Сорокина // Российская юстиция. 2020. № 2. С. 52 - 56.

39. Строева О.А., Бондаренко М.В. Отдельные меры административно-правового принуждения в сфере безопасности дорожного движения / О.А. Строева // Российский судья. 2021. № 10. С. 34 - 39.

IV. Материалы судебной практики

40. Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 05.05.2022 № 16-3213/2022 - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения

25.06.2022).

41. Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 21.04.2022 № 88а-7539/2022 по делу N 2а-1063/2021. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

42. Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 07.04.2022 № 16-678/2022. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

43. Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08.02.2022 № 16-516/2022. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

44. Приговор Азнакаевского городского суда Республики Татарстан от 20.04.2022 по делу № 1-86/2022 - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

45. Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 31.05.2022 по делу № 1-497/2022. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

46. Решение Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 16.06.2022 по делу № 12-1793/2022. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

47. Постановление мирового судьи судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан от 22.04.2022 по делу № 5-286/3-2022. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.06.2022).

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД
России

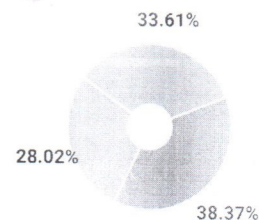
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Габделхаков Альмир Фаритович
Самоцитирование
рассчитано для: Габделхаков Альмир Фаритович
Название работы: Габделхаков А.Ф. Деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения
Министерства внутренних дел Российской Федерации по обеспечению безопасности дорожного движения
Тип работы: Дипломный проект
Подразделение: Кафедра АП, АД и УОВД КЮИ МВД РФ

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	38.37%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	33.61%
ЦИТИРОВАНИЯ	28.02%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 13.08.2022

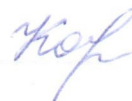


Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Кормильцева Светлана Олеговна
ФИО проверяющего

Дата подписи:

13.08.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 362 учебной группы заочной формы
обучения, 2016 года набора, по специальности 40.05.02 -

«Правоохранительная деятельность»

Габделхаков Альмир Фаритович

в период подготовки выпускной квалификационной работы

на тему «Деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства Внутренних дел Российской Федерации по обеспечению безопасности дорожного движения»

Тема выпускной квалификационной работы «Деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства Внутренних дел Российской Федерации по обеспечению безопасности дорожного движения» выбрана слушателем Габделхаковым А.Ф. из списка тем, предложенного кафедрой. Мотивом в выборе темы послужила актуальность проблемы и необходимость разработки основных направлений государственной политики в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Целью исследования заключается в уточнении научных представлений о понятии и содержании деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование данного вида деятельности.

Во введении Габделхаковым А.Ф. обосновывается актуальность темы исследования, показывается степень ее научной разработанности. Определяются цели, объект и предмет. Раскрывается методологическая основа, показывается ее новизна, излагаются основные положения, рассматриваемые в работе.

В первой главе «Теоретические основы деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения» раскрываются правовые основы деятельности органов ГИБДД МВД РФ, задачи и функции.

Вторая глава «Особенности и проблемы правоприменительной деятельности государственными органами и общественными организациями, а также проблемам обеспечения безопасности дорожного движения».

В заключении излагаются основные выводы и предложения, направленные на совершенствование деятельности работы ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения.

Таким образом, следует отметить, что выпускная квалификационная работа Габделхакова А.Ф. имеет выраженный исследовательский характер. В ней автором грамотно изложена теоретическая часть, которая имеет логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями.

Методологическую основу работы составляет система идей научного познания, а именно: диалектический метод и структурно-системный подход;

общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, общение) и частнонаучные (статистический, изучение нормативно-правовых актов, результаты авторского социологического исследования, контент-анализ).

Цели и задачи слушателем определены самостоятельно в соответствии с темой работы, работа написана доступным языком легким для восприятия.

В целом, анализ выпускной квалификационной работы Габделхакова А.Ф. показывает отличные знания вопросов исследуемой темы. В своей работе автор уверенно оперирует данными научной литературы профессиональной направленности, свободно ориентируется в источниках права и использует методы системного анализа.

К плюсам данной работы можно отнести качественную проработку имеющихся по данной проблеме научных источников, умелое оперирование юридическими терминами и категориями в тексте представленной работы, а также изучение судебной практики.

Автором выпускной квалификационной работы достаточно подробно изучена деятельность работы ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения. Габделхаков А.Ф. проанализировал нормативные правовые акты, судебную практику и проблемы взаимодействия подразделений ГИБДД МВД России с иными органами государственной власти и общественным объединениями, что позволило сформулировать ряд основных выводов, решение которых по мнению автора, будет способствовать совершенствованию деятельности ГИБДД МВД РФ по исследуемой теме.

После выбора и утверждения темы выпускной квалификационной работы Габделхаков А.Ф. совместно с научным руководителем был составлен план выпускной квалификационной работы. Все параграфы и главы автором работы представлялись для проверки научному руководителю в строго в установленные сроки. После проверки научным руководителем структурных частей работы Габделхаков А.Ф. добросовестно устранял имеющиеся недостатки.

В ходе написания работы Габделхаков А.Ф. показал уверенное владение компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности. Умение и навыки работы с компьютерными программами (Word, PowerPoint, Excel и т.п.), информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет.

С учетом изложенного полагаю, что выпускная квалификационная работа «Деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства Внутренних дел Российской Федерации по обеспечению безопасности дорожного движения» представленная слушателем Габделхаковым А.Ф. в достаточной степени является актуальной обладает новизной темы, план составлен грамотно и соответствует выбранной теме, структура работы выдержана, цели поставленные в работе достигнуты, работа написана научным языком легким для восприятия, теоретически проанализирована, выполнена самостоятельно автором в срок. Выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования

практической направленности ГИБДД МВД России. При написании работы были использованы нормативные акты и другие литературные источники, что позволило слушателю решить поставленные цели, к каждому параграфу имеются обоснованные выводы, а в конце работы логическое заключение. Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам такого рода.

С учетом изложенного и итогов устного выступления во время защиты, полагаю возможным выпускную квалификационную работу Габделхакова А.Ф. оценить на положительную оценку.

Оценка - «хорошо»

Руководитель:

Преподаватель кафедры административного права,
административной деятельности и управления ОВД
КЮИ МВД России, к.ю.н.,
майор полиции

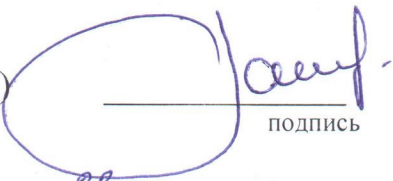

подпись

С.О. Кормильцева
инициалы, фамилия



«13» 08 2022 г.

С отзывом ознакомлен(а)


подпись

А.Ф. Габделхаков
инициалы, фамилия обучающегося

«13» 08 2022 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

обучающегося 362 учебной группы заочной формы обучения, 2016 года набора, по специальности 40.05.02 - Правоохранительная деятельность

Габделхакова Альмира Фаритовича

на тему «Деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по обеспечению безопасности дорожного движения»

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнения и обуславливается бурным ростом автомобилизации, совершенствованием дорожной инфраструктуры, выходом на рынок более мощных и скоростных автомобилей. Все эти приметы времени, особенно характерные для стран с рыночной экономикой, где для перевозки грузов и пассажиров всё шире используется автомобильный транспорт, породили ряд проблем, требующих безотлагательного разрешения. Решение проблем обеспечения безопасности дорожного движения во многом зависит от повышения эффективности деятельности ГИБДД, совершенствования правового регулирования организационного построения, правоприменительной и тактической деятельности этой службы, ее надлежащего кадрового обеспечения.

Структура работы в целом может быть признана выдержанной и логичной. Она содержит в себе введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

Во введении нашли отражение взгляды автора на актуальность выбранной темы, указаны цель, объект и предмет исследования, проведен анализ специальных теоретических исследований, связанных с избранной темой. Основная часть работы посвящена решению задач, сформулированных во введении. В заключении обозначены выводы, к которым пришел автор в ходе проведенного исследования.

Цель исследования достигнута. Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию правового

регулирования деятельности ГИБДД МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения.

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в работе достоверны. Ценность работы заключается в постановке ряда проблем, имеющих значение для дальнейшего изучения данной темы.

Существенных недостатков в работе не выявлено. Среди основных положительных черт работы следует отметить хорошую подборку материала для изучения, проведение самостоятельного анализа литературы и судебной практики. Работа логически выстроена, написана научным языком.

В целом, выполненная Габделхаковым А.Ф. работа позволяет говорить о сформированности у него необходимых общекультурных и профессиональных компетенций.

Таким образом, выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент

Начальник ОМВД России

по Азнакаевскому району

подполковник полиции

« 28 » 07

2022г.

М.В. Сигагатов

С рецензией ознакомлен

слушатель 362 учебной группы

« 28 » 07

2022г.

А.Ф. Габделхаков