

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 172 учебной группы очной формы обучения
2017 года набора по специальности 40.05.01

Правовое обеспечение национальной безопасности

Галиева Ильназа Мансуровича

в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Окончание дознания с составлением обвинительного акта:
вопросы теории и практики»

Тема выпускной квалификационной работы выбрана автором из тематики, предложенной кафедрой уголовного процесса. В установленный срок для раскрытия темы совместно с руководителем разработан план работы.

В соответствии с темой слушателем в инициативном порядке определены объект и предмет исследования, сформулированы его цель и задачи, подобран необходимый перечень методов исследования.

Контакты с научным руководителем, необходимые для научно-методического обеспечения исследования, автор поддерживал в соответствии с имеющимися потребностями и в целях соблюдения утверждённого плана-графика на эффективном уровне.

Необходимый для исследования эмпирический материал, учебная, научно-методическая литература автором подобраны своевременно, в достаточном для данного вида работ объёме и качестве. Использовались современные нормативные, научные, учебные и иные источники.

В ходе исследования слушателем продемонстрирован достаточный уровень заинтересованности в проведении исследования, что обусловлено связью темы исследования с дальнейшей профессиональной деятельностью слушателя в сфере уголовного судопроизводства.

Уровень знания слушателем общенаучных и частно-научных методов исследования достаточный, умение их реализовывать на достаточном уровне, что отразилось на умении обобщать и делать выводы по результатам исследования.

Научную, юридическую терминологию и теоретические категории по теме исследования изучил, знает, применяет уверенно.

Имеет достаточный уровень умений и навыков пользования специальной научной литературой, эмпирическими материалами и результатами правоприменительной деятельности соответствующей направленности, изучил их в достаточном объёме, продемонстрировав способность анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный опыт по теме исследования.

Теоретическое освещение проблемных вопросов в работе сочетается автором с исследованием проблем, возникающих в практической деятельности правоохранительных органов.

Результатом проведённого исследования явились выводы и ряд положений в сфере совершенствования норм, регулирующих окончания

дознания составлением обвинительного акта, что указывает на умение автора выявлять и анализировать проблемные аспекты отдельных правовых институтов, применять методы проведения научных исследований, анализа и обработки их результатов. Трудностей с владением слушателем компьютерных методов сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности, не выявлено. Отмечаются умения и навыки работы с необходимым программным обеспечением, информационно-справочными ресурсами и сетью «Интернет».

Сведения, составляющие государственную и служебную тайну, выпускная квалификационная работа не содержит.

Положения, выработанные автором в ходе исследования, представляющие наибольшую актуальность и научную ценность, прошли апробацию на всероссийском конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу курсантов, слушателей и студентов юридических вузов (факультетов) России на тему «Актуальные проблемы досудебного уголовного судопроизводства», прошедшем 20 мая 2022 г. в Казанском юридическом институте МВД России, по итогам которого автор занял третье место в номинации «Системный подход в разрешении проблем досудебного производства».

Выводы автора вытекают из содержания работы, сформулированы аргументировано, логично, отражают достаточную эффективность поиска и обобщения слушателем материала по указанной теме выпускной квалификационной работы.

По результатам исследования можно полагать, что автор работы имеет достаточную способность к самостоятельному обобщению и формулированию обоснованных и достоверных выводов по теме исследования.

Тексты электронного и печатного вариантов выпускной квалификационной работы идентичны.

Процесс непосредственного исследования, подготовки выпускной работы и определение необходимого времени на подготовку каждого её структурного элемента планировались в целом своевременно. Выполнение отдельных этапов выпускной квалификационной работы, мероприятий по её подготовке, а также указаний научного руководителя осуществлялись в установленные сроки. Работа по устранению выявленных недостатков и замечаний проведена автором корректно и своевременно, в целом они учтены.

Положительно оценивая выпускную квалификационную работу уместно обратить внимание на некоторые замечания, которые носят дискуссионный характер.

В частности, спорным видится предложение автора о нормативном закреплении объёма уголовного дела в листах (50 листов), с которым обвиняемый и его защитник обязаны ознакомиться ежедневно при реализации этапа ознакомления с материалами уголовного дела. Учитывая различные виды документов, образующих материалы уголовного дела, объём каждого уголовного дела, а также характер, виды и направленность преступлений закрепление конкретного объёма уголовного дела видится нецелесообразным.

Кроме того, авторская позиция о ежедневном ознакомлении обвиняемого с материалами дела в указанном объёме не учитывает особенности трудового законодательства Российской Федерации. В частности, не учтены и не детализированы вопросы ознакомления с материалами дела в выходные, праздничные дни.

Отмеченные недостатки не влияют на общую оценку работы и отражают авторскую позицию относительно вопросов окончания предварительного расследования.

Выпускную квалификационную работу слушателя И.М. Галиева следует признать завершённой, имеющей актуальность в сфере уголовного судопроизводства, теоретическую и практическую значимость. Исследование проведено на достаточном научно-методическом уровне, с анализом выявленных проблем. Использованные в ходе исследования литература, нормативно-правовая, практическая основы нашли свою реализацию в работе. Цель и задачи, поставленные при проведении исследования, автором достигнуты, выводы и заключение сформулированы корректно. Работу отличает четкая структура, завершённость, логичность изложения. Уровень оригинальности работы соответствует предъявляемым требованиям, выше порогового значения.

Выпускная квалификационная работа И.М. Галиева в целом соответствует предъявляемым к ней требованиям. Представляется возможным рекомендовать работу, представленную И.М. Галиевым, к защите и оценить её положительно.

Руководитель:

старший преподаватель кафедры уголовного процесса
КЮИ МВД России

подполковник полиции

Д.Р. Ахунов

24 мая 2022 г.

С отзывом ознакомлен


(подпись)



(инициалы, фамилия обучающегося)

«24» мая 2022 г.