

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности
и управления ОВД

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Выявление и устранение причин и условий,
способствовавших совершению административных правонарушений»**

Выполнил:

слушатель 4 курса 282 учебной группы
ст. сержант полиции
Гердаускас Рикардос Видасо

Руководитель:

к.п.н., старший преподаватель кафедры
административного права, административ-
ной деятельности и управления ОВД
подполковник полиции
Планкин Константин Вячеславович

Рецензент:

Дата защиты: «___» _____ 2022 г. Оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	8
§1. Понятие административного правонарушения	8
§2. Виды административных правонарушений	14
§3. Причины и условия, способствовавшие совершению административных правонарушений	20
ГЛАВА 2. СПОСОБЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И УСТРАНЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВОВАВШИХ СОВЕРШЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	28
§1. Представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения	28
§2. Административный надзор как средство профилактики правонарушений	35
§3. Системы фиксации административных правонарушений, работающие в автоматическом режиме, в системе способов выявления причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений	46
§4. Направления совершенствования законодательства об административных правонарушениях	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации¹ (далее - Стратегия), «национальная безопасность Российской Федерации (далее - национальная безопасность) - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» (п. 6). Поскольку количество административных правонарушений в Российской Федерации остается на достаточно высоком уровне, по нашему мнению, одним из приоритетных направлений политики государства в сфере обеспечения национальной безопасности на сегодняшний день выступает именно профилактика и предупреждение правонарушений, что также подтверждается выступлениями Президента РФ на расширенном заседании коллегии МВД России в 2021 г., который в качестве одной из приоритетных задач обозначил обеспечение безопасности граждан и общественного порядка, сокращение количества преступлений, совершенных в общественных местах, а также продолжение развитие системы профилактики правонарушений².

В то же время, Стратегия предусматривает, что «главными направлениями обеспечения государственной и общественной безопасности являются усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности и прав собственности, совершенствование правового регулирования предупреждения преступности», что предполагается достигнуть путем «совершенствования единой государственной системы профилактики преступности, в первую очередь среди несовершеннолетних, и иных правонарушений» (п. 44-45).

В то же время, не следует забывать, что правовое обеспечение является исходным моментом организации профилактики правонарушений.

Отметим, что в современный период массовое совершение административных правонарушений является одной из острейших проблем государства и

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. - 2021. - № 27. - Ст. 5351.

² Расширенное заседание коллегии МВД России [Дата размещения ресурса: 3 марта 2021 г.] / Вступительное слово В.В. Путина. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/> (дата обращения: 01.08.2022).

общества. На территории Российской Федерации ежегодно совершается до 100 млн. административных правонарушений¹. При этом сотни миллионов их остаются невыявленными. Такая ситуация создает повсеместную ауру всеобщей напряженности и даже опережающей агрессивности. Это прорывается, например, в трамвае, автобусе, троллейбусе, где нельзя сделать кому-либо замечание. Рост административных правонарушений вызывает негативную реакцию граждан и упреки в бездействии в адрес правоохранительных органов.

Сегодня предупреждение административных правонарушений является необходимым условием не только сокращения преступности, но и гарантией обеспечения общественной безопасности, снижения в обществе уровня социальной напряженности и повышения авторитета, прежде всего, сотрудников полиции. К сожалению, в условиях восстановления системы выявления причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений органы внутренних дел оказались дезориентированы в современном правоохранительном пространстве. Между тем, для успешной борьбы с административными правонарушениями сотрудники ОВД должны иметь четкое представление об объекте посягательства, уметь безошибочно квалифицировать деяния и отличать правонарушения от преступлений. Современные проблемы предупреждения и пресечения административных правонарушений полицией имеют комплексный, многогранный характер. Административно-правовая охрана безопасности личности, общественной безопасности и общественного порядка состоит в создании нового и совершенствовании действующего российского административного законодательства, регулирующего отношения безопасности и общественного порядка. Можно говорить об экономическом, политическом, уголовно - правовом и административно - правовом аспектах обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности личности безопасности в нашем государстве.

¹ Статистическая форма 1-АП МВД за 2021 год / Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации в 2021 году: Информационно-аналитический доклад. НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - М., 2022. - С. 114-115.

Степень изученности темы исследования. Вопросам и проблемам выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений посвящены труды Б.Г. Бовина, С.Н. Бочарова, В.С. Голенкова, П.Ф. Гришаева, И.Н. Даньшина, В.Н. Дубовицкого, А.В. Зубача, А.Н. Кокорева, В. Лукьянова, Я.Г. Мадатова, Н.И. Мягких, В.А. Постольника, А.Д. Сафронова, В.А. Толстика и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в ходе выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Предмет исследования - нормы права, регламентирующие организацию деятельности полиции по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений; практика применения указанных норм; специальная литература по теме исследования.

Цель выпускной квалификационной работы - осуществить комплексный анализ теоретических и прикладных проблем выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Для достижения сформулированной цели в работе сделана попытка решения следующих основных **задач**:

- 1) раскрыть понятие административного правонарушения;
- 2) изучить виды административных правонарушений;
- 3) охарактеризовать причины и условия административных правонарушений;
- 4) рассмотреть особенности представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения;
- 5) проанализировать административный надзор как средство профилактики правонарушений;
- 6) оценить эффективность использования систем видеонаблюдения для выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений;

7) предложить направления совершенствования законодательства об административных правонарушениях.

Теоретическую основу исследования составили: труды ученых-административистов, работы по административно-правовой организации охраны общественного порядка и безопасности. В данной работе изучен и обобщен опыт органов внутренних дел по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Методологическую основу исследования составляют базовые положения науки административного права, административной деятельности и управления ОВД, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, а также частно-научные методы: формально-логический, системного анализа, сравнительно-правовой, историко-правовой и другие.

Нормативной основой выпускной квалификационной работы послужили Конституция РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, а также другие федеральные законы, нормативно-правовые акты и ведомственные документы. В качестве подкрепления теоретического материала в работе проанализированы материалы судебной практики по соответствующим делам.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения проблем, связанных с выявлением и устранением причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений, сделана попытка обобщить проблемы в указанной сфере и выработать пути их решения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития представлений об организации деятельности полиции по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Результаты данного исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как административное право, административная деятельность и управление ОВД.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложения. В первой главе дана общая характеристика и выявлена общественная опасность административных правонарушений. Во второй главе проанализированы способы выявления и устранения органами внутренних дел причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

§1. Понятие административного правонарушения

Понятие административного правонарушения в российском законодательстве и правовой науке имеет связь, в первую очередь, с карательным характером административной ответственности¹. Легальное определение административного правонарушения закреплено в ст. 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации² (далее - КоАП РФ). В данной статье указано, что административное правонарушение - это противоправное, виновное действие или бездействие физического, или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации за административное правонарушение установлена административная ответственность.

Н.Г. Салищева обращает внимание на то, что в статье 2.1 КоАП РФ дается определение административного правонарушения как основания ответственности административного характера. При раскрытии понятия «административного правонарушения» законодатель показывает, что в качестве его субъектов могут выступать и физические, и юридические лица³.

Б.В. Россинский отмечает, что противоправность означает, что совершением этого деяния (действия или бездействия) обязательно нарушаются правовые нормы. Никакое деяние не может признаваться в качестве административ-

¹ Газимагомедов М.А., Никишкин А.В. Административная ответственность в российском административном праве: новое понимание и изменения в законодательстве с позиции правоприменительной практики / М.А. Газимагомедов и др. - СПб.: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «Знание - сила», 2017. - С.5.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2021. - № 146.

³ Салищева Н.Г. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / под общ.ред. Н.Г. Салищевой. 7-е изд. - М.: Проспект, 2018. - С. 11.

ного правонарушения и за его совершение не может наступить ответственность административного характера, если при этом правовые нормы не были нарушены. Причем речь идет о нормах не одного лишь административного, но и иных правовых отраслей: конституционного, уголовного, финансового, налогового, экологического, трудового, гражданского и др. Такие нормы могут содержаться как в федеральных законах и других нормативно-правовых актах РФ, так и в нормативно-правовых актах субъектов РФ и органов местного самоуправления. Обязательный компонент противоправности заключается в том, что соблюдение данных норм охраняется мерами административной ответственности, устанавливаемыми КоАП РФ или законом субъекта РФ об административных правонарушениях¹.

Виновность выражает субъективное вменение - деяние признается административным правонарушением только с учетом психического отношения лица к бездействию или действию и противоправным последствиям в форме неосторожности или умысла. Формы вины при совершении административного правонарушения определяются в ст. 2.2 КоАП РФ. Отсутствие вины ни в коем случае не дает возможности считать это деяние (пусть даже и противоправное) административным правонарушением.

По мнению Б.В. Россинского, указание закона на виновность как на признак административного правонарушения предполагает, что российский законодатель стоит на позиции субъективного, а не объективного вменения, отрицает возможность привлечения к ответственности административного характера без наличия вины. Признание приоритета субъективного вменения в противовес объективному вменению подтверждается наличием статьи 1.5 КоАП РФ, в соответствии с которой лицо подлежит ответственности административного

¹ Бондарчук Р.Ч., Вержбицкий А.Б., Виноградов В.А. Постатейный научно-практический комментарий / под общ. ред. Б.В. Россинского. - М.: Библиотечка «Российской газеты», 2018. - С. 63.

характера лишь за правонарушения, относительно которых его вина установлена¹.

Деяние - это единство психического и физического, то есть это волевой, осознанный акт поведения человека, который выражен в подконтрольном сознанию мотивированном действии или бездействии, которое предусмотрено определенной статьей КоАП РФ. Оно включает в себя средства, цель, процесс деяния и результат, а также охватывает такие личностные категории, как ценностные ориентации, мотивы, психологическое отношение к тому, что было содеяно. Деяние может находить выражение в двух формах: действие и бездействие.

Наказуемость предполагает наличие нормы КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях, которая устанавливала бы ответственность административного характера за совершение соответствующих действий (бездействие)².

С.Е. Чаннов предполагает, что наказуемость деяния означает, что за совершение этого деяния предусматривается ответственность административного характера. В некоторых случаях за совершение противоправного деяния законодательство предусматривает иную ответственность (дисциплинарную, уголовную, административную, материальную) либо не устанавливает никакой ответственности. В данном случае деяние, невзирая на его виновность и противоправность, не может признаваться в качестве административного правонарушения. К примеру, движение средства транспорта со скоростью, которая не соответствует реальным дорожным условиям, но не превышает установленных ограничений, само по себе не является наказуемым в административном порядке

¹ Бондарчук Р.Ч., Вержбицкий А.Б., Виноградов В.А. Постатейный научно-практический комментарий / под общ. ред. Б.В. Россинского. - М.: Библиотечка «Российской газеты», 2018. - С. 64.

² Борисов Б.А. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ / Б.А. Борисов. - М.: Контракт, 2017. - С.8.

и не может квалифицироваться как административное правонарушение по статье 12.9 КоАП РФ¹.

В административной науке проблема общественной опасности административных правонарушений в течение многих десятков лет остается неоднозначной.

Родственность административно-дисциплинарных проступков и административных правонарушений, на наш взгляд, показывает ч. 1 ст. 2.5. КоАП России, согласно которой за административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 2.5. КоАП России, военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение военной службы (службы) указанными лицами и их статус, несут дисциплинарную ответственность. Таким образом, можно сделать вывод, что основанием административно-дисциплинарной ответственности будет не только совершение административно-дисциплинарного проступка, но и административного правонарушения.

Исходя из вышесказанного, представляется, что к административным деликтам следует относить не только административные правонарушения, но и административно-дисциплинарные проступки.

Все административные правонарушения, без исключения, имеют свой объект, то есть такие общественные отношения, на которые посягает субъект правонарушения. Но при этом, в отличие от объекта, предмет имеется не в каждом составе правонарушения, так как это не обязательный признак. На конкретных примерах можно указать, что объектом мелкого хищения, ответствен-

¹ Чаннов С.Е. Наказуемость как признак административного правонарушения / С.Е. Чаннов // Административное право и процесс. - 2017. - № 7. - С. 42.

ность за которое предусмотрена ст. 7.27 КоАП РФ, будут выступать отношения собственности, а предметом правонарушения будет выступать имущество, определенное индивидуальными признаками.

Так, в Постановлении Керченского городского суда по делу № 5-1080/2021 от 21 мая 2021 года указано, что Медведков В.А., находясь на территории магазина, совершил мелкое хищение моторного масла «Рольф» в объеме 5 литров, стоимостью 135 руб. за 1 литр, причинив материальный ущерб на общую сумму 675 руб.¹ То есть в данном случае предметом правонарушения выступает моторное масло.

В Постановлении Сакского районного суда по делу № 5-662/2020 от 30 июля 2020 года, правонарушитель Грималюк С.С. привлекается к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ за хищение мобильного телефона «данные изъяты», принадлежащего ФИО4, стоимостью 2000 руб.² В этом случае предметом правонарушения является мобильный телефон.

Еще одним примером из судебной практики можно указать Постановление Джанкойского районного суда по делу № 5-623/2020 от 24 июля 2020 года, согласно которому к административной ответственности привлекается Бекиров В.Л. за хищения, а именно с первых чисел декабря 2019 года по 23.02.2020 с территории домовладения по адресу: <адрес>, совершил хищение угля «Антрацит (кулак)» в количестве 12 раз пятнадцатилитровыми ведрами, принадлежащего гражданке ФИО1 чем причинил ей материальный ущерб на общую сумму 2265 рублей, то есть совершил хищение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ³. В приведенном примере предмет правонарушения - это похищенный Бекировым В.Л. уголь в том количестве, которое указано в судебном акте, то есть предмет всегда определен индивидуальными признаками.

¹ Постановление Керченского городского суда по делу № 5-1080/2021 от 21 мая 2021 года. URL: <http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/59908575/extended> (дата обращения: 01.08.2022).

² Постановление Сакского районного суда по делу № 5-662/2020 от 30 июля 2020 года. URL: <http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/52682496/extended> (дата обращения: 01.08.2022)/

³ Постановление Джанкойского районного суда по делу № 5-623/2020 от 24 июля 2020 года. URL: <http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/52648671/extended> (дата обращения: 01.08.2022).

Исходя из приведенных примеров, еще раз подтвердим, что в отмеченных ситуациях объект правонарушения был тождественным - это правоотношения собственности, тогда как предмет был различным в каждом отдельном случае. Как указывалось выше, предмет правонарушения - факультативный признак состава, что означает его отсутствие в отдельных случаях. Так, в составе административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.9 КоАП РФ «Превышение установленной скорости движения», объектом правонарушения выступает безопасность дорожного движения, а предмет правонарушения отсутствует.

В ст. 20.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за мелкое хулиганство, объективная сторона которого проявляется в нарушении общественного порядка, выражающемся в явном неуважении к обществу, сопровождающемся нецензурной бранью в общественных местах. Объектом данного правонарушения является общественный порядок, а предмет материального мира в качестве признака состава правонарушения отсутствует. Поэтому неправильным будет отождествлять понятия «объект» и «предмет административного правонарушения».

Таким образом, предмет административного правонарушения можно определить как элемент состава правонарушения, который охраняется законом об административной ответственности, и воздействие на него правонарушителем приводит к общественно вредным последствиям. Следовательно, соотношение объекта и предмета административного правонарушения можно представить в виде следующих ключевых положений: 1) объект в административном правонарушении есть всегда, тогда как предмет может отсутствовать; 2) предмет - это факультативный признак объекта административного правонарушения; 3) при нанесении ущерба от правонарушения объект страдает всегда, тогда как предмет - нет.

Говоря об административной ответственности, стоит в первую очередь иметь понимание, что наступает она за проступки, которые, тем или иным образом, схожи по последствиям с преступлениями. Например, нарушение правил

дорожного движения, которое повлекло дорожно-транспортное происшествие. Именно общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость являются общими признаками как преступления, так и административного правонарушения, помимо перечисленного схожими являются и элементы состава (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона). Черта, которая отделяет преступление и административное правонарушение друг от друга весьма условна, об этом свидетельствуют неизменные процессы декриминализации и криминализации противоправных деяний.

Итак, административным правонарушением признается противоправное, виновное деяние (действие, бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Понятия «административное правонарушение» и «административный проступок» - синонимы.

§2. Виды административных правонарушений

Классификация видов административных правонарушений служит научной основой кодификации законодательства об ответственности административного характера, увеличения эффективности практики правоприменения исполнительных органов власти и их должностных лиц. По причине большого многообразия и существенной распространенности административных правонарушений единый критерий их классификации отсутствует¹.

Необходимо учитывать, что современное российское административно-деликтное законодательство находится в постоянном развитии, вносятся соответствующие изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, вносятся изменения в законодательство об административ-

¹ Никишкин А.В. Административная ответственность как предмет исследования с позиции административного законодательства / А.В. Никишкин. - СПб.: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «Знание - сила», 2018. - С.27.

но-дисциплинарной ответственности. Например, законодатель выделил в отдельную разновидность правонарушений - т.н. «коррупционные» правонарушения, за совершение которых введены в некоторых случаях особые взыскания. Следует отметить отсутствия единообразия в подходах к административно-дисциплинарной ответственности и порядку привлечения к ней.

В КоАП РФ в главах 5-21 представлена классификация административных правонарушений по сферам нарушений: посягающие на права граждан; посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность; в области охраны собственности; в области охраны окружающей природной среды и природопользования, в промышленности, строительстве и энергетике; в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель; на транспорте; в области дорожного движения; в области связи и информации; в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций; в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг; в области таможенного дела (нарушения таможенных правил); посягающие на институты государственной власти; в области защиты Государственной границы РФ и обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации; против порядка управления; посягающие на общественный порядок и общественную безопасность; в области воинского учета¹.

По составу административные правонарушения делятся на две разновидности: с формальным и материальным составом. При формальном составе, правонарушение считается оконченным в момент его совершения, независимо от наступивших последствий, и наличием умышленной вины, которая заключается в осознании виновным лицом противоправного характера совершаемого действия или бездействия. В материальных составах административных правонарушений вина конкретизируется в отношении виновного лица к наступившим последствиям.

¹ Андреева Л.А. Виды административных правонарушений: классификация составов // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. VI междунар. науч.-практ. конф. Часть II / Л.А. Андреева. - Новосибирск: СибАК, 2017. - С. 45.

Также выделяются длящиеся административные правонарушения, которые выражаются в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом¹.

Исходя из формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) административное правонарушение может быть умышленным (лицо сознавало противоправный характер действия или бездействия, предвидело вредные последствия и желало наступления последствий, сознательно их допускало, относилось к ним безразлично), либо неосторожным (лицо предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления последствий, хотя должно было и могло предвидеть).

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ выделяются административные правонарушения, совершенные должностными лицами (в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением служебных обязанностей) (например, лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, совершившие правонарушения, предусмотренные ст. 7.29-7.32, 7.32.5, ч. 7, 7.1 ст. 19.5, ст. 19.7.2 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица).

Здесь же можно отметить, что административные правонарушения могут быть совершены в форме действия или бездействия.

Согласно ст. 2.5 КоАП РФ можно выделить административные правонарушения, совершаемые военнослужащими, гражданами, призванными на военные сборы, и лицами, имеющими специальные звания. Например, за административные правонарушения, предусмотренные ст. 5.1-5.26, 5.45-5.52, 5.56, 6.3, 7.29-7.32, 7.32.1, гл. 8, ст. 11.16 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), гл. 12, ст. 14.9, ч. 7 ст. 14.32, гл. 15-16, ст. 17.3, 17.7-17.9, ч. 1 и 3 ст. 17.14,

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2005. - №6.

ст. 17.15, 18.1-18.4, ч. 2.1, 2.6 ст. 19.5, ст. 19.5.7, 19.7.2, ч. 5 ст. 19.8, ст. 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) и ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.6 КоАП РФ можно выделить административные правонарушения, совершаемые иностранными гражданами, лицами без гражданства и иностранными юридическими лицами.

Выделены также административные правонарушения, за которые к административной ответственности привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств (ст. 2.6.1 КоАП РФ) (административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов РФ, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи).

В соответствии со ст. 2.6.2 КоАП РФ можно отметить административные правонарушения, за которые привлекают к ответственности собственниками или иных владельцев земельных участков либо других объектов недвижимости (административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов РФ, в части содержания, эксплуатации, перемещения, переоборудования либо разрушения объектов благоустройства в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи).

В соответствии со ст. 2.10 КоАП РФ можно выделить административные правонарушения, совершаемые юридическими лицами (юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях).

Исходя из положений статьи 3.2 КоАП РФ можно выделить административные правонарушения в соответствии с видами назначаемых за них наказаний, а именно административные правонарушения, влекущие назначение за них административного наказания в виде: предупреждения; административного штрафа; конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишения специального права, предоставленного физическому лицу; административного ареста; административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификации; административного приостановления деятельности; обязательных работ; административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения¹.

Таким образом, классификация административных правонарушений явно представлена в главах 5-21 КоАП РФ. Другие виды административных правонарушений можно вывести из содержания положений КоАП РФ.

Следует отметить, что единичного аспекта классификации административных правонарушений нет. В связи с этим используется классификация по различным основаниям (по составу, по субъектам и т.п.).

Отметим, что в соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются данные, на основании которых должностные лица устанавливают обстоятельства, имеющие значения для правильного разрешения дела. В ст. 26.3-26.10 КоАП РФ содержатся указания на порядок получения и процессуального закрепления представленных видов доказательств. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 26.10, должностные лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, для получения сведений, необходимых для разрешения дела, имеют право вынести определение об истребовании таких сведений.

На практике нередко встречается ситуация, когда в территориальный орган внутренних дел поступает сообщение с указанием на факт совершения пра-

¹ Комментарий к Кодексу российской Федерации об административных правонарушениях / под общ. ред. Е.Н. Сидоренко. 4-е изд. - М.: Проспект, 2017. - С.96.

вонарушения конкретным лицом. Данное лицо в максимально короткий срок опрашивается, ему разъясняются положения ст. 51, ст. 25.1 КоАП РФ (Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении), о чем составляется документ, объяснение. Через некоторое время, при установлении всех фактических обстоятельств дела, составляется протокол об административном правонарушении, где в графе «объяснение» лицо собственноручно кратко указывает отношение к совершенному деянию, при этом за основу берется первоначально данное им объяснение¹.

На практике данная ситуация не вызывает вопросов, так как опрошенному лицу были разъяснены его права, объяснение принято уполномоченным лицом. Однако с теоретической точки зрения первоначальное объяснение принято на стадии проверки сообщения об административном правонарушении (хотя в КоАП РФ она прямо не закреплена), производство по делу об административном правонарушении не было возбуждено, и формально законность такого доказательства можно поставить под сомнение. Указанная ситуация возможна и при поступлении сообщений о правонарушениях, посягающих на общественный порядок. Например, 01.01.2021 в Отдел полиции № 3 «Зареченский» УМВД России по г. Казани от гражданина А. поступило заявление о том, что гражданин Б. в 20.00 31.12.2020 в его присутствии, а также в присутствии гражданки С., в общественном месте, на лестничной площадке жилого дома безад-ресно выражался нецензурной бранью, размахивал, руками, стучал в двери, на замечания не реагировал. Очевидно, что в указанном случае для установления всех обстоятельств произошедшего и составления протокола об административном правонарушении, помимо получения объяснений от гражданина А. и гражданина Б., возникнет необходимость в опросе гражданки С. Также гражданин Б. в своем объяснении может указать на наличие лиц, которые могут опровергнуть доводы гражданина А., для установления обстоятельств произошедшего следует опросить этих лиц. Таким образом, между первоначально данным

¹ Щеглов Р.П., Красунов И.В. Теоретические проблемы, связанные с получением отдельных видов доказательств по делам об административных правонарушениях / Р.П. Щеглов и др. // Вестник ВИПК МВД России. - 2022. - № 1(61). - С. 127.

объяснением гражданина Б. и составлением на него протокола об административном правонарушении может пройти достаточное количество времени. Аналогичная ситуация возникает и с объяснениями свидетелей, так как в соответствии с ч. 1 ст. 25.6 в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению. Однако, как уже было сказано, объяснения от лиц, которым известны обстоятельства о совершенном правонарушении, могут быть получены и до фактически возбужденного дела об административном правонарушении.

Не исключено, что в данном случае имел бы смысл включения в КоАП РФ правовой нормы, близкой к содержащейся в пп. 2 ч. 1 ст. 144 УПК РФ, в соответствии с которой «полученные в ходе проверки сообщения о преступлении сведения могут быть использованы в качестве доказательств при условии соблюдения положений ст. 75 и 89 УПК РФ».

§3. Причины и условия, способствовавшие совершению административных правонарушений

Общеизвестно, что комплексность и междисциплинарность изучаемых явлений является требованием современного научного познания. Следовательно, дифференциация наук, их специфика, не исключает, а, наоборот, предполагает наличие в них элементов синтетичности, проявляющихся в процессе комплексного исследования сложноорганизованных объектов, к которым относится и рассматриваемая проблема. И. И. Карпец, например, указывал на необходимость самой тесной интеграции наук, изучающих закономерности преступности, со всеми науками, занимающимися обществом¹.

¹ Карпец И.И. Преступность как реальность / И.И. Карпец // Вопросы философии. - 2003. - №5. - С. 97.

Отечественные ученые-административисты также подчеркивали, что борьбу с административными деликтами нельзя сводить только к наложению наказаний на лиц, их совершивших. Такой подход ориентирует исследователей на изучение причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, и на выработку практических рекомендаций по их устранению. Это, как справедливо отметили Б.М. Лазарев и А.Е. Лунев, предполагает укрепление контактов ученых-административистов с учеными-криминологами, поскольку «во-первых, некоторые из них вышли за рамки предмета своей науки, и формулируют общую теорию права правомерного и противоправного поведения. Во-вторых, административисты, в ряде случаев, могут использовать по аналогии методику, разработанную криминологами. В-третьих, причины многих преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, одни и те же или, по крайней мере, очень схожи»¹.

Результаты многолетних исследований показывают, что на формирование личности правонарушителя оказывает влияние и фактор системности совершения им административных деликтов. В правовом плане предшествующее поведение личности, количество совершенных правонарушений могут быть квалифицирующим признаком, то есть обстоятельством, отягчающим ответственность, поскольку характеризуют повышенную степень общественной опасности противоправного деяния, в том числе преступления. Особенно это проявляется при совершении преступлений, однородных по своей сущности с отдельными видами административных правонарушений: мелкое хулиганство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, побои, истязание².

Таким образом, можно утверждать наличие определенной причинной связи между административной деликтностью и преступностью. Методологическое значение данной парадигмы заключается в том, что изучение причин

¹ Лазарев Б.М., Лунев А.Е. Основы законодательства об административных правонарушениях / Б.М. Лазарев и др. // Государство и право. - 2013. - № 4. - С. 25.

² Административное право / под ред. Л.Л. Попова, М.С. Студеникиной. - М.: Норма, 2017. - С.173.

различных по степени общественной опасности деяний позволяет более глубоко понять их природу и противопоставить им сознательно разработанные профилактические мероприятия.

Между тем, анализ научных источников, в которых освещались те или иные аспекты причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, позволяет констатировать определенный дефицит теоретических знаний в исследуемой области. Во-первых, обращает на себя внимание недостаток публикаций по данной проблеме; во-вторых, по нашему мнению, в некоторых работах допускается смешивание причин, условий и обстоятельств, способствующих совершению административных правонарушений; в-третьих, отмечается порой автоматическое перенесение криминогенных детерминант в сферу административной деликтности; в-четвертых, отдельные позиции отечественных деликтологов по исследуемой проблеме уже не полностью соответствуют современным реалиям.

Так, например, А.П. Столбовой к наиболее типичным причинам административной деликтности относит: недостаточный уровень правовой осведомленности граждан и должностных лиц о нормах административного права и, в первую очередь, установленных в сфере управленческой деятельности государства; недостатки административно-правового воспитания трудящихся; влияние негативно антиобщественной среды; тунеядство; бытовую и трудовую неустроенность и т.п.¹ Разумеется, нельзя полностью отрицать возможность влияния перечисленных явлений и процессов на административную деликтность в целом и на отдельные виды административных правонарушений. Однако автор не привел соответствующих данных, подтверждающих наличие в данном случае каких-либо причинных связей.

В свою очередь И.К. Петрунина, анализируя результаты такого вида административных правонарушений, как нарушения правил торговли водкой и другими спиртными напитками, указывает, что причинами этих правонаруше-

¹ Столбовой А.П. Административно-предупредительные меры милиции как средство борьбы с правонарушениями в условиях развитого социализма: Автореф. дисс...канд. юрид. наук / А.П. Столбовой. - М., 1984. - С. 8.

ний являются «связанные с личностью правонарушителя - стремление к наживе, пренебрежение установленными правилами, беспечность, желание выполнить план товарооборота любой ценой; а связанные с определенной служебной ситуацией - бесконтрольность, низкий уровень пропаганды административного законодательства, недостаточная эффективность применения мер административной ответственности»¹. И далее автор пишет, что «знание совокупности общих и конкретных причин административных проступков в торговле, выражающей сложную взаимосвязь объективных и субъективных факторов и обстоятельств при нарушениях законности, позволяет сделать вывод о непосредственных причинах административных проступков в этой отрасли, которыми является сложившаяся ситуация»².

Определяющая роль конкретной ситуации при совершении административных правонарушений и преступлений отмечается как деликтологами, так и криминологами³. Вместе с тем позиции исследователей в обосновании данного феномена не однозначны. Если криминологи доказывают на достаточном эмпирическом материале механизм воздействия ситуации на потенциального преступника, то в большинстве научных работ, посвященных административной деликтологии, до настоящего времени отсутствуют данные, свидетельствующие о наличии именно причинных связей между ситуацией и административным правонарушением.

В административно-правовой науке свое место нашла и точка зрения, суть которой заключается в том, что причины отдельных административных правонарушений лежат в личностных свойствах правонарушителя.

В этой связи Н. Г. Мельник, исследуя действия лиц, нарушивших паспортный режим, указывает на то, что этому контингенту нарушителей присущи устойчивые и постоянные намерения к нарушению именно этих деликтов, следовательно, говорить о какой-то возникшей ситуации, выступающей в качестве

¹ Петрунина И.К. Актуальные проблемы административной деликтологии / И.К. Петрунина. - М.: Инфра-М, 2016. - С. 84.

² Там же.

³ Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления / Ю.М. Антонян. - М.: Контракт, 2013. - С.62.

кратковременного обстоятельства, обусловившего противоправное поведение, вряд ли можно¹. По мнению Н. Г. Мельника: «причиной административных проступков, родовым объектом которых является паспортная система, является деформация личности. Несомненно, в совершении административных проступков велика роль конкретной жизненной ситуации, но в данном случае она выполняет не роль причины, а условия, способствующего совершению правонарушения»².

Анализ научных источников, касающихся вопросов причин и условий совершения административных правонарушений дает основание рассмотреть вопрос об их классификации. Учеными-административистами предпринимались попытки так или иначе классифицировать причины и условия правонарушения. Причем предпринимавшиеся попытки были именно попытками построения классификации, относящихся к эмпирическому уровню познания, и выступали как средство первоначального упорядочения всего многообразия эмпирических данных. В административной деликтологии одним из первых, осуществившим классификацию причин и условий правонарушений, можно назвать В. И. Ремнева. В соответствии с предложенной им классификацией выделяются: «общие причины и условия правонарушений (экономические, политические, идеологические, правовые, организационные, культурно-воспитательные); причины и условия, связанные с определенной служебной ситуацией (недостатки контроля, безнаказанность нарушителей, «давление сверху», попустительство нарушителям со стороны руководителей и т.п.); обстоятельства, связанные с личностью правонарушителя, во-первых, должностного лица (такие, например, как недостатки в служебной квалификации, игнорирование закона, ложное понимание «интересов дела», стремление выполнить план «любой ценой» и т.д.); во-вторых, для гражданина, не являющегося должностным лицом (низкий образо-

¹ Мельник Н.Г. Административно-деликтные отношения / Н.Г. Мельник. - М.: Юрайт, 2012. - С. 132.

² Там же.

вательный и культурный уровень, ценностные ориентации, пренебрежение к закону и т.д.)»¹.

Далее В. И. Ремнев поясняет, что предпринятая им классификация основана на специфичности должностных проступков, которая связывается «не только с той особой социальной ролью, которую играют государственные служащие, с кругом их прав, обязанностей, особой ответственностью, но и со служебной ситуацией, которая может, как препятствовать правонарушению, так и порой способствовать ему»². С точки зрения теории с такой позицией В. И. Ремнева в принципе можно согласиться. Однако она, к сожалению, не подкрепляется результатами исследований. Поэтому вопрос о наличии специфики в причинах должностных проступков является, на наш взгляд, дискуссионным. К тому же в приведенной классификации не определен критерий, положенный в ее основу.

В административно-правовой литературе встречаются и другие подходы к классификации причин и условий совершения правонарушений. Одни авторы предлагают двухступенчатую классификацию: причины и условия административной деликтности в целом; причины конкретных групп административных правонарушений³. Другие, не говоря о классификации, приводят наиболее типичные причины административных правонарушений: недостаточный уровень правовой осведомленности граждан и должностных лиц о нормах административного права, недостатки административно-правового воспитания граждан, недостаточное внимание к профилактике, влияние негативной антиобщественной среды и т.д.⁴

Анализ научных источников позволяет сделать следующие выводы методологического характера. Изложенные точки зрения на причины и условия ад-

¹ Ремнев В.И. Актуальные вопросы административной деликтологии в современный период / В.И. Ремнев. - М.: Статут, 2015. - С. 13.

² Там же.

³ Мельник Н.Г. Административно-деликтные отношения / Н.Г. Мельник. - М.: Юрайт, 2012. - С. 131.

⁴ Петрунина И.К. Актуальные проблемы административной деликтологии / И.К. Петрунина. - М.: Инфра-М, 2016. - С. 85.

министративных правонарушений являются операциональными, поскольку расширяют наши познания в этом направлении. Однако следует обратить внимание на то обстоятельство, что до настоящего времени не выработано определенной системы классификации причин и условий административной деликтности. За исключением некоторых общетеоретических работ, посвященных раскрытию отдельных закономерностей всей совокупности правонарушений¹, концептуальные основы детерминации административной деликтности остаются малоработанными.

На определенном этапе развития нашего общества выделялись следующие причины этих негативных явлений: материальные и идеологические; причины первого и второго порядка, общие причины и причины конкретных преступлений; полная и специфическая причины; объективные и субъективные причины². Содержание этих причин достаточно полно раскрыто в указанной литературе. Применительно к предмету нашего исследования отметим, что на данном уровне объективная реальность оказывала и оказывает влияние в качестве причин на совершение правонарушений опосредованно. В современных реалиях это обстоятельство дополняется деформацией снижения духовных запросов, в господстве так называемой массой культуры в сферах массовой информации, на телевидении, кинематографе, в печати, где прямо или в завуалированной форме пропагандируется насилие, секс, стремление к наживе и т.п.³

Подведем некоторые итоги первой главы выпускной квалификационной работы.

1. Административным правонарушением признается противоправное, виновное деяние (действие, бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правона-

¹ Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений / В.Н. Кудрявцев. - М.: Юрайт, 2010. - С.68.

² Никишкин А.В. Административная ответственность как предмет исследования с позиции административного законодательства / А.В. Никишкин. - СПб.: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «Знание - сила», 2018. - С.92.

³ Кудрявцев В.Н. Концептуальные основы профилактики правонарушений // Материалы Всероссийской научно-практической конференции по проблеме профилактики правонарушений / В.Н. Кудрявцев. - М.: Инфра-М, 2014. - С. 10.

рушениях установлена административная ответственность. Понятия «административное правонарушение» и «административный проступок» - синонимы.

2. Нарушение установленных нормами права запретов осуществляется исключительно посредством активного поведения, действий. Невозможно нарушить запрет путем бездействия. Нарушение возложенных на субъектов административного права юридических обязанностей происходит путем их неисполнения или ненадлежащего исполнения, т.е. бездействия либо действия, но ненадлежащего.

3. Проведенный анализ позволяет обратить внимание на следующие моменты: 1) при исследовании социальных явлений вряд ли стоит искать или выделять, на наш взгляд, какую-то общую «основную» или «главную» причину, которая бы исчерпывающе объясняла происхождение административной деликтности; 2) не имеет перспективы и создание универсального каталога причин административной деликтности, поскольку между ситуацией и правонарушением всегда стоит личность во всем ее многообразии.

ГЛАВА 2. СПОСОБЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И УСТРАНЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВОВАВШИХ СОВЕРШЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

§1. Представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения

Вопросам выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений, как ключевой составляющей их профилактики, уделяется серьезное внимание. В последнее время все чаще научным сообществом и законодателем поднимаются вопросы противодействия административной деликтности и вместе с ней уголовной преступности по средствам наиболее эффективного использования в деятельности государственных органов широкого спектра мер профилактического воздействия. Различные органы имеют профилактическую направленность в своей деятельности и особое место среди них занимают органы внутренних дел (полиция). Она наделена широкими полномочиями по применению различных способов принудительного воздействия на граждан и юридических лиц в профилактических целях, чтобы избежать наступления общественно опасных последствий¹.

Исходя из понимания профилактики правонарушений и преступлений с точки зрения теории систем, анализ положений федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»² показывает, что данный Закон рассматривает систему профилактики правонарушений как совокупность субъектов профилактики правонарушений, лиц, участвующих в профилактике правонарушений, и при-

¹ Административное право / под общ. ред. А.И. Каплунова. - М.: ДГСК МВД России, 2017. - С.180.

² Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26 (Часть I). - Ст. 3851.

нимаемых ими мер профилактики правонарушений, а также основ координации деятельности и мониторинга в сфере профилактики правонарушений. По нашему мнению, указанная дефиниция требует доработки и усовершенствования, поскольку не учитывает такого важного элемента системы профилактики правонарушений, как объект профилактики, т.е. непосредственно то лицо, на которое будут направлены меры профилактики. Таким образом, система профилактики правонарушений представляет собой совокупность субъектов профилактики правонарушений, объектов профилактики правонарушений, в отношении которых осуществляются предусмотренные ФЗ № 182-ФЗ меры общей, специальной, индивидуальной и виктимологической профилактики правонарушений, а также основ координации деятельности и мониторинга состояния системы профилактики правонарушений¹.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона «О полиции» на полицию возлагается обязанность выявлять и устранять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершения. Принимать меры по их устранению, выявлять лиц, имеющих намерения их совершить, в том числе, на почве расовой, социальной, национальной или религиозной ненависти или вражды.

Следует заметить, что в действующем законодательстве об административных правонарушениях отсутствует официальное определение представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, тогда как имеющиеся в юридической литературе его различные дефиниции не обладают должным единообразием. По нашему мнению, под представлением следует понимать особого рода процессуальный документ (решение применения права) принудительного характера, с помощью которого должностное лицо органа внутренних дел (полиции), рассматривающее дело об административном правонарушении, акцентирует внимание поднадзорных субъектов на имеющихся в их работе недостатках, которые привели

¹ Евсикова Е.В. К вопросу об усовершенствовании дефиниции «система профилактики правонарушений» / Е.В. Евсикова // Евразийский юридический журнал. - 2017. - № 4 (107). - С. 238.

к совершению деликвентом административного правонарушения и требует принятия конкретных мер организационного характера по их устранению в установленные законом сроки.

Одновременно рассматриваемое представление является формой реагирования административно-юрисдикционного органа либо его должностного лица на выявленные причины административного правонарушения и условия, способствовавшие его совершению. В этой связи считаем целесообразным внести соответствующие изменения в ст. 29.13 КоАП РФ, дополнив её примечанием, содержащим официальное понятие представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Вместе с тем под причинами и условиями совершения административного правонарушения, на наш взгляд, следует понимать совокупность необходимых юридически значимых явлений, закономерно и неизбежно приводящих к совершению административного правонарушения. Учитывая, что в ч. 1 ст. 29.13 КоАП РФ причины и условия совершения административного правонарушения разделены, необходимо конкретизировать рассматриваемые дефиниции, понимая при этом под причинами факторы (действия, бездействия, обстоятельства или их стечения), которые привели к совершению правонарушения, а под условиями - факторы, которые, по сути, облегчили совершение правонарушения.

Однако анализ практической деятельности административно-юрисдикционных органов показывает, что различие между факторами, порождающими правонарушение (причинами) и факторами, облегчающими его совершение (условиями), носит достаточно условный характер, поскольку установить чёткую причинно-следственную связь между каким-то определённым фактором и событием правонарушения весьма сложно, поэтому судьи, органы и их должностные лица, рассматривающие дело об административном правонарушении, склоняются к большему или меньшему влиянию того или иного фактора. Различия в характере причин и условий противоправных проявлений по-

рождают разнообразие средств, которые могут быть использованы для их нейтрализации или устранения. Значительную роль в профилактике административных правонарушений, выявлении причин и условий, способствующих их совершению, играют административно-правовые средства¹.

Р.Б. Границкий под административно-правовыми средствами предупреждения правонарушений в общественных местах, понимает применение государством (в лице государственных органов и должностных лиц, и лишь в указанных законом случаях - общественными организациями) средств, направленных прежде всего на регулирование (изменение) поведения лиц, совершающих правонарушения в общественных местах, с целью прекращения их противоправного поведения и обеспечения условий для привлечения таких лиц к административной ответственности, а также являющихся способами воздействия на деятельность органов государственного управления (их должностных лиц) и общественных организаций, осуществляющих деятельность по предупреждению правонарушений в общественных местах².

Следует заметить, что выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений, не является самоцелью, а должно способствовать принятию реальных организационных мер для пресечения и предупреждения административных правонарушений. Процессуальной формой реагирования органа, должностного лица или судьи на выявленные причины правонарушения и условия, способствовавшие его совершению, является предусмотренное ст. 29.13 КоАП РФ представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Ст. 24.1 КоАП РФ среди задач производства по делам об административных правонарушениях указывает на выявление причин и условий, способст-

¹ Симакина И.А. Совершенствование правового механизма выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.А. Симакина. - Хабаровск, 2009. - С.17.

² Границкий Р.Б. Административно-правовые средства предупреждения правонарушений в общественных местах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р.Б. Границкий. - Хабаровск, 2011. - С.21.

вующих совершению правонарушения. В соответствии со ст. 29.13 КоАП РФ должностные лица, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. Последние, в свою очередь, обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, и в течение месяца со дня его получения сообщить о принятых мерах инициатору. Непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения влечёт за собой административную ответственность согласно ст. 19.6 КоАП РФ.

Как мы видим, такие представления могли быть вынесены только в отношении должностных и юридических лиц. Но Федеральным законом от 16 октября 2019 г. №337-ФЗ¹ с 27.10.2019 г. были внесены изменения в законодательство, в силу которых сотрудники полиции теперь получили ещё одно специальное право - объявлять физическому лицу (гражданину, индивидуальному предпринимателю) официальное предостережение (предостережение) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения. В соответствии с ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ» (ст. 20) предостережение объявляется при отсутствии оснований для привлечения к уголовной или административной ответственности и содержит обязательное для исполнения требование о недопустимости действий либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

Один из принципов профилактики преступлений гласит, что должна быть обеспечена системность и единство подходов при осуществлении профилакти-

¹ О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О полиции»: федеральный закон от 16 октября 2019 г. № 337-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 42 (часть II). - Ст. 5802.

ки правонарушений. Однако, на практике правоприменитель зачастую сталкивается с тем, что не знает как правильно оформить такие документы, так как отсутствуют единые подходы к составлению такого процессуального документа как представление в отношении юридических лиц. Так же как и по новой специальной мере, о которой выше шла речь, на данный момент до сих пор не разработаны порядок направления предостережения, его вручения гражданину, форму, а также должностных лиц, уполномоченных его объявлять. Следует отталкиваться от того, что на законодательном уровне не закреплено понятие представления, единообразные подходы отсутствуют и в научной литературе. Предлагается дать следующее определение этому понятию, закрепив его в примечании к статье 29.13 КоАП РФ: «представление - вынесенное должностным лицом, в чьем производстве находится дело об административном правонарушении, официальное письменное заявление, в котором излагается существо нарушения, конкретные причины и условия, способствующие нарушению закона и требование об устранении этих обстоятельств в установленные законом сроки».

По форме составления указанного официального документа так же нет единой сложившейся правоприменительной практики. Отсутствует примерная форма образца и какие обязательные элементы должны быть в нем. Начиная с названия такого документа нет единообразия, встречается его название и в такой произвольной форме: «представление о профилактике административных правонарушений и преступлений». В описательной части не всегда указывается какие конкретные причины и условия способствовали совершению преступления, хотя по смыслу закона п.7ст. 26.1 КоАП РФ среди обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении выяснению подлежат причины и условия, способствующие совершению правонарушения. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в ст.16 среди оснований для осуществления профилактики правонарушений указывает наличие следующих причин и условий, способствующих совершению правонарушений - социаль-

ные, экономические, правовые и иные. Причину можно определить как фактор, обстоятельство, явление, служащее основанием чего-либо, обуславливающее появление других явлений. А условия - обстановка, в которой что-либо происходит. Оба этих обстоятельства должны закономерно приводить к наступлению не-благоприятных событий. Нет в законе и требований конкретно описывать причины и условия, хотя их логично указать в тексте представления, поскольку ставится требование об их устранении. Нецелесообразно оставлять их додумывание на откуп самому нарушителю. Поэтому и в ответах на такие представления ошибочно указываются меры, принятые по устранению или недопущению в будущем правонарушения, и должностные лица забывают оговорить, устранены ли причины и условия, способствующие этому. Ведь именно причины и условия обуславливают возможность совершения нарушений закона, а их устранение позволяет избежать подобных фактов в дальнейшем. Неуказание конкретных причин и условий может послужить причиной обжалования такого представления¹. Зачастую резолютивная часть данного процессуального документа начинается со слов «Предлагаю», хотя по смыслу закона должностное лицо, вносимое такое представление должно «требовать» устранить их и не допускать нарушений впредь. Обязательно также должно быть указано, что конкретно предлагается сделать для этого.

Таким образом, предлагается законодательно добавить определение понятию представление, утвердить примерную форму образца, его обязательные элементы. Применение института внесения представлений и новые полномочия сотрудников полиции по объявлению официального предостережения физическим лицам при единообразном подходе станут действенным инструментом в профилактической деятельности ОВД, который будет работать не только формально, но и на практике.

В заключение следует отметить, что для борьбы с административной деликтностью важная роль отводится административно-правовым средствам и

¹ Симакина И.А. Совершенствование правового механизма выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.А. Симакина. - Хабаровск, 2009. - С.16.

формам их предупреждения, особое место среди которых занимает представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения и нейтрализации наступления его возможных вредных последствий, профилактический потенциал которого в практической деятельности органов внутренних дел используется явно недостаточно, а степень эффективности административного законодательства, регулирующего механизм их выявления и нейтрализации, в силу его несовершенства является малозначительной.

§2. Административный надзор как средство профилактики правонарушений

Современное государство имеет в своем арсенале внушительное количество разнообразных способов контроля за процессом нормальной жизнедеятельности граждан. В Российской Федерации такого рода контроль регламентируется административно-правовыми нормами. В юридической литературе весьма распространен подход к определению понятия и сущности административного надзора, в котором административный надзор представляется особой формой государственного управления. Такой подход отражен в работах А.В. Мартынова¹, И.А. Терентьева². Еще одним подходом в области определения понятия и сущности административного надзора является суждение, в котором административный надзор представляется видом государственно-управленческой деятельности уполномоченных субъектов исполнительной власти. К сторонникам этого подхода относятся О.И. Бекетов³, С.Н. Назаров¹.

¹ Мартынов А.В. Административный надзор в Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук / А.В. Мартынов. - Воронеж, 2011. - С.11.

² Терентьев И.А. Общая характеристика контроля и надзора, осуществляемого органами государственной власти / И.А. Терентьев // Админ. право и процесс. - 2019. - № 11. - С.71.

³ Бекетов О.И., Юрицин А.Е., Белов С.В. Формы и методы индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими под административным надзором / О.И. Бекетов. - Омск, 2015. - С.11.

Третий подход определяет административный надзор собой специфической функцией государственного управления. Данную позицию разделяют С.М. Зырянов² и А.В. Филатова³.

Четвертым подходом административный надзор характеризуется как двухсторонняя система, в которой, одна сторона выступает специальной функцией государственного управления, а с другой стороны видом специального государственного управления.

Рассмотрим более подробно подход О.И. Бекетова⁴, который в одной из своих работ рассматривает следующие виды административного надзора полиции:

1) за неопределенным кругом лиц на предмет следования общеустановленным правилам поведения в обществе, на транспорте или же относительно порядка проведения различного рода мероприятий;

2) за относительно определенным кругом субъектов или же относительно конкретного круга вопросов в сферах учетно-регистрационной дисциплины, лицензионно-регистрационных правил, правил дорожного движения и др.;

3) за строго установленным законодательством РФ кругом субъектов, среди которых ярким примером выступают лица, отраженные в Федеральном законе от 6 апреля 2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»⁵.

Представленные виды административного надзора позволяют судить о том, что первые два из них относятся все же к категории общего полицейского надзора, сводящегося по своей сути к систематическому наблюдению со сторо-

¹ Назаров С. Н. Надзор в правовой политике России: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / С.Н. Назаров. - Ростов-на-Дону, 2009. - С.126.

² Зырянов С.М. Административный надзор органов исполнительной власти: дис. ... д-ра юрид. наук / С.М. Зырянов. - М., 2010. - С.18.

³ Филатова А.В. Организационно-правовые основы регламентации административных процедур контрольно-надзорной деятельности в области экономики: дис. ... докт. юрид. наук / А.В. Филатова. - Саратов, 2010. - С.10.

⁴ Бекетов О.И. Полицейский надзор: теоретико-правовое исследование: дис. ... докт. юрид. наук / О.И. Бекетов. - Челябинск, 2011. - С.16.

⁵ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. от 01 октября 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 15. - Ст. 2037.

ны органов правопорядка за точным исполнением общеобязательных правил, которые охватывают сферы общественного порядка и безопасности, в целях предотвращения каких-либо нарушений установленных правил.

Достаточно интересным выступает мнение П.Г. Андреева, который определяет понятие и сущность данного вида административного надзора, в качестве способа обеспечения законности и дисциплины, расценивая его в качестве самостоятельной деятельности исполнительных органов власти, а также и обособленного института российского административного права, который выступает составной частью механизма управления государством и средством обеспечения законности¹.

В качестве примера реализации рассматриваемой формы административного надзора можно обозначить, например, сферу обеспечения безопасности на дорогах. Здесь главным субъектом реализации надзорных функций выступает самостоятельное звено органов внутренних дел - ГИБДД МВД России, которое реализует специальные функции (контрольного, надзорного и разрешительного характера) в сфере безопасности дорожного движения. Реализуемая последней деятельность направлена на соблюдение всеми без исключения гражданами российского законодательства, в том числе различного рода правил, стандартов, технических норм в установленной сфере деятельности. Реализация же рассматриваемых полномочий осуществляется путем проведения разнообразных мероприятий, общей целью которых является снижение тяжких последствий в результате ДТП, снижение их уровня в целом, и как следствие, реализация основного предназначения полиции, определенной в ст. 1 Федерального закона «О полиции»².

Таким образом, административный надзор представляется возможным расценивать в качестве способа обеспечения законности в нашем государстве и являющегося особым видом государственной деятельности специально упол-

¹ Андреев П.Г. Понятие административного надзора как способа обеспечения законности и дисциплины / П.Г. Андреев // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. - 2019. - № 1 (78). - С.9.

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 21 декабря 2021 г.) // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - №294.

номоченных органов исполнительной власти и их должностных лиц, направленный на строгое и точное исполнение органами исполнительной власти, коммерческими и некоммерческими организациями, а также гражданами обязательных правил, имеющих важное значение для общества и государства¹.

Анализируя вышеназванные виды административного надзора, стоит отметить, что третий вид надзора реализуется исключительно сотрудниками органов внутренних дел. В научной литературе данный вид административного надзора именуется специализированным (персонифицированным). При этом в национальном законодательстве имеется четкое определение обозначенной категории. Так, согласно содержанию ст. 1 Федерального закона РФ от 6 апреля 2011 № 64-ФЗ под данным видом административного надзора понимается, осуществляемое должностными лицами ОВД наблюдение за соблюдением лицом, установленных судом временных запретов и ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им определенных обязанностей.

Проведенный анализ большого количества научных подходов (концепций), позволяет говорить о важности рассматриваемого вопроса в сфере деятельности органов исполнительной власти и их должностных лиц. Данное утверждение базируется на следующих положениях:

- не утрачено практическое значение в современных условиях развития системы государственного управления;
- приобретает особая актуальность в связи с формированием и развитием федерального регулирования государственно-контрольной и надзорной деятельности органов исполнительной власти и их должностных лиц.

Важно акцентировать внимание на том обстоятельстве, что каждый из рассматриваемых подходов (концепций) к определению понятия и сущности административного надзора имеет под собой достаточную теоретико-правовую аргументацию, заслуживающую определенного внимания, что дает возможность, по нашему мнению, признать сложности и многоаспектности админист-

¹ Назаров С. Н. Надзор в правовой политике России: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / С.Н. Назаров. - Ростов-на-Дону, 2009. - С.127.

ративного надзора, а также с учетом основополагающих принципов и сущности выработать точное определение административного надзора.

Таким образом, анализ научной литературы позволяет судить о том, что большая часть ученых-административистов склоняется к позиции, признающей контроль надсмотром за чем-либо с целью осуществления проверки, а надзор же признан выполнять функцию наблюдения со стороны властвующих субъектов управления (полиция, прокуратура, суд), которое сопряжено обязательно с ответственностью за его осуществление.

С учетом вышесказанного следует сформулировать следующее определение административного надзора. Административный надзор - особая форма осуществления исполнительной власти (государственно-управленческой деятельности), связанная с реализацией установленных государственно-управленческих функций по обеспечению законности, конституционных прав и свобод, безопасности в деятельности организационно неподчиненных государственных органов власти и их должностных лиц, общественных организаций, юридических лиц и граждан.

Рассмотрим виды административного надзора как средства профилактики правонарушений. Реализуясь в многочисленных организационных и правовых формах, административный надзор подразделяется на несколько типов: а) в отношении неопределенного круга физических и юридических лиц за соблюдением установленных правил, к примеру, правил обеспечения антитеррористической безопасности; б) в отношении определенного круга граждан, должностных лиц, юридических лиц по конкретным вопросам (исполнение правил приобретения, хранения и использования огнестрельного оружия); в) административный надзор, относящийся к компетенции органов внутренних дел в отношении некоторых граждан, освобожденных из мест лишения свободы.

С точки зрения организации, данный вид деятельности представляет последовательный ход действий, к коим относятся: предварительный этап, включающий сбор и анализ информации о поднадзорном объекте, а также доведение до объекта норм его деятельности; текущий этап, представленный систематиче-

ским, непосредственным контролем (инспекции, проверки) с целью выявления нарушений, использованием мер пресечения, восстановлением нарушенного порядка, при необходимости, принятием решения о привлечении к ответственности; и, наконец, заключительный этап, охватывающий оценку и анализ общих условий объекта надзора, изобличение тенденций, разработку рекомендаций и предложений.

Между административным надзором и применением административного принуждения нередко прослеживается четкая связь, что делает уместным следующие меры: административно-предупредительные (введение карантина); административного пресечения (запрет использования неисправных транспортных, технических средств); административно-процессуального обеспечения (конфискация вещей, товаров и документов); административные наказания. Это указывает на то, что органы административного надзора одновременно являются и органами административной юрисдикции¹.

Кроме того, правовые формы реализации административного надзора имеют довольно объемную специфику. Он имеет непосредственное отношение к оформлению и выдаче физическим и юридическим лицам различного рода разрешений, лицензий и других необходимых документов, позволяющих реализовывать субъективные права в той или иной сфере государственного управления. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о наличии следующих, характерных для административного надзора, особенностей: законность; отраслевой характер; осуществление только уполномоченными субъектами исполнительной власти и с применением специальных методов; недопустимость нарушения прав и личных свобод граждан; реализация независимо от воли и интересов субъектов, по отношению к которым осуществляется надзор; систематический характер. При этом применяется совокупность мер административного принуждения, обеспечивающих: предупреждение, выявление и пресечение

¹ Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л.Л. Попов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: РГ-Пресс, 2019. - С.244.

противоправных действий; восстановление утвержденного порядка и привлечения виновных к административной ответственности¹.

Административный надзор представлен обилием государственных структур, осуществляющих данный вид деятельности, к коим относятся специализированные надзорные службы, входящие в состав специализированных ведомств, называемые государственными инспекциями, регистрами, службами, различными управлениями и департаментами (ГИБДД, ветеринарная, торговая, охотничья инспекции и т.д.).

К примеру, в настоящее время Госавтоинспекция осуществляет надзор за техническим состоянием транспортных средств, находящихся в эксплуатации, путем: 1) надзора за участниками дорожного движения (водителями транспортных средств), в рамках которого осуществляются определенные административные процедуры, в том числе проверка технического состояния транспортного средства; 2) надзора за деятельностью юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих эксплуатацию транспортных средств или же выполнение работ и предоставление услуг по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств (далее - ТС)².

Проверка технического состояния ТС направлена прежде всего на установление соответствия конструкции и технического состояния автотранспортных средств, участвующих в дорожном движении, обязательным требованиям. Проверку технического состояния ТС, участвующего в дорожном движении, сотрудники Госавтоинспекции имеют право осуществлять только по следующим основаниям:

1) обнаруженные визуально признаки административных правонарушений, предусмотренных статьями 8.23, 12.5 КоАП РФ. В свою очередь, статьей 12.5 КоАП РФ регламентированы санкции за управление транспортным средст-

¹ Мартынов А.В. Административный надзор в России: теоретические основы построения / А.В. Мартынов. - М.: Проспект, 2018. - С.197.

² Майоров В.И., Денисенко В.В. К вопросу о расширении полномочий Госавтоинспекции в области контроля и надзора за техническим состоянием транспортных средств / В.И. Майоров и др. // Правопорядок: история, теория, практика. - 2020. - № 2 (25). - С. 24.

вом при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена;

2) участие транспортного средства в ДТП. По указанию руководителя или дежурного дежурной части подразделения Госавтоинспекции сотрудники ведомства могут выехать на место ДТП и провести осмотр участвовавших в нем транспортных средств с целью выявления технических недостатков, способствовавших совершению ДТП;

3) наличие ориентировок либо иных данных, свидетельствующих о причастности транспортного средства к совершению ДТП, преступления или административного правонарушения;

4) проведение мероприятий по предупреждению ДТП и снижению тяжести их последствий.

Столь ограниченное число оснований для проверки технического состояния ТС, позволяет утверждать, что в распоряжении Госавтоинспекции не имеется эффективных механизмов контроля технического состояния ТС физических лиц. Вместе с тем в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей - субъектов транспортной деятельности - возможности надзорного ведомства несколько шире.

Надзор за техническим состоянием ТС в отношении субъектов транспортной деятельности осуществляется Госавтоинспекцией преимущественно в форме проведения проверок, которые подразделяются на документарные и выездные (плановые и внеплановые). Порядок проведения проверок закреплен в соответствующем Административном регламенте МВД России¹ и имеет различия в зависимости от характера деятельности поднадзорного субъекта - экс-

¹ Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения осуществляющими деятельность по эксплуатации транспортных средств, выполняющими работы и предоставляющими услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями и гражданами - участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации, правил, стандартов, технических норм и иных нормативных документов в области обеспечения безопасности: приказ МВД России от 14 ноября 2016 г. № 727 / Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2022).

плуатация ТС или же выполнение работ и предоставление услуг по техническому обслуживанию и ремонту ТС. В рамках документарной проверки проводится рассмотрение документов поднадзорного субъекта, связанных с соблюдением обязательных требований в области безопасности дорожного движения. Выездные проверки включают проведение должными лицами Госавтоинспекции соответствующих проверочных мероприятий по месту нахождения поднадзорного субъекта или по месту осуществления им своей деятельности.

Заметное ухудшение ситуации в области надзора за техническим состоянием транспортных средств стало причиной того, что в настоящее время на стадиях разработки и принятия находится комплекс нормативных правовых актов, направленных на усиление государственного присутствия в этой сфере, совершенствование организационно-правовых аспектов проведения техосмотра¹.

Основные изменения, вступающие в силу с 1 марта 2021 г. коснутся Федерального закона «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»². Изменения предусматривают новый вид государственного контроля (надзора) в рассматриваемой сфере - за организацией и проведением технического осмотра транспортных средств. Осуществлять такой контроль будут должностные лица Госавтоинспекции. Предмет контроля составляет оценка соблюдения операторами техосмотра требований, установленных соответствующими правилами³.

¹ Майоров В.И., Денисенко В.В. К вопросу о расширении полномочий Госавтоинспекции в области контроля и надзора за техническим состоянием транспортных средств / В.И. Майоров и др. // Правопорядок: история, теория, практика. - 2020. - № 2 (25). - С. 27.

² О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: федеральный закон от 6 июня 2019 г. № 122-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 23. - Ст. 2905.

³ Правила проведения технического осмотра транспортных средств, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2020 г. № 1434 «Об утверждении Правил проведения технического осмотра транспортных средств, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 39. - Ст. 6031; Правила организации и проведения технического осмотра автобусов, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2020 г. № 741 «Об утверждении Правил организации и проведения технического осмотра автобусов» // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 22. - Ст. 3508.

Особый интерес представляет институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, оправдан и необходим. Его нормативной основой является Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Указанный институт имеет превентивную ценность, его значение состоит в предупреждении преступлений путем установления для определенной категории лиц (освободившихся из мест лишения свободы) контроля и системы временных ограничений прав и свобод, которые непосредственно направлены на ослабление и устранение причин и условий совершения рецидивных преступлений. При этом задача контроля за лицами данной категории возлагается не только на сотрудников, курирующих данное направление. Так или иначе функции по осуществлению административного надзора в разной степени осуществляют представители практически всех подразделений территориальных органов внутренних дел.

Законодатель четко определил в п. 4 ч. 1 ст. 4 Федерального закона об административном надзоре ограничение в виде «запрещения выезда за установленные судом пределы территории», тем самым, не предусматривая каких-либо условий и исключений. В то же время суды наделены только правом устанавливать ограничение на выезд и определять границы территории, которые нельзя покидать поднадзорному лицу с учетом соотношения государственных, общественных интересов, а также частных интересов поднадзорного лица. При этом пределы территории не должны чрезмерно ограничивать его права, закрепленные в Конституции Российской Федерации, на труд, образование, медицинскую помощь и т.д.¹, и в то же время быть слишком протяженными, такими как субъект Российской Федерации или несколько муниципальных образований, что фактически исключает контроль за поведением поднадзорного лица.

Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» на сотрудников полиции возложены обязанности по розыску лиц, в отношении ко-

¹ О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2017. - № 7.

торых установлен административный надзор, не прибывших к месту его осуществления после освобождения либо самовольно оставивших его (п. 12 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»). Ведомственными нормативными актами регламентирован режим такого розыска, определен комплекс первоначальных проверочных мероприятий, способствующих установлению местонахождения поднадзорных лиц. Сотрудники полиции при обнаружении поднадзорных лиц, уклоняющихся от административного надзора, обеспечивают их задержание¹, при этом незамедлительно информируют территориальные органы, осуществляющие административный надзор, либо территориальные органы, на территорию которых должен был прибыть поднадзорный для проживания (пребывания), и доставление в территориальные органы МВД России на районном уровне.

К компетенции органов административного надзора относится следующее: нормотворческая работа, определяющая поведение лиц, вступающих в отношения с объектом надзора, независимо от характера взаимодействия (индивидуальный порядок, выполнение должностных или общественных обязанностей); выдача предписаний; решение вопросов, относительно охраняемых и являющихся предметом надзора объектов; употребление мер административного принуждения к лицам, посягающим на неприкосновенность, охраняемого надзорным органом, объекта.

Для успешного противодействия преступности во всех ее проявлениях законодателю, правоприменителю и обществу в целом необходимо осознавать важность превентивных мер, таких как профилактика и предупреждение, в противоборстве с этим негативным социальным явлением. Именно превентивные меры должны составлять основу всей государственной политики. Практика показывает, несущие положительный результат меры, направленные на предупреждение преступности, возможны посредством аккумуляирования усилий всей системы государственных органов, политических и общественных органи-

¹ Согласно ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О полиции» срок задержания не может превышать 48 часов.

заций, проведением масштабных экономических, культурно-воспитательных мероприятий, ведением активной социальной политики.

Итак, административный надзор представляется как специальный вид государственно-управленческой деятельности органов исполнительной власти и их должностных лиц, связанный с применением различных административно-правовых методов и допустимых правомочиями соответствующих органов средств административно-правового воздействия.

Основополагающими задачами административного надзора являются: гарантия безопасности граждан, общества, государства; гарантия надлежащего качества продукции и услуг.

§3. Системы фиксации административных правонарушений, работающие в автоматическом режиме, в системе способов выявления причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений

Анализ правоприменительной практики органов внутренних дел показывает, что большинство преступлений совершается в малолюдных местах жилого сектора (в подъездах, лифтах, не освещенных частях придомовой территории многоквартирных домов, гаражах и т.д.), вследствие чего отсутствуют очевидцы происшествия, которые могли бы предоставить информацию о правонарушителе. При этом пострадавший, как правило, находится в стрессовом состоянии и не может дать описание внешности нападавшего, вспомнить какие-либо особые приметы, его одежду или в каком направлении он скрылся. Очевидно, что без описания внешности и предметов одежды подозреваемого задержать виновное лицо по горячим следам или установить его личность и раскрыть преступление позже практически невозможно. В этой связи перед ОВД встает весьма проблематичный вопрос, связанный с идентификацией лица, совершившего преступление, определением его местонахождения и задержанием.

Полагаем, что правонарушения против личности, общественной безопасности и общественного порядка могут быть оперативно раскрыты с использованием всевозможных технических систем видеофиксации и наблюдения. В частности, к таким системам относятся различные виды камер видеонаблюдения, установленные в многоквартирных домах жилого сектора, на территории образовательных организаций, вдоль периметра предприятий, учреждений и организаций, расположенных на административном участке.

В целях выяснения реального положения дел в данной сфере нами был проведен опрос 20 старших участковых (участковых) уполномоченных полиции, проходящих службу в территориальных органах МВД России Республики Татарстан. Перед интервьюированием для респондентов был подготовлен перечень вопросов, связанных с размещением систем видеонаблюдения на административном участке, предложены различные варианты ответов, дана возможность выразить «иное мнение». На вопрос «Имеются ли на территории вашего административного участка какие-либо системы видеонаблюдения, о которых вы знаете?» 95% опрошенных ответили положительно, при этом 60% указали, что в преобладающем большинстве многоквартирных домов жилого сектора таких систем не установлено. В то же время 90% респондентов пояснили, что им неоднократно приходилось использовать записи с систем видеонаблюдения, установленных на территории административного участка при выяснении обстоятельств какого-либо происшествия, 10%, в свою очередь, отметили, что не прибегали к таким источникам информации. Кроме этого, 100% участковых уполномоченных полиции на вопрос «Известны ли им случаи, при которых преступления были раскрыты с использованием систем видеонаблюдения?» дали положительный ответ. Наконец, на вопрос «Должен ли участковый уполномоченный полиции владеть информацией о системах видеонаблюдения, находящихся на обслуживаемой территории?» 100% опрошенных ответили «да». На наш взгляд, участковый уполномоченный полиции должен регулярно осуществлять мониторинг в рассматриваемой сфере и обновлять информацию о системах видеонаблюдения, находящихся на обслуживаемой территории. Как пока-

зывает практика, при совершении противоправного деяния, зафиксированного такой системой, у сотрудника полиции будет не только изображение подозреваемого лица, позволяющее произвести его идентификацию и задержание, но и необходимые доказательства для последующего привлечения виновного к юридической ответственности.

В настоящее время ситуация с установкой видеонаблюдения в жилом секторе стала меняться в лучшую сторону, т.к. граждане стали более осознанно относиться к своей личной и имущественной безопасности. Кроме того, в новостройках большинство «застройщиков» при сдаче в эксплуатацию жилых помещений в целях обеспечения безопасности проживающих лиц предлагают собственникам различные системы видеонаблюдения, которые граждане, как правило, согласны установить на лестничных площадках, в лифтах, подъездах и на прилегающей территории многоквартирного дома. В данном случае участковый уполномоченный полиции после заселения многоквартирного жилого дома обязан выяснить количество и вид камер видеонаблюдения, места их установки, а также порядок доступа к полученной информации ее использования, хранения и уничтожения. Таким образом, располагая сведениями о видеофиксации определенной территории или конкретных мест жилого сектора, у участкового уполномоченного полиции при совершении на территории административного участка преступления или административного правонарушения будет реальная возможность установить личность подозреваемого и принять соответствующие меры для его задержания и привлечения к ответственности.

Принимая во внимание изложенное, можно констатировать, что участковый уполномоченный полиции в целях обеспечения на административном участке общественного порядка и общественной безопасности должен использовать все имеющиеся у него возможности по увеличению количества систем видеонаблюдения в жилом секторе. Представляется, что активизировать граждан в данном направлении участковый уполномоченный полиции может при проведении ежегодных отчетов перед населением и в процессе ежедневного профилактического обхода обслуживаемой территории.

Так, во время отчета при доведении статистической информации о совершенных в районе преступлениях и правонарушениях следует обращать внимание присутствующих на количество задержанных лиц, скрывшихся с места происшествия и установленных впоследствии при просмотре записей видеонаблюдения. В то же время уместно привести ситуации, при которых преступления были совершены в местах, не оснащенных системами видеонаблюдения, и остались нераскрытыми вследствие отсутствия свидетелей и очевидцев происшествия.

Наряду с этим целесообразно привести имеющиеся данные других многоквартирных жилых домов микрорайона, в которых граждане по своей инициативе установили системы видеонаблюдения в подъездах и на придомовых территориях, разместили предупреждающие информационные таблички о ведении видеонаблюдения в жилой зоне, что в целом положительно повлияло на улучшение криминогенной обстановки. Также будет уместно довести информацию об организациях, оказывающих услуги по монтажу и плановому обслуживанию систем видеонаблюдения, положительно зарекомендовавших себя в данной сфере деятельности. Кроме этого, следует предоставить контактную информацию председателей ТСЖ, ТСН или иных уполномоченных собственниками жилья лиц (старших по подъездам или домам), которые могут поделиться положительным опытом по установке рассматриваемых систем видеонаблюдения и рекомендовать конкретных специалистов в рассматриваемой области.

Здесь же нам представляется необходимым акцентировать внимание присутствующих граждан на выборе в многоквартирном жилом доме и на прилегающей к нему территории наиболее оптимальных мест для размещения камер видеонаблюдения. При этом участковый уполномоченный полиции в рамках правового информирования обязан разъяснить, что установленные в доме камеры видеонаблюдения не должны нарушать право граждан на частную жизнь, гарантированное Конституцией РФ (ст.ст. 23-24). Более того, следует обратить внимание собственников жилья, что законодательством запрещено устанавли-

вать и использовать скрытые видеокамеры (технические средства для негласного визуального наблюдения)¹.

В процессе ежедневного профилактического обхода закрепленной территории участковый уполномоченный полиции также может проводить активную работу по увеличению количества систем видеонаблюдения. Например, следует разъяснять председателям ТСЖ (товарищество собственников жилья) или ТСН (товарищество собственников недвижимости) целесообразность установки камер видеонаблюдения по периметру придомовой территории многоквартирного дома с обзором парковочных мест автотранспорта. По нашему мнению, для обоснования необходимости размещения такой системы видеонаблюдения вполне уместно привести данные по району или городу о фактах хищения, уничтожения и повреждения автотранспорта граждан в жилой зоне.

Особое внимание граждан следует обратить на участвовавшие случаи уничтожения легковых автомобилей посредством умышленных поджогов в ночное время суток. Практика показывает, что при совершении указанных преступлений уничтожается не только транспортное средство, ставшее объектом посягательства, но и другие автомобили, находящиеся поблизости. Вполне очевидно, что при совершении рассматриваемых деяний ставится под угрозу не только общественный порядок и безопасность на территории административного участка, но и причиняется значительный имущественный ущерб владельцам транспорта.

Не секрет, что большинство автовладельцев из-за высокой стоимости полисов добровольного страхования по риску «КАСКО», как правило, ограничиваются полисом обязательного страхования «ОСАГО»², действие которого распространяется только на вред, причиненный в результате эксплуатации транспортного средства в пределах дорог, а также на прилегающих к дорогам и

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ (с изм. от 02 июля 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.

² Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 18. - Ст. 1720.

предназначенных для движения транспортных средств территориях¹. Следовательно, в случае умышленного поджога автомобиля, припаркованного во дворе жилого дома, потерпевший не может получить каких-либо страховых выплат за полную утрату своего имущества. Более того, при отсутствии свидетелей и очевидцев такого деяния установить личность преступника практически невозможно, в связи с чем потерпевший не может реализовать свое право на возмещение имущественного ущерба в судебном порядке.

Также участковый уполномоченный полиции может рекомендовать установить систему видеонаблюдения в случаях совершения на территории домовладений административных правонарушений и преступлений в области незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Ранее в своих научных работах мы уже обращали внимание, что чаще всего потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача происходит в притонах, жилищах правонарушителей, в иных «скрытых» местах, исключающих вероятность появления там граждан или сотрудников полиции².

Ярким примером таких мест могут служить подъезды, чердаки и подвалы многоквартирных жилых домов, территории, прилегающие к гаражным кооперативам. Кроме этого, объекты жилого сектора очень часто используются при бесконтактном распространении наркотических средств или психотропных веществ с использованием сети Интернет посредством так называемых «закладок», которые исключают непосредственный контакт между «потребителем» и «сбытчиком». Поэтому зачастую «закладки» размещают в подъездах многоквартирных домов, к примеру в электрощитах лестничных площадок, электрических выключателях, почтовых ящиках, пластиковых окнах, подоконниках,

¹ О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2018. - № 4.

² Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции по противодействию незаконному потреблению и обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / А.Г. Гришаков // Алтайский юридический вестник. - 2018. - № 3 (23). - С.46.

цветочных горшках, в районе подвальных или чердачных люков, за решетками лифтовых шахт или информационными рекламными щитами, под перилами, в щитах кабельного телевидения или интернета¹. Между тем большинство подъездов многоквартирных жилых домов имеют домофоны и электронные замки, которые частично ограничивают доступ посторонних лиц. В связи с этим «закладки» оставляют на детских площадках, в цветочных клумбах, кустарниках, гаражах, погребах, водосточных трубах, вблизи мусорных баков.

Наконец, участковый уполномоченный полиции может обосновать целесообразность установки систем видеонаблюдения на лестничных площадках жилого дома в целях предупреждения квартирных краж и иных правонарушений в отношении проживающих там граждан. Представляется, что грамотно построенная работа с председателями ТСЖ и ТСН, старшими по домам и подъездам позволит значительно увеличить количество систем видеонаблюдения в многоквартирных домах и на прилегающих к ним территориях, что, в свою очередь, положительно скажется на общей профилактике преступлений и административных правонарушений.

Часто в судебной практике вскрываются факты некорректной работы технических средств АФП (неверные настройки при фиксации скорости движения транспортного средства, расположения транспортного средства на полосе движения и т.д.) или халатности со стороны дорожных служб, провоцирующих совершение водителями правонарушений. Нередки случаи использования чужих регистрационных знаков транспортного средства, автомобилей двойников. Во всех этих случаях обязанность доказывания отсутствия вины будет возложена на собственника транспортного средства. При этом обнаружение административного правонарушения в сфере дорожного движения иным способом, предусмотренным ст. 28.1 КоАП РФ без использования технических средств

¹ Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции по противодействию незаконному потреблению и обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / А.Г. Гришаков // Алтайский юридический вестник. - 2018. - № 3 (23). - С.47.

АФП, сохраняет презумпцию невиновности водителя ТС при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Поскольку применение технических средств АФП только расширяется и распространяется на новые виды правонарушений, в соответствующей прогрессии увеличивается количество ошибок системы при квалификации правонарушений и их оценки должностными лицами, компетентными принимать решение о привлечении водителей к административной ответственности. Вал количества фиксируемых нарушений фактически исключает возможность квалифицированной оценки реальной дорожной ситуации и принятия взвешенного решения по делу. Поскольку во многих случаях водители не хотят связываться с обжалованием вынесенных постановлений (немалую роль играет предусмотренная законодательством возможность оплаты половины штрафа в укороченный период времени после вынесения постановления), то использование технических средств АФП, по сути, превращается в удобный механизм пополнения бюджета. Штрафы за нарушение ПДД уже давно рассматриваются водителями как дополнительный налог на пользование дорожной сетью. Остается только, догадываться, что произойдет с трафиком направленных постановлений о привлечении водителей к административной ответственности в случае реализации законодателем предложений Правительства о снижении нештрафуемого порога превышения скорости движения транспортного средства с нынешних 20 км/ч до 10 км/ч¹.

Применение современных технологий в правоприменительной практике в сфере дорожного движения порождает не только позитивный эффект интеллектуализации механизмов привлечения к ответственности, но и сопровождается определенным дисбалансом интересов участников правоотношений. Фактически использование технических средств АФП в сфере дорожного движения и упрощенные механизмы привлечения к ответственности водителей поставило на поток взимание штрафов в интересах бюджета. Противостоять этому потоку

¹ Бертовский Л.В. Высокотехнологичное право: понятие, генезис и перспективы / Л.В. Бертовский // RUDN Journal of Law. - 2021. Т. 25. - № 4. - С. 741.

водитель должен в одиночку, каждый раз доказывая свою невиновность зачастую в условиях некорректно работающей системы автоматической фиксации правонарушений. Фактически собственник транспортного средства должен доказывать свою правоту при заведомо неправомерном привлечении его к административной ответственности. Технические ошибки в работе системы АФП, неверные интерпретации должностными лицами дорожной ситуации на основе данных технических средств АФП способны продуцировать тысячи неправомерных постановлений о привлечении невиновных лиц к административной ответственности, что порождает откровенное ущемление интересов одних из участников административных правоотношений и недоверие к государственной системе контроля соблюдения требований законодательства в сфере дорожного движения. В этом смысле остается только согласиться с выводом А.В. Нестерова: «современное общество базируется на высокотехнологичных системах, но не критерий максимальной прибыли таких систем нужен обществу, а баланс законных интересов субъектов»¹.

Способствовать балансировке интересов участников процесса рассмотрения дел об административных правонарушениях в сфере дорожного движения, на наш взгляд, может законодательное закрепление не только возможности подачи жалобы на постановления должностных лиц ГИБДД, вынесенных на основании данных, полученных с помощью технических средств АФП (п.3.1. ст.30.2 КоАП РФ) в электронной форме, но и упрощенный порядок рассмотрения этой жалобы без участия собственника транспортного средства и возможность отсрочки уплаты штрафа до вынесения должностным лицом или судом решения по жалобе собственника транспортного средства.

¹ Нестеров А.В. Универсальный критерий уровня высокотехнологичности / А.В. Нестеров // Компетентность / Competency (Russia). - 2019. - № 6. - С.10.

§4. Направления совершенствования законодательства об административных правонарушениях

Основу административного законодательства в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации составляет Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹ (далее - ФЗ № 182-ФЗ), который закрепляет правовую и организационные основы системы профилактики правонарушений, общие правила ее функционирования, основные принципы профилактики правонарушений, основные направления профилактики правонарушений, меры профилактики и субъектов, которые их применяют, порядок осуществления мониторинга в сфере профилактики.

Анализ ФЗ № 182-ФЗ показывает, что принятие ФЗ № 182-ФЗ создало благоприятные условия для приведения в единый порядок общественных отношений, связанных с профилактикой правонарушений в РФ, однако, вопрос усовершенствования административного законодательства в сфере профилактики правонарушений остается открытым в силу ряда причин, среди которых: недостаточная проработанность ФЗ № 182-ФЗ с научной и с практической точки зрения; размытость (прозрачность) норм ФЗ № 182-ФЗ открывает возможности для широкого толкования его положений субъектами правоприменения; ряд положений ФЗ № 182-ФЗ, прежде всего категориальный аппарат (например, понятие «антиобщественное поведение») характеризуется правовой неопределенностью, носит декларативный характер и рискует остаться «неработающим» на практике; ФЗ № 182-ФЗ требует доработки, усовершенствования и внесения изменений и дополнений в целях качественной и эффективной реализации норм данного закона субъектами правоприменения и достижения основной цели его принятия - сокращения количества правонарушений и преступлений на

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26 (Часть I). - Ст. 3851.

территории Российской Федерации. Так, согласно основным оперативным статистическим показателям судов общей юрисдикции Российской Федерации, за 2021 г. на рассмотрение судов общей юрисдикции поступило 6 523 548 дел об административных правонарушениях, в 2020 г. - 6 419 802 дел; в 2019 г. - 6 617 317 дел; в 2018 г. - 6 460 861 дел; в 2017 г. - 5 820 950 дел об административных правонарушениях; в 2016 г. - 5 742 442 дел¹.

Таким образом, уровень административной деликтности в Российской Федерации в целом и в ее субъектах остается высоким, однако, даже приведенные данные не дают возможность увидеть и оценить масштабы административно-деликтной ситуации в Российской Федерации, поскольку отражают только часть тех правонарушений, которые поступили на рассмотрение в суды общей юрисдикции, тогда, как общая статистика количества совершенных административных правонарушений и рассмотренных дел об административных правонарушениях всеми субъектами административной юрисдикции по Российской Федерации на сегодня отсутствует. В силу чего, разработка и принятие качественного законодательного акта федерального уровня, регламентирующего отношения в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации, а также приведение в соответствие с ним или принятие «профилактического законодательства» субъектов РФ является важной задачей, решение которой позволит добиться качественного урегулирования правоотношений в данной сфере и снизить уровень административно-деликтной ситуации в Российской Федерации и ее субъектах.

Для решения данной проблемы предлагается усовершенствовать:

1) формулировку ключевых понятий ФЗ № 182-ФЗ, который закрепляет такие основные понятия:

- «профилактика правонарушений - совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению

¹ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru./index.php?i>. (дата обращения: 01.08.2022).

правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения».

С точки зрения теории систем¹, профилактика правонарушений представляет собой определенную систему правовых, экономических, социальных, педагогических, организационных, информационных и иных мер общей, специальной, индивидуальной и виктимологической профилактики правонарушений, применяемых в целях сохранения и укрепления общественного порядка и общественной безопасности, выявления, предупреждения, пресечения правонарушений, а также выявления, изучения и устранения причин и условий совершения правонарушений и преступлений, что, в конечном итоге, позволит достичь основной цели профилактики - минимизация и устранение совершения правонарушений и допущения случаев антиобщественного поведения;

- ФЗ №182-ФЗ рассматривает систему профилактики правонарушений как «совокупность субъектов профилактики правонарушений, лиц, участвующих в профилактике правонарушений, и принимаемых ими мер профилактики правонарушений, а также основ координации деятельности и мониторинга в сфере профилактики правонарушений». Однако, как видится, данное понятие нуждается в доработке с точки зрения научного и практического осмысления, поскольку в нем не нашел отражение и закрепление такой важный и неотъемлемый элемент системы профилактики, как «объект профилактики правонарушений», под которым следует понимать лицо, к которому будут применены соответствующие меры профилактики, предусмотренные действующим законодательством.

«Таким образом, система профилактики правонарушений представляет собой совокупность субъектов профилактики правонарушений, объектов профилактики правонарушений, в отношении которых осуществляются предусмотренные ФЗ № 182-ФЗ меры общей, специальной, индивидуальной и вик-

¹ Петренко В.Ф. Целеустремленные системы, эволюция и субъектный объект системологии / Общая теория систем / В.Ф. Петренко // Труды ИСА РАН. - 2012. - Т. 62. - 1/2012. - С.27.

тимологической профилактики правонарушений, а также основ координации деятельности и мониторинга состояния системы профилактики правонарушений»¹.

- «правонарушение» - преступление или административное правонарушение, которое представляет собой противоправное деяние (действие или бездействие) и влечет уголовное или административное наказание. В то же время, понятие административное правонарушение закреплено в ст. 2.1 КоАП РФ, в силу чего, не имеет смысла дублирование или повторное закрепление данного понятия, поскольку, на сегодняшний день, оно достаточно полно регламентировано действующим законодательством, а повторное закрепление понятия «правонарушения» в ФЗ № 182-ФЗ приведет лишь к неоднозначному его толкованию и применению, поскольку не достаточно полно отражает понятие «правонарушение» и не учитывает все его признаки.

Кроме того, понятие «преступление», закреплено в ст. 14 УК РФ. Таким образом, для целей ФЗ № 182-ФЗ следует предусмотреть, что понятие правонарушение (преступление) применяется в данном Законе в том смысле, в котором оно закреплено в действующем КоАП РФ и УК РФ.

- понятие «субъекты профилактики правонарушений» и «объекты профилактики правонарушений» в системе ключевых понятий ФЗ № 182-ФЗ во-обще отсутствуют, хотя субъектам посвящена ст. 5 ФЗ № 182-ФЗ, которая предусматривает закрытый перечень субъектов профилактики, который также требует доработки, поскольку, представляется нам недостаточно полным, т.к. не предусматривает в качестве субъектов профилактики Президента РФ, Правительство РФ, органы внутренних дел (полицию), а также лиц, участвующих в профилактике правонарушений, которые участвуют в реализации профилактики правонарушений в соответствии с действующим законодательством РФ.

- «антиобщественное поведение» - поведение лица, которое не влечет за собой административную или уголовную ответственность, однако, действия

¹ Евсикова Е.В. К вопросу об усовершенствовании дефиниции «система профилактики правонарушений» / Е.В. Евсикова // Евразийский юридический журнал. - 2017. - № 4 (107). - С. 238.

лица при этом нарушают общепринятые нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц. Следует учитывать, что понятие «антиобщественное поведение» имеет оценочный характер и не содержит четких критериев его определения, поскольку антиобщественное поведение может нарушать общепринятые нормы поведения, нормы морали, за которое законом не предусмотрена административная или уголовная ответственность, что может привести к нарушению прав человека со стороны субъектов профилактики, которые будут вынуждены исходить из своих собственных оценочных суждений. В силу чего, в ФЗ № 182-ФЗ следует закрепить не только понятие «антиобщественное поведение» как образ жизни, действия или бездействие лица, не влекущие за собой административную или уголовную ответственность, нарушающие общепринятые правила и нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц, общества и государства, но и предусмотреть критерии определения антиобщественного поведения - совокупность статистических, психопатологических, индивидуально-психологических, социально-нормативных показателей, позволяющих определить уровень отклонения поведения и образа жизни лица от общепринятых ценностей и установок, в противном случае, закреплять в ФЗ № 182-ФЗ просто само понятие «антиобщественное поведение» не имеет смысла, поскольку данная норма не сможет быть реализована.

Кроме того, на законодательном уровне в целях обеспечения эффективной реализации норм ФЗ № 182-ФЗ на практике следует предусмотреть такие понятия, как «лицо, склонное к совершению правонарушения» и «лицо, пострадавшее от совершения правонарушения», а именно: «лицо, склонное к совершению правонарушения - лицо, которое в силу опасности своего антиобщественного поведения находится в состоянии риска совершения правонарушения»; «потерпевший от правонарушения - лицо, пострадавшее от правонарушения вследствие причинения физического, морального или имущественного вреда».

2) доработать категорию «предмет регулирования настоящего Федерального закона», предусмотренный ч. 1 ст. 1 ФЗ № 182-ФЗ, поскольку, «предметом регулирования ФЗ № 182-ФЗ являются общественные отношения, возникаю-

щие в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации, а также, по нашему мнению, в сфере выявления, изучения, анализа, устранения (минимизации) причин и условий, способствующих их совершению»¹.

3) уточнить круг лиц, на которых распространяется действие ФЗ № 182-ФЗ, поскольку, возникает вопрос, в отношении какого круга лиц будет действовать ФЗ № 182-ФЗ и относятся ли к ним такие категории, как несовершеннолетние, в отношении которых применяется отдельное законодательство в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений, или лица, на которых распространяется действие законодательства об административном надзоре.

По нашему мнению, все правоотношения, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся в сфере осуществления профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе и социальная адаптация и социальная реабилитация несовершеннолетних должны регламентироваться специальным законодательством, а не ФЗ № 182-ФЗ.

На современном этапе развития нашего общества важное значение имеет дальнейшее реформирование административного и административно-процессуального законодательства, законодательства об административной ответственности путем установления и регламентации этих отношений таким образом, чтобы каждому человеку было гарантировано реальное соблюдение и охрана в этой сфере принадлежащих ему прав и свобод, а также эффективная защита этих прав и свобод в случае привлечения его к административной ответственности. Поэтому теоретическое и нормативное решение проблем административного и административно-процессуального законодательства, законодательства об административной ответственности будет способствовать обеспечению надежной защиты прав и свобод граждан РФ, что станет эффективным средством развития правового государства.

Наиболее важным и острым вопросом на современном этапе развития и реформирования административного законодательства является определение

¹ Евсикова Е.В. Правовые основы профилактики административных правонарушений в Республике Крым / Е.В. Евсикова // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 8 (99). - С. 148.

наиболее эффективных путей и порядке совершенствования законодательства об административной ответственности. Среди многих возможных путей решения существующей проблемы можно выделить, во-первых, установление новых составов правонарушений и совершенствование отдельных положений КоАП РФ путем внесения изменений и дополнений, во-вторых, разработку и принятие новой редакции КоАП РФ и осуществление дальнейшего совершенствования действующего административного и административно-процессуального законодательства, законодательства об административной ответственности в этой сфере.

Существует несколько важных вопросов, которые обязательно следует решить при разработке концепции нового кодекса, регламентирующего основания и порядок привлечения лиц к административной ответственности. Отсутствие четкого понимания правовой природы производства по делам об административных правонарушениях. В научной литературе исследователи разделились на две группы: представители первой утверждают, что такое производство по своей правовой природе является процессуальным производством¹, а представители второй считают, что производство по делам об административных правонарушениях является лишь видом административной процедуры². Положения же действующего КоАП РФ вообще не раскрывают этого вопроса. Впрочем отдельные нормы КоАП РФ дают возможность предположить, что порядок привлечения лиц к административной ответственности регламентируется процессуальными нормами.

Тенденции отказа от синтеза материальных и процедурных норм в рамках административного и административно-процессуального законодательства, законодательства об административной ответственности. С момента принятия и по сегодня КоАП РФ остается нормативно-правовым актом, который одновременно синтезирует в себе как материальные, так и процедурные нормы адми-

¹ Кожевников О.А. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: анализ отдельных положений / О.А. Кожевников // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2019. - № 4 (50). - С. 173.

² Маркова А.М. Реформирование административного законодательства: необходимость, задачи и перспективы / А.М. Маркова // Молодой ученый. - 2020. - № 52 (342). - С. 223.

нистративно - процедурные нормы. Специфика административной ответственности в том, что субъект, который вправе возбудить дело об административном правонарушении, часто является и субъектом, рассматривающим дело по существу. Поэтому знание материальной части КоАП РФ помогают такому субъекту определиться с предварительной квалификацией правонарушения, а знания процедурной части - рассмотреть дело и наложить на лицо один из видов административного наказания. КоАП РФ как синтез материальных и процедурных норм имеет практически-прикладное значение, несмотря на то процедурная часть КоАП РФ перенесена в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Дублирование в административно-деликтном законодательстве идей, принципов и положений, обеспечивающих эффективность административной ответственности. В связи с тем, что КоАП РФ формировался как кодифицированный нормативно-правовой акт под влиянием достижений науки административного права, в нем осталось много норм, которые были эффективными в прошлом или остаются эффективными в рамках административного законодательства.

В административно-деликтном законодательстве такие нормы являются излишними (неэффективными), в частности, речь идет об: а) институте крайней необходимости; б) определения вины как обязательного признака субъективной стороны состава административного проступка; в) определение административных правонарушений, которые совершены умышленно и по неосторожности и др. Например, определение правонарушения, совершенного умышленно и по неосторожности, было обусловлено в свое время тем, что форма вины имеет большое значение как при квалификации административного правонарушения, так и при определении вида и размера наказания. В административно-деликтном законодательстве лишь несколько статей особой части КоАП РФ закрепляет форму вины как квалифицирующий признак. К тому же трудно на практике отследить как часто и с какой интенсивностью органы (должностные лица) административно-юрисдикционной деятельности используют форму ви-

ны при определении вида и размера административного наказания. Понятие вины и форм вины охватывается учением о составе административного правонарушения, а потому нет смысла отдельными статьями закреплять в законодательстве определение административного правонарушения совершенного умышленно или по неосторожности.

Несовершенство процедуры привлечения лица к административной ответственности. Считаем, что следует развивать (совершенствовать) процедурную форму привлечения виновных лиц к административной ответственности. Административная ответственность по своей сути является оперативным реагированием государства или других уполномоченных субъектов на факт нарушения требований законодательства, а потому наряду с «обычным производством» должно широко использоваться «упрощенное производство».

Необоснованно расширена, а вместе с этим неэффективная система административных наказаний. Отдельного анализа требует система административных наказаний. Попытки заимствовать наилучшие образцы примеров стран мира приводит нашего законодателя к тому, что большинство административных наказаний, предусмотренных КоАП РФ, или неэффективны, или не применяются в связи с отсутствием четких механизмов по их реализации. Например, изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, периодически «реанимируется» законодателем как административное наказание после очередного серьезного дорожно-транспортного происшествия. Эффективность же этого наказания нулевая. Сегодня эта мера перестала выполнять свое назначение, как административное наказание.

Несогласованная и неэффективная система органов, которые уполномочены привлекать лиц к административной ответственности. Что касается системы органов административно-юрисдикционной деятельности, то внедрение в административно-деликтное законодательство упрощенных производств, позволит, по нашему мнению, сузить круг тех субъектов, которые рассматривают дело по существу в форме обычного производства. Глава 23 КоАП РФ перечис-

ляет более девяноста органов (должностных лиц), которые вправе рассматривать дела об административных правонарушениях и налагать административные наказания. Обусловлено это тем, что законодатель все время пытался разграничить субъектов, которые осуществляют производства по делу, и субъектов, которые принимают окончательное решение по делу (Глава 23 КоАП РФ), таким способом пытались достичь режима законности при вынесении решений о привлечении лица к административной ответственности. Впрочем, достичь такой цели не получилось, ведь большинство лиц, в отношении которых было возбуждено дело, отказывались от активного участия в процессе. То есть процесс привлечения лица к административной ответственности превращался в «формальную процедуру», в котором участники административного производства по объективным и субъективным причинам не принимали участия.

Одним направлением совершенствования деятельности судов является необходимость устранения проблемы нормативно-правового регулирования административного судопроизводства в РФ в той части, что содержит оценочные категории. Например, в ст. 285.4 Кодекса административного судопроизводства РФ¹ закреплён круг обстоятельств, которые проверяются судами, в частности, суды проверяют, приняты ли решения или совершены действия или бездействие субъектов властных полномочий обоснованно, беспристрастно, добросовестно, благоразумно, пропорционально. Л.Н. Сморчкова по этому поводу отмечает, что ни в самом КАС РФ, ни в других нормативно-правовых актах не содержится разъяснения сущности указанных понятий. По его мнению, на помощь судам должно быть подготовлено постановление Пленума ВС РФ или разъяснения в иной форме, чтобы, бесспорно, способствовало однотипной судебной практики. Однако до сих пор этот вопрос остается нерешённым².

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изм. от 21 декабря 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 10. - Ст. 1391; Российская газета. - 2021. - №145.

² Сморчкова Л.Н. Совершенствование законодательства об административных правонарушениях: поиск новых подходов / Л.Н. Сморчкова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. - 2019. - Т. 19. - № 4. - С. 85.

Также проблемой в административном судопроизводстве, которая требует неотложного решения, является ненадлежащее финансирование деятельности административных судов. Согласно ст. 124 Конституции РФ финансирование судов производится из федерального бюджета и должно обеспечивать надлежащие условия для функционирования судов и деятельности судей. Это положение целиком распространяется на административные суды. В Конституции получили закрепление существенные правила, определяющие организацию финансирования указанных судов: источники финансирования и его объем¹.

Несмотря на закрепление в Конституции Российской Федерации положения, в котором речь идет об обеспечении финансирования и надлежащих условий для функционирования судов и деятельности судей, сегодня такое обеспечение остается на крайне неудовлетворительном уровне. Соглашаясь с А.В. Гольцовым, отметим, что надлежащее финансирование системы административных судов способствовало бы решению нескольких проблем этого судебного звена, в частности: 1) реальное воплощение в жизнь принципа независимости судей, что способствовало бы поднятию авторитета административных судов среди населения. Восстановление авторитета к судебной власти имеет чрезвычайно большое значение в условиях демократических преобразований государства и построения гражданского общества. 2) ускорило бы процесс совершенствования организационной системы административных судов и способствовало бы выполнению всех возложенных на звено административных судов задач в полной мере и своевременно².

Таким образом, новое законодательство в сфере административной ответственности должно содержать описания сугубо административных проступков - то есть посягающих на установленный порядок публичного администрирования и находящиеся в «ведении» органов публичной администрации. Это в частности предусматривает необходимость передачи субъектам (органам и

¹ Косицин И.А. Реформа законодательства об административной ответственности / И.А. Косицин // Сибирское юридическое обозрение. - 2020. - № 2. - С. 280.

² Гольцов А.В. Проблемы совершенствования законодательства об административной ответственности в Российской Федерации / А.В. Гольцов // Государственное управление и развитие России: модели и проекты. - 2017. - С. 70.

должностным лицам) публичной власти полномочий по рассмотрению многих административных дел, отнесенных сейчас в компетенцию суда, - дел об уклонении от выполнения административных предписаний, о нарушении правил предвыборной агитации, о нарушении ограничений относительно совместительства и т.д. Определяющими для административных деликтов (проступков) должны стать такие концептуальные основы: деяние нарушает административные правила (нормы в сфере публичного администрирования); санкция предусматривает административное наказание (не по названию, а по содержанию); наличие административного порядка привлечения к ответственности.

Подведем некоторые итоги второй главы выпускной квалификационной работы.

1. При отсутствии законодательного определения понятия «предупреждение административного правонарушения» в ФЗ о профилактике приводится дефиниция термина «профилактика правонарушений». При этом под профилактикой понимается «совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения».

2. Основными сущностными смыслами приведенной формулировки, имеющими профилактическое содержание, можно определить: «выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений» (общая профилактика) и «оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения» (индивидуальная профилактика). Именно данные смысловые выражения (значения) определяют суть профилактики правонарушений. При этом выделение в рассматриваемом Законе указанных сущностных смыслов является ключевым для последующего анализа и отождествления аналогичных превентивных смыслов в ходе уяснения реального содержания деятельности ОВД по выявлению и

устранению причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

3. Предупреждение правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором, является сложным по своей структуре и элементам. С постоянным развитием законодательства и общественных отношений возникает необходимость в постоянном совершенствовании постпенициарного надзора в Российской Федерации. Определение эффективных мер и программ предупреждения правонарушений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором, - все это требует детального изучения и анализа с последующим использованием полученных результатов в практической деятельности органов внутренних дел.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования особенностей выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений, можно сформулировать следующие выводы.

1. Административное правонарушение представляет собой деяние, совершаемое или совершенное физическим или юридическим лицом в форме либо действия, либо бездействия. Действие выражается в активном поведении указанных лиц, осуществляемом вопреки предписанию административно-правовой нормы, за которое установлена административная ответственность. Бездействие также является формой деяния, как и действие, но, образно говоря, с противоположным знаком. Если действие выражается в активном поведении, то бездействие - в пассивном. Правовое содержание бездействия состоит в не совершении физическим или юридическим лицом тех действий, которые им предписаны нормами административного права, невыполнении возложенных на них юридических обязанностей.

Нарушение установленных нормами права запретов осуществляется исключительно посредством активного поведения, действий. Невозможно нарушить запрет путем бездействия. Нарушение возложенных на субъектов административного права юридических обязанностей происходит путем их неисполнения или ненадлежащего исполнения, т.е. бездействия либо действия, но ненадлежащего. Деяние, нарушающее управомочивающие нормы и сами правомочия, может осуществляться в форме бездействия либо действия, но в результате которого происходит неиспользование или ненадлежащее использование предоставленных прав, злоупотребление правами, превышение прав.

2. Противодействие совершению административных правонарушений должно рассматриваться как комплексное явление или процесс и осуществляться в системе, т.е. совокупной последовательности определенных действующих законодательством действий, направленных на предупреждение и профилактику совершения правонарушений и преступлений, а также устране-

ние и минимизацию причин и условий их совершения, ведения мониторинга и учета, и обработки статистических данных по административно-деликтной ситуации в Российской Федерации в целом, а также по субъектам РФ в частности, и в разрезе субъектов правонарушений, объектов правонарушений; разработки специальных программ и т.д.

3. При исследовании социальных явлений вряд ли стоит искать или выделять, на наш взгляд, какую-то общую «основную» или «главную» причину, которая бы исчерпывающе объясняла происхождение административной деликтности. Не имеет перспективы и создание универсального каталога причин административной деликтности, поскольку между ситуацией и правонарушением всегда стоит личность во всем ее многообразии. Таким образом, любое правонарушение - это один из возможных вариантов поведения человека. Поэтому не случайно, что в познании механизма противоправного поведения важная роль отводится данным о личности правонарушителя. Ее изучение имеет научное и практическое значение, поскольку без знания тех, кто совершает деликты, невозможно их эффективно предупреждать.

4. Сравнивая административный надзор и контроль с точки зрения содержания, объема полномочий, субъектов и объектов проверок, правовых и организационных форм их осуществления, можно утверждать, что административному надзору присущи особенности, которые не характерны для контроля. В то же время есть основания считать, что административный надзор является специфическим видом государственного контроля. Контроль включает в себя проверку состояния дел как с точки зрения законности, так и целесообразности. Административный надзор осуществляется только для проверки законности.

Административный надзор, как правило, связан с применением мер административного предупреждения, административного пресечения и наложения административных взысканий. То есть органы административного надзора наделены административно-юрисдикционными полномочиями. В отличие от них контрольные органы такими полномочиями не наделены (как правило, имеют право применять меры дисциплинарного взыскания).

Административно-правовые отношения между поднадзорными лицами и сотрудниками органов внутренних дел по поводу административного надзора могут возникать только на основании решения суда. Необходимость решения суда для установления административного надзора обусловлена спорным характером дел, которые возникают из административно-правовых отношений, связанных с его осуществлением или прекращением. Спорный характер этих дел обусловлен, с одной стороны, тем, что административные ограничения устанавливаются в недобровольном порядке, вопреки желанию лиц, отбывших уголовное наказание, и влекут для них неблагоприятные последствия, касающиеся их прав и законных интересов. С другой стороны, орган внутренних дел в силу прямого предписания закона не может своей властью установить для поднадзорного лица те или иные административные ограничения и обязанности, хотя для этого, по его мнению, могут иметься все основания. Закон обязывает этот орган обратиться в суд с административным иском за получением санкции на установление административного надзора.

В качестве предложений по совершенствованию действующего законодательства предлагаем следующие:

1. Уточнить цели и задачи ФЗ № 182-ФЗ:

- целью ФЗ № 182-ФЗ является определение и реализация единой государственной политики в сфере профилактики правонарушений и преступлений, защита прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц, а также общества и государства от противоправных посягательств, противодействие причинам и условиям совершения правонарушений и преступлений и минимизация (снижение) уровня преступности и административной деликтности в государстве в целом;

- задачами ФЗ № 182-ФЗ является: 1) защита прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц, общества и государства от противоправных посягательств; 2) предупреждение правонарушений и антиобщественного поведения; 3) усовершенствование системы профилактики, а также выявление, изучение, устранение способствующих со-

вершению правонарушений и преступлений причин и условий и проявлений антиобщественного поведения.

2. Усовершенствовать систему принципов осуществления профилактики правонарушений в Российской Федерации. Так, деятельность субъектов профилактики правонарушений в сфере профилактики правонарушений должна основываться на таких принципах, как: 1) приоритет прав и законных интересов человека и гражданина при осуществлении профилактики правонарушений; 2) законность; 3) гуманизм и социальная справедливость; 4) плановость, комплексность, системность и единство подходов при осуществлении профилактики правонарушений; 5) гласность; 6) неприкосновенность частной жизни; 7) объективность и научная обоснованность, своевременность, непрерывность и достаточность применяемых мер профилактики правонарушений; 8) приоритет превентивных мер профилактики правонарушений над репрессивными; 9) приоритет защиты лица, потерпевшего от правонарушения.

3. Предлагается законодательно добавить определение понятию представление, утвердить примерную форму образца, его обязательные элементы. Применение института внесения представлений и новые полномочия сотрудников полиции по объявлению официального предостережения физическим лицам при единообразном подходе станут действенным инструментом в профилактической деятельности ОВД, который будет работать не только формально, но и на практике.

Таким образом, предложенные изменения позволят усовершенствовать реализацию и эффективно применять положения ФЗ № 182-ФЗ на практике, избежать неоднозначного толкования, неправильного применения норм, что будет способствовать профилактике и предупреждению правонарушений в Российской Федерации и ее субъектах, а значит, позволит снизить количество правонарушений и преступлений и, в конечном итоге, добиться их минимизации, что будет способствовать эффективной реализации политики государства, направленной на обеспечение национальной безопасности, в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 01.07.2020) // Российская газета. - 1993. - №237; 2020. - №144.
2. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Российская газета. - 1995. - 5 апреля; Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 2. - Ст. 163.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2022. - № 65.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2021. - № 146.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изм. от 21 декабря 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 10. - Ст. 1391; Российская газета. - 2021. - №145.
6. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ (с изм. от 02 июля 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.
7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. от 14 июля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1999. - № 26. - Ст. 3177.
8. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципаль-

- ного контроля: федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ (с изм. от 11 июня 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 52 (часть I). - Ст. 6249.
9. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 21 декабря 2021 г.) // Российская газета. - 2011. - №5401; 2021. - №294.
 10. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. от 01 октября 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 15. - Ст. 2037.
 11. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26 (Часть I). - Ст. 3851.
 12. О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: федеральный закон от 6 июня 2019 г. № 122-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 23. - Ст. 2905.
 13. О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О полиции»: федеральный закон от 16 октября 2019 г. № 337-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 42 (часть II). - Ст. 5802.
 14. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 31 (часть I). - Ст. 5007.
 15. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел РФ и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 52 (Часть V). - Ст. 7614.
 16. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. - 2021. - № 27. - Ст. 5351.

17. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2014. - № 11.
18. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения осуществляющими деятельность по эксплуатации транспортных средств, выполняющими работы и предоставляющими услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями и гражданами - участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации, правил, стандартов, технических норм и иных нормативных документов в области обеспечения безопасности: приказ МВД России от 14 ноября 2016 г. № 727 / Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2022).
19. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 / Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации 04.07.2019 г. URL: <https://rg.ru/2019/07/08/mvd-prikaz205-site-dok.html> (дата обращения: 01.08.2022).
20. О внесении изменений в Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденный приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818: приказ МВД России от 9 февраля 2021 г. № 54. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.08.2022).

21. Закон г. Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» / СПС «Консультант». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.08.2022).

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.Я. Кикотя, П.И. Кононова, И.Ш. Килясханова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2019. - 445 с.
2. Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное пособие / под ред. А.К. Дубровина. - ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 551 с.
3. Административное право / под ред. Л.Л. Попова, М.С. Студеникиной. - М.: Норма, 2017. - 394 с.
4. Бахрах Д.Н. Административное право: учебник для вузов / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. - М.: Норма, 2017. - 483 с.
5. Бекетов О.И., Юрицин А.Е., Белов С.В. Формы и методы индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими под административным надзором, в том числе с лицами, систематически нарушающими возложенные судом ограничения / О.И. Бекетов. - Омск, 2015. - 334 с.
6. Бондарчук Р.Ч., Вержбицкий А.Б., Виноградов В.А. Постатейный научно-практический комментарий / под общ. ред. Б.В. Россинского. - М.: Библиотечка «Российской газеты», 2018. - 445 с.
7. Борисов Б.А. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ / Б.А. Борисов. - М.: Контракт, 2017. - 501 с.
8. Газимагомедов М.А., Никишкин А.В. Административная ответственность в российском административном праве: новое понимание и изменения в законодательстве с позиции правоприменительной практики / М.А. Гази-

- магомедов и др. - СПб.: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «Знание - сила», 2017. - 276 с.
9. Границкий Р.Б. Административно-правовые средства предупреждения правонарушений в общественных местах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р.Б. Границкий. - Хабаровск, 2011. - 33 с.
 10. Зырянов С.М. Административный надзор органов исполнительной власти: дис. ... д-ра юрид. наук / С.М. Зырянов. - М., 2010. - 42 с.
 11. Кардашевский В.В., Морукова А.А., Калинина С.В., Дорошенко О.М., Родионова Е.Ю. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних / В.В. Кардашевский и др. - М.: Юрайт, 2017. - 240 с.
 12. Мартынов А.В. Административный надзор в Российской Федерации: теоретические основы построения, практика осуществления и проблемы правового регулирования: дис. ... докт. юрид. наук / А.В. Мартынов. - Воронеж, 2011. - 321 с.
 13. Мельник Н.Г. Административно-деликтные отношения / Н.Г. Мельник. - М.: Юрайт, 2012. - 277 с.
 14. Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю.И. Мигачев. - М.: Инфра-М, 2017. - 398 с.
 15. Никишкин А.В. Административная ответственность как предмет исследования с позиции административного законодательства / А.В. Никишкин. - СПб.: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «Знание - сила», 2018. - 310 с.
 16. Нистратов С.Г. Контроль и надзор как гарантии законности (теоретико-правовой аспект): автореф. дисс. ... канд. юр. наук / С.Г. Нистратов. - Волгоград, 2012. - 35 с.
 17. Петрунина И.К. Актуальные проблемы административной деликтологии / И.К. Петрунина. - М.: Инфра-М, 2016. - 288 с.
 18. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л.Л. Попов. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: РГ-Пресс, 2019. - 401 с.

19. Салищева Н.Г. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / под общ.ред. Н.Г. Салищевой. 7-е изд. - М.: Проспект, 2018. - 395 с.
20. Симакина И.А. Совершенствование правового механизма выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.А. Симакина. - Хабаровск, 2009. - 32 с.
21. Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к ФЗ «О полиции». 2-е изд., перераб и доп. / Ю.П. Соловей. - М.: ТК Велби, 2014. - 173 с.
22. Филатова А.В. Организационно-правовые основы регламентации административных процедур контрольно-надзорной деятельности в области экономики: дис. ... докт. юрид. наук / А.В. Филатова. - Саратов, 2010. - 319 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Агеев А.А. Понятие и основополагающие признаки категории административного правонарушения / А.А. Агеев // Административное право и процесс. - 2016. - № 10. - С. 35-40.
2. Андреева Л.А. Виды административных правонарушений: классификация составов // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. VI междунар. науч.-практ. конф. Часть II / Л.А. Андреева. - Новосибирск: СибАК, 2017. - С. 45-50.
3. Бертовский Л.В. Высокотехнологичное право: понятие, генезис и перспективы / Л.В. Бертовский // RUDN Journal of Law. - 2021. Т. 25. - № 4. - С. 741-746.
4. Ваньков А.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: проблемы и пути их решения / А.В. Ваньков // Право и государство: теория и практика. - 2018. - № 10 (166). - С. 134-138.

5. Гольцов А.В. Проблемы совершенствования законодательства об административной ответственности в Российской Федерации / А.В. Гольцов // Государственное управление и развитие России: модели и проекты. - 2017. - С. 70-75.
6. Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции по противодействию незаконному потреблению и обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / А.Г. Гришаков // Алтайский юридический вестник. - 2018. - № 3 (23). - С.46-51.
7. Евсикова Е.В. К вопросу об усовершенствовании дефиниции «система профилактики правонарушений» / Е.В. Евсикова // Евразийский юридический журнал. - 2017. - № 4 (107). - С. 238-243.
8. Ефимов М.А. Причины и условия, способствующие преступности несовершеннолетних / М.А. Ефимов // Молодой ученый. - 2021. - №4. - С. 32-36.
9. Кожевников О.А. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: анализ отдельных положений / О.А. Кожевников // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2019. - № 4 (50). - С. 173-177.
10. Косицин И.А. Реформа законодательства об административной ответственности / И.А. Косицин // Сибирское юридическое обозрение. - 2020. - № 2. - С. 280-284.
11. Лазарев Б.М., Лунев А.Е. Основы законодательства об административных правонарушениях / Б.М. Лазарев и др. // Государство и право. - 2013. - № 4. - С. 25-31.
12. Маркова А.М. Реформирование административного законодательства: необходимость, задачи и перспективы / А.М. Маркова // Молодой ученый. - 2020. - № 52 (342). - С. 223-228.
13. Майоров В.И., Денисенко В.В. К вопросу о расширении полномочий Госавтоинспекции в области контроля и надзора за техническим состоянием

- транспортных средств / В.И. Майоров и др. // Правопорядок: история, теория, практика. - 2020. - № 2 (25). - С. 24-29.
14. Нестеров А.В. Универсальный критерий уровня высокотехнологичности / А.В. Нестеров // Компетентность / Competency (Russia). - 2019. - № 6. - С.10-15.
 15. Никишкин А.В. Административная ответственность как предмет исследования с позиции административного законодательства / А.В. Никишкин. - СПб.: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «Знание - сила», 2018. - С.27-32.
 16. Никулин М.И. Проблемы науки административной деликтологии: монография / М.И. Никулин; ДВЮИ МВД России / М.И. Никулин. - Хабаровск, 2005.
 17. Павлов Н.В. К вопросу об административно-правовой природе производства по осуществлению муниципального контроля / Н.В. Павлов // Административное право и процесс. - 2019. - № 11. - С. 59-64.
 18. Петренко В.Ф. Целеустремленные системы, эволюция и субъектный объект системологии / Общая теория систем / В.Ф. Петренко // Труды ИСА РАН. - 2012. - Т. 62. - 1/2012. - С.27-33.
 19. Сморчкова Л.Н. Совершенствование законодательства об административных правонарушениях: поиск новых подходов / Л.Н. Сморчкова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. - 2019. - Т. 19. - № 4. - С. 85-90.
 20. Статистическая форма 1-АП МВД за 2021 год / Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации в 2021 году: Информационно-аналитический доклад. НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - М., 2022. - С. 114-119.
 21. Терентьев И.А. Общая характеристика контроля и надзора, осуществляемого органами государственной власти / И.А. Терентьев // Админ. право и процесс. - 2019. - № 11. - С.71-76.

22. Чаннов С.Е. Наказуемость как признак административного правонарушения / С.Е. Чаннов // Административное право и процесс. - 2017. - № 7. - С. 42-46.
23. Хамидуллилина Р.Р. К вопросу о некоторых сходствах и отличиях административного правонарушения и преступления / Р.Р. Хамидуллилина // E-Scio. - 2021. - С.16-21.
24. Щеглов Р.П., Красунов И.В. Теоретические проблемы, связанные с получением отдельных видов доказательств по делам об административных правонарушениях / Р.П. Щеглов и др. // Вестник ВИПК МВД России. - 2022. - № 1(61). - С. 127-132.

г) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 // Российская газета. - 2005. - № 3749.
2. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2017. - № 7.
3. О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2018. - № 4.
4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2021. - № 10.
5. Постановление Сакского районного суда по делу № 5-662/2020 от 30 июля 2020 года. URL: <http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn-->

- p1ai/52682496/extended (дата обращения: 01.08.2022).
6. Постановление Джанкойского районного суда по делу № 5-623/2020 от 24 июля 2020 года. URL: <http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/52648671/extended> (дата обращения: 01.08.2022).
 7. Постановление Керченского городского суда по делу № 5-1080/2021 от 21 мая 2021 года. URL: <http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/59908575/extended> (дата обращения: 01.08.2022).

д) Электронные ресурсы:

1. 17 октября 2018 г. в политехническом колледже в г. Керчи произошли взрыв и стрельба, в результате погиб 21 человек. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/5685002> (дата обращения: 01.08.2022).
2. Отчеты должностных лиц / Официальный сайт Управления Министерства внутренних дел РФ. URL: <https://74.мвд.рф/> (дата обращения: 01.08.2022).
3. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Татарстан. URL: <https://16.мвд.рф/news/item/11508663> (дата обращения: 01.08.2022).
4. Проект Кодекса об административных правонарушениях ПДД. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=102447> (дата обращения: 01.08.2022).
5. Проект Процессуального кодекса РФ об административных правонарушениях. URL: <https://regulation.gov.ru/> (дата обращения: 01.08.2022).
6. Расширенное заседание коллегии МВД России [Дата размещения ресурса: 3 марта 2021 г.] / Вступительное слово В.В. Путина. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/65090> (дата обращения: 01.08.2022).
7. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru>. (дата обращения: 01.08.2022).



СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Гердаускас Рикардос Видасо
Самоцитирование
рассчитано для: Гердаускас Рикардос Видасо
Название работы: Выявление и устранение причин и условий.
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра административного права, административной деятельности и управления ОВД

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	41.28%	ЗАИМСТВОВАНИЯ	41.28%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	30.27%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	30.27%
ЦИТИРОВАНИЯ	28.45%	ЦИТИРОВАНИЯ	28.45%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 05.09.2022

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 05.09.2022 17:28

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету. Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ, Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Планкин Константин Вячеславович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

05.09.2022

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 282 учебного взвода (группы) заочной формы обучения,
2018 года набора, по специальности 40.05.02 - Правоохранительная деятельность

Гердаускас Рикардос Видасо

в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему:

«Выявление и устранение причин и условий, способствовавших совершению
административных правонарушений»

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа посвящена комплексному анализу теоретических и прикладных аспектов выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений, а также выработке и обоснованию практических рекомендаций по совершенствованию данного направления деятельности.

Выбранная тема является весьма актуальной, что обусловлено нарастанием насущных проблем в деятельности полиции в части выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Современные проблемы предупреждения и пресечения административных правонарушений полицией имеют комплексный, многогранный характер. Предупреждение административных правонарушений является необходимым условием не только сокращения преступности, но и гарантией обеспечения общественной безопасности, снижения в обществе уровня социальной напряженности и повышения авторитета, прежде всего, сотрудников полиции. К сожалению, в условиях восстановления системы выявления причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений органы внутренних дел оказались дезориентированы в современном правоохранительном пространстве. Между тем, для успешной борьбы с административными правонарушениями сотрудники ОВД должны иметь четкое представление об объекте посягательства, уметь безошибочно квалифицировать деяния и отличать административные правонарушения от преступлений.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы. В первой главе дана общая характеристика и выявлена общественная опасность административных правонарушений. Во второй главе проанализированы способы выявления и устранения органами внутренних дел причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В целом следует констатировать, что структура работы соответствует её содержанию и способствует полному раскрытию темы. В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Слушатель правильно расставляет акценты, анализирует значительный массив нормативных правовых актов, а также ведомственных нормативных правовых актов, регулирующих порядок и особенности выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Автором выявлены и обобщены проблемы законодательства об административных правонарушениях. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов и предложений в учебных, лекционных, методических материалах, в преподавании такой дисциплины, как административная деятельность полиции.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения проблем, связанных с выявлением и устранением причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, сделана попытка выработать пути решения указанных проблем.

Слушатель в достаточной степени решил поставленные перед ним задачи и достиг цели исследования. Тема выпускной квалификационной работы проработана в необходимой степени, а сама работа является результатом самостоятельного труда автора. Р.В. Гердаускас показал знание нормативных правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области административного права и административной деятельности. Также, автором в достаточной степени

использованы материалы судебной и иной правоприменительной практики. Очевидно, что в проведенном исследовании слушателем отражен и личный опыт работы в сфере выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Полученные автором по результатам исследования выводы отличаются достоверностью, содержат в себе элементы научной новизны. В работе имеются авторские выводы по главам, которые соответствует поставленным целям и задачам, аргументированы и целесообразны, прослеживается стилистическая выдержанность в соответствии с научным стилем изложения. Однако необходимо отметить, что местами работа носит описательный характер.

С учетом вышеизложенного, ВКР полностью соответствует предъявляемым требованиям к выпускным квалификационным работам, в том числе требованиям Положения об организации подготовки и защите выпускных квалификационных работ в КЮИ МВД России и может быть допущена к защите, заслуживает положительной отметки, а ее автор – присвоения искомой квалификации.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

к.п.н., старший преподаватель кафедры административного права,
административной деятельности и управления ОВД

подполковник полиции

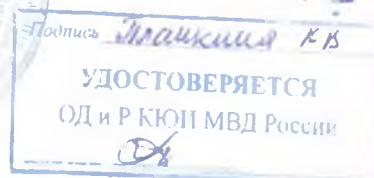
«25» 08 2022 г.

 К.В. Планкин

С отзывом ознакомлен

«25» 08 2022 г.

 Р.В. Гердаускас



РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу

слушателя Гердаускас Рикардос Видасо

(фамилия, имя, отчество)

282 учебной группы, 6 курса, специальность 40.05.02 - Правоохр. деятел.н.

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Выявление и устранение причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

Выпускная квалификационная работа Р.В. Гердаускас посвящена комплексному анализу теоретических и прикладных проблем выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений, а также разработке рекомендаций по совершенствованию соответствующего законодательства.

Автор работы справедливо констатирует, что в условиях восстановления системы выявления причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений органы внутренних дел оказались дезориентированы в современном правоохранительном пространстве. Между тем, для успешной борьбы с административными правонарушениями сотрудники ОВД должны иметь четкое представление об объекте посягательства, уметь безошибочно квалифицировать деяния и отличать правонарушения от преступлений. Современные проблемы предупреждения и пресечения административных правонарушений полицией имеют комплексный, многогранный характер.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложения. В первой главе дана общая характеристика и выявлена общественная опасность административных правонарушений. Во второй главе проанализированы способы выявления и устранения органами внутренних дел причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы судебной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвященные проблематике выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованы и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении

поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения проблем выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений, автором сделана попытка обобщить проблемы в указанной области и выработать пути их решения.

Теоретическая значимость исследования определяется значением развития представлений об особенностях выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Результаты исследования могут быть использованы в учебных и методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как административное право, административная деятельность и управление ОВД.

Р.В. Гердаускас показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области административного права, административной деятельности и управления ОВД. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента: *отлично*

Рецензент



Н.С.МВД по РТ
должность, специальное звание)

(подпись)

Иванов Н.Д.
(инициалы, фамилия)

2022 г.

С рецензией ознакомлен

/ Р.В. Гердаускас