

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Уголовно-процессуальные формы профилактической деятельности дознавателя органов внутренних дел при производстве дознания по уголовному делу»

Выполнила:

слушатель 5 курса 172 уч. гр.,
спец. Правовое обеспечение национальной
безопасности, 2017 г. набора,
младший лейтенант полиции
Гимранова Алсу Салимзяновна

Руководитель:

старший преподаватель
кафедры уголовного процесса
подполковник полиции
Литвина Л.М.

Рецензент:

Начальник ИАО ГСУ МВД
по Республике Татарстан
подполковник юстиции
О.А. Смирнова

Дата защиты: «___» _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ.....	7
§1. Понятие, принципы и содержание профилактической деятельности преступлений.....	7
§2. Система органов, осуществляющих профилактическую деятельность преступлений.....	18
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЗНАВАТЕЛЯ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПНОСТИ.....	38
§1. Уголовно-процессуальные аспекты в деятельности дознавателя по профилактике преступности.....	38
§2. Уголовно-правовые аспекты в деятельности дознавателя по профилактике преступности	47
§3 Актуальные проблемы профилактической деятельности дознавателя по уголовным делам, находящимся в их производстве.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время одной из главных проблем уголовно-процессуальных и уголовно-правовых дисциплин является профилактика антиобщественных, преступных деяний. Борьба с преступностью – сложный вид социальной и правоохранительной деятельности. Успешное решение задач в этой сфере во многом связано с установлением причин преступности, выявления механизмов и системы факторов, оказывающих на нее влияние. В пределах этого вопроса современные концепции и практическая деятельность должны быть направлены на совершенствование имеющихся механизмов предупреждения, а также создания новых превентивных методов.

Актуальность темы. Тема дипломной работы «Уголовно-процессуальные формы профилактической деятельности дознавателя органов внутренних дел при производстве дознания по уголовному делу» является сложной и актуальной.

Объяснение в том, что всегда, когда совершается преступление, страдают люди и их интересы, необходимо создание должного противовеса преступному миру, предупреждения дальнейшей криминализации общественных отношений. Для этого необходима грамотная государственная политика в сфере борьбы преступностью.

Результативность государственной политики в сфере борьбы с антиобщественным элементом зависит, в первую очередь, от политической воли и готовности активно решать задачи, связанные с противостоянием криминальному миру, а также последовательной и планомерной реализацией этих задач на практике.

Национальная политика борьбы с преступностью вместе с карательными мерами включает в себя также превентивные меры, и, как показывает опыт ведущих мировых стран, которые добились высоких результатов в этой области, именно профилактика преступности определяет эффективность уголовной политики государства.

Законодательство в части уголовного процесса является отраслью права, связанной с борьбой с преступностью, а значит, обладающей потенциалом предупреждения преступлений. Однако, в Международном научном журнале «Синергия Наук» отмечается, что «действующий уголовно-процессуальный кодекс не регламентирует деятельность по предупреждению и предотвращению преступлений, но это не означает, что эффективность уголовно-правовых норм по предупреждению и предотвращению преступлений снижается».¹

Степень изученности темы. Изучая различные источники, видно, что многие научные деятели нашей страны занимались данной проблемой. Среди них можно выделить концептуальные: Ю.С.Андрианова, Н.Ю.Волосова, Д.В.Васильев, Д.А.Гришин, С.И.Данилова, Г.А.Епанчинцева, Н.И.Каирова, А.Р.Лонщикова, Н.П.Майлис, М.В.Монид, А.К.Сабитаева, Т.А.Сулейманов, З.З.Талынева, И.С.Танюк, А.А.Торовков, М.В.Шайкова, А.С.Щербовских.

Объектом дипломной работы является концепция профилактической деятельности по уголовным делам.

Предметом исследования является формы профилактической деятельности дознавателя органов внутренних дел при производстве дознания по уголовному делу.

Цель дипломной работы - исследование особенностей действий по профилактике преступности субъектов профилактики, изучение данной темы в области дознания, выявление актуальных проблем, возникающих при профилактической деятельности дознавателя, а также поиск путей совершенствования механизма профилактики.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть понятие, принципы и содержание профилактической деятельности;

¹ Шахова Е.А. Актуальные проблемы оценки эффективности органов государственной власти Российской Федерации. / Е.А.Шахова., 2020. – с.102

- 2) изучить систему органов, осуществляющих профилактическую деятельность преступлений в Российской Федерации;
- 3) исследовать уголовно-процессуальные аспекты в деятельности дознавателя по профилактике преступности;
- 4) выделить уголовно-правовые аспекты в деятельности дознавателя по профилактике преступности;
- 5) обобщить проблемы и актуальные вопросы профилактической деятельности дознавателя по уголовным делам, находящимся в его производстве.

В исследовании используются такие научные методы как: специально-юридический, статистический (для того, чтобы изучить количественный и качественный уровень преступности), метод структурного анализа (для того, чтобы выявить структуру законодательства, регулирующего профилактическую деятельность), метод синтеза (для того, чтобы изучить отдельные меры профилактики и в дальнейшем сложить целостное понятие «профилактика преступлений»), метод сравнения (для того, чтобы охарактеризовать различные точки зрения по изучаемой теме), метод логических обобщений (для того, чтобы, сделав анализ, сформировать выводы и определить актуальные вопросы и проблемы).

Нормативно-правовую базу дипломной работы составляют, в первую очередь, Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и другие федеральные законы.

Теоретическая значимость научной работы обуславливается тем, что обозначенные в ней концепции и заключения выделяют пробелы уголовно-процессуальной науки в сфере профилактики преступлений, а также формируют основу для дальнейших размышлений и совершенствования законодательства в изучаемой сфере.

В практической деятельности значимость работы определяется возможностью дальнейших научных исследований, использовании при изучении уголовно-процессуального права.

Структура дипломной работы обусловлена предметом, целью, и задачами. Исследование состоит из введения, двух главы, заключения и списка литературы.

Апробация результатов исследования. Отдельные положения выпускной квалификационной работы были апробированы при участии в следующих научно-представительских мероприятиях:

- на Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ «Закон и правопорядок» в номинации: «Проблемы уголовного судопроизводства», проходившем с 1 ноября 2021 года по 30 июня 2022 года;

- на Всероссийском конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу курсантов, слушателей и студентов на тему «Актуальные проблемы досудебного уголовного судопроизводства», организованном кафедрой уголовного процесса Казанского юридического института МВД России и прошедшем с 7 февраля по 20 мая 2022 года.

Глава 1. ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

1. Понятие, принципы и содержание профилактической деятельности преступлений

Историческая обусловленность развития профилактической деятельности преступности, прежде всего, тесно связано с развитием преступлений, их способов и видов. Появление новых видов преступлений, их юридическое закрепление, криминализация деяний, порождало необходимость в применении профилактических мероприятий в целях контроля над преступностью и её сдерживания. Институт профилактики преступлений является одним из основных направлений деятельности уголовно-правовой политики государства. Государства выступают гарантом обеспечения профилактической деятельности преступности, так как оно заинтересовано не только в количественных показателях состояния преступности за определённый период времени, но и в соблюдении конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также за состоянием внутренней безопасности общества и государства.

Статистические данные по состоянию преступности в России, взятые из портала правовой статистики на сайте Генеральной Прокуратуры показывают, что в 2021 году было зарегистрировано 2 миллиона 404 тысячи преступлений, что на 1,9 % ниже, чем в 2020 году. Однако на 3,8 % выросло количество особо тяжких преступлений. Самое большое количество преступлений совершается против собственности, что составляет 60% от общего числа, 12% преступлений от общего числа совершены против личности и 9% в сфере незаконного оборота наркотиков. 60% преступлений совершаются повторно одними и теми же лицами, то есть имеет место высокий рецидив.¹

Эти данные позволяют свидетельствовать о том, что состояние преступности в России остается устойчивой и контролируемой. Но следует

¹Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры. Доступ из: <http://www.crimestat.ru> (дата обращения: 17.01.2022).

отметить, что при грамотном использовании профилактических мер, возможнополучить положительные результаты, в части понижения количества совершенных преступлений и понижения рецидивной преступности.

Принятие на законодательном уровне мер прямого и действенного профилактического воздействия на лиц, совершивших преступления, а также мер по устранению обстоятельств, совершения преступления, положительно отразилось бы не только на количественных показателях статистики, но и на качественных показателях. Изучение количественных показателей, характера преступности, личностей преступников, а также условий и причин преступного поведения проводится для формирования мер превентивного, предупредительного характера.

Вопрос предупреждения преступлений всегда оставался и остается актуальным вопросом исследования. Данный вопрос является объектом исследования многих авторов и вызывает огромный интерес. Кроме того, государством также принимаются меры по профилактике преступности в нашем государстве. Безусловно, предупреждение преступлений является одним из актуальных видов направлений деятельности государства, но в реалиях нашего времени, необходимо принять более актуальные и действенные меры профилактического воздействия. Так предупреждение преступлений остается актуальным направлением деятельности государства.

Понятие определения профилактика преступности не отражается в нормах действующего законодательства. Проанализировав юридическую и криминологическую литературу, можно дать понятие определению предупреждение преступности.

Профилактика преступности - это, прежде всего, совокупность мер, принимаемых государственными органами, общественными организациями, которые, непосредственно, влияют на преступность и устранение причин, условий, способствующих ей.

На основании данного определения можно выделить соответствующие признаки профилактика преступности.

1. Признак совокупности мер.

Данный признак обуславливает, что мерами предупреждения могут быть не единичные меры профилактики, а совокупность мер, которые должны использоваться во взаимодействии друг с другом и в системе. По нашему мнению, профилактические меры должны использоваться в совокупности и в комплексе, так как только комплексное его применение позволит повысить эффективность предупреждения преступлений и преступности.

2. Юридическая закреплённость.

Данный признак устанавливает, что любые меры профилактического воздействия на преступность должны быть юридически закреплены, то есть должны отражаться в нормах нормативно-правовых актов. По нашему мнению, юридическая закреплённость профилактических мер является основополагающим фактором для его правомерного применения. Кроме того, недостаточно только закрепить перечень профилактических мер. Необходимо установить круг должностных лиц, обладающих правом применения профилактических мер, а также ответственность за неприменение профилактических мероприятий. По нашему мнению, в зависимости от категорий преступлений, а также подследственности производства предварительного расследования по уголовным делам, по каждой категории преступлений необходимо установить комплекс профилактических мероприятий с установлением определенной инструкции профилактических мер. Ведь нередко в практической деятельности, имеют место быть случаи, когда непринятие профилактических мер по предупреждению преступлений небольшой и средней тяжести, приводит к совершению преступлений тяжких и особо тяжких.

3. Определенность субъектного состава.

Меры профилактического воздействия на состояние преступности должны приниматься соответствующими уполномоченными органами. Данный признак характеризует наличие круга органов профилактики, их полномочия, пределы полномочий. Иными словами, общие и специальные субъекты

профилактики, в зависимости от уровня профилактики, в пределах своих полномочий, должны принимать меры профилактического воздействия на состояние преступности. Только при разделении полномочий и установлении соответствующего контроля, можно предположить, что возможно эффективно воздействовать на преступность.

4. Направленность профилактической деятельности.

Институт профилактической деятельности преступности своим назначением должно быть направлено на искоренение, предупреждение, снижение и контроль состоянии преступности. Данный признак означает, что деятельность по профилактике должно быть направлено не только на предупреждение преступности, но и на обстоятельства, причины и условия, способствовавших совершению преступлений.

В предупреждении преступности выделяют три ее составляющие: профилактика, предотвращение, пресечение.

Главным элементом предупредительной деятельности выступает профилактика преступлений.

Профилактика преступлений – это система организационно-правовых, а также экономически-социальных мер по исследованию и устранению причин совершения преступлений и условий, им способствующих, а также выявлению и учету лиц с антисоциальным поведением и недопущению противоправных действий с их стороны.

Профилактика преступности состоит из субъектов и принимаемых ими мер, также профилактика – это многоуровневая социальная и правовая система, которая обеспечивает взаимодействие деятельности лиц, участвующих в профилактике преступлений, взаимосвязь принимаемых ими мер, которые позволяют эффективно и оперативно достигать поставленные цели.

В условиях революционных преобразований в сфере экономики, политики, права особенно актуализируются проблемы борьбы с преступлениями.

Деятельность государственных органов, связанная с профилактикой преступлений имеет строгую законодательную регламентацию.

Любой вид государственной деятельности основывается на положениях Конституции Российской Федерации¹, не является исключением и сфера профилактической деятельности.

Так, деятельность государственных органов должна основываться на таких важнейших положениях как равенство прав и свобод, признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, защита достоинства личности и недопустимость жестокого и унижающего обращения в отношении человека, соблюдение прав на свободу и личную неприкосновенность, которые определяют смысл, содержание деятельности органов государства.

Нормы Конституции обладают высшей юридической силой и имеют прямое действие. Они определяют содержание нормативных правовых актов и саму деятельность государственных органов, в том числе, в сфере профилактики преступлений.

Большое значение в профилактике преступлений имеют следующие нормативные акты:

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации², где содержатся нормы, регламентирующие деятельность органов предварительного расследования. Дознаватели и следователи органов внутренних дел, опираются на УПК РФ, который закрепляет ряд мер процессуального принуждения, направленных на недопустимость продолжения подозреваемым или обвиняемым совершения преступлений, которым относятся задержание, меры пресечения и иные меры процессуального принуждения. Установление законодателем мер обеспечения уголовного судопроизводства, носит предупредительный характер, имеющий целью недопущения продолжения или

¹Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 01.07.2020.] // Российская газета. - 1993. - №237; Собрание законодательства РФ. - 2022. - №31. - Ст. 4398.

²Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 – ФЗ (ред. 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52, Ст. 4921; Российская газета, 2916. № 1.

повторного совершения преступления подозреваемым или обвиняемым. Например, в ст.ст. 91-92 содержатся нормы, регламентирующие задержание подозреваемого, ст. 113 регламентирует привод, ст. 114 временное отстранение от должности. Кроме того, ст. 73 УПК РФ относит к числу обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, обстоятельства, способствующие совершению преступления, установление которых является обязательным условием устранения и недопущения преступлений в будущем.¹

Федеральный закон от 6 апреля 2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»² регламентирует полномочия органов внутренних дел в сфере административного надзора за определенными категориями лиц, освобожденными из мест лишения свободы, имеющими судимость за определенные преступления. Речь идет об административном надзоре в сфере профилактики и предупреждения совершения повторных преступлений, лицами, имеющими судимость.

Важным нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность по профилактике любых правонарушений, в том числе преступлений, является Федеральный закон от 23 июня 2016 года №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»³ (далее ФЗ №182) является нормативно-правовым актом, который имеет большое значение в изучаемой сфере, поскольку данный закон определяет правовые и организационные основы профилактики преступлений и правонарушений, основные принципы, направления, виды и формы профилактической деятельности, полномочия субъектов профилактики.

В сфере профилактики совершения преступлений несовершеннолетними огромную роль играет Федеральный закон от 24 июня 1999 года №120-ФЗ «Об

¹Гуценко К.Ф. Уголовный процесс. - М.: Зерцало, 2020. – С. 91.

²Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. №64-ФЗ (ред.12.10.2019) //СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2037; СЗ РФ. 2019. № 40. Ст. 5491.

³ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. №182-ФЗ // СЗ РФ. 2016. №26 (ч.1). Ст. 3851.

основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹, который закрепляет за органами внутренних дел ряд полномочий, а именно обеспечение содержания и проведение воспитательной работы в центрах временного содержания несовершеннолетних, полномочия органов внутренних дел при подготовке материалов о помещении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа и др.

Деятельность по профилактике преступности основывается на принципах. Опираясь на ст. 4 ФЗ №182, а также другие источники, среди принципов необходимо выделить концептуальные:

1. принцип законности;
2. принцип гласности;
3. принцип системности;
4. принцип научного анализа и прогнозирования;
5. принцип приоритета методов убеждения перед принуждением;
6. принцип уважения национальных традиций, религиозных верований групп населения и отдельных граждан;
7. сочетание индивидуальных и дифференцированных мер профилактики преступлений.

Принцип законности – это безусловный принцип любого права, который является универсальным. Он гласит, что управление государством происходит на основании и в рамках закона. Так в нашем случае принцип законности содержит в себе требование правового регулирования профилактической деятельности субъектами на уровне законов и иных нормативных актов.

В современном мире перед государством стоит задача преодоления целого ряда отрицательных явлений в социально-экономическом развитии

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. 24.04.2020) // СЗ РФ. 1999. №26. Ст.3177; СЗ РФ. 2020. № 17. Ст. 272.

страны. В связи с этим немалое значение занимает такое основополагающее начало профилактической деятельности как принцип гласности. Данный принцип в период преобразования общества, возникновения и действия новых социальных механизмов, активизирующих правотворческую деятельность, повышает эффективность правового регулирования, расширяет социальную базу правоохранительной деятельности. Гласность – это одно из основополагающих начал демократии, обеспечения правопорядка и законности. Она неразрывно связана с практической деятельностью многочисленных государственных органов, общественных организаций, коллективов и граждан, осуществляющих профилактику преступлений, как организуемую демократическим государством форму решения одной из важнейших государственно-политических задач - задачи борьбы с преступностью.

Принцип системности предполагает разработку и проведение субъектами профилактической деятельности программных мероприятий на основе системного анализа социальной, экономической, политической ситуации в стране. Для достижения положительных результатов в каждой деятельности необходима комплексность, то есть необходимость всестороннего охвата, учет всех направлений, всех сторон деятельности и свойств.

Принцип научного анализа и прогнозирования означает, что профилактическая деятельность, развитие данного направления, должно основываться на достижениях науки, законах, закономерностях. Кроме того, данный принцип предполагает использование комплекса современных научных методов познания объектов профилактики, исследование реальных ситуаций, условий, в которых протекает жизнедеятельность объектов профилактики. Особенностью данного принципа является применение в деятельности достижений теории и опытных данных, в том числе данных из различной отраслевой принадлежности.¹

¹ Анисимова Д.В., Пустовойт Е.С. Криминологическое экспериментирование как форма реализации принципа научности в профилактике преступлений и административных правонарушений / Д.В. Анисимова, Е.С. Пустовойт <http://www.elabrary.ru> (дата обращения: 17.01.2022).

Принцип приоритета методов убеждения перед принуждением. Поскольку принуждение, по общему правилу, воспринимается как недопустимое посягательство на свободу и личную неприкосновенность, в данной сфере демократическая форма государства исключает господство принуждения над убеждением.

Общая профилактическая деятельность осуществляется на государственном (общем социальном уровне), а также на индивидуальном уровне. Задачи общей профилактики решаются через широкий комплекс мер экономического, социально-культурного, воспитательного, правового характера.

Следует признать, что гласность в профилактической деятельности органов внутренних дел является одним из условий функционирования профилактических структур, динамичности ее организационных форм. Чтобы эффективно бороться с преступностью средствами предупредительного воздействия, необходимо изыскать все новые и новые резервы повышения уровня гласности в профилактической деятельности органов внутренних дел.

В соответствии со ст.29 ФЗ №182 функционирование системы профилактики преступлений осуществляется на основе государственных программ РФ, государственных программ субъектов РФ, муниципальных программ в сфере профилактики преступлений. На данный момент разработано и реализуется большое количество федеральных и региональных программ, в которых заложены положения, направленные на предупреждение преступлений. Но данные государственные программы не нацелены напрямую на решение задач профилактики преступлений.

Профилактические меры рассчитаны на исключение (или минимизацию) совершения впредь соответствующих деяний, как в конкретных условиях, в связи с которыми ведется расследование, так и в иных, похожих по характеристикам с указанными ранее.¹

¹Уголовное право и уголовный процесс: методическая разработка / Н. А. Богданович, Э. Ф. Мичулис– Минск: Издательство МИУ, 2020. – 166 с.

Проблематика противодействия преступности в России не теряет своей актуальности, несмотря на устойчивую тенденцию к снижению состояния преступности в стране. Это связано не только с тем, что обеспечение личной и общественной безопасности является обязанностью государства независимо от уровня существующих угроз, но и с наличием определенных недостатков в сфере противодействия преступности.

Следует отметить, что в отечественном правовом поле профилактика преступности долгое время не была системно урегулирована. Более того, среди многих исследователей бытовало представление, что создать единый комплексный нормативный правовой акт, позволяющий осуществлять профилактику преступности, невозможно в силу разнообразия факторов, детерминирующих преступность, вовлеченных в процесс ее предупреждения субъектов и множественности средств, методов и способов профилактики.

Тем не менее, идея создания такого нормативного правового акта, сформулированная еще в середине 20 века, активно поддерживалась как в научном мире, так и практическими работниками, а попытки разработки подобного закона неоднократно предпринимались в течение последних двух десятилетий. Итогом этих процессов стало принятие ФЗ №182.

Воздействие на причины и условия совершения преступлений относится к числу основных направлений уголовно-правовой превенции. Одной из важнейших основополагающих обеспечения правопорядка и безопасности общества является превенция преступлений. Превенция осуществляется с помощью уголовно-правовых санкций.

Влияние на потенциальных преступников оказывает изложенные в статьях УК РФ запреты и положенные за их нарушения запреты. Среди основных действенных методов можно выделить:

- устоявшаяся позиция о своевременности и неотвратимости санкций за запрещенные УК РФ деяния;
- использование устрашающих факторов.

Осмысление обществом или же отдельным человеком неотвратимость наказания, восстановления в конечном итоге социальной справедливости приводит к пресечению массы преступлений.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что нормативная основа деятельности государственных органов в сфере профилактики преступлений регламентирована комплексом правовых актов на различных уровнях. Данные акты регламентируют принципы, которые касаются профилактической работы. Только сплоченная и упорядоченная с организационных позиций работа может дать положительный результат и способствовать действенной профилактике антисоциального поведения.

§2. Система органов, осуществляющих профилактическую деятельность преступлений

Система органов профилактики неотъемлемая часть реализации профилактической деятельности государства. Субъекты профилактики, в рамках реализации профилактической деятельности преступлений, своими полномочиями уполномочены принимать соответствующие меры профилактического воздействия. Субъекты профилактической деятельности является объектом исследования у многих ученых как в уголовно-процессуальной сфере отношений, так и в криминологических.

Следует отметить, что исследование субъектов профилактики требует не только юридического подхода, но и теоретического, так как вопрос исследования подлежит рассмотрению не только с юридической точки зрения, но и с криминологической, а также теоретической.

В нормах законодательства имеются лишь перечень государственных органов, осуществляющих профилактическую деятельность. Как такового определения понятия субъектов профилактики законодательством не закреплены. Однако, изучив законодательство и научную литературу можно сформулировать определение данного понятия.

Система органов, осуществляющих профилактическую деятельность преступлений, то есть субъекты профилактической деятельности – это государственные органы, общественные организации, должностные лица и граждане, целенаправленно выполняющие на различных уровнях и в различных масштабах меры, которые направлены на профилактику преступлений.

Основным субъектом профилактической деятельности является государство, в лице государственных органов и должностных лиц - они направляют, организуют и осуществляют борьбу с преступностью, то есть, непосредственно, профилактику, предотвращение, пресечение преступлений. Следует отметить, что общество как субъект профилактики играет важную роль. Кроме того, путем законного профилактического воздействия на общество государством, в обществе меняются и развиваются социальные нормы и взаимоотношения, тем самым общество само регулируется. Посредством развития общества и установления социальных норм в обществе вырабатываются нравственные устои, которые регулируют его жизнедеятельность, поведение людей.

Соответствующие нормы должны быть необходимой основой законов, которые принимает государство. В условиях дальнейшей демократизации общества заметно растет значение общественных организаций, различных коллективов и самих граждан в укреплении законности, усиления прав личности, воспитания людей в духе уважения закону.

Законодатель в положениях ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 г. №182 в ст. 5 закрепил сведения о субъектах профилактики правонарушений. К субъектам относят:

- федеральные органы исполнительной власти;
- органы прокуратуры РФ;
- следственные органы Следственного комитета РФ;
- органы государственной власти субъектов РФ;
- органы местного самоуправления.

По нашему мнению, данная классификация субъектов не совершенна, и данный вопрос подлежит дополнительному изучению криминологической точки зрения. Кроме того, вышеперечисленные субъекты профилактики по-разному осуществляют профилактическую деятельность, которая выражается в отличии непосредственной компетентности.

При исследовании вопроса с криминологической точки зрения, можно отметить, что разные ученые вопрос определения субъектов профилактики рассматривают по-разному. Кроме того, некоторые классификации субъектов профилактической деятельности по своему содержанию имеют существенные отличия и расхождения.

Так, например, Х.А. Ибрагимова дает следующую классификацию субъектов профилактики (предупреждения) по их правовому статусу и специализации:

1) государственные правоохранительные, специализированные организации, непосредственно ориентированные на профилактику преступлений - органы внутренних дел, прокуратура, уголовно-исполнительная система и др.;

2) государственные неправоохранительные организации, непосредственно не сориентированные на профилактику преступлений при исполнении наказаний - федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, а также органы местного самоуправления, которые могут осуществлять контроль за деятельностью расположенных на их территории правоохранительных органов, издавать

нормативные акты в сфере борьбы с преступностью, определять главные направления уголовной политики и др.;

3) негосударственные специализированные организации, непосредственно осуществляющие борьбу с преступностью как при исполнении уголовных наказаний, так и в иных случаях- частные детективные и охранные агентства и предприятия, службы безопасности банков и т.п.;

4) негосударственные неспециализированные организации, непосредственно не осуществляющие борьбу с преступностью, но деятельность которых направлена в конечном счете на профилактику - церковь, партии и т.д.;

5) граждане России - специалисты в той или иной области, прошедшие специальную подготовку и обучение и осуществляющие непосредственно профилактическую деятельность - психологи, психиатры, сексопатологи, социологи, социальные работники и др.;

6) граждане России, безотносительно к их профессиональным качествам, например, пресекающие деятельность карманника в трамвае, троллейбусе, хулиганство на улице, по месту его жительства и т.п.¹.

На основании вышеизложенного, рассмотрев позицию законодателя и мнения ученых-криминологов, можно дать следующую классификацию субъектов профилактики преступлений. К субъектам профилактической деятельности преступлений относятся:

1. Субъекты обще-социальной профилактики:

- Президент РФ;

- Федеральное Собрание РФ и законодательные органы субъектов РФ;

- исполнительные органы федеральной власти, региональные и местные органы власти, не осуществляющие правоохранительную деятельность;

¹ Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Проблемы профилактики преступлений» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право», Ибрагимова Х.А Махачкала: ДГУНХ, 2016. –63с.

-общественные объединения и организация, не осуществляющие правоохранительные функции;

- общество и личность.

Вышеуказанные должностные лица, органы и организации, не осуществляют непосредственно профилактическую деятельность. Их профилактическая деятельность выражается в принятии национальных стратегий, нормативно-правовых актов, в осуществлении национальной политики государства и т.п. Кроме того, следует отметить, что каждое принятое решение вышеперечисленными органами прямо или косвенно может повлиять на состояние преступности.

Деятельность Президента РФ имеет влияние на состояние преступности в нашем государстве. Указом Президента РФ устанавливаются стратегия развития различных общественных отношений, которые в некоторых случаях непосредственно влияют на преступность, а также устанавливаются национальные планы развития государства. Так, например, принятие Указа Президента РФ от 19 мая 2008 г. №815 «О мерах по противодействию коррупции», а также последующие принятие «Национальных планов противодействия коррупции», положительно повлияло на снижение коррупционных преступлений. Кроме того, не претендуя на истину, можно предположить, что вынесением Президентом РФ Указов о дополнительных выплатах гражданам РФ, о дополнительных мерах поддержки материального характера различных отраслей общественных отношений, влияющие на материальное благосостояние населения, имеют положительное влияние на снижение корыстных преступлений.

Федеральное собрание РФ, органы региональной власти и органы местного самоуправления также имеют своей деятельностью влияние на состояние преступности в РФ. Основное направление деятельности, влияющее на состояние преступности, выражается в принятии нормативно-правовых актов, а также в их усовершенствовании. Кроме того, на всех уровнях власти принимаются различные программы развития и реализации общественных

отношений, которые своим назначением имеют положительную динамику влияния на состояние преступности.

Так, например, в Республике Татарстан реализуется госпрограмма Развития молодежной политики в Республике Татарстан на 2019-2025 годы. В рамках данной программы реализуются различные молодежные проекты, проводятся различные социальные мероприятия и конкурсы, принимаются меры по обеспечению досуга несовершеннолетних и их развитию. Одним из назначением данной программы является минимизация преступности несовершеннолетних. По нашему мнению, реализация должной молодежной политики, позволит предупреждению преступлений среди несовершеннолетних¹.

Общество и личность являются важнейшими субъектами профилактики преступлений. Именно в обществе вырабатываются общепризнанные социальные нормы поведения людей. Общество определяет и оценивает с позиции добра и зла действия личности, которые положительно или отрицательно оцениваются обществом. Общество определяет нормы морали и социальные нормы поведения. Общество определяет и оценивает поведения лиц путем их осуждения либо одобрения. Общество выступает институтом социализации личности, которое непосредственно влияет на благоприятное развитие личности, способствующее к нетерпимости личности к совершению преступлений.

Личность, как самостоятельный субъект профилактики, содержит в себе большое количество социальных ролей. Личностью, как субъектом профилактики, выступают родители, близкие родственники, близкие друзья, товарищи, преподаватели, наставники, кумиры и т.п. Данные личности, в

¹ Об утверждении государственной программы "Развитие молодежной политики в Республике Татарстан на 2019 - 2025 годы": Постановление кабинета министров Республики Татарстан от 5 марта 2019 года N 158. Доступ из: <https://docs.cntd.ru/document/553168439> (дата обращения 13.02.2022).

зависимости от социальных ролей и этапа социализации личности, играют непосредственную роль в формировании нетерпимости к совершению преступлений. Содержание профилактической деятельности личности, как субъекта профилактики преступлений, выражается в своевременном и должном воспитании, в поддержке, в даче правильного совета, осуждении или одобрении действий и др. Личность может положительно повлиять как положительно, так и отрицательно. Кроме того, влияние личности на формирование антипреступного поведения начинается самого рождения и сопровождается всю жизнь.

2. Субъекты специальной профилактики:

- правоохранительные органы (суд, Прокуратура РФ, Следственный комитет РФ, Министерство Внутренних Дел РФ, Федеральная Служба Безопасности РФ, Федеральная служба войск национальной гвардии РФ, Федеральная таможенная служба РФ, Федеральная служба исполнения наказания РФ);

- комиссии органов государственной, региональной и местной власти РФ, осуществляющих профилактическую деятельность.

- частные и общественные структуры, содействующие выполнению задач правоохранительных органов (частные детективные и охранные предприятия, добровольные народные дружины, казачьи общества, молодежное общественное формирование по охране общественного порядка «Форпост» и др.)

Специальная профилактика осуществляется как организацией, так и его отдельными сотрудниками или членами. Отдельные сотрудники правоохранительных органов осуществляют не только специальную профилактику, но и индивидуальную, так как их деятельность непосредственно связана с работой отдельными категориями лиц. Следует отметить, что профилактические полномочия правоохранительных органов разделены в соответствии с назначением организации. Кроме того, деятельность

правоохранительных органов строго регламентировано, и имеет свои пределы воздействия на объекты профилактики.

Суд, как исключительный и самостоятельный орган, своими полномочиями, осуществляет профилактическую деятельность в рамках осуществления правосудия в судопроизводстве. В рамках профилактики преступлений, профилактическая деятельность суда выражается в административных и уголовно-процессуальных судопроизводствах. В административном судопроизводстве профилактическая деятельность суда выражается в принятии мер обеспечения и решений по административным делам по правонарушениям. Производство по делам об административных правонарушениях является неотъемлемой частью профилактической деятельности преступлений и является двойной превенцией, целью которого является недопущение дальнейшего совершения лицом, подвергнутого к административной ответственности, преступлений.

В рамках уголовного судопроизводства профилактическая деятельность выражается в назначении меры государственного принуждения за преступления, в принятии по ходатайству следователя или дознавателя решения о применении мер процессуального принуждения, а также в рассмотрении и разрешении ходатайства следователя или дознавателя на производство следственных и иных процессуальных действий по уголовному делу.

Деятельность прокуратуры РФ также направлена на профилактику преступлений, но стоит отметить, что в ФЗ №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 г. нет ни единого понятия о профилактической деятельности организации. Изучив юридическую литературу, а также рассмотрев положения ст. 9 ФЗ №182 «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ», регламентирующий полномочия органов прокуратуры РФ в сфере профилактики, можно сказать, что профилактическая деятельность органа выражается в осуществлении надзора и координации в борьбе с преступностью.

Деятельность Следственного комитета РФ, как субъекта профилактики, выражается на досудебных этапах уголовного судопроизводства. К профилактическим мерам, принимаемыми следователями СК РФ, относят уголовное преследование, избрание меры пресечения лицу, совершившему преступление, применение мер процессуального принуждения в целях недопущения совершения подозреваемым или обвиняемым повторных преступлений. Согласно ст. 151 УПК РФ, СК РФ подследственны большой объем преступлений, составляющие в большинстве тяжкие и особо тяжкие преступления. В связи с этим, роль следственного органа и следователей очень важна как юридической точки зрения, так и профилактической. Ведь каждое установление и избрание меры пресечения лицу, совершившему тяжкие и особо тяжкие преступления, имеет предупредительный характер для других лиц о неотвратимости наказания.

Федеральная служба безопасности РФ является органом борьбы с терроризмом и экстремизмом, а также охраны государственной границы РФ и их ресурсов¹. Кроме того, к полномочиям ФСБ РФ относится контрразведка и обеспечение информационной безопасности РФ. Основная профилактическая деятельность органа выражается в осуществлении оперативным аппаратом оперативно-розыскных мероприятий в целях выявления и пресечения преступлений. Так, например, согласно ежегодному докладу директора ФСБ РФ, на территории РФ за 2021 г. пресечена деятельность 62 террористических ячеек, существовавших для проведения терактов на территории нашей страны².

Федеральная служба исполнения наказания РФ является органом, непосредственно работающего с осужденными лицами. ФСИН РФ своим назначением играет важнейшую роль, так как он обеспечивает правопорядок в исправительных учреждениях и исправление поведения осужденных лиц.

¹ О федеральной службе безопасности РФ: Федеральный законот 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ (ред. 21.07.2021) // Собрание законодательства РФ, 10.04.1995, № 15, Ст. 1269; Российская газета, 12.04.1995, № 72

² Официальный сайт Федеральной службы безопасности РФ. Доступ из: <http://www.fsb.ru/> (дата обращения 16.02.2022).

Данный орган осуществляет непосредственную индивидуальную профилактику в отношении осужденных лиц. Согласно ст. 1 УИК РФ, целями наказания является исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, которые должны обеспечиваться силами и средствами ФСИН РФ¹. Профилактическая деятельность выражается в деятельности подразделений ФСИН РФ, преследующие свои цели и задачи, которым можно отнести воспитательную работу с осужденными, выражающейся психологической, трудовой и образовательной работе, обеспечении изоляции осужденных лиц, оперативная работа, учетная работа и др. Несмотря на это, следует отметить, что согласно состоянию преступности за 2021 г., рецидив преступления составило 58,2%. Исходя из данных, можно предположить, что в целях снижения рецидивной преступности, необходимо изменить и принять новые меры профилактического характера для ФСИН РФ, которые бы положительно отразились на состоянии преступности в РФ.

Федеральная таможенная служба РФ своим назначением также осуществляет профилактику преступлений. Специфика профилактики выражается в направленности профилактической деятельности. Иными словами, профилактика направлена не на обще-уголовные преступления, а на таможенные преступления, такие как незаконный ввоз мигрантов, контрабанда, ввоз наркотических и психотропных средств и др. Профилактика выражается в должной и законной проверке ввозимых на территорию РФ грузов и иных объектов, которая осуществляется на контрольно-пропускных пунктах в границах РФ, в аэропортах и др. Как правило, на стадии проверки сотрудниками таможенной службы совместно с сотрудниками службы безопасности РФ пресекается незаконный ввоз на территорию РФ предметов, ограниченных в обороте.

Созданием Федеральной службы войск национальной гвардии РФ (далее по тексту - Росгвардия), некоторые полномочия МВД России были упразднены.

¹ Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 г. N 1-ФЗ (ред. 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, №2 Ст. 198; Российская газета, 16.01.1997, № 9-10

Можно предположить, что Росгвардия создавалась не только для пресечения преступлений и правонарушений, но и для более эффективной их профилактики. Профилактическая деятельность выражается в охране общественного порядка, в обеспечении общественной безопасности, в контроле за оборотом оружия и выдаче соответствующих разрешений, в лицензировании частной охранной и детективной деятельности, а также во вневедомственной охране. Каждое направление профилактической деятельности Росгвардии важно и играет свою непосредственную роль в пресечении и недопущении совершения преступлений. Должный контроль за оборотом оружия, выражающийся в разрешении на приобретение и хранение оружий, а также в проверке условий их хранения, имеет профилактическое воздействие на совершение преступлений против личности и незаконного оборота оружий. Наличие вневедомственной охраны влияет на совершение корыстных преступлений. Меры по охране общественного порядка обеспечивают как общую и специальную профилактику преступлений.

Неотъемлемым субъектом профилактики преступлений среди несовершеннолетних является Комиссии по делам несовершеннолетних, функционирующих при высших исполнительных органах власти субъектов РФ а также при органах местного самоуправления. Данный орган не осуществляет правоохранительные функции, его деятельность выражается в координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявлении и устранении причин и условий, способствующих этому, обеспечении защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, выявлении и пресечении случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям.

Профилактика КДН носит индивидуальный характер, и существует для реабилитации антисоциального поведения несовершеннолетнего, формирования его должного поведения и незыблемости к совершению правонарушений и преступлений. Комиссия обладает большим объемом профилактических методов, и активно функционирует по сегодняшний день. Можно предположить, что благодаря работе КДН, имеется тенденция снижению преступности среди несовершеннолетних.

Следует обратить внимание на таких субъектов профилактики преступлений добровольные народные дружины, казачьи общества ¹ и молодежные организации, например, «Форпост». Данные объединения, организация и общества активно участвуют в профилактической деятельности путем содействия правоохранительным органам и участия в охране общественного порядка, пресечении преступлений и административных правонарушений и др.² Кроме того, молодежное общественное формирование по охране общественного порядка «Форпост» не только осуществляет профилактику при охране общественного порядка, но и участвует в социализации несовершеннолетних и формирует в них патриотизм, ответственность и личную примерность, что, по нашему мнению, благоприятно влияет на состояние преступности среди несовершеннолетних.

Также необходимо выделить частные охранные предприятия, которые осуществляют деятельность по охране жизни и здоровья граждан, собственности физических и юридических лиц, обеспечивают пропускной режим и охрану общественных мероприятий.³

¹О государственной службе российского казачества: Федеральный закон от 05.12.2005 г. №154-ФЗ (ред.30.12.2020) // Российская газета, 08.12.2005 № 276; Собрание законодательства РФ, 12.12.2005 №50 Ст. 5245

²Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон от 02.04.2014 г. №44-ФЗ (ред. 31.12.2017) // Российской газета, 04.04.2014 г. № 77; Собрание законодательства Российской Федерации 07.04 2014 г. № 14 Ст. 1536

³О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 11 марта 1992 № 2487-1(ред.11.06.2021) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 17. Ст. 888; Российская газета, 30.04.1992.

Особую роль в профилактической деятельности преступлений играет органы внутренних дел РФ, особенность которой выражается в многогранности, непосредственности, а также широте профилактических полномочий. Органы внутренних дел РФ включает в себя различные подразделения, целями и задачами которых являются профилактика преступлений. Назначение полиции по противодействию преступности не означает только его пресечение, а также предупреждение. Кроме того, в нормах законодательства, в частности в Приказе МВД России от 17.01.2006 № 19 "О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений", содержится легальное определение понятия предупреждения преступлений органами внутренних дел, которым признается деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением.¹

В добавок, каждому подразделению ОВД РФ дана инструкция по предупреждению преступлений, где указаны конкретные предупредительные мероприятия, а также установлены цели и задачи профилактической деятельности. ОВД РФ представляет собой систему подразделений, которые в пределах своей компетенции осуществляют профилактику преступлений в целях контроля над состоянием преступности на территории нашей страны. Особо стоит обратить внимание, что органы внутренних дел РФ являются основным органом учета преступлений и правонарушений. Дежурные части принимают сообщение о преступлении и регистрируют, подразделения штаба и информационно-аналитические центры МВД России ведут учет

¹ Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 "О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений" (ред.28.12.2021). Доступ из: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 17.02.2022)

состояния преступности, на основании которых принимаются управленческие решения по принятию мер по борьбе с преступностью и профилактике преступлений.

Задачами ОВД РФ по предупреждению преступлений являются установление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений, пресечение преступлений путем установления фактов подготовки совершению преступлений, предупреждение преступлений среди несовершеннолетних и проведение административно-надзорных мероприятий по контролю за лицами, в отношении которых установлены определенные запреты.

Практически все подразделения ОВД РФ осуществляют профилактическую деятельность по предупреждению преступлений, которым стоит отнести:

- подразделения участковых уполномоченных полиции;
- подразделения по делам несовершеннолетних;
- подразделения патрульно-постовой службы;
- подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения;
- подразделения по вопросам миграции;
- подразделения по исполнению административного законодательства;
- подразделения дознания и следствия;
- подразделения оперативного аппарата;
- подразделения информационного обеспечения и информационных связей.

Каждое подразделение в рамках своей компетенции осуществляет профилактику преступлений. Нормативное закрепление задач, целей, полномочий подразделений по профилактике свидетельствует о том, что предупреждению преступлений в ОВД РФ уделяют особое внимание.

Можно отметить, что органы внутренних дел РФ является одним из основным субъектом предупреждения преступлений, так как он наделен обществом и государством большим объемом полномочий, целями и задачами.

Таким образом, субъектами профилактики являются любые учреждения и организации, отдельные граждане, но в этой категории специальных субъектов главенствующую роль занимает полиция, в большей части, непосредственно, участковые уполномоченные полиции и подразделения по делам несовершеннолетних. В практической деятельности отделов полиции именно на этих должностных лиц приходится большая часть всей профилактической работы. Однако нельзя оставить без внимания сотрудников подразделения дознания, следствия, а также сотрудников уголовного розыска.

Профилактика преступлений – это более значимый и рациональный процесс, чем наказание, а значит более сложный и комплексный.

Для органов внутренних дел профилактика преступлений – это не научная дисциплина, а определенная практическая интерпретация общей теории профилактики преступлений. Необходимо отметить, что данная теория успешно реализуется органами внутренних дел, благодаря качественному решению задач в образовательных организациях МВД России с помощью использования в период обучения профессионально-ориентированных технологий. Общекультурная направленность помогает не только понять суть профилактической деятельности, но и достигнуть высоких результатов в практике. Ведется большая работа в сфере изучения преступности, её причин и условий, изучается личность преступника, также анализируются теоретические концепции прошлого и создаются новые концепции профилактики преступности с учетом изменений, которые произошли в обществе с течением лет.

В учебных заведениях МВД России изучаются дисциплины, которые ведут к теоретическим заключениям, также применяется статистический анализ в сфере преступности и её показателей. Разрабатываются новые методы и профессионально ориентированные способы, направленные на изучение

данных явлений. С помощью плодотворного и непрерывного образовательного процесса, заложенные в него криминологическое планирование, моделирование и прогнозирование помогают будущим офицерам решать проблемы профилактики региональной, отраслевой преступности. Также сформированные общекультурные качества обучающихся способствуют активизации в сфере изучения свойств личности, которые способствуют успешной деятельности по профилактике преступлений.

Органы предварительного расследования МВД России, при осуществлении своих полномочий в соответствии с нормами уголовного и уголовно-процессуального законодательства, в рамках расследования преступлений осуществляют комплекс мероприятий по профилактике новых общественно опасных явлений, например при своевременном избрании мер пресечения, при внесении представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений и т.д.

Поскольку МВД России обладает наиболее широким кругом полномочий в сфере профилактики преступности, определенные подразделения органов внутренних дел активно взаимодействуют с другими субъектами профилактической деятельности.

К примеру, органы внутренних дел сотрудничают с ФСБ и ФТС посредством активного обмена значимой информации, также проводятся совместные мероприятия для достижения результатов оперативно-розыскной деятельности, формируются совместные следственно-оперативные группы для успешного раскрытия и расследования преступлений. На постоянной основе происходит взаимодействие с органами прокуратуры для согласования с прокурорами важных процессуальных решений, подписания процессуальных документов, для решения координационных вопросов, связанных непосредственно с профилактикой преступлений.

Взаимодействие также прослеживается с добровольными отрядами по охране правопорядка, частными охранными предприятиями, детективными агентствами посредством обмена информацией, а также привлечения данных

организаций к проведения совместных мероприятий, например при охране общественного порядка при массовых скоплениях людей.

Развитие сферы профилактики преступлений – процесс необходимый, который диктуется историей и развитием демократического общества. Данный процесс ложится на плечи сотрудников органов внутренних дел, поэтому образовательные организации МВД России принимают все меры, чтобы будущий офицер был патриотом своей страны, готовым к активной деятельности по его предназначению, в частности к деятельности по профилактике преступлений. Благодаря хорошей подготовке и необходимому набору знаний, который формируется в стенах образовательной организации, будущие сотрудники в силах осуществлять качественную профилактику преступности.

Для лучшего понимания, нельзя не отметить группы объектов, на которые направлена профилактическая деятельность:

- лица, освобожденные из мест лишения свободы, в особенности, лица многократно судимые и особенно в первые три года после освобождения;
- лица, осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы;
- лица, ведущие антиобщественный образ жизни и совершающие мелкие преступления;
- лица, о которых имеется оперативно-розыскная и иная информация, что они замышляют совершение преступления или готовятся к нему;
- лица, являющиеся подозреваемыми или обвиняемыми в совершении преступлений, но не взятые под стражу;
- лица, находящиеся в сложной жизненной ситуации, вступающие в конфликты в семейно-бытовой сфере;
- несовершеннолетние, склонные к совершению преступлений и состоящие на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних.

Необходимо отметить, что лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, там не изучают должным образом, т.е. не устанавливают истинные мотивы совершенного преступления и мотивы возможного преступного

поведения в будущем. В этой ситуации, естественно, что администрация исправительных учреждений никакой ценной для профилактики информации органам внутренних дел не может передать, а в этих органах никогда не было и нет специалистов, которые подобную информацию могли бы получить.

Собственно, речь идет о субъективных причинах преступного поведения, сконцентрированных в мотиве или мотивах. Мотив – основная характеристика человека, поэтому верно утверждение, что каков мотив – такова и личность. Мотив – это не цель поведения, а его смысл, то, ради чего совершается действие, причем мотив очень часто бывает глубинным, неявным, бессознательным. Выявить его могут специалисты-психологи, а уже зная о нем, воздействовать на него, изменяя поведение. Таких специалистов надо целенаправленно готовить – и для исправительных учреждений, и для полиции.

Сам преступник или человек, освободившийся от наказания, может ничего не знать о мотиве совершенного им преступления по причине его глубинного и бессознательного характера; узнать о нем человеку может быть очень сложно психологически, и, в какой-то степени, травматично. Вот почему в полиции крайне необходим психотерапевт, который умел бы выявить скрытые мотивы возможных преступлений и воздействовать на них. Без этого профилактика преступлений будет неэффективной.

Также профилактика преступлений представляет собой вид деятельности по выявлению и учету лиц, совершающих преступления, а также воздействию на них с целью отказа от антиобщественных действий. В качестве непосредственного объекта здесь выступает личность преступника, необходимо сказать, что в данном случае личность преступника – это, прежде всего, личность человека, который отбывает наказание в местах лишения свободы, осужденного к наказанию, не связанного с лишением свободы, а также потенциально опасные объекты.

Профилактика включает в себя воздействие не только на личности подобных людей, но и на их среду обитания, если она криминогенна, а также оказания помощи.

Изучение профилактики в деятельности органов внутренних дел не позволяет ограничиться только дежурными рекомендациями методического характера (усилить взаимодействие между службами полиции, проводить индивидуальную профилактику во взаимодействии с психиатрами, вести с конкретными лицами профилактические беседы и т.д.). Ю.М. Антонян предлагает свои рекомендации по улучшению данной сферы, а именно:

1. Создание службы пробации на базе инспекции ФСИН. «Основными функциями которой могли быть: подготовка конкретных осужденных за два-три месяца к освобождению (совместно с сотрудниками исправительных учреждений), для чего предусмотреть возможность сотрудникам Службы пробации посещения учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, и общения с отбывающими наказание; определение места жительства и работы (если в том есть необходимость); оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве; участие в организации медицинской помощи и контроль за тем, чтобы такая помощь действительно оказывалась; учет освобожденных от наказания лиц с психическими аномалиями; принятие мер к предотвращению и пресечению преступных действий (в том числе - контроль поведения освобожденных лиц). Вопрос о ведомственной принадлежности Службы пробации надо решать отдельно в интересах общего дела».

2. Введение в учебных заведениях МВД России и ФСИН России предмета по глубокой психологии и психотерапии.

3. Ввести обучение по психологии и психотерапии республиканских и областных центрах России психологическое (психотерапевтическое) обучение в первую очередь сотрудников инспекций по делам несовершеннолетних, а затем других служб органов внутренних дел.

4. Закрепить, что лица, совершившие особо опасные преступления против личности дважды и признанные невменяемыми, должны содержаться в психиатрических стационарах пожизненно.¹

Таким образом, можно сделать вывод о том, что из массива субъектов профилактической деятельности, деятельность органов внутренних дел по профилактике преступлений является одним из ведущих уголовно-процессуально значимых направлений, которые состоят, прежде всего, в воздействие на лиц готовящих преступлений или уже совершивших его, на лиц провоцирующих и распространяющих антиобщественные явления. Органы внутренних дел являются основным звеном системы общественных отношений, связанных с профилактической деятельностью. Данная структура наделена наиболее широким спектром обязанностей и полномочий в данной сфере, которые реализуются в тесном взаимодействии с иными субъектами системы предупреждения.

¹Антонян ЮМ. Общая концепция предупреждения преступности // Человек: преступление и наказание. – 2019. - № 3. - С. 31-39 [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article>. (Дата обращения 17.01.2022).

Глава 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЗНАВАТЕЛЯ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПНОСТИ

§1 Уголовно-процессуальные аспекты в деятельности дознавателя по профилактике преступности

Профилактическая деятельность дознавателя ОВД при производстве по уголовному делу имеет важную роль. Ввиду расследования дознавателем ОВД уголовных дел по преступлениям небольшой и средней тяжести, профилактическая деятельность необходима в целях недопущения совершения преступником повторного преступления, а также в целях недопущения повторного совершения преступления в отношении потерпевших, кроме того в целях недопущения совершения преступлений в отношении других лиц. Дознавателю подследственен большой объем преступлений, предусмотренных УК РФ, которые охватывают различные сферы отношений, что свидетельствует о необходимости применения различных профилактических инструментов и индивидуализации подхода при применении профилактических мер по уголовным делам.

В параграфе 2 главы первой мы отметили, что дознаватель является одним из субъектов профилактической деятельности, следовательно, у него есть полномочия для производства профилактических мероприятий.

В профилактической деятельности дознавателя состоит из элементов:

- первый элемент соединяет общие меры, а именно: проведение лекций, ознакомительных бесед, подготовка публикаций на правовые темы. Отличительной чертой данных мер является их неписанный, то есть не

процессуальный характер, а также отсутствие прямой связи с процессом расследования по уголовному делу;

-второй элемент профилактической деятельности дознавателя состоит из мер, которые непосредственно связаны с расследованием отдельных уголовных дел. Содержание этого элемента профилактической деятельности дознавателя состоит в выявлении и устранении причин и условий, способствовавших преступлению. Данные профилактические мероприятия имеют процессуальный характер и являются обязательными по каждому уголовному делу.¹

Для достижения целей и задач профилактической деятельности дознаватель обязан обеспечить объективное, всестороннее и полное расследование каждого преступления, поскольку качественное раскрытие отдельных преступлений, также как и применение уголовно-процессуальных мер, является одним из видов профилактики преступлений.

Так вовремя примененные дознавателем меры уголовно-процессуального принуждения (ст.98 УПК РФ) в отношении подозреваемого являются средством для пресечения дальнейшей преступной деятельности данного лица.

Также судебно-следственная проверка показывает, своевременно проведенное задержание в порядке ст.91 УПК РФ, либо заключение под стражу лидеров и членов ОПГ, ОПС, а также профессиональных преступников в порядке ст.108 УПК РФ предотвращает не только совершение преступлений в дальнейшем, но и способствует пресечению попыток уклонения от уголовной ответственности.

Необходимо обозначить, что дознаватели ОВД, расследуя преступления небольшой и средней тяжести осуществляют профилактику совершения на ранней стадии более тяжких преступлений. Например, изобличение в незаконном приобретении, передаче, сбыте, хранении, перевозке, пересылке или ношении оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов (ст.222 УК РФ) является предупреждением использования оружия или

¹Печников Н.П. Профилактика правонарушений и предупреждение преступлений: учебное пособие. Тамбов: ТГТУ, 2019. - С.8.

направление уголовных дел в суд по составу преступления ст.119 УК РФ – угроза убийством - является недопущением этого намерения преступника.

В ходе изучения судебной практики наблюдается огромное количество приговоров суда в отношении лиц по ст.119 УК РФ.

Например, в Актанышском районе республики Татарстан суд установил, что в период времени с 30 декабря 2019 года по 7 января 2020 года года Закиев И.И. на почве возникших личных неприязненных отношений, будучи в состоянии опьянения, вызванным употреблением алкоголя, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, и желая их наступления, то есть, действуя умышленно, систематически наносил побои и совершал иные насильственные действия в отношении Потерпевший №1, причиняя тем самым последней физические страдания.

Действия И.И.Закиева суд квалифицирует по ч.1 ст. 117 УК РФ – истязание, то есть причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, не повлекшие последствий, указанных в ст.ст. 111 и 112 УК РФ (по эпизоду в отношении Потерпевший №1), по ч.1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы (по эпизоду в отношении Потерпевший №1), по ст. 116.1 УК РФ – нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 настоящего Кодекса, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние (по эпизоду в отношении Потерпевший №3), по ст. 116.1 УК РФ – нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 настоящего Кодекса,

*лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние (по эпизоду в отношении Потерпевший №2).*¹

Таким образом, острое реагирование на обнаруженные замышляемые, подготавливаемые и совершенные преступления выражается в получении достоверной информации об объектах профилактического воздействия, а именно:

- лицах, замышляющих, подготавливающих и совершивших преступления;
- действиях лиц характеризующих способы подготовки, совершения и сокрытия преступления,
- орудиях и средствах совершения преступления;
- объектах и предметах преступного посягательства;
- обстоятельствах, способствовавших совершению и сокрытию преступления.

В процессе расследования уголовных дел причины и условия, способствовавших совершению преступления, устанавливаются для того, чтобы принять меры к их устранению. Эффективность этих мер определяется степенью ликвидации обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Единственная форма процессуального реагирования на обнаруженные в процессе расследования причины и условия, способствовавшие совершению преступлений, является внесение дознавателями представлений.

Представление дознавателя - это процессуальный документ, содержащий властное требование дознавателя об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, основанных на доказательствах, полученных в порядке, установленном законом. В соответствии с пунктом 2 статьи 158 УПК РФ представление дознавателя порождает обязанности

¹ Приговор Актанышского районного суда Республики Татарстан делу №1-32/2020 от 29 июля 2020 г. пов отношении Закиева И.И. по ч.1 ст.117, ч.1 ст.119, ст.116.1 УК РФ // Официальный сайт «Росправосудие» URL:[https:// sudrf.ru](https://sudrf.ru) (дата обращения 27.04.2022).

учреждения и должностных лиц, которым оно адресовано, принять меры по устранению обнаруженных причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Законодательно представление дознаватель может выносить в любую организацию или любому должностному лицу. То есть адресатами представления могут быть государственные, коммерческие организации, а также индивидуальные предприниматели. В представлении профилактического характера обязательно отражаются выявленные причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Причинами и условиями могут выступать не только обстоятельства, связанные с обстановкой совершения преступного деяния (отсутствие антикражных рамок, систем видеонаблюдения, плохая освещенность), но обстоятельства, связанные с личностью работников той или иной организации (ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей, рассеянность, неосторожность, вредные привычки)

Дополнительное представление может быть отправлено в адрес той же организации или должностного лица в том случае, если будут выявлены новые условия и причины совершения преступления.

Данное представление имеет властный характер и подлежит исполнению всеми организациями, в чей адрес оно было направлено. Если представление умышленно игнорируется и законные требования не выполняются, данная организация может быть привлечена к административной ответственности по ст.17.7 КоАП РФ (невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении).¹

Анализ судебно-следственной практики показывает, что представление о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления, вынесенное соответствующим должностным лицом

¹Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.01.2001 №195-ФЗ // Российская газета, 31.12.2001 № 256; СЗ РФ, 07.01.2002 №1 (часть I) Ст. 1.

на этапе предварительного расследования определенной организации не всегда подлежит должному рассмотрению и исполнению.

Например, начальником группы дознания ОМВД РФ по РТ в адрес руководителя ОАО «Алексеевскводканал» было вынесено представление об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления. В установленный законом месячный срок требования по представлению выполнены не были. На судебное заседание руководитель ОАО «Алексеевскводканал» не явился, хотя о судебном заседании был извещен.

Вина руководителя ОАО «Алексеевскводканал» подтверждается, представлением начальника группы дознания ОМВД РФ по РТ, в котором срок рассмотрения представления с обязательным уведомлением о принятых мерах указан – не позднее 1 месяца со дня его получения. Представление в ОАО «Алексеевскводканал» поступило. Данное представление дознавателя оспорено не было, незаконным не признано, а, следовательно, требования, изложенные в нем, подлежали обязательному исполнению.

Суд постановил признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КОАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2000 (Две тысячи) рублей.¹

В зависимости от времени направления, целей, субъектов представления могут быть классифицированы:

По видам:

- а) экспресс-представление (срочное, сигнальный лист);
- б) представление (по итогам расследования);
- в) обобщенное представление (по ряду дел).

По целям превенции:

¹Постановление Алексеевского районного суда Республики Татарстан от 6 августа 2019 г. в отношении руководителя ОАО «Алексеевскводканал» по ст.17.7 КОАП РФ // Официальный сайт «Росправосудие» Доступ из: [https:// sudrf.ru](https://sudrf.ru) (дата обращения 24.04.2022).

- внешние:

а) об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления;

б) о недостойном поведении члена коллектива;

в) о поощрении лиц, отличившихся при охране общественного порядка или в борьбе с преступностью;

- внутренние: об устранении недостатков в деятельности органов дознания;

- специальные: о ликвидации криминогенных обстоятельств по конкретному уголовному делу;

- обобщенные: об устранении криминогенных факторов на основе обобщенных данных по определенным составам преступлений, территориям и отраслям народного хозяйства.¹

Наряду с Конституцией и федеральным законодательством, регламентирующими деятельность субъектов в сфере профилактики преступлений, применительно к деятельности дознавателей, а также к органам внутренних дел целом, данное направление регламентируется рядом ведомственных нормативных актов МВД России.

Среди них необходимо выделить следующие.

Так, из наиболее важных нормативных актов в данной сфере является основополагающий Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»². В данном Законе отражается ряд положений, которые относятся к профилактической деятельности. Например, к числу основных направлений деятельности полиции относит предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений (п.2 ч.1 ст.2), к обязанностям полиции данный Закон относит предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений (ст.12). Во 2-ой главе наблюдаются

¹ Алиева Г.А., Крюкова Н.И. Криминалистическая профилактика: прошлое, настоящее и будущее // Российский следователь. - 2019. - № 17. - С. 57-61.

² О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред.21.12.2021) // СЗ РФ. 2011 № 7. - Ст. 900; СЗ РФ. 2021. № 1.

принципы деятельности полиции, которые направлены на профилактическую сферу, а именно соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина, законность, беспристрастность, открытость, публичность и другие.³ Начиная с главы 4 о применении полицией отдельных мер государственного принуждения (задержание, проникновение в помещение, оцепление). Глава 5 о применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, так как данные меры предназначены для предупреждения и профилактики преступлений, изолирования от общества лица, совершившего преступление.

Весомое значение в рассматриваемой сфере имеет Приказ МВД России от 17 января 2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»¹, закрепляющий Инструкцию о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, в которой подробно раскрываются профилактические полномочия различных подразделений органов внутренних дел на разных уровнях.

Органы внутренних дел наделены правом проведения оперативно-розыскных мероприятий. Так как дознаватели активно взаимодействуют с оперативными подразделениями, большое значение для них имеет Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»². Статья 2 данного Федерального закона, в частности, закрепляет такую задачу оперативно-розыскной деятельности как предупреждение преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих.

Собственно, полномочия в профилактической сфере осуществляют отделы полиции, руководствуясь целями, поставленными перед ними руководством МВД России.

¹О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: Приказ МВД России от 17 января 2006 № 19 (в ред. от 28.11.2017) // Доступ из: <https://base.garant.ru/1355153> (дата обращения: 20.01.2021).

²Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995. № 144-ФЗ (в ред. от 30.12.2020) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; СЗ РФ. 2021. № 1 (ч.1). Ст. 54.

Взаимосвязь между различными подразделениями органов внутренних дел предполагает, что они, выполняя собственные функции в предупредительной сфере, обмениваются информацией. Такая взаимосодополняемость в профилактической работе предполагает, что различные подразделения органов внутренних дел действуют в рамках своей компетенции, сообща выполняют поставленные задачи.

Так, в ходе расследования уголовных дел о преступлениях совершенных несовершеннолетними, дознаватель выявляет причины и условия, способствующие совершению преступлений, а принимать активное участие в их устранении будут участковые уполномоченные полиции и сотрудники инспекции по делам несовершеннолетних.

Таким образом, обобщив все выше сказанное, можно сделать вывод, о том, что организационные основы деятельности дознавателей МВД России обеспечивают наиболее результативную и слаженную работу различных подразделений, активно взаимодействующих с дознавателями, которые, несмотря на разность выполняемых функций, консолидируют усилия в профилактическом направлении, обеспечивая тем самым эффективность предпринимаемых усилий. Только сплоченная и упорядоченная с организационных позиций работа может дать положительный результат и способствовать действенному предупреждению антисоциального поведения.

Нормативная основа деятельности дознавателей в сфере профилактики преступлений регламентирована комплексом правовых актов на различных уровнях. Ряд из них являются актами общего характера, устанавливающими основные принципиальные положения, касающиеся предупредительной работы. Другие акты подробно регламентируют отдельные направления профилактической деятельности с учетом специфики подразделений органов внутренних дел.

§2. Уголовно-правовые в деятельности дознавателя по профилактике преступности

Применительно к теме нашего исследования в рамках этого параграфа хотелось бы рассмотреть такое понятие как «двойная превенция», ведь для предупреждения преступлений необходимо учитывать и уголовно-правовые нормы.

Криминологические исследования позволяют сделать вывод о том, что преступления не большой тяжести и тяжкие преступления имеют единую причинную связь. То есть на характеристики тяжких преступлений и преступлений с двойной превенцией воздействует тот же ряд причин и условий, способствовавших их совершению.

В 1982 году американскими социологами Джеймсом Уилсоном и Джорджем Келлингом была разработана криминологическая теория, которая рассматривала мелкие правонарушения как активный детерминант уровня преступности в обществе в целом. Их концепция получила названия «теория разбитых окон». Социологи обуславливали название своей теории примером: «Если в здании разбито одно окно, и никто его не заменяет, то через некоторое время в этом здании не останется ни одного целого окна».

Согласно теории допущение обществом мелких правонарушений, таких как выбрасывание мусора в общественных местах, попрошайничество, хулиганство, вандализм, распитие спиртных напитков в неустановленных местах, прямо провоцирует людей на совершение не только подобных действий, но и более серьезных нарушений.

Законопослушный гражданин видит, что нарушение правил поведения допускается и далее перестает считать правила обязательными, после чего он игнорирует не только традиционные правила поведения в обществе, но и

законы. С точки зрения психологии данный механизм на бытовом уровне можно проиллюстрировать фразой: «Если все нарушают, значит, и я буду нарушать». Всё это ведет к понижению средней планки «допустимости нарушений» и в дальнейшем приводит к увеличению числа тяжких преступлений.

Если же в обществе идет борьба с мелкими правонарушениями, правила поведения в общественных местах соблюдаются на высоком уровне, создается атмосфера нетерпимости к нарушениям любых видов.

Также в 1969 г. американским психологом Ф. Зимбардо был проведен яркий, но на первый взгляд простой эксперимент. Ученый припарковал два одинаковых автомобиля в разных по криминальной обстановке районах: первый автомобиль был припаркован в преступном Бронксе (район Нью-Йорка), второй автомобиль был припаркован в Пало-Альто (штат Калифорния), где жили в основном профессора и преподаватели университета. В районе Бронкс автомобиль начали разбирать за 10 минут, а через пару дней от него остался только «скелет». Машина в Пало-Альто простояла нетронутой неделю. Но через несколько часов после того, как Ф. Зимбардо собственноручно разбил в ней молотком окно, машину, находящуюся в благополучном квартале, уже нельзя было отличить от машины в Бронксе – она была разобрана на детали и перевернута вверх дном. Главный вывод этого эксперимента в том, что жители благополучного района при определенных обстоятельствах, определенной окружающей обстановке меняют свое поведение. Видя следы разрухи, они автоматически начали игнорировать социальные нормы.

Данная теория нашла свое применение в Нью-Йорке, а после и в других городах США и Европы.

Так, в 1980 годах в Нью-Йорке совершалось около 1500 тяжких преступлений каждый день, 6-7 убийств в сутки. Ночью по улицам было опасно ходить. Ездить в метро рискованно даже днем, в вагонах было холодно, под ногами валялся мусор, стены были полностью покрыты граффити. Город был в тисках преступной эпидемии. В 1994 году мэром Нью-Йорка избрали Р.

Джулиани, а также новым комиссаром нью-йоркской полиции был назначен У.Браттон, которые объявили борьбу с различными мелкими правонарушениями, такими как попрошайничество, граффити, безбилетники в метро и т.п. То, что раньше считалось обыденностью, стало неприемлемым. Несмотря на критику и насмешки, они постепенно боролись с «разбитыми окнами», в результате чего количество тяжких преступлений резко сократилось, а жители получили более чистый и безопасный город, а также уверенность в силе правоохранительных органов.¹

Применима ли теория «разбитых окон» в условиях обстановки в российском обществе? С точки зрения теории – да, поскольку концепция основана на психологических особенностях отдельного индивида. Игнорирование моральных установок, правил поведения в социуме, антиобщественное поведение может стать обыденностью, криминальная ситуация в стране будет только ухудшаться.

Цели превенции на общем и специальном уровне соответствуют общим целям уголовно-правовой политики, но имеют свою специфику, а именно: сокращение количественной характеристики именно тяжких и особо тяжких преступлений; уменьшение объёма нарушений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность, вместе с тем уменьшение объёма нарушений совершаемых непосредственно несовершеннолетними; снижения числа преступлений, которые сопряжены с причинением тяжкого вреда.²

Стоит признать, что, изучая нормативно-правовые акты, найти официально закреплённое понятие двойной превенции не представилось возможным.

¹ Майкл Ливайн. Разбитые окна, разбитый бизнес: Как мельчайшие детали влияют на большие достижения -Brokenwindows, brokenbusiness. — М.: Альпина Паблишер, 2015. — 151 с. // URL :www.litres.ru (дата обращения 27.04.2022)

²Капинус О.С. Психологические и социально-психологические детерминанты преступного поведения // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. 2018. No 1 (63). - С. 7.

Профилактическую функцию уголовно-правовые нормы с двойной превенцией выполняют вследствие установления санкций за преступные действия, которые, как правило, не являются тяжкими или особо тяжкими составами, но совершение которых может привести к совершению более общественно опасных преступлений.

Одним из самых ярких примеров уголовно-правовых норм двойной превенцией, применяемой дознавателем является ст.119 УК РФ (Угроза убийством). Так, если игнорировать угрозу убийства, это может повлечь за собой смерть человека или другие тяжкие последствия. В данном случае наказанию подвергаются лица, которые совершают деяния, которые в данный момент не нанесли общественно опасный вред, но могут совершить его в теории.

Далее, ст.ст. 115,116 УК РФ (Умышленное причинение легкого вреда здоровью; побои). Выявление и предупреждение этих преступлений имеет свою профилактическую направленность для пресечения совершения более общественно опасных преступлений против жизни и здоровья, например ст.111 УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью).

Также ст.133 УК РФ (Понуждение к действиям сексуального характера). В отличие от деяний, предусмотренных ст.131 УК РФ (Изнасилования) и ст. 132 УК РФ (Насильственные действия сексуального характера) преступник реализует свой преступный умысел путем шантажа, угрозы уничтожением или повреждением имущества либо с использованием зависимого положения жертвы. Нормы данной статьи призваны устранять и нейтрализовать преступный умысел лица и в дальнейшем предупредить преступлений против жизни и здоровья; против половой неприкосновенности и половой свободы личности; против собственности.

Изучая юридическую литературу, формируется мнение, что уголовно-правовые нормы с двойной превенцией предупреждают совершение более тяжких преступлений, подвергая санкциям лицо за менее тяжкое преступление. Мы согласны с этим мнением, но хотелось бы уточнить и расширить данное

понятие, поскольку объектом норм двойной превенции могут быть не только более тяжкие преступления, но и менее тяжкие.

В качестве примера можно привести ст.228 УК РФ (Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов...). В данном случае уголовное законодательство устанавливает санкции за эти деяния и тем самым предупреждает совершения целого ряда более тяжких преступлений (умышленное причинение тяжкого вреда, убийство), а также совершения преступлений небольшой и средней тяжести (умышленное причинение легкого вреда здоровью, кражи и т.д.)

Таким образом, можно сформировать полное определение. Двойная превенция – это комплекс уголовно-правовых норм, которые устанавливают санкции за преступления, которые вызывают совершение других преступных деяний.

Стоит отметить, что круг преступлений, расследуемых дознавателями ОВД широк и насчитывает более 90 составов. Это преступления небольшой и средней тяжести. Следовательно, именно на плечи дознавателя возложена задача по предупреждению и раскрытию преступлений с «двойной превенцией». Таким образом, необходимо криминологическое, уголовное-правовое исследования понятия «двойная превенция», а также его сущности, видов, механизма профилактического воздействия.

§3.Актуальные проблемы профилактической деятельности дознавателя по уголовным делам, находящимся в их производстве

Как и было указано ранее, профилактическая деятельность дознавателя по уголовным делам, находящимся в их производстве, является одним из

важнейших механизмов борьбы с преступностью и его предупреждением. Наряду с установлением обстоятельств, способствующих совершению преступления, а также с успешным применением профилактических мер по устранению данных обстоятельств, неизбежно возникают проблемы профилактической деятельности.

Законодатель в ст. 73 УПК РФ закрепил обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу в ходе его расследования. В ч.2 данной статьи указано, что наряду с событием преступления, виновности лица совершившего преступление, а также иных обстоятельств, подлежит выявлению и устранению обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Под указанными обстоятельствами, исходя из правоприменительной практики и юридической литературы, следует понимать обстоятельства, которые облегчили достижение преступной цели, а также наличие причины условий, способствовавших совершению преступления. Данные обстоятельства могут выражаться в различных формах. Как в нарушениях в действиях должностных лиц, государственных органов и в деятельности организаций, халатном или небрежном отношении, так и в не проинформированности, не бдительности граждан.

По аналогии со следственными органами, дознаватели применяют такие же формы профилактической деятельности, поэтому можно принять к сведению высказывание Председателя Следственного комитета Российской Федерации Александра Ивановича Бастрыкина. В ходе одного из интервью он отметил: «К сожалению, так сложилось, что многими сотрудниками правоохранительных органов существующая система отношений с обществом, с людьми воспринимается только как иерархия показателей, статистики и формальностей, а работа - как гонка за ними. Привычная "система" настолько заостенела, что многим кажется нормой.

В подобной обстановке некоторые руководители забывают о главном - о помощи людям, попавшим в тяжелую жизненную и правовую ситуацию. Но в современных условиях такой подход недопустим.

Правоохранительные органы должны решать все проблемы в рамках своих полномочий и быть в курсе наиболее острых тем, которые сегодня тревожат общество.

Вместе с тем они обязаны поддерживать в обществе ощущение стабильности и спокойствия, уверенности в завтрашнем дне, чтобы люди могли не опасаться, что останутся без зарплаты или чужих бизнес приберут к рукам преступники. И Следственному комитету здесь принадлежит весьма ответственная роль.

Функции по выявлению причин, способствующих совершению преступлений, и их профилактике возлагаются действующим законодательством, помимо иных органов и учреждений системы профилактики, на органы предварительного расследования. Поэтому уже на первоначальном этапе расследования необходимо своевременно начинать и в дальнейшем правильно организовывать профилактическую работу».¹

Таким образом, сфера профилактики преступности является приоритетным направлением деятельности.

В рамках этого параграфа хотелось бы обратить внимание на проблематику профилактической деятельности при расследовании уголовных дел дознавателями. В большинстве проблемы регламентации профилактической деятельности дознавателей обусловлены проблемами уголовно-процессуальной профилактики в целом.

Как известно, в 2000-х годах произошла реформа уголовно-процессуального законодательства, результатом которой стало принятие нового УПК РФ.

Если обратиться к УПК РСФСР 1960 года ² и соотнести его с действующим УПК РФ, можно отметить, что профилактическая

¹ Интервью Председателя Следственного Комитета РФ Александра Бастыркина. 28.08.2017 // Доступ из: www.rg.ru (дата обращения 27.04.2022)

² Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости Верховного совета РСФСР, 1960, №40, Ст. 492. Доступ из: <https://base.garant.ru/>. (дата обращения: 28.03.2022).

направленность уголовного судопроизводства была существенно снижена, некоторые нормы профилактического характера нашли своё законодательное закрепление, однако на сегодняшний день регламентированы слабо. Это не могло не повлиять на предупредительный потенциал уголовного процесса. Несмотря на необходимость развития данной сферы, среди учёных и практиков не сложилось единого мнения о том, как это реализовать. Рассмотрим и проанализируем УПК РФ и УПК РСФСР.

Так, в ст.2 УПК РСФСР, закрепляет задачи уголовного судопроизводства, а именно быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден. Наравне с этим в ст.2 УПК РСФСР была закреплена такая задача как способствование предупреждению преступлений. В УПК РФ данный постулат отсутствует.

В данном случае можно подвергнуть критике ст.6 УПК РФ (Назначение уголовного судопроизводства). Речь идёт о том, что задачи в этой статье сформулированы не до конца, обходя стороной возможность профилактики преступлений с помощью уголовно-процессуального законодательства.

Далее, в УПК РСФСР в ст.21(Выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления) закреплено не право, а именно обязанность органа дознания, следователя, прокурора и суда выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

Также в УПК РСФСР существовала отдельная ст.21.1, которая была посвящена непосредственно представлению органа дознания, следователя, прокурора по уголовному делу, а именно: орган дознания, следователь, прокурор, установив причины и условия, способствовавшие совершению преступления, вносят в соответствующий государственный орган, общественную организацию или должностному лицу представление о принятии мер по устранению этих причин и условий.

Далее, ст.21.2 УПК РСФСР, которая регламентировала в каких случаях суд выносит частное определение (постановление), а именно в интересующей нас сфере: при установлении по делу фактов нарушения закона, причин и условий, способствовавших совершению преступления и требующих принятия соответствующих мер; также суд был вправе частным определением (постановлением) обратить внимание общественных организаций и трудовых коллективов на неправильное поведение отдельных граждан на производстве или в быту или на нарушение ими общественного долга.

В то время как в УПК РФ эти статьи исключены. Лишь в ст.158 УПК РФ остаётся упоминание о представлении о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, однако здесь круг должностных лиц уполномоченных на вынесение этого представления сужается и остаётся дознаватель, руководитель следственного органа и следователь. При этом данная статья освобождает должностных лиц от обязанности вынесения представления, а лишь оставляет за ними такое право.

УПК РФ содержит всего две статьи, которые относятся и регламентируют профилактическую деятельность, а именно ст.73 УПК РФ «Обстоятельства подлежащие доказыванию» и ч.2 ст.158 УПК РФ «Окончание предварительного расследования». Из названий статей можно заметить, что ни одна из них в достаточной мере не носит предписаний профилактической направленности. Необходимо отметить, что имеющиеся профилактические меры процессуального характера оцениваются авторами и действующими практиками противоречиво.

Так, например в ч.2 ст.158 УПК РФ закрепляется, что уполномоченное должностное лицо (дознаватель, руководитель следственного органа, следователь), установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. По данному поводу высказывались многочисленные

опасения, ввиду того, что данная уголовно-процессуальная норма может отрицательно повлиять на деятельность следователей и дознавателей в сфере реализации профилактики. Справедливо будет сказать, что данная уголовно-процессуальная норма имеет определенную долю формализма, поскольку в настоящее время отсутствует система учета профилактической деятельности следователей и дознавателей (т.е. система статистической отчетности), а также отсутствие в УПК РФ нормативной регламентации непроцессуальных мер, о которых мы упоминали ранее.

Не менее важным является факт того, что в соответствии с ч.2 ст.158 УПК РФ дознаватели выносят представление лишь на заключительном этапе расследования, однако на наш взгляд данная позиция является спорной, так как:

1. Она не дает в полной мере использовать профилактические меры в ходе самого дознания, ведь в отдельных случаях профилактика необходима гораздо раньше, чем на окончании предварительного расследования, а именно на этапах досудебного производства.

2. Причины и условия, способствующие совершению преступления по истечении срока дознания могут сильно измениться и применение определенных профилактических мер будут несвоевременными.

3. В соответствии ч.4 ст.29 УПК РФ осуществление профилактической функции в ходе досудебной стадии является полномочием суда, что означает изначальное лишение возможности оказания какого-либо профилактического воздействия дознавателя.

Актуальным вопросом является также неточность ст.158 УК РФ с точки зрения правоприменительной техники. В ч.2 данной статьи закрепляется круг лиц, наделенных правом вынесения представления, а именно: дознаватель, руководитель следственного органа, следователь. Возникает вопрос: почему начальник подразделения дознания не входит в круг лиц, уполномоченных выносить представления профилактического характера? Однако в случае, если начальник подразделения дознания возбуждает уголовное дело, принимает его

к своему производству и проводит дознание в полном объёме в соответствии с ч.2 ст.40.1 УПК РФ, он будет наделен такими полномочиями безусловно.

Руководствуясь вышесказанным, можно предположить, что в настоящее время редакция ст.158 УПК РФ является не совсем правильной. Мы полагаем, что данная статья должна регламентировать порядок исключительно окончания предварительного расследования и не затрагивать порядка вынесения представления. Вопросы порядка вынесения представления могли бы быть регламентированы в самостоятельной статье УПК РФ.

Возможно поэтому представление дознавателя об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления, как одна из основных мер, имеет формальный характер, поскольку адресаты, хоть и могут быть привлечены к административной ответственности за неисполнение, небрежно относятся к данным представлениям.

На сегодняшний день в нормативных актах не определены единые подходы к понятию и содержанию профилактической деятельности. В различных нормативных актах в единой смысловой нагрузке есть такие понятия как предупреждение и профилактика, но их толкование приводит к тому, что главным при этом остается пресечение преступлений на стадии приготовления или покушения с дальнейшим привлечением лиц к уголовному наказанию.

Следовательно, в настоящее время в деятельности дознавателя отсутствует базовый подход к понятию профилактика преступлений. Это позволяет дознавателям, а также руководителям, выдавать работу по раскрытию преступлений за работу по профилактике преступлений. Однако такая позиция, которая стимулируется системой отчётов, противоречит поставленным целям и не позволяет решить те задачи, которые поставлены перед органами внутренних дел высшим руководством государства.

В данном случае необходимо создание и переход к кодификации норм, регулирующих профилактику преступлений дознавателем, а также расширение

его полномочий в данной сфере. Однако данный шаг затруднен как с содержательной, так и с юридической стороны.

Так, с точки зрения содержания не представляется возможным разработка нормативно-правового акта, который бы в полной мере определил понятийный аппарат, цели, задачи и принципы деятельности для дознавателя; уровни и меры профилактики преступлений; меры применяемые за нарушение законодательства в сфере профилактики преступлений.

С юридической стороны нет возможности разделить действие нормативного акта о профилактике преступлений дознавателем с массивом уже существующих законодательных актов, частично касающихся данных вопросов. В таком случае закон о профилактике преступлений дознавателем будет копировать другие законы либо его суть будет лишена конкретики.

Следует отметить, что данный нормативно-правовой акт мог бы стать надежной правовой основой регулирования профилактики преступлений, который регулировал бы организацию и тактику в сфере профилактики преступности дознавателем.

Несмотря на имеющиеся проблемы в нормативно-правовом регулировании в изучаемой области, о которых было сказано выше, следует с удовлетворением сказать, что в настоящее время в тяжёлой криминальной ситуации в России дознаватели, а также полиция в целом, ведёт борьбу с преступностью на высоком уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно сказать, что данная тема как никогда актуальна. Значение профилактики преступлений было отмечено ещё мыслителям античности и Нового времени. Так, Чезаре Беккариа писал: «Лучше предупреждать преступления, чем карать за них. Это составляет цель любого хорошего законодательства, которое, в сущности, является искусством вести людей к наивысшему счастью или к возможно меньшему несчастью, если рассуждать с точки зрения соотношения добра и зла в нашей жизни».¹

В исследовании были рассмотрены понятие, содержание, принципы, а также правовые, теоретические и организационные основы профилактической деятельности в Российской Федерации.

Анализируя массив нормативно-правовых актов, мы пришли к выводу, что, несмотря на широкую законодательную базу по рассматриваемой теме, в настоящее время не существует официального понятия «профилактика преступлений».

В общем виде, под профилактикой преступлений следует понимать осуществление уполномоченными субъектами социальных, правовых, воспитательных и иных мер, направленных на нейтрализацию причин и условий способствовавших совершению преступлений, а также создание условий для минимизации совершения противоправных действий.

Следует подчеркнуть, что деятельность субъектов профилактики различна как по содержанию, так и по форме. Она осуществляется на общем, специальном и индивидуальном уровнях и является неотъемлемой частью

¹Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. Доступ из: <http://index.org.ru> (дата обращения: 22.04.2022).

политики государства в области борьбы с преступлениями. Профилактическая работа - одно из главнейших направлений противодействия преступности, которое способствует, прежде всего, выявлению, нейтрализации и блокированию причин и условий, способствовавшим антисоциальному поведению.

Подготовленное исследование рассматривает деятельность различных субъектов профилактики преступлений, в большей степени рассматривается деятельность органов внутренних дел, а именно дознавателей.

Профилактическая деятельность дознавателя с точки зрения уголовного процесса находит свое отражение в нормативно-правовых актах, которые указаны в параграфе 2.1. Также необходимо отметить, что профилактическая деятельность дознавателя состоит не только из мер, которые прямо закреплены в законе и непосредственно имеют отношение к уголовному процессу, но и общих мер, которые прямо не закреплены в законе, а именно: проведение лекций, ознакомительных бесед, подготовка публикаций на правовые темы, психологически-превентивная работа с преступниками, потерпевшими, свидетелями.

Важность поставленных перед полицией задач формирует у будущего поколения сотрудников чувство долга перед гражданами, обществом и государством в целом, способствует высокому уровню правосознания. Изучение указанных нормативно-правовых актов позволяет успешно выполнять повседневные задачи по профилактике, выявлению и пресечению преступлений, применять эффективные стратегии по профилактике преступлений.

При осуществлении деятельности по профилактике преступности необходимо учитывать ряд факторов, влияющих на состояние преступности в целом, а именно на экономические, политические, социальные факторы. Необходимо найти баланс между карательными и профилактическими мерами.

В итоге, справедливой охране прав способствует сочетание масштаба преступных угроз и ответных полицейских мер, высокий профессионализм,

этические стандарты поведения сотрудников полиции и их компетентность при выявлении, пресечении и профилактике преступлений.

В параграфе 2.2 были рассмотрены уголовно-правовые аспекты деятельности дознавателя по профилактике преступлений. В частности было рассмотрено такое понятие как «двойная превенция». В ходе исследования, мы также столкнулись с проблемой отсутствия законодательно закреплённого определения «двойная превенция».

Расследуя преступления небольшой и средней тяжести дознаватели ОВД как раз таки раскрывают преступления с «двойной превенцией», хотя официально список статей УК с «двойной превенцией» не определен. Под «двойной превенцией» следует понимать комплекс уголовно-правовых норм, которые устанавливают санкции за преступления, которые вызывают совершение других преступных деяний.

В дипломной работе мы также рассмотрели актуальные проблемы профилактической деятельности дознавателей при расследовании уголовных дел. Вопросы, связанные с организацией профилактической деятельности дознавателей обусловлены с проблемами уголовно-процессуальной профилактики в целом.

Сравнительный анализ УПК РСФСР 1960 года и действующего УПК РФ позволяет сделать вывод о том, что направление профилактической направленности было существенно снижено. Некоторые нормы профилактического характера были исключены из УПК, а те, нормы, которые нашли свое законодательное закрепление, регламентированы на сегодняшний день слабо.

Так, УПК РФ содержит всего две нормы, которые касаются норм профилактического характера. Именно ст. 73 УПК РФ, которая закрепляет обстоятельства подлежащие доказыванию, среди которых имеются обстоятельства, способствующие совершению преступления. Далее ст.158 УПК РФ, которая закрепляет право за дознавателем, руководителем следственного органа, следователем, установив в ходе досудебного

производства по уголовному делу обстоятельства, способствующие совершению преступления, внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона.

Необходимо подчеркнуть, что вышеуказанные статьи в достаточной мере не несут чётких предписаний профилактического характера.

Можно подвергнуть критике ст.158 УПК РФ и сделать предположение о том, что данная статья должна регламентировать исключительно порядок окончания предварительного расследования и не затрагивать вопросы вынесения представления. Порядок вынесения представления мог бы быть отражен в отдельной статье УПК РФ что, несомненно, лишило бы его доли формализма, а также повысило бы чувство ответственности не только должностных лиц, его выносящих, но и адресатов, которые обязаны исполнять предписания, изложенные в представлении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы Российской Федерации и иные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 01.07.2020.] // Российская газета. - 1993. - №237; Собрание законодательства РФ. - 2022. - №31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18.12.2001 № 174 – ФЗ (ред. 25.03.2022)] // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52, Ст. 4921; Российская газета, 2916. № 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации:[федеральный закон от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 23.04.2019)] // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. – Ст. 2954; Российская газета, 18.06.1996, № 113.
4. Уголовно-исполнительный кодекс РФ:[федеральный закон от 08.01.1997 г. N 1-ФЗ (ред. 21.12.2021)] // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, №2 Ст. 198; Российская газета, 16.01.1997, № 9-10
5. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации:[федеральный закон от 30.01.2001 №195-ФЗ] // Российская газета, 31.12.2001 № 256; СЗ РФ, 07.01.2002 №1 (часть I) Ст. 1.
6. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости Верховного совета РСФСР, 1960, №40, Ст. 492. Доступ из: <https://base.garant.ru/>. (дата обращения: 28.03.2022).
7. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: [федеральный закон от 6 апреля 2011 г. №64-ФЗ (ред.12.10.2019)] //СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2037; СЗ РФ. 2019. № 40. Ст. 5491.

8. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: [федеральный закон от 23 июня 2016 г. №182-ФЗ] // СЗ РФ. 2016. №26 (ч.1). Ст. 3851.

9. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: [федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. 24.04.2020)] // СЗ РФ. 1999. №26. Ст.3177; СЗ РФ. 2020. № 17. Ст. 272.

10. О федеральной службе безопасности РФ: [федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ (ред. 21.07.2021)] // Собрание законодательства РФ, 10.04.1995, № 15, Ст. 1269; Российская газета, 12.04.1995, № 72

11. О полиции: [федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред.21.12.2021)] // СЗ РФ. 2011 № 7. - Ст. 900; СЗ РФ. 2021. № 1.

12. Об оперативно-розыскной деятельности: [федеральный закон от 12 августа 1995. № 144-ФЗ (в ред. от 30.12.2020)] // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; СЗ РФ. 2021. № 1 (ч.1). Ст. 54.

13. О государственной службе российского казачества: [федеральный закон от 05.12.2005 г. №154-ФЗ (ред.30.12.2020)] // Российская газета, 08.12.2005 № 276; Собрание законодательства РФ, 12.12.2005 №50 Ст. 5245

14. Об участии граждан в охране общественного порядка: [федеральный закон от 02.04.2014 г. №44-ФЗ (ред. 31.12.2017)] // Российской газета, 04.04.2014 г. № 77; Собрание законодательства Российской Федерации 07.04 2014 г. № 14 Ст. 1536

15. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: [федеральный закон от 11 марта 1992 № 2487-1(ред.11.06.2021)] // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 17. Ст. 888; Российская газета, 30.04.1992.

16. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: [приказ МВД России от 17 января 2006 № 19 (в ред. от

28.11.2017)] // Доступ из: <https://base.garant.ru/1355153> (дата обращения: 20.01.2021).

17. Об утверждении государственной программы "Развитие молодежной политики в Республике Татарстан на 2019 - 2025 годы": [постановление кабинета министров Республики Татарстан от 5 марта 2019 года N 158]. Доступ из: <https://docs.cntd.ru/document/553168439> (дата обращения 13.02.2022).

Монографии, учебники, учебные пособия

18. Богданович Н.А., Мичулис Э.Ф. Уголовное право и уголовный процесс: методическая разработка / Н. А. Богданович, Э. Ф. Мичулис— Минск: Издательство МИУ, 2020. – 166 с.

19. Беккариа Ч.О преступлениях и наказаниях. Доступ из: <http://index.org.ru> (дата обращения: 22.04.2022).

20. Гуценко К.Ф. Уголовный процесс /К.Ф.Гуценко - М.: Зерцало, 2020. – 291 с.

21. Ибрагимова Х.А. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Проблемы профилактики преступлений» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право», Ибрагимова Х.А. Махачкала: ДГУНХ, 2016. –233с.

22. Майкл Ливайн. Разбитые окна, разбитый бизнес: Как мельчайшие детали влияют на большие достижения -Brokenwindows, brokenbusiness. — М.: Альпина Паблишер, 2015. — 151 с. // URL :www.litres.ru (дата обращения 27.04.2022)

23. Печников Н.П. Профилактика правонарушений и предупреждение преступлений: учебное пособие / Н.П. Печников. - Тамбов: ТГТУ, 2019. –212 с.

Статьи, научные публикации

24. Анисимова Д.В., Пустовойт Е.С. Криминологическое экспериментирование как форма реализации принципа научности в профилактике преступлений и административных правонарушений / Д.В. Анисимова, Е.С. Пустовойт. Доступ из: <http://www.elibrary.ru> (дата обращения: 17.01.2022).

25. Антонян Ю.М. Общая концепция предупреждения преступности // Человек: преступление и наказание. – 2019. - № 3. - С. 31-39 [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article>. (Дата обращения 17.01.2022).

26. Дубовиченко С.В. Новеллы уголовного законодательства о преступлениях против жизни: критический анализ / С.В. Дубовиченко, В.П. Карлов // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. №4. – Том 2. – 2017. – С. 168-175.

27. Егорова Н.А. Новое в уголовно-правовой охране жизни человека / Н.А. Егорова // Уголовное право. – 2017. – №6. – С. 11-17.

28. Интервью Председателя Следственного Комитета РФ Александра Бастыркина. 28.08.2017 // Доступ из: www.rg.ru (дата обращения 27.04.2022)

29. Капинус О.С. Психологические и социально-психологические детерминанты преступного поведения // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. 2018. No 1 (63). - С. 7.

30. Михайлева Ю.В. Новые виды преступлений против жизни и здоровья человека, совершаемые посредством системы «Интернет» / Ю.В. Михайлева // Наука. Общество. Государство. – 2019. – № 1 (25). – С. 28-32.

31. Суспицина Т.П. Дополнительные уголовно-правовые меры противодействия деятельности, направленной на побуждение к девиантному поведению / Т.П. Суспицина // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2018. – № 12 (52). – С. 163-171.

Судебная практика

32. Приговор Актанышского районного суда Республики Татарстан делу №1-32/2020 от 29 июля 2020 г. в отношении Закиева И.И. по ч.1 ст.117, ч.1 ст.119, ст.116.1 УК РФ // Официальный сайт «Росправосудие» Доступ из: [https:// sudrf.ru](https://sudrf.ru) (дата обращения 27.04.2022).

33. Постановление Алексеевского районного суда Республики Татарстан от 6 августа 2019 г. в отношении руководителя ОАО «Алексеевскводканал» по ст.17.7 КОАП РФ // Официальный сайт «Росправосудие» Доступ из: <https://sudrf.ru> (дата обращения 24.04.2022).

Электронные источники

34. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – URL: <http://www.genproc.gov.ru>.

35. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры. Доступ из: <http://www.crimestat.ru> (дата обращения: 17.01.2022).

36. Официальный сайт Федеральной службы безопасности РФ. Доступ из: <http://www.fsb.ru/> (дата обращения 16.02.2022).

37. Библиотека судебной практики: «Росправосудие». – URL: <http://rospravosudie.com/>.

38. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru>.

39. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru>.

Кафедра уголовного процесса

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры
уголовного процесса,
к.п.н., доцент
полковник полиции

 Д.Р. Марданов

“ 25 ” 06 2021 г.

ПЛАН-ГРАФИК

Выполнения выпускной квалификационной работы

Тема: «Уголовно-процессуальные формы профилактической деятельности дознавателя органов внутренних дел при производстве дознания по уголовному делу»

Слушатель: Гимранова Алсу Салимзяновна
(фамилия, имя, отчество)

Учебная группа №172

Специальность: 40.05.01 – правовое обеспечение национальной безопасности

Форма обучения: очная

Год набора 2017

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в%)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Разработка плана ВКР	5 %	До 01.08.2021 г.	<i>выполнено А.С.</i>
2	Подбор литературы по теме ВКР	5 %	01.09.2021 г.	<i>выполнено А.С.</i>
3	ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ §1. Понятие, принципы и содержание профилактической деятельности преступлений	15 %	До 01.10.2021 г.	<i>выполнено А.С.</i>
4	§2. Система органов, осуществляющих профилактическую деятельность преступлений	10 %	До 05.11.2021 г.	<i>выполнено А.С.</i>
5	ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЗНАВАТЕЛЯ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПНОСТИ §1. Уголовно-процессуальные аспекты в деятельности дознавателя по профилактике преступности	15 %	До 30.12.2021 г.	<i>выполнено А.С.</i>

6	§2. Уголовно-правовые аспекты в деятельности дознавателя по профилактике преступности	15 %	До 30.01.2022 г.	<i>Выполнено</i>
7	§3. Актуальные проблемы профилактической деятельности дознавателя по уголовным делам, находящимся в их производстве	15 %	До 28.02.2022 г.	<i>Выполнено</i>
8	Введение, заключение, список использованной литературы	10%	До 25.03.2022 г.	<i>Выполнено</i>
9	Доработка положений ВКР, устранение замечаний	10 %	До 30.04.2022 г.	<i>Выполнено</i>

Подпись выпускника *А. Луц*
«25» 06 2021 г.

СОГЛАСОВАНО
Руководитель *А. Луц*

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

обучающейся 172 учебной группы очной формы
обучения, 2017 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое
обеспечение национальной безопасности

Гимрановой Алсу Салимзяновны

на тему: «Уголовно-процессуальные формы профилактической деятельности
дознателя органов внутренних дел при производстве дознания
по уголовному делу»

Представленная на рецензирование работа написана на весьма актуальную тему: «Уголовно-процессуальные формы профилактической деятельности дознателя органов внутренних дел при производстве дознания по уголовному делу». План работы и ее написание выполнены логично, последовательно и корректно, структурные части взаимосвязаны друг с другом, а теоретическое содержание работы подтверждается и обосновывается практической ее составляющей. Во введении работы автор точно сформулировал цель – исследование особенностей действий по профилактике преступности субъектов профилактики, изучение данной темы в области дознания, выявление актуальных проблем, возникающих при профилактической деятельности дознателя, а также поиск путей совершенствования механизма профилактики. Работа подготовлена на достаточном уровне научности текста и имеет хорошую степень освещения вопросов темы. Слушателем грамотно выбраны важные для работы концепции, за счет чего достигнуто полное решение поставленных проблем. Материал достаточно глубоко проработан, выводы сделаны верно и обоснованно.

В ходе исследования просматривается качественная постановка проблем, хорошее выделение основных методологических и теоретических подходов к их решению. Виден хороший объем изученного теоретического материала, посвящённого проблеме выпускной квалификационной работы, грамотно

проведенный анализ научных взглядов. Слушателем хорошо проведен сравнительно-сопоставительный анализ источников, обоснованы и аргументированы выводы и предложения. Следует считать, что их значимость для теории и практики достаточно высока. Можно полагать, что работа в полной мере подготовлена с высокой степенью самостоятельности в раскрытии вопросов темы. Просматривается самостоятельный подход к решению поставленных проблем.

Прослеживается высокий уровень самостоятельности в подборе и анализе литературы. Процент оригинальности текста научного исследования достаточно высокий и составляет 62,21 %, что свидетельствует о самостоятельности сделанных автором обобщений. В тексте выпускной квалификационной работы содержится 25,73 % текстовых заимствований, что соответствует предъявляемым требованиям. Уровень цитирования не превышает объема оригинального текста. Теоретические выводы и предложений подготовлены и сформулированы А.С. Гимрановой верно и грамотно.

Работа построена на немалом объеме достоверных практических материалов. Автор показал хорошее умение анализировать и обобщать практику. Имеется хорошая связь теоретических положений, рассматриваемых в работе, с международной и российской практикой. Полученные эмпирические результаты обоснованы верно. Имеется не малая возможность эффективного использования результата исследования в практической деятельности.

А.С. Гимранова продемонстрировала хорошие знания нормативно-правовой базы изучаемой проблемы, профессиональной литературы, источников и фундаментальных исследований по теме.

Слушателем при проведении исследования показано хорошее умение предложить варианты решения поставленных задач. Качественно выбран инструментарий исследования, достоверность данных и их адекватность применяемому инструментарию не вызывает сомнения.

Заключение работы построено вполне логично, выводы обоснованы и соответствуют целям, задачам и методам работы.

Текст работы построен грамотно, стиль изложения достаточно хороший. Проблем с оформлением работы в соответствии с предъявляемыми требованиями не выявлено. В тексте имеются ссылки на работы и источники, указанные в списке литературы, список литературы и нормативно-правовых актов оформлены аккуратно и правильно.

Из замечаний следует выделить недостаточное рассмотрение автором следственно-судебной практики в Российской Федерации для установления взаимосвязи уголовно-правовых и уголовно-процессуальных аспектов в деятельности дознавателя по профилактике преступности.

Таким образом, несмотря на вышеуказанные замечания, данная выпускная квалификационная работа Гимрановой Алсу Салимзяновны может быть допущена к защите и в случае успешной защиты оценена на оценку «отлично».

Рецензент:

Начальник ИАО ГСУ МВД
по Республике Татарстан
подполковник юстиции

"12" мая 2022 г.

М.П.



О.А. Смирнова

С рецензией ознакомлен(а) А. Гимранов А.С. Гимранова
подпись инициалы, фамилия обучающегося

"13" мая 2022 г.

Отзыв о работе обучающегося
172 учебной группы, очной формы обучения, 2017 года набора,
по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности
Гимрановой Алсу Салимзяновны
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Уголовно-процессуальные формы профилактической деятельности
дознателя органов внутренних дел при производстве дознания
по уголовному делу».

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

1. Слушатель А.С. Гимранова продемонстрировала высокий уровень заинтересованности в проведении исследования по выбранной теме выпускной квалификационной работы. Сама тема работы выбрана ей из списка, предложенного кафедрой. Эмпирический материал ей был подобран весьма качественно;
2. А.С. Гимранова верно сформулировала цель и задачи исследования. Рассматриваемые ей проблемы имеют высокую степень актуальности. Слушатель при выполнении работы продемонстрировала умение анализировать и диагностировать причины их появления;
3. Совместно с научным руководителем был разработан план для подготовки ВКР. План построен логично и структурно грамотно.
4. Слушатель при проведении исследования проявил высокую инициативность в выборе методов, постановке цели и задач, а также способах описания результатов исследования, поддерживал контакт с научным руководителем, согласовывая свои идеи и способ их отражения в ВКР;
5. При проведении исследования был продемонстрирован высокий уровень умения пользоваться научной литературой профессиональной направленности, изучен широкий её спектр, включая диссертационные исследования, различные статьи ученых-процессуалистов, а также следственно-судебная практика по данной проблематике исследования;
6. При подготовке работы А.С. Гимранова показала достаточно высокий

уровень знания методов системного анализа, реализуя их в ходе всей исследовательской части работы;

7. Также при выполнении ВКР она показала хорошее умение оперировать научными, юридическими терминами и категориями, которые применялись в процессе написания работы;

8. Эффективность поиска и обобщения эмпирического материала по тематике ВКР была реализована в сделанных по работе выводах, которые сформулированы достаточно четко и грамотно;

9. А.С. Гимранова показала навыки работы с материалами следственно-судебной практики. Это просматривается в исследовательской части работы по отдельным параграфам;

10. В ВКР были проанализированы статистические данные, связанные с темой исследования, сделаны достаточно грамотные выводы. Таким образом, видно, что аналитическая работа по имеющимся эмпирическим материалам была проведена достаточно качественно;

11. Слушатель показала хорошее умение анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, которые использованы ей из ранее проведенных исследований учеными в области уголовно-процессуального права;

12. По результатам исследования можно полагать, что А.С. Гимранова имеет высокую способность к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов, так как их большая часть реально применима на практике и подготовлена весьма корректно;

13. Слушателем был верно спланирован весь процесс написания работы, грамотно определено необходимое время на подготовку каждого параграфа и главы. Все решения и проводимые в ходе исследования операции согласовывались с научным руководителем, и реализованы достаточно грамотно;

14. Следует отметить, что при выполнении всех мероприятий по подготовке

работы, а также указаний научного руководителя слушатель продемонстрировала пунктуальность и выполняла все действия в установленные научным руководителем сроки;

15. Добросовестно проведена работа по устранению выявляемых при проверке работы недостатков, указанных научным руководителем;

16. При подготовке ВКР у А.С. Гимрановой не возникало трудностей с владением компьютерных методов сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности. Она показала хорошее умение и навыки работы с компьютерными программами, информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет;

17. Выпускную квалификационную работу А.С. Гимрановой следует признать завершенной, имеющей высокую степень актуальности, написанной по достаточно актуальной теме. Работа проведена на хорошем научном уровне, путем применения глубокого теоретического и практического анализа выявленных проблем. Вся использованная литература и нормативно-правовая база исследования реализована достаточно грамотно и в полном объеме. Показателем самостоятельности исследования следует считать достаточно неплохой уровень его оригинальности в системе «Антиплагиат» - 58,25%. При этом уровень цитирования в работе составил 18,24%, а уровень заимствования – 23,51%. Все поставленные задачи при проведении исследования в полной мере решены, выводы и заключения сформулированы качественно и корректно. Работа в полной мере соответствует предъявляемым к ней требованиям. Отдельно следует отметить, что предложенные А.С. Гимрановой идеи прошли апробацию во Всероссийском конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу курсантов, слушателей и студентов юридических вузов (факультетов) России на тему «Актуальные проблемы досудебного уголовного судопроизводства», прошедшем 20 мая 2022 г. в КЮИ МВД России, а также во Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ «Закон и правопорядок», прошедшем в период с 15 ноября 2021 г. по 1 февраля 2022 г.

18. С учетом указанного, видится возможным рекомендовать работу А.С.Гимрановой к защите, и при положительных ее результатах она может быть оценена на «отлично» по пятибалльной шкале.

Литвина Лилия Михайловна
(фамилия, имя, отчество)

старший преподаватель кафедры уголовного процесса КЮИ МВД России.
(ученая степень, ученое звание) (занимаемая должность)

«24» мар 2022 г.

(подпись)



Печать

С отрывом ознакомлена

Гимранова А.С.

А.С. Гимранова

25.05.2022



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД
России

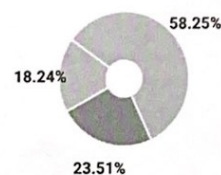
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Гимранова Алсу Салимзяновна
Самоцитирование
рассчитано для: Гимранова Алсу Салимзяновна
Название работы: ВКР Гимранова (1) итог
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	23.51%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	58.25%
ЦИТИРОВАНИЯ	18.24%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 26.06.2022

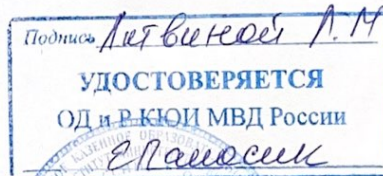


Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Литвина Лилия Михайловна

ФИО проверяющего

Дата подписи:



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.