

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему Криминологическая характеристика и предупреждение
преступлений, совершаемых с особой жестокостью**

Выполнил:
Гришин Владислав Михайлович
40.05.02 - Правоохранительная деятельность,
год набора 2017, 072 учебная группа

Руководитель:
доктор экономических наук
профессор кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права КЮИ МВД
России
капитан полиции
Жуковская Ирина Викторовна

Рецензент:
Начальник ОУР ОП №6 «Савиново»
УМВД России по г. Казани
подполковник полиции
Гарифуллин Рамиль Марсович

Дата защиты: « ___ » _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ	6
§ 1. Понятие, признаки и виды особой жестокости.....	6
§ 2. Причины и условия совершения преступлений с особой жестокостью	15
§ 3. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления с особой жестокостью.....	27
ГЛАВА 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ	40
§ 1. Система предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью.....	40
§ 2. Общесоциальное предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью.....	52
§ 3. Специально-криминологические методы предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы связана с тем, что приоритетом Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ¹) является защита прав и свобод человека. Однако в настоящее время всё чаще совершаются преступления с особой жестокостью, что требует усиления работы над усложнением законодательства в данной области.

Ценность человеческой жизни, как одного из основных естественных прав, неотчуждаемо принадлежащих каждому без исключения человеку, декларируется и защищается как на высочайшем международном уровне, так и на уровне государственном. Именно поэтому преступления против жизни и здоровья в большинстве государств мира признаются одними из наиболее тяжких. Однако даже в отношении столь тяжких преступлений, возможно наличие таких обстоятельств, которые их делают еще более общественно опасными. Одним из таких обстоятельств является проявление при совершении преступления особой жестокости.

Выбор темы исследования связан с тем, что во всем мире преступления, совершенные с особой жестокостью считаются одними из самых опасных и сложно прогнозируемых явлений. В сложных условиях экономических преобразований в России происходит снижение жизненного уровня населения, обостряются общественные отношения. При этом, наблюдается значительное сокращение численности правоохранительных органов, что приводит к ослаблению деятельности по предупреждению и раскрытию преступлений. При этом, по своим масштабам, преступления, совершаемые с особой жестокостью становятся всё более распространенными.

Исследовательский вопрос заключается в поиске условий, способствующих предотвращению преступлений, совершаемых с особой жестокостью. Основной тезис заключается в том, что современные

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

исследователи сходятся во мнении о видоизменении преступности в настоящее время, появлению все большего числа преступлений, совершаемых с особой жестокостью, расширении их распространения и повышении бесчеловечности их совершения, в усовершенствовании способов совершения данных преступлений.

Цель работы – провести комплексное исследование и представить криминологическую характеристику преступлений, совершаемых с особой жестокостью, описать способы их предупреждения.

В связи с поставленной целью, предполагается решить следующие задачи:

- Рассмотреть понятие, признаки и виды особой жестокости;
- Определить причины и условия совершения преступлений с особой жестокостью;
- Дать криминологическую характеристику лиц, совершающих преступления с особой жестокостью;
- Описать систему предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью;
- Проанализировать общесоциальное предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью;
- Рассмотреть специально-криминологическое предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью.

Предмет исследования – различные количественные и качественные показатели преступности с особой жестокостью, предусматривающую уголовную ответственность за данные преступления, практику ее применения и меры по предотвращению.

Методы исследования. В ходе исследования использовался комплекс общенаучных (индукция, дедукция, анализ, синтез, системно-структурный и

др.), частнонаучных (формально-логический, логико-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой) методов научного познания.

При проведении исследования использовались положения теории квалификации преступлений, методы эмпирических и сравнительных исследований при обобщении и систематизации судебной практики по делам о преступлениях, совершаемых с особой жестокостью.

Большое количество авторов в своих научных работах предлагают различные трактовки понятия особой жестокости и ее критериев, однако единой позиции, подтвержденной на нормативном уровне, так и не выработано.

Теоретической основой исследования послужили труды таких авторов, как: Алексеев А.А., Антонян Ю.М., Артюшина О.В., Берденбеков М.М., Боровикова А.Б., Виноградова В.А., Гишинский Я.И., Гильманов М.М., Гриценко Т.В., Диденко Н.С., Дубатовка И.В., Евстратова Ю.А., Жалинский А., Загородников Н.И., Захаров Е.П., Зиновьева Н.О., Канатов Т.К., Клочкова А.Л., Копылова О.П., Кравцов Д.А., Кудрявцев В.Н., Кузьменко В.И., Лиханова И.И., Лунеев В.В., Мандрыка Ю.С., Марудина И.Э., Михайлова Н.Ф., Никулин С.И., Овчинко О.А., Побегайло Э.Ф., Попов М.С., Рычкова Л.П., Садовникова В.А., Сафуанов Ф.С., Солодовников С.А., Сундуков Ф.Р., Табанов М.Р., Уляшкина И.Е., Фомочкин Е.С., Шостакович Б.В. и др.

Структура работы соответствует цели и задачам и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, где подводятся итоги исследования и определяются пути дальнейших действий и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

§ 1. Понятие, признаки и виды особой жестокости

В настоящее время современный мир, который за сравнительно небольшой период времени пережил две мировые войны и множество локальных конфликтов, переориентирует свое движение в сторону гуманизации общественных отношений. Это означает, например, что международное сообщество в целом, и различные межгосударственные организации провозглашают человеческую жизнь одной из главных и особо охраняемых ценностей. Точно также и большинство демократических государств мира, следуя гуманистической линии, закрепляют в своих основных законах нормы, в том или ином виде декларирующие особую значимость человека и соблюдения его прав, важнейшим из которых является право на жизнь.

Не является исключением из этого правила и Россия. Так, согласно статьям 20 и 21 Конституции Российской Федерации (далее Конституции РФ¹), каждый человек обладает неотчуждаемым правом на жизнь, и ни при каком условии не может быть подвергнут каким бы то ни было пыткам, жестокому обращению, или же унижению человеческого достоинства.

Вместе с тем, сегодня наблюдается и параллельное движение, направленное в прямо противоположную сторону. Трудно спорить с тем, что общество, как в целом, так и его отдельные составляющие (например, население определенного государства), находится в состоянии глубокого культурного кризиса, сопровождающегося, в том числе, снижением морального уровня отдельно взятого человека, находящегося в данном обществе и испытывающего на себе его влияние. Этому способствуют различные факторы, среди которых, например, можно выделить «культ насилия», так или иначе транслируемый в общество через средства массовой информации. Кроме того,

¹Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.

очевидно, происходит, а во многом, и уже произошла, смена ценностей и жизненных приоритетов большого количества людей, за счет чего, в том числе, происходит повышение среднего уровня агрессивности и напряженности людей в обществе. И помимо перечисленного, стоит также отметить критически низкий уровень правовой грамотности населения, а также относительно высокую удельную массу таких пагубных явлений, как алкоголизм, наркомания и развивающиеся психические заболевания.

Все указанные явления создают благоприятный фон для повышения жестокости в отношениях между людьми и социальными группами, и, соответственно, жестокости, проявляемой человеком при совершении им преступления.

Особую значимость для государства и общества в Российской Федерации имеет борьба с преступлениями против жизни и здоровья человека по причинам, описанным выше, поскольку человеческая жизнь является высшей ценностью в понимании государства. Приоритетная роль борьбы именно с этой категорией преступлений подтверждается тем, что нормы, устанавливающие меру уголовно-правовой ответственности за их совершение, находятся в главе 16 УК РФ, то есть, в первой главе его Особенной части.

При этом, безусловно, совершение преступлений против жизни и здоровья с особой жестокостью существенно повышает степень общественной опасности данной категории преступных деяний, которую и без данного признака можно охарактеризовать как очень высокую.

Рассматривая сущность преступлений особой жестокости, необходимо обратить внимание на то, что данное явление, в основе своей, включает три различных аспекта.

Первый из них, социологический, обусловлен тем, что понимание жестокости всегда напрямую зависит от уровня нравственного развития и состояния общественной морали. Например, то, что раньше являлось законными мерами уголовного преследования (например, пытки в целях выяснения обстоятельств дела) или наказания (например, колесование или

четвертование), на сегодняшний день, именно за счет нравственного развития общества, считается проявлениями особой жестокости и, безусловно, ни в каком случае не может носить законного характера.

Второй аспект, который можно назвать психологическим, заключается в отличительных чертах психологического портрета личности, совершающей такие преступления. В частности, к таким чертам относится слабо развитая способность к сопереживанию другому человеку, или даже получение удовольствия от причинения страданий другому лицу.

Третий же аспект - юридический. С точки зрения права, особая жестокость является специфической категорией, составляющей основу для отдельной системы преступлений, совершаемых при наличии данного признака.

Уголовный кодекс Российской Федерации упоминает категорию особой жестокости в шести статьях, пять из которых находятся в Особенной части:

- п. «и» ч. 1 ст.63 УК называет особую жестокость в ряде обстоятельств, наличие которых при совершении преступления отягчает назначаемое наказание;
- п. «д» ч. 2 ст. 105 УК упоминает особую жестокость как признак квалифицированного состава убийства
- п. «б» ч. 2 ст.111 УК — особая жестокость отнесена к признакам квалифицированного состава причинения тяжкого вреда здоровью при наличии умысла;
- и. «в» ч. 2 ст.112 УК — квалифицированный состав умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести;
- п. «б» ч. 2 ст. 131 УК — квалифицированный состав изнасилования;
- п. «б» ч. 2 ст.132 УК - квалифицированный состав насильственных действий сексуального характера.

Таким образом, говоря именно о преступлениях против жизни и здоровья, стоит упомянуть, что в их отношении особая жестокость может являться или отягчающим обстоятельством по статье 63 УК РФ (в отношении преступлений,

по которым особая жестокость не предусмотрена в качестве специального квалифицирующего признака состава) или, соответственно, выступать обязательным признаком для квалификации преступления по определенной части статьи — это относится к статьям 105, 111 и 112 УК РФ.

Понятие «особая жестокость» раскрывается в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве» от 27 января 1999 г. №1¹, которое свидетельствует о том, что понятие особая жестокость связано со способом совершения убийства и обстоятельствами, определяющими проявления в отношении потерпевшего особой жестокости.

Преступления, совершаемые с особой жестокостью, выражаются в действиях виновного, направленных на потерпевшего и иных лиц. Особая жестокость возникает при совершении убийства, в процессе его совершения через пытки, истязания, глумления и издевательства над жертвой, причинении психологических и физических страданий (нанесение множественных повреждений, сожжение заживо, лишение пищи)². Также «применение особой жестокости может быть связано с погодными условиями: оставление на морозе, под палящим солнцем с желанием лишения жизни»³.

Также, безусловно, для полноценного анализа признака общественной опасности в преступлениях против жизни и здоровья, необходимо установить смысл данного термина, изложенный в научной литературе.

Так, само слово «жестокий», например, в толковом словаре авторства С.И. Ожегова раскрывается через следующие синонимы: крайне суровый,

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 3. – 1999.

²Квалификация преступлений против личности: учебник / под ред. А.М. Багмет; Академия Следственного комитета Российской Федерации. – М.: Юнити-Дана, 2015. С. 49.

³Попов М.С. Убийство, совершенное с особой жестокостью // В сборнике: Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. Материалы III Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор В.Ю. Стромов. 2019. С. 415.

безжалостный, беспощадный¹. При этом, для уголовного права, согласно тексту Уголовного кодекса, значимой является не обычная жестокость, наличие которой очевидно при любом преступлении против жизни, а именно жестокость особая, то есть, крайнее ее проявление. Однако, несмотря на значимость данной категории, ее определение не находит легального закрепления в законодательном тексте, что позволяет отнести ее к, так называемым, оценочным категориям уголовного законодательства².

А.В. Наумов определил оценочные категории, как признаки состава преступления, определяемые не законом или иным нормативным правовым актом, а правосознанием лица, применяющего соответствующую норму исходя из конкретных обстоятельств дела³.

«Правильно квалифицировать преступление, - отмечал Куринов Б.А., означает установить тот факт, что конкретное рассматриваемое общественно - опасное деяние содержит в себе все те особенности, которые указал законодатель в определенной статье Особенной части УК»⁴. Из этого следует, что характеристика признака особой жестокости, как оценочной категории, закономерно, создает существенные затруднения на практике применения соответствующих уголовно-правовых норм, поскольку установление наличия данного признака ставится в зависимость от субъективного усмотрения лица, применяющего уголовный закон в каждом конкретном случае.

Многие ученые в своих трудах в области уголовного права, высказывают разные позиции относительно понимания признака особой жестокости, в том числе, в совершении преступлений против жизни и здоровья. Так, по мнению Н.П. Поповой, особой жестокостью является умышленное причинение

¹Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений /под ред. Л.И. Скворцова. 26-е изд., испр. и доп. – М., 2018. С. 166.

²Шумилина О.С. Оценочные понятия в Уголовном кодексе Российской Федерации и их использование в правоприменительной деятельности: автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2002. С. 17.

³Наумов А.В. Применение уголовно-правовых норм(по материалам следственной и прокурорско-судебной практики). – Волгоград, 1973. С. 97.

⁴Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений: учебное пособие. – М.: Наука, 1984. С. 22.

потерпевшему исключительных физических и психических страданий путем издевательств, мучений, истязаний потерпевшего или применения к нему пыток или садистских методов противоправного деяния¹.

А.Н. Попов, определяя особую жестокость как причинение жертве преступления особых физических или нравственных страданий, характеризующихся как сильные, продолжительные, или многократные, по сути, не уделяет достаточно внимания тому, как непосредственно на практике определить, какая степень, продолжительность, или какое количество страданий является достаточным для определения действий, как проявляющих особую жестокость².

Некоторые авторы, раскрывая значение особой жестокости, исходят из ее тождественности с понятиями «беспощадность, безжалостность, суровость». Однако подобный подход представляется в корне неверным, поскольку порождает лишь нагромождение терминов, никак не способствуя реальному раскрытию их содержания.

Однако, и законодатель, формулируя пункт «и» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса РФ, упоминающий особую жестокость в качестве обстоятельства, отягчающего наказание за совершение преступления, в том же пункте указывает и такие обстоятельства, как садизм, издевательство, и причинение мучений потерпевшему. Такая логика построения законодательного текста также не является верной и обоснованной, поскольку само понятие «жестокость», с точки зрения ее лексического значения, включает в себя и садизм, и издевательства, и мучения для потерпевшего³. В связи с этим, не представляется целесообразным также изложение соответствующих пунктов статей 105, 111 и 112 в редакции, предложенной Э.А. Багун: «с особой

¹Попова Н.П. Ответственность за преступления, совершенные с особой жестокостью: автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2005. С. 14.

²Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. – СПб.: Юридический центр прес, 2003. С. 444.

³Андреева Л.А. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. – СПб., 2002. С. 194

жестокостью, издевательством в отношении потерпевшего, а равно путем истязания»¹.

Некоторую ясность в понимание категории особой жестокости, применимо именно к такому преступлению, как убийство, вносит пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве»². Однако, указанный пункт ограничивается лишь перечислением некоторых примеров действий, умышленное совершение которых преступником свидетельствует о наличии признака особой жестокости (пытки, истязание жертвы, причинение смерти посредством сожжения заживо и подобные), а также ограничивается использованием общих формулировок, в свою очередь, тоже являющихся оценочными.

Так, например, об особой жестокости свидетельствует причинение смерти способом, «который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий». То есть, фактически, Верховный суд не называет каких-либо объективных критериев, позволяющих определить, присутствовала ли особая жестокость при совершении преступления, или же нет, называя лишь ее единичные признаки. При этом, стоит отметить, что перечень этих признаков является открытым, что также способствует возникновению разночтений в толковании. В таких условиях трудно говорить, что рассматриваемое Постановление в действительности играет существенную положительную роль в применении судами соответствующих норм Уголовного кодекса, касающихся особой жестокости.

Вместе с тем, неоспорим тот факт, что именно акты толкования норм права, издаваемые в форме Постановлений Пленума Верховного суда РФ, играют важную роль в легитимации оценочных категорий, использованных законодателем, при формировании нормативного текста. Являясь

¹Багун Э.А. Ответственность за побои и истязание по Уголовному кодексу Российской Федерации: автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2007. С. 6.

²Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 3. – 1999.

обязательными для применения всеми судами Российской Федерации, эти акты вносят некое единство в трактовку тех или иных расплывчатых определений и признаков.

Учитывая это, а также неполноценное отражение трактовки признака особой жестокости в действующем Постановлении Пленума Верховного Суда, возникает вопрос о возможных путях разрешения данной проблемы. Так, А.Г. Меньшикова одним из возможных способов видит принятие нового, специального постановления Пленума «О судебной практике по делам о преступлениях, совершаемых с особой жестокостью», которое бы отражало единую систему критериев, позволяющих единообразно оценивать действия субъектов преступления на предмет наличия признака особой жестокости, независимо от конкретного состава преступления, согласно нормам Особенной части Уголовного кодекса¹.

Для формулирования такого определения категории особой жестокости, которое позволит минимизировать влияние субъективного фактора на квалификацию преступного деяния, необходимо обратить внимание на определенные объективные критерии поведения лица, совершающего преступление. Именно выведение таких критериев обусловит последующее формирование единого подхода со стороны субъектов правоприменения к преступлениям, в способе совершения которых эти критерии могут быть усмотрены.

При этом, в научном сообществе отсутствует единство в том, какие именно критерии считать существенными при определении наличия особой жестокости в действиях лица. Например, А.Н. Попов полагает, что к таким критериям относится продолжительность причиняемых потерпевшему страданий, то есть, их фактическая длительность во временном выражении.

В то же время, А.Г. Меньшикова высказывает точку зрения, по которой существенным критерием особой жестокости, помимо длительности

¹Меньшикова А.Г. Понятие особой жестокости в разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации. // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 1. С. 83

причиняемых физических или психических страданий, является еще и их «интенсивность», определение величины которой должно входить в обязанности медицинских работников, располагающих для этого необходимыми ресурсами при проведении судебно-медицинской экспертизы. Вместе с тем, по ее мнению, хотя и длительность, и интенсивность страданий являются существенными признаками, квалификация преступления не требует одновременного наличия их обоих.

То есть, как при выявлении длительного причинения жертве преступлений боли или иных страданий, так и при установлении медиками высокой степени интенсивности этих страданий, преступление должно определяться, как совершенное с особой жестокостью.

Вместе с тем, такой подход не представляется абсолютно верным, поскольку он, фактически, не учитывает характеристику субъективной стороны состава преступления, а именно, характера умысла лица, совершающего его. Так, видится, что особая жестокость проявляется в том, что жертве преступления причиняется боль или иные страдания, не обусловленные в реальности сущностью самого преступления, а также его основными целями. То есть, при совершении преступления с особой жестокостью преступником либо затрагивают помимо основного объекты, охраняемые уголовным законом, такие как честь и достоинство, в случае с издевательским и унижающим поведением при нанесении средней тяжести вреда здоровью, основным объектом которого является здоровье потерпевшего; либо же без объективной необходимости происходит увеличение вреда, который причиняется основному объекту, например, при совершении убийства используется способ, причиняющий заведомо больше страданий, чем необходимо, в целях лишения человека жизни.

В таких условиях, субъективная сторона состава преступления характеризуется тем, что упомянутые выше обстоятельства осознаются совершающим преступление лицом именно в таком качестве, как явно

излишние, с точки зрения прагматичного достижения основной цели преступного посягательства.

Таким образом, при установлении того, имела ли место особая жестокость при совершении преступления против жизни и здоровья, необходимо выяснить, были ли причинены жертве излишние страдания, не обусловленные сущностью преступления и его основными целями.

С учетом всех обозначенных выше позиций, принимая во внимание их достоинства и недостатки, можно сформулировать следующую версию понятия категории «особая жестокость» - это умышленные действия, обусловленные конкретной целью совершающего их субъекта, совмещенные с применением физического, а иногда и психического насилия в отношении потерпевшего, непосредственно направленные на причинение ему страданий и мучений,

§ 2. Причины и условия совершения преступлений с особой жестокостью

Преступность, как и любое существующее в обществе явление, имеет свои определенные причины, которые обуславливают не только на сам факт существования преступлений, но и их важнейшие характеристики. Также важным является изучение условий, способствующих как совершению отдельных преступлений, так и преступности в целом.

Для осуществления эффективной борьбы с данным видом преступлений и формирования профилактических мероприятий в этой сфере необходимо исследовать причины и условия преступлений, совершенных с особой жестокостью¹.

Криминология, преследуя цели установления причин и условий совершения тех или иных преступлений, а также систематизации данных сведений, фактически, исходит из философской концепции детерминизма, согласно положениям которой все существующие и происходящие явления и

¹Канатов Т.К., Берденбеков М.М. Причины, условия и механизм совершения убийства с особой жестокостью // Научное образование. 2020. № 2 (7). С. 446.

процессы взаимосвязаны между собой и оказывают непосредственное влияние друг на друга.

В науке криминологии причины преступности и условия, способствующие ее существованию, образуют систему явлений, имеющих социально-негативный характер, и детерминирующих преступность.

Причины преступности представляют собой определенные негативные явления, вызывающие, провоцирующие совершение преступления. В свою очередь, условия преступности не вызывают преступность напрямую, но способствуют ее существованию, а также действию причин. При этом, разделение негативных факторов и явлений на причины и условия является относительным, так как одно и то же явление, применительно к разным ситуациям, может выступать как причиной, так и условием¹.

В отношении природы самих причин и условий преступности, существуют различные взгляды, которые можно объединить в два широких направления: социологическое и биологическое.

Представители социологического направления полагают, что природа возникновения причин преступности является социальной, и, следовательно, преступления, совершаемые лицами, находящимися в обществе, вызываются теми или иными явлениями и процессами, объективно протекающими в социуме, то есть, во внешней среде, относительно индивида, совершающего преступление. Подобные взгляды выражались в России еще до формирования отечественной криминологии, как единой системы знаний. Так, например, в конце существования Российской империи, а именно, в 1905 году, российский ученый-правовед М.Н. Гернет пришел к выводу, что преступность является сложным социальным феноменом, порожденным обществом и происходящими в нем процессами².

Приверженцы биологического направления к пониманию природы преступности, напротив, полагают, что причины совершения лицом

¹Виноградова В.А. Некоторые причины и условия убийств, совершенных с особой жестокостью // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 11 (38). С. 661.

²Гернет М.Н. Избранные произведения – М.: Юридическая литература, 1974. С. 452.

преступления кроются в свойствах его личности и, во многом, даже его врожденных качествах. Так, например, в раннем советском периоде существования государства, С.В. Познышев выразил мнение о том, что преступность предопределяется внутренними, личными качествами преступника, которые, в значительной степени, зависят от наследственности¹.

Таким образом, приведенные системы взглядов отличаются друг от друга тем, что первая (социологическая) акцентирует внимание на внешнем влиянии общественных процессов на поведение индивида, в то время как вторая (биологическая) в своей основе имеет суждение о том, что преступное поведение формируется внутренним состоянием и личностными качествами субъекта.

Представляется, что, при том, что каждая из указанных концепций имеет полное право на существование, все же, более правильным было бы интегрировать данные подходы, учитывая, что человек является существом, объединяющим в себе как биологические черты, так и социальные. А такая сложная природа человека едва ли может допустить монопольного влияния на его поведение исключительно внешних факторов, игнорируя внутренние, равно как и обратного положения².

Рассмотрение причин, которые послужили отправной точкой для того, чтобы возник, функционировал и изменялся объект изучения, — это главная и сложная задача для всех наук, и криминология не исключение. История её формирования — это отбор факторов, которые обуславливают появление и перемену преступности и её типов. Именно в процессе такого поиска рождались криминологические теории, добывался огромный фактографический

¹Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки / С. В. Познышев, проф. Гос. Моск. психо-неврол. ин-та, проф. Междунар. акад. наук в Тулузе. – М.: Юрид. изд-во Наркомюста, 1923. С. 236.

²Дубатовка И.В. Убийства с особой жестокостью: причины и условия // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2018. Т. 4. № 1. С. 242.

материал, подтверждающий или же опровергающий те или иные научные гипотезы¹.

Большое разнообразие теорий, которые объясняют и изучают причины преступлений, принято делить на две категории.

Первая категория - биологические концепции, суть которых, связывать причины преступления и качества людей, к которым относятся и природные особенности. Вторая категория - социологические теории, которые называют причиной преступлений фактор внешней среды. Первая категория принимает во внимание и влияние внешней среды на поведения людей, в свою очередь вторая категория не отрицает вероятность индивидуальных предпочтений.

«Среди условий совершения убийства с особой жестокостью, в первую очередь, следует выделить наличие у виновного психических отклонений»². Юристы ищут причины преступлений с особой жестокостью не только в мотивах преступления, но и в психическом состоянии преступника и его психическом здоровье. Действительно, очень часто совершаются преступления не имеющие под собой какой-то реальной почвы, но объясняемые психологической потребностью человека совершать злодеяния с особой жестокостью, что не свойственно для нормального человека. Психологическое формирование человека происходит в определённых социальных условиях, которые человек часто не в силах осознать и понять происходящее.

Однако, не все люди склонны к психическим отклонениям, в основном, конечно же, это люди психически здоровые.

Кого же выбирают в качестве жертвы преступники, способные совершить такое преступление? Очевидно, что для выбора жертвы нужна определённая зацепка за жертву. Часто жертвы провоцируют преступника сознательно или подсознательно.

¹Гилинский Я.И. Объяснение преступности // Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 155.

²Артюшина О.В. Проблемы общесоциального и специально-криминологического предупреждения убийства с особой жестокостью // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. № 4 (6). С. 29.

Говоря непосредственно об особой жестокости и причинах ее проявления при совершении преступлений против жизни и здоровья, стоит отметить, что Ю.М. Антонян¹ придерживается позиции, согласно которой причины особой жестокости имеют, в первую очередь, социальный характер. Среди этих причин он выделил:

- 1) высокий уровень тревожности, существующий в обществе;
- 2) пробелы и ошибки, допущенные при воспитании лица в семье, а также его обучении, при котором не были в должной мере заложены определенные морально-нравственные установки;
- 3) недостаточная эффективность производимой в обществе превентивной деятельности правоохранительных органов и лиц, оказывающих психотерапевтическую помощь, направленной изначально на недопущение совершения подобных преступлений.

Однако, помимо перечисленных социальных причин, данный автор также выделил ряд причин внутренних, носящих психологический характер. Среди них:

- 1) разнообразные психические отклонения и травмы лица;
- 2) такие черты характера, как бесчувственность, потребность в самоутверждении за счет окружающих, или напротив, повышенная ранимость.

Несколько иную точку зрения высказывает В.И. Кузьменко², выделяя два вида причин совершения лицом преступления с особой жестокостью:

- 1) ситуации, когда жертва преступления собственными действиями провоцирует лицо на совершение противоправного деяния. При этом, говорить можно как о прямой провокации, когда лицо, например, оскорбляет, унижает кого-либо, вследствие чего в отношении этого лица совершается преступление по мотиву мести, так и о провокации косвенной, называемой виктимным поведением, когда лицо совершает действия, прямо не направленные на

¹Антонян Ю.М. Преступная жестокость: монография. – М.: Изд-во ВНИИ МВД России, 1994. С. 195.

²Кузьменко В.И. Причины и условия убийства с особой жестокостью. // NovaUm.Ru. 2018. № 15. С. 231.

провокацию потенциального преступника, тем не менее, воздействуют на него, с учетом его психологических качеств, и приводят к совершению им преступления.

2) «преступления, имеющие мотив и цели преступной деятельности, но отягчающие действия совершаются уже в ходе самого преступления и не имеют начальной цели у преступника»¹.

При этом, представляется, что данная классификация причин проявления особой жестокости при совершении преступлений против жизни и здоровья, является слишком частной, относящейся, вероятно, к довольно узкому кругу преступлений, но не охватывает в полной мере всех возможных причин, по которым лицо совершает такое преступление. В частности, можно указать, в качестве возможной ситуации, преступление, заранее спланированное преступником при учете намеренного применения в отношении жертвы особой жестокости, не мотивированное личной неприязнью или какой-либо провокацией. Такое преступление может быть совершено, например, по причине резкого отрицания общественной морали преступником, получения от другого лица заказа на совершение соответствующего деяния, и так далее.

По мнению О.В. Артюшиной², в качестве причин совершения лицами преступлений с особой жестокостью выступают следующие социальные явления:

1) высокая степень социального расслоения по признакам уровня жизни и материального обеспечения, влекущая возникновение напряженности, стрессов, и т.д.;

2) низкий уровень духовно-нравственной составляющей в обществе;

3) смена приоритетов большого количества людей, отход от духовных ценностей в сторону материальных;

¹Там же, С. 231.

²Артюшина О.В. Проблемы общесоциального и специально-криминологического предупреждения убийства с особой жестокостью // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. С. 8.

4) фактическое прекращение существования воспитательной функции учебных заведений;

5) повышение уровня агрессии в средствах массовой информации и культуре;

Как показывает данный список, все причины, характерные для совершаемых с особой жестокостью преступлений, имеют сходную направленность, так как негативно влияют непосредственно на нравственно-психологические качества индивида, низкий уровень которых и характерен для преступников, проявляющих особую жестокость, как действия, причиняющие жертве преступления физические или нравственные страдания, не являющиеся необходимыми для достижения цели преступной деятельности¹.

Помимо причин преступности, к ее детерминантам относятся также условия - явления, способствующие совершению преступления, но не вызывающие его напрямую. Стоит отметить существования заблуждения, что большая часть преступников, совершающих насильственные преступления и, в особенности, с наличием таких квалифицирующих признаков, как особая жестокость, страдают психическими заболеваниями. Данный тезис опроверг В.В. Гульдман, согласно мнению которого, «лица, у которых наблюдаются психические отклонения, и здоровые лица, не отличаются, существенным образом, друг от друга, по тяжести совершаемых ими преступлений»².

Также, рядом авторов отмечается, что уровень преступности возрастает в той же степени среди психически нездоровых лиц, как и среди лиц, не страдающих какими-либо отклонениями, в то время, когда в обществе наступает кризисный период, будь то связанный с радикальным экономическим спадом, войной, или иными подобными деструктивными событиями.

Таким образом, психические отклонения не вызывают рост преступности непосредственным образом, в связи с чем относить их к причинам

¹Артюшина О.В. Причины и условия убийства с особой жестокостью // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. № 1 (3). С. 46.

²Гульдман В.В. Исследование некоторых механизмов регуляции поведения при психопатиях : диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.00. – М.: 1975. С. 43.

преступности было бы некорректно. Однако нельзя также утверждать, что наличие у лица заболеваний психологического характера вовсе никак не способствует возможности совершения этим лицом противоправного деяния. Исходя из этого, психические отклонения могут быть отнесены к условиям, способствующим преступности, то есть, ее детерминантам.

При этом, грань между причинами преступности и ее условиями весьма относительна и не определена однозначно, в связи с чем часто возникают определенные разночтения среди разных авторов по поводу одного и того же явления, которые выражаются в том, что одни авторы относят его к причинам преступности, а другие - к условиям. Примером такого явления выступает злоупотребление алкогольными напитками и возникающее вследствие этого состояние опьянения¹.

Большое количество преступлений, в том числе насильственных с проявлением особой жестокости, совершается лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, однако представляется, что отнести это состояние к причинам преступности, порождающим ее напрямую, было бы неверно, поскольку опьянение не создает у лица состояние агрессии, в котором его действия могут стать неоправданно жестокими, а лишь усиливают уже существующее состояние. Так, по мнению Ф.С. Сафуанова, воздействие алкоголя на человека не лишает его контроля над собственной агрессивностью, а проявляет существовавшие и ранее проблемы данного лица с этим контролем².

Гак, например, согласно Приговору Краснодарского краевого суда от 30 марта 2016 года по делу № 2-49/2015, обвиняемый совершил убийство с особой жестокостью путем поджога и использования легковоспламеняющейся жидкости, — бензина — которой облил спящую потерпевшую перед тем, как

¹Марудина И.Э. Причины и условия убийства с особой жестокостью // Modern Science. 2019. № 5-1. С. 254.

²Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе: Науч.-практ. пособие / Ф. С. Сафуанов. – М.: Смысл: Фирма «Гардарика», 1998. С. 69.

поджечь. Данное действие было мотивировано ревностью к потерпевшей, с которой обвиняемый ранее состоял в близких отношениях¹.

Указанное преступление содержит в себе признаки особой жестокости, поскольку способ, выбранный обвиняемым для достижения преступного результата — убийства — связан с причинением жертве преступления «особых мучений и физических страданий, путем применения открытого огня и сожжения заживо, при осознании им особой мучительности данного способа лишения жизни».

Кроме того, согласно выводам суда, данное преступление было совершено обвиняемым в состоянии алкогольного опьянения, которое способствовало совершению соответствующих действий. Квалифицируя данное отягчающее обстоятельство, суд использует следующую формулировку: «именно состояние алкогольного опьянения, в которое подсудимый сам себя добровольно привел, сняло внутренний контроль за его поведением, вызвало немотивированную агрессию на почве ревности к потерпевшей, что, в результате, привело к совершению особо тяжкого преступления против жизни — убийству».

Стоит также отметить, что алкогольное опьянение способствует совершению преступления, когда имеет отношение не только к состоянию преступника, но к состоянию жертвы этого преступления. Жертва, находящаяся под воздействием алкоголя, утрачивает способность к полностью адекватной оценке возможной опасности и оказанию эффективного сопротивления в отношении этой опасности, что повышает шансы преступника на достижение противоправной цели².

В связи с этим, важным, применительно к изучаемой категории преступлений, связанных с проявлением высокого уровня агрессии, является

¹Приговор Краснодарского краевого суда от 30 марта 2016 года по делу № 2-49/2015 // Судебные Решения.РФ, Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/XPWagcolFVbJ/> (Дата обращения: 20.04.2022)

²Овчинко О.А. Укрепление законности в деятельности органов внутренних дел. / О.А. Овчинко // Novaum.ru. 2018. № 13. С. 169.

вопрос о виктимном поведении самой жертвы преступления, которое также относится к условиям, способствующим преступности¹.

При этом, виктимным можно назвать несколько возможных моделей поведения, в частности:

1) аморальное поведение жертвы преступления — например, действия, имеющие развратный характер;

2) безрассудное поведение - например, злоупотребление алкогольными напитками в компании малознакомых людей, или при большом их скоплении;

3) заведомо провоцирующее поведение — например, выражение агрессии в отношении другого лица, создание конфликтной ситуации².

Также, среди условий, способствующих совершению лицом преступления, является виктимизация самого этого лица в детском или подростковом возрасте. Согласно мнению ряда авторов, большая часть лиц, которые подверглись насилию, будучи несовершеннолетними, сама впоследствии совершает насильственные преступления против жизни и здоровья. Например, С.А. Солодовников полагает, что такая ситуация характерна для 69% лиц, в отношении которых в детстве совершались насильственные действия. Это обуславливается тем, что несовершеннолетнее лицо, подвергшееся насилию, приобретает, часто, определенные психологически травмы, которые впоследствии могут привести к проявлению таким лицом агрессии и жестокости по отношению к другим лицам.

В качестве примера можно привести позицию Н.О. Зиновьевой, которая указывает, что сильное влияние на проявление агрессии взрослыми лицами оказывает семейное насилие, пережитое этим лицом в детстве, и оказавшее на его психику травмирующее воздействие³.

¹Гриценко Т.В., Диденко Н.С. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования // Ростов-на-Дону, 2019. С. 22.

²Садовникова В.А., Копылова О.П. Причины, условия и предупреждение совершения убийства с особой жестокостью // Евразийское Научное Объединение. 2021. № 1-5 (71). С. 373.

³Цит. по.: Кузьменко В.И., Уляшкина И.Е. Причины и условия убийства с особой жестокостью // NovaUm.Ru. 2018. № 15. С. 231.

Условия преступлений с особой жестокостью связаны с трудностью реализации преступных действий и как следствие преступник не ограничивается лишь получением желаемого, а продолжает мучить жертву с целью её морального и физического уничтожения. Работники правоохранительных органов должны учитывать данные факторы при проведении профилактической работы с потенциальными преступниками, с заключёнными в местах отбывания наказания, а также со всеми, кто так или иначе живёт или взаимодействует с людьми, социально-девиантными.

Тема детерминации убийств, которые совершаются с особой жестокостью, много раз была объектом для рассуждений и исследований российских учёных в области криминологии. В своей диссертационной работе М.Р. Табанов выделил, что «что убийство с особой жестокостью детерминируют такие факторы, как склонность к накоплению аффекта и эмоционального напряжения, агрессивность, повышенная возбудимость, нарушение социально-психологической адаптации, переживание личностью острых психотравмирующих событий в детстве и в процессе дальнейшей социализации, наличие психических аномалий, утрата социально полезных связей, деморализация, девальвация ценности жизни другого человека, а также ослабление внешнего социального контроля, анархия и хаос в обществе»¹.

На сегодняшний день в российской криминологии также есть идеи, которые схожи с вышесказанным. Профессор Гишинский Я. И. в своей научной работе говорит, что в детерминации различных форм насилия особую роль играют социальные потребности (точнее, их неудовлетворенность) - в престиже, статусе, самоутверждении, творчестве и т.п. «Если неудовлетворенная витальная потребность приводит к «борьбе за существование», то неудовлетворенная социальная потребность - к «сверхборьбе за сверхсуществование»!»².

¹Табанов М.Р. Убийства, совершаемые с особой жестокостью: автореферат дис... к.ю.н. – М.: НИИ МВД России, 1993. С.12

²Гишинский Я.И. Человек человеку волк? // Гишинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 77.

Из вышеуказанного можно сделать вывод, что причинами убийств, совершенных с особой жестокостью являются:

- Большой разрыв между людьми в плане доходов и проявляющийся из-за этого стрессовые состояния;
- Недостатки духовно-нравственной составляющей современного общества;
- Малая степень образования и культуры, а также низкая занятость населения;
- Уменьшение прямых способностей доли жителей самоутверждаться законными способами в общественно-полезной и творческой деятельности.

Из ряда условий убийств, совершенных с особой жестокостью, для начала можно определить наличие психического отклонения у виновного. Существует точка зрения, что огромное количество таких убийств, совершаются людьми с психическими отклонениями (психически больными).

«Личность всегда оказывает самое радикальное влияние на возможность возникновения опасного поведения. Является фактом, что огромное число больных, у которых имеется бред преследования, никогда не совершают опасных действий потому, что их положительные социальные установки препятствуют этому»¹.

Ещё одним из условий убийств, совершенных с особой жестокостью, можно выделить, что в детстве или в подростковом возрасте, протекал процесс виктимизации. Большое количество лиц, которые были подвержены насилию в возрасте до 18 лет, в дальнейшем становятся преступниками.

В научных работах и литературе описывается, как одно из условий, которое способствовало укреплению в личности криминогенных факторов - насилие в семье самого виновного. Безусловно, чтобы избежать, предотвратить эти причины и условия в будущих преступлениях, необходимо, со сторон

¹Шостакович Б.В. Психические расстройства и преступность // Механизмы человеческой агрессии: сборник научных трудов. – М.: ВНИИ МВД России, 2000. С. 156.

государственных органов, проводить профилактические и предупредительные мероприятия.

Таким образом, на основании проведенного анализа различных источников, можно заключить следующее:

1) причины и условия совершения преступлений с особой жестокостью, как детерминанты преступности, представляют собой негативные явления, которые могут иметь как внешнюю по отношению к индивиду природу, так и внутреннюю, психологическую;

2) различия между причинами преступления и условиями, способствующими его совершению, весьма абстрактны, в связи с чем одно и то же явление может одними авторами относиться к причинам, а другими — к условиям.

3) вместе с тем, произведенное сопоставление нескольких точек зрения по изучаемому вопросу позволяют сказать, что в большинстве случаев причинами называются, в первую очередь, внешние, социальные факторы, воздействующие на личности преступника извне, а условиями — факторы внутренние, характеризующие психологический портрет и состояние конкретного индивида.

§ 3. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления с особой жестокостью

Борьба с преступлениями в целом, и с преступлениями против жизни и здоровья в частности, - это не только сугубо юридическая, но и, в некотором смысле, нравственная деятельность, поскольку безусловен тот факт, что преступление, само по себе, не только противозаконно, но и аморально, если исходить из того состояния нравственных ценностей, которое является для российского общества привычным и нормальным. Успешность борьбы с преступностью, которую осуществляет государство, во многом способствует формированию нравственного облика всей страны и ее народа.

При этом, пожалуй, именно совершение преступления с особой жестокостью является наиболее агрессивно противопоставленным нормам общественной морали и правопорядка. Именно такие преступления вызывают широкий общественный резонанс и свидетельствуют, в первую очередь, об ужасном уровне моральной составляющей человека, совершающего такое преступление. Ведь особая жестокость под собой подразумевает умышленное причинение жертве преступления наиболее тяжелых страданий, как физических, так и душевных. Пожалуй, совершение такого преступления ярко характеризует личность преступника, как лица, отражающего собой, по сути, наблюдаемый в наше время кризис и упадок нравственности и моральных качеств.

Преступление, в целом, является одной из центральных по значению категорий для нескольких наук, порой называемых принадлежащими к «криминальному циклу», в который входят в частности, уголовное и уголовно-процессуальное право, криминалистика и криминология. Безусловно, что совершение преступления, так или иначе, предполагает наличие определенного лица, выполняющего деяния, направленные на достижение преступного результата. Однако указанные выше отрасли по-разному подходят к пониманию лица, совершающего преступление¹.

Так, уголовное и уголовно-процессуальное право, оперируя соответственно категориями «субъект преступления» и «подозреваемый, обвиняемый, подсудимый и осужденный», имеют в виду исключительно конкретное лицо, непосредственно имеющее отношение к индивидуально определенному уголовному делу. В этом кроется главное отличие подходов данных отраслей от того подхода, который использует криминология, поскольку эта наука, применяя термин «личность преступника», фактически

¹Салохутдинова О.С Личность преступника: понятие в криминологии и уголовном праве И Вопросы современной юриспруденции. 2015. №12. С. 118.

исследует категорию, которая является полностью абстрактной, не имеющей обязательной привязки к конкретному индивиду¹.

Категория «личность» разработана психологией. Однако, криминология, как наука, имеющая с психологией непосредственную связь, не может, анализируя личность в своих целях, опираться исключительно на психологический портрет человека, поскольку для достижения задач криминологии необходимо учитывать также определенные связи его с обществом и конкретными лицами, а также воздействие на него внешних факторов, в связи с процессом противоправного повеления, то есть, трактует личность более широко, чем психология.

Исходя из этого, криминология, говоря о «личности преступника», оценивает ее с точки зрения взаимосвязанности социального и психологического аспектов. Следовательно, данная категория включает в себя определенную систему свойств лица, которые, при влиянии на них внешних обстоятельств, приводят к совершению данным лицом преступления².

При упоминании слова «личность», в человеческом сознании, наиболее вероятно возникает ассоциация с одним индивидуом, однако, с точки зрения криминологии, данный термин может быть применен также и одновременно к определенной группе лиц. В связи с этим, личность преступника в науке криминология может быть исследована на трех различных уровнях:

– общий уровень, подразумевающий исследование свойств и качеств, объединяющих всех лиц, совершивших преступные деяния в определенном промежутке времени. Такое исследование позволяет выявить определенные социальные и психологические черты, наиболее свойственные преступникам в целом;

¹Пушкарев М.А. Субъект преступления и личность преступника// Юридическая наука и практика. Курган: Изд-во Курганского государственного университета, 2005. С. 173.

²Клочкова А.Л., Фомочкин Е.С. Криминологические особенности лиц, совершающих убийства с особой жестокостью // В сборнике: Сборник статей 74-ой Международной научной конференции «Свобода и право». Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава по результатам LXXV Международной научной конференции. Кемерово, 2020. С. 19.

– групповой уровень, имеющий дело с свойствами и качествами, присущими лицам, совершившим в определенное время преступления, относящиеся к определенной группе — экономические, преступления против личности, против общественного порядка, конституционного строя и т.д. Соответственно, исследование личности преступника на данном уровне призвано выявить черты, характеризующие таких преступников и отличающие их от лиц, совершающих иные преступления. Полученная таким образом информация позволяет более эффективно выстраивать работу по профилактике данного вида противоправных деяний;

– индивидуальный уровень, на котором, соответственно, внимание уделяется свойствам личности конкретного лица, совершившего преступление. Данные свойства могут как совпадать с наиболее типичными свойствами, выявляемыми на двух других уровнях, так и отличаться от них. Значение данного уровня проявляется при принятии мер по индивидуальной профилактике преступлений.

Может ли человек родиться преступником или преступные наклонности формируются в процессе развития. Данный вопрос является одним из наиболее часто задаваемых в криминологической науке. Так, основоположником антропологической теории преступности, согласно которой преступные качества человек приобретает непосредственно с рождением, и преступника можно выявить по определенным элементам внешности, является итальянский психиатр Чезаре Ломброзо¹. В целях подтверждения своей теории о врожденном характере личности преступника, он исследовал множество особенностей организма как лиц, совершивших преступления, так и законопослушных граждан. В числе изученных элементов были особенности строения черепа, почерк, пульс, температура, уровень интеллекта, различные

¹Ломброзо Ч. Преступление / пер. с итал. Г.И. Гордон. – СПб.: Изд. Н.К. Мартынова, 1900. С. 89.

бытовые привычки. Кроме того, исследованию подверглись также несколько сотен черепов умерших преступников¹.

На основе проведенных исследований и сравнений, Ломброзо выделил ряд определенных признаков, наличие которых указывает на то, что данное лицо склонно к совершению преступления. Среди данных признаков, например, непропорционально сильно развитые челюсти, неправильная форма черепа, раздвоенная лобная кость, асимметрия лица².

После смерти Ломброзо, его идеи продолжили развиваться, в частности, в Соединенных Штатах Америки, где в тридцатых годах XX века криминологом Хутоном были проведены обследования, подобные тем, которые производил итальянский родоначальник ан фонологической теории, в отношении порядка 17 тысяч человек, из которых около 13 тысяч были преступниками, в отношении которых данный факт был доказан. На основании своих опытов, Хутон пришел к сходным с Ломброзо выводам о том, что преступники имеют ряд специфических внешних признаков, свидетельствующих об их меньшей органической развитости, по сравнению с законопослушными лицами. Так, по его мнению, преступники характеризуются более низким ростом, бледным цветом кожи, худобой и повышенной подверженностью различным болезням.

Теория Ломброзо была подвергнута широкой критике как во время его жизни, так и впоследствии. Однако, на сегодняшний день, вопрос о том, возможно ли говорить о прирожденном характере личности преступника, является дискуссионным, и однозначного ответа, с которым согласились бы, так или иначе, все представители научного сообщества, не выработано.

Отходя от спорной ан фонологической теории, стоит отметить, что по вопросу о моменте возникновения личности преступника в криминологической науке идет широкая дискуссия, в рамках которой можно выделить два крупных направления — широкое и узкое.

¹Антонян Ю.М. Серийные убийства // Пенитенциарная наука. 2021. Т. 15. № 4 (56). С. 721.

²Прозументов Л.М. О происхождении антропологического направления в уголовном праве и криминологии // Всероссийский криминологический журнал. 2016. №1. С. 22.

Широкое направление включает в себя взгляды, имеющие, во многом, философский характер, и условно объединяемые двумя основными подходами — социологическим и психологическим.

Психологический подход к пониманию момента возникновения личности преступника характеризуется утверждением, что преступная личность формируется в момент приобретения лицом определенных негативных свойств, которые, потенциально, могут привести к совершению данным лицом преступления. Так, например, применительно к преступлениям, совершаемым с особой жестокостью, такими качествами можно считать отрицание общественной морали, склонность к жестокости (не обязательно проявляемой в виде физического воздействия) к животным и другим людям, и так далее¹.

При этом, стоит отметить, что несмотря на потенциальную возможность того, что приобретенные негативные свойства личности, могут привести к совершению данным лицом преступного деяния, эта возможность остается лишь вероятной, и большая часть лиц, так или иначе обладающих такими свойствами, преступления не совершат по различным причинам, в числе которых важную роль играет страх наказания. Однако, несмотря на это, получается, что приверженцы психологического подхода, условно говоря, вешают «ярлык» преступника на каждое лицо, обладающее негативными психологическими свойствами, но не совершающими никаких противоправных действий. Данное основание позволяет считать данный подход если не ошибочным, то, по меньшей мере, излишне широким.

Социологический подход заключается в том, что категория личности преступника в отношении конкретного лица возникает не в момент приобретения им определенных негативных свойств психики, а в момент совершения данным лицом действий, не являющихся преступлением в уголовно-правовом смысле, но объективизирующих данные негативные свойства. Примером таких действий может служить совершение мелкого

¹Солодовников С.А. Витимное поведение и защита потерпевших от насильственных преступных посягательств. – М.: ВНИИ МВД России, 2019. – С. 246.

хищения малолетним лицом, а в отношении преступлений, совершаемых с особой жестокостью — жесткое обращение с животными, совершаемое лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, или нанесение побоев таким же лицом, то есть, действия, свидетельствующие о наличии такого психологического признака личности, как жестокость, объективно проявляемого в действиях.

Узкое направление к пониманию момента возникновения личности преступника называют также уголовно-правовым, поскольку оно характеризуется тем, что рассматриваемая категория возникает лишь в момент совершения данным лицом деяния, содержащего в себе признаки состава преступления. При этом, категория личности преступника, как и в иных подходах, не является тождественной категории субъекта преступления по причинам, обозначенным выше. Сходство между данными категориями, в рамках данного подхода, сводится лишь к временному промежутку, на котором указанные категории существуют¹.

Свойства личности, как в целом, так и применительно к преступнику, не изолированы друг от друга, а находятся в тесной системной взаимосвязи, и напрямую влияют друг на друга. При этом, данные свойства могут быть объединены в несколько групп, из которых складывается структура личности.

Структура личности преступника, согласно традиционному для криминологии подходу, включает в себя следующие группы свойств и качеств: социально-демографические, культурно-образовательные, нравственно-психологические, уголовно-правовые. Остановимся подробнее на рассмотрении каждой группы в отдельности.

Социально-демографические признаки свойства личности в наибольшей степени отражают социальное положение лица, одновременно оказывая влияние и на него, и на нравственно-психологическую ориентацию конкретного

¹Шостакович Б.В. Психические расстройства и преступность //Механизмы человеческой агрессии: сборник научных трудов. – М.: ВНИИ МВД России, 2018. С. 129.

лица, определяя круг его интересов, приоритетов и функций, присущих его социальному статусу и социальной роли¹.

Демографические признаки включают в себя такие характеристики, как пол, возраст и национальная принадлежность лица. В общем виде, все они имеют сугубо нейтральный характер, однако в некоторых случаях связаны с преступным поведением. Кроме того, именно демографические характеристики часто служат основанием для подсчета статистики преступности.

Социальные признаки, в свою очередь, отражают положение лица в различных социальных группах. Так, например, к ним относится семейное положение лица, его род занятий, принадлежность к иным формальным и неформальным социальным группам².

Согласно статистическим подсчетам, подавляющее большинство особо тяжких преступлений, включая насильственные преступления с особой жесткостью, совершаются лицами мужского пола, что может быть обосновано существующими психофизиологическими различиями полов, а также отличающимися социальными ролями. Так, для мужчин, психологически, более характерна активная социальная роль, для реализации себя в которой требуется проявление агрессии, в той или иной форме. Кроме того, принято считать, что для мужчин более характерно злоупотребление алкоголем, в том числе, в присутствии большого количества людей, что создает потенциально конфликтную ситуацию, которая может привести к применению физического насилия.

Согласно данным Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, за период с января по ноябрь 2020 года, на территории России было совершено 102059 преступлений особой тяжести, к которым, в частности, относятся убийства, совершенные с особой жестокостью, а также 420498 тяжких преступлений, в число которых входит причинение

¹Зиновьева Н.О., Михайлова Н.Ф. Психология и психотерапия насилия. -СПб.: Речь, 2018. С. 145.

²Гриценко Т.В. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления с особой жестокостью // МНИЖ. 2016. №5-6. С. 162

тяжкого вреда здоровью, совершенное при наличии исследуемого признака. При этом, на территории Челябинской области, за аналогичный период, совершено соответственно 3808 особо тяжких и 9606 тяжких преступлений¹.

Различными авторами, изучающими демографические характеристики насильственной преступности, включая тяжкие и особо тяжкие преступления, отмечается, что подавляющее большинство таких преступлений совершается лицами мужского пола. При этом, приводятся подсчеты, касающиеся удельной доли мужской преступности в данных категориях преступлений. На основании сопоставления различных мнений, можно заключить, что, в среднем, указывается, что среди лиц, совершающих тяжкие и особо тяжкие (в частности, насильственные) преступления, доля мужчин составляет 85%².

При этом, относительно меньшее преобладание мужской преступности наблюдается, относительно причинения тяжкого вреда здоровью с особой жестокостью. Приблизительно 78% таких преступлений совершается мужчинами, в то время, как в отношении убийств с особой жестокостью данный показатель находится на уровне 84-85%.

Данные отличия могут быть объяснены, в частности, указанными выше психофизиологическими отличиями между мужчинами и женщинами, за счет которых мужчины, в среднем, более склонны к агрессии, и проявлениям жестокости, не всегда необходимой для достижения преступных целей.

Анализируя демографические характеристики личности преступника, совершающего преступление с особой жестокостью, стоит также обратить внимание на такой признак, оказывающий влияние на психофизиологическое состояние лица, как его возраст, на момент совершения соответствующего преступного деяния.

Относительно малое количество преступлений с особой жестокостью совершается несовершеннолетними лицами - их удельная доля в общем

¹Портал правовой статистики. Показатели преступности России. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 20.04.2022).

²Сафуанов Ф.С. Пограничные психические расстройства и психологические механизмы криминально-агрессивных действий. - М.: ВНИИ МВД России, 2017.С. 165.

количестве таких преступлений, по разным данным варьируется от пяти до десяти процентов. Напротив, наибольшее количество лиц, совершающих такие преступления, относятся к средней возрастной категории - от 18 до 39 лет. На долю лиц указанного возраста приходится от 67,5 до 72 процентов зарегистрированных преступлений, совершенных с особой жестокостью. Соответственно, лица старшего возраста — от 40 лет — совершают, приблизительно, 27,5 процентов таких преступлений.

Преобладание среди особо жестоких преступников лиц, относящихся к средней возрастной категории, обусловлено тем, что именно данные лица, в среднем, обладают наибольшим уровнем социальной активности, приводящей, в том числе, к росту различных негативных состояний, связанных, например, с тревогой, касающейся социального положения такого лица.

Рассматривая социальные признаки личности преступника, совершающего преступления с особой жестокостью, стоит отметить, в числе первого, образование лица. Уровень образования конкретного лица оказывает существенное влияние на формирование у него общих представлений об определенных моделях поведения, а также морально- нравственных установок и правовой культуры¹. Учитывая, что применение уголовно наказуемого насилия связано с низким уровнем культуры личности, обратим внимание на то, что в 91% случаев лицо, совершающее насильственное преступление (в том числе, преступление, связанное с применением особой жестокости), обладает лишь средним уровнем образования (неполное среднее, среднее и среднее специальное образование). Процентная доля лиц, имеющих высшее образование, среди преступников данной категории, составляет от 6,7 до 7%.

Что касается семейного положения, как социальной характеристики личности преступника исследуемой категории, отмечается, что в половине случаев совершения таких преступлений, преступник не имеет семьи. Вместе с тем, интересен тот факт, что, из тех 50% преступников, которые имеют семью, лишь 1/5 проживает вместе с этой семьей. Таким образом, закономерность

¹Антоян Ю.М. Личность преступника. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 151.

наблюдается не в связи с формально-юридическим наличием семьи, а в связи с уровнем фактической близости с ней, что и является, во многом, фактором, сдерживающим возможное совершение тяжкого или особо тяжкого преступления¹.

Важную роль играет также занятость и профессия, как социальные характеристики личности. Большинство насильственных преступлений, включая преступления с особой жестокостью, совершается лицами, не имеющими работы или учебы — доля таких лиц составляет около 65%.

Низкий социальный статус личности влияет не только на его моральное состояние и уровень мотивации, но и на уровень его материального обеспечения. В свою очередь, отмечается, что около 62,6% насильственных преступников относятся к категории малообеспеченных лиц. Таким образом, прослеживается устойчивая зависимость количества лиц, совершающих тяжкие и особо тяжкие преступления, не только с их социальной занятостью, но и с уровнем материального обеспечения, как одного из производных от занятости факторов.

К нравственно-психологическим характеристикам личности преступника относятся, в частности, его взгляды, идеи, представления, общественные ценности и базовые этические установки, а также темперамент, характер и мотивации. Они также играют роль, но точной статистики совершаемых преступлений по данному критерию нет.

Стоит отметить, что безусловным является тот факт, что совершение лицом преступления с особой жестокостью, не требуемой для достижения преступной цели, является едва ли не однозначным маркером низкого уровня морально-этических установок преступника. Намеренное причинение жертве немотивированных физических или нравственных страданий свидетельствует о том, что лицо, наиболее вероятно, отрицает общепринятую общественную мораль.

¹Бурлаков В.Н. Криминология. Учебник. / под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова, С.В. Степашина. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1999. С. 428.

В случае, если совершение преступления и сопровождающее его проявление особой жестокости мотивировано каким-либо видом социальной ненависти (расовой, национальной, политической, религиозной и т.д.), среди характеристик личности такого преступника может присутствовать приверженность крайним, экстремистским взглядам и идеям.

В отношении характера и темперамента особо жестоких преступников можно отметить, что они могут обладать либо «взрывным» характером, и совершать, соответственно, преступления в порыве ярости, либо же, напротив, характером, отличающимся высоким уровнем «хладнокровия» и расчётливости. Лица, относящиеся ко второй категории, зачастую тщательно планируют совершение преступления, в отличие от первой категории, опасность которой заключается, в первую очередь, в низкой степени контролируемости поведения.

К уголовно-правовым характеристикам личности преступника относятся наличие судимости, рецидива, склонности к совершению преступления в составе группы лиц, а также характер совершенного преступления. Данные характеристики имеют значение для определения общественной опасности конкретного деяния.

Процентная доля насильственных преступлений, включая преступления с особой жестокостью, совершаемых группой лиц, сравнительно невелик — около 14,6%. Среди групп наиболее распространены состоящие из двух человек - 7,5%. Относительно распределения ролей внутри преступной группы, большая часть преступников (около 64,7%) выполняют функции исполнителя преступления. Однако отмечается также большое количество организаторов данных преступлений (около 22,5%). Наличие предварительно сговора между соучастниками отмечается в, примерно, 70% случаев совершения указанных преступлений.

Стоит также обратить внимание на высокий процент рецидивистов, среди лиц, совершающих преступления с особой жестокостью. По различным составам преступления данный процент варьируется между 20 и 46%.

Высокий процент рецидива в общем количестве совершаемых преступлений, существенно повышает средний уровень общественной опасности таких деяний.

Таким образом, рассмотрев портрет личности преступника, совершающего преступления с особой жестокостью, а также отдельные его элементы, можно заключить, что различные характеристики, составляющие структуру личности преступника, представляют собой функциональную систему, и непосредственно влияют как друг на друга, так и на личность в целом, создавая, таким образом, определенные факторы и предрасположенности конкретного лица к совершению преступления.

Резюмируя изложенное в первой главе исследования, необходимо сделать следующие выводы:

1. Такие оценочные категории как «мучение», «пытки», «истязание», «садизм», «глумление» и некоторые другие входят в понятие «особая жестокость» и являются ее разновидностями.

2. Преступление, совершенное особой жестокостью имеет своей целью причинить потерпевшему нравственные и физические страдания. Под страданием следует понимать специфическое психофизиологическое состояние потерпевшего, включающее в себя как физическую боль, так и моральные переживания.

3. В целях исключения ошибочных толкований понятия особой жестокости целесообразно его закрепление на законодательном уровне, то есть изложение в примечании к ст. 105 УК РФ.

ГЛАВА 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

§ 1. Система предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью

Изучение преступности как социально-правового явления в криминологии необходимо для поиска эффективных мер ее противодействия и распространению. Иначе говоря, именно создание эффективной системы предупреждения преступлений и является конечной целью получения, структурирования и анализа знаний о преступности, ее причинах и условиях, а также личности преступника.

Предупреждение преступности, именуемое также профилактикой, отражает практическое значение криминологии, реализуясь в методах и приемах государственного управления.

«Под предупреждением преступлений понимается система преодоления их предпосылок путем целенаправленной деятельности всех институтов общества по устранению, уменьшению и нейтрализации причин преступлений и условий, способствующих их совершению»¹.

Под предупреждением преступлений понимается система преодоления их предпосылок путем целенаправленной деятельности всех институтов общества по устранению, уменьшению и нейтрализации причин преступлений и условий, способствующих их совершению.

Безусловно, в идеальном виде, предупреждение преступности должно привести к сведению количества совершаемых в обществе преступлений до минимальных значений, или даже их полная ликвидация. Каждое преступление, так или иначе, наносит обществу и государству определенный вред, размер которого находится в прямой зависимости с тяжестью

¹Гриценко Т.В., Мандрыка Ю.С. Актуальные проблемы предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью // В сборнике: Уголовная политика и культура противодействия преступности. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2018. С. 220.

преступления, и, следовательно, наибольшую пользу обществу способна принести профилактика самых тяжких преступных деяний, к которым относятся, в том числе, и преступления против жизни и здоровья, совершаемые с особой жестокостью.

Предупреждение преступности, с точки зрения теории криминологии, представляет собой воздействие на ее причины и условия путем применения методов государственного управления, имеющее целью полное устранение или предельно возможную минимизацию данных криминогенных факторов, а также совершенствование системы общественных отношений.

Исходя из этого, критически важным для эффективного предупреждения преступности является всестороннее и полное изучение причин преступности и условий, способствующих совершению преступлений, поскольку только таким образом можно установить возможные способы их устранения и выработать практически рекомендации по реализации этих способов.

При этом, не стоит путать или отождествлять предупреждение преступности в криминологическом смысле и предупреждение преступлений в том значении, в котором оно используется в отрасли уголовного права. Так, согласно статье 2 Уголовного кодекса РФ, предупреждение преступлений входит в число задач уголовного права. Такое предупреждение называется также превенцией, и заключается в воздействии уголовного наказания, способствующего удерживанию того или иного индивида от совершения преступления.

Криминологическое предупреждение преступлений представляет собой наиболее действенный способ борьбы с преступностью, поскольку оно:

- 1) обеспечивает выявление и устранение ее истоков, искореняет возможность совершения преступлений;
- 2) воздействует на криминогенные факторы, когда они еще не набрали силы и легче поддаются устранению;
- 3) решает задачи борьбы с преступностью с наименьшими издержками, без включения на полную силу сложного механизма уголовной юстиции;

наиболее гуманными средствами, без применения такой формы государственного принуждения, как уголовное наказание.

Вышеуказанное тем более значимо, что со второй половины минувшего XX века в большинстве цивилизованных стран осознается «кризис наказания», кризис уголовной политики и уголовной юстиции, проявляющийся в росте преступности, несмотря на все усилия полиции¹.

Человечество перепробовало все возможные виды уголовной репрессии без видимых результатов, уровень рецидива относительно стабилен для каждой страны и не снижается, что доказывает неэффективность общей и специальной превенции. К XXI веку становится ясно, что возможности уголовного наказания в плане позитивного воздействия на лиц, совершающих преступления, а тем более нейтрализации причин и условий преступности, ограничены. Более того, чрезмерная строгость, необоснованно широкое его применение приводят к еще большему отчуждению осужденных от общества, рекрутированию в ряды рецидивистов лиц, которых можно было остановить иными средствами социального воздействия².

Определяя пути выхода из кризиса, В.В. Лунеев пишет, что человечество ошибочно связывает свое развитие с дальнейшим сужением и гуманизацией уголовной ответственности. Он противопоставляет эффективность и гуманность, выявляя дилемму: «относительная низкая преступность в авторитарных режимах и относительно высокая преступность в демократических системах»³. Он утверждает, что свобода (либеральная демократия) более криминогенна, чем равенство (тоталитаризм). В целом не отрицая минусы тоталитаризма, он видит решение проблемы в ювелирной гармонизации сложных двуединых задач свободы и необходимости, свободы и

¹Гилинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. СПб., 2004. С.314; Жалинский А. О современном состоянии уголовно-правовой науки // Государство и право. 2005. № 1. С. 21-24; Побегайло Э.Ф. Современная криминологическая ситуация и кризис российской уголовной политики // Российский криминологический взгляд. 2005. № 1. С. 30.

²Сундуrow Ф.Р. Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. Казань, 2005. С. 4.

³Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005. С.862.

безопасности при строгом соблюдении фундаментальных прав человека в каждой стране и в мире в целом. В то же время ученый констатирует, что физический, материальный и моральный вред, причиняемый «нынешней криминальной вольницей», реально сопоставим с вредом сталинских репрессий и фашистским нашествием, и счет при этом оказывается не в пользу сегодняшних реалий¹.

Данная точка зрения вызывает сомнения. Нам не представляется возможным сопоставить судьбы репрессированных, расстрелянных без суда и следствия, сосланных без вины семьями, со стариками и грудными детьми, с жизнью современных граждан России, даже с учетом негативных тенденций развивающейся преступности. Да и так ли катастрофично состояние преступности в России по сравнению с другими странами? По опубликованным данным, уровень преступности в России в 3-5 раз ниже, чем во Франции, Германии и т. д. При этом в странах Запада (за исключением США), по справедливому заключению Я.И. Гилинского, вполне цивилизованно реагируют на преступность и другие социальные отклонения². В России же идет постоянное нагнетание паники, запугивание населения в целях обеспечить простор для «усиления борьбы», репрессий. Все же, думается, что не может быть компромиссов, шагов в сторону тоталитаризма и диктатуры³.

Ф.Р. Сундуров отмечает, что ужесточение как ответная реакция современного общества на все более агрессивные и изощренные формы преступной деятельности вряд ли может рассматриваться в качестве безальтернативного варианта развития практики применения наказания. Наиболее перспективным направлением повышения его эффективности является усиление в нем духовно-нравственных начал. Только когда уголовное

¹Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005. С.865.

²Гилинский Я.И. Объяснение преступности // Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. – СПб.: Юридический центр Пресс. 2014. С. 241.

³Артюшина О.В. Проблемы общесоциального и специально-криминологического предупреждения убийства с особой жестокостью// Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. № 4 (6). С. 29.

наказание действительно будет восприниматься в качестве нравственного императива, оно сможет выполнять созидательную (а не сугубо репрессивную) роль в плане исправления осужденного и предупреждения новых преступлений¹.

А.Э. Жалинский также считает неприемлемыми предложения об усилении наказания, отказ от рассмотрения альтернативных возможностей решения проблемы, а также встречающиеся в литературе высказывания, заведомо противоречащие Конституции РФ, например, предложения стерилизации, кастрации, внесудебного уничтожения людей и одобрения этих действий².

Э.Фромм в поиске путей к неструктивному обществу, к предупреждению в нем таких пороков, как жестокость, скептически оценивал возможности улучшения жизни путем ужесточения порядка. Он писал, что нужно создать такие условия, при которых высшей целью всех общественных устремлений станет всестороннее развитие человека. Подлинная свобода и независимость, а также искоренение любых форм угнетения смогут привести в действие такую силу, как любовь к жизни - единственную силу, способную победить влечение к смерти³.

Я.И. Гилинский указывает, что социальное творчество как «способ» адаптации и средство самоутверждения должно потеснить и заменить агрессивность, стяжательство и т. п. «Для этого, - пишет он, - в мире должны победить представления о приоритете общечеловеческих ценностей над любыми другими, об абсолютной ценности каждой человеческой жизни (и жизни вообще), о самоценности индивидуальности и об опасности усредненности, о терпимости как благе и о насилии как абсолютном зле (нет

¹Сундугов Ф.Р. Уголовное наказание и его социальное предназначение в демократическом обществе // Российское уголовное право: традиции, современность, будущее: материалы научной конференции, посвященной памяти М.Д. Шаргородского / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина. СПб., 2005. С. 79.

²Жалинский А. О современном состоянии уголовно-правовой науки // Государство и право. 2005. № 1. С. 23

³Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с нем. Э. Телятниковой. М., 2010. С. 382.

таких целей, которые оправдывали человеческие жертвы!)»¹. Среди характеристик общественного бытия, стимулирующих массовую творческую активность населения, он выделяет такие, как: 1) свободное открытое общество (что невозможно в авторитарных и тоталитарных обществах); 2) общественная толерантность (так как нетерпимость сужает социальную базу творчества); 3) широкая доступность (в том числе и материальная) образования, достижений культуры, науки и искусства для всех желающих; 4) престижность культуры, науки, искусства, образования в обществе (в мире, где все на продажу, возможность творить ограничена); 5) наличие свободного времени (свободного от необходимости добывать средства к существованию, от карьеризма); 6) интернационализация науки (одна и та же проблема может эффективно решаться представителями различных рас и национальностей принципиально различными путями)².

Представляется, что этот перечень можно дополнить седьмой характеристикой, на наш взгляд, столь же необходимой для совершенствования общества и предупреждения в нем жестокости. Это гуманизм в выборе целей и средств их осуществления. Его актуальность становится совершенно ясной с учетом развития науки и техники: оружие массового поражения, химическое, ядерное, спутниковое наведение цели и т. п. При этом гуманизм выступает не столько как условие выживания человека, сколько как гарант его качественного роста. Нужно помнить, что активное развитие в сочетании с безнравственностью были реализованы в гитлеровской Германии, но плохо кончились для ее исполнителей. «Творчество - это, прежде всего, созидание, созидание Человека, и оно не может быть вне морали»³. Так, без нравственного социального сознания не может быть и конструктивного творчества! Вышеизложенное позволяет утверждать, что гуманное массовое творчество

¹Гишинский Я.И. Человек человеку волк? // Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. СПб., 2004. С. 103.

²Гишинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2007. С. 476.

³Рычкова Л.П. Личность. Творчество. Судьба // Личность, творчество и современность: Сборник научных трудов. Красноярск, 2000. Вып. 3. С. 32.

является ведущим противовесом тяжких насильственных преступлений и особенно убийств, совершенных с особой жестокостью¹.

Предупреждение насильственных преступлений, совершенных с особой жестокостью, представляет собой многообразную, имеющую несколько аспектов и уровней практическую деятельность многочисленных государственных органов, общественных организаций, трудовых коллективов и отдельных граждан, направленную на воспрепятствование совершению преступлений. Также эта деятельность направлена на устранение причин и условий совершения преступлений².

Д.А. Кравцов указывает на то, что «данная деятельность различается по таким основаниям, как урегулирование на основании правовых норм, регламентированную и не регламентированную законом или другими нормативными актами»³.

В настоящее время, по мнению О.С. Безгуленко, назрела необходимость создания и развития единой государственной информационной политики - приоритетной составляющей социально-экономической политики государства в области защиты несовершеннолетних от информации, способной нанести вред их здоровью и нравственному развитию. В обязанность законодателя входит задача по урегулированию новых правовых явлений.

Немедленная помощь в трудоустройстве лиц, отбывших уголовное наказание и вернувшихся из мест лишения свободы, также имеет значение для предупреждения убийств. Занятость указанной категории граждан в сфере производства и получение средств достаточных для полноценного существования не даст им возможности поиска иных источников дохода, в том

¹Артюшина О.В. Проблемы общесоциального и специально-криминологического предупреждения убийства с особой жестокостью // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. № 4(6). С. 31.

²Боровикова А.Б. Криминологическая характеристика преступлений, совершенных с особой жестокостью и меры борьбы с ними // Интернаука. 2021. № 42-3 (218). С. 10.

³Кравцов Д.А. Меры общей профилактики преступлений, совершаемых в отношении обвиняемых, содержащихся в СИЗО ФСИН России // Российский следователь. 2014. № 12. С.24.

числе противозаконных, и тем самым предотвратит совершение ими убийств по корыстным мотивам.

Уголовно-правовая превенция наказания действует в двух формах:

1) частная превенция — воздействие наказания на лицо, совершившее преступление, в целях недопущения повторного нарушения уголовного закона этим же лицом;

2) общая превенция — воздействие на широкий круг лиц, не совершивших преступление, удерживающее их от нарушения уголовного закона путем установления ответственности за совершение того или иного преступного деяния'.

Исходя из этого, можно установить, что предупреждение преступности в криминологическом смысле существенно шире превенции в уголовно-правовом значении, поскольку направлено на устранение причин самой преступности, и имеет, таким образом, более глубокий и фундаментальный характер. Уголовно-правовая превенция, в свою очередь, борется с преступностью, но не с ее причинами, кроющимися в определенных проблемах, существующих в обществе, или в сознании лица, совершающего преступление.

Предупреждение преступности в применимом в криминологии значении, преследует следующие цели:

1) стабилизация преступности, удержание динамики ее изменения на наиболее благоприятном для общества уровне, насколько это возможно;

2) изменение, в позитивном направлении, таких качественных характеристик преступности, как ее структура, будь то снижение относительного количества особо тяжких преступлений, преступлений, совершаемых при наличии квалифицирующих или отягчающих обстоятельств, а также влекущих тяжкие последствия, такие как смерть, особо крупный ущерб, и так далее.

Кроме того, среди функциональных преимуществ предупреждения преступности в криминологии по сравнению с превенцией уголовного наказания, стоит отметить, что оно:

1) способствует выявлению и устранению первопричин преступности, существенно снижая, таким образом, возможность совершения преступлений в будущем;

2) влияет на криминогенные факторы, с начальной стадии их формирования, и, следовательно, с большим шансом на их искоренение;

3) способствует борьбе с преступностью, без применения такой меры государственного воздействия, как уголовное наказания, а значит, действуя более гуманными методами.

Таким образом, на основании указанных выше общих черт, присущих криминологическому предупреждению преступности, можно отметить, что оно представляет собой единую систему преодоления различных причин и предпосылок преступлений, достигаемого при целенаправленной и консолидированной деятельности всех институтов общества по устранению и уменьшению причин преступлений и условий, способствующих их совершению, то есть, нейтрализации криминогенных факторов и их влияния на социум.

При этом, несмотря на то, что в целях полноценной профилактики преступности, необходима одновременная и согласованная деятельность большого круга субъектов, как публичных, так и частных, все же, безусловно, наибольшая эффективность предупредительных мер обеспечивается деятельностью органов государственной власти и иных властных субъектов, поскольку именно они имеют реальную возможность непосредственного влияния на различные общественные отношения.

Все возможные меры предупреждения преступности можно условно разделить на две группы:

1) общесоциальные — меры, направленные в первую очередь не на профилактику преступности, а на достижение иных эффективных для общества целей. При этом, в связи с повышением уровня жизни, за счет внедрения данных мер, риск совершения лицами преступлений также снижается. Примером таких действий является создание большого количества новых

рабочих мест, способствующее снижению уровня безработицы и, как следствие, уменьшению количества потенциальных преступников. Следовательно, в случае применения общесоциальных мер, имеет смысл говорить о профилактике преступлений, как о сопутствующей, а не основной, цели;

2) специальные — меры, направленные непосредственно на предупреждение преступлений. Специальные меры, представляющие собой определенную систему, осуществляются на различных уровнях и, следовательно, могут быть разделены следующим образом:

1) общая профилактика — применение мер, целью которых является профилактика преступности в целом. Данные меры имеют наиболее широкое воздействие, однако, в связи с этим, их точечная эффективность закономерно снижается. Наиболее очевидным примером общей профилактики является принятие уголовного закона;

2) групповая профилактика — применение мер в целях социально позитивного воздействия на определенный вид преступности. Это могут быть меры по предупреждению преступности несовершеннолетних или, например, особо жестокой преступности. В качестве примера можно привести систематические посещения учебных заведений представителями правоохранительных органов, в целях проведения бесед и повышения уровня правовой культуры учащихся;

3) индивидуальная профилактика — применение мер в целях воздействия на отдельное преступление и конкретную личность преступника.

Говоря об общесоциальном предупреждении, следует обратить внимание на то, что основным направлением деятельности государства должно выступать поддержание социальной стабильности, снижение уровня напряженности и повышение уровня жизни. Данные цели могут достигаться различными средствами. В России начала XXI века стабилизация общества была достигнута рядом социально полезных действий, в числе которых минимизация задолженностей по выплате заработной платы работникам, введение института

материнского капитала, развитие ипотечного кредитования и снижение ставки по данному кредиту, и так далее.

Важным направлением является также взаимодействие государства с различными религиозными организациями — Русской православной церковью, Духовным управлением мусульман и т.д. Данная деятельность способствует укреплению духовных ценностей, наличие которых у человека снижает возможность совершения им того или иного преступления, и в первую очередь, насильственного преступления с проявлением особой жестокости.

Безусловно, несмотря на эффективность принятых ранее мер, на них нельзя останавливаться, поскольку общество и государство сталкивается с новыми проблемами, обостряющими настроения людей, в связи с чем требуется принятие новых решений.

Протекающая в настоящее время пандемия COVID-19 стала очередным вызовом, требующим от государства определенных мер по сглаживанию возникающих проблем и противоречий. Так, например, проблема потери многими лицами рабочих мест, закономерно приводящая к снижению их уровня жизни и повышению риска совершения ими преступлений, может быть временно решена повышением размера пособий, созданием новых рабочих мест, и так далее.

Помимо указанных мер, эффективными действиями государства J представляются:

- 1) увеличение социальных пенсий, способствующее повышению уровня жизни лиц, в связи с объективными причинами лишенных иных источников дохода;

- 2) снижение маргинализации определенных слоев населения, таких как лица без определенного места жительства, имеющие судимость и т.д., посредством оказания им помощи.

Такая деятельность однозначно приведет к снижению уровня преступности, поскольку именно лица, относящиеся к маргинальным классам, наиболее склонны к совершению преступных действий;

3) запрет на продажу алкогольной продукции в местах, находящихся в непосредственной близости к образовательным и лечебным учреждениям;

4) повышение социального статуса учителей, как лиц, оказывающих не только образовательное, но и воспитательное влияние на обучающихся.

Общий уровень специальных криминологических мер предупреждения сводится к деятельности всех специализированных органов государства, имеющих целью борьбу с преступностью.

Так, например, важную организационную роль в этой деятельности играет созданная Правительственная комиссия по профилактике правонарушений. Данная комиссия своей деятельностью обеспечивает координацию работы иных органов, имеющих полномочия в правоохранительной сфере, вырабатывает комплексные меры по наиболее важным направлениям предупреждения преступлений и выполняет другие функции.

Говоря о групповом уровне профилактики насильственных преступлений, совершаемых с особой жестокостью, необходимо отметить главную роль в этой деятельности органов внутренних дел и их подразделений, таких как патрульно-постовая служба, выполняющая функции наблюдения за общественным порядком, служба участковых уполномоченных, инспекция по делам несовершеннолетних и другие.

Работа участковых уполномоченных напрямую связана именно с профилактической деятельностью, направленной, в первую очередь, на условно неблагополучных лиц, среди которых наиболее высока вероятность совершения преступления. Кроме того, существенную роль играет и оперативно-розыскная деятельность сотрудников правоохранительных органов, которые, в ходе соответствующих мероприятий устанавливают причины совершенного преступления и способствовавшие ему условия, на которые, впоследствии, должна быть направлена иная предупредительная работа.

§ 2. Общесоциальное предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью

Главным направлением развития такой антикриминогенной силы как система предупреждения преступлений представляется общесоциальное предупреждение, которое выражается в последовательном проведении на общегосударственном уровне политических и социально-экономических преобразований, связанных с утверждением общечеловеческих ценностей, нравственности, реализацией принципов социальной справедливости.

В последние годы в России произошли существенные изменения, позитивно отразившиеся на состоянии общества. Если 90-е годы XX века оказались тяжелыми для россиян, что выразилось в массовой нищете, безработице, безысходности, кризисе духовно-нравственной сферы жизни, массовых тревожных, депрессивных состояниях, приведших к распространению насилия, агрессии и жестокости, то начало XXI века ознаменовало себя целым рядом положительных нововведений. Можно констатировать, что приход молодых энергичных сил к руководству страны стабилизировал ее внутреннюю и внешнюю политическую жизнь, поддержал экономику, социальную сферу, возродив тем самым уверенность граждан в завтрашнем дне¹.

Высокоэффективными средствами оказались: сведение до минимума задолженности по заработной плате; выплата материнского капитала; развитие ипотеки; широкое кредитование населения, в том числе субсидирование из средств государственного бюджета на предоставление льготных рублевых автокредитов и др. В настоящее время позитивное влияние оказывает взаимодействие государственной власти с Русской православной церковью,

¹Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного общества. М., 2002. С. 92; Трунцевский Ю.В., Сумачев А.В. Права ребенка и секс-индустрия (подростающее поколение России нуждается в государственной защите от разлагающего влияния безнравственной продукции) // Государство и право. 1999. № 2. С. 97-103; Холмогорова А.Б. Культура, эмоции и психическое здоровье // Вопросы психологии. 1999. № 2. С. 69.

Духовным управлением мусульман и другими конфессиями и отражение этого взаимодействия в средствах массовой информации; работа над повышением престижа профессии учителя школы (например, ежегодный конкурс «Лучший учитель года»); поддержка молодых ученых, талантливой молодежи в виде спонсирования проектов («Селигер»); введение Единого государственного экзамена, нацеленное на обеспечение равных прав поступающих в вузы и т. д.

Вышеуказанные процессы прямо отразились на жизни граждан. Увеличился уровень жизни и доходы населения. Однако, учитывая латентность убийств, меры общесоциальной профилактики нельзя признать достаточными.

В связи с этим актуальными направлениями общесоциального предупреждения убийств, совершенных с особой жестокостью, представляются острые, нерешенные социальные и экономические вопросы. Необходимы, на наш взгляд, увеличение социальных пенсий и пособий; оказание помощи лицам, лишенным места жительства, ранее судимым и попавшим в трудную жизненную ситуацию; запрет на продажу алкогольной продукции вблизи детских, лечебных и образовательных учреждений; оптимизация процессов лишения родительских прав и усыновления; повышение экономического и социального статуса учителей и т. п.

Работа по многим вышеуказанным направлениям уже ведется, но, к сожалению, не по всем. Особое внимание следует уделить возрождению духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, чтобы на уровне общей школы сформировать у подростков четкое представление о сути морального и правового запрета. Представляется, что воспитание толерантности, уважения к нравственным началам, общим для всех мировых религий, поможет гражданам в дальнейшей социализации и окажет предупредительное воздействие в отношении тяжких насильственных преступлений, и в том числе убийств с особой жестокостью¹. Думается, что

¹Гильманов М.М. Духовное воспитание в предупреждении девиантного поведения подростков // Вестник научных трудов Нижнекамского филиала Московского гуманитарно-экономического института. Серия 4: Борьба с преступностью. Нижнекамск, 2003. С. 36;

усиление воспитательной функции возможно через укрепление культурных и национальных традиций.

Важное значение имеет также специально-криминологическое предупреждение, в основе которого лежит применение специальных методов, приемов, знаний и навыков регулирования социальных отношений, отвечающих требованиям общественной морали и законности, в целях ликвидации тех их отрицательных последствий, которые могут вызвать совершение преступлений. Оно осуществляется на общем и индивидуальном уровне.

Общий уровень специально-криминологического предупреждения убийств, совершенных с особой жестокостью, как и других преступлений, представляет собой деятельность, в которой в пределах своих компетенций принимают участие все специализированные государства. Важное значение при этом, на наш взгляд, имеет введение с 2008 года в Российской Федерации Правительственной комиссии по профилактике правонарушений. Комиссия является координационным органом, образованным для обеспечения согласованных действий органов исполнительной власти при реализации мер в системе государственной профилактики правонарушений и имеет своими задачами: а) координацию деятельности указанных федеральных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также взаимодействие с органами местного самоуправления и организациями по исполнению законодательства Российской Федерации в сфере профилактики правонарушений; б) выработку решений и координацию организационно-практических мероприятий в рамках государственной системы профилактики правонарушений, направленных на активизацию борьбы с пьянством, алкоголизмом, наркоманией, незаконной миграцией, ресоциализацию лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и других мер, направленных на снижение уровня преступности на территории Российской Федерации;

в) выработку комплексных мер по приоритетным направлениям профилактики правонарушений, их внедрение в практическую деятельность субъектов предупреждения преступлений и правонарушений; г) организацию и проведение на федеральном уровне общероссийских и межрегиональных профилактических мероприятий; д) информирование Правительства Российской Федерации о ходе деятельности комиссии и принимаемых мерах по устранению причин и условий совершения преступлений и других правонарушений¹.

Традиционно ведущая роль в предупреждении насильственных преступлений против личности принадлежит таким подразделениям органов внутренних дел, как патрульно-постовая служба, дежурные части, служба участковых уполномоченных, аппараты криминальной милиции (полиции), инспекции по делам несовершеннолетних².

Патрульно-постовая служба обеспечивает личную безопасность граждан, охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, пресечение преступлений и административных правонарушений.

Дежурные части органов внутренних дел служат управлению и оперативному реагированию на сообщения о насильственных преступлениях или угрозах их совершения и т.д.

Значительное место в предупреждении убийств, совершенных с особой жестокостью, как и других тяжких насильственных преступлений, отводится участковым уполномоченным, поскольку представители этой службы повседневно общаются с населением. При этом их профилактическая работа распространяется на проблемную для современного общества семейнобытовую сферу, а также на лиц, составляющих группу повышенного риска: бывших осужденных, алкоголиков, наркоманов и других деморализированных представителей населения.

¹Правительственной комиссии по профилактике правонарушений: постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2008 г. № 216. URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 20.04.2022)

²Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. М., 2009. С. 204.

Особые задачи в этой сфере выполняют сотрудники уголовного розыска. Они при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий выявляют причины и условия, способствующие насильственным преступлениям, устанавливают лиц, подготавливающих эти преступления. Использование оперативно-розыскных методов для предотвращения и пресечения убийств с особой жестокостью тем более важно, что большая часть из них совершаются скрытно. В целях предупреждения тяжких насильственных преступлений, в том числе убийств с особой жестокостью, сотрудники уголовного розыска ведут учет судимых за насильственные преступления, проводят профилактическую работу с ними, наблюдают за преступными группировками.

Определенными возможностями по предотвращению убийств с особой жестокостью располагает также служба по борьбе с экономическими преступлениями, оперуполномоченные которой принимают меры к недопущению разрешения экономических споров силовыми методами, предупреждению «разборок» и жестоких убийств ради прибыли.

Эффективность общего специально-криминологического предупреждения убийств с особой жестокостью напрямую зависит от профессионализма и условий работы сотрудников указанных служб. Поэтому можно считать положительной реформу органов внутренних дел, направленную на оптимизацию деятельности подразделений, усиление кадрового отбора, повышение зарплат.

Индивидуальный уровень специально-криминологического предупреждения (профилактика) убийства с особой жестокостью заключается, во-первых, в раннем выявлении лиц, склонных к проявлению жестокости по отношению к другим людям, постановке их на учет и оказании им необходимой психологической или медицинской помощи, а также в осуществлении профилактических бесед; и, во-вторых, в привлечении выявленных лиц к уголовной ответственности с назначением справедливого наказания.

В науке уголовного права под наказанием понимается «предусмотренная законодательным перечнем видов наказаний мера государственного

принуждения, назначаемая по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления и заключающаяся в государственном порицании преступления и лица, его совершившего, материализуемом в лишении или ограничении прав и свобод осужденного и состояния судимости, применяемая в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения преступлений»¹.

В части 2 статьи 43 УК РФ определяются цели наказания: восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений². Целями уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, регулирующего порядок и условия отбывания наказаний, являются исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. А в числе его задач указывается оказание осужденным помощи в социальной адаптации (ч. 1 и ч.2 ст. 1 УИК РФ).

В связи с этим вызывают сомнения утверждения некоторых авторов о том, что целью и сущностью наказания является кара, равно как и суждения о синонимичности, тождественности понятий «наказание» и «кара», «исполнение наказаний» и «карательная практика»³.

В словаре русского языка кара определяется как наказание, возмездие. Возмездие толкуется как отплата за зло. При этом его значение совпадает с содержанием понятия «месть», обозначающим действие в отплату за причиненное зло⁴. Думается, что месть не может отражать сущность наказания, применяемого в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Обратное противоречило бы нормам морали и действующего права.

¹Сундуrow Ф.Р. Уголовное наказание и его социальное предназначение. С. 40.

²Максимов С.В. Цель в уголовном праве: дис... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2002. С. 131.

³Алексеев А.А. Насильственная преступность и карательная практика: дис. канд. юрид. наук. М., 2003. С. 44-45.

⁴Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. 26-е изд., испр. и доп. М., 2018. С. 308.

Законодатель предусматривает в качестве наказания за убийство, совершенное с особой жестокостью, лишение свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казней (ч. 2 ст. 105 УК РФ).

В настоящее время наметились новые тенденции законодательства РФ в области применения смертной казни, обусловленные общеевропейскими трендами, мировой современной практикой развитых государств. Так, 2 февраля 1999 года Конституционный Суд РФ постановил, что введение 1 января 2010 года суда присяжных на всей территории Российской Федерации не создает возможность назначения смертной казни. Суд исходил из того, что смертная казнь, как и другие виды наказаний, должна реализовываться с учетом положений международных договоров Российской Федерации и общепризнанных принципов и норм международного права, которые являются составной частью ее правовой системы. В связи с тем, что Российская Федерация, опираясь на обязательства и договоренности, включая намерение ратифицировать Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни, стала членом Совета Европы, она связана обязательством не предпринимать действий, искажающих суть Протокола, пока она официально не выразит свое намерение не быть его участником. Поэтому Российская Федерация не может ни назначать наказание в виде смертной казни, ни исполнять его¹.

В этой связи Ю.М. Данилов отмечает, что за 10 лет, пока в Российской Федерации действует мораторий на смертную казнь, сформировались устойчивые гарантии права не быть подвергнутым смертной казни и сложился легитимный конституционно-правовой режим, в рамках которого происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни как

¹Данилов Ю.М. 19 ноября 2009 года Конституционный Суд РФ признал, что после 1 января 2010 года назначение смертной казни в России невозможно. URL: <http://www.ksrf.ru/News/pages/ViewItem.aspx?ParamId=734>. (дата обращения: 20.04.2022)

исключительной меры наказания, носящей временный характер и рассчитанной лишь на некоторый переходный период¹.

По нашему мнению, следует исходить из того, что «смертная казнь не может быть полезна, потому что она подает людям пример жестокости», как писал еще в XVIII веке Чезаре Беккариа². Думается, что действующий запрет на применение смертной казни можно считать позитивным социальным явлением, заключающим в себе сильный антикриминогенный потенциал предупреждения социального насилия и жестокости. Данный запрет означает реальный переход государства к «правовому, социальному, поскольку подлинно эффективным может стать лишь такой уголовный закон, который прочно опирается на нормы общечеловеческой морали, соответствует нравственным представлениям общества»³.

В современных условиях основным видом наказания за убийство, совершенное с особой жестокостью, выступает лишение свободы, назначаемое на определенный срок или пожизненно.

В связи с этим на первый план выходят проблемы гуманизации исполнения наказания в виде лишения свободы. После исполнения наказания виновный возвращается в общество, и чем бесчеловечнее были условия его заключения отбывания наказания, тем более озлобленным, с нарушенной психикой, приобретшим или повысившим свой криминальный уровень, он выходит. Между тем не только в научной⁴, но и в учебной литературе

¹Гишинский Я.И. Смертная казнь как социальный институт // Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. СПб., 2004. С. 264; Сахаров А.Д. Тревога и надежда. М., 1990. С. 9; Кистяковский А.Ф. Исследование о смертной казни. М., 2002; Таганцев Н.С. Смертная казнь: сборник статей. СПб., 1913; Гернет М.Н. Смертная казнь. М., 1913.

²Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. – М., 1939. С. 326.

³Никулин С.И. Нравственные начала уголовного права. – М., 1992. С. 70.

⁴Гишинский Я.И. Уголовная политика Российской Федерации: To be or not to be? // Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. СПб., 2004. С. 316; Сундуков Ф.Р. Уголовное наказание и его социальное предназначение. С. 4; Зенина О.Г. Гуманизация правового положения осужденных к лишению свободы на современном этапе: автореф. дис. канд. юрид. наук. Челябинск, 2000; Рыбак М.С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практики: автореф. дис. д-ра юрид. наук. Саратов, 2001.

указывается, что общество даже больше, чем сами осужденные, заинтересовано в гуманной юстиции и пенитенциарной системе. Например, отмечается, что ужесточение наказаний не приводит к снижению уровня преступности, поскольку в обществе действует закономерность: чем большая часть населения проходит через места лишения свободы, тем больше становится носителей криминальной субкультуры¹. Лица, отбывшие срок лишения свободы, составляют обширные резервы преступности. При этом данная опасность заключается в том, что симптомы «болезни» проявляются не сразу, так как процесс приобщения людей к искаженным ценностям занимает длительный промежуток времени.

Об условиях отбывания наказания во время 60-х годов писал А.И. Солженицын: «Осужденных исправляют голодом и холодом (курсив наш. - О.А.), им снится хлеб, в питании господствует магара и сечка с рыбными головами, положенные 60 г мяса и 85 г рыбы - лишь цифры (в миске их не бывает); в камере мерзнут уши и никогда не снимаются бушлаты, не дают теплого белья и ничего теплого надеть под страхом карцера при температуре -51°; из всего заработанного осужденным на счет зачисляются лишь жалкие остатки от вычета 50% в пользу колонии, вычета стоимости харчей, обмундирования; оставшиеся крохи осужденному тратить не дают, их вместе с деньгами, присылаемыми родственниками, зачисляют на лицевой счет «до освобождения» (то есть государство беспроцентно берет займы на 10, 25 лет и сколько бы ни заработал осужденный, он не видел этих денег); а для того чтобы получить посылку (не только пища, но и кипучая радость, руки трясутся: ты не забыт, ты не одинок, о тебе помнят) нужно, чтобы осужденный нравился оперу, воспитателю, надзирателю и надзирателю поросенку... За этот ящичек, собранный твоими же родственниками, - требуют еще душу твою!»².

С тех пор многие положения уголовно-исполнительной системы претерпели изменения. Так, В.И. Селиверстов констатирует, что «Уголовно-

¹Уголовно-исполнительное право: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. – М., 2010. С. 186.

²Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ, 1918-1956: опыт художественного исследования / под ред. Н.Д.Солженицыной. М., 2008. Т. 3. С. 505-506; См. также: С. 509.

исполнительный кодекс Российской Федерации стал в большей степени соответствовать международным стандартам обращения с осужденными, гуманизировал условия отбывания наказаний, заложил добротные правовые основания прозрачности деятельности уголовно-исполнительной системы для институтов гражданского общества»¹.

Л.В. Бакулина также отмечает, что «регламентация в действующем российском законодательстве правового положения осужденных к лишению свободы является наиболее удачной по сравнению не только с советским периодом, но и всей историей России. Признание прав, свобод и законных интересов осужденных есть важнейшее достижение демократии и человеческой цивилизации в целом»².

Действительно, в законодательство были внесены нововведения, приблизившие содержание действующего УИК РФ с нормами международного права, в частности, со Всеобщей декларацией прав человека и Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания³. Например, Федеральным законом от 3 апреля 2008 года № 40-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»⁴ определена новая редакция ч. 3 ст. 3 УИК РФ, в которой указывается, что уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации и практика его применения основываются на строгом соблюдении гарантий защиты от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения с осужденными.

¹Селиверстов В.И. Реформа уголовно-исполнительного законодательства (1987-2007 гг.) // Уголовно-исполнительное право: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. М., 2010. С. 49.

²Бакулина Л.В. Правовой статус и обеспечение личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы: дис... канд. юрид. наук. Казань, 2000. С. 10.

³Всеобщая декларация прав человека: принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря; Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: Заключена в г. Нью-Йорке 10 декабря 1984 г. // Российская юстиция. 1995. № 4. С. 49.

⁴Федеральный закон от 03.04.2008 № 40-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 07.04.2008. № 14. Ст. 1359

В то же время до сих пор остаются неразрешенными многие проблемы пенитенциарной системы Российской Федерации. Представляется, что эффективная работа над этим возможна лишь в соответствии с международным законодательством в русле дальнейшей гуманизации исполнения уголовного наказания, особенно связанного с лишением свободы.

Таким образом, можно заключить, что к числу актуальных мер предупреждения такого опасного явления, как убийство с особой жестокостью, можно отнести: увеличение социальных пенсий и пособий, оказание помощи лицам, лишенным места жительства, попавшим в трудную жизненную ситуацию; развитие системы доступных библиотек, выставок, спортивных площадок, катков, центров семейного досуга и иных просветительских, развлекательных учреждений в микрорайонах; укрепление религиозных и национальных традиций, возрождение духовного воспитания подрастающего поколения на уровне общей школы, чтобы сформировать у граждан потребность в соблюдении нравственных правил, моральных устоев; формирование высокого экономического и социального статуса учителя; запрет на продажу алкогольной продукции вблизи детских, образовательных и лечебных учреждений; оптимизация процессов лишения родительских прав и усыновления детей; установление уголовной ответственности за пропаганду особой жестокости, иное совершенствование законодательства и практики его применения, гуманизация уголовного наказания и его исполнения в соответствии с общепринятыми европейскими стандартами.

§ 3. Специально-криминологические методы предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью

Для эффективной борьбы с таким негативным явлением как преступления, совершаемые с особой жестокостью, необходим поиск эффективных методов их предупреждения.

Специальные криминологические методы предупреждения преступлений на индивидуальном уровне, в отношении преступлений, совершаемых с особой жестокостью, включает в себя:

1) активное выявление субъектов, потенциально склонных к совершению преступления или проявлению признаков жестокости в отношении иных лиц, до самого факта нарушения ими уголовного закона, оказание им возможной необходимой психологической или медицинской помощи, а также, в случае необходимости, постановка на учет;

2) привлечение лиц, совершивших преступление, к установленной уголовной ответственности с назначением соответствующего наказания.

В связи с этим, можно привести следующий пример. Мужчина признался в том, что 19 декабря 2019 года он, находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире, где также находилась его сожительница и их совместный ребенок младенческого возраста (1 месяц), будучи раздраженным тем, что ребенок долго и громко плачет, взял его за шею, несколько раз ударил по голове, после чего бросил на пол. В результате данных действий, вечером следующего дня, ребенок умер в больнице, а мужчине было предъявлено обвинение в убийстве малолетнего лица с особой жестокостью (пункты «в», «д» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса РФ).

Применяя к данному лицу меру наказания за совершенное преступление, государство, в том числе, преследует цель предупреждения совершения таких преступлений в будущем, однако достичь данной цели, при должной внимательности соответствующих органов, вероятно, можно было, избежав таких последствий, как смерть ребенка, поскольку, например, наблюдение за данными лицами, у которых родился ребенок, органами опеки и попечительства, возможно, могло дать основания для лишения данного лица родительских прав, что не дало бы ему возможности совершить данное преступное деяние.

Безусловно, помимо иных способов профилактики преступности, важным ее средством является уголовное наказание, представляющее собой меру

государственного принуждения, которая назначается приговором суда лицу, признанному в установленном порядке виновным в совершении преступления, и применяется в целях восстановления нарушенной социальной справедливости, исправления осужденных лиц, а также предупреждения совершения преступлений в будущем¹.

Стоит отметить, что, применительно к таким преступлениям против жизни и здоровья, как умышленное причинение средней тяжести (статья 112 УК РФ), тяжкого вреда здоровью (статья 111 УК РФ), а также убийство (статья 105 УК РФ), особая жестокость является квалифицирующим признаком,

Так, за причинение средней тяжести вреда здоровью с особой жестокостью назначается наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет; за причинение тяжкого вреда с особой жестокостью — лишения свободы на срок до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет; за убийство с особой жестокостью – лишения свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

С самого начала появления уголовной ответственности, эффективность и справедливость предусмотренных уголовным законом наказаний является предметом дискуссий. В частности, одни из наиболее острых обсуждений традиционно складываются вокруг института смертной казни, в отношении применения которой, после подписания Россией Протокола №6 к «Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод» в 1997 году был введен мораторий.

Например, Ю.М. Данилов писал, что благодаря введенному мораторию, в обществе произошли определенные изменения, связанные с укреплением уверенности в невозможности применения смертной казни, в связи с чем, на данный момент, отмена этого моратория не представляется возможной.

¹Евстратова Ю.А., Лиханова И.И. Правовое значение прогнозирования и предупреждения убийств с использованием современных технологий // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 1 (18). С. 19.

О.В. Артюшина, соглашаясь с данным мнением, приводит слова Чезаре Беккариа о том, что смертная казнь представляется деструктивным явлением, поскольку она «подает людям пример жестокости». По ее мнению, отказ от смертной казни является одним из признаков перехода к правовому социальному государству. Однако не все правоведы ратуют за отмену смертной казни. Имеется ряд авторов, обосновывающие данный вид наказания в современном мире.

Например, противоположного мнения, относительно смертной казни, придерживаются такие авторы, как Ю.М. Антонян и И.И. Тимошенко. Очевидно, что особенно часто мнение о необходимости применения смертной казни касается наказания за такие особо тяжкие преступления, как особо жестокое убийство и убийство малолетнего лица¹.

При признании того, что отказ от смертной казни является примером гуманизации российского уголовного законодательства, представляется, все же, что в данном случае, гуманизация идет во вред эффективности уголовного наказания, как средства, имеющего своей целью, помимо восстановления нарушенной справедливости, еще и предупреждение иных преступлений.

Так, наличие реальной возможности применения смертной казни за совершение определенного круга преступлений, оказывает серьезное внушающее действие лицам, потенциально способным на совершение данных деяний. Таким образом, используя страх, данная мера наказания видится эффективным способом превентивных действий в отношении особо тяжкой преступности, включая преступления, совершаемые с особой жестокостью.

Таким образом, на основании проведенного анализа видов и возможных способов предупреждения преступлений, совершенных с особой жестокостью, наиболее актуальными и эффективными представляются следующие меры:

- 1) увеличение размеров различных социальных выплат, повышающих уровень жизни определенного круга лиц;

¹Преступная жестокость. Монография / Антонян Ю.М. – М.: Изд-во ВНИИ МВД России, 1994. С. 152.

2) развитие досуговой сферы общества и соответствующей инфраструктуры — библиотек, спортивных площадок, иных организаций и учреждений развлекательного типа;

3) повышение духовно-нравственного уровня общества, путем возвращения воспитательной функции образовательным учреждениям, взаимодействия с религиозными конфессиями и иных действий, направленных на формирование у населения моральных устоев и принципов;

4) ограничение продажи алкогольной продукции в местах, находящихся рядом с образовательными, лечебными, и иными учреждениями, где возможно массовое нахождение несовершеннолетних лиц;

5) совершенствование уголовного законодательства в части установления ответственности за совершение преступлений с особой жестокостью, введение ответственности также за пропаганду поведения, содержащего в себе признаки особой жестокости.

Таким образом, по итогам проведенного исследования криминологических аспектов преступлений против жизни и здоровья, совершаемых с особой жестокостью, стоит отметить, что криминологический подход к данной категории преступлений представляет собой комплексную систему научных знаний и действий, направленных на изучение личности преступника, совершающего такие деяния, причин, толкающих его на нарушение уголовного закона, и условий, способствующих совершаемому преступлению. Конечной целью всей данной работы является синтезирование и систематизация знаний о способах профилактики преступности, как лучшего варианта борьбы с ней, и выработка практических рекомендаций по совершенствованию государственного управления для наиболее эффективной работы по предупреждению преступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Категория особой жестокости, проявляемой преступником при совершении, в частности, преступлений против жизни и здоровья, выступившая объектом рассмотрения в данной работе, своим существованием в уголовно-правовой системе Российской Федерации, будь то в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, или же в качестве обязательного квалифицирующего признака состава преступления, в числе прочего, преследует цель борьбы с одним из наиболее низменных проявлений преступной деятельности — умышленным причинением потерпевшему лицу физических или нравственных страданий, являющихся не средством для достижения основной преступной цели, на которую направлен умысел, а напротив, составляющих самостоятельный элемент этого умысла.

Особая жестокость, как проявление склонности к ничем не оправданному, даже с точки зрения преступной логики, насилию, безусловно, существенно увеличивает степень общественной опасности совершаемого преступления и, следовательно, должна влечь существенно более строгое наказание, по сравнению с совершением, пусть даже и насильственного преступления, но без данного отягчающего или квалифицирующего признака.

Следовательно, обеспечивая назначение более строго наказания лицу, виновному в совершении преступления против жизни и здоровья с особой жестокостью, рассматриваемый институт способствует более тонкой и объективной реализации принципа справедливости.

Вместе с тем, говоря о такой, бесспорно, важной роли изучаемой категории, необходимо отметить, что существенные практические затруднения в ее применении вызывает отсутствие легально закрепленной дефиниции особой жестокости, или, что, возможно, было бы даже более верным с точки зрения гибкости регулирования, ее объективных критериев, наличие которых в действиях обвиняемого однозначно позволило бы квалифицировать эти действия, как совершенные с особой жестокостью и, следовательно, применить дальнейшие юридические последствия.

Можно сделать вывод о том, что такие оценочные категории как «мучение», «пытки», «истязание», «садизм», «глумление» входят в понятие «особая жестокость» и являются ее разновидностями.

Представляется, что важнейшим признаком, позволяющим установить наличие в действиях особой жестокости, является то, что жертве преступления были причинены страдания (как физического, так и психического характера), не обусловленные необходимостью достижения какого-либо преступного умысла (например, убийства). Умысел виновного лица, в таком случае, направлен не только на лишение другого человека жизни, но и на причинение ему мучений, что обеспечивается, среди прочего, избираемым способом убийства. Таким образом, фактически, преступный умысел направлен на два результата, что подлежит объективной фиксации при расследовании преступления.

Преступление, совершенное особой жестокостью имеет своей целью причинить потерпевшему нравственные и физические страдания. Под страданием следует понимать специфическое психофизиологическое состояние потерпевшего, включающее в себя как физическую боль, так и моральные переживания.

Все убийства, совершенные с особой жестокостью можно условно поделить на виды: убийства направленные на причинение особых страданий перед лишением жизни, сопряженные с пыткой или истязанием потерпевшего; убийство с глумлением над потерпевшим; совершение убийства способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (причинение потерпевшему многочисленного количества телесных повреждений; длительное лишение воды или пищи; сожжение заживо; применение мучительного яда и т.д.); совершение убийства в присутствии близких потерпевшего.

В целях исключения ошибочных толкований понятия особой жестокости целесообразно его закрепление на законодательном уровне, то есть изложение в примечании к ст. 105 УК РФ, где под «особой жестокостью» понимать противоправные умышленные действия (бездействия), направленные на

причинение особых мучительных страданий, глумление над потерпевшим перед лишением его жизни, либо совершаемые в присутствии близких лиц, с целью причинения потерпевшему и его близким физических или нравственных страданий.

При обращении внимания на проблемность российской нормативной базы, связанной с отсутствием в ней определения и критериев особой жестокости, стоит отметить, что аналогичная ситуация складывается в уголовном законодательстве большого количества государств с развитым правопорядком.

На основании рассмотрения статистических данных, касающихся личности преступника, совершающего преступление против жизни и здоровья с особой жестокостью, стоит отметить, что большая часть таких деяний совершается лицами с низким уровнем материальной обеспеченности, а также правосознания и морально-этического состояния, поскольку лицо, обладающее устойчивым набором моральных установок и, но крайней мере, не испытывающего острого антагонизма в отношении правовой системы, с очень низкой долей вероятности пойдет на совершение столь общественно опасного деяния. Кроме того, среди особо жестоких преступников сравнительно велика доля рецидивистов, что косвенно говорит об отсутствии положительного влияния на сознание таких лиц примененного к ним ранее наказания.

С криминологической точки зрения, совершение преступления с особой жестокостью подразумевает наличие определенных детерминант причин, приводящих к совершению данного деяния, и условий, способствующих его совершению. Данные категории являются абстрактными в том смысле, что разграничение между ними различными авторами проводится по-разному, благодаря чему одно и то же явление может в разных источниках квалифицироваться и как причина, и как условие совершения преступления. Вместе с тем, представляется, что причины, по которым совершается преступление, имеют природу внешнюю, относительно субъекта такого преступления, и воздействуют на него со стороны окружения, в то время, как условия, способствующие совершению преступления с особой жестокостью,

скорее, относятся к области внутреннего, психологического состояния лица. При этом, безусловно, что внешние причины и внутренние, психологические, условия, находятся в постоянном взаимодействии, и именно определенные сочетания причин и условий, в конечном итоге, приводят к практической реализации данным субъектом преступного деяния.

Изучение категории особой жестокости как с уголовно-правовой, так и с криминологической точки зрения, направлено, в конечном итоге, на предупреждение совершения преступлений с данным признаком, то есть, на реализацию превентивной функции уголовного права.

Достижение этой цели возможно только при системном изучении всех юридических и социальных явлений, приводящих к совершению лицом таких преступлений, и создающих возможные затруднения при привлечении данного лица к справедливой ответственности.

Следовательно, предупреждение преступлений против жизни и здоровья, совершаемых с особой жестокостью, должно подразумевать согласованную государственную политику, основанную на научных данных о признаках особой жестокости и причинах ее существования в обществе, и включающую в себя совершенствование нормативного регулирования, при одновременном, максимально полном искоренении объективно существующих в обществе причин, приводящих к совершению большей части преступлений, относящихся к исследованной в данной работе группе.

В завершение исследования проводится анализ общесоциального и специально-криминологического предупреждения убийства с особой жестокостью. Основное внимание, по мнению автора, следует уделить возрождению духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, чтобы на уровне общей школы сформировать у граждан потребность соблюдения морального и правового запрета. Необходимо защитить общество от разрушительного воздействия информации, пропагандирующей насилие и жестокость, а также решить острые социально-экономические вопросы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Всеобщая декларация прав человека: принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря
2. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: Заключена в г. Нью-Йорке 10 декабря 1984 г. // Российская юстиция. 1995. № 4. С. 49.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
5. Федеральный закон от 03.04.2008 № 40-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 07.04.2008. № 14. Ст. 1359

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Алексеев А.А. Насильственная преступность и карательная практика: дис. канд. юрид. наук. – М.: 2003. 158 с.
2. Андреева Л.А. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. – СПб.: 2002. 161 с.
3. Антонян Ю.М. Личность преступника. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 232 с.
4. Антонян Ю.М. Преступная жестокость: монография. – М.: Изд-во ВНИИ МВД России, 1994. 360 с.

5. Багун Э.А. Ответственность за побои и истязание по Уголовному кодексу Российской Федерации: автореф. дис... канд. юрид. наук. – М.: 2007. 24 с.
6. Бакулина Л.В. Правовой статус и обеспечение личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы: дис... канд. юрид. наук. Казань, 2000. 164 с.
7. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Беккариа Ч.; Пер. и вступ. ст.: Исаев М.М. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. 464 с.
8. Бурлаков В.Н. Криминология. Учебник. / под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова, С.В. Степашина. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1999. 422 с.
9. Гернет М.Н. Избранные произведения – М.: Юридическая литература, 1974. 639 с.
10. Гишинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2007. 520 с.
11. Гишинский Я.И. Объяснение преступности // Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 322 с.
12. Гишинский Я.И. Человек человеку волк? // Гишинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 145 с.
13. Гульдан В.В. Исследование некоторых механизмов регуляции поведения при психопатиях: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.00. – М.: 1975. 202 с.
14. Зенина О.Г. Гуманизация правового положения осужденных к лишению свободы на современном этапе: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Челябинск, 2000. 26 с.
15. Зиновьева Н.О., Михайлова Н.Ф. Психология и психотерапия насилия. - СПб.: Речь, 2018. – 234 с.

16. Квалификация преступлений против личности: учебник / под ред. А.М. Багмет; Академия Следственного комитета Российской Федерации. – М.: Юнити-Дана, 2015. 188 с.
17. Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. – М., 2005. 890 с.
18. Максимов С.В. Цель в уголовном праве: дис... канд. юрид. наук. – Ульяновск, 2002. 220 с.
19. Наумов А.В. Применение уголовно-правовых норм(по материалам следственной и прокурорско-судебной практики). – Волгоград, 1973. 164 с.
20. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. 26-е изд., испр. и доп. – М.: Эксмо, 2018. 880 с.
21. Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки / С. В. Познышев, проф. Гос. Моск. психо-неврол. ин-та, проф. Междунар. акад. наук в Тулузе. – М.: Юрид. изд-во Наркомюста, 1923. 342 с.
22. Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. – СПб.: Юридический центр пресс, 2003. 520 с.
23. Попова Н.П. Ответственность за преступления, совершенные с особой жестокостью: автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2005. 135 с.
24. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. – М.: 2009. 280 с.
25. Преступная жестокость. Монография / Антонян Ю.М. – М.: Изд-во ВНИИ МВД России, 1994. 216 с.
26. Рыбак М.С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практики: автореф. дис. д-ра юрид. наук. – Саратов, 2001. 28 с.
27. Сафуанов Ф.С. Пограничные психические расстройства и психологические механизмы криминально-агрессивных действий. - М.: ВНИИ МВД России, 2017. 251 с.

28. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе: Науч.-практ. пособие / Ф. С. Сафуанов. – М.: Смысл: Фирма «Гардарика», 1998. 190 с.
29. Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ, 1918-1956: опыт художественного исследования / под ред. Н.Д.Солженицыной. Т. 3. – М., 2008. 420 с.
30. Солодовников С.А. Виктимное поведение и защита потерпевших от насильственных преступных посягательств. – М.: ВНИИ МВД России, 2019. 360 с.
31. Сундуров Ф.Р. Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. Казань, 2005. 224 с.
32. Громов В.Г. Криминогенность мест лишения свободы и ее нейтрализация: автореф. дис. канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. 31 с.
33. Табанов М.Р. Убийства, совершаемые с особой жестокостью: автореферат дис... к.ю.н. – М.: НИИ МВД России, 1993. 24 с.
34. Шостакович Б.В. Психические расстройства и преступность // Механизмы человеческой агрессии: сборник научных трудов. – М.: ВНИИ МВД России, 2000. 298 с.
35. Шостакович Б.В. Психические расстройства и преступность // Механизмы человеческой агрессии: сборник научных трудов. – М.: ВНИИ МВД России, 2018. – 358 с.
36. Шумилина О.С. Оценочные понятия в Уголовном кодексе Российской Федерации и их использование в правоприменительной деятельности: автореф. дис... канд. юрид. наук. – М.: 2002. 29 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Антонян Ю.М. Серийные убийства // Пенитенциарная наука. 2021. Т. 15. № 4 (56). С. 721-732.

2. Артюшина О.В. Причины и условия убийства с особой жестокостью // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. № 1 (3). С. 44-50.
3. Артюшина О.В. Проблемы общесоциального и специально-криминологического предупреждения убийства с особой жестокостью// Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. № 4 (6). С. 26-35.
4. Артюшина О.В. Проблемы общесоциального и специально-криминологического предупреждения убийства с особой жестокостью // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. С. 3-10.
5. Боровикова А.Б. Криминологическая характеристика преступлений, совершенных с особой жестокостью и меры борьбы с ними // Интернаука. 2021. № 42-3 (218). С. 9-11.
6. Виноградова В.А. Некоторые причины и условия убийств, совершенных с особой жестокостью // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 11 (38). С. 659-662.
7. Гишинский Я.И. Уголовная политика Российской Федерации: To be or not to be? // Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. 2004. С. 316-318
8. Гишинский Я.И. Человек человеку волк? // Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. 2004. С. 103-105.
9. Гильманов М.М. Духовное воспитание в предупреждении девиантного поведения подростков // Вестник научных трудов Нижнекамского филиала Московского гуманитарно-экономического института. Серия 4: Борьба с преступностью. Нижнекамск, 2003. С. 32-42
10. Гриценко Т.В. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления с особой жестокостью // МНИЖ. 2016. №5-6. С. 162-164
11. Гриценко Т.В., Диденко Н.С. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования // Ростов-на-Дону, 2019. С. 21-23.

12. Гриценко Т.В., Мандрыка Ю.С. Актуальные проблемы предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью // В сборнике: Уголовная политика и культура противодействия преступности. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2018. С. 219-223.
13. Данилов Ю.М. 19 ноября 2009 года Конституционный Суд РФ признал, что после 1 января 2010 года назначение смертной казни в России невозможно. URL: <http://www.ksrf.ru/News/pages/ViewItem.aspx?ParamId=734>. (дата обращения: 20.04.2022)
14. Дубатовка И.В. Убийства с особой жестокостью: причины и условия // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2018. Т. 4. № 1. С. 239-243.
15. Евстратова Ю.А., Лиханова И.И. Правовое значение прогнозирования и предупреждения убийств с использованием современных технологий // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 1 (18). С. 16-21.
16. Жалинский А. О современном состоянии уголовно-правовой науки // Государство и право. 2005. № 1. С. 21-24
17. Канатов Т.К., Берденбеков М.М. Причины, условия и механизм совершения убийства с особой жестокостью // Научное образование. 2020. № 2 (7). С. 444-448.
18. Ключкова А.Л., Фомочкин Е.С. Криминологические особенности лиц, совершающих убийства с особой жестокостью // В сборнике: Сборник статей 74-ой Международной научной конференции «Свобода и право». Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава по результатам LXXV Международной научной конференции. Кемерово, 2020. С. 18-20.
19. Кравцов Д.А. Меры общей профилактики преступлений, совершаемых в отношении обвиняемых, содержащихся в СИЗО ФСИН России // Российский следователь. 2014. № 12. С.24-26.

20. Кузьменко В.И., Уляшкина И.Е. Причины и условия убийства с особой жестокостью // NovaUm.Ru. 2018. № 15. С. 230-231.
21. Марудина И.Э. Причины и условия убийства с особой жестокостью // Modern Science. 2019. № 5-1. С. 253-255.
22. Меньшикова А.Г. Понятие особой жестокости в разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации. // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 1. С. 83-85
23. Овчинко О.А. Укрепление законности в деятельности органов внутренних дел. / О.А. Овчинко // Novaum.ru. 2018. № 13. С. 167-171.
24. Побегайло Э.Ф. Современная криминологическая ситуация и кризис российской уголовной политики // Российский криминологический взгляд. 2005. № 1. С. 28-31.
25. Попов М.С. Убийство, совершенное с особой жестокостью // В сборнике: Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. Материалы III Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор В.Ю. Стромов. 2019. С. 414-417.
26. Портал правовой статистики. Показатели преступности России. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 20.04.2022).
27. Прозументов Л.М. О происхождении антропологического направления в уголовном праве и криминологии // Всероссийский криминологический журнал. 2016. №1. С. 22-24.
28. Пушкарев М.А. Субъект преступления и личность преступника // Юридическая наука и практика. Курган: Изд-во Курганского государственного университета, 2005. С. 171-174.
29. Рычкова Л.П. Личность. Творчество. Судьба // Личность, творчество и современность: Сборник научных трудов. Красноярск, 2000. Вып. 3. С. 32-36.
30. Садовникова В.А., Копылова О.П. Причины, условия и предупреждение совершения убийства с особой жестокостью // Евразийское Научное Объединение. 2021. № 1-5 (71). С. 371-374.

31. Салохутдинова О.С. Личность преступника: понятие в криминологии и уголовном праве // Вопросы современной юриспруденции. 2015. №12. С. 118-122.
32. Селиверстов В.И. Реформа уголовно-исполнительного законодательства (1987-2007 гг.) // Уголовно-исполнительное право: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. М., 2010. С. 49-55.
33. Сидоренков А.В. Христианские ценности и социализация молодежи в современной России // Вопросы психологии. 2000. № 5. С. 48-55.
34. Сундуров Ф.Р. Уголовное наказание и его социальное предназначение в демократическом обществе // Российское уголовное право: традиции, современность, будущее: материалы научной конференции, посвященной памяти М.Д. Шаргородского / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина. СПб., 2005. С. 79-85.
35. Трунцевский Ю.В., Сумачев А.В. Права ребенка и секс-индустрия (подростающее поколение России нуждается в государственной защите от разлагающего влияния безнравственной продукции) // Государство и право. 1999. № 2. С. 97-103
36. Уголовно-исполнительное право: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. – М., 2010. С. 186-187.
37. Холмогорова А.Б. Культура, эмоции и психическое здоровье // Вопросы психологии. 1999. № 2. С. 61-74.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 3. – 1999.

2. Правительственной комиссии по профилактике правонарушений: постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2008 г. № 216. URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 20.04.2022)
3. Приговор Краснодарского краевого суда от 30 марта 2016 года по делу № 2-49/2015 // Судебные Решения.РФ, Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/XPWagcolFVbJ/> (Дата обращения: 20.04.2022)

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
обучающегося 072 учебной группы, очной формы обучения, 2017 года
набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность,
Гришина Владислава Михайловича
на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение
преступлений, совершаемых с особой жестокостью»

Тема выпускной квалификационной работы, представленной слушателем 5 курса 072 учебной группы ФПС по ПВО КЮИ МВД России младшим лейтенантом полиции Гришиным В.М., представляется весьма актуальной для сотрудников территориальных и других органов МВД Российской Федерации. Бесспорно, что в Российской Федерации ежегодно количество преступлений, совершаемых с особой жестокостью, остается на достаточно высоком уровне.

Тема работы «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью» полностью соответствует ее содержанию.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, входящих в них, заключения, списка использованной литературы и приложения. Подобная структура обусловлена как проблематикой исследования, так и его целями, и задачами.

В введении автор обосновал актуальность, новизну исследования, определил цели, задачи, объект и предмет исследования, а также рассмотрел методологию и методику.

В первой главе «Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых с особой жестокостью» исследуются различные подходы к определению термина и проводится анализ основных признаков, рассматриваются причины и условия, криминологическая характеристика преступников. При написании данного параграфа автор обращался к научным трудам.

Во второй главе «Предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью» автором проводится анализ процесса предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью, отдельно рассматривает различные уровни предупреждения, а также дает им оценку и выносит соответствующие предложения по повышению эффективности данной деятельности.

В заключении Гришин В.М. подводит итоги проведенного исследования и делает выводы теоретического и прикладного характера. Список источников и использованной литературы содержит 81 источник: нормативно-правовые акты, учебная и иная литература. В работе все законодательные источники использованы с учетом их последних изменений, приведены выдержки из диссертационных исследований, научной

литературы, каждый из которых соответствует рассматриваемой автором теме.

Научный стиль изложения, используемый категориальный аппарат, позволяют говорить о хорошем владении автором исследуемой проблематикой. Приведенные в работе рекомендации и выводы могут быть использованы в практической деятельности МВД России.

В целом, выпускная квалификационная работа выполнена на достойном уровне, свидетельствующем о ее достаточной самостоятельности и творческом и научном характере и заслуживает положительной оценки.

Таким образом, с учетом изложенного, полагал бы необходимым сделать следующий вывод по выпускной квалификационной работе Гришина В.М.: работа имеет исследовательский характер, хорошо изложенную теоретическую часть, логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предположениями. В ней автор показывает знание вопросов, рассматриваемой темы и действующего российского законодательства, свое умение ориентироваться в источниках права и применения его при изложении материала, а также владение современными методами исследования.

С учетом изложенного полагал бы необходимым выпускную квалификационную работу Гришина В.М. на тему: «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью» оценить положительно.

Начальник ОУР
ОП №6 «Савиново»
УМВД России по г. Казани
подполковник полиции

«16» 05 2022 г.



Р.М. Гарифуллин

С рецензией ознакомлен

«16» 05 2022 г.

В.М. Гришин

Отзыв

о работе обучающегося 072 учебной группы,
очной формы обучения, 2017 года набора,
по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность
Гришина Владислава Михайловича
в период подготовки выпускной квалификационной работы
на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений,
совершаемых с особой жестокостью»

Тема выпускной квалификационной работы Гришина В.М. была выбрана автором с учетом значимости данной темы для него в процессе выполнения им служебной деятельности в территориальных органах внутренних дел по г. Казани.

Совместно с научным руководителем разработан план исследования, который имеет логичную структуру и последовательно раскрывает исследуемую проблему. В соответствии с темой исследования Гришиным В.М. сформулированы цель и задачи, определены методы исследования.

При выполнении выпускной квалификационной работы Гришин В.М. показал умение корректно формулировать цели и ставить задачи исследования, анализировать и диагностировать причины появления проблем, их актуальность. При постановке цели и задач, выборе методов и способов описания результатов исследования проявил высокую степень инициативности. Контакты с научным руководителем, необходимые для научно-методического обеспечения работы, поддерживал своевременно, в соответствии с имеющимися потребностями.

В выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки слушатель показал пунктуальность. Указания научного руководителя осуществлялись в установленные сроки. Работа по устранению выявленных недостатков проведена корректно и своевременно. Отмечаются хорошие умения и навыки работы с необходимым компьютерным программным обеспечением, информационно-справочными ресурсами и сетью «Интернет».

В процессе работы над исследовательской частью проявил навыки работы с материалами следственной и судебной практики, способность анализировать статистические данные, применять их в исследовании, пользоваться научной литературой и оперировать уголовно-правовыми терминами и категориями. Эмпирический материал, учебная, научная, справочная литература автором подобраны своевременно, в достаточном объеме.

Результатом проведённого исследования явились выводы и ряд положений в сфере преступлений, совершенных с особой жестокостью, что указывает на умение выявлять и анализировать практико-ориентированные материалы.

В ходе исследования Гришин В.М. продемонстрировал достаточно высокий уровень заинтересованности в проведении исследования, творческой активности, способности к самостоятельному формулированию выводов и результатов исследования.

При выполнении выпускной квалификационной работы слушатель рационально планировал время выполнения работы, определял грамотную последовательность и объем, обоснованно делал выводы по результатам проделанной работы.

Учитывая вышеизложенное, полагала бы, что выпускная квалификационная работа, подготовленная Гришиным В.М., является завершенной квалификационной работой, имеющей актуальность, научную новизну. Исследование проведено на достаточном научном уровне, с анализом и проработкой выявленных проблем. Использованные в ходе исследования литература, нормативно-правовые акты, материалы следственной и судебной практики нашли свое отражение в работе. Задачи, поставленные при проведении исследования, автором в целом решены, выводы и заключение сформулированы корректно. Уровень оригинальности выпускной квалификационной работы соответствует предъявляемым требованиям.

Подготовленная работа «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью» является окончанным научным исследованием. В связи с чем, она может быть рекомендована к публичной защите.

Научный руководитель:

профессор кафедры

криминологии и уголовно-исполнительного права

Казанского юридического института

МВД России

доктор экономических наук, доцент

капитан полиции

«17» 05 2022 г.

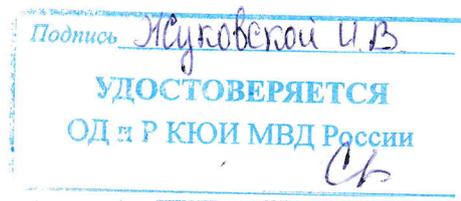
С отзывом ознакомлен

«17» 05 2022 г.



И.В. Жуковская

В.М. Гришин



Министерство внутренних дел Российской Федерации
 Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
 высшего образования «Казанский юридический институт
 Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

УТВЕРЖДАЮ
 Начальник кафедры
 кандидат юридических наук,
 доцент полковник полиции


 А.Е. Шалагин
 "13" 06 2021 г.

ПЛАН-ГРАФИК

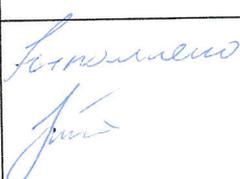
выполнения выпускной квалификационной работы

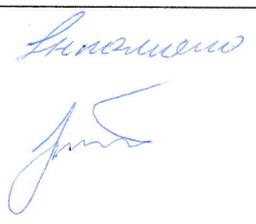
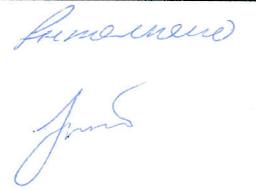
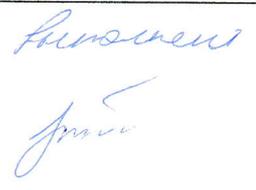
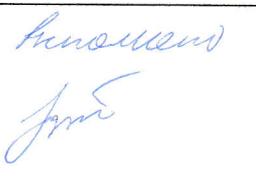
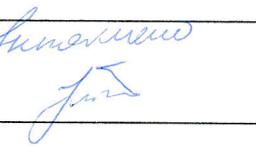
Тема: Криминологическая характеристика и предупреждение
преступлений, совершаемых с особой жестокостью

Курсант: Гришин Владислав Михайлович Учебная группа N 072

Специальность 40.05.02 – правоохранительная деятельность

Форма обучения ФПС по ПВО КЮИ МВД России Год набора 2017

№ п/п	Характер работы (главы, параграфы и их содержание)	Примерный объем выполнения (в %)	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	Глава 1. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых с особой жестокостью § 1. Понятие, признаки и виды особой жестокости	15%	До 02.10.2021	
2	Глава 1. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых с особой жестокостью § 2. Причины и условия совершения преступлений с особой жестокостью	15%	До 20.11.2021	

3	Глава 1. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых с особой жестокостью § 3. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления с особой жестокостью	15%	До 10.12.2021	
4	Глава 2. Предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью § 1. Система предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью	15%	До 13.02.2022	
5	Глава 2. Предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью § 2. Общесоциальное предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью	15%	До 19.02.2022	
6	Глава 2. Предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью § 3. Специально-криминологические методы предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью	15%	До 01.04.2022	
7	Введение, заключение, список использованной литературы	10%	До 20.04.2022	

Подпись выпускника

"15" 06 2021г.

СОГЛАСОВАНО

Профессор кафедры
капитан полиции



И.В. Жуковская

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

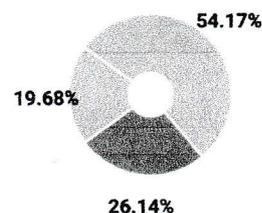
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Гришин Владислав Михайлович
Самоцитирование
рассчитано для: Гришин Владислав Михайлович
Название работы: Гришин ВКР Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью (копия)
Тип работы: Не указано
Подразделение: кафедра КиУИП

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		26.14%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		54.17%
ЦИТИРОВАНИЯ		19.68%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 21.06.2022

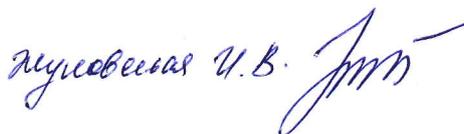


Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КНИТУ"; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Жуковская Ирина Викторовна
ФИО проверяющего

Дата подписи:

25.06.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Автор:

младший лейтенант полиции В.М. Гришин – слушатель 072 учебной группы ФПС по ПВО, спец. 40.05.02 КЮИ МВД России.

Научный руководитель – профессор кафедры криминологии и УИП КЮИ МВД России капитан полиции И.В. Жуковская.

Настоящим сообщая, что при подготовке к опубликованию выпускной квалификационной работы «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых с особой жестокостью»:

– не использовались литературные источники и документы, имеющие пометку «Для служебного пользования», и гриф секретности «секретно», «совершенно секретно», а также служебные материалы других организаций;

– не содержатся сведения, составляющие в соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержденного приказом МВД России от 10 сентября 2018 г. № 580дсп, государственную тайну;

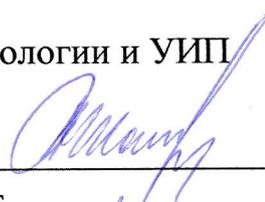
– не содержатся сведения, которые представляли бы собой конфиденциальную информацию, в том числе персональные данные физических лиц, которые в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничены или запрещены к открытому опубликованию.

Материалы выпускной квалификационной работы рассмотрены на заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права КЮИ МВД России (протокол № 21 от 07.06.2022 г.) и рекомендованы к открытому опубликованию в электронно-информационной образовательной среде института.

Начальник кафедры криминологии и УИП
КЮИ МВД России

полковник полиции

« 08 » 06 2022 г.



/ А.Е. Шалагин

Автор:

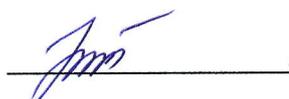


/ В.М. Гришин

Научный руководитель:

Профессор кафедры криминологии и УИП
КЮИ МВД России

капитан полиции



/ И.В. Жуковская