

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Расследование незаконного оборота наркотических средств и
психотропных веществ дознавателями ОВД»

Выполнил:

Давыдов Илья Владимирович
слушатель 5 курса 171 учебной группы,
спец. Правовое обеспечение национальной
безопасности, 2017 года набора,
младший лейтенант полиции

Руководитель:

Начальник кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Габдрахманов Айдар Шамилович

Рецензент:

Начальник отдела дознания
МО МВД РОССИИ «Кинельский»
по Самарской области
Подполковник полиции
Скренева Ольга Геннадиевна

Дата защиты: «__» _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ДОЗНАВАТЕЛЯМИ ОВД.....	8
§ 1. Исторический аспект развития уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ	8
§ 2. Понятие преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	19
§ 3. Криминалистическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	23
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ДОЗНАВАТЕЛЕМ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ.....	32
§ 1. Типичные следственные ситуации и версии, выдвигаемые при расследовании незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ	32
§ 2. Первоначальный этап расследования незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	39
§ 3. Система тактических задач и средства их решения по данной категории преступлений. Особенности производства отдельных следственных действий	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью совершенствования организации деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Проблема незаконного распространения наркотиков затрагивает не только Российскую Федерацию, она носит международный характер. Наркоугроза признана одной из основных угроз национальной безопасности государства, в связи, с чем необходимо принимать действенные меры, направленные на совершенствование законодательства, а также деятельности органов, уполномоченных на предупреждение преступлений в обозначенной сфере.

Транснациональные преступные группировки продолжают вовлекать в свою деятельность все больше лиц, происходит расширение круга потребителей наркотиков за счёт вовлечения в их незаконный оборот граждан из социальных групп, ранее не входивших в так называемую группу риска, возросло количество служащих, руководителей, учащихся. Изобретаются новые формы синтетических наркотических средств и психотропных веществ, синтезируются наркотики, не встречающиеся ранее в незаконном обороте.

По мнению ряда исследователей, в настоящее время, несмотря на публичное неприятие, в Российской Федерации происходит либерализация отношения общества к наркотикам – допустимость употребления тех или иных веществ, но только при определённых условиях. Неприятие «тяжёлых» наркотиков сменилось более лояльным отношением к другим, так называемым «новым» или «дизайнерским» наркотическим и психотропным веществам. Распространение стали получать так называемые «мягкие» модели потребления («статусное», «контролируемое»), не ведущие к быстрому выпадению из социума, но имеющие серьёзные социальные последствия, создавая иллюзию безопасности потребления, увеличивая тем самым процент скрытой наркотизации.

Согласно данным Государственного антинаркотического комитета в период с 2019 по 2021 год наблюдается значительный рост в 24.6% преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных средств и их аналогов. Выявлено увеличение на 1.6% количества преступлений, связанных с производством наркотиков.

Значительный рост в 31.2% этих преступлений совершается с использованием информационных технологий. Так, МВД России рассмотрело 40 611 электронных обращений, по которым было принято свыше 22,7 тыс. экспертных решений об ограничении доступа к Интернет-ресурсам, из них на долю специализированных торговых площадок, используемых для организации сбыта наркотиков, пришлось порядка 9 тыс. решений. Также отмечается качественное изменение наркорынка, акцент сместился с традиционных наркотических средств на синтетические наркотики, так согласно данным, приведенным Государственным Антинаркотическим Комитетом, среди изъятых веществ практически четверть изъятого (23,7 %) приходится на синтетические наркотические средства (2021 г. - 5,1 т, 2020 г. - 4,2 т; рост на 23,5 %).

Наиболее часто в незаконном обороте встречаются такие синтетические наркотики, как - метилэфедрон, мефедрон, МДМА, синтетические аналоги тетрагидроканнабинола, в то время как каннабиса и его производных уменьшилось на 6.8%, опиатов на 1.4%, психотропных веществ на 0.9%.

По итогам 2021 г. за совершение наркопреступлений по основной и дополнительной квалификации осуждено 79 631 лицо, правоохранительными органами, в свою очередь, выявлено 140 059 административных правонарушений в области антинаркотического законодательства (увеличение на 2,9%; 2020 г. - 136 167)¹.

Так как количество наркозависимых растет, соответственно увеличивается число преступлений связанных с оборотом наркотиков, при этом немаловажное значение имеет правильное, справедливое назначение ответственности за данные преступления.

¹ Годовой доклад Государственного Антинаркотического Комитета в 2021 г.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 05 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно – правовому регулированию в сфере внутренних дел, в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров были возложены на Министерство внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России).

26 февраля 2020 года на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин выделил противодействие незаконному обороту наркотиков, как одно из важнейших направлений работы подразделений МВД России. Он обратил внимание на необходимость взаимодействия МВД России с Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Российской Федерации (далее – Роскомнадзор) по перекрытию доступа к сайтам и страницам в социальных сетях, пропагандирующим наркотики. Кроме того, Президент Российской Федерации отметил, что требуется законодательная инициатива по установлению уголовной ответственности за пропаганду наркотиков в сети Интернет.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в связи с расследованием незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ дознавателями ОВД.

Предмет исследования: деятельность по раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ дознавателями ОВД.

В работе проведён анализ различных нормативных актов (Конституция РФ ¹, Уголовный кодекс РФ ², Кодекс РФ об административных правонарушениях ³, «Об оперативно-розыскной деятельности» ⁴ и др.), статистические данные ФСГС и МВД РФ, отчёты и аналитические справки должностных лиц органов внутренних дел и практический опыт.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование особенностей расследования незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ дознавателями ОВД.

В соответствии с поставленной целью необходимо разрешить следующие задачи:

- рассмотреть исторический аспект развития уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;
- охарактеризовать понятие преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;
- изучить криминологическую характеристику преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;
- проанализировать типичные следственные ситуации и версии, выдвигаемые при расследовании незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;
- описать первоначальный этап расследования незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;

¹Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.

²Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.

³³Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

⁴Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 01.04.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. - № 33. – Ст. 3349.

– исследовать систему тактических задач и средства их решения по данной категории преступлений. Особенности производства отдельных следственных действий.

Методологическая основа исследования. В рамках данной работы нашли отражение всеобщие методы, преимущественно диалектический; основные общие методы (анализ, синтез, системный и функциональный подходы), нашедшие отражение в рамках исследования статистики и правоприменительной практики различных подразделений органов внутренних дел; специальные и частные методы познания (формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, конкретно-социологический и др.), используемые в анализе законодательных и внутриведомственных положений.

Структурно работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованной при написании работы литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ДОЗНАВАТЕЛЯМИ ОВД

§ 1. Исторический аспект развития уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

С наркотическими средствами человечество знакомо уже давно. В течение многих тысяч лет они употреблялись людьми разных культур и вероисповеданий с разной целью. Так, в лечебных целях их применяли в качестве болеутоляющего, снотворного средства, для восстановления утраченных сил; в процессе проведения религиозных обрядов – для изменения и «утончения» сознания, чтобы усвоение религиозных канонов было несомненным. Позже такое состояние получит название «эйфория», а на жаргоне наркоманов – «кайф»¹.

Достоверно известно, что с VII века до н.э. греки и римляне начали применять опий в медицине. Это наркотическое средство известно с глубокой древности. Семена и коробочки этого растения, найденные при археологических раскопках вблизи Боденского озера в Северной Европе, что позволило отнести их к позднему Бронзовому веку. Изображение опия есть в шумерских таблицах, датируемых V веком до н.э.

Историки и археологи полагают, что первое эмпирическое знакомство человека с одурманивающими свойствами этого растения могло быть случайным, произошедшим в результате вдыхания дыма в момент горения этого растения. Геродот (V век до н. э.), описавший в своих трудах быт скифского племени массагетов, проживавших в дельте реки Волга, среди прочего отмечал: «они садились вокруг дерева, разводили костер, бросали

¹Валькова, У.В. История наркотизма от древних времен до современности (социологический анализ) / У.В. Валькова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2011. - № 130. - С. 272.

какие-то плоды и опьянялись дымом от этих плодов, как эллины опьяняются вином»¹.

В трудах Гиппократ (440-377 года до н.э.) описываются свойства 300 лекарственных растений. По данным Вуттона, именно Гиппократ описывал в своих трудах вещество, называемое «меконином», которое имеет наркотические свойства. Упоминается это вещество и у Теофраста (приблизительно 350 год до н. э.), его он уже называет опиумом и рекомендует применять при заболевании глаз и психических расстройствах. Примерно в этот же период врачи пришли к выводу, что данное средство может помочь «от многих заболеваний», с другой стороны - оно может быть и смертельным ядом. Так, Диатор в V веке до н.э. установил, что среди лечебных свойств опиума есть и такие, которые разрушительно влияют на организм и психику человека, и призвал отказаться от его применения в качестве снотворного средства. Платон (427-347 года до н. э.) также указывал на опасность опиума. Эту же мысль разделял известный римский поэт Марон Публий Вергилий (70-19 годы до н. э.), который в «Энеиде» рассказывал о том, как в саду с золотыми плодами, принадлежавшем дочерям Атласа, погиб дракон после того, как жрица храма напоила его медом с домашним опиумом. Предлагал применять опиум при лечении глаз и диареи Абу Али Ибн Сина, более известный как Авиценна (980-1037 годы), который также обращал внимание, что длительное применение опиума может вызвать безудержную страсть к нему². Уже в те далекие времена страсть людей к наркотикам расценивалась крайне негативно. Но их распространение продолжалось. В зависимость от него попадали все новые слои населения. Именно с этим периодом фактически связывают появление наркомании – тяжелой социальной болезни, которая почти не поддается лечению. Почти во всех столицах христианской Европы легально работали опиум-салоны и это

¹ Козодаева, О.Н. К вопросу о наркотизме: историко-правовой и уголовно-правовой аспекты / О.Н. Козодаева, А.Ю. Минаева // Актуальные проблемы формирования правового государства в Российской Федерации: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. 2017. - С. 103.

² Вислова, А.Д. В лабиринтах истории наркотизма / А.Д. Вислова // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. - 2019. - № 5. - С. 14.

при том, что христианство считает употребление наркотических средств большим грехом.

Вообще же, до XX века фактически не было никаких ограничений в употреблении наркотиков. Иногда производились попытки сократить или вообще запретить использование определенных средств, но они были, как правило, непродолжительные. Например, табак, чай, и кофе сначала были встречены Европой в штыки. Первый европеец, спутник Колумба, Родриго де Херес, который после прибытия в Испанию зажег табак, был отправлен в тюрьму, поскольку духовенство решило, что в нем усилился дьявол. Были попытки запретить употребление кофе и чая¹.

В то же время истории известны также случаи содействия государством процессу распространения наркотиков. Примером тому может служить период возникновения военных конфликтов между Великобританией и Китаем в середине XIX века, вошедший в историю под наименованием «опийные войны». Такое название они получили вследствие того, что англичане ввозили из Индии в Китай опиум и распространяли его среди местного населения. Несмотря на меры по контролю над импортом опия, предпринимаемые китайскими правителями, англичане получали от этого огромные прибыли и не желали сокращать его поставки. В 1839 году китайское правительство уничтожило большой груз опия, который принадлежал англичанам и американцам, что привело к началу первой опиумной войны. Британия победила и в качестве компенсации за уничтоженный опий, в соответствии с Нанкинским соглашением 1842 года получила право на использование портов Гонконга. Торговля продолжалась, что в 1856 году привело ко второй «опийной войне».

Согласно условиям Тиенсинского соглашения, Китай вынужден был импортировать опиум, но был наделен правом устанавливать на этот товар большую пошлину. Однако и это не способствовало сокращению его поставок.

¹ Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учеб. пособие / Под. ред. А.Н. Сергеева. – М.: ЩИТ-М, 2000. – 580 с.

В конце XIX века размер его импорта, в сравнении с началом первой опиумной войны, вырос в 15 раз¹. На просторах бывшей великой России наркотики были известны еще с дохристианских времен. Их изготавливали из различных трав, мха, ягод, грибов, и лишь в лекарственных целях. С введением христианства надзор за употреблением наркотического зелья был возложен на церковь. Согласно Уставу князя Владимира Мономаха «О десятинах, судах и людях церковных» (XI–XII в.), лица, которые нарушали правила изготовления и употребления зелья, строго наказывались. Примерно в это время на Русь начали завозить и табак, который, как считалось, одурманивал ум людей и поэтому за его употребление была установлена казнь в виде вырывания ноздрей. Кардинально ситуация начала меняться лишь во времена царствования Петра I.

Изучая европейский опыт во многих сферах жизни, молодой царь выяснил, что табак, водка и кофе – это средства не только сомнительного удовольствия, но и весьма прибыльный товар, а, следовательно, и источник пополнения царской казны, поэтому все запреты относительно их употребления были отменены. Другие дурманные средства, известные еще со времени путешествий Афанасия Никитина (XV век), оставались под строгим запретом и контролем священнослужителей². Остановить распространение или культивирование отдельных растений, которые содержали в себе наркотические вещества, никто и не пытался, поскольку конопля и масляничный мак выращивались на землях России, в основном на юге государства с давних времен и использовались не только в быту, но и для изготовления прочных морских канатов, ткани для парусов и других целей. Вместе с тем, следует отметить, использование наркотических средств на территории бывшей Российской империи было незначительным по сравнению с их распространением в странах Западной Европы, Азии и Америки.

¹ Вислова, А.Д. В лабиринтах истории наркотизма / А.Д. Вислова // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. - 2016. - № 5. - С. 14.

² Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ : учеб. пособие / Под. ред. А.Н. Сергеева. – М.: ЩИТ-М, 2000. – 580 с.

Специалисты объясняют это большим влиянием православной религии и слабым экономическим развитием страны. Различные источники по-разному освещают исторические аспекты распространения наркотиков и возникновение наркомании, но почти все ученые склоняются к тому, что значительный толчок распространения этого зла в Европе произошел в начале XVIII века, в то время как в странах Востока немедицинское использование опия уже считалось бедствием. В этот период в Европе опий широко используют в терапевтических целях для лечения многих болезней, в том числе и психических. Интересное высказывание по этому поводу Шарля Рише, известного врача французского королевского двора, который, ссылаясь на авторитет таких древних ученых, как Теофраст, Парацельс и Сиденхем, писал: «Если бы не было опия, необходимо было бы отказаться от медицины». В начале XVIII века появляются и первые научные труды о негативном влиянии опия на организм человека. В 1701 году лондонский врач Джон Джонс описал так называемый «синдром отмены» – состояние больного после медицинской отмены употребления опия.

Симулятивное и депрессивное состояние человека под действием опия описали Ганди (1791 год) и Симен в 1792 году. Однако, врачами и литераторами описывалось не только негативное влияние опия на организм человека. Книга английского поэта Томаса де Куинси «Исповедь англичанина-опиомана» (1822 год), в которой он ярко описал удовольствия, связанные с употреблением опия, стала в некотором роде бестселлером. Она была переведена на разные языки, в том числе и на русский (1834 год), использовалась как практическое руководство для употребления наркотика. Тогдашние знаменитости, такие как Делакура, Оноре, Домье, Флобер, Шарль Бодлер – постоянные посетители «Клуба гашистов» на острове Сен-Луи, всего лишь через несколько лет, ощутив на себе действие наркотиков, описали все ужасы этой зависимости. В начале XIX века, а именно в 1803 году немецкий фармацевт Зертурнер выделил из опия морфий. В процессе его употребления он установил сильное действие этого препарата, который вызвал блаженносонливое состояние. Именно поэтому он и назвал его морфием в честь

бога сна – Морфея. Современное название этого алкалоида-морфин - было предложено позже Гей-Люсаком. Продолжая свои исследования, Зертурнер обнаружил и описал принципиально важные особенности морфия, такие как «пылкая жажда наркотика» – современное понятие «психическая зависимость» и «приобретенный иммунитет к лекарственному средству». Морфий очень быстро распространялся по планете. Его широко применяли в медицинской практике в период Крымской и Франко-Прусской войн в качестве обезболивающего средства. На него возлагали большие надежды, предполагая, что он не будет вызывать наркотической зависимости, но это был самообман. Значительный рост количества морфиновых наркоманов во второй половине XIX века опровергло эти надежды.

В середине XIX века Альбертом Неманом из листьев коки был выделен алкалоид – кокаин, который врачи стали предлагать для анестезии с целью замены морфина. Но в дальнейшем это наркотическое средство также перешло в сферу немедицинского употребления и стало одним из самых распространенных наркотиков. Большую рекламу ему в свое время сделал молодой венский врач, а позже всемирно известный психолог и психиатр Зигмунд Фрейд, который в своей работе «О коке» описал широкое применение кокаина при лечении многих болезней, что вызвало так называемую кокаиновую эпидемию 80-х годов XIX века. Вскоре были установлены негативные последствия этого препарата и кокаин практически не использовался в лечебных целях¹.

В этот период появляются первые исследования наркотизма и на просторах России. В 1885 году С. Моравицкий в своем исследовании подробно описал способы употребления и виды наркотиков².

В конце XIX века в России вышло еще несколько работ, посвященных истории наркотизма, однако более основательное изучение этого явления

¹ Климов Л.Д. История злоупотребления психоактивными веществами / НИИ наркологии Министерства здравоохранения Российской Федерации. – М., 2002. – 116 с

² Моравицкий С. О наркотических и некоторых других ядовитых веществах употребляемых населением Ферганской области / С. Моравицкий. – Казань, 1885. – 27 с.

начинается уже в 20-е годы XX века. После октября 1917 года к наркотизму относились как к пережитку прошлого и бросили клич к уничтожению его в кратчайшие сроки.

Интересны статистические данные врача А.С. Шоломовича о работе московских наркодиспансеров за период 1924-1928 годов. Согласно его информации количество пациентов диспансеров увеличилось за четыре года почти в восемь раз. Выясняя причины такого роста, автор выделил тесную связь наркотизации населения с социально-бытовыми условиями. В результате своих исследований, он пришел к выводу, что наркотизм предопределен социально-биологическими причинами и предложил выделить наркологию в отдельную особую отрасль науки и практики¹. Позже в государстве наступает эпоха ликвидации наркотизма как социального явления и как следствие были прекращены любые исследования этой проблемы. Возобновились они лишь в конце 50-х годов.

В конце 60-х тема наркотизма уже заняла устойчивое место в исследовательской деятельности. При этом появились различные тенденции в оценке этого явления. Основная из них, заключалась в необходимости осуществления жесткого идеологического контроля со стороны партийного руководства. По нашему мнению, наркотизм как явление, о котором говорилось выше, всегда присутствовал как таковой в обществе, в том числе и в нашем государстве. Не случайно, в уголовных кодексах РСФСР 1926 года, а также 1960 года был предусмотрен ряд статей с весьма строгими санкциями, которые обычно предусматривали лишение свободы с обязательным лечением больных наркоманией или алкоголизмом. Антиалкогольная, а позже и антинаркотическая кампании основывались на жесткой административной направленности, привели к тому, что лица, употреблявшие наркотики, вынуждены были скрывать свои потребности. Потребители наркотиков попадали в поле зрения врачей или правоохранительных органов уже на

¹ Шоломович, А.С. Теория и практика борьбы с наркотизмом / А.С. Шоломович // Московский медицинский журнал. - 1993. - № 5. - С. 123-128.

поздних стадиях заболевания – обычно полностью деградированными и социально дезадаптированными.

В 1922 году был принят первый УК РСФСР, в котором, несмотря на отсутствие состава преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических веществ, было предусмотрено наказание за нарушение государственных монополий и скупку и сбыт продуктов, в отношении которых имеется специальное запрещение или ограничение, в этот список входили лекарственные средства.

В 1924 году ст. 140 УК РСФСР 1922 года была дополнена пунктом «д», предусматривающим уголовную ответственность за сбыт наркотических средств без соответствующего разрешения.

Образование в 1922 году СССР потребовало нового общесоюзного уголовного законодательства. В процессе реформирования и приведения в соответствие с Основными началами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 года УК РСФСР 1922 года претерпел столь значительные изменения, что его ноябрьская редакция 1926 года фактически представляла собой новый кодекс. В рамках ст. 104 предусмотрена уголовная ответственность за изготовление и хранение для сбыта, за реализацию кокаина, опия, морфина, эфира и других наркотиков без законного разрешения, максимальным наказанием является лишение свободы в местах заключения на определенный срок или принудительные работы, либо же конфискация имущества полностью или частично. Продажа или употребление перечисленных веществ и аналогичные действия в виде торговли наказываются тюремным заключением на срок до трех лет с полной конфискацией имущества¹.

В 1934 году были внесены новые изменения в уголовный закон. В качестве причин, побудивших законодателя, исследователи выделяют укрепление центральной власти в Туркестане, что потребовало легализации

¹ Позднякова, М.Е. Новые тенденции наркотизации как риски социального характера / М.Е. Позднякова, В.В. Бруно // Вестник Института социологии. - 2018. - № 24. - С.115-139.

традиционных для этого региона промыслов и служило замещению импортного медицинского сырья отечественным, а также пресечение контрабандных поставок наркотических веществ из соседних Пакистана и Афганистана.

Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 октября 1934 года № 56 ввело ст. 179-а, которая содержала наказание за посадку опийного мака и индийской конопли без законного разрешения, санкцией по статье является заключение в места лишения свободы до двух лет или исправительные работы до одного года с конфискацией посевов.

В 1960 году был принят новый уголовный закон, в котором определилась тенденция на структурирование и специализацию законодательства, изначально санкции содержались в статьях 224 (Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или сбыт наркотических средств), 225 (Посев или выращивание запрещенных к возделыванию опийного мака и конопли) и 226 (Содержание притонов и сводничество) УК РСФСР 1960 года.

Однако уже в 1974 году в связи с принятием Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с наркоманией» перечень запрещенных деяний был существенно расширен – добавлены ст. 224.1. (Хищение наркотических средств), ст. 224.2. (Склонение к потреблению наркотических средств). В первую очередь данное расширение было связано с присоединением СССР к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, а впоследствии и к Конвенции о психотропных веществах 1971 года. Перечисленные нормативно-правовые акты закрепляли отличающиеся особой жесткостью принципы и требования к законодательству стран-участниц. Данные обстоятельства способствовали развитию национальных уголовно-правовых норм и в последующем при разработке новых положений законодательства учитывались требования вышеперечисленных документов¹.

Например, в 1987 году в УК РСФСР внесены статьи 210.2 (Вовлечение несовершеннолетних в немедицинское потребление лекарственных и других

¹ Шоломович А.С. Теория и практика борьбы с наркотизмом / А.С. Шоломович // Московский медицинский журнал. 1993. № 5. С. 123–128.

средств, влекущих одурманивание), 224.3 (Незаконное приобретение или хранение наркотических средств в небольших размерах) и 225.1 (Незаконные посев или выращивание масличного мака и конопли.) Эти изменения были внесены в рамках проводившейся в СССР антиалкогольной кампании 1985-1987 годов.

Таким образом, в качестве общего вывода относительно законодательного закрепления преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков можно сказать следующее: борьба рассматриваемым явлением началась только в советский период в связи с тем, что в СССР на производство и продажу лекарственных средств была установлена государственная монополия и все изменения законодательства в этой сфере имели тенденцию к ужесточению регламента отпуска и производства наркотических средств. Существенное влияние на национальное законодательство оказало присоединение СССР к международным конвенциям в 1961 и 1971 годах. Следует отдельно отметить, что, начиная с 1920-х годов начала, формироваться государственная политика по борьбе с наркотиками. Издавались просветительские материалы, проводились комплексные исследования этого явления, совершенствовалась законодательная база. Также следует отметить, что именно в советский период официальная пропаганда сформировала среди населения отношение к наркопотреблению, как к явлению постыдному, ненормальному и подверженному общественному порицанию. Советская власть признавала наркоманию болезнью буржуазной, а потому бросающей экономический и политический вызов социалистической системе. Кроме того, наркомания стала восприниматься как атрибут маргинальной культуры, общественное мнение ассоциировало ее с преступным образом жизни¹. В том числе, для профилактики и лечения наркомании с 1920-х годов стали создаваться специальные наркопункты при тубдиспансерах. В 1975 году состоялось выделение наркологии в отдельную самостоятельную службу. В

¹ Васильев П.А. Наркотизм в Петрограде-Ленинграде в 1917-1929 гг.: социальная проблема и поиски ее решения: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.10 / П.А. Васильев. -СПб., 2013.-С. 6.

номенклатуру врачебных должностей был введен участковый врач - психиатр-нарколог, были открыты интернатуры по психоневрологии. Уже через год в 1976, была расширена номенклатура учреждений здравоохранения, за счет появления нового учреждения - наркологического диспансера. Стоит отметить, что новая структура в отличие от традиционных диспансеров имела свои подразделения на территории промышленных и сельскохозяйственных предприятий, в поликлиниках и медицинско-санитарных частях, т.е была построена по принципу наибольшей доступности для населения.

Кризис 90-х годов, быстрые социальные изменения, ослабление социальной регуляции поведения, ликвидация «железного занавеса», развитие так называемой демократии, которая выглядела больше как анархия, плюс модные западные молодежные течения (неформалы, хиппи, панки и др.) значительно ускорили поток в Россию наркотиков нового типа, таких как ЛСД, кокаин, героин, галлюциногены и других синтетических нарковеществ. Меняется и социальный состав потребителей, которые имеют достаточно высокий социальный статус и материальное положение. Наркотизм распространяется в престижных, элитарных учебных заведениях, частных школах, колледжах и высших учебных заведениях. Мода на наркотики наложила отпечаток не только на внешность, но и на манеры поведения. Растет потребность на такие наркотики, как кокаин, героин, продолжается феминизация и омоложение наркотизма.

На сегодняшний день реализация правовых мер борьбы с наркотизмом осуществляется посредством деятельности таких государственных органов, как Государственный антинаркотический комитет, антинаркотические комиссии в субъектах РФ и в муниципальных образованиях, Главное управление по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел РФ, Министерство здравоохранения и социального развития РФ, другие федеральные органы исполнительной власти, высшие должностные лица субъектов РФ, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления. На таможенной границе Европейского экономического союза

или государственной границе РФ, противодействие контрабанде наркотиков осуществляется также таможенными органами РФ и таможенными органами государств-членов ЕАЭС.

§ 2. Понятие преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

В настоящее время в нашей стране все большее распространение получают новые потенциально опасные психоактивные вещества, действие которых аналогично действию наркотических средств и психотропных веществ. Как правило, это синтетические вещества, более известные как «дизайнерские наркотики», среди которых наиболее распространенными являются так называемые «спайсы» или «курительные смеси». Определение «дизайнерские» используется в связи с нестабильностью их химического состава. Это выражается в частом изменении концентрации элементов, входящих в состав таких смесей, что делает их воздействие на организм человека практически непредсказуемым¹.

Новые потенциально опасные психоактивные вещества наносят более разрушительный вред, чем тот же героин, поскольку благодаря своей концентрации они практически полностью разрушают центральную нервную систему и весь организм человека.

Статья 228 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

¹ Светочев В.А. Понятие и сущность процессуально-криминалистической программы // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, 2015. - № 1(39). - С. 25.

Для правильной квалификации преступления необходимо правильно определить его объект, поскольку данный объект обуславливает общественную опасность посягательства. Основным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации, являются общественные отношения, направленные на охрану здоровья населения.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков наносят ущерб отношениям в сфере общественной нравственности лишь косвенно, как и другие преступления.

Таким образом, можно сказать, что под видовым объектом данного деяния рассматривается здоровье населения. Особенностью преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является наличие специфического объекта посягательства – собственно наркотических средств, которые с точки зрения их значимости для квалификации преступлений характеризуются физическими (медицинскими) и правовыми признаками. С одной стороны, это их способность оказывать влияние на состояние человека, а с другой – тот факт, что конкретный наркотический препарат включен в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, подлежащих контролю в Российской Федерации. Этот перечень был утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681¹.

Аналогами наркотических средств и психотропных веществ, указанных в статье 228 Уголовного кодекса Российской Федерации, являются вещества синтетического или природного происхождения, запрещенные к обращению в Российской Федерации, не включенные в перечень, химическое строение и свойства которых аналогичны химическому строению и свойствам наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят. Так в преступной цепи обстоятельств по

¹ Сысоева, А.Я., Демьянова Л.М. О состоянии и мерах предупреждения наркомании / А.Я. Сысоева, Л.М. Демьянова // Международный студенческий научный вестник. - 2015. - № 2. - С. 84 -85.

незаконному обороту наркотиков, включается как продажа, хранение, приобретение, так и изготовление наркотических средств. Рассмотрим материалы дела, в рамках которого обвинялась группа лиц (3 человека), каждый из которых выполнял определенную задачу¹. ФИО 1 являлся организатором незаконного производства наркотиков, ФИО2 – исполнителем, а ФИО3 – пособником данной преступной деятельности. Для осуществления данного производства, обвиняемые орудовали комнату в загородном доме, закупили через сеть Интернет оборудование, наладили производство наркотических средств в особо крупном размере. При сбыте наркотиков использовали услуги транспортных компаний.

Субъектом преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а в отдельных случаях – 14-летнего (ст. 229 Уголовного кодекса Российской Федерации) или 18-летнего (п. «в» ч. 4 ст. 228.1, п. «а» ч. 3 ст. 230 Уголовного кодекса Российской Федерации) возраста. Квалифицированные и особо квалифицированные составы допускают наличие специальных субъектов по иным (нежели возрастной признак) дополнительным признакам, в частности, по служебно-профессиональному (п. «б» ч. 4 ст. 228.1, ст. 228.2, п. «б» ч. 2 ст. 228.1, п. «в» ч. 2 ст. 229, п. «б» ч. 2 ст. 229.1, ч. 4 ст. 234 УК РФ) или групповому (п. «а» ч. 3, п. «а» ч. 4 ст. 228.1, п. «а» ч. 2 ст. 228.4, п. «а» ч. 3 ст. 229, п. «а» ч. 2 и п. «а» ч. 4 ст. 229.1, п. «а» ч. 2 ст. 230, п. «а» ч. 2 ст. 231, ч. 2 и 3 ст. 232, ч. 2 и 3 ст. 234 УК РФ) признаку².

Посягательства, отраженные в ст. 228.2, ч. 4 ст. 234 УК РФ, осуществляются только специальными субъектами. Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 228, 229 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла, а также отсутствием цели сбыта указанных средств или веществ. Понятие «без цели сбыта» означает, что виновный,

¹ Приговор Верховного Суда Республики Татарстан (Республика Татарстан) № 2-13/2020 от 18 августа 2020 г. по делу № 2-13/2020 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/MnwV5AIXaEVp/?page> (дата обращения 18.06.2022 г.).

² Меркульева, В.В. Борьба с криминальными рынками в России: монография / под общ. ред. В.В. Меркульева. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 312 с.

приобретая или храня наркотические средства и психотропные вещества, не имел намерения передать их в распоряжение другого лица. Рассмотрим, в качестве примера материалы судебного разбирательства¹. Так, в рамках открытого судебного заседания рассматривалось дело в отношении обвиняемого Хисматуллина Р.Р., который в июне 2020 года, находясь в районе парковой зоны в период с 22.00-22.30 обнаружил небольшой сверток, в котором при изучении оказался порошок белого цвета. Обвиняемый определил, что это наркотические средства, завладел свертком, то есть имело место незаконного приобретения и хранения. При этом цель сбыта Хисматуллин отрицал. Как выяснилось в рамках следственных действий, обвиняемый не просто нашел наркотические средства, а приобрел их безконтактным способом и получил координаты их местонахождения. Подсудимый полностью признал свою вину, что подтвердили материалы экспертиз и показания свидетелей. Суд действия Хисматуллина Р.Р. квалифицировал по части 1 статьи 228 УК РФ как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, в значительном размере. Суд признал Хисматуллина Р.Р. виновным и назначил наказание в виде выплаты штрафа в размере 20 000 тысяч рублей.

В п. 1 примечания к ст. 228 УК РФ предусмотрен специальный вид освобождения от уголовной ответственности, согласно которому лицо, совершившее преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения или их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, а также с незаконными приобретением, хранением перевозкой таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению

¹ Приговор Приволжского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 1-490/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 1-490/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/AOUoUoDyoXHQ/?page> (дата обращения 18.06.2022 г.).

имущества, добытого преступным путём, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Не признается добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, их изъятие при задержании лица или проведении следственных действий по их обнаружению, а также их изъятие¹.

Таким образом, субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, совершившее общественно опасное деяние и способное нести за него уголовную ответственность в соответствии с законом. Анализ вопросов, связанных с субъективной стороной незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, позволяет сделать вывод о том, что преступления совершаются только с прямым умыслом. Не случайно преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, включены в главу Уголовного кодекса РФ, регламентирующую уголовную ответственность за преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Ведь они оказывают негативное воздействие не только на личность, но и на общество в целом, тем самым подрывая безопасность государства. Несмотря на установление уголовной ответственности за незаконный оборот рассматриваемых веществ, преступления в этой сфере остаются достаточно распространенными.

§ 3. Криминалистическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Наркомания (от греч. наркозис - оцепенение и мания - безумие) – резковывраженное болезненное влечение и привыкание к наркотическим средствам, которые воздействуют на центральную нервную систему и вызывают ложное ощущение психологического благополучия.

¹ Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотиков - угроза национальной безопасности: монография. – М: Юрлитинформ, 2015. – 242 с.

В соответствии с УК РФ к преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, относятся:

- Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ);

- Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228.1 УК РФ);

- Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ);

- Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.3 УК РФ);

- Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.4 УК РФ);

- Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ);

- Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229.1 УК РФ);
- Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ);
- Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 231 УК РФ);
- Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232 УК РФ)¹.

Криминалистическую характеристику преступления определяют, как систему информации о значимых признаках преступлений данного вида, определению направления расследований в данной сфере, а также выдвижение и проверка следственных версий для решения задач расследования.

Наиболее значимыми элементами, которые присущи криминалистической характеристике являются:

- 1) Характеристика объекта преступного посягательства. Исходя из уголовного законодательства, объектом будет выступать здоровье населения, законодательство, связанное с незаконным оборотом наркотических средств.
- 2) Обстановка совершения преступления. Обстановкой считается совокупность условий, под влиянием которых население совершает данное преступление и увеличение динамики его развития. При изучении данного материала, отмечается, что большая часть наркоманов начинает употреблять

¹Гладырев В.В., Макиев К.Т., Кайргалиев Д.В. Экспертно-криминалистическая деятельность полиции в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с наркотическими средствами и их аналогами // Современные проблемы науки и образования. -2019.- №2-1.- С. 33 - 39.

наркотики еще в подростковом возрасте, под влиянием внутреннего стремления, казаться лучше, чем ты есть на самом деле, под влиянием своего ближнего окружения и даже, воспитание в неблагоприятных условиях.

3) Характеристика личности преступника. Здесь стоит выяснить, какие причины и условия заставляют встать на преступный путь.

4) Характеристика личности потерпевшего. Лица, которые стали употреблять наркотические вещества в человеческом смысле можно рассматривать как потерпевших. К этой же категории относятся родственники и близкие друзья наркомана, которые страдают от того, что их знакомый употребляет, а также испытывают негативные последствия. Ведь таких лиц, нужно не только привлекать к уголовной ответственности за употребление наркотических средств, но и оказывать помощь в профилактике и лечении¹. Наркозависимые лица будут отправляться на принудительное лечение, даже если суд не приговорил их к лишению свободы, это указано в Федеральном законе от 25.11.2013 № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты».

5) Способы совершения преступлений.

Говоря о способах совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, стоит, обозначит, что единого мнения на этот счет не существует. На официальном сайте МВД РФ, можно увидеть структуру преступности, связанную с незаконным оборотом наркотических средств, можно представить в следующем виде: - преступления, связанные с незаконным приобретением, перевозкой, переработкой и хранением наркотиков, составляет – 45,8%; - преступления, связанные с незаконным сбытом, производство и пересылкой наркотиков, составляет – 53,7%; - склонение к потреблению наркотических средств, содержание или организация притонов, составляют всего лишь – 8,2%.

¹ Малыгина, А.А. О некоторых аспектах профилактики наркомании / А.А. Малыгина // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2015. - № 4(68). - С. 164-168.

Но, кроме преступлений, связанных с непосредственным оборотом наркотических средств, выделяют большой пласт преступлений, связанные с наркотиками либо иными общественно-опасными действиями, запрещенными Уголовным кодексом, где именно мотивом преступления выступают наркотические средства, выделяют такие, как: - преступления, совершаемые в состоянии наркотического опьянения; - общеуголовные преступления, совершаемые с целью добычи денежных средств, необходимых для приобретения наркотических средств (мошенничество, хищения, кражи, грабежи и разбои).

Особым аспектом выступает связь преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств с организованной преступностью. Известно, что в группе преступлений преобладает организованная форма в виде преступных сообществ и организованных групп, однако в силу тяжести и сложности расследования доля таких преступлений будет невысокой. К уголовной ответственности в основном будут привлекать потребителей наркотиков, которые одновременно являются и мелкими сбытчиками. Стоит упомянуть, что доля выявления организованной преступности в данной сфере, увеличивается¹.

Еще одним из способа влияния на наркоситуацию в стране можно выделить миграционные процессы, особенно в рамках единого экономического пространства: упрощение межгосударственной процедуры, безвизовые поездки и процедуры миграционного учета способствуют увеличению потоков иностранных граждан из особо наркоопасных стран, которые ведут к увеличению транзитных и внутренних наркопотоков².

¹Кобец, П.П. Противодействие преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: опыт и проблемы: монография / П.П. Кобец. - М.: ПУ ОАОУ, 2014. - 202 с.

²Ищенко, Е.П. О насущных проблемах борьбы с наркопреступностью / Е.П. Ищенко // Современная стратегия противодействия наркомании, алкоголизму и иным асоциальным явлениям: сборник материалов международной научно-практической конференции (19 ноября 2015 года). - Воронеж: ООО «Издательство «РИТМ». - 2016. - С. 118-126.

На основе изученных фактов, доказано, что 92% наркотических средств, имеют происхождение иностранных государств. По данным статистики Федеральной Таможенной Службы, лидерами поставок являются:

1. Центральная и Юго-Восточная Азия, поставляет опий и героин; 2. Северная Корея и Китай, поставляют эфедринсодержащие наркотические средства; 3. Западная Европа, поставляет синтетические наркотики; 4. Латинская Америка, поставляет кокаин.

Но, помимо иностранного происхождения наркотических средств, на территориях Северо-Западного, Центрального и Уральского федеральных округов увеличилось подпольное производства синтетических наркотиков.

Основные способы совершения данного вида преступлений:

- Хищение наркотических веществ с перерабатывающих предприятий, аптечных складов, а также из аптек, медицинских, научно-исследовательских и других учреждений.

- Получение наркотиков в аптеках и лечебных учреждениях по поддельным и незаконно выписанным рецептам,

- Незаконный посев мака, конопли с последующим извлечением и обработкой наркотических веществ.

- Выезд с целью заготовки наркотиков в районы, где культивируются мак и конопля либо имеются значительные территории с дикорастущими растениями этих видов.

- Извлечение наркотиков из лекарственных веществ, имеющих их в своем составе.

- Контрабанда наркотиков.

- Приобретение наркотиков путем купли, обмена, получения в долг и другими способами.

Наиболее распространенным способом приобретения и сбыта наркотиков является продажа их в розницу, обычно небольшими дозами, рассчитанными на разовое потребление

В настоящее время очень часто меняют схемы и способы доставки и распространения наркотиков, тем самым позволяет расширить практику использования для организации каналов контрабанды международной почтовой связи и возможностей фирм, которые специализируются на международной экспресс-доставке грузов. Чаще всего для совершения преступления в данной сфере применяют возможности Интернета. Ведь именно с помощью Глобальной сети наркоторговцы находят своих покупателей, указывают место, где будет сделана «закладка».

Именно при использовании Интернета увеличивается число распространения наркотиков, потому что покупатель и продавец даже не встречаются друг с другом, оплата данного товара осуществляется через интернет-кошелек продавца¹.

Следы преступления в сети Интернет обнаруживаются при использовании цифровых технологий и проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий для достижения этой цели, необходимо огромное количество времени и хорошее техническое оснащение, которым сотрудники правоохранительных органов, к сожалению, не обладают в полном объеме.

Проиллюстрируем представленную выше информацию материалами судебной практики². Так, в рамках открытого судебного заседания в июле 2020 года, рассмотрены материалы дела в отношении ФИО. Судом установлено, что до февраля 2020 года обвиняемый, вступал в сговор с неустановленным следствием лицом, используя приложение «Telegram», с преступным умыслом по незаконному сбыту наркотических средств в особо крупных размерах. При этом ФИО получал информацию о тайниках с запрещенными наркотическими средствами, должен был их перераспределить в определенные места и сообщить координаты покупателю, получив за это денежные средства. В

¹Гутиева, И.Г. Взаимосвязь наркобизнеса и организованной преступности / И.Г. Гутиева // Ленинградский юридический журнал. - 2016. - № 1(43). - С. 135-139.

² Приговор Набережночелнинского городского суда (Республика Татарстан) № 1-1176/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 1-1176/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/INCofYOk06UR/?page> (дата обращения 18.06.2022 г.).

материалах дела содержится информация по различным эпизодам дела, которая стала известна в связи с тем, что обвиняемый полностью признал вину и дал признательные показания. В момент задержания у ФИО были изъяты наркотические средства массой более 520 грамм, что указывает на особо крупный размер. С учетом смягчающих решение суда обстоятельств (наличие малолетнего ребенка, положительные характеристики по месту жительства, хронические заболевания, признательные показания помощь следствию и т.д.) суд приговорил ФИО к 9,5 годам исправительной колонии строгого режима.

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств обладают высокой степенью латентности в силу скрытности действий преступников, а также самое главное, отсутствие источника информации, потерпевшего, каналов поступления сбыта и поступления наркотиков. И такие обстоятельства не позволяют установить точный масштаб проблемы и разработать действенную системы борьбы и профилактики.

Преступления, которые связанные с незаконным оборотом наркотических средств являются одной из главных причин экономической нестабильности государства. Органы государственной власти должны вести борьбу с употреблением и распространением наркотических средств не только на законодательном уровне, но также путем информирования населения об опасных последствиях.

В заключении первой главы можно сделать следующие выводы:

В качестве общего вывода относительно законодательного закрепления преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков можно сказать следующее: борьба рассматриваемым явлением началась только в советский период в связи с тем, что в СССР на производство и продажу лекарственных средств была установлена государственная монополия и все изменения законодательства в этой сфере имели тенденцию к ужесточению регламента отпуска и производства наркотических средств.

Особенностью преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является наличие специфического объекта посягательства – собственно

наркотических средств, которые с точки зрения их значимости для квалификации преступлений характеризуются физическими (медицинскими) и правовыми признаками. С одной стороны, это их способность оказывать влияние на состояние человека, а с другой – тот факт, что конкретный наркотический препарат включен в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, подлежащих контролю в Российской Федерации.

Наркотическая преступность составляет строго и четко организованную спланированную систему взаимосвязанной преступной деятельности лиц, групп, синдикатов, картелей, которая осуществляется с распределением взаимодополняющих функций. Данное обстоятельство позволяет рассматривать этот вид преступности как разновидность организованной, что, в частности, подтверждается следующими признаками:

- наличием выраженных организованных управленческих структур, существованием в них иерархии;
- запланированный характер противоправной деятельности, наличие единых целей, направленных на получение сверхприбылей;
- общие денежные средства, которые инвестируются в различные сферы преступной деятельности;
- использование легальных путей для «отмывания» денежных средств, полученных от незаконного оборота наркотиков.

Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, представляет собой совокупность криминалистически важных сведений об обстоятельствах совершенного преступления, образуя систему информации, используемую при расследовании преступления. Криминалистическая характеристика позволяет сформировать необходимую и полную картину о совершенном преступлении, определяя перечень и последовательность необходимых дознавателем действий в будущем по расследованию преступления, способствуя оптимизации и эффективности расследования преступлений.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ДОЗНАВАТЕЛЕМ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

§ 1. Типичные следственные ситуации и версии, выдвигаемые при расследовании незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

На начальном этапе расследования уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств часто возникают сложные ситуации, при которых следствие располагает минимумом фактических данных. В таких случаях процесс расследования начинается с выдвижения и проверки типичных общих и частных версий.

Общие следственные версии в качестве предположительного объяснения события в целом должны иметь стратегическую направленность в отношении всего хода расследования. Кроме того, они выступают основой для определения обстоятельств, подлежащих выяснению по уголовному делу.

Значение выдвижения общих версий по рассматриваемой категории уголовных дел не всегда одинаково и часто ограничено результатами первоначальных следственных и иных действий. В ходе следствия исходя из информации, полученной на начальном этапе расследования, в первую очередь выдвигаются версии о наличии в действиях обвиняемого состава преступления.

Параллельно с выдвижением общих следственных версий вырабатываются и частные. Общая версия предполагает объяснение состава преступления в целом, а частная затрагивает конкретные обстоятельства предмета доказывания.

Обычно материалы проверки, проведенной до возбуждения уголовного дела, и результаты неотложных следственных действий содержат информацию

о лице, совершившем преступление, изъятых предметах преступления и других обстоятельствах, имеющих значение для квалификации преступного деяния.

При выдвижении следственных версий по делам о незаконном обороте наркотических средств особое внимание уделяется сведениям о способе совершения преступления и личности субъекта преступления.

Следует отметить, что в процессе расследования выявляются новые обстоятельства совершенного преступления и, следовательно, формируются новые версии, в план расследования вносятся изменения и дополнения.

Знание дознавателем версий, типичных для расследования находящегося в его производстве уголовного дела, расширяет возможности построения конкретных версий.

Выдвижение типичных версий на практике нередко основывается на стереотипе мышления, обусловленном уровнем профессиональных знаний и опытом расследования аналогичных уголовных дел. Системы типичных версий не могут заменить поисковых способностей дознавателя.

Н.Н. Васильев, С.В. Харченко рассматривают следующие проблемы, которые встречаются при раскрытии данных преступлений:

1) подозреваемым подтверждается собственная причастность к деянию в сфере незаконного оборота (распространения) наркотиков. В этом случае требуется исключить любые неточности в данных им показаниях, установить наличие и характер его связей с организаторами соответствующих наркопоставок;

2) подозреваемым отрицается его причастность к совершению данного преступления. В этой ситуации требуется применить все имеющиеся доказательства для побуждения подозреваемого к сообщению правдивых сведений, используя для того соответствующие разработанные тактические приемы и средства воздействия в пределах, допускаемых законодательством;

3) подозреваемым заявлен отказ от дачи показаний в результате чего позицию выяснить не удастся. Первоначальной задачей субъекта расследования в такой ситуации выступает убеждение подозреваемого в ошибочности подобной позиции, применяя при этом тактические приемы, а также фактические данные, которыми располагает следствие¹.

Изучение материалов уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств позволяет сделать вывод о наличии следующих типичных следственных ситуаций начального этапа расследования относительно информационного критерия:

- 1) обнаружены признаки осуществления незаконного оборота наркотических средств, подозреваемый задержан;
- 2) обнаружены признаки осуществления незаконного оборота наркотических средств, но круг причастных лиц не определен;
- 3) имеется оперативная информация в отношении конкретного лица (группы лиц) о фактах незаконного оборота наркотических средств.

К первой следственной ситуации относится непосредственное обнаружение наркотических средств сотрудниками оперативных подразделений или сотрудниками ОВД, осуществляющие охрану общественного порядка, в ходе выполнения ими своих служебных обязанностей. В данных обстоятельствах подозреваемый задержан и при нем обнаружены наркотики.

В рамках такой следственной ситуации дознаватель должен выстроить ряд версий о значимых обстоятельствах совершенного преступления:

1. Следственные версии относительно события преступления:
 - совершено противоправное деяние, предусмотренное ст. 228, 228.1 УК РФ;
 - отсутствует состав преступления;

¹ Васильев Н.Н., Харченко С.В. Основы методик раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2016. - № 4 (41). - С. 329 - 335.

- отсутствует событие преступления;
- совершено преступление, но предусмотренное иными статьями УК РФ;
- совершено административное правонарушение.

2. Следственные версии по субъективной стороне преступления:

- наркотики приобретены для личного употребления;
- наркотики приобретены для сбыта на территории исправительного учреждения;
- наркотики получены для хранения.

3. Следственные версии относительно источника приобретения наркотических средств:

- наркотики собраны или изготовлены задержанным самостоятельно;
- наркотики приобретены по подложным рецептам либо получены в результате хищения из аптеки;
- наркотики приобретены у других лиц, в том числе других членов группы по предварительномуговору.

Также необходимо предусмотреть алгоритм действий сотрудников органов дознания и оперативных подразделений ОВД на начальном этапе расследования и до момента передачи уголовного дела по подследственности, включающий:

- задержание подозреваемого, его личный обыск;
- организацию охраны места происшествия;
- если у задержанного обнаружены наркотических средств, составляется акт об обнаружении и изъятии данных запрещенных веществ сотрудниками ОВД. Впоследствии наркотики должны быть помещены на хранение до момента их процессуального оформления в ходе предварительного расследования;
- получение объяснения задержанного по факту совершенного преступления;

- организацию и проведение оперативно-розыскных мероприятий с целью установления лиц, причастных к совершению выявленного преступления, и источников информации об обстоятельствах незаконного оборота наркотических средств и лицах, обладающих данными сведениями;

- при установлении лиц, обладающих какой-либо информацией о совершенном преступлении или причастных к его совершению, взятие объяснений с данных лиц;

- направление изъятых наркотических средств на предварительное исследование или судебную экспертизу;

- производство осмотра места происшествия с целью обнаружения и закрепления материальных следов преступления. Результаты данного следственного действия оформляются протоколом. Устанавливается круг лиц, располагающих информацией о совершенном преступлении (очевидцев, свидетелей);

- вынесение постановления о возбуждении уголовного дела и производство неотложных следственных действий после получения справки о предварительном исследовании или заключения судебной экспертизы изъятых веществ с указанием их принадлежности к наркотикам;

- производство допроса подозреваемого;

- сбор сведений о подозреваемом, если это осужденный, отбывающий наказание в данном исправительном учреждении;

- допросы лиц, обладающих какой-либо информацией о совершенном преступлении, в качестве свидетелей;

- передачу материалов уголовного дела по подследственности.

Вторая следственная ситуация, когда выявлены признаки совершения незаконного оборота наркотических средств, но круг причастных лиц не определен.

Типичные следственные версии, которые выдвигаются в рамках данной ситуации, аналогичны тем, что были перечислены при рассмотрении предыдущей.

Представляется целесообразным отобразить алгоритм действий сотрудников органов дознания ОВД до момента передачи уголовного дела по подследственности:

- осуществляется сбор данных, характеризующих лиц, причастных к совершению выявленного преступления;
- при получении результатов предварительного исследования или заключения судебной экспертизы, подтверждающих принадлежность изъятых веществ к наркотическим средствам, выносится постановление о возбуждении уголовного дела и производятся неотложные следственные действия;
- производится допрос лиц, обладающих информацией о совершенном преступлении, в качестве свидетелей; лиц, причастных к незаконному обороту наркотических средств, – в качестве подозреваемых;
- при получении оперативной информации о нахождении следов преступления на территории исправительного учреждения производятся обыски на объектах, содержащих данные следы, с целью их выявления, фиксации и изъятия;
- материалы уголовного дела передаются по подследственности¹.

Третья следственная ситуация, как уже отмечалось, заключается в том, что имеется оперативная информация в отношении конкретного лица (группы лиц) о фактах незаконного оборота наркотических средств в исправительном учреждении. Оперативная информация может быть получена как оперативными подразделениями ОВД, так и сотрудниками МВД России и Следственного комитета Российской Федерации. Складывание такой

¹ Гогов Р. А. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых организованными группами. - М.: Норма, 2017. - С. 201.

следственной ситуации видится наиболее благоприятным для эффективного раскрытия и расследования преступлений рассматриваемого вида в связи с тем, что правоохранительные органы обладают достоверной информацией о готовящихся или совершаемых преступлениях, а также имеют время для обдумывания и подготовки необходимых мероприятий.

Рассмотрение третьей следственной ситуации видится оптимальным через описание алгоритма взаимодействия представителей всех заинтересованных ведомств (МВД России, Следственного комитета Российской Федерации). При получении оперативной информации сотрудниками от оперативных подразделений ОВД либо сотрудниками иных ведомств требуется обмен такими сведениями, а, следовательно, организация и проведение совместных оперативно-розыскных мероприятий с целью сбора данных о фактах незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях и изобличения виновных. По результатам оперативно-розыскных мероприятий при накоплении достаточной информации взаимодействующие стороны должны принять решение о задержании виновного (либо группы лиц). После задержания подозреваемого алгоритм действий сотрудников стандартен и состоит в производстве личного обыска, допросов подозреваемого, свидетелей, назначении судебной экспертизы по исследованию изъятых наркотических средств и т.д.¹

Подводя итог, отметим, что исходя из содержания конкретной следственной ситуации на начальном этапе расследования незаконного оборота наркотических средств выстраиваются общие версии относительно события преступления, а также частные версии относительно отдельных элементов, характеризующих совершенное деяние (о личности субъекта преступления, способе совершения и сокрытия деяния и т.д.). Предложенный алгоритм

¹ Светочев В.А. Понятие и сущность процессуально-криминалистической программы // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, 2015. - № 1(39). - С. 25.

действий сотрудников органов дознания и оперативных подразделений в каждой из описанных ситуаций является некой моделью, которая подлежит корректировке с учетом обстоятельств каждого конкретного уголовного дела.

Учитывая специфику преступлений рассматриваемого вида, следует подчеркнуть значимость организации взаимодействия органов внутренних дел с другими ведомствами в процессе их расследования.

§ 2. Первоначальный этап расследования незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Первоначальный этап расследования незаконного оборота наркотических средств включает в себя, как правило, этап возбуждения уголовного дела (доследственная проверка), а также первоначальные следственные действия, производимые после возбуждения уголовного дела.

Общей проблемой расследования данных преступлений является их квалификация по другим статьям УК РФ, а также переквалификация на менее тяжкие составы в связи с тем, что данные преступления могут включать в себя несколько составов сразу. Соответственно, данные преступления могут квалифицироваться как самостоятельные, либо же они будут являться частью одного преступления.

Существуют определенные сложности на стадии возбуждения уголовного дела, что связано с оценкой собранных первичных материалов и принятием на их основе решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела. Кроме того, сложность состоит и в получении достоверных сведений от заявителя, очевидцев и других лиц, а также в предварительном исследовании документов и предметов, изъятых с места происшествия. Заблаговременное возбуждение уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств

напрямую зависит от быстрого обнаружения признаков, состава преступления правоохранительными органами.

Планирование расследования включает в себя:

- создание следственной оперативной группы и распределение—функциональных обязанностей ее участников;

- составление подробного плана, с указанием конкретных следственных—или иные процессуальных действий, дату, время и место их проведения, порядок проведения этих действий, отметку о выполнении, подготавливаются перечни вопросов для допросов участвующих лиц, устанавливается порядок использования помощи специалистов и назначения экспертиз организуется порядок взаимодействия с оперативными работниками и т.д.

После чего лицом, проводившим первоначальную проверку, составляется дальнейший план расследования, включающее в себя:

- построение следственных версий;

- оценку и анализ показаний всех участников; изучение предметов и—материалов;

- установление обстоятельств, подлежащих доказыванию с учетом—имеющейся информации;

- определение, составление и содержание перечня первоначальных—следственных действий;

- установление сроков выполнения назначенных мероприятий, контроль—над их выполнением.

Основная задача первоначального этапа расследования любого преступления заключается в обнаружении, фиксации, изъятии и оценке криминалистически значимой информации, которая была получена во время проведения определенных следственных действий. Данный этап расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков может включать в себя такие основные следственные действия, как осмотр места происшествия, освидетельствование, назначение экспертиз, осмотр изъятых предметов или документов, допрос подозреваемого, обыск.

Осмотр места происшествия является неотложным следственным действием и проводится, как правило, на стадии доследственной проверки. Результаты данного следственного действия позволяют дознавателю на основании собранных материалов выдвигать различные версии и давать правовую оценку деянию. В ходе осмотра места происшествия дознавателю необходимо обнаружить, закрепить и изъять следы, наиболее характерные для данного вида преступлений.

К таким следам можно отнести: 1) следы выращивания наркосодержащих растений (участки земли с растениями или их частями), 2) следы изготовления наркотических средств (реагенты, отходы, готовые наркотические средства), 3) следы хранения, сбыта наркотических средств (бумажные, фольгированные упаковки, коробки, контейнеры, следы наркотического вещества на руках или одежде), 4) следы потребления наркотических средств (использованные шприцы, пустые упаковки от наркотиков, окурки, следы от инъекций на теле подозреваемых).

Широко используемые преступниками в настоящее время бесконтактные способы сбыта наркотиков с задействованием возможностей сети Интернет и программного обеспечения, способного скрывать геопозицию злоумышленника, сужают возможности использования такого инструментария дознавателя как осмотр места происшествия.

Одной из проблем производства следственного осмотра является то, что место, где непосредственно было обнаружено преступление (например, при передаче наркотического средства одним лицом другому), а также место, где было обнаружено само наркотическое средство («закладка»), в большинстве случаев не является местом изготовления, хранения наркотических средств. В таком случае осмотр места передачи или обнаружения наркотического средства не может дать большое количество криминалистически значимой информации. Возникает необходимость в установлении конкретного помещения, в котором осуществляется незаконный оборот наркотических средств; доступ в такие помещения может быть ограничен ввиду наличия охраны или особенностей

путей подхода, что в ряде случаев дает возможность виновным лицам скрыть следы преступления.

При осмотре места происшествия по делам данной категории для качественной и полной фиксации и правильного изъятия ранее указанных следов необходимо участие специалиста. Казалось бы, ничего сложного в описании и упаковке обнаруженного наркотического вещества нет, с этим сможет справиться и сам дознаватель.

Однако известны случаи, когда описание обнаруженного вещества в протоколе затем не совпадает с самим веществом, с его описанием в заключении эксперта или в справке о предварительном исследовании. Это можно объяснить тем, что у каждого человека различное восприятие, во время производства следственного действия на дознавателя оказывали влияние определенные внешние факторы (например, освещение), а также сами наркотические средства могли под действием различных условий незначительно изменить свой цвет или форму. Данные противоречия в описании объекта могут быть устранены путем допроса эксперта, который может грамотно объяснить причины их появления. Однако даже такие, незначительные, на первый взгляд, противоречия могут быть использованы адвокатом подозреваемого в качестве повода для осуществления своей защитной стратегии. Поэтому не рекомендуется в протоколе следственного осмотра делать выводы и использовать категорические утверждения. При описании цвета лучше указывать, например, формулировку: «...цвет воспринимается от бежевого до светло-коричневого...»¹.

Но если в городах существует возможность включать в состав следственно-оперативной группы специалиста, то, например, в поселках такой возможности нет. В таких случаях дознаватель или сотрудник, который осуществляет осмотр места происшествия, вынужден самостоятельно

¹Гладырев В.В., Макиев К.Т., Кайргалиев Д.В. Экспертно-криминалистическая деятельность полиции в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с наркотическими средствами и их аналогами // Современные проблемы науки и образования. -2019.- №2-1.- С. 33 - 39.

описывать и изымать наркотические средства. Вполне возможно, что он может по определенным причинам допустить нарушения правил упаковки таких объектов, что может привести к порче или утрате основного вещественного доказательства. Повысить объективность результатов следственного осмотра, проводимого без участия специалиста по преступлениям рассматриваемой категории, позволит использование кратких справочников, разработанных сотрудниками экспертных подразделений, специализирующихся на производстве экспертиз материалов, веществ и изделий, в которых пошагово алгоритмизирован весь путь движения доказательственной информации в ходе следственного осмотра, начиная от ее обнаружения и фиксации как процессуальной, так и технической и заканчивая изъятием и упаковкой.

При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, рекомендовано взвешивать их сразу же на момент изъятия. И делать это должны сотрудники, производящие данное изъятие, то есть либо дознаватели, либо оперативные работники. Безусловно, установление точной массы наркотического средства очень важно для дальнейшей квалификации деяния. Как правило, если взвешивание производится на месте изъятия, сотрудники используют какие-либо подручные весы, а также производят измерения в упаковке. Иногда измерять массу наркотического вещества необходимо только в высушенном виде. Соответственно, эти данные заносятся в протокол следственного действия.

В лабораторных условиях взвешивание происходит на специальных весах с определенным классом точности, которые прошли метрологическую проверку. В большинстве случаев данные цифры не всегда совпадают с теми, которые указаны в протоколе при изъятии наркотического средства. Поэтому это вызывает необходимость допроса эксперта с целью устранения данных неточностей.

По результатам осмотра места происшествия дознаватель и оперативные работники анализируют сведения, полученные о преступлении и его возможных участниках, изъятые вещественные доказательства и следы (рук,

ног и др.), окурки, упаковки. На этой основе строятся версии о личности вероятного преступника, продолжается проведение оперативно-розыскных мероприятий по его установлению. При этом необходимо учитывать также способ совершения преступления, наименование, расфасовку и другие признаки похищенного наркотика, его количество, степень популярности среди местных наркоманов.

В связи с тем, что сбор доказательственной базы по данной категории дел в ряде случаев начинает производиться в рамках административного производства, может возникнуть проблема при переходе в плоскость уголовного расследования, связанная с подменой процессуальных действий и их допустимостью.

Значительный рост квалификации преступников в сфере незаконного оборота наркотиков требует постоянного совершенствования средств, приемов и методов борьбы с данными преступлениями. Производство судебной экспертизы является наиболее важным и значимым процессуальным действием при расследовании преступлений данной направленности. Практика показывает, что наиболее часто назначаемой экспертизой по преступлениям такой категории является физико-химическая экспертиза (экспертиза материалов, веществ и изделий). Как правило, ее производству предшествует производство предварительного исследования наркотических средств или психотропных веществ. Исследование проводится в сжатые сроки, на рассмотрение выносятся небольшое количество вопросов (является ли представленное вещество наркотическим, каким именно, какова масса?). Результаты данного исследования будут достаточно для принятия решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела.

Бывают случаи, когда физико-химическая экспертиза может быть назначена спустя несколько недель после возбуждения уголовного дела. До этого времени наркотические вещества могут храниться в условиях, которые способны привести к порче, уменьшению или утрате вещественного доказательства. Данные обстоятельства могут повлечь неблагоприятные

последствия для дознавателя, а также сделать невозможным производство экспертизы¹. Зачастую методика проведения данной экспертизы подразумевает уничтожение небольшой части наркотического вещества, предоставленного для исследования.

В соответствии с п.3 ч. 4 ст. 57 УПК РФ эксперт не вправе без разрешения дознавателя проводить исследование, сопряженное с уничтожением, частичным уничтожением объекта либо с изменением его свойств и внешнего вид. Соответственно, вынося постановление о назначении физико-химической экспертизы, дознаватель не должен забывать указывать на то, что эксперт вправе применить разрушающие методы исследования².

В противном случае эксперту потребуется дополнительно получать данное разрешение от дознавателя, что может довольно сильно затянуть сроки производства экспертизы. Основными вопросами, выносящимися на разрешение эксперта при назначении данного вида исследования, являются: является ли предоставленное для исследования вещество наркотическим, если да, то каким именно; какова масса данного вещества; имеются ли на предоставленных смывах с кожи подозреваемого следы наркотического средства, если имеются, то какое именно это наркотическое средство³.

Иногда дознаватели могут выносить на рассмотрение физико-химической экспертизы вопросы относительно того, какое воздействие на организм человека может оказывать данное наркотическое средство, каковы последствия его употребления, значительный, крупный или особо крупный размер наркотического вещества представлен для исследования. Все эти вопросы

¹ Скобина Е.А., Мирошникова И.К. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил оборота наркотических средств или психотропных веществ и обстоятельства, подлежащие доказыванию // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). - Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. - С. 147 - 152.

² Адигамова Г. З. Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью // Всероссийская научно-практическая конференция. Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2015. - С. 21. 42

³ Васильев Н. Н., Харченко С. В. Основы методик раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2016. - № 4 (41). - С. 329 - 335.

задавать в рамках производства физико-химической экспертизы некорректно. Так, рассмотрение вопросов воздействия данного вещества на организм человека относится к компетенции токсиколога. Задача по определению значительного, крупного или особо крупного размера конкретного наркотического средства относится к компетенции дознавателя. В настоящее время наиболее весомой проблемой производства физико-химической экспертизы является модификация наркотических средств, в результате чего привычный состав наркотического средства, включенного в Перечень, немного изменяется или дополняется. В результате этого образуется вещество, сходное с наркотическим, но не включенное в Перечень. Соответственно, незаконный оборот этих новых веществ остается безнаказанным¹.

В соответствии со ст. 144 УПК РФ судебная экспертиза может быть назначена до возбуждения уголовного дела, что по делам данной категории является необходимым и правильным решением. О назначении судебной экспертизы дознаватель выносит постановление, с которым, согласно ст. 195 УПК РФ, он должен ознакомить подозреваемого (обвиняемого), его защитника. Однако до возбуждения уголовного дела лица еще не приобретают никакого процессуального статуса, что делает невозможным их ознакомление с постановлением. В этом случае дознаватель принимает решение о назначении экспертизы только после возбуждения уголовного дела или же знакомит с постановлением уже только в рамках уголовного дела, когда экспертиза по факту была назначена раньше. Эти ситуации могут привести к возникновению проблем или нарушению норм УПК РФ².

Исходя из этого, было бы разумно внести в ст. 195 УПК РФ дополнение о том, что при назначении экспертизы до возбуждения уголовного дела

¹Гладырев В.В., Макиев К.Т., Кайргалиев Д.В. Экспертно-криминалистическая деятельность полиции в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с наркотическими средствами и их аналогами // Современные проблемы науки и образования. -2019.- №2-1.- С. 33 - 39.

² Билык Г. М. Проблема незаконного оборота наркотических и других психоактивных средств и возможные пути ее ослабления // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. - 2014. - №2. С. 213.

ознакомление с постановлением может, например, осуществляться после его возбуждения, или внести в ст. 144 УПК РФ такое процессуальное действие, как ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы.

Таким образом, следует отметить, что предварительная проверка по делам о незаконном обороте наркотиков является составляющим и определяющим этапом для возбуждения уголовного дела. Своевременность, сроки и характер предварительной проверки, а также обоснованность решения проверки способствуют в кратчайшие сроки возбудить уголовное дело.

§ 3. Система тактических задач и средства их решения по данной категории преступлений. Особенности производства отдельных следственных действий

Особенность дел в сфере противозаконного оборота наркотиков способствует возникновению проблемных обстоятельств даже на завершающем этапе расследования.

Поступающие оперативные сведения о новых эпизодах и лицах, которые участвовали в незаконном обороте наркотиков, которое определяют необходимость долговременного взаимного действия в производстве оперативно-розыскных и следственных мероприятий, которые типичны для первоначального этапа расследования (задержание, обыск и т.д.).

Теория и апробация версий определяется ключевым способом в решении проблемных ситуаций, назначают не только линию расследования, но и делают его целенаправленным, обеспечивающее полное раскрытие преступления.

Для того получения логически правильных выводов, версии обязаны быть фактически доказанными и подлинно обследуемыми.

Проанализируем специфику тактики проведения некоторых следственных действий.

При обследовании на теле человека могут быть обнаружены следы присутствия наркотических средств или отдельных элементов, следы использования наркотиков.

Наркотические средствами оставляют следы на теле человека, хотя преступник принял меры к их уничтожению.

Для того чтобы привести доказательства, что задержанный, осуществлял операции с наркотическими средствами нужно в ходе свидетельства осуществить смывы с губ, с носогубного треугольника, изъять содержимое под ногтями задержанного лица, в полости рта. Нужно взять образцы биологической жидкости, произвести смывы с рук.

Смывы запаковываются отдельно друг от друга, также подлежат опечатыванию, также упаковывается образец материала, при помощи которого осуществлялся смыв. Тампоны помещаются в герметическую емкость. Все действия фиксируются протоколом: части тела, которые подверглись освидетельствованию; методы и средства.

Специфика обследования - объектом могут быть установки для изготовления и сами наркотики.

Таким образом, при проведении следственных мероприятий для изучения места происшествия нужно внимание концентрировать на объектах, свидетельствующих о употреблении наркотических средств:

- физическое, психическое воздействие при помощи средств или иных предметов;
- алкогольная продукция и ее упаковка;
- химическая и фармацевтическая продукция.

В том случае, если место происшествия - какое-либо здание или сооружение, тогда объекты фиксации - следы рук, обуви. На примыкающей территории к зданиям и сооружениям следы транспорта.

При осуществлении осмотра посевов наркосодержащих растений нужно фиксировать в протоколе сведения:

- масштаб площади посева или число выращиваемых кустов;

- надо указать вид засеянной или выросшей культуры;
- специалист обязан определить биологическое состояние культуры;
- выявить следы на плантации людей, следы орудий, внесение удобрений;
- указать нахождение участка по отношению к дому подозреваемого;
- при помощи специалиста нужно изъять образцы посева;
- при осмотре наркотических средств указать общий вид лекарственных средств, их название, при наличии на упаковке вес из числа, специфики упаковки;
- изъятые наркотические средства необходимо взвесить с верностью до грамма или долей грамма;
- в протоколе указать цвет, вязкость, влажность, существование свойств и прочие свойственные признаки.

Специфики производства обыска по указанной категории преступлений:

- для производства следственных действий очень часто нужно осуществить задержание;
- присутствуют неопровержимые доказательства того, что есть ситуация по укрывательству необходимой для расследования информации¹.

В протоколе указывается: способ хранения, упаковка, внешний вид, цвет, объем или массу, наименование весов, каждый объект, который подлежит изъятию, упаковывается отдельно.

При задержании лица на месте преступления, которое предусмотрено ст. 230 УК РФ, разумно совершить: обыск задержанного; проводить осмотр места его задержания, так как преступники освобождаются от улик, находящихся при них.

В ходе личного обыска тщательно изучаются одежда, обувь, а также носильные вещи подозреваемого, внимание акцентируется на тех, которые он пытался уничтожить.

¹ Степаненко Д.А. Алгоритмизация поисково-познавательной деятельности лица, ведущего расследование: основания, возможности, проблемы // Российский дознаватель. - 2019. - № 10. - С. 6 - 12.

В том случае, если в ходе задержания лицо успело проглотить упаковку со средствами, дознаватель необходимо предпринимать меры по их изъятию: провести рентгеновское исследование при помощи специалистов; направление в медицинское учреждение для проведения соответствующих процедур, поэтому к осуществлению обыска привлекаются специалисты.

Необходимо заметить, что в случае, если известно место нахождения, также вещество и кто его хранит то, это определяется, как выемка, а не обыск.

Рассмотрим, особенности допроса свидетелей, при котором выясняются следующие обстоятельства:

- место работы;
- взаимоотношение с задержанным;
- повод задержания подозреваемого;
- поведение до момента и после задержания;
- попытки в избавлении от каких-либо предметов;
- такие же вопросы задаются понятым.

Также опрашиваются все его контакты: родственники, соседи о группе знакомств, о поездках и встречах.

Выяснению подлежат следующие вопросы:

- есть ли факты потребления наркотических средств;
- когда появились такие предпочтения;
- наибольшее влияние каких лиц;
- какие наркотики употребляет;
- приобретение и расчет;
- поездки за пределы места проживания.

После задержания и освидетельствования лица, нередко возникает вопрос о вероятности допроса лица, которых находится под влиянием уже употребленных наркотических средств.

В этом случае, допрос лица неосуществим по двум обстоятельствам:

- расстроена способность правильно, воспринять внешние факторы, давать свидетельства, которые объективно повторяют реальность;

- не оценивает собственное процессуальное положение, а также не осознает свои права и обязанности и не может их исполнить.

Таким образом, допрос лица непозволителен. УПК РФ в п. 2 ст. 46 определяет проведение неукоснительного допроса подозреваемого в течение 24 часов после его задержания. Такой срок не позволяет полностью вывести токсины из организма. В этом случае нужно учесть точку зрения специалиста-нарколога и предусмотреть отсрочку допроса до момента, когда он может давать показания. Поэтому нужно увеличить срок задержания подозреваемого, для этого нужно изложить ч. 2 ст. 46 УПК РФ в редакции: «Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном статьей настоящего Кодекса, должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания, продление этого срока допускается по заключению врача (специалиста в области наркологии или судебной медицины), когда психофизиологическое состояние подозреваемого исключает его допрос в течение этого времени»¹.

Если подозреваемый признал свою вину полностью, тогда дознаватель обязан грамотно и отчетливо формулировать вопросы, в максимальной возможности детализировать свидетельства допрашиваемого, пунктуально закрепить их в протоколе сориентированного следственного деяния.

Для более точного получения различного рода информации при расследовании преступлений, которые предусмотрены ст. 230 УК РФ, появляется необходимость в проведении многообразных экспертных исследований.

К наиболее часто назначаемым экспертизам относятся: медицинская; криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий, дактилоскопическая; трасологическая; психологическая; психиатрическая².

Устанавливаемые задачи при изучении наркотических средств должны проводиться в границах различных экспертиз. При осуществлении судебной

¹ Журавлева О. С. Вопросы исследования следов наслоений наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. - 2016. - № 3. - С. 24 - 29.

² Васильев Н. Н., Харченко С. В. Основы методик раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2016. - № 4 (41). - С. 329 - 335.

экспертизы материалов и веществ, которая в специальной литературе обозначается, как криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий из них. В рамках данной экспертиза прямо разрешаются задачи, которые связаны с объектами этой категории.

Цель исследования:

- обнаружить следы наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
- разделить вещества на наркотические или психотропные или аналоги;
- установить родовую или групповую принадлежность, источник происхождения, способ приготовления.

Эксперту могут поставить различные задачи, которые обладают различным характером:

- диагностическим;
- идентификационным.

При постановке диагностических задач рассматриваются следующие вопросы:

- Определяется данное вещество наркотическим (психотропным)? Если да, то, к какому виду относится?
 - Есть ли на объектах (указать) следы веществ?
 - Количественный состав наркотических (психотропных) веществ в исследуемом объекте?
 - Содержание наркотически активных компонентов?
 - Есть ли в табачных изделиях (указать) наркотические (психотропные) вещества или их остатки?
 - Как и каким способом, получены данные средства?
 - Можно ли описываемым способом получить наркотическое средство?
- Есть или нет на данном объекте следы наркотического (психотропного) средства?
- К какому виду относится указанное растение, а также наркосодержащее ли оно?

Идентификационные вопросы следующие:

- Получено ли наркотическое средство по единой технологии?
- Не применено ли при приготовлении наркотического средства изъятого.

При этом всегда нужно отмечать, где и когда оно было изъято, приводить для сравнения другое вещество.

Целями трасологических исследований, которые проводятся для изучения вещественных доказательств определяются:

- установление групповой принадлежности и идентификации объектов по сохраненным ими следам;
- учреждение принадлежности разных частей одному предмету и т.д.

Устанавливаемые задачи разделяются на: диагностические и идентификационные.

Диагностические:

- Есть ли на объекте (указать каком) следы рук?
- Давность оставления следов рук на данном объекте?
- Число лиц, которые оставили следы рук?
- Каким пальцем, какой руки оставлен след?
- Есть ли специфики строения рук.

Последние вопросы нужно решать при комплексном назначении этого типа экспертизы и судебно-ботанической экспертизы.

Судебная транспортно-трасологическая экспертиза решает вопросы:

- Какой автомобиль оставил следы: вид, модель, здесь нужно указать где?
- Какие части транспортного средства оставили следы, необходимо указывать где?
- Какое направление движения было при этом, необходимо указать где?
- Какая модель шины оставила след, который обнаружен в месте, здесь указывается место?
- Какое именно колесо оставило след, место обнаружения указывается.

В осуществлении судебно-медицинской экспертизы, объектами являются живые лица и трупы.

Исследуемые вопросы при этой экспертизе:

- Имеются ли у лица признаки потребления наркотического: состав, давность употребления?
- Имеются ли у лица признаки наркотического опьянения: какие, степень?
- Как было введено наркотическое вещество в организм лица?
- Было ли лицо в момент свершения преступления в состоянии, которое исключает вменяемость: указать какое?
- Какова давность наркотической зависимости лица?

Такие вопросы разумно назначать в комплексе с судебно-психиатрической экспертизой.

Объекты исследования агротехническая экспертизы - посевы наркосодержащих растений: почва, земельный участок.

В этом случае рассматриваются вопросы следующего характера:

- Какой характер посева растений: дикорастущий или культурный?
- Размер вероятного урожая при условиях: благоприятных и неблагоприятных?
- Соответствует ли данный земельный участок изъятому растению?

При проведении судебно-почвоведческой экспертизы рассматривается судебная экспертиза почвенных наслоений на объекте-носителе.

Цель ее проведения, исследование почвенных наслоений на объектах, определение земельного участка в целях установления пребывания подозреваемого лица, транспортного средства или иного объекта на указанном участке земли.

Перед экспертами ставятся следующие вопросы:

- Имеются ли на объекте почвенные остатки: место их размещения?
- Какая почвенная зона земельного участка относится к почвенным остаткам?
- Установить давность формирования почвенных остатков.

Если дознаватель не прояснил ситуацию при получении результатов рассмотренных экспертиз, то для установления полного равенства и

исключения дальнейших сомнений, может идентификационная агротехническая экспертиза.

Которая отвечает на следующие вопросы:

- Следы загрязнения на изучаемом объекте являются ли почвенными веществами с него, если нет, то с каких: месторасположение и границы участка?

- Идентичны или нет почвенные вещества, обнаруженные на рассматриваемом участке, указывается: какой, где, количество и почвенные вещества, которые изъяты у лица, указывается: когда, где единым источником в своем происхождении?

Также при расследовании преступлений возникает необходимость в проведении иных типов экспертиз.

При развитии современном потенциале экспертных подразделений, дознаватель все равно неизбежно встречает множество неразрешенных проблем, одна из них увеличение производства синтетических наркотиков, химических состав, которых неизвестен.

Рост спроса на синтетические наркотики обуславливается следующими факторами: простота приготовления; более сильный эффект; огромные доходы от реализации; моментальное привыкание; отсутствие в запрещенных списках и поэтому вероятность привлечения к ответственности, потому что у правоохранительных органов просто нет методики обнаружения новых типов наркотиков¹.

Для отработки такой проблемы необходимо время, проведение экспертиз и доказательств, что такое вещество губительно влияет на организм человека, поэтому такое положение негативно действует на раскрытие такого рода преступления.

Решение этой проблемы, вероятно на базе:

- быстрого получения информации;

¹ Ведищев Н. П., Гладышев Д. Ю. Судебно-химическая экспертиза - краеугольный камень научной основы всех уголовных дел по наркотикам // Адвокат, 2019. - №8. - С. 58 - 65.

- развитие науки;
- прогноз приготовления синтетических наркотиков;
- моментальной реакции в разработке методики для их обнаружения.

Специфика осуществления допросов по делам, которые связаны с незаконным оборотом наркотических средств, определяется их общим и много эпизодным характером, который влияет на планирование последовательности допроса подозреваемых. Нужно учесть конкретную роль членов группы, а также поведения на предыдущих допросах. Такое положение, сможет тактически правильно установить последовательность в проведении допросов¹

Так, например, если организатор преступной группы отрицает факты собственной деятельности, то необходимо допросить лиц, которые приобретают наркотики. Если члены группы боятся организатора, а тот начинает давать правдивые свидетельства, то нужно допросить сначала его.

Специфики обследований помещений устанавливается в том, что определяется какое преступление совершено.

При регистрации процессуального действия нужно указать: месторасположение: нахождение помещения и описать его, внешнее воссоздание выявленных веществ; описать упаковки наркотического сырья или готовой продукции; описать предметы, использовавшиеся в ходе изготовления или производства наркотических средств (кастрюли, сетки, шприцы, медицинские иглы и т.д.).

Таким образом, в ходе исследования специфик тактики проведения некоторых следственных действий нужно сосредоточить специализированное внимание на стандартные изъяны при задержании лиц, которые совершили правонарушения, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

К таковым относят: задержание сотрудниками оперативных служб без участия дознавателя; получение доказательств, которые изобличают

¹ Тихомирова В. В. Правовые вопросы регулирования незаконного оборота синтетических наркотиков // Наркоконтроль. - 2019.- № 4.- С. 23 - 29.

преступников без разрешения; процессуальное закрепление данных, которые получены при задержании; по итогам других следственных деяний в момент задержания. Во всех случаях нужно заострять внимание оперативных служб на слаженность их деяний со дознавателями.

Специфика в проведении допросов по делам, которые связаны с незаконным оборотом наркотических средств определяется в их групповом и много эпизодном характере, воздействующим на планирование последовательности допроса подозреваемых (обвиняемых). Нужно учесть роль, значимость и уровень антисоциального направления членов группы, их поведения на предыдущих допросах, такое положение, сможет грамотно установить последовательность в проведении допросов.

Рассмотрев тактику осуществления следственного эксперимента, нужно сформировать выводы: спорный вопрос о доказательственной значимости отрицательных и положительных итогов проведенного следственного эксперимента¹.

Продуктивной определяется точка зрения, по которой и отрицательные и положительные итоги имеют доказательственное значение.

Таким образом, специфики расследования уголовных дел, изучаемых в настоящей работе, заключаются на основе условий:

- расследование преступлений может считаться полным и объективным при своевременном получении итогов следственных мероприятий. Происходит взаимный обмен сведениями, осуществляется общее рассмотрение мероприятий для обнаружения противозаконного оборота наркотических средств, создают потенциал в раскрытии лиц;

- борьба с реализацией наркотических средств не ограничена локальным уровнем, потому что преступления, как правило, носят межрегиональный

¹Гладырев В.В., Макиев К.Т., Кайргалиев Д.В. Экспертно-криминалистическая деятельность полиции в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с наркотическими средствами и их аналогами // Современные проблемы науки и образования. -2019.- №2-1.- С. 33 - 39.

характер, а порой даже международный. При расследовании такой категории уголовных дел, необходимо выявить источники приобретения наркотических средств, способы и каналы транспортировки, причины и условия, которые способствуют реализации преступлений и получать меры по их устранению.

- нужно исследовать обстоятельства реализации преступлений, но до настоящего времени нет результативной системы обмена оперативной и прочей информацией по проблемам борьбы с наркобизнесом, а также нужно совершенствовать систему взаимных действий между правоохранительными органами.

В заключении второй главы можно сделать следующие выводы:

Предварительная проверка по делам о незаконном обороте наркотиков является составляющим и определяющим этапом для возбуждения уголовного дела. Своевременность, сроки и характер предварительной проверки, а также обоснованность решения проверки способствуют в кратчайшие сроки возбудить уголовное дело.

Сложная конструкция объективной стороны преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков вызывает трудности в его расследовании, особенно это характерно для первоначального этапа. Какая бы ситуация расследования не сложилась, основные силы на начальном этапе расследования должны быть направлены на сбор необходимой информации, направленной на доказывание факта незаконного оборота наркотиков, причем основными способом сбора информации будут выступать оперативно-розыскные мероприятия и показания свидетелей.

Последующий этап расследования определяется от момента предъявления обвинения до принятия решения о направлении уголовного дела в суд или о его прекращении. В тактическом отношении имеют значение задачи по дальнейшему изучению личности подозреваемых, нейтрализации противодействия заинтересованных лиц, изобличению преступников и доказыванию их виновности. Основным направлением здесь будет сбор

дополнительных фактических данных, изобличающих задержанного преступника и предъявление ему обвинения.

Заключительный этап расследования характеризуется комплексом следственных и организационных действий, является общим для расследования любых видов преступлений и осуществляется с использованием общепринятых способов и методов, свойственных для любой категории уголовных дел, по которым предварительное следствие обязательно. Основной тактической задачей на данном этапе расследования выступает принятие обоснованного решения о дальнейшем направлении уголовного дела.

При расследовании дел о незаконном обороте наркотиков важное значение приобретает производство отдельных следственных действий, которые проявляются в виде: участия специалистов при проведении розыскных действий; предоставление консультаций сторонам уголовного производства специалистом по различным вопросам, которые возникают в процессе расследования; назначение и проведение судебных экспертиз.

Обобщая все выше сказанное, необходимо обратить внимание на особенности расследования дознавателями рассматриваемых преступлений:

1. Особое значение при расследовании преступлений в области незаконного оборота наркотиков имеет:

а) возбуждение уголовных дел в основном происходит на основе деятельности органов дознания.

б) в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий добываются доказательства, информация, необходимые для дальнейшего расследования.

в) успех расследования нередко определяется степенью взаимодействия органов дознания и предварительного расследования.

2. При проведении расследования учитывается:

а) необходимость использования специальных знаний практически по каждому расследуемому эпизоду.

б) особое место экспертно-криминалистических подразделений.

в) как правило, отсутствие потерпевшего в привычном смысле этого слова.

Хотелось бы также отметить, что, одним из факторов, определяющих успешное расследование рассматриваемых преступлений, есть взаимодействие органов дознания, предварительного следствия, экспертно-криминалистических служб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование историко-теоретических и криминологических аспектов, а также общих и специальных вопросов уголовно-правового регулирования преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов позволяет сделать вывод о том, что криминализация деяний связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ началась только в советский период в связи с тем, что в СССР на производство и продажу лекарственных средств была установлена государственная монополия и все изменения законодательства в этой сфере имели тенденцию к ужесточению регламента отпуска и производства наркотических средств. Существенное влияние на национальное законодательство оказало присоединение СССР к международным конвенциям в 1961 и 1971 годах. Следует отдельно отметить, что, начиная с 1920-х гг. начала формироваться государственная политика по борьбе с наркотиками. Издавались просветительские материалы, проводились комплексные исследования этого явления, совершенствовалась законодательная база. Также следует отметить, что именно в советский период официальная пропаганда сформировала среди населения отношение к наркопотреблению, как к явлению постыдному, ненормальному и подверженному общественному порицанию. Советская власть признавала наркоманию болезнью буржуазной, а потому бросающей экономический и политический вызов социалистической системе. Кроме того, наркомания стала восприниматься как атрибут маргинальной культуры, общественное мнение ассоциировало ее с преступным образом жизни. В том числе, для профилактики и лечения наркомании с 1920-х гг. стали создаваться специальные наркопункты при тубдиспансерах. В 1975 году состоялось выделение наркологии в отдельную самостоятельную службу. В номенклатуру врачебных должностей был введен участковый врач психиатр-нарколог, были открыты интернатуры по психоневрологии. Уже через год в 1976, была расширена номенклатура учреждений здравоохранения, за счет

появления нового учреждения - наркологического диспансера. Стоит отметить, что новая структура в отличие от традиционных диспансеров имела свои подразделения на территории промышленных и сельскохозяйственных предприятий, в поликлиниках и медицинско-санитарных частях, т.е. была построена по принципу наибольшей доступности для населения.

Можно говорить о различных тенденциях при установлении санкций и применении наказаний в мире за преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков. С одной стороны, ряд государств (Австрия, Дания, Голландия) идет по пути признания наркомании заболеванием, требующим не столько наказания, сколько реабилитации и эффективных способов ее лечения. Таким образом, основным направлением деятельности государственных органов и учреждений этих стран становится борьба не с потребителями наркотических средств, а с производителями (организованными преступными сообществами и сетью распространения). Другие государства идут по пути пенализации преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков, причем строгость санкций за данные преступления весьма различна. Так, для Японии Франции и Великобритании характерна дифференциация наказаний за употребление и хранение наркотических веществ. Законодатели Китая, Вьетнама и Кубы идут по пути признания любых действий (в том числе употребление наркотических средств), связанных с незаконным оборотом наркотических средств - преступлением, существенного ужесточения санкций и систематического применения смертной казни.

Изменение структуры общественных коммуникаций напрямую влияет на криминогенную картину и характер наркопреступности, вследствие изменения конечного потребителя, способа распространения информации и методики сбыта запрещенных веществ. Также отсутствие контроля и регулирования в интернет-пространстве в первую очередь выгодно преступникам, которые в достаточной степени освоили способы манипуляции, социальную инженерию и специальные технические навыки, позволяющие им осуществлять противозаконную деятельность, пользуясь несовершенством материально-

технической базы органов правопорядка и пробелами в существующем законодательстве. Кроме того, эпидемиологическая ситуация выявила новый вектор в развитии наркопреступности (синтетические наркотики), что требует модернизации методов борьбы с этой проблемой. Необходимо выработать системный подход в борьбе с пропагандой наркотического образа жизни, используя современные наработки в социальной психологии и технические средства пропаганды. В противном случае в соответствии с принципом «окна дискурса», наркотический образ жизни перейдет из разряда «приемлемо», где, по нашему мнению, стараниями преступников пребывает сейчас, в разряд «действующая норма».

Следует сделать вывод о том, что судебная практика в настоящее время не дает однозначного ответа на проблемные вопросы квалификации деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в случаях замены предмета преступления муляжом в результате негласных операций сотрудников правоохранительных органов. Представляется, что наиболее верной позицией здесь является квалификация подобного деяния как покушения на преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 228.1 УК РФ с применением ч. 3 ст. 30 УК РФ

Несмотря на все многообразие типичных следственных ситуаций, указанных выше, алгоритм действий на первоначальном этапе весьма схож. Так, расследование преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, предлагается проводить на основе следующего алгоритма действий:

— обнаружение вещества, похожего на наркотическое средство, его изъятие. Изъятие наркотиков у лица до возбуждения уголовного дела представляет определенную сложность, так как уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает проведение личного обыска до возбуждения уголовного дела. Данная проблема представляется достойной отдельного научного исследования и выходит за пределы настоящей работы, в связи с чем рассматриваться не будет;

— назначение криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий (физико-химической); биологической экспертизы тканей и выделений человека, животных; дактилоскопической и других экспертиз (при необходимости, исходя из сложившейся следовой картины). Отметим здесь положительный опыт использования цианокрилатной камеры для выявления следов рук на поверхности объекта, после которой успешно проводится исследование ДНК. После обработки объекта дактилоскопическим порошком выделить из обнаруженного следа ДНК невозможно;

- осмотр места происшествия;
- опрос заподозренного; в дальнейшем — допрос подозреваемого;
- опрос очевидцев преступления; в дальнейшем — допрос свидетелей;
- медицинское, наркологическое освидетельствование;
- проведение обысков.

Данный перечень может варьироваться в зависимости от сложившейся следственной ситуации. Большой спектр действий проводится на стадии проверки. Основным действием здесь будет являться определение того, что за вещество обнаружено и изъято, относится ли оно к наркотическим средствам, психотропным веществам и их аналогам. В противном случае о возбуждении уголовного дела речь вообще не идет.

По рассматриваемой категории дел проверка, предшествующая возбуждению уголовного дела, является необходимой. Благодаря ней можно предотвратить расследование фактов, не являющихся преступлениями. При этом задача предварительной проверки — только проверка информации о совершенном или готовящемся преступлении, а не установление всех обстоятельств совершенного преступления. Быстрота проведения, планирование предварительной проверки, взаимодействие с другими подразделениями органов внутренних дел, использование тактических приемов позволит своевременно принять решение о возбуждении уголовного дела и предложить меры по фиксации и сохранности материальных и идеальных следов преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
4. Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 01.07.2021 г.) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 20.11.1995. - № 47. – Ст. 4472.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 01.04.2022 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. - № 33. – Ст. 3349.
6. Федеральный закон от 25.07.1998 г. № 128-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 03.08.1998. - № 31. – Ст. 3806.
7. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.
8. Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. - № 26 (Часть I). – Ст. 3851.
9. Федеральный закон от 06.07.2016 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный

кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 11.07.2016. - № 28. – Ст. 4559.

10. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 15.10.2019 г.) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 г. № 7339) // СПС «КонсультантПлюс».
11. Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19(ред. от 28.12.2021 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «КонсультантПлюс».
12. Приказ МВД России от 19.06.2012 г. № 608 (ред. от 04.02.2021 г.) «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.07.2012 г. № 25005) // СПС «КонсультантПлюс».
13. Закон РТ от 29.10.2009 № 50-ЗРТ (ред. от 16.11.2019) «О профилактике наркомании и токсикомании» (принят ГС РТ 24.09.2009 г.) // Республика Татарстан. - № 220. – 03.11.2009.
14. Закон РТ от 16.01.2015 г. № 4-ЗРТ (ред. от 14.05.2018 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка в Республике Татарстан» (принят ГС РТ 24.12.2014 г.) // Республика Татарстан. - № 8. – 23.01.2015.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аванесов Г.А., Иншаков С.М., Аминов Д.И., Эриашвили Н.Д. Криминология: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 576 с.
2. Агамиров К.В. Повышение эффективности нормативного правового регулирования правоохранительной деятельности в отраслях уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства. – М.: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2016. – 79 с.
3. Алауханов Е.О. Криминология: учебник. – М.: Юрид. центр «Пресс», 2013. – 606 с.
4. Алексеева Т.Г. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие / Т.Г. Алексеева. - Хабаровск: ДВИПК ФСКН России, 2013. - 164с.
5. Гаврилов А.К. Раскрытие преступления с момента предъявления обвинения. – Волгоград, 1976. – 470 с.
6. Гельфанд И.А., Михайленко П.П. Предупреждение преступлений – основа борьбы за искоренение преступности. – М., 1964. – 203 с.
7. Гогов Р.А. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых организованными группами. - М.: Норма, 2017.– 201 с.
8. Горяинов К.К. Овчинский В.С., Синилов Г.К. Теория оперативно-розыскной деятельности. – М.: Инфра-М, 2017. – 712 с.
9. Гуров Д.В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие. – Ставрополь: Ставропольский филиал КРУ МВД России, 2014. – 848 с.
10. Евланова О.А. Состояние преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств в Российской Федерации. Региональные различия: монография / под ред. О.А. Евлановой. - М.: Юрлитинформ, 2013. - 304 с.
11. Ищенко П.П. Преступные сообщества (преступные организации) в сфере незаконного оборота наркотиков: методика расследования: научно-

- практическое пособие / П.П. Ищенко. - М.: Юрлитинформ, 2017. - 328 с.
12. Климов Л.Д, История злоупотребления психоактивными веществами/ НИИ наркологии Министерства здравоохранения Российской Федерации. – М: Норма, 2002. – 116 с.
 13. Кобец П.П. Противодействие преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: опыт и проблемы: монография / П.П. Кобец. - М.: ПУ ОАОУ, 2014. - 202 с.
 14. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. – 528 с.
 15. Меркульева В.В. Борьба с криминальными рынками в России: монография / под общ. ред. В.В. Меркульева. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 312 с.
 16. Побегайло Э.Ф. Избранные труды. Серия: антология юридической науки. – СПб: Юридический Центр Пресс, 2012. – 1072 с.
 17. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ : учеб. пособие / Под. ред. А.Н. Сергеева. – М.: ЩИТ-М, 2000. – 580 с.
 18. Софронов В.Н. Оперативно-розыскные проблемы борьбы с преступлениями против собственности: монография. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 232 с.
 19. Чуфаровский Ю. В. Криминология в вопросах и ответах. - М.: Проспект, 2021. -144 с.
 20. Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: криминологические и уголовно-правовые аспекты: монография. - Казань: Казанский юридический ин-т МВД России, 2005. - 137 с.
 21. Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотиков - угроза национальной безопасности: монография. – М: Юрлитинформ, 2015. – 242 с.
 22. Шумилов А.Ю. Краткая сыскная энциклопедия: деятельность оперативно-розыскная, контрразведывательная, частная сыскная (детективная). – М.: Изд-во Шумилова И.И., 2012. – 226 с.

23. Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная наука в Российской Федерации: монография. – М.: ИД Шумиловой И.И., 2013. – 454 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Аносов А.В. Актуальные проблемы уголовного права // Академия управления МВД России, 2016. – С. 120 -129.
2. Анохина А.П. Понятие и содержание профилактической работы, осуществляемой полицией // Виктимология. - 2014. - № 1(1). - С. 38-42.
3. Башинская И.Г. Пресечение пропаганды и рекламы наркотиков как способ профилактики наркопреступности // Теория и практика общественного развития. - 2013. - № 12. - С.133-135.
4. Богомолов А.В. Наркотизация населения как угроза национальной безопасности государства// Молодой ученый. - 2014. - № 3(62). - С. 94 -98.
5. Васильев Н.Н., Харченко С.В. Основы методик раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ // Вестник Казанского юридического института МВД России.- 2016. - № 4 (41). - С. 329 - 335.
6. Ведищев Н. П., Гладышев Д. Ю. Судебно-химическая экспертиза - краеугольный камень научной основы всех уголовных дел по наркотикам // Адвокат, 2019. -№8. -С. 58 - 65.
7. Вислова А.Д. В лабиринтах истории наркотизма // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. - 2019. - № 5. - С. 14 - 19.
8. Гладырев В.В., Макиев К.Т., Кайргалиев Д.В. Экспертно-криминалистическая деятельность полиции в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с наркотическими средствами и их аналогами // Современные проблемы науки и образования. -2019.- №2-1.- С. 33 - 39.
9. Глухова А.А. Старшеклассники о наркотиках в Интернете: результаты пилотажного исследования / А.А. Глухова, А.А. Иудин, Д.А. Шпилев // Актуальные проблемы экономики и права.-2017.-Т.11.-№1.-С.129- 151.

10. Гордеев А.Ю. Проблемы правового регулирования противодействия незаконному обороту новых видов наркотических средств и психотропных веществ // Проблемы в российском законодательстве. - 2016. - № 6. - С. 118-124.
11. Готчина Л.В. Актуальные проблемы антинаркотической политики в России // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 30 сент. 2016 г.: в 2 т. / ред. кол.: К.В. Вишневецкий, И.А. Паршина, И.В. Танага, П.В. Максимов, А.З. Хун. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. - Т. I. - С. 134-138.
12. Гутиева И.Г. Взаимосвязь наркобизнеса и организованной преступности // Ленинградский юридический журнал. - 2016. - № 1(43). - С. 135-139.
13. Дикарев В.Г. Особенности противодействия бесконтактному способу сбыта наркотиков с использованием сети Интернет / В.Г. Дикарев, Ю.Б. Гаврюшин // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. - 2016. - № 2(38). - С. 19-25.
14. Журавлева О. С. Вопросы исследования следов наслоений наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. - 2016. - № 3. - С. 24 - 29.
15. Зазулин, В.Г. Антинаркотическая политика в России: Проблемы становления (2000-2013 годы) / В.Г. Зазулин. - СПб.: Издательство «Юридический центр-Пресс», 2013. - 326 с.
16. Истомин П.А. О проблемах предупреждения наркопреступлений в России // Криминология: вчера, сегодня, завтра. - 2016. - № 1(40). - С. 67-71.
17. Ищенко Е.П. О насущных проблемах борьбы с наркопреступностью / Е.П. Ищенко // Современная стратегия противодействия наркомании, алкоголизму и иным асоциальным явлениям: сборник материалов международной научно-практической конференции (19 ноября 2015 года). - Воронеж: ООО «Издательство «РИТМ». - 2016. - С. 118-126.

18. Клименко Т.М. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических, психотропных, ядовитых и иных сильнодействующих средств / Т.М. Клименко, В.Б. Малинин. - СПб.: МИЭП при МПА ЕВрАзЭС, 2014. - 264 с.
19. Кобец П.П. О приоритетах профилактического направления наркопреступности в уголовной политике государства // Международный научный журнал «Символ науки». - 2016. - № 7. - С.122-124.
20. Козодаева О.Н. К вопросу о наркотизме: историко-правовой и уголовно-правовой аспекты/ О.Н. Козодаева, А.Ю. Минаева // Актуальные проблемы формирования правового государства в Российской Федерации: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. 2017. - С. 103 -109.
21. Малыгина А.А. О некоторых аспектах профилактики наркомании // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2015. - № 4(68). - С. 164-168.
22. Моравицкий С. О наркотических и некоторых других ядовитых веществах употребляемых населением Ферганской области. – Казань, 1885. – 27 с.
23. Позднякова М.Е. Новые тенденции наркотизации как риски социального характера / М.Е. Позднякова, В.В. Бруно // Вестник Института социологии. - 2018. - № 24. - С.115-139.
24. Поляков В.В. Криминалистические особенности бесконтактного способа совершения наркопреступлений / В.В. Поляков, М.В. Кондратьев // Известия Алтайского государственного университета. - 2015. - Т. 1. - № 2(86). - С. 83-86.
25. Светочев В.А. Понятие и сущность процессуально-криминалистической программы //Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, 2015. - № 1(39). - С. 25.
26. Сибагатуллин А.М. Криминологическая характеристика личности преступника, совершившего преступление в сфере незаконного оборота прекурсоров // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского

университета МВД России. - 2014. - № 3(37). - С. 108-110.

27. Скобина Е.А., Мирошникова И.К. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил оборота наркотических средств или психотропных веществ и обстоятельства, подлежащие доказыванию // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). - Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. - С. 147 - 152.
28. Степаненко Д.А. Алгоритмизация поисково-познавательной деятельности лица, ведущего расследование: основания, возможности, проблемы // Российский дознаватель. - 2019. - № 10. - С. 6 - 12.
29. Сысоева А.Я., Демьянова Л.М. О состоянии и мерах предупреждения наркомании // Международный студенческий научный вестник. - 2015. - № 2. - С. 84 -85.
30. Тихомирова В. В. Правовые вопросы регулирования незаконного оборота синтетических наркотиков // Наркоконтроль. - 2019.- № 4.- С. 23 - 29.
31. Шалагин А.Е. Зарубежное законодательство в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков // Актуальные проблемы экономики и права. - Казань: Познание. – 2011. - № 4 (20). - С. 291-295.
32. Шаров М.И. Актуальные вопросы противодействия незаконному обороту наркотиков// Крымский научный вестник. - 2016.- № 1(17). - С. 260-267.
33. Шоломович А.С. Теория и практика борьбы с наркотизмом // Московский медицинский журнал. 1993. № 5. С. 123–128.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017 г.) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 8. – август, 2006.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 г. № 30 «О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2015. - № 9. - С. 15-16.
3. Приговор Верховного Суда Республики Татарстан (Республика Татарстан) № 2-13/2020 от 18 августа 2020 г. по делу № 2-13/2020 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/MnwV5AIXaEVp/?page> (дата обращения 18.06.2022).
4. Приговор Приволжского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 1-490/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 1-490/2020 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/AOUoUoDyoXHQ/?page> (дата обращения 18.06.2022).
5. Приговор Набережночелнинского городского суда (Республика Татарстан) № 1-1176/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 1-1176/2020 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/INCofYOk06UR/?page> (дата обращения 18.06.2022).

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 171 учебной группы факультета подготовки специалистов по программам высшего образования, 2017 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности

Давыдова Ильи Владимировича

в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему
«Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ дознавателями ОВД»

Одна из наиболее острых проблем современной России, вызывающая серьезную тревогу и представляющая угрозу здоровью всей нации, правопорядку и безопасности государства, - распространение наркомании. Распространение наркомании представляет собой общественную опасность, так как влечет совершение других тяжких и особо тяжких преступлений на почве употребления наркотических средств, способствует вовлечению в преступную деятельность широкого круга граждан, особенно молодежи; носит латентный характер, что значительно затрудняет процесс расследования и раскрытия преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. В связи с этим, следует констатировать, что актуальность темы работы сомнений не вызывает.

При выполнении выпускной квалификационной работы Давыдов И.В. показал умение корректно ставить цель и задачи по своей работе, формулировать актуальность темы. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования и дальнейшем изложении материала как теоретического, так и практического, однако структурированность и логичность выпускной квалификационной работы прослеживается не всегда. Инициативность слушателя в выборе методов исследования, отборе эмпирического материала и учебных и научных источников проявилась на среднем уровне.

При выполнении всех структурных элементов работы (глав и параграфов) в установленные научным руководителем сроки Давыдов И.В. показал пунктуальность и ответственность. При указании научным руководителем недочетов в плане оформления, содержания, орфографии своевременно не устранялись.

В процессе работы над всей работой слушатель недостаточно хорошо проявил умения и навыки работы с научной литературой профессиональной направленности, с действующим законодательством.

Давыдов И.В. в процессе написания работы проявил способность к владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере деятельности правоохранительных органов, проявил умение и навыки работы с информационными технологиями.

При выполнении выпускной квалификационной работы слушатель не смог максимально рационально спланировать время выполнения работы, в связи с чем не все указанные научным руководителем недостатки были устранены.

Выпускная квалификационная работа Давыдова И.В. не прошла апробацию, а именно отдельные положения работы не опубликованы в сборниках трудов и т.п., несмотря на указание об этом научного руководителя.

Руководитель:

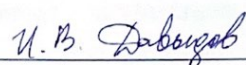
Начальник кафедры криминалистики КЮИ МВД России
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

«23» 05 2022 г.



С отзывом ознакомлен


подпись


инициалы, фамилия обучающегося

«23» 05 2022 г.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Казанский юридический институт МВД
России

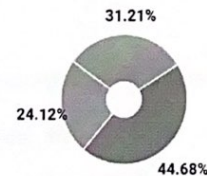
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Давыдов Илья Владимирович
Самоцитирование
рассчитано для: Давыдов Илья Владимирович
Название работы: Давыдов ВКР
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: КЮИ МВД России

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	44.68%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	31.21%
ЦИТИРОВАНИЯ	24.12%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 20.06.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Габдрахманов Айдар Шамилевич

ФИО проверяющего

Дата подписи:

 4.05.2022

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу
слушателя 171 учебной группы факультета подготовки
специалистов по программам высшего образования Казанского
юридического института МВД России, очной формы обучения 2017 года
набора, по специальности 40.05.01 – правовое обеспечение национальной
безопасности, младшего лейтенанта полиции**

Давыдова Ильи Владимировича

**на тему: «Расследование незаконного оборота наркотических
средств и психотропных веществ дознавателями ОВД».**

Автор показал актуальность и практическую значимость выбранной темы, взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики деятельности органов внутренних дел по расследованию незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ дознавателями ОВД. Освещены теоретические вопросы темы во взаимосвязи с исследованием практической деятельности органов внутренних дел.

Есть наличие четкой структуры излагаемого материала, завершенность, глубина, логичность изложения основных вопросов темы исследования. Имеется актуальность, доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность выводов и предложений по исследуемой проблеме. Самостоятельное и творческое выполнение выпускной квалификационной работы и наличие собственных суждений по проблемным вопросам деятельности дознавателей ОВД по расследованию незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. В полном объеме было уделено место практической составляющей работе.

Слушатель в полном объеме изучил нормативно-правовую базу и научную и специальную литературу по выбранной теме исследования в качестве выпускной квалификационной работы. Они нашли свое отражение

при раскрытии содержания работы. Слушатель самостоятельно подбирал и анализировал необходимую литературу, вносил в работу необходимые выводы и предложения по совершенствованию деятельности дознавателей органов внутренних дел по расследованию незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ дознавателями ОВД.

Выполненная работа соответствует предъявленным требованиям, выполнена на должном уровне.

Оценка рецензента: «отлично».

Рецензент:

Начальник ОД МО МВД России
«Кинельский» по Самарской области
подполковник полиции
«12» 05 2022 г.



О.Г. Скренева

С рецензией ознакомлен:

слушатель 171 учебной группы
5 курса ФПС по ПВО КЮИ МВД России
младший лейтенант полиции
«12» 05 2022 г.

И.В. Давыдов