

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «Использование специальных знаний при расследовании
изнасилований»**

Выполнила:

Дворецкая Ксения Анатольевна
слушатель 5 курса 071 учебной группы,
спец. Правоохранительная деятельность,
год набора 2017,
младший лейтенант полиции

Руководитель:

Доцент кафедры криминалистики,
кандидат педагогических наук
полковник полиции
Хайруллова Эльвира Тагировна

Рецензент:

Заместитель начальника ОУР
ОП № 15 «Танкодром»
УМВД России по г. Казани
подполковник полиции
Мингазов Марат Рафаэлевич

Дата защиты: «___» _____ 2022 г. Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СУБЪЕКТЫ, ВИДЫ И ФОРМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ	6
1.1. Понятие и субъекты использования специальных знаний при расследовании изнасилований	6
1.2. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании изнасилований	13
ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ	21
2.1 Участие специалистов в расследовании изнасилований	21
2.2 Особенности назначения и производства экспертиз по делам об изнасилованиях	30
2.3 Взаимодействие оперативных работников со специалистами криминалистами (этапы, статистика, проблематика и пути решения).	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что уровень изнасилований по стране все время растет, несмотря на то, что преступление имеет большую латентность, следовательно, этот уровень на самом деле значительно выше, чем зарегистрирован.

По данным с сайта МВД РФ за январь-февраль 2022 года зарегистрировано 587 изнасилований и покушений на изнасилование, что на 0,2 % больше, чем за аналогичный период 2021 года¹. Рост таких преступлений имеет множество причин, также связан с распространением раннего алкоголизма, наркотиков, криминализации нашего общества.

Стоит отметить, что расследование таких преступлений зачастую осложнено. Следственная практика показывает, что много ошибок совершается органами следствия при раскрытии таких преступлений. Иногда из-за некомпетентности некоторых следователей, а иногда с целью скрыть совершение преступления, отчего бывает беспочвенно отказано в возбуждении таких дел, хотя факты очевидны.

Большую роль в расследовании изнасилований играет институт специальных знаний.

Объект данного исследования – теоретические и практические проблемы, которые связаны с использованием специальных знаний при расследовании изнасилований.

Предметом исследования являются научные основы и закономерности методики расследования данной категории преступлений в части применения специальных знаний.

Цель выпускной квалификационной работы – рассмотреть особенности, состояние и проблемы использования специальных знаний при расследовании изнасилований.

¹Состояние преступности в Российской Федерации за январь – февраль 2022 год / Сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/29152810/> (дата обращения: 19.04.2022)

В выпускной квалификационной работе ставились следующие задачи:

- Рассмотреть понятие и субъекты использования специальных знаний при расследовании изнасилований;
- Описать формы и виды использования специальных знаний при расследовании изнасилований;
- Охарактеризовать особенности участия специалистов в расследовании изнасилований;
- Выявить особенности назначения и производства смэ по делам об изнасилованиях;
- Рассмотреть взаимодействие оперативных работников со специалистами криминалистами.

Степень разработанности заявленной темы сложно оценить однозначно. Существует целый спектр научных исследований, посвященных рассмотрению вопросов и проблем применения специальных знаний при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений. В тоже время существует объективная потребность в анализе проблем использования специальных знаний при расследовании изнасилований, а также в рамках производства различных видов судебных экспертиз.

Теоретическую базу исследования составили труды известных отечественных учёных - криминалистов и процессуалистов: Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, Л.Р. Белкина, Р.С. Белкина, В.П. Бахина, И.Е. Быховского, А.Н. Васильева, Л. Я. Драпкина, А.В. Дулова, Е.П. Ищенко, В.И. Комиссарова, В.Е. Коноваловой, А.М. Ларина, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, А.Р. Ратинова, Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, В.В. Трухачева, В.Ю. Шепитько, В.И. Шикайова, Н.П. Яблокова и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическое значение настоящего исследования заключается в том, что сформулированные в нём выводы и рекомендации могут быть использованы для дальнейшего совершенствования методики расследования изнасилований.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они могут быть непосредственно использованы в практике расследования преступлений.

Структура исследования выстроена с учетом поставленных цели и задач и состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СУБЪЕКТЫ, ВИДЫ И ФОРМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ

§ 1. Понятие и субъекты использования специальных знаний при расследовании изнасилований

В настоящее время научно-технический прогресс оказывает влияние на многие сферы жизнедеятельности людей. Судопроизводство является важной сферой, которая усиленно интегрирует новые технологии, расширяя возможности собирания, исследования, оценки и использования доказательств. Очевидно, что уголовное судопроизводство невозможно без применения идущих в ногу со временем достижений в сфере естественных, технических, экономических и других наук, которые принято называть «специальными знаниями».

В законе нет четкого определения понятия «специальные знания». Если обращаться к юридической литературе, то традиционно под этим термином понимают: «Совокупность теоретических и практических навыков, используемых в области конкретной науки или техники, искусства или ремесла, которые приобретаются путем соответствующей подготовки, а также профессионального опыта для решения тех или иных вопросов, возникающих в процессе судопроизводства»¹. Однако в научной среде активно ведутся дискуссии на этот счет и единое понимание не достигнуто на сегодняшний день.

Ряд исследователей считают, что «специальные знания представляют собой объективно существующие сведения, не зависящие от субъекта,

¹Карнаухов А.А. Специальные знания и современные проблемы их использования в судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 12-3 (51). С. 118.

владеющего ими, которые накоплены по конкретному предмету»¹. Другие авторы в противовес этому мнению относят термин «специальные знания» к сведениям, которыми располагает соответствующее лицо.

Так, например, Ю.К. Орлов относил к специальным знаниям «те знания, которые выходят за рамки общеобразовательной подготовки и житейского опыта»². А.А. Эйсман предложил считать, что «специальными знаниями располагает лишь ограниченный круг специалистов, поскольку эти знания не являются общеизвестными и общедоступными для массового распространения»³.

Таким образом, можно полагать, что специальные знания - это узконаправленные практические знания в конкретной специализации, построенные на теоретических знаниях и не являющиеся общедоступными для всеобщего применения.

Главным носителем специальных знаний, является эксперт, который в пределах своей компетенции, руководствуется своими профессиональными знаниями, которые закрепляются в процессуальной форме при производстве судебной экспертизы. В качестве субъектов специальных знаний могут выступать также следователь, судья⁴. В ряде случаев указанная группа лиц, хоть и обладая специальными знаниями, в том числе научно-техническими средствами, может обойтись без помощи соответствующего специалиста. Но не так важно обладать самими «специальными знаниями» будь это следователь, судья или лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, как иметь современные возможности их применения, располагать знаниями,

¹Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. – М.: Институт повышения квалификации Рос. федер. центра судеб. экспертизы, 2005. С. 12.

²Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам). – М.: Институт повышения квалификации Рос. федер. центра судеб. Экспертизы, 1995. С. 7.

³Эйсман А.А. Заключение эксперта (Структура и научное обоснование). – М.: Юридическая литература, 1967. С. 91.

⁴Кособродов В.М. Формы и виды использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве // Юрист спешит на помощь. 2021. № 1. С. 24.

какие именно необходимы специалисты для привлечения и разрешения возникающих в процессе судопроизводства вопросов.

Необходимость участия эксперта и специалиста в судопроизводстве, а также пределы их компетенций в деле напрямую зависят от четкого понимания и представления понятия «специальные знания». Именно поэтому проблема выявления объема исследуемого понятия является отнюдь не только академической, но и имеет самое серьезное прикладное значение.

Соотношение специальных и общеизвестных знаний по своей природе изменчиво, зависит от уровня развития социума и степени интегрированности научных знаний в повседневную жизнь человека. Расширение и углубление знаний о каком-то явлении, процессе, предмете приводит к тому, что знания становятся более дифференцированными, системными, доступными все более широкому кругу лиц - сфера обыденных знаний обогащается. Однако, можно наблюдать и обратный процесс. За счет более глубокого познания тех или иных явлений и процессов, ранее используемая и простая информация о них впоследствии отвергается, возникают новые научные обоснования, которые позже именуется «специальными знаниями».

Развитие института специальных знаний - это в первую очередь развитие судебной экспертизы как основной формы их использования в судопроизводстве¹.

Расширение сферы использования экспертизы в судопроизводстве обусловлено тем, что: необходимо объективизировать процесс доказывания и обеспечение защиты имущественных и неимущественных прав и законных интересов личности; растёт преступность, ее структура видоизменена, а со стороны организованных преступных групп усилено противодействие расследованию; интеграция и дифференциация научного знания обуславливает

¹Бутылкин Д.А. Особенности расследования изнасилования // Научная гипотеза. 2019. № 16. С. 75.

возможность использования в доказывании все новых и новых достижений современной науки¹.

Любая экспертиза подразумевает собой прикладное исследование определённого рода объектов и требующая производства в соответствии с правилами, которые определяются спецификой ее предмета, необходимым кругом лиц для производства того или иного экспертного исследования, а также сведений из конкретных областей науки и техники.

Необходимость единого подхода к проблемам проведения судебной экспертизы в разных видах процесса диктуется теми обстоятельствами, что решаемые экспертные задачи, объекты экспертизы, методы и методики экспертного исследования не зависят от процессуальной процедуры, а определяются родом и видом судебных экспертиз.

Таким образом, на наш взгляд, должны быть выработаны единые критерии оценки выводов эксперта как следователем, судами общей юрисдикции, арбитражными судами, так и должностными лицами, рассматривающими дела об административных правонарушениях. Поскольку нередко случаи, где результаты выполненной экспертизы по уголовному делу или же при производстве по делу об административном правонарушении, используются впоследствии при рассмотрении дела в гражданском судопроизводстве².

В содержание судебной экспертизы входят обобщенные представления о ее задачах и объектах, субъектах судебно-экспертной деятельности; частные судебно-экспертные теории и учения, основы методологии экспертных исследований, классификация судебных экспертиз и судебно-экспертных

¹Галиева Д.Ф. Характеристика форм использования специальных знаний в расследовании преступлений // Цифровая наука. 2020. № 12. С. 83.

²Алейников А.Ю., Шапиро Л.Г. Особенности проведения следственных действий на первоначальном этапе расследования изнасилований // Трибуна ученого. 2020. № 11. С. 139.

методик, информатизация и компьютеризация судебно-экспертной деятельности. И этот список не является исчерпывающим¹.

В общей теории судебной экспертизы принято подразделять судебные экспертизы на классы, роды и виды. Необходимо отметить, что проблема судебно-экспертных классификаций является весьма важной при назначении и оценке результатов экспертного исследования. Зачастую, определяя род или вид экспертизы, лицо, назначающее ее, определяет отрасль специальных знаний, объекты и методы исследования. К сожалению, следователи, судьи и иные субъекты, назначающие экспертизы, имеют весьма ограниченное представление о современных классификациях судебных экспертиз, разрешаемых задачах и используемых методах².

Решение проблемы заключается в дальнейшем развитии общей теории судебной экспертизы, которое заключается в модернизации методологии экспертных исследований, уточнение содержания общих задач судебной экспертизы и судебно-экспертных классификаций, совершенствование подготовки и переподготовки кадров, которые связаны с данной отраслью.

Уместно также подчеркнуть необходимость совершенствования организации производства судебных экспертиз, в том числе – материальной базы и наряду с ней разработка новых, идущих в ногу со временем, экспертных методов и методик, обусловленных внедрением в сферу судопроизводства достижений новых отраслей знания, существенно облегчит деятельность экспертов³.

¹Гладких А.В. Актуальные проблемы использования специальных знаний при расследовании уголовных дел. // В сборнике: Инновационные тенденции развития российской науки. Материалы XIII международной научно-практической конференции молодых ученых. 2020. С. 16.

²Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: учебник. – М.: Норма, Инфра-М, 2011. С. 362.

³Горбачева А.В., Соловьев О.Д. К вопросу об использовании специальных знаний при раскрытии преступлений // В сборнике: Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности. 2019. С. 63.

Очевидно, что процессуальные проблемы, связанные с судебными экспертизами, в разных видах процессуального права аналогичны, и чтобы их устранить, необходимо полноценно переработать нормативную базу.

Изнасилование – это одно из наиболее распространенных и тяжких половых преступлений, под которым, в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ¹), понимается половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к женщине или её близким либо с использованием беспомощного состояния женщины.

Слово «изнасилование» происходит от слова «насилие». Последнее означает: применение физической силы к кому-либо, принудительное воздействие на кого-либо².

Принудительное воздействие на кого-либо может быть выражено как в форме применения физической силы, так и в форме угроз, запугивания (психического насилия). Отсюда и изнасилование, как недобровольный половой акт, определяется в словаре русского языка как насилием принудить (женщину) к половому акту.

Таким образом, в общежитейском, бытовом понимании изнасилование – это совершение недобровольного со стороны женщины полового акта, к которому потерпевшая принуждается физической силой или угрозами (запугиванием).

С точки зрения норм действующего уголовного права, понимание изнасилования шире. Диспозиция статьи 131 УК РФ определяет изнасилование как «половое сношение с применением насилия или угрозой его применения к потерпевшей или другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей». Отсюда следует, что изнасилованием признается не только половой акт, совершаемый против воли потерпевшей путем применения

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954

²Словарь русского языка: В 4-х т. / Гл. ред. А.П. Евгеньева. – 4-е изд., испр. и доп. Т. 2. – М.: Русский язык, 2018. С. 544.

к ней физического насилия, но и в условиях отсутствия возможности у потерпевшей проявить свою волю (беспомощное состояние).

Из сопоставления статей 131 и 132 УК РФ (насильственного действия сексуального характера) следует, что изнасилованием признается только насильственный половой акт, протекающий в форме естественного сношения мужчины и женщины. Все остальное, то есть оральный и анальный секс, именуемый у следственных органов как «изнасилование в извращенной форме» является насильственными действиями сексуального характера и подпадает под диспозицию статьи 132 УК РФ.

Статья 131 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за два вида изнасилования - совершенное без отягчающих обстоятельств и совершенное при отягчающих обстоятельствах. Отягчающими обстоятельствами являются:

- совершение изнасилования неоднократно либо лицом, ранее совершившим насильственные действия сексуального характера;
- совершенное группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой;
- соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам;
- повлекшее заражение потерпевшей венерической болезнью;
- заведомо для виновного, являющейся несовершеннолетней;
- повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей;
- повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, заражение потерпевшей ВИЧ или иные тяжкие последствия;
- заведомо для виновного не достигшей 14 лет.

Для того чтобы изнасилование можно было квалифицировать как совершенное при отягчающих обстоятельствах, достаточно наличие одного из них.

Итак, в настоящее время определение понятия специальных знаний в законодательстве не закреплено. Традиционно в юридической литературе под специальными знаниями понимают: «совокупность теоретических и практических навыков, используемых в области конкретной науки или техники, искусства или ремесла, которые приобретаются путем соответствующей подготовки, а также профессионального опыта для решения тех или иных вопросов, возникающих в процессе судопроизводства». Однако в научной среде активно ведутся дискуссии на этот счет и единое понимание не достигнуто на сегодняшний день. Главным носителем специальных знаний, является эксперт. В качестве субъектов специальных знаний могут выступать также следователь, судья.

§ 2. Формы и виды использования специальных знаний при расследовании изнасилований

В ходе раскрытия и расследования преступлений по делам об изнасилованиях используются различные формы специальных знаний, которые принято подразделять на процессуальные и непроцессуальные¹. К основным формам использования специальных знаний в процессе раскрытия и расследования преступлений следует отнести:

- 1) процессуальные формы использования специальных знаний:
 - а) самостоятельное использование специальных знаний самим следователем (используются специальные знания в области естественных наук, психологии, психиатрии, и др.);
 - б) участие специалиста в производстве следственных действий (например, участие специалиста в области бухгалтерского учета в допросе по

¹Грамович Г.И. Проблемы теории и практики эффективного применения специальных знаний и научно-технических средств в раскрытии и расследовании преступлений: Автореф. дис. докт. юрид. наук. – Киев, 1989. С. 12.

делам об экономических преступлениях, специалиста-психиатра в следственных действиях с участием подследственного с психическими аномалиями); участие педагога в допросе несовершеннолетнего, проявляющего признаки отклоняющегося социального поведения, в том числе и отклоняющегося преступного поведения);

в) использование специальных знаний экспертом при производстве экспертизы;

2) непроцессуальные:

а) предварительное исследование следов и других вещественных доказательств при производстве следственных действий (используются специальные знания в процессе исследования следов-отображений, следов-предметов и следов-веществ на месте происшествия, совершенного в условиях неочевидности, выдвижения версий о личности неустановленного преступника);

б) консультативно-справочная помощь сведущих лиц (например, использование помощи специалиста-психиатра в процессе подготовки к проведению допроса подследственного, поведение которого позволяет предположить наличие у него отклонений в психике);

в) использование специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности (использование знаний, ранее названных специалистами в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых преимущественно негласным путем, например, в процессе собирания оперативной информации о лицах, проявляющих внешнеповеденческие признаки социальной агрессии, сексуальных извращений, а также в процессе оперативного сопровождения расследования нераскрытых преступлений)¹.

¹Лубин А.Ф., Лубин С.А. Использование специальных знаний при расследовании преступлений: формы и функции. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 4 (48). С. 179.

Как показывает практика раскрытия и расследования преступлений Российской Федерации¹ и научные изыскания в области криминалистики², особое значение для построения версий имеет непосредственное ознакомление следователя с обстановкой преступления в ходе осмотра места происшествия и личное исследование вещественных доказательств, т.е. самостоятельное использование следователем специальных знаний. Осмотр места происшествия в юридической литературе характеризуется как основное, первоначальное, неотложное следственное действие, от которого зависит весь последующий ход расследования³.

Обратимся к анализу процедуры осмотра места происшествия по делам об изнасилованиях. Существенное значение при осмотре имеют обнаруженные вещи, принадлежащие подозреваемому (расчески, брелоки, зажигалки, перочинные ножи, перчатки, головные уборы, пуговицы, частицы одежды и т.п.), следы биологического происхождения (кровь, слюна, сперма, влагалищные и другие выделения организма человека, отразившиеся в объектах материальной обстановки), а также большое значение имеют следы пальцев и ладонной поверхности рук в тех случаях, когда преступники и потерпевшая вместе распивали спиртные напитки⁴.

С.А. Гунарев отмечает, что расположение следов биологического происхождения при совершении убийств и изнасилований имеет

¹ Актуальные проблемы реформирования органов внутренних дел Республики Таджикистан: материалы международной научно-практической конференции. - Душанбе: Типография МВД, 2015. 255 с.; Актуальные проблемы уголовного права и процесса: материалы республиканской научно-практической конференции (Душанбе, 23 апреля 2014 г.). – Душанбе: РТСУ, 2014. 318 с.

² Организация предварительного расследования. Проблемы и перспективы: материалы международной научно-практической конференции (Москва, 20 ноября 2015 г.) / Поод ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Юнити-Дана, 2015. С. 365.

³ Парфёнов А.А. Актуальные проблемы осмотра места происшествия и перспективы их решения // Организация предварительного расследования. Проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч.-практич. конф. (Москва, 20 ноября 2015 г.) / под ред. А.И. Бастрыкина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 265.

⁴ Никишкин А.В. Особенности использования специальных знаний для поиска и обнаружения объектов биологического происхождения // В сборнике: Криминалистика - наука без границ: традиции и новации. Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Составитель О.С. Лейнова. 2019. С. 175

разнообразный характер, но при этом он выделяет семь участков наиболее вероятного нахождения и концентрации данных следов:

- 1) труп и место его расположения;
- 2) участок непосредственных преступных действий (причинение повреждений, осуществление полового акта, первоначальное местонахождение трупа);
- 3) предметы, обстановки, которые изменили свое положение;
- 4) тела живых участников события преступления, их одежда, вещи и их местонахождение;
- 5) участок подхода преступника;
- 6) участок ожидания (засады);
- 7) участок отхода преступника¹.

Поэтому, рассматривая место происшествия, как некое пространство, имеющее условные границы, следователь со специалистом-биологом должны выделить эти конкретные участки, на которых преступник мог с наибольшей вероятностью оставить биологические следы. При этом, к участию в осмотре места происшествия желательно привлечь специалиста, который может оказать следователю квалифицированную помощь в обнаружении, выявлении, фиксации, описании, изъятии, упаковке и транспортировке материальных следов изнасилования.

Придерживаясь данной позиции мы убеждены, что осмотр места происшествия по данной категории уголовных дел целесообразно проводить с участием потерпевшей, которая может помочь следователю разобраться в обстановке места происшествия, обратит его внимание на отдельные обстоятельства, даст соответствующее объяснение, укажет пути подхода и ухода подозреваемых, расположение отдельных предметов и следов.

¹Гунарев С.А. Тактические и правовые основы использования судебно-генетической экспертизы при расследовании и судебном рассмотрении дел об убийствах и изнасилованиях: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – СПб., 2001. С. 13.

В случае, если осмотр места происшествия решено провести в отсутствии потерпевшей, то весьма полезно это осуществить по возможности сразу после поступления заявления или сообщения об изнасиловании. Однако в дальнейшем следует повторно осмотреть место происшествия с участием потерпевшей, поскольку это, по нашему мнению, способствует уточнению обстоятельств, подлежащих установлению, дополнению сведений о них и отысканию следов преступления. Помимо отмеченного выше, в ходе осмотра также может быть получена информация о социально-психологических качествах, привычках преступника, на основании которой, в целях розыска преступника, можно составить его психологический профиль.

Вышеизложенное подчеркивает то обстоятельство, что производство осмотра места происшествия является важным средством эффективной проверки всех выдвигаемых следствием версий и фундаментом материальной базы вещественных доказательств для последующего назначения судебных экспертиз.

А.В. Иванов анализируя основные недостатки, допускаемые при производстве осмотра, отмечает, что в протоколах осмотра места происшествия нередко отсутствовали указания на время и место их проведения, не были отражены погодные условия, не указывались данные экспертов и т.д.¹

При этом, если позволяет состояние здоровья потерпевшей, то первоначальным следственным действием должно быть проведение выемки одежды потерпевшей, либо освидетельствование. При этом, освидетельствование может быть заменено экспертизой лишь в том случае, если последнюю можно провести сразу же после получения сообщения или заявления об изнасиловании².

¹Иванов А.В. Расследование изнасилований малолетних: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Челябинск, 2004. С. 13.

²Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. 2-е изд., испр., доп. и перераб. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2010. С.291.

В ходе освидетельствования либо выемки у потерпевшей должны быть немедленно изъяты: весь комплект верхней и нижней одежды, которая могла соприкасаться с преступниками и на которой могут находиться микрочастицы волокон ткани и загрязнений предметов верхней и нижней одежды преступников; обувь; предметы, которыми вытиралось тело, очищалась одежда и обувь; микрочастицы с рук и других частей тела, которых касались преступники; содержимое из-под ногтей; образцы содержимого половых путей, прямой кишки, рта; счес волос с лобка с целью обнаружения волос преступника в ходе последующей судебно-медицинской экспертизы.

По делам об изнасилованиях, как и при любом другом преступлении, где родовым объектом выступает личность, велико значение результатов проведенных специальных исследований в форме экспертизы.

Как правило, по делам об изнасилованиях назначаются и проводятся следующие виды судебных экспертиз: 1) судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств; 2) судебно-медицинская экспертиза живого лица; 3) судебно-генетическая; 4) судебная экспертиза микрообъектов; 5) судебно-биологическая; 6) криминалистическая (дактилоскопическая, трасологическая, баллистическая, холодного оружия, почерковедческая и автороведческая, криминалистическая экспертиза материалов и веществ и др.); 7) судебно-химическая; 8) судебно-почвоведческая; 9) судебно-ботаническая; 10) судебно-зоологическая; 11) судебно-психиатрическая; 12) судебно-психологическая и др.¹.

Таким образом, подводя итог первой главы исследования, сделаем промежуточные выводы, которые заключаются в следующем:

¹Парфёнов А.А. Криминалистика (Криминалистическая тактика, общие вопросы организации раскрытия и расследования преступлений и криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений): Учебное пособие для студента. - Душанбе, 2015. С. 646.

1) В ходе раскрытия и расследования преступлений по делам об изнасилованиях используются различные формы специальных знаний, которые принято подразделять на процессуальные и непроцессуальные.

2) Осмотр места происшествия является неотложным следственным действием, неправильное производство которого может повлечь за собой приостановление и прекращение производства по уголовным делам об изнасилованиях, вынесения по ним оправдательных приговоров.

3) Промедление с проведением осмотра места происшествия приводит к изменению обстановки и утрате вещественных доказательств.

4) При производстве осмотра считаем целесообразным обязательное привлечение для производства данного следственного действия потерпевшей, а также специалистов в области судебной медицины, биолога и др. специальный изнасилование следственный экспертиза

5) Если позволяет состояние здоровья потерпевшей, то первоначальным следственным действием должно быть проведение выемки одежды потерпевшей, либо освидетельствование.

6) В ходе расследования изнасилований проводится широкий круг экспертиз. Зачастую экспертиза является первоначальным следственным действием, ибо промедление с ее назначением может лишить следствие важных доказательств. Одной из значимых идентификационных судебных экспертиз на сегодняшний день, является судебно-генетическая экспертиза.

7) Для совершенствования системы информирования о достижениях в области назначения и производства судебной экспертизы и повышения результативности практической деятельности по расследованию преступлений подобного рода необходимы:

а) организация систематического изучения и распространения передового опыта экспертной работы;

б) координация планирования и разработки новых экспертных методик по линии экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел РФ и Центра судебных экспертиз Министерства юстиции РФ;

в) организация межведомственного обмена литературой о новых средствах и методах экспертных исследований, проведение научно-практических семинаров.

ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ

§ 1. Участие специалистов в расследовании изнасилований

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности являются наиболее тяжкими преступлениями, которые нашли свое законодательное закрепление в главе 18 УК РФ. Реально круг преступлений, совершаемых по сексуальным мотивам, значительно шире. К ним могут быть отнесены: убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ), умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести (ст. ст. 111, 112, 115 УК РФ), похищение людей (п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ), вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ), надругательство над телами умерших и другие.

Одним из наиболее тяжких преступлений является изнасилование (ст. 131 УК РФ), под которым понимают половое сношение с применением насилия или угрозой его применения к потерпевшей или другим лицам, либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. В случае изнасилования совершеннолетней женщины нарушается ее половая свобода, т.е. право самой, без какого-либо принуждения решать вопрос о выборе полового партнера¹. Если потерпевшая является несовершеннолетней или она находилась в беспомощном состоянии, то преступлением причиняется вред половой неприкосновенности. Термин «изнасилование» включает в себя два критерия: медицинский (совершение полового акта) и правовой (способ и метод его совершения), следовательно, только с судебно-медицинских позиций «изнасилование» диагностировано быть не может. При возбуждении уголовных

¹Кияшко В.Д. Некоторые проблемы организации расследования изнасилований // Эпомен. 2019. № 32. С. 93.

дел и в процессе расследования данной группы преступлений возникает необходимость использования специальных медицинских знаний.

По статистическим данным Информационного центра МВД РФ в 2020 году зарегистрировано 1893 преступления, совершенных против половой неприкосновенности и половой свободы, из которых раскрыто - 1759 (96,2 %).

В январе 2021 года МВД зарегистрировало 376 случаев изнасилования и покушения на изнасилование. Это на 27% больше, чем за аналогичный период в 2020 году. Согласно отчету МВД, раскрываемость таких преступлений снизилась на 11,4% по сравнению с аналогичным периодом 2020 года — раскрыто 171 дело. Всего в 2020 году в России зарегистрировали 3535 изнасилований и покушений на изнасилование, это на 11% выше показателя 2019 года¹.

Анализ следственно-судебной практики по данному виду преступлений показывает, что в основном они совершаются людьми, старшими по возрасту, по отношению к потерпевшим. Несовершеннолетние лица женского пола, как правило, подвергаются насилию со стороны неженатых молодых мужчин рабочих профессий. Преступная активность насильников наиболее высока в возрасте 18-25 лет (41 %); 19 % составляют несовершеннолетние. После 35 лет количество насильников резко сокращается, практически исчезая к началу возраста биологического увядания. Средний возраст насильников 24,5 лет².

При раскрытии и расследовании преступлений следователи, лица, производящие дознание, в том числе сотрудники оперативных подразделений, постоянно сталкиваются с задачами, для выполнения которых необходимо использование специальных знаний. С помощью экспертов и специалистов, обладающих такими знаниями, устанавливаются обстоятельства данных видов преступлений, особенности механизма и способа их совершения, а также лица

¹Справка ИЦ МВД РФ о регистрации и предварительном расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности в Российской Федерации за 2015-2020 гг. г. – Москва, 2020. С. 42.

²Дерягин Г.Б. Половые преступления: расследование и судебномедицинская экспертиза: учеб. пособие. – М.: МосУ МВД России. Издательство «Щит-М», 2011. С. 11.

их совершившие.

Из анализа научных взглядов различных авторов наиболее приемлемое определение специальных знаний в уголовно-процессуальном значении высказывал Г.И. Грамович определяя их, как: «систематизированные научные знания, умения и навыки в определенной области человеческой деятельности (исключая знания в области материального и процессуального права), полученные в результате целенаправленной профессиональной подготовки и опыта работы, которые используются в целях собирания доказательственной и ориентирующей информации о преступном деянии, а также способствуют разработке технических средств и приемов работы с доказательствами и установления существенных обстоятельств, имеющих значение для дела»¹.

Принимая во внимание существующие в науке подходы к определению содержания форм использования специальных знаний при расследовании данной категории преступлений, считаем возможным сгруппировать их следующим образом:

1. процессуальные формы: производство экспертизы; участие специалиста в следственных действиях; допрос эксперта.
2. непроцессуальные формы: предварительное исследование следов преступлений; консультативно-справочная деятельность специалиста; техническая помощь специалиста.

В настоящее время сфера реализации специальных медицинских знаний не ограничивается какой-либо стадией уголовного судопроизводства. Они широко используются в различных формах на всем его протяжении, могут применяться на каждом этапе процесса доказывания - при собирании, проверке, оценке и использовании доказательств. С помощью специальных медицинских знаний устанавливаются событие преступления, виновность лица в совершении преступления, обстоятельства, влияющие на степень и характер

¹Грамович Г.И., Порубов Н.И. Криминалистика / Г.И. Грамович, Н.И. Порубов; Под ред. Н.И. Порубова. – Мн.: Выш.шк., 2007. С. 52.

ответственности обвиняемого, а также обстоятельства, способствующие совершению преступления, и другие¹.

Основными носителями специальных знаний в этой области согласно УПК РФ являются эксперт, использующий свои знания в процессуальной форме при производстве судебной экспертизы, и специалист, привлекаемый к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии необходимых предметов, документов и др.

В УПК РФ впервые на уровне закона дано правовое определение понятий «эксперт» и «специалист» как участников уголовного судопроизводства. Согласно ст. 57 УПК РФ эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения. Специалист - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ст. 58 УПК РФ).

Анализ дефиниций «эксперт» и «специалист» указывает на две сходные черты процессуального статуса вышеназванных лиц. Во-первых, как эксперт, так и специалист согласно букве закона - это «лицо, обладающее специальными знаниями», и, во-вторых, они участвуют в уголовном судопроизводстве в порядке, установленном УПК РФ. Различия касаются главным образом функций специалиста и эксперта, используемых ими методов работы, а также порядка оформления и процессуального значения результатов их работы. Эксперт и специалист принимают участие в уголовном процессе, а заключение или показания эксперта, протоколы следственных и судебных действий,

¹Стеценко В.Ю. Использование специальных медицинских знаний в уголовном судопроизводстве: Автореф. дисканд. юрид. наук. – М., 2004. С. 3.

проведенных с участием эксперта или специалиста, рассматриваются как доказательства по уголовному делу (ст. ст. 5, 57, 58, 74 УПК РФ).

При отсутствии у эксперта специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны, эксперт вправе отказаться от дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа. За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность в соответствии со ст. 307 УК РФ.

Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Специалист – это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Анализ практики расследования уголовных дел против половой неприкосновенности и половой свободы показывает, что в производстве первоначальных следственных действий принимают участие:

- эксперт-криминалист (находящийся в СОГ) - при осуществлении осмотра места происшествия; выемки и осмотра одежды потерпевшего и подозреваемого; изъятия у них образцов для сравнительного исследования; обыска по месту жительства подозреваемого; постановки его на дактилоскопический и фото-видео учеты; в случаях, если преступник неизвестен, в составлении его фоторобота; в предварительном исследовании следов преступления, их проверке по криминалистическим учетам;

- врач учреждения здравоохранения проводит судебно-медицинское освидетельствование потерпевшего, подозреваемого, свидетеля;

– судебно-медицинский эксперт привлекается для назначения и производства судебно-медицинской экспертизы; в случаях, если обнаружен труп, то также для его осмотра на месте преступления;

– психолог или педагог принимает участие в допросе несовершеннолетних подозреваемого, потерпевшего либо свидетеля и иных следственных действиях с их участием¹.

Из приведённого перечня специалистов и первоначальных следственных действий, в которых они принимают участие видно, что необходимость привлечения эксперта-криминалиста к производству следственных действий очевидна, поскольку он оказывает наибольшее содействие и помощь следователю в обнаружении, изъятии и исследовании следов преступления.

Однако в правоприменительной практике зачастую встречаются случаи, когда производство первоначальных следственных действий осуществляется без его участия, что на наш взгляд, абсолютно неприемлемо, поскольку одному следователю качественно выполнить необходимый объем следственной работы крайне затруднительно. При этом, как свидетельствуют практические материалы, своевременное непривлечение специалиста является поводом для проведения дополнительных следственных действий (повторного осмотра места происшествия, производства выемок и обысков, назначения дополнительных судебно-медицинских и иных видов экспертиз и т.д.), усложняет процесс доказывания вины преступника, а также влечет утрату следов, оставленных на месте преступления.

Рассмотрим особенности допроса эксперта. По нашему мнению, допрос экспертов, участвовавших в производстве судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам, совершенным против половой неприкосновенности и половой свободы, должен производиться в обязательном порядке.

Во-первых, результаты судебно-медицинских экспертиз выступают в

¹Кияшко В.Д., Шпак Н.М. Особенности целеопределения при расследовании изнасилований // Эпомен. 2019. № 33. С. 87.

качестве одного из важнейших источников доказательств, они устанавливают наличие или отсутствие факта противоправного полового сношения или иных насильственных действий сексуального характера между потерпевшим и подозреваемым. Поэтому следователю целесообразно получить от эксперта, проводившего экспертное исследование, пояснения к данным выводам, закрепить их процессуально, и в последующем правильно использовать их доказательственное значение.

Во-вторых, в процессе допроса эксперта, следователь может уточнить порядок проведения экспертизы, чтобы выявить наличие или отсутствие обстоятельств, которые препятствуют использованию экспертного заключения в качестве доказательства¹.

В-третьих, в процессе проведения допроса, следователю надлежит уточнить некоторые положения исследовательской части. Как отмечает Д.А. Венев подавляющее большинство следователей, не изучают указанные положения, а ограничивается только рассмотрением выводов экспертов². В то же время в исследовательской части могут содержаться важные обстоятельства, которые должны совпадать с другими сведениями по расследуемому делу. В том случае, если будут выявлены противоречия между содержанием исследовательской части и иной информацией по делу, это может стать основанием для более критичной оценки выводов экспертизы.

Предварительное исследование следов преступлений, начиная с осмотра места происшествия с участием специалиста, дает возможность получить более содержательную и объективную информацию о событии преступления, его механизме и участниках. Изъятые при этом следы преступления исследуются предварительно, по заданию следователя, в условиях лаборатории с использованием инструментальных методов и средств в целях решения

¹Коровин Н.К., Рогозина А.С., Крикунова Е.О. Особенности расследования изнасилования в условиях неочевидности // Евразийское Научное Объединение. 2019. № 12-4 (58). С. 333.

²Венев Д.А. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений против жизни и здоровья, совершаемых при оказании медицинских услуг: дисканд. юрид. наук. М, 2016. С. 119.

идентификационных и диагностических задач.

Исследования специалиста проводятся без промедления, а их результаты реализуются фактически в режиме текущего времени, в целях раскрытия преступления по горячим следам и создания доказательственной базы для их успешного последующего расследования. При расследовании половых преступлений предварительные исследования имеют определенную специфику, начиная от осмотра и медицинского обследования потерпевшей, а иногда и подозреваемого. Изъятые при этом объекты, чаще всего биологического происхождения, исследуются безотлагательно. Их результаты используются при решении вопроса об основании для возбуждения уголовного дела.

Однако по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации, результаты исследования таких следов преступлений не признаются доказательством¹. Это обстоятельство рассматривается криминалистами обеих стран как проблемное, требующее своего решения. И дело не только в опыте других стран, в частности Евросоюза, в законодательстве которых, наряду с судебной экспертизой, средством доказывания признается исследование специалиста. В условиях рамочных отношений все более осознанно воспринимается тот очевидный факт, что на осуществление таких исследований, фактически одного из важнейших элементов так называемой экспертно-криминалистической деятельности (Федеральный закон Российской Федерации от 7.02.2011 «О полиции»², ст. 2, п. 12), расходуются значительные денежные средства (на профессиональную подготовку экспертов-криминалистов, на их содержание, техническое оснащение соответствующих лабораторий и т.д.), а результаты их деятельности не получают должной правовой оценки и не признаются в качестве доказательств.

¹Сысенко А.Р. Непроцессуальные формы специальных познаний при расследовании преступлений по горячим следам // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2015. Вып. № 2 (14). С. 68.

²Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.

Консультационно-справочная деятельность специалиста. Целью данной деятельности специалиста является передача следователю либо лицу, производящему дознание определенных сведений, советов, разъяснений или рекомендаций, основанных на данных науки, техники, искусства, на опыте иной деятельности, которые позволяют принять тактически верное решение, правильно и успешно реализовать его¹.

Провести консультацию по вопросам, интересующим следователя, может любое лицо, компетентное в определенной области знаний, при этом важным условием является незаинтересованность его в исходе дела. Как правило, справочную информацию предоставляют сотрудники экспертных подразделений, которые имеют доступ к специализированным банкам данных и к криминалистическим учетам (дактилоскопической, геномной регистрации). Результаты консультации могут оформляться письменно в виде справки, однако они зачастую передаются в устной форме².

Техническая помощь специалиста, как правило, связана с применением технических средств собирания следов преступлений - источников розыскной и доказательственной информации, их немедленного исследования, в том числе с применением специального оборудования и использования в целях установления лица, подозреваемого в совершении преступления. Наиболее распространёнными и показательными в этом отношении являются примеры, связанные с применением средств фотосъемки и видеозаписи при проведении следственных действий.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что рассмотренные формы использования специальных знаний в процессе расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы представляют собой важнейший элемент этого процесса, а вместе с тем во многом определяют

¹Пашута И.В. Использование специальных знаний в непроцессуальных формах при расследовании преступлений // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: сб. статей. Минск, 2020. С. 240.

²Ле В.Д., Буй Ч.К. Роль изучения криминальных характеристик в собирании доказательств по расследованию изнасилований // Закон и право. 2019. № 10. С. 59.

содержание экспертно-криминалистической деятельности. Назначение судебно-медицинских экспертиз на стадии проверки сообщения о совершенном половом посягательстве, то есть до возбуждения уголовного дела, является не совсем корректным с точки зрения действующего уголовно-процессуального закона, поскольку нарушаются права подозреваемого. Привлечение специалистов для участия в следственных действиях зачастую игнорируется следователями, что в дальнейшем негативно сказывается на качестве и сроках расследования уголовного дела. Результаты применения специальных знаний в такой форме, как предварительное исследование специалиста, не признается уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации в качестве доказательств, а как правило, осуществляются по поручению следователя, действующего при этом в соответствии с ведомственными нормативными правовыми актами.

§ 2. Особенности назначения и производства экспертиз по делам об изнасилованиях

Доказывание обстоятельств рассматриваемых деяний как самих по себе, так и факта причастности к ним виновных лиц, требует проведения комплекса судебных экспертиз. Это обусловлено возникающими следственными ситуациями, для принятия процессуальных решений по которым в соответствии с уголовнопроцессуальным законом необходимо обязательное назначения судебной экспертизы¹.

Анализ материалов уголовных дел показывает, что практически во всех случаях, связанных с сексуальным насилием, обязательно назначаются судебно-медицинская и судебно-психиатрическая экспертизы как потерпевшего, так и подозреваемого. Из числа судебно-медицинских экспертиз

¹Бондарева И.О. Совершенствование методики расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершенных несовершеннолетними: дис. канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2017. С. 196.

чаще всего назначаются биологические, генетические, гистологические, химические и биохимические экспертизы. В комплексе с судебнопсихиатрической экспертизой зачастую проводятся психологические и сексологические экспертизы. По делам, где потерпевший или насильник являются несовершеннолетними, либо в которых половое посягательство сопряжено с покушением на убийство или с убийством, назначаются комплексные психиатрические экспертные исследования, например стационарная судебная психолого-сексолого-психиатрическая экспертиза. Ситуативно, в зависимости от обстоятельств совершенного преступления и механизма его следообразования, в ряде случаев осуществляется производство дактилоскопических, трасологических, почвоведческих и других видов криминалистических экспертиз¹.

При расследовании половых преступлений, независимо от позиции потерпевшего и подозреваемого, признания или отрицания факта насильственных сексуальных действий, назначение судебно-медицинской экспертизы весьма актуально на стадии проверки сообщения о преступлении.

Необходимость проведения такой экспертизы возникает сразу после совершения акта полового насилия, поскольку значительная часть следов биологического происхождения, следов механического воздействия на половые органы и иные участки тела сохраняется непродолжительное время, после чего закономерно исчезает².

Следы, характерные для насилия, борьбы на открытой местности возникают, если изнасилование имело место в парковой зоне, на улице, за пределами города или в другом подобном месте. При осмотре такого места происшествия выявляют следы обуви на земле (так как потерпевшая и

¹Родина Е.Ю. Особенности проведения судебно-медицинской акушерско-гинекологической экспертизы несовершеннолетних // В сборнике: Криминалистика - наука без границ: традиции и новации. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Составители: А.В. Бачиева, Э.В. Лантух, О.С. Лейнова. 2020. С. 249.

²Бондарева И.О. Совершенствование методики расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершенных несовершеннолетними: дис. канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2017. С. 203.

преступник должны были прийти туда, там находились), так же оброненные мелкие предметы одежды, личные вещи. Если нападение было внезапным, то образуются следы на мягком грунте - вдавленности, отпечатки одежды, волосы на земле, они появляются, когда преступник толкает, опрокидывает жертву на землю, удерживает ее в таком положении¹.

При применении оружия, например, ножа, на почве, на листьях, траве, могут остаться капли крови, клочки одежды, если она была разорвана или разрезана. Если между преступником и жертвой имела место борьба, они могли кататься по земле, вместе падать, то тогда при наличии вокруг кустарника, мелких деревьев, они могут быть сломаны, погнуты, вырваны из земли, на них могут остаться кусочки одежды. Если посягательство происходило в помещении и помещение после этого не убиралось, здесь всегда присутствуют разнообразные следы. Во-первых, отпечатки пальцев на посуде, мебели и других предметах. Могут быть следы застолья, если оно предшествовало посягательству, следы борьбы – опрокинутые стулья, настольные лампы, какие-либо мелкие предметы обихода, декоративные предметы – могут быть разбросаны, при оказании сопротивления потерпевшая может кидаться посудой, следовательно – осколки².

Масса следов может иметься на предметах мебели, особенно на диванах, кроватях, также на полу. Это могут быть следы крови, спермы, выделений, волосы, клочки женской одежды, оторванные пуговицы, презервативы. Все это остается, если половое сношение происходило непосредственно на кровати, простынях, покрывалах. Клочки одежды и женские украшения могут закатиться за подушки дивана, под кровать на пол.

Большую роль в раскрытии этого преступления играют следы выделений человека. При половом сношении чаще всего изымаются следы спермы,

¹Завотпаев А.Р. Судебно-сексологическая экспертиза в доказывании по делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. 2021. № 1. С. 75.

²Савлукова О.Л. Судебная экспертиза как институт уголовно-процессуального права // Студенческий. 2020. № 39-6 (125). С. 55.

имеющиеся на одежде потерпевшей и обвиняемого, следы крови также на одежде, на окружающих предметах, земле, полу, если кому-либо из них нанесены телесные повреждения, следы крови потерпевшей при изнасиловании несовершеннолетней или малолетней, если была повреждена девственная плева - на постельных принадлежностях, одежде, теле потерпевшей, теле преступника¹.

Под ногтями потерпевшей могут остаться микрочастицы кожи насильника, на одежде - волосы, на половых органах - следы спермы. На половых органах, лобковых волосах насильника - следы влагалищного содержимого. Такие следы легко уничтожимы: одежда попадает в стирку, а человеку достаточно помыться, поэтому если после изнасилования прошло много времени - их можно и не искать, как правило, часто они уже не существуют. В таких случаях надо обратить внимание на окружающие предметы, которые так же могут иметь на себе следы человеческих выделений - покрытие пола, покрывало на кровати, обивка дивана или где-нибудь еще.

На теле потерпевшей и насильника также может оказаться масса следов, полученных при борьбе друг с другом, либо при избиении жертвы².

На теле потерпевшей - раны, нанесенные ножом, камнем, чем-нибудь другим, царапины от веток, грубых поверхностей, на которые ее повалил преступник (например, следы камней, веток, если насильник совершил половой акт, повалив потерпевшую на землю и, взгромоздившись сверху, а задняя часть тела потерпевшей была им оголена). Это могут быть кровоподтеки на лице, теле, они могут иметь форму предмета, чем наносились удары - пряжка ремня, арматура, кастет. Если преступник имеет психические отклонения, могут остаться следы укусов, либо когда потерпевшая была убита насильником в

¹Ивахненко В.И., Тархова А.О. Некоторые аспекты расследования инсценировок изнасилования // В сборнике: Эволюция российского права. Материалы XVIII Заочной международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. 2020. С. 58.

²Сахипов Н.Г., Косыбаев Ж.З. Судебно-медицинская экспертиза и освидетельствование при расследовании изнасилований // Научный Альманах ассоциации France-Kazakhstan. 2020. № 2. С. 185.

процессе полового акта - следы удушения, отрезанные части тела потерпевшей, ожоги.

На теле насильника - следы оказания сопротивления потерпевшей. Это могут быть царапины от ногтей на лице, шее; укусы на руках, лице; следы ударов кулаком или камнем, любым другим предметом, который был в руках потерпевшей; вырванные волосы; следы ударов ногами, каблуком.

Если преступление совершено давно, либо следов имеется очень мало - нет отпечатков пальцев, следов ног, нет оброненных вещей, следов спермы, крови, но нет сомнений что изнасилование имело место, тогда могут помочь микро-следы.

Если насильник уничтожил следы крови, спермы на своей одежде, или потерпевшая выбросила белье, постирала одежду по незнанию. При таких обстоятельствах благодаря наличию очень чувствительных методов можно отыскать микроскопические следы крови. Одежда может быть не постирана, а обивка дивана не довытерта, кровь может быть на коврах, мебели. Все должно быть подвержено тщательному осмотру.

Следы крови могут быть выявлены путем клинических реактивов, бинокулярной лупой и направленным искусственным светом, потом они проверяются рядом дополнительных средств.

Особое значение имеют обнаруженные на месте происшествия волосы. Выпал ли волос сам или вырвали, отрезали; что он может сказать о возрасте, поле человека, которому принадлежал; совпадает ли он с волосами подозреваемого, потерпевшей? На основе морфологических, химических, физических, бактериологических и серологических исследований на все эти вопросы с большей или меньшей уверенностью можно ответить. Можно узнать из какой части тела происходят волосы.

При соприкосновении одежды насильника и потерпевшей на одежде потерпевшей могут остаться микрочастицы одежды подозреваемого в изнасиловании - волокна. Могут также остаться наслоения мельчайших пятен крови, спермы, частиц волос, следы различных загрязнений - на одежде обоих.

Поэтому одежду надо аккуратно изъять, не нарушая микрочастиц и отправить на исследование.

Следовательно, на месте изнасилования, на потерпевшей, на преступнике может остаться масса следов, главное их вовремя выявить, зафиксировать и охарактеризовать.

При поступлении в ОВД заявления (сообщения) о совершенном половом посягательстве судебно-медицинская экспертиза назначается в рамках проверочных действий, до возбужденного уголовного дела. Однако при этом оказывается невыполнимым положение, в соответствии с которым следователь обязан ознакомить подозреваемого, (обвиняемого) с постановлением о назначении судебной экспертизы и разъяснить ему права: заявлять отвод эксперту, ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных им лиц, ходатайствовать о включении в постановление о назначении экспертизы дополнительных вопросов и т.д.¹

Кроме того, до возбуждения уголовного дела нет такого процессуального лица как подозреваемый (обвиняемый) и требование УПК РФ по этой причине просто невыполнимо. Отсюда у виновного возникает возможность признать результаты первоначальной судебно-медицинской экспертизы не имеющими юридической силы, поскольку были нарушены его права, а органы предварительного расследования теряют одно из главных источников доказательств².

Назначение судебно-психиатрических экспертиз индивидуально-психологических особенностей подозреваемого вытекает из законодательных предписаний об установлении обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, мотивов совершения преступления, условий жизни и воспитания,

¹Бондарева И.О. Совершенствование методики расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершенных несовершеннолетними: дис канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2017. С. 203.

²Примаков А.Н. Криминалистическое обеспечение расследования половых преступлений в Республике Беларусь // Вестник ТулГУ: Экономические и юридические науки. 2020. № 3. С. 146.

причин совершения преступления¹. Полученные результаты экспертизы, в сочетании с другими доказательствами, позволяют также уточнить механизм совершения преступления, определить наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, роль и степень вины каждого соучастника в совершении преступления.

Важными являются и результаты психиатрических экспертных исследований потерпевшего, с помощью которых устанавливается наличие или отсутствие у него психического расстройства здоровья, возникшего в результате совершенного сексуального насилия, либо после его совершения. В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь № 7 от 27.09.2012 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы» выявление у жертвы посягательства такого заболевания является основанием для более строгого наказания виновного по признаку наступления у потерпевшего тяжких последствий.

Так, гражданин А. 13 июня 2018 года в период времени с 02.00 до 05.00 ч., будучи в состоянии алкогольного опьянения, на автодороге аг. Жгунь - д. Логуны - аг. Носовичи, Гомельской области, у перекрестка в 1,6 км от аг. Жгунь, умышленно с целью удовлетворения половой страсти напал на заведомо несовершеннолетнюю гражданку В., о возрасте которой ему было известно, насильно удерживал ее за шею, затащил ее на кукурузное поле, где повалил на землю и избил, нанося множественные удары по спине и ягодицам, ударил головой о землю, угрожал физической расправой при оказании сопротивления, после чего связал руки за спиной полимерным зажимом, раздел и совершил насильственные действия сексуального характера и насильственный половой акт вопреки ее воле.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, у потерпевшей в результате совершения насильственных действий образовалось

¹Громыко О.В. Судебно-психологическая экспертиза индивидуальнопсихологических особенностей несовершеннолетнего обвиняемого и их влияние на поведение в криминальной ситуации // Российский следователь. 2012. № 3. С. 46.

психическое расстройство здоровья в виде психотравмы.

Действия гражданина А. были квалифицированы, как половое сношение и насильственные действия сексуального характера, совершенные вопреки воле потерпевшей, с применением насилия и угрозой его применения, в отношении заведомо несовершеннолетней, повлекшие иные тяжкие последствия.

В процессе расследования половых преступлений может возникнуть необходимость назначения самых разнообразных видов (судебных) экспертиз. К ним, прежде всего, относятся:

- судебно-медицинская экспертиза живых лиц;
- судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств (следов биологического происхождения);
- судебно-психиатрическая экспертиза обвиняемого;
- судебно-психиатрическая экспертиза потерпевшей;
- различные виды криминалистических экспертиз (трасологическая, дактилоскопическая, экспертиза целого по частям, почерковедческая);
- судебно-психологическая экспертиза потерпевшей;
- наркологическая экспертиза обвиняемого или потерпевшей.

Судебно-медицинская экспертиза.

При совершении изнасилования на теле потерпевшей и преступника остаются различные следы в виде повреждений, спермы, крови и так далее. Выявить и определить их характер может только специалист - судебный медик в результате проведения медицинского обследования.

Здесь следователь должен искать другие источники доказательств, а среди версий должна быть выдвинута версия, что заявление потерпевшей об изнасиловании могло быть ложным.

Иногда судебно-медицинская экспертиза заменяется судебно-медицинским внепроцессуальным обследованием, производимым до возбуждения уголовного дела. Результаты такого обследования оформляются актом судебно-медицинского освидетельствования. Проводя обследование, судебно-медицинский эксперт действует как должностное лицо. С точки зрения

уголовно-процессуального законодательства судебным экспертом его считать нельзя, так как уголовное дело — еще не возбуждено, специальное постановление о назначении экспертизы отсутствует, а судебный медик, производящий обследование не предупрежден об уголовной ответственности за дачу ложного заключения.

Процессуальное положение медика и доказательственное значение его заключения по экспертизе и обследованию различны. В случае производства экспертизы, он является судебным экспертом, акт экспертизы является доказательством, в случае медицинского обследования — медик является свидетелем, акт обследования — документ, исходящий от должностного лица. Следовательно, медицинское освидетельствование не может быть рассмотрено как упрощенный порядок назначения и проведения судебной экспертизы.

Порядок проведения и виды экспертизы при изнасиловании.

Порядок проведения регулируется ведомственными инструкциями по отдельным видам экспертиз, существуют специальные правила поведения.

При расследовании изнасилований, чаще всего, назначаются экспертизы, связанные с судебно-медицинским освидетельствованием живых лиц, судебно-медицинским исследованием вещественных доказательств. (Виды экспертизы живых лиц при изнасиловании).

- Акушерско-гинекологическая экспертиза назначается для установления:

- 1) половой зрелости
- 2) нарушения девственности
- 3) признаков, характерных для совершения насильственного полового акта
- 4) способности к совокуплению и зачатию
- 5) определение степени тяжести телесных повреждений «По всем видам экспертиз, эксперту необходимо предоставлять сведения об обстоятельствах происшествия в постановлении о назначении экспертизы и направлять вместе с ним материалы дела».

Применяется также судмедэкспертиза вещественных доказательств,

объектами которой являются части тела и выделения человеческого организма.

Успешность проведения экспертизы зависит от того, сколько времени прошло с момента совершения преступления. Следы полового сношения исчезают уже после 5 суток, давность разрыва девственной плевы можно установить не позднее 14 дней после совершения изнасилования.

Экспертиза подозреваемого и потерпевшей.

При подготовке к назначению экспертизы, чтобы выяснить обстоятельства происшествия, проводится допрос потерпевшей и подозреваемого. В ходе допроса должны быть подробно установлены все обстоятельства насилия, в каком белье и одежде была потерпевшая, какими способами потерпевшая оказывала сопротивление, какова была продолжительность борьбы, могли ли быть нанесены насильнику телесные повреждения. У подозреваемого выясняется, в каком белье и одежде он был в день совершения преступления, есть ли на одежде повреждения или загрязнения, если да, то где, когда они образовались, имел ли он в ближайшее время половое сношение, если да, то где и с кем. В случае, если половое сношение отрицается, то необходимо у него узнать, способен ли он вообще к половому сношению, не занимался ли онанизмом. Если не отрицается факт полового сношения, но утверждает, что оно носило добровольный характер, его необходимо допросить о том, при каких обстоятельствах, где и когда он имел с нею половое сношение¹.

Центральной частью постановления о назначении судебной экспертизы являются вопросы, поставленные на разрешение эксперту. Следователь должен учитывать, какое значение может иметь ответ эксперта на поставленный вопрос. Так не всегда ставится вопрос, о том, имел ли обследуемый половое сношение в день совершения преступления².

Можно ограничить примерный перечень вопросов эксперту при обследовании потерпевшей:

¹Филиппова А.А. Особенности расследования изнасилования // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 5 (32). С. 732.

²Акопов А.А. Судебная медицина. – Ростов-на-Дону, 1998. С. 203.

1. Имела ли потерпевшая в последнее время половое сношение, если да, то какова его давность?

2. Имеются ли на теле потерпевшей повреждения или другие признаки, по которым с точки зрения медицины можно судить о насильственном характере совершенного с ней полового акта или попытки совершить такой акт?

3. Имеются ли судебно-медицинские данные, говорящие о том, что насильственные половые акты совершены с потерпевшей несколько раз подряд?

4. Имеются ли на теле обследуемой следы борьбы, если есть, то какова их локализация и давность возникновения?

5. Соответствует ли характер имеющихся на теле потерпевшей повреждений ее показаниям об обстоятельствах, причинах и давности их возникновения?

6. Нет ли судебно-медицинских данных, свидетельствующих о применении к потерпевшей каких либо средств для приведения ее в беспомощное состояние?

7. Нарушена ли девственная плева потерпевшей, если да, то какова давность нарушения (в случае если потерпевшая говорит, что была девственницей).

8. Мог ли половой акт быть совершен без нарушения девственной плевы?

9. Имеются ли на теле потерпевшей пятна спермы, крови, какова их локализация?

10. Не заражена ли потерпевшая венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией, если да, то какой именно и когда?

При судебно-медицинской экспертизе лица, подозреваемого в совершении изнасилования:

1. Совершал ли подозреваемый в последнее время половой акт, и если да, то какова его давность?

2. Имеются ли на теле подозреваемого какие-либо повреждения, их расположение, характер и давность возникновения?
3. Имеются ли на половом члене подозреваемого какие-либо повреждения, следы крови, приставшие волоски и другие следы, свидетельствующие о совершении полового акта?
4. Соответствуют ли действительности с судебно-медицинской точки зрения, судя по характеру повреждений на теле, его показаниям о причинах и времени их возникновения?
5. Соответствует ли действительности утверждение обследуемого, что он не способен к совершению полового акта? Если это так, то чем вызвана импотенция?
6. Не страдает ли обследуемое лицо венерической болезнью или ВИЧ, если да, то какой и к какому сроку относится начало заболевания?

По делу об изнасиловании гражданки Сафроновой, следователь направил подозреваемого Дегтярева на судебно-медицинскую экспертизу. На вопрос, совершал ли подозреваемый в последнее время половой акт, эксперт ответил утвердительно. На вопрос, имеются ли на теле подозреваемого какие-либо повреждения, их расположение, характер и давность возникновения, эксперт ответил, что: у гражданина Дегтярева А.В. обнаружены множественные (не менее 77) ссадины неправильно-овальной и неправильно-треугольной формы, размерами от 0,1х 0,1 см до 7,2х 0,4 см, расположенные на лбу, левой щеке, на левой и правой челюстях, на подбородке, в заушной области слева, на передней боковой поверхности шеи слева на всем протяжении, в области левого надплечья, на передней поверхности груди в верхней части, на передней поверхности верхней трети правого плеча, на тыльной поверхности кистей, в межлопаточной области, в поясничной области, в левой лопаточной области, на коже полового члена (согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №8453 от 18.11.01г.). Также при расследовании изнасилований важным видом экспертизы является судебно-медицинская экспертиза доказательств.

В судебно-медицинскую лабораторию предоставляются:

1. постановление органов следствия или определение суда о назначении экспертизы
2. заверенная копия протокола выемки образцов, представленных для сравнения
3. заверенная копия актов судебно-медицинского освидетельствования живого лица либо судебно-медицинского исследования трупа.

Объектом экспертизы являются выделения организма, находящиеся на белье, одежде. Необходимо произвести выемку этих вещей, «а в случае необходимости, обыск для их обнаружения. Белье, вещи и другие предметы должны быть точно перечислены и описаны в протоколе обыска или выемки и приобщены к делу в качестве вещественных доказательств. Для установления, что данные предметы действительно принадлежат потерпевшей, подозреваемому, следователь должен до направления на исследование предъявить их для опознания, оформить протокол.

Для экспертизы нужно представить не только вещи, но также образцы крови и слюны лица, от которого, по предположению следователя, происходят выделения».

Эта экспертиза отвечает на такие типовые вопросы:

1. Имеются ли на представленных для исследования предметах (пятнах, со-скобах, мазках, биологических материалах, полученных из половых органов) следы спермы (крови), и если да, то к какой группе (а при групповом изнасиловании, к каким группам) эта сперма (кровь) относится?
2. Совпадает ли группа обнаруженной спермы с группой спермы подозреваемого лица, присланной для сравнительного исследования?
3. К какой группе и типу относится данная кровь? Совпадает ли она с группой и типом образцов крови определенного лица, чья кровь представлена для сравнительного исследования?
4. Из какой области тела происходит исследуемая кровь?
5. Не обнаружено ли в следах крови присутствие сперматозоидов?

6. Являются ли присланные на исследование объекты волосами, и если да, то принадлежат ли они человеку?

7. Если это волосы человека, то с какой части тела они происходят? Вырваны ли они, или выпали? Если вырваны, то быстрым или медленным движением это сделано?

8. Сходны ли исследуемые волосы с образцами волос лица, направленными для сравнительного исследования?

Оценка заключения эксперта.

Заключение эксперта подлежит проверке и оценке следователем в связи со всеми обстоятельствами дела. Следователь проверяет правильность соблюдения всех процессуальных условий назначения и проведения экспертизы; дает оценку содержания заключения, - какие фактические данные были использованы им в качестве исходных при проведении экспертизы, соответствие выводов экспертизы результатам проведенных исследований; проверяет правильность применения методов исследования и использования современных достижений науки; при необходимости допрашивает эксперта по существу данного им заключения для выяснения всех обстоятельств, связанных с проведением экспертизы.

Отрицательный ответ эксперта на вопрос, установлен ли определенный факт, не всегда означает, что данного факта в действительности не было либо что изнасилование не имело места. Так как для проверки факта изнасилования отрицательный ответ является недостаточным, это должно быть установлено также другими доказательствами по делу¹.

Положительный ответ также не всегда означает, что определенный факт явился следствием совершения преступления (не исключается возможность добровольного полового сношения).

Судебно-психиатрическая экспертиза.

¹Аброшина К.А. Особенности расследования изнасилований, скрытых инсценировками // В сборнике: Актуальные вопросы юриспруденции. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 169.

Назначение такой экспертизы связано с характером преступления, свидетельствующим об аномалии полового влечения, так как подобного рода аномалии могут быть результатом психического заболевания.

Также женщина, страдающая психическим заболеванием, может стать жертвой изнасилования, психически больные люди могут считать себя объектом домогательства и подавать ложные заявления. Следовательно, когда поведение потерпевшей отличается от обычной нормы и есть сведения о ее психическом заболевании в прошлом, необходимо назначение экспертизы. Что касается судебно-психиатрической экспертизы обвиняемого, то ее следует назначать в случае подтверждения факта совершения им преступления.

Случаи назначения экспертизы подозреваемого (обвиняемого):

- 1) наличие аномалий полового влечения (педоэфебофилия, геронтофилия и другие парафилии) - они могут быть симптомами психических заболеваний;
- 2) особая жестокость преступления;
- 3) неправильное поведение обвиняемого до, во время и после совершения преступления (публичные домогательства);
- 4) необычное поведение обвиняемого при его допросе;
- 5) получение органами следствия сведений о том, что обвиняемый ранее
- 6) лечился в психиатрической больнице, или состоял на учете в диспансере;
- 7) по ходатайству защитника подозреваемого.

Случаи назначения экспертизы потерпевшей:

- 1) состояния психики, лишившей ее возможности правильно воспринимать если возникают подозрения, что ее заявление явилось следствием болезненной окружающей действительности и давать правильные показания;
- 2) для установления, не являлась ли потерпевшая психически больной во время совершения с ней полового акта, и мог ли обвиняемый установить это по ее поведению. Если да, то при наличии полового сношения с потерпевшей,

даже при наличии ее согласия, действия обвиняемого характеризуются как изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей;

3) не является ли расстройство ее психики следствием изнасилования.

При проведении экспертизы потерпевшей, свидетеля психиатр должен ответить, здоров, или болен потерпевший или свидетель, и установить, может ли он правильно воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания.

Судебно-психологическая экспертиза.

Одним из видов производства судебной экспертизы выступает судебно-психологическая экспертиза с целью установления тяжести совершенного преступления и оценки беспомощного состояния потерпевших¹.

По определению и постановлению суда лично или по инициативе участников судебного разбирательства, или поручения следователя может быть проведена указанная выше экспертиза, однако при этом подэкспертным лицом может выступать как сам обвиняемый, так и его оппонент (жертва) с его согласия или в обязательном порядке, в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Как говорят эксперты-психологи, очень важно понимать, чем руководствовалось лицо в результате совершения преступления и, что побудило его на это. Так, реализации данного положения возможна путем садистских побуждений, детских травм, страха женщин и иные причины, возникшие в результате сильного душевного волнения. Помимо этого, результаты психологического анкетирования позволяют установить конкретную ситуацию, возникшую на тот момент, например, изнасилование матери на глазах ее детей или жены в присутствии мужа².

¹Колесникова В.Е. К вопросу о производстве судебно-психологической экспертизы в совершении группового изнасилования // В сборнике: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: достижения и проблемы применения. Сборник научных статей V Международной студенческой научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. 2019. С. 119.

²Полянская В. А. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза по делам о половых преступлениях // Вопросы криминалистики и судебных экспертиз. 2009. № 1. С. 108.

Следующей особенностью производства экспертизы в области применения специальных психологических знаний выступает вопрос. В работе по раскрытию преступлений, так и в рамках проведения экспертом исследования по делу о групповом изнасиловании необходимо решить с кого начать и какие тактические приемы для получения правдивых показаний можно применить к конкретно каждому лицу.

На наш взгляд, процесс получения фактических данных о произошедшем должен строиться в зависимости от факта установления психологического контакта. Другими словами, при выборке лиц из совершенного преступления, эксперт должен первоначально или предварительно изучить заочно подэкспертных в рамках изучения материалов уголовного дела и строить диалог с тем, кто, по его мнению, более заинтересован в смягчении наказания и расположен к диалогу с ним.

К другим особенностям судебно-психологической экспертизы в отношении лиц, пострадавших от группового изнасилования, по нашему мнению, относится установления факта способности понимать характер совершаемых с ними действий, и для определения способности оказывать сопротивление.

Сложность этого обстоятельства объясняется тем, что способность к сопротивлению в большей степени зависит от индивидуальных и возрастных особенностей потерпевшей. Попытки решать вопрос о способности оказывать сопротивление, исходя только из оценки внешних условий, не могут привести к обоснованному ответу. При таком рассмотрении проблемы из поля зрения выпадает важнейший объект - человек, его сознание, психологическая устойчивость к внешним воздействиям, в том числе к психическому насилию.

Результат психического воздействия нельзя прямо соотносить с его интенсивностью. Существует, безусловно, некоторый индивидуально-изменчивый «порог» устойчивости (толерантность) к психическому воздействию. То, что приводит к повышению активности, мобилизации психических и психофизиологических ресурсов у одних людей, у других

порождает противоположное состояние, внутренне сковывает, служит непреодолимым барьером для достижения желаемой цели¹.

Опыт проведения судебно-психологической экспертизы и анализ уголовных дел показывают, что у потерпевших в момент нападения, внезапной угрозы их жизни, здоровью, достоинству может возникать состояние аффекта страха.

В следственной практике довольно распространены случаи, когда потерпевшая от изнасилования не оказывает не только активного, но и вообще сколько-нибудь заметного сопротивления. В связи с этим могут возникать трудности с юридической квалификацией содеянного: а есть ли состав собственно насильственного преступления? Проведение экспертизы может оказать помощь в разрешении этих трудностей². Имеются в виду такие случаи, когда на основании судебно-психологического исследования личности и анализа ситуации экспертиза доказывает, что пассивное поведение потерпевшей является вполне адекватным реагированием ее на данную ситуацию.

При упоминании об изнасиловании у многих людей возникают вполне определенные отрицательные ассоциации. Женщина всегда рассматривается как невинная жертва, которая не ответственна ни за какие свои действия, а единственным виновником преступления является мужчина. Однако совсем немногие задумываются о существовании ложных обвинений в совершении этого преступления.

В качестве примера можно привести следующий случай из судебной практики: Согласно показаниям потерпевшей ее муж Р., с которым она прекратила фактические брачные отношения, пришел к ней в дом и в ходе

¹Шайкова М.В. особенности назначения и производства судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних // В сборнике: Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 551.

²Шайкова М.В. Судебно-психологическая экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве // В сборнике: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: 15 лет правоприменения сборник научных статей, посвященный 15-летию принятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. – Курск, 2016. С. 114.

ссоры изнасиловал ее. При этом, со слов потерпевшей Р. заявлял ей о том, что предоставлять ему интимные услуги - ее обязанность, поскольку она является его законной женой. Принимая во внимание, что у следствия не было сомнений в правдивости ее показаний, тем более подкрепленных заключением судебно-медицинской экспертизы, установившей наличие у нее следов побоев, Р. был привлечен в качестве обвиняемого в процессе предварительного расследования. Лишь в суде «потерпевшая» изменила свои показания и созналась в том, что оговорила мужа и таким образом старалась сохранить распадающийся брачный союз и «удержать» супруга. В подтверждение этому были представлены распечатки смс-сообщений, которые она посылала Р. после возбуждения уголовного дела, где она шантажировала его привлечением к уголовной ответственности. Тот факт, что ее показания носили детальный характер, были насыщены разного рода подробностями, объяснился, когда в распоряжение суда поступило заключение психолого-психиатрической экспертизы. По утверждению экспертов, потерпевшая предрасположена к фантазированию и у нее имеются незаурядные способности к воображению¹.

В качестве потерпевшей и свидетеля могут быть малолетние лица, допрос которых требует специальных показаний в области психологии. Необходимо проверить степень развития ребенка, состояние его органов чувств, особенности восприятия и запоминания, чтобы установить, имел ли допрашиваемый возможность воспринимать то или иное обстоятельство и дать о нем правильное показание².

Эксперт-специалист по детской психологии поможет установить, что в показаниях такого свидетеля является правдой.

¹Абдуллаева Г.А. Особенности выявления инсценировок при расследовании изнасилований // В сборнике: Современные проблемы правотворчества и правоприменения. Байкальский студенческий юридический форум-2019: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). 2019. С. 175.

²Шруб М.П. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с сексуальными девиациями, как актуальная проблемы криминалистической методики. // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. 2019. № 2 (46). С. 109.

В отдельных случаях психологическая экспертиза может быть назначена для установления соответствия интеллектуального развития несовершеннолетнего обвиняемого его возрасту (необходимо назначить при наличии у несовершеннолетнего обвиняемого умственной отсталости, не связанного с психическим заболеванием), «так как умственная отсталость может быть вызвана обстановкой, в которой он воспитывался, ослабленностью организма, следовательно, возраст несовершеннолетнего как бы уменьшается и 14-летний подросток может по своему психофизическому развитию соответствовать 10-летнему, хотя психическая дисгармония у него отсутствует».

Также назначается в случае, когда преступление произошло в такой обстановке, которая могла препятствовать правильному восприятию определенных обстоятельств потерпевшей или свидетелем.

При расследовании дела об изнасиловании несовершеннолетней (14 лет) ее приемным отцом, следователь Прокуратуры Пролетарского района г. Ростова-на-Дону ввиду не очевидности преступления и отсутствия показаний свидетелей решил направить потерпевшую на психолого-психиатрическую экспертизу, где психологу были заданы вопросы:

1. Могла ли потерпевшая, исходя из психологии данного возраста и индивидуальных психических особенностей запомнить и правильно передать обстоятельства преступления, изложенные в протоколе ее допроса?

2. Не являлись ли показания потерпевшей о преступлении ее фантазиями или внушением взрослых?

Таким образом, производство судебно-психологической экспертизы по факту совершения изнасилования имеет место быть. Во-первых, эксперт-психолог устанавливает патологические особенности подэкспертных и их криминальный тип, структурную роль, позицию к совершенному преступлению. Во-вторых, в ходе проведенного исследования при вынесении заключения эксперта, устанавливается факт имело ли место быть вообще изнасилование.

Криминалистическая экспертиза.

При расследовании изнасилования может возникнуть необходимость в проведении разнообразных криминалистических экспертиз. В зависимости от обстоятельств дела это могут быть: трасологическая, установления целого по частям, почерковедческая экспертизы, экспертиза микрочастиц и другие. Постановление о назначении экспертизы выносится сразу после обнаружения доказательств.

Почерковедческая экспертиза назначается, если при расследовании определенное значение имеют письменные доказательства в виде писем, записок, когда лицо, от имени которого написан документ, отрицает свое авторство. Это могут быть письма и записки, обнаруженные при обыске у обвиняемого (записки, где обвиняемый, находясь под стражей, нелегально направлял своим родственникам, друзьям с просьбами воздействовать на потерпевшую и ее родственников, чтобы они отказались от данных ими показаний или изменили их). Также письма потерпевшей, где она сообщает родственникам о насилии либо если обвиняемый отрицает свое знакомство с нею, письма и записки родных обвиняемого к потерпевшей или ее родителям с угрозами или просьбами простить его, обещаниями жениться, дать денег.

Технико-криминалистическая экспертиза документов назначается, когда лицо отрицает свое нахождение на месте преступления и в подтверждение этого предъявляет документы (билет на самолет, квитанции гостиницы, командировочное удостоверение) выписанные на его имя, а эти документы вызывают сомнение.

Трасологическая экспертиза назначается всегда, так как на месте преступления обычно остаются следы и другие вещественные доказательства, по которым может быть установлена личность преступника или подтверждение пребывания определенного лица в данном месте. Трасологическая экспертиза может быть:

- 1) исследование следов;
- 2) установление целого по частям;

3) установление групповой принадлежности и единого источника происхождения материала исследуемых объектов;

4) установление характера и механизма повреждения объекта исследования.

Дактилоскопическая экспертиза назначается при обнаружении на месте преступления следов пальцев рук, по которым может быть идентифицировано лицо, оставившее их.

На теле потерпевшей или обвиняемого, мягких предметах могут быть обнаружены следы зубов, в таком случае проводится комплексная криминально-судебно-медицинская экспертиза¹.

Также трасологическая экспертиза назначается при исследовании следов контакта частей одежды насильника с почвой, при установлении единого источника происхождения следов грязи, глины, находящихся на поверхности почвы и на одежде потерпевшей и подозреваемого..

Если на месте преступления обнаружены вещественные доказательства, представляющие собой часть какой-либо вещи, экспертиза устанавливает, является ли данное вещественное доказательство и определенная вещь, изъятая у подозреваемого или предъявленная потерпевшим, частями одного целого».

«В постановлении и назначении экспертизы следователь должен сообщить необходимые исходные данные - условия, при которых были обнаружены и изъяты, подлежащие исследованию вещественные доказательства. Должны быть приложены протоколы осмотра места происшествия, обыска, допросов. Вещественные доказательства должны быть тщательно упакованы, чтобы при их транспортировке и хранении они не подвергались изменению от воздействия влаги, пыли, ударов и так далее»².

¹Шевко Н.Н., Куленкова Е.В. Тактические рекомендации по проведению. Первоначальных следственных действий при расследовании изнасилований // Дневник науки. 2019. № 7 (31). С. 41.

²Яковлев Я.М. Судебные экспертизы при расследовании половых преступлений. – Душанбе.: Ирфон, 1986. С. 130.

Для оценки научно обеспеченных выводов эксперта значение имеет подробное описание хода произведенного исследования и экспериментов, их результаты должны быть отражены на фото, прилагаемому к заключению.

§ 3. Взаимодействие оперативных работников со специалистами криминалистами (этапы, статистика, проблематика и пути решения).

Важной формой взаимодействия следователя и специалиста-криминалиста является предшествующая осмотру места происшествия консультация, позволяющая определить необходимое для проведения следственного действия технико-криминалистическое оборудование, а также необходимый арсенал технических средств фиксации. Кроме того, специалист может оказывать следователю консультативную помощь в правильной интерпретации обнаруженных следов завершается осмотр места происшествия составлением протокола следственного действия.

Согласно ст. 180 УПК РФ, в данном протоколе должны описаны место, время, условия проведения осмотра (ч. 3 ст. 180), а также все действия следователя (ч. 2 ст. 180) и все обнаруженные следы, которые следует указывать в порядке их обнаружения. Должны быть описаны место, в котором они были обнаружены, их состояние и внешний вид. Кроме того, в протоколе указываются также изъятые объекты, в том числе и отобранные для последующего исследования.

По общему правилу в протоколе делается пометка об участии специалиста-криминалиста в осмотре места происшествия, указываются все технические средства, использованные при производстве следственного действия, в том числе и технические средства фиксации информации (ст. 166 УПК РФ).

В случае, если специалист, участвовавший в осмотре, имеет дополнения или замечания по его производству, он может сделать заявление, которое также

заносится в протокол (ч. 4 ст. 166 УПК РФ). Очевидно, что участвующий в деле специалист-криминалист может оказать следователю неоценимую консультативную помощь при составлении протокола. К сожалению, на практике к такой помощи следователи прибегают не всегда, что объясняет многочисленные ошибки при составлении протоколов осмотра места происшествия¹.

В качестве примера неправильного оформления протокола осмотра места происшествия можно привести уголовное дело, рассмотренное Белгородским районным судом г. Белгорода. В протоколе отсутствовали указания на последовательность действий специалиста-криминалиста, на применение в ходе осмотра технических средств (фотоаппарата, осветителей). Представляется, что предварительное обсуждение следователем результатов осмотра совместно со специалистом–криминалистом позволило бы избежать грубых ошибок, приведших к обесцениванию доказательственной информации. Взаимодействие следователя со специалистами при производстве ревизий и документальных проверок. Эта процессуальная форма взаимодействия указана в ч. 1 ст. 144 УПК РФ.

К сожалению, УПК РФ не поясняет ни порядка, ни сроков проведения таких проверок, ни порядка оформления результатов, ни их процессуального значения. В частности, не указано, могут ли результаты проверок быть приобщены к материалам уголовного дела в качестве самостоятельных доказательств, или необходимо их повторное исследование в виде судебно-бухгалтерской, судебно-экономической и других видов экспертиз². Проведение ревизий и документальных проверок УПК РФ не относит к категории следственных действий. Вместе с тем, они не являются и оперативно-розыскными мероприятиями, поскольку не нашли отражения в ст. 6

¹Огурцов А.Г. К вопросу о формах взаимодействия следователя и специалиста-криминалиста / А. Г. Огурцов, В. Д. Зеленский. // Молодой ученый. 2018. № 23 (209). С. 113.

²Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: Норма, Инфра-М, 2005. С. 455.

Федерального закона от 12 августа 1995 № 144–ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹.

В связи с неопределенностью процессуального статуса такие проверки и ревизии проводятся крайне редко. В основном они необходимы для обнаружения признаков экономических преступлений (налоговых, незаконного предпринимательства, мошенничеств в сфере экономики), когда без результатов проверки установить наличие признаков преступления не представляется возможным.

Представляется, что УПК РФ должен более подробно регламентировать данный вопрос. В частности, необходимо дополнить гл. 19 отдельной статьей «Организация и проведение ревизий и документальных проверок», которая должна содержать в себе порядок назначения, обязанности должностных лиц предоставить требуемые документы, порядок привлечения специалиста, сроки проведения проверок, порядок оформления результатов исследований и их процессуальный статус. В настоящее время следует констатировать факт, что взаимодействие следователя со специалистами при проведении ревизий и документальных проверок до возбуждения уголовного дела не имеет самостоятельного процессуального значения. Оно подменяется различными, четко не установленными в законодательстве организационными формами взаимодействия.

¹Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с поставленной целью, в данной выпускной квалификационной работы рассмотрены особенности, состояние и проблемы использования специальных знаний при расследовании изнасилований.

Последовательное решение поставленных для достижения цели задач позволило сделать следующие выводы:

1. Рассмотрено понятие и субъекты использования специальных знаний при расследовании изнасилований. Выявлено, что в настоящее время определение понятия специальных знаний в законодательстве не закреплено. Традиционно в юридической литературе под специальными знаниями понимают: «совокупность теоретических и практических навыков, используемых в области конкретной науки или техники, искусства или ремесла, которые приобретаются путем соответствующей подготовки, а также профессионального опыта для решения тех или иных вопросов, возникающих в процессе судопроизводства». Однако в научной среде активно ведутся дискуссии на этот счет и единое понимание не достигнуто на сегодняшний день. Главным носителем специальных знаний, является эксперт. В качестве субъектов специальных знаний могут выступать также следователь, судья.

2. Описаны формы и виды использования специальных знаний при расследовании изнасилований.

Формами использования специальных знаний и расследовании насильственных преступлений являются:

а) процессуальная: применение следователем собственных специальных знаний; привлечение специалистов к расследованию преступлений; назначение и производство судебных экспертиз;

б) непроцессуальная: консультационная деятельность специалиста; справочная деятельность специалиста; проведение предварительных исследований; непосредственное участие специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях; техническая помощь специалиста.

На основе результатов изучения научно-теоретических положений и материалов уголовных дел, связанных с сексуальным насилием, описаны процессуальные и непроцессуальные формы использования специальных знаний, реализуемые при расследовании изнасилований в России. Анализ эффективности их применения показал, что в данном вопросе требуется доработка законодательства. В ходе расследования изнасилований проводится широкий круг экспертиз. Зачастую экспертиза является первоначальным следственным действием, ибо промедление с ее назначением может лишить следствие важных доказательств. Одной из значимых идентификационных судебных экспертиз на сегодняшний день, является судебно-генетическая экспертиза. Также освещены некоторые проблемные вопросы, возникающие при оценке результатов использования данных форм специальных знаний правоохранительными органами.

Необходимо исключить возможные погрешности при проведении ряда следственных действий, в частности: своевременно отправлять потерпевшую и подозреваемого на судебно-медицинскую экспертизу, не заменять судебно-медицинскую экспертизу медицинским освидетельствованием, проводить осмотр места происшествия с участием потерпевшей либо с участием насильника, своевременно изымать вещественные доказательства со следами выделений человека и отправлять их на судебно-биологическую экспертизу. При групповом изнасиловании важно также как можно быстрее выявлять участников, их роли в совершённом преступлении.

3. Охарактеризованы особенности участия специалистов в расследовании изнасилований.

Согласно УПК РФ, специалистом является незаинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности. Он привлекается органом, ведущим уголовный процесс, для участия и оказания содействия в производстве следственных и других процессуальных действий.

Единых критериев, на основе которых следует вызывать специалистов

для участия в следственных действиях, не разработано. Привлекая специалиста, следователь руководствуется принципом практической целесообразности, под которым понимается оптимальное использование специальных знаний и практических навыков для получения максимальной доказательственной и ориентирующей информации из материальных и идеальных следов преступления.

4. Выявлены особенности назначения и производства СМЭ по делам об изнасилованиях.

В процессе расследования половых преступлений может возникнуть необходимость назначения самых разнообразных видов (судебных) экспертиз. К ним, прежде всего, относятся:

- судебно-медицинская экспертиза живых лиц;
- судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств (следов биологического происхождения);
- судебно-психиатрическая экспертиза обвиняемого;
- судебно-психиатрическая экспертиза потерпевшей;
- различные виды криминалистических экспертиз (трасологическая, дактилоскопическая, экспертиза целого по частям, почерковедческая);
- судебно-психологическая экспертиза потерпевшей;
- наркологическая экспертиза обвиняемого или потерпевшей.

Особенностью большинства экспертиз по делам об изнасиловании является то, что стадия расследования, на которой следует такую экспертизу назначить, зависит не только от обстоятельств данного конкретного преступления, но и от вида экспертизы. Например, судебно-медицинская экспертиза потерпевшей, обвиняемого, вещественных доказательств для обнаружения следов крови и спермы, экспертиза одежды и белья потерпевшей и подозреваемого должны быть отнесены к неотложным следственным действиям. Промедление приводит к тому, что следы на одежде и теле могут исчезнуть.

5. Рассмотрено взаимодействие оперативных работников со специалистами криминалистами.

Для совершенствования системы информирования о достижениях в области назначения и производства судебной экспертизы и повышения результативности практической деятельности по расследованию преступлений подобного рода необходимы:

а) организация систематического изучения и распространения передового опыта экспертной работы;

б) координация планирования и разработки новых экспертных методик по линии экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел РФ и Центра судебных экспертиз Министерства юстиции РФ;

в) организация межведомственного обмена литературой о новых средствах и методах экспертных исследований, проведение научно-практических семинаров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.
4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Акопов А.А. Судебная медицина. – Ростов-на-Дону, 1998. 336 с.
2. Актуальные вопросы реформирования уголовно-процессуального законодательства и правоохранительной деятельности: материалы международной научно практической конференции (Душанбе, 25 ноября 2016 г.) / Под ред. И.Т. Махмудова. – Душанбе: Визави, 2016. 372 с.
3. Актуальные проблемы реформирования органов внутренних дел Республики Таджикистан: материалы международной научно-практической конференции. – Душанбе: Типография МВД, 2015. 255 с.
4. Актуальные проблемы уголовного права и процесса: материалы республиканской научно-практической конференции (Душанбе, 23 апреля 2014 г.). – Душанбе: РТСУ, 2014. 318 с.
5. Бондарева И.О. Совершенствование методики расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности,

совершенных несовершеннолетними: дис. ...канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2017. 248 с.

6. Грамович Г.И. Проблемы теории и практики эффективного применения специальных знаний и научно-технических средств в раскрытии и расследовании преступлений: Автореф. дис. докт. юрид. наук. – Киев, 1989. 28 с.
7. Грамович Г.И., Порубов Н.И. Криминалистика / Г.И. Грамович, Н.И. Порубов; Под ред. Н.И. Порубова. – Мн.: Выш.шк., 2007. 188 с.
8. Гришина Е.П. Сведущие лица в российском уголовном судопроизводстве: теоретические проблемы доказывания и правоприменительная практика: монография / под ред. А.М. Кустова. – М.: Юрлитинформ, 2012. 271 с.
9. Гунарев С.А. Тактические и правовые основы использования судебно-генетической экспертизы при расследовании и судебном рассмотрении дел об убийствах и изнасилованиях: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – СПб., 2001. 25 с.
10. Дерягин Г.Б. Половые преступления: расследование и судебно-медицинская экспертиза: учеб. пособие. – М.: МосУ МВД России. Издательство «Щит-М», 2011. 340 с.
11. Дыдо А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Владивосток, 2006. 24 с.
12. Жданов С.П. Использование специальных познаний при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в сфере внешнеэкономической деятельности: автореф. дис. канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2011. 23 с.
13. Иванов А.В. Расследование изнасилований малолетних: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Челябинск, 2004. 26 с.
14. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. 2-е изд., испр., доп. и перераб. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2010. 360 с.

15. Кадонцев Ю.В. Методика расследования изнасилований, совершенных лицами молодежного возраста, 18 - 25 лет: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Уфа, 2001. 23 с.
16. Карпенко О.А. Криминалистические средства и методы преодоления дачи заведомо ложных показаний свидетелями и потерпевшими: дис. канд. юрид. наук. – М., 2018. 195 с.
17. Криминалистическая энциклопедия. / Под ред. Р.С. Белкина 2-е изд. – М.: Мегатрон-XXI, 2000. 320 с.
18. Лисиченко В.К. Использование специальных знаний в следственной и судебной практике: учеб. пособие. – Киев: Киевс. гос. ун-т им. Т. Г. Шевченко, 1987. 88 с.
19. Мухин Г.Н., Исютин-Федотков Д.В. Криминалистика: современные проблемы, история и методология: научно-методическое пособие. – М.: Юрлитинформ, 2012. 320 с.
20. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. Ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьева. – М.: Юрайт, 2010. 1209 с.
21. Организация предварительного расследования. Проблемы и перспективы: материалы международной научно-практической конференции (Москва, 20 ноября 2015 г.) / Поод ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Юнити-Дана, 2015. 511 с.
22. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам). – М.: Институт повышения квалификации Рос. федер. центра судеб. Экспертизы, 1995. 250 с.
23. Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. – М.: Институт повышения квалификации Рос. федер. центра судеб. экспертизы, 2005. 316 с.
24. Павлов А.С. Изнасилование: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Автореферат дисс. канд. юрид. наук. – М., 2009. 23 с.

25. Прокофьев Ю.Н. Понятие, сущность документов как доказательств в советском уголовном процессе: учеб. пособие. – Иркутск: ИГУ, 1978. 78 с.
26. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: учебник. – М.: Норма, Инфра-М, 2011. 736 с.
27. Словарь русского языка: В 4-х т. / Гл. ред. А.П. Евгеньева. – 4-е изд., испр. и доп. Т. 2. – М.: Русский язык, 2018. 640 с.
28. Соколов А.Ф. Ремизов М.В. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве: учеб. пособие. – Ярославль: Яросл. гос. ун-т., 2010. 128 с.
29. Справка ИЦ МВД РФ о регистрации и предварительном расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности в Российской Федерации за 2015-2020 гг. г. – Москва, 2020. 44 с.
30. Стеценко В.Ю. Использование специальных медицинских знаний в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. 28 с.
31. Судебная экспертиза: типичные ошибки / Под ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект, 2014. 544 с
32. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Изд. 2-е. Т. 2. СПб. 1898. 544 с.
33. Хлынцов М.Н. Расследование половых преступлений. – Саратов, 1965. 190 с.
34. Эйсман А.А. Заключение эксперта (Структура и научное обоснование). – М.: Юридическая литература, 1967. 220 с.
35. Яковлев Я.М. Судебные экспертизы при расследовании половых преступлений. – Душанбе.: Ирфон, 1986. 78 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Абдуллаева Г.А. Особенности выявления инсценировок при расследовании изнасилований // В сборнике: Современные проблемы правотворчества и правоприменения. Байкальский студенческий юридический форум-2019: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). 2019. С. 173-176.
2. Аброшина К.А. Особенности расследования изнасилований, скрытых инсценировками // В сборнике: Актуальные вопросы юриспруденции. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 168-170.
3. Алейников А.Ю., Шапиро Л.Г. Особенности проведения следственных действий на первоначальном этапе расследования изнасилований // Трибуна ученого. 2020. № 11. С. 136-142.
4. Бутылкин Д.А. Особенности расследования изнасилования // Научная гипотеза. 2019. № 16. С. 71-77.
5. Венев Д.А. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений против жизни и здоровья, совершаемых при оказании медицинских услуг: дис. канд. юрид. наук. М, 2016. С. 118-119.
6. Галиева Д.Ф. Характеристика форм использования специальных знаний в расследовании преступлений // Цифровая наука. 2020. № 12. С. 81-87.
7. Гладких А.В. Актуальные проблемы использования специальных знаний при расследовании уголовных дел. // В сборнике: Инновационные тенденции развития российской науки. Материалы XIII международной научно-практической конференции молодых ученых. 2020. С. 14-19.
8. Горбачева А.В., Соловьев О.Д. К вопросу об использовании специальных знаний при раскрытии преступлений // В сборнике: Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности. 2019. С. 59-64.

9. Громыко О.В. Судебно-психологическая экспертиза индивидуально-психологических особенностей несовершеннолетнего обвиняемого и их влияние на поведение в криминальной ситуации // Российский следователь. 2012. № 3. С. 45-48.
10. Завотпаев А.Р. К вопросу обязательного назначения судебной экспертизы для установления возраста несовершеннолетних потерпевших по половым преступлениям // Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. 2021. № 4. С. 73-77.
11. Завотпаев А.Р. Судебно-сексологическая экспертиза в доказывании по делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. 2021. № 1. С. 72-77.
12. Ивахненко В.И., Тархова А.О. Некоторые аспекты расследования инсценировок изнасилования // В сборнике: Эволюция российского права. Материалы XVIII Заочной международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. 2020. С. 58-59.
13. Карнаухов А.А. Специальные знания и современные проблемы их использования в судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 12-3 (51). С. 117-120.
14. Кияшко В.Д. Некоторые проблемы организации расследования изнасилований // Эпомен. 2019. № 32. С. 89-96.
15. Кияшко В.Д., Шпак Н.М. Особенности целеопределения при расследовании изнасилований // Эпомен. 2019. № 33. С. 82-88.
16. Колесникова В.Е. К вопросу о производстве судебно-психологической экспертизы в совершении группового изнасилования // В сборнике: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: достижения и проблемы применения. Сборник научных статей V Международной студенческой научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. 2019. С. 118-122.

17. Кораблев А.А. Понятие и сущность специальных знаний // Молодой ученый. 2016. № 2 (106). С. 693-695.
18. Коровин Н.К., Рогозина А.С., Крикунова Е.О. Особенности расследования изнасилования в условиях неочевидности // Евразийское Научное Объединение. 2019. № 12-4 (58). С. 332-334.
19. Кособродов В.М. Формы и виды использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве // Юрист спешит на помощь. 2021. № 1. С. 23-25.
20. Ле В.Д., Буй Ч.К. Роль изучения криминальных характеристик в собирании доказательств по расследованию изнасилований // Закон и право. 2019. № 10. С. 58-60.
21. Литовченко Н., Холопова Е. Характер и причины ошибок, допускаемых при подготовке и назначении судебно-психологических экспертиз несовершеннолетних обвиняемых // Право и жизнь. Независимый правовой журнал. 2002. № 50. С. 207-214.
22. Лубин А.Ф., Лубин С.А. Использование специальных знаний при расследовании преступлений: формы и функции. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 4 (48). С. 176-180.
23. Нестер И.С. Формы использования специальных знаний: особенности классификации в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 1А. С. 169-179.
24. Никишкин А.В. Особенности использования специальных знаний для поиска и обнаружения объектов биологического происхождения // В сборнике: Криминалистика - наука без границ: традиции и новации. Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Составитель О.С. Лейнова. 2019. С. 174-177

25. Огурцов А.Г. К вопросу о формах взаимодействия следователя и специалиста-криминалиста / А. Г. Огурцов, В. Д. Зеленский. // Молодой ученый. 2018. № 23 (209). С. 112-114.
26. Парфёнов А.А. Актуальные проблемы осмотра места происшествия и перспективы их решения // Организация предварительного расследования. Проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч.-практич. конф. (Москва, 20 ноября 2015 г.) / под ред. А.И. Бастрыкина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 263-268.
27. Парфёнов А.А. Криминалистика (Криминалистическая тактика, общие вопросы организации раскрытия и расследования преступлений и криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений): Учебное пособие для студента. - Душанбе, 2015. С. 645-647.
28. Парфёнов А.А. Проблемы усовершенствования экспертно-криминалистических подразделений, в рамках проекта реформирования органов внутренних дел Республики Таджикистан // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы реформирования органов внутренних дел Республики Таджикистан» (Душанбе, 27 ноября 2015 г.). – Душанбе: Типография МВД, 2016. - С. 149-152; Парфенов А.А. Роль и значение криминалистических теорий и учений в методологической основе учения о месте происшествия // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2017. № 2 (34). С. 37-46.
29. Парфёнов А.А. Типичные ошибки, допускаемые субъектами расследования при производстве осмотра места происшествия // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Роль права в современном обществе: достижения и перспективы» посвященная 20-летию конституции Республики Таджикистан (Душанбе, РТСУ 17 октября 2014 г.). – Душанбе: РТСУ, 2014. С. 294-299

30. Пашута И.В. Использование специальных знаний в непроцессуальных формах при расследовании преступлений // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: сб. статей. Минск, 2020. С. 240-242.
31. Полянская В. А. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза по делам о половых преступлениях // Вопросы криминалистики и судебных экспертиз. 2009. № 1. С. 106-109.
32. Примаков А.Н. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с сексуальным насилием // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2020. № 4. С. 120-133.
33. Примаков А.Н. Криминалистическое обеспечение расследования половых преступлений в Республике Беларусь // Вестник ТулГУ: Экономические и юридические науки. 2020. № 3. С. 145-146.
34. Родина Е.Ю. Особенности проведения судебно-медицинской акушерско-гинекологической экспертизы несовершеннолетних // В сборнике: Криминалистика - наука без границ: традиции и новации. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Составители: А.В. Бачиева, Э.В. Лантух, О.С. Лейнова. 2020. С. 245-249.
35. Савлукова О.Л. Судебная экспертиза как институт уголовно-процессуального права // Студенческий. 2020. № 39-6 (125). С. 54-55.
36. Сахипов Н.Г., Косыбаев Ж.З. Судебно-медицинская экспертиза и освидетельствование при расследовании изнасилований // Научный Альманах ассоциации France-Kazakhstan. 2020. № 2. С. 182-187.
37. Состояние преступности в Российской Федерации за январь – февраль 2022 год / Сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/29152810/> (дата обращения: 19.04.2022)
38. Сысенко А.Р. Непроцессуальные формы специальных познаний при расследовании преступлений по горячим следам // Вестник Сибирского

института бизнеса и информационных технологий. 2015. Вып. № 2 (14). С. 6672.

39. Филиппова А.А. Особенности расследования изнасилования // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 5 (32). С. 730-733.
40. Шайкова М.В. особенности назначения и производства судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних // В сборнике: Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 548-553.
41. Шайкова М.В. Судебно-психологическая экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве // В сборнике: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: 15 лет правоприменения сборник научных статей, посвященный 15-летию принятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. – Курск, 2016. С. 112-116.
42. Шевко Н.Н., Куленкова Е.В. Тактические рекомендации по проведению Первоначальных следственных действий при расследовании изнасилований // Дневник науки. 2019. № 7 (31). С. 41-43.
43. Шруб М.П. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с сексуальными девиациями, как актуальная проблемы криминалистической методики. // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. 2019. № 2 (46). С. 107-112.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Приговор Предгорного районного суда Ставропольского края № 1-343/2020 от 15 октября 2020 г. по делу № 1-343/2020 // Судебные Решения. РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/moqtZtmYGHJTn/> (Дата обращения: 20.04.2022).

2. Приговор Октябрьского районного суда Пермского края № 1-83/2016 от 30 сентября 2016 г. по делу № 1-83/2016 // СудебныеРешения. РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/QdlWZqCLt9Q8/> (Дата обращения: 20.04.2022).
3. Приговор Дзержинского районного суда г. Волгограда № 1-81/2016 от 17 мая 2016 г. по делу № 1-81/2016 // СудебныеРешения. РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/CZFzDyZN6KUh/> (Дата обращения: 20.04.2022).
4. Приговор Калужского областного суда № 2-10/2019 от 6 августа 2019 г. по делу № 2-10/2019 // СудебныеРешения. РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/SPnu1WsrAvgI/> (Дата обращения: 20.04.2022).
5. Приговор Волгоградского областного суда № 2-14/2018 от 17 декабря 2018 г. по делу № 2-14/2018 // СудебныеРешения. РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/moqtZtmYEVdM/> (Дата обращения: 20.04.2022).

ОТЗЫВ

о работе обучающегося (-ейся) 071 учебного взвода (группы)
очной формы обучения, 2017 года набора,
по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Дворецкая Ксения Анатольевна

(фамилия, имя, отчество)

в период подготовки выпускной квалификационной работы

на тему **«Использование специальных познаний при расследовании
изнасилований»**

(наименование темы)

Использование специальных познаний в расследовании преступлений против половой свободы и неприкосновенности, является одним из наиболее эффективных способов фиксации, закрепления и изъятия доказательственной информации, так как уголовное преследование должностными лицами правоохранительных органов, так или иначе нуждается в применении специальных познаний. Основная проблема заключается в том, что, как правило, должностные лица органов дознания редко приглашают специалистов для производства того либо иного следственного действия, что является серьёзным упущением, так как их участие облегчило бы процесс сбора предмета доказывания в уголовном судопроизводстве.

При выполнении выпускной квалификационной работы Дворецкая Ксения Анатольевна показала умение корректно формулировать цели и ставить задачи по своей работе, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность. Слушатель проявил самостоятельность в разработке плана исследования, что свидетельствует о логичности и структурированности выпускной квалификационной работы. Инициативность Дворецкой К.А. в выборе методов исследования, постановки цели и задач, способах описания результатов исследования проявилась на высоком уровне.

В выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки слушатель показал пунктуальность. В случае указания научным руководителем недочетов был добросовестен и ответственен в устранении недостатков.

В процессе работы над исследовательской частью Ксения Анатольевна проявила навыки работы с материалами следственно-судебной практики, способность и умения анализировать статистические данные, применять их в исследовании, пользоваться научной литературой профессиональной направленности и оперировать уголовно-правовыми терминами и категориями,

неоднократно выезжала в отделы полиции для встречи с сотрудниками, специализирующимися на расследовании такого рода преступлений.

Дворецкая К.А. в процессе написания работы продемонстрировала способность к самостоятельному формулированию выводов и результатов исследования, владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности.

При выполнении выпускной квалификационной работы слушатель рационально планировал время выполнения работы, определял грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи, умело анализировал полученные результаты интерпретации экспериментальных данных и делал самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы.

Таким образом, данная выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Руководитель:

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры криминалистики КЮИ МВД России
полковник полиции



Э.Т. Хайруллова

«26» мая 2022 г.

С отзывом ознакомлен(а)


подпись

К.А. Дворецкая
инициалы, фамилия обучающегося

«26» мая 2022 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
слушателя 071 учебной группы,
по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Дворецкой Ксении Анатольевны
на тему *«Использование специальных познаний при расследовании изнасилований»*.

По статистическим данным Информационного центра МВД Российской Федерации количество преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности заметно растет, а уровень раскрываемости данных преступлений снижается. Одним из значимых аспектов повышения эффективности процесса раскрытия и расследования данной группы преступлений является своевременное и полное использование специальных знаний. Реализация этой задачи предполагает привлечение к участию в уголовном судопроизводстве не только следователей, лиц, производящих дознание, сотрудников оперативных подразделений, но и специалистов, экспертов, деятельность которых направлена на расширение границ восприятия обстоятельств события, имеющего признаки преступления.

Предварительное исследование следов преступлений, начиная с осмотра места происшествия с участием специалиста, дает возможность получить более содержательную и объективную информацию о событии преступления, его механизме и участниках. При расследовании половых преступлений предварительные исследования имеют определенную специфику, начиная от осмотра и медицинского обследования потерпевшей, а иногда и подозреваемого. Изъятые при этом объекты, чаще всего биологического происхождения, исследуются безотлагательно. Их результаты используются при решении вопроса об основании для возбуждения уголовного дела.

Заявленная тема автором раскрыта в полном объеме, цели, структура и задачи соответствуют содержанию и теме работы.

При изучении и раскрытии вопросов выпускной квалификационной работы, автору удалось отразить имеющиеся спорные точки различных авторов, а также отобразить свою позицию, аргументировав ее, что позволяет сделать вывод о том, что теоретический и практический уровень исследования достаточно высок.

Структура работы соответствует теме и поставленным целям и задачам и состоит из введения, основной части (двух глав, объединяющих пять параграфов), заключения, списка использованной литературы.

Список использованной литературы по данной теме достаточно полный, актуальный и отражает современное состояние исследуемой проблемы. В выпускной квалификационной работе автором отмечается выработка рекомендаций по совершенствованию нормативной базы.

Среди основных положительных моментов исследования следует отметить подробное и детальное изучение ключевых проблем по данной теме, выработке предложений по их решению. Автор приводит различные точки зрения на все имеющиеся спорные вопросы и не ограничивается простой констатацией спорности взглядов, которые имеются в современной литературе. Положительным моментом является и то, что автор подробно изучил, рассмотрел и охарактеризовал основные законодательные проблемы применения специальных познаний, что позволит дать наиболее правильную оценку сложившейся ситуации.

Также следует отметить то, что автором весьма качественно осуществлена подборка материала для изучения рассматриваемой темы, проведение самостоятельного анализа литературы и судебной практики.

Выпускная квалификационная работа логически выстроена, написана научным языком. Автор проявил достаточную степень самостоятельности в подборе и анализе литературы, наличии и обоснованности теоретических и практических выводов и предложений.

Выводы и умозаключения, полученные в результате проведения автором собственного авторского исследования, логически правильно обоснованы и доказаны.

К достоинствам исследования следует отнести четкий, грамотный, понятный стиль изложения, глубокое и тщательное изучение проблем по данной теме и выработке рекомендаций по их решению, оправданную и законченную аргументацию выдвинутых тезисов.

Оформление выпускной квалификационной работы осуществлено в соответствии с предъявленными требованиями, библиография составлена верно и является актуальной для анализа данной проблемы.

Существенных недостатков не выявлено. Выпускная квалификационная работа оставляет положительные впечатления, соответствует всем предъявленным требованиям.

Выпускная квалификационная работа Дворецкой К.А. представляет собой самостоятельное исследование и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Начальник ОП №15 «Танкодром»
УМВД России по г. Казани
полковник полиции

«28» мая 2022г.

М.П.

Р.З. Багавиев



С рецензией ознакомлен(а)

подпись

К.А. Дворецкая
инициалы, фамилия обучающегося

«28» мая 2022 г.



СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

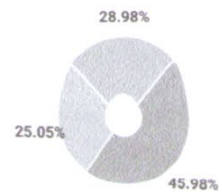
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Дворецкая Ксения Анатольевна
Самоцитирование
рассчитано для: Дворецкая Ксения Анатольевна
Название работы: 09.05.2022 Дворецкая ВКР Использование специальных знаний при расслед изнасилований
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	45.98%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	28.98%
ЦИТИРОВАНИЯ	25.05%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 11.05.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Хайруллова Эльвира Тагировна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 11.05.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.